

ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет
имени В.И. Вернадского»

Институт экономики и управления

Научно-образовательный центр ноосферологии и
устойчивого ноосферного развития

Кафедра мировой экономики



**ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ
ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ В
СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ**

**МАТЕРИАЛЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ**

21-22 апреля 2016 года

Симферополь, 2016

УДК 339.926: 338.124.4

Организационно-экономические проблемы регионального развития в современных условиях: материалы международной научно-практической конференции молодых ученых, аспирантов и студентов. – Симферополь: Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского, 2016. – 522 с.

В сборнике представлены материалы научно-практической конференции «**Организационно-экономические проблемы регионального развития в современных условиях**», которая была организована кафедрой мировой экономики Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского и проведена 21-22 апреля 2016 года в г. Симферополе. Рассмотрены возможные пути решения современных проблем теории и практики трансформации геоэкономического пространства, внешнеэкономической, инвестиционной, инновационной политики на государственном и международном уровне, а также вопросы конкурентоспособности и экономической безопасности национальных экономик.

Материалы конференции будут полезны для научно-педагогических работников, аспирантов и студентов.

Редакционная коллегия:

Никитина М.Г., д.э.н., д.геогр.н., профессор, зав. кафедрой мировой экономики Института экономики и управления ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского»

Барсегян А.Г., к.э.н., доцент кафедры мировой экономики Института экономики и управления ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского»

Друзин Р.В., к.э.н., доцент кафедры мировой экономики Института экономики и управления ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского»

Кузнецов М.М., к.геогр.н., доцент кафедры мировой экономики Института экономики и управления ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского»

Побирченко В.В., к.геогр.н., доцент кафедры мировой экономики Института экономики и управления ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского»

Шутаева Е.А., к.э.н., доцент кафедры мировой экономики Института экономики и управления ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского»

Мираньков Д.Б., старший преподаватель кафедры мировой экономики Института экономики и управления ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского»

Ответственность за достоверность фактов, цитат, собственных имен и иных сведений несут авторы

СЛОВО ОРГАНИЗАТОРАМ

КАФЕДРА МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

Кафедра мировой экономики Института экономики и управления ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского» создана в 2015 году на базе кафедры международной экономики Таврической академии (до 2015 г. Таврический национальный университет имени В.И. Вернадского) и кафедры международной экономики Высшей школы экономики и бизнеса (до 2015 г. Крымский экономический институт ГВУЗ «КНЭУ им. В. Гетьмана»). Ее возглавила Никитина Марина Геннадиевна – доктор экономических наук, доктор географических наук, профессор.

Кафедра мировой экономики является динамично развивающимся образовательным и исследовательским подразделением Института экономики и управления Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского.

Кафедра является выпускающей, осуществляет подготовку бакалавров по профилю «Мировая экономика» и магистров по магистерским программам «Международная экономика и торговая политика», «Международный бизнес», «Международная экономика и ВЭД», «Мировая экономика и международное экономическое сотрудничество».

Программы высшего профессионального образования, предлагаемые кафедрой мировой экономики, включают как базовые, так и авторские курсы по профилям индивидуального выбора в зависимости от квалификационного уровня.

На протяжении последних 10 лет, осуществляя подготовку иностранных студентов, кафедра приобрела опыт построения коммуникаций и межнационального взаимодействия с представителями различных культур.

Кафедра мировой экономики выполняла международные программы в рамках проектов Еврокомиссии Жана Монне и Темпус.

За годы существования вышеуказанных кафедр подготовлено 18 докторов и кандидатов экономических наук, что позволяет обеспечить качественную и всестороннюю подготовку специалистов, способных работать в различных сферах международной экономической деятельности. Ряд выпускников работают на руководящих должностях в учреждениях Правительства РК, отраслевых министерствах Республики Крым, торговых, финансовых, туристических, транспортных компаниях и банках. Студенты и выпускники кафедры успешно проходят обучение в ряде зарубежных стран: Германии, Великобритании, Швейцарии, Австрии и др., по программам «включенного» и параллельного образования.

Сотрудники кафедры мировой экономики имеют авторские свидетельства, активно издают монографии, учебные пособия, успешно работают в международных и национальных проектах и программах.

*ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОГО
РАЗВИТИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ*

Преподаватели кафедры в 2007, 2012 и 2015 гг. были удостоены гранта Республики Крым молодым ученым «За научные достижения в сфере приоритетных направлений развития Крыма»

В 2015 г. преподаватели кафедры получили грант Российского гуманитарного научного фонда в рамках целевого конкурса междисциплинарных исследований «Крым в истории, культуре и экономике России» (тема проекта «Геоэкономические стратегии интеграции Крыма в экономику России»). Исполнители проекта: зав. кафедрой, профессор Никитина М.Г.; профессор Ванюшкин А.С.; доценты Барсегян А.Г., Кузнецов М.М.

С 2016 г. на кафедре реализуется проект «Территория и общественное развитие» в рамках «Конкурса проектов фундаментальных научных исследований», проводимого Российским фондом фундаментальных исследований. Исполнители проекта: зав. кафедрой, профессор Никитина М.Г.; доценты Побирченко В.В., Шутаева Е.А.; ст. преп. Мираньков Д.Б.

С 2008 г. проводятся две ежегодных международных научно-практических конференций:

- в апреле – «Организационно-экономические проблемы регионального развития в современных условиях»;
- в октябре – «Интеграционные процессы в современном геоэкономическом пространстве».

По итогам конференций издаются сборники научных трудов.

Преподаватели кафедры активно привлекаются к оппонированию диссертационных работ.

С 2012 г. кафедрой издается ежегодный научно-аналитический журнал «Мировое хозяйство XXI века: проблемы и векторы развития», где публикуют свои исследования студенты старших курсов бакалавриата и магистранты

В научной жизни кафедры активную роль играют и студенты, принимающие участие в международных и национальных конференциях, олимпиадах и конкурсах студенческих научных работ, где нередко занимают призовые места.

Преподаватели кафедры мировой экономики постоянно работают над совершенствованием учебных технологий, разработкой инновационных подходов изложения лекционного материала, проведения семинарских и практических занятий, организации самостоятельной работы студентов. Занятия проводятся с использованием активных методов обучения. Основное внимание уделяется получению студентами необходимых компетенций относительно проведения прикладных расчетов, анализа конкретных производственных ситуаций, подготовки деловой документации, групповых проектов, максимально приближенных к реальным хозяйственным и коммерческим ситуациям в сфере ВЭД. Предметом особого внимания членов кафедры стало усиление научной составляющей преподавания, которое находит свое проявление, как в углублении теоретического уровня лекций, так и в организации подготовки курсовых работ и магистерских диссертаций.

ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

На кафедре созданные условия для осуществления международного академического обмена студентами. Преподаватели и отдельные студенты принимают участие в международных проектах, что обеспечивает профессиональный рост студентов, формирование компетенций, которые определяют конкурентоспособность выпускников кафедры.

В помощь студентам преподавателями кафедры подготовлены современные учебно-методические материалы по профильным дисциплинам, совершенствуются программы дополнительного профессионального образования, обновляются методические пособия, издаются учебники и учебные пособия.



Контактная информация:

г. Симферополь, ул. Севастопольская, 21/4, каб. 112.

тел. (3652) 27-05-65,

e-mail: intereconom@ieu.cfuv.ru

Абдукадырова Э.С.
Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского,
г. Симферополь, Россия

СИСТЕМЫ ОПЛАТЫ ТРУДА РУКОВОДИТЕЛЕЙ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ, ИХ ЗАМЕСТИТЕЛЕЙ И ГЛАВНЫХ БУХГАЛТЕРОВ

Существуют Единые рекомендации по установлению на федеральном, региональном и местном уровнях систем оплаты труда работников государственных и муниципальных учреждений на 2016 год разработанные Российской трехсторонней комиссией по регулированию социально-трудовых отношений в соответствии со статьей 135 Трудового кодекса Российской Федерации[1] в целях гарантирования единых подходов координации заработной платы работников организаций бюджетной сферы.

Настоящие рекомендации учитываются Правительством Российской Федерации, органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления при определении объемов финансового обеспечения деятельности государственных и муниципальных учреждений и разработке законов и иных нормативных правовых актов по оплате труда работников указанных учреждений.

В данных рекомендациях расписана система оплаты труда руководителей государственных и муниципальных учреждений, их заместителей и главных бухгалтеров.

А именно:

Заработная плата руководителей учреждений, их заместителей и главных бухгалтеров состоит из должностного оклада, выплат компенсационного и стимулирующего характера.

Должностные оклады устанавливаются руководителям учреждений в зависимости от сложности труда, в том числе с учетом масштаба управления и особенностей деятельности и значимости учреждений.

Выплаты компенсационного характера устанавливают руководители в зависимости от условий их труда в соответствии с трудовым законодательством, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, содержащими нормы трудового права.

Выплаты стимулирующего характера руководителям учреждений рекомендуется производить в зависимости от достижения ими целевых показателей эффективности работы, устанавливаемых органом государственной власти или органом местного самоуправления, в ведении которого находится учреждение. В качестве показателя оценки результативности работы руководителя учреждения может быть установлен рост средней заработной платы работников учреждения в отчетном году по сравнению с предшествующим годом без учета повышения размера заработной платы в соответствии с решениями вышестоящих органов. Условия оплаты труда руководителей учреждений устанавливаются в трудовом договоре (дополнительном соглашении к трудовому договору), оформляемом в соответствии с типовой формой

ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

трудового договора с руководителем государственного (муниципального) учреждения, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 12 апреля 2013 г. N 329 "О типовой форме трудового договора с руководителем государственного (муниципального) учреждения".

Рекомендуется устанавливать предельное соотношение средней заработной платы руководителей учреждений и средней заработной платы работников учреждений, формируемой за счет всех источников финансового обеспечения и рассчитываемой за календарный год.

Предельное соотношение соотношения средней заработной платы руководителей и работников учреждения (без учета руководителя, заместителей руководителя, главного бухгалтера) рекомендуется определять в кратности от 1 до 8.

Должностные оклады заместителей руководителей учреждений и главных бухгалтеров рекомендуется устанавливать на 10 – 30% ниже должностных окладов руководителей этих учреждений. Условия оплаты труда указанных работников устанавливаются трудовыми договорами в соответствии с коллективными договорами, локальными актами учреждений.

Рекомендуется устанавливать соотношение средней заработной платы заместителей руководителей учреждений и главных бухгалтеров и средней заработной платы работников учреждений, формируемой за счет всех источников финансового обеспечения и рассчитываемой за календарный год.

Предельное соотношение соотношения средней заработной платы заместителей руководителей учреждений и главных бухгалтеров и работников учреждения (без учета руководителя, заместителей руководителя, главного бухгалтера) рекомендуется определять в кратности от 1 до 8.

Выплаты компенсационного характера устанавливаются заместителям руководителей и главным бухгалтерам учреждений в зависимости от условий их труда в соответствии с трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, содержащими нормы трудового права. Выплаты стимулирующего характера заместителям руководителей учреждений рекомендуется устанавливать с учетом достижения целевых показателей эффективности их работы.[2]

По моему мнению, те же подходы можно использовать и при установлении размеров заработной платы в организациях, занятых предпринимательской деятельностью (в материальном производстве, строительстве, сфере услуг, торговле и общественном питании).

Литература

1. "Трудовой кодекс Российской Федерации" от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 30.12.2015)
2. "Единые рекомендации по установлению на федеральном, региональном и местном уровнях систем оплаты труда работников государственных и муниципальных учреждений на 2016 год" (утв. решением Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений от 25.12.2015, протокол N 12)

Аблаева Т.Д.

Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского,
г. Симферополь, Россия

ОСОБЕННОСТИ ОБЛОЖЕНИЯ НДС НЕМАТЕРИАЛЬНЫХ АКТИВОВ

В современной наукоёмкой экономике интеллектуальный капитал компании, состоящий из нематериальных активов гораздо важнее, чем его физический капитал. Нематериальные активы создают ценность и указывают будущий потенциал компании, обеспечивают инвестиционную привлекательность, предоставляют конкурентные преимущества.

В связи с тем, что понятие «нематериальные активы» появилось в практике российского бухгалтерского учета относительно недавно, то существует проблема недостаточности и неполноты информации. Из-за недостатка информации возникают проблемы с управлением нематериальными активами и осуществлением инвестирования в них. В сфере налогового законодательства постоянно происходят изменения, которые также связаны с особенностями налогообложения нематериальных активов организации. Поэтому необходимо систематически отслеживать изменения и нововведения в данной сфере и знать особенности оформления и налогообложения таких активов, как нематериальные.

При определении НДС по таким активам существуют особенности, которые разделяются в зависимости от различных обстоятельств, таких как:

- условия поступления и выбытия;

- предназначение отдельных объектов нематериальных активов – применяются при производстве продукции (работ, услуг), облагаемых НДС или необлагаемых при реализации НДС.

Также существуют определенные особенности, связанные с налоговыми вычетами по НДС. К счету 19, который отражает НДС по приобретенным ценностям, открывается субсчет, отражающий НДС по приобретаемым нематериальным активам. Для применения налогового вычета активы принимаются к учету, расходы отражаются на счете по учету нематериальных активов - 04, начисляется амортизация, принимаемая в качестве расходов во время исчисления налоговой базы по налогу на прибыль.

Вычетам подлежат суммы НДС, которые предъявляются налогоплательщику при приобретении нематериальных активов для совершения операций, которые облагаются НДС. Налогоплательщики могут заявить вычет в период трех лет после постановки на учет нематериальных активов. Для получения налогового вычета требуется выполнение определенных условий:

- приобретены для применения в производственной деятельности или другой деятельности, которая облагается НДС, а также для перепродажи;

- приобретены на территории РФ и оприходованы на балансе организации;

- наличие документов, которые подтверждают налоговый вычет [2].

Акт приема является основанием для оприходования покупных нематериальных активов. А для принятия к вычету НДС применяется счет-фактура и договор, который подтверждает условия и обоснования расходов, произведенных организацией.

ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Суммы НДС, которые уплачиваются при покупке нематериальных активов, вычитаются из сумм налога, уплачиваемых в бюджет, при принятии на учет нематериальных активов. Для принятия НДС к вычету, его сумма выделяется в счете-фактуре отдельной строкой. Если сумма налога не выделена в первичных документах, она не может быть рассчитана самостоятельно, а НДС должен учитываться в стоимости нематериального актива. В соответствии с НК РФ учитывается НДС по активам:

- используемым в операциях, необлагаемых НДС;
- сделкам, осуществляемым за пределами территории РФ;
- в случае если они приобретаются лицами-неплательщиками НДС, или освобождаемыми от уплаты НДС
- используемые в операциях, не признаваемых реализацией [2].

Акт-выбытия является документом, который подтверждает осуществление продажи нематериальных активов и является основанием для отображения их в учете. Также при продаже покупателю предъявляется счет-фактура. Выбытие нематериального актива подлежит отражению продавцом в карточке по форме № НМА-1. При продаже или безвозмездной передаче приобретенных нематериальных активов, сумма НДС, которая подлежит взносу в бюджет, должна быть определена исходя из даты приобретения:

В отношении налогообложения НДС объектов интеллектуальной собственности (ОИС) остается спорным вопрос о принятии в объект налогообложения НДС операций по передаче прав на них. В соответствии с НК РФ, товар это любое имущество, которое реализуется или предназначается для реализации. Согласно положений Гражданского кодекса РФ интеллектуальная собственность выделяется отдельным объектом гражданских прав, отдельно от имущества. В соответствии с этим можно сказать о необоснованном отнесении прав на ОИС при налогообложении к имуществу и, соответственно, к товарам [1].

Но если рассматривать вопрос с другой стороны, то при реализации товаров происходит передача права собственности на товар от одного лица другому, что является ключевым критерием реализации товаров. При передаче прав на ОИС не осуществляется переход права собственности, так как происходит передача прав на использование объекта. В тоже время оборот ОИС и не является оказанием услуг, так как не соответствует понятию услуги. В связи с этим в Налоговом кодексе можно ввести отдельный вид реализационных операций, такой как реализацию ОИС, включающую операции по передаче прав на использование ОИС [2].

При перемещении товаров через границу России, существует проблема, связанная с тем, что носители информации, например, диски, могут быть товаром, в то время как, аудиовизуальное произведение является ОИС. Поэтому организации необходимо вначале заплатить НДС, а затем осуществить функции, как налогового агента. Но в соответствии с Таможенным кодексом, товар это любое движимое имущество, которое перемещается через границу. Под эти критерии попадает аудиовизуальное произведение, которое содержится на диске [3]. В связи с этим существуют вопросы о возможном применении нулевой ставки и возмещении налога при передаче прав ОИС иностранным покупателям. По данному вопросу имеются случаи о возмещении налога из бюджета при реализации на экспорт программного

продукта. В налоговом законодательстве существует возможность применения нулевой процентной ставки при реализации товаров на экспорт. Но ОИС не являются товарами, и, следовательно, к ним не может быть применена нулевая налоговая ставка [4].

Таким образом, в сфере налогового законодательства отсутствует определение понятия «интеллектуальная собственность». При регулировании налоговых отношений приходится руководствоваться гражданским законодательством, которое также не дает однозначной трактовки данного термина. Указанные проблемы, связанные с налогообложением ОИС свидетельствуют о том, что законодательство недостаточно адаптировано к таким специфическим объектам гражданских прав, как интеллектуальная собственность.

В связи с этим в налоговой практике возникают проблемы, связанные с использованием различных трактовок законодательства по отношению к отдельным видам налогов. Подтверждением этому является применение нулевой процентной ставки НДС при экспорте ОИС на материальных носителях. Все эти вопросы требуют законодательного уточнения и соответствующего регулирования. В целом следует отметить, что использование нематериальных активов приносит организации различные выгоды, способствует ее развитию, обеспечивает возможность производства уникального товара, что подтверждает необходимость понимания как налогоплательщиками, так и контролирующими органами особенностей налогового учета таких активов и точного исполнения налогового законодательства в части налогообложения нематериальных активов НДС.

Литература

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть 1 от 30 ноября 1994 года N 51-ФЗ (с последними изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс] // Правовая система «Консультант Плюс». - Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/ (дата обращения 28.02.2016).
2. Налоговый кодекс Российской Федерации. Часть первая от 31 июля 1998 г. № 146 – ФЗ (с последними изменениями и дополнениями). [Электронный ресурс] // Правовая система «Консультант Плюс». - Режим доступа: <http://www.consultant.ru/popular/nalog2/> (дата обращения 30.02.2016).
3. Таможенный кодекс Российской Федерации от 28.05.2003 N 61-ФЗ (ред. от 27.11.2010) [Электронный ресурс] // Правовая система «Консультант Плюс». - Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_42438/ дата обращения (02.03.2016).
4. Чернова Л. Н., Хусаинова Л. Н. Анализ проблем регулирования интеллектуальной деятельности в России: институциональный аспект // Вестник КемГУ . 2010. №1. [Электронный ресурс] // Научная библиотека КиберЛенинка. - Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/analiz-problem-regulirovaniya-intellektualnoy-deyatelnosti-v-rossii-institutsionalnyy-aspekt> (дата обращения: 02.03.2016).

Агапова А.В.

Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет
информационных технологий, механики и оптики,
г. Санкт-Петербург, Россия

К ВОПРОСУ О ВКЛЮЧЕНИИ ЛИЦЕНЗИОННЫХ ПЛАТЕЖЕЙ В ТАМОЖЕННУЮ СТОИМОСТЬ ВВОЗИМЫХ ТОВАРОВ

В последнее время активному обсуждению подлежит вопрос о формировании таможенной стоимости ввозимых на таможенную территорию ЕАЭС товаров, и в особенности, вопрос о лицензионных платежах, как составном элементе таможенной стоимости.

Проанализировав все виды лицензионных платежей, можно сделать следующие выводы.

Во-первых, исходя из того, что лицензионный договор – это отдельный договор, то участник внешнеэкономической деятельности может не представить его при декларировании.

Во-вторых, можно выделить три вида лицензионных платежей: роялти, паушальные платежи и смешанные платежи. У таможенного органа при определении таможенной стоимости могут возникнуть проблемы с распределением таких платежей, как роялти и смешанные платежи, так как данные виды лицензионных платежей конкретно и четко не зафиксированы в договоре.

Далее необходимо рассмотреть нормативно-правовую базу по включению лицензионных платежей в структуру таможенной стоимости импортируемых товаров. Проанализировав нормативно-правовую базу по включению лицензионных платежей в структуру таможенной стоимости импортируемых товаров, установлено следующее.

Во-первых, поскольку лицензионный договор, как правило, является самостоятельным, то это затрудняет контроль таможенной стоимости таможенными органами. Если ОИС входит в таможенный реестр ОИС, то таможенный орган, однозначно, понимает, что существует лицензионный договор. Следовательно, существует и вероятность дополнительного начисления таможенных платежей.

Однако, как известно, никаких реестров в отношении научных открытий, ноу-хау, объектов патентного права не существует, таким образом, таможенному органу практически невозможно выявить наличие лицензионного договора даже при проведении контроля после выпуска товаров.

Во-вторых, актуальной проблемой является проблема включения роялти или смешанного платежа в таможенную стоимость ввозимых товаров. Как установлено в соответствии с существующим в настоящее время законодательством применить в таком случае 1 метод определения таможенной стоимости невозможно. Разработанный проект Решения Коллегии ЕЭК «Об утверждении Порядка применения процедуры отложенного определения таможенной стоимости товаров» еще не утвержден, несмотря на то, что в п.5. ст.64 ТК ТС определена возможность отложения определения точной величины таможенной стоимости.

На сегодняшний день при наличии в структуре таможенной стоимости таких лицензионных платежей, как роялти или смешанный платеж, точную величину которых на момент декларирования нельзя определить, действуют нормы п.3 ст.5

Соглашения, а именно «добавления (дополнительные начисления) к цене, фактически уплаченной или подлежащей уплате за ввозимые товары производятся на основании достоверной, количественно определяемой и документально подтвержденной информации. При отсутствии такой информации, необходимой для дополнительных начислений, метод по стоимости сделки с ввозимыми товарами не применяется».

Таким образом, если на момент декларирования точная величина лицензионного платежа не определена, метод по стоимости сделки с ввозимыми товарами не применяется.

Если установлено однозначное включение лицензионных платежей, то способы включения лицензионных платежей в таможенную стоимость ввозимых товаров подразделяются на:

1. Распределение суммарной величины платежей за использование ОИС между наименованиями товаров;

2. Распределение суммарной величины лицензионных платежей (роялти) при включении в таможенную стоимость товаров с наиболее высоким уровнем налогообложения;

3. Распределение суммарной величины платежей за использование ОИС применительно к первой партии товаров.

Второй и третий способы применяются по желанию декларанта.

Таким образом, если в документах поставщика будет выявлено, что лицензионные платежи, уплачиваемые за право распределения и перепродажи ввозимых товаров, не являются условием продажи данных товаров для ввоза на территорию ЕАЭС, то такие платежи не будут включаться в таможенную стоимость товаров.

На настоящий момент для установления необходимости включения лицензионных платежей в таможенную стоимость ввозимых товаров проверяется соблюдение двух условий: платеж относится только к оцениваемым (ввозимым) товарам, данные платежи является условием продажи таких товаров. В случае если лицензионный платеж частично относится к товару, необходимо правильно структурировать лицензионный договор, в частности выделить отдельно плату за те объекты интеллектуальной собственности, которые не связаны с ввозимыми товарами.

Адышова А.А.

Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского,
г. Симферополь, Россия

ВЛИЯНИЕ СИСТЕМЫ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ НА ФОРМИРОВАНИЕ БЛАГОПРИЯТНОГО ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА

Налогообложение – это очень важный аспект инвестиционной деятельности. Некоторые инвесторы недооценивают данный аспект. В то же время фискальные органы никогда не забывают про инвесторов и выполнение своих обязанностей. Налоги уменьшают доходы от инвестиций. Этот фактор может сделать их далеко не такими привлекательными, как казалось вначале реализации инвестиционного проекта.

Приведем краткий обзор налоговых расходов на самые распространенные объекты инвестиционной деятельности в нашей стране. Налоги с инвестирования в банковский депозит выплачиваются в следующих случаях:

1. Если ставка по рублевому депозиту превосходит ставку рефинансирования. Согласно ст. 214.2 НК РФ, если ставка по вкладу превышает ставку рефинансирования ЦБ РФ плюс 5 процентных пунктов, то клиенту придется заплатить налог с разницы. На сегодняшний день ставка рефинансирования соответствует значению ключевой ставки Банка России и составляет — 11% [2]. Это означает, что налогом облагается все, что по депозитам превысит порог в 16% годовых.

2. Если ставка по валютному депозиту превышает 9%. Ставка налога составляет 35% для резидентов РФ и 30% для нерезидентов. Налог по вкладам физических лиц рассчитывается из процентных доходов, которые вкладчик получил сверх определенных законом норм.

Для расчета налога важна только номинальная ставка по вкладу, которая указана в договоре. Согласно ст. 217 п. 27 НК РФ вне зависимости от того, как изменилась ставка рефинансирования во время действия вклада, для вкладов сроком до трех лет важна только ставка рефинансирования, которая была на момент заключения или пролонгации договора (ст. 217 НК РФ). Налогообложение производится в момент выплаты процентов по вкладу. Инвестор получает прибыль в виде процентов за вычетом налога. Налоговым агентом, который исчисляет, удерживает и выплачивает в бюджет налоги по депозитам, является банк. Пайщик обязан заплатить налог с доходов от инвестирования в паевые инвестиционные фонды (ПИФ). Если пайщик — физическое лицо, то налоговая ставка составит 13% для резидентов РФ и 30% для нерезидентов. Если пайщик — юридическое лицо, то ставка налога составит 24%.

Налоги с инвестирования в ПИФ снимаются в момент продажи паев. Налогооблагаемой базой является разница между ценой продажи и ценой покупки пая, если данная разница является положительной. В этом состоит преимущество инвестирования в ПИФ. В случае обмена паев налог будет сниматься с разницы между ценой пая на момент обмена и ценой пая на момент покупки. Налоговым агентом при рассматриваемом виде инвестирования является управляющая компания. Доходы, полученные от инвестирования в ценные бумаги, облагаются налогом как при торговле, осуществляемой через посредника, так и при самостоятельной торговле на фондовом рынке.

Основные моменты следующие. Ставка налога на доходы от инвестиционной деятельности в ценные бумаги равна 13% для резидентов РФ и 30% для нерезидентов. Налоги исчисляются и удерживаются по окончании каждого календарного года. Налогооблагаемой базой является разница между фактической ценой продажи и ценой покупки ценных бумаг. Налоговым агентом при рассматриваемом виде инвестирования являются брокеры и доверительные управляющие. Прибыль от дивидендов по акциям облагается налогом по следующим правилам: — по акциям компаний Российской Федерации — для российских компаний и физических лиц (резидентами РФ) — 9%; — по акциям компаний Российской Федерации — для иностранных компаний, по акциям иностранных компаний — для российских компаний — 15%; — доходы по дивидендам нерезидентов РФ — 30%. Инвестиции в недвижимость — это очень популярный вид инвестиций. Ставка составляет всего 13%.

К тому же, если объект находится в собственности более трех лет, а с 2016 г. — более пяти лет, налог платить вообще не нужно.

Однако есть и неприятные нюансы. Налог на недвижимость рассчитывается от суммы продажи, указанной в договоре, за вычетом 1 млн. руб. На практике это означает, что если вы приобрели недвижимость за 1,5 млн. руб. вы должны продать ее дороже, чем за 1,565 млн/ руб., чтобы просто вернуть ваши деньги. Если сдавать недвижимость в аренду, тоже нужно будет заплатить подоходный налог. Ставка налога для нерезидентов РФ составит 30%. Таким образом, налогообложение является одним из наиболее значимых инструментов, использование которого способствует созданию инвестиционного климата. Однако влияние налогов на привлечение инвестиций в национальную экономику необходимо рассматривать в комплексе с другими факторами, влияющими на инвестиционный процесс (наличие эффективных бизнес-проектов, внешняя конкурентоспособность, уровень конкуренции на внутреннем рынке, институциональная структура экономики, транзакционные издержки и т.д.). Для создания благоприятного инвестиционного климата необходимо выработать конкретные меры налогового воздействия. И прежде всего, следует отказаться от идеи повышения налоговой нагрузки. Дополнительное налоговое бремя «ляжет на плечи» добросовестных налогоплательщиков, которые в полном объеме исполняют все свои налоговые обязательства.

В результате это может привести к ухудшению конкурентоспособности, рыночной позиции и инвестиционной активности налогоплательщиков. Следовательно, надлежит более эффективно осуществлять налоговое администрирование, что позволит увеличить налоговые доходы бюджета за счет пресечения использования различных методов незаконной налоговой оптимизации и агрессивного налогового планирования [1]. При этом, очевидно, что без применения налоговых стимулов «оживить» экономику невозможно. Используя систему налоговых преференций и льгот, можно стимулировать определенные формы инвестиционной деятельности. Более того, в современной ситуации достижение темпов экономического роста, обеспечивающих международную конкурентоспособность России, требует существенного снижения уровня налоговой нагрузки, повышающего уровень рентабельности в 2—3 раза. В качестве мер, способных в совокупности с применением неналоговых способов привести к оздоровлению экономики, представляется целесообразным ввести ряд прямых инвестиционных льгот, которые позволят снижать налоговую нагрузку на отдельных налогоплательщиков в случае вложения ими капиталов в стратегически приоритетном направлении.

Литература

1. Панфилов В. С., Ордынская Е. В. Традиционные и нетрадиционные аспекты налогового стимулирования инвестиционной активности. — URL: <http://www.ecfor.ru/pdf.php?id=books/sa2015/04>.
2. Указание Банка России от 11.12.2015 № 3894-У «О ставке рефинансирования Банка России и ключевой ставке Банка России»

Акбарова С.С.

Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского,
г. Симферополь, Россия

РАСШИРЕНИЕ СОСТАВА СТРАН–УЧАСТНИЦ ШАНХАЙСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ СОТРУДНИЧЕСТВА

Шанхайская организация сотрудничества, основанная в 2001 году лидерами шести государств, утвердилась в качестве одного из влиятельных участников современной системы международных отношений. За этот период была сформирована нормативно-правовая база, успешно функционируют механизмы многостороннего взаимодействия. Установлены партнерские отношения с государствами, международными организациями и структурами, разделяющими принципы и ценности ШОС.

Сегодня ШОС выходит на более качественный уровень развития, который характеризуется повышением эффективности взаимного сотрудничества не только в сферах безопасности, экономики, политики, но и развития культурных и гуманитарных связей.

До недавнего времени в состав ШОС входило всего лишь шесть стран, которые и основали эту организацию в начале XXI века. Однако 10 июля 2015 году в состав организации вошли еще два новых члена из Южной Азии, это Индия и Пакистан. Таким образом, сегодня в Шанхайской организации сотрудничества участвуют такие страны как Россия, Казахстан, Узбекистан, Таджикистан, Киргизия, Китай, Индия и Пакистан. Несомненно, что Китай, Россия и Индия являются ключевыми игроками в ШОС, так как на эти страны приходится около 95% всего населения и всего ВВП организации.

Таблица 1.

Члены организации ШОС

Участники		Наблюдатели	Партнеры по диалогу	
Казахстан	Киргизия	Иран	Азербайджан	Непал
Китай	Россия	Монголия	Армения	Турция
Таджикистан	Узбекистан	Афганистан	Шри-Ланка	Камбоджа
Индия	Пакистан	Белоруссия		

После расширения состава организации в 2015 году произошли изменения не только экономических показателей организации, но и в структуре ШОС в целом. И так, общая численность населения государств-членов ШОС по состоянию на 2015г. составляет 3,044 млрд. чел., примерно половина населения всей планеты.

*ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОГО
РАЗВИТИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ*

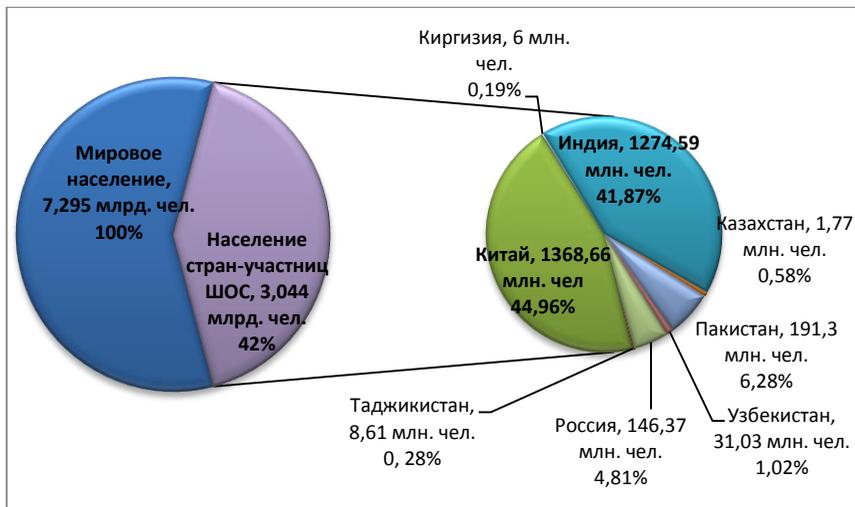


Рис.1 Численность населения государств-членов ШОС в 2015 г

Источник: Официальный сайт ЦРУ – <https://www.cia.gov>

Необходимо также отметить, что общий товарооборот между членами ШОС с каждым днем увеличивается и в условиях современного экономического кризиса отличается позитивной динамикой.

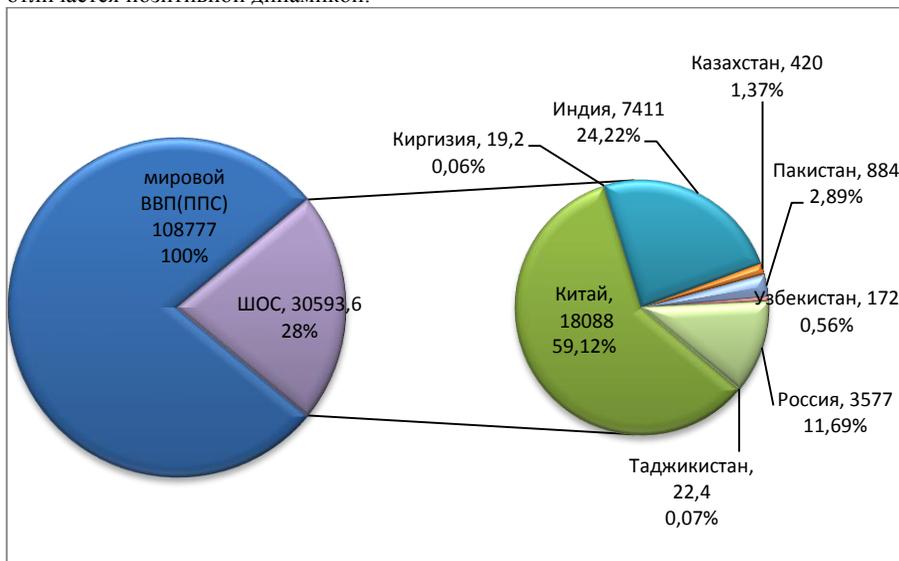


Рис. 2 Сравнение ВВП (ППС): мирового и ШОС в млрд. долл. США (По данным МВФ за 2014 г.)

ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Основным фактором успеха в сотрудничестве между новыми членами организации является то, что Китай, Россия и другие страны – участницы заинтересованы во взаимовыгодном экспорте и импорте товаров через Индийский океан. В 2000 году был создан международный транспортный коридор "Юг – Север», призванный обеспечить транспортную связь между Россией и Индией через Иран, который также связывает многие страны Центральной Азии. Поэтому в экономической сфере сотрудничества эти две страны являются стратегически важными для всех членов организации, так как они быстро смогут интегрироваться в ШОС. Их вступление в ШОС позволит расширить рамки организации в сферах экономики, безопасности, политики, демографии, приграничного сотрудничества, культуры и других.

Государство, расположенное в Центральной Азии и не присоединившееся в этом регионе к ШОС является Туркменистан. Туркменистан проводит политику нейтралитета и не участвует, в каких либо, региональных интеграционных группировках. Хотя по своей политике и местоположению именно это государство является наиболее близким для организации, которое имеет наиболее толерантный характер. Если в дальнейшем Туркменистан изъявит желание взаимодействовать с организацией, у нее будут все возможности вступить в нее.

В 2004 году первой страной-наблюдателем в ШОС стала Монголия. Она считается одной из стран, где само понятие о терроризме, сепаратизме и экстремизме неприемлемо для нации, поэтому она не сможет оказывать столь значительного воздействия на антитеррористическую деятельность организации. Но, несмотря на это, страна обладает уникальным геополитическим значением: С Севера и Юга она граничит с Россией и Китаем, С Запада на Восток - со странами Северо-Восточной и Центральной Азии. Это означает, что Монголия может присоединиться в любом вышеперечисленном направлении. И если все же Монголия войдет в состав ШОС, это будет способствовать взаимовыгодному сотрудничеству и установлению связей во всем регионе.

Расширение является одной из основных приоритетных проблем и задач, стоящих перед ШОС. В настоящее время эта задача приобретает решающий характер, так как ШОС провозгласила себя организацией, открытой для всех государств, желающих вступить в нее. На определенном этапе организация реализовывает свой потенциал развития и расширения состава членов ШОС. Если государства будут соответствовать принципам и нормам организации, то ШОС не будет ограничивать их желание вступить в нее. Таким образом, можно сделать вывод, что в случае благополучного развития ШОС, многие страны будут заинтересованы сотрудничать с такой мощной организацией, имеющей свой вес в Центральной и Юго-Восточной Азии как Шанхайская организация Сотрудничества.

Аксёнов А.А., Назаров А.И.

Донской государственной технической университет,
г. Ростов-на-Дону, Россия

ПРОБЛЕМА СОПРОТИВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛА ОРГАНИЗАЦИОННЫМ ИЗМЕНЕНИЯМ

В настоящее время решения, принимаемые компаниями в целях реализации организационных изменений, оказываются не простыми. Изменения – это шаг в неопределенное будущее, который связан с затратами материальными, временными, финансовыми, а также человеческими ресурсами. Администрации необходимо предусмотреть все возможные проблемы, стоящие на пути совершенствования управления организацией. И главной проблемой оказывается нежелание персонала принять эти изменения.

Несмотря на актуальность заявленной проблемы, теоретическую и практическую значимость, направления и методы ее решения остаются по-прежнему не развитыми. Немногочисленные отечественные исследования в данной области управления персоналом сводятся, главным образом, к трактовке проблемы и постановке задачи для ее решения. При этом слабо проработаны методология и подходы решения проблемы, отсутствует механизм ее реализации.

Так, например, А.М. Смолкин считает, что сопротивление персонала к изменениям в организациях не является негативной реакцией на эти изменения. По его мнению, эти изменения способствуют развитию новых идей и конкурентоспособности [1, с.63].

Существуют два вида сопротивлений – активное и пассивное. Активным сопротивлением являются критика изменений, бойкотирование новых методов, забастовки. К пассивным сопротивлениям относят намеренное снижение уровня работоспособности, увольнение, ухудшение моральной обстановки в коллективе. В настоящее время в литературе можно встретить разные точки зрения, но целостности мнений по решению проблемы сопротивления персонала организационным изменениям не существует. По этой причине возникла необходимость и целесообразность классифицировать и упорядочить факторы сопротивления персонала к изменениям на следующие группы:

1. *Психологические.* Характеристика: неудачный опыт сотрудника в изменениях, возраст, явление изменений кажется сложным, пока не ясна цель этих изменений, личные переживания сотрудника к негативному результату.

2. *Социальные.* Характеристика: страх сотрудника выделиться из трудового коллектива и стать изгоем, социальный статус и роль сотрудника на рабочем месте, сопротивление к изменениям в коммуникациях.

3. *Организационные.* Характеристика: неполное информирование сотрудников о плановых изменениях, в связи с чем развиваются слухи по поводу этих изменений, которые деморализуют персонал. Вышестоящее руководство не берет на себя лидерство, и из-за этого персонал не имеет мотивации к изменениям. Длительное время после объявления об изменениях отсутствует стратегия. Руководство не поощряет поведение в изменениях.

4. *Профессиональные.* Характеристика: Не ясное объяснение сотруднику модели поведения после изменений, из-за чего работник не имеет представления как себя вести. Работник боится, что у него не получится освоить новый стиль поведения, и он потеряет старые связи.

5. *Экономические.* Характеристика: изменение оплаты труда. За время работы у некоторых сотрудников сложилось четкое представление о том, какую им получать зарплату за выполненную работу. Когда же работника касаются какие-то изменения, то возникают основания считать, что работы станет больше, а зарплата останется прежней.

Из приведенной выше классификации можно сделать вывод, что все факторы связаны между собой. Например, ошибки администрации в принятии изменений (организационная группа) может повлечь за собой изменения в характере работников (психологическая группа). Из этого следует, что организации необходимо предпринять необходимые мероприятия по проведению работ с персоналом, которые ослабят сопротивление при внедрении каких-либо изменений на предприятии. В настоящее время не существует определенных описаний по проведению мероприятий такого рода. Некоторые специалисты приводят специфические методы изменений в рамках отдельных организаций. Мы же попытаемся обобщить существующие методы и их классификации. Это, возможно, поможет выявить характерные причины сопротивления персонала к изменениям в организации.

Перечень методов, направленных на ослабление сопротивления работников к изменениям в организации:

1. *Наличие краткосрочных целей и быстрых успехов.* Если большинство работников по истечению длительного времени не могут увидеть положительных результатов, то они могут потерять мотивацию и перейти работать на сторону конкурентного предприятия [2, с.23].

2. *Участие.* Вовлечение большинства работников в процесс изменения организационного процесса благоприятно влияет на уменьшение их сопротивления, а также на скорость выполнения поставленной задачи организации [3, с.85].

3. *Обучение и тренинг.* Целью этого мероприятия является обучение сотрудника выполнению новых поставленных задач и повышение квалификации. Также он может снизить психологическую тревогу при существенных изменениях на предприятии и повысить эффективность работы персонала.

4. *Помощь и поддержка.* Руководители могут помочь работнику более эффективно адаптироваться к новым изменениям. Это мероприятие требует значительных затрат времени и усилий и далеко не всегда приводит к требуемому результату.

5. *Привлечение «авторитетов», «звезд».* Нестандартно мыслящие, яркие работники могут привлечь к себе незаинтересованных в изменениях лиц. Метод особенно эффективен, когда большинство неформальных решений принимают «старые» работники.

6. *Коммуникации и соглашение.* Существует необходимость в том, чтобы объяснить работникам, для чего необходимо принимать решения по изменениям в рядах организации [4, с.72]. При всем этом следует задействовать как можно больше разных каналов связи, которые смогут воздействовать на различные неформальные

группы. В частности, Дж. Коттер считает, что персоналу необходимо видение направления, к чему должна двигаться организация [2, с.18].

7. *Принуждение*. Необходимость в этом методе возникает только в кризисных ситуациях, в которых другие методы не подходят и в тот момент, когда изменения затянулись. Это мероприятие будет действовать только при наличии несомненного лидера, который может повлиять на выбор людей и поможет гораздо быстрее принять решения [5, р.34].

В заключении важно отметить, что организационные изменения необходимы в связи с усилением рыночной конкуренции и появлением новых, в том числе неэкономических, «вызовов». Поэтому возникает необходимость дальнейшего научного поиска в решении поставленной проблемы. А эффективность ее реализации будет напрямую влиять на результативность функционирования организации.

Литература

1. Смолкин А.М. Организационная перестройка на предприятии. – М.: Экономика, 1991. – 175 с.
2. Коттер Дж. Впереди перемен: почему компаниям не удается организационная перестройка //Управление изменениями: пер. с англ. – М.: АльпинаБизнесБукс, 2007. – С.9-29
3. Реген В., Ткаченко Е.А. Управление комплексным развитием предприятия. – СПб.: Изд-во Вернера Регена, 2006. – 256 с.
4. Коленко М. Стратегия кайзен для успешных организационных перемен: пер. с англ. – М.: ИНФРА-М, 2002. – XIV, 175 с.
5. Cotter J.P., Schlesinger L.P. Choosing strategy for change. – HBR. – 1979. – P. 24-45.

Аксёнова Е.Г.

Донской государственный технический университет,
г. Ростов-на-Дону, Россия

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМА ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ ПРИРОДООХРАННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ В СИСТЕМЕ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

Экономика, промышленность и природопользование – это тесно связанные и зависящие друг от друга процессы. Но зачастую, развитие первых двух областей приводит к нерациональному и несбалансированному использованию природного потенциала. Именно поэтому, в условиях современности, необходимо разрабатывать и совершенствовать систему, которая при помощи экономических инструментов управления природопользованием и охраны окружающей среды, уравнивает экономический рост и биосферу.

Основной целью указанной выше системы является организация рационального использования природных ресурсов, т.е. создание необходимых правовых, экологических, экономических и социальных условий для вовлечения в оборот, повышения продуктивности каждого природохозяйственного объекта с учетом его качественного состояния. Для этого необходимо разработать экономический механизм природопользования, который будет отвечать условию:

*ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОГО
РАЗВИТИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ*

$$(a+b)S < P,$$

где a , b – расход природных ресурсов на одного человека для его личных и производственных нужд;

P – воспроизводимый потенциал природных ресурсов;

S – численность населения.

Под природоохранной деятельностью принято понимать комплекс мероприятий по сохранению, восстановлению и воспроизводству природно-ресурсного потенциала, важнейшего компонента хозяйственной деятельности. В узком смысле данный вид деятельности можно понимать, как ликвидацию уже нанесенного природе ущерба.

Деятельность человека в области охраны природы должна базироваться на ряде принципов:

1. Глубинное изучение всех процессов и явлений природной системы, а также учет открытых закономерностей в организации и осуществлении природоохранной деятельности.

2. Поиск способов возвращения химических элементов в природный планетарный биогеохимический круговорот.

Этот принцип основан на законе сохранения веществ, т.е. при создании новых химических соединений необходимо предусмотреть возможность превращения полученных веществ в другие соединения, которые будут способны превращаться в вещества, характерные для природного комплекса соединений.

3. Учет энергетических затрат на реализацию любой деятельности и возможность необратимого рассеяния энергии во внешней среде.

При организации и осуществлении мероприятий по охране природы важно рационально реализовать соответствующее производство, строго выполняя все технологические операции, обеспечивающие максимальную экологическую безопасность.

4. Учет природных механизмов и приспособлений организмов друг к другу, особенностей протекания экологических, биологических и биогеохимических процессов как наиболее рациональных, выработанных в процессе длительного эволюционного развития природы.

Природоохранная деятельность осуществляется через проведение комплекса профилактических и активных работ.

Основной целью профилактических работ является сохранение природного равновесия на определенной территории. Например, сохранение природных ландшафтов, отдельных видов растений и животных.

Активные работы проводят для максимально возможного устранения негативного воздействия человека на природные экологические процессы. Примером таких работ может служить разработка и внедрения новых систем очистки воздуха, воды на предприятиях промышленности.

Государственный контроль и надзор в сфере природопользования и охраны окружающей среды предполагает выявление, пресечение и профилактику правонарушений, связанных с незаконным и нерациональным использованием природных ресурсов, с негативным воздействием на окружающую среду при осуществлении всех видов природопользования, в том числе экологически опасных.

В современных условиях природопользование в системе территориального развития подразумевает прежде всего использование земель для размещения зданий, сооружений, а также территорий занятых:

- природохозяйственными объектами федерального и субъектного подчинения;
- природохозяйственными объектами организаций и учреждений муниципальных образований;
- природными объектами, имеющих самостоятельный статус;
- личными подсобными хозяйствами граждан;
- подсобными хозяйствами предприятий;
- садоводческими хозяйствами;
- земельными участками предоставленными под развитие огородничества и выпас скота;
- крестьянскими хозяйствами;
- гаражно-строительными кооперативами;
- дачными образованиями.

В рамках совершенствования системы эколого-экономического управления природоохранной деятельностью в системе территориального планирования должны проводиться мероприятия по:

- внесению изменений в генеральный план города;
- разработке проекта защиты территории города от негативного влияния природных и техногенных явлений;
- разработке гидроэкологического каркаса прибрежных;
- актуализации Правил землепользования и застройки;

Основным принципом организации территориального планирования является повышение эффективности использования земель в связи с размещением объектов жилищного строительства, в связи с этим возникает необходимость проведения комплекса мероприятий по благоустройству и озеленению территории для создания комфортной среды жизнедеятельности.

Литература

1. Чешев А.С. , Карпова Н.В. Основы городского природопользования. М: изд. «Вузовская книга», 2011.
2. Шевченко О.Ю., Карпова Н.В. Основные направления совершенствования системы эколого-экономического управления рациональным природопользованием в городских условиях. Интернет-журнал «Науковедение» №4, 2012 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-napravleniya-sovshenstvovaniya-sistemy-ekologo-ekonomicheskogo-upravleniya-ratsionalnym-prirodopolzovaniem-v-gorodskih>
3. Назаров М.Г., Горбей Г.Ф., Кулагина Г.Д. и др. Курс социально-экономической статистики. Природоохранная деятельность и ее результаты. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.bibliotekar.ru/economicheskaya-statistika/index.htm>

Аксёнова К.С.

Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского,
г. Симферополь, Россия

ТЕНДЕНЦИИ ТОВАРНОЙ СТРУКТУРЫ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

Внешняя торговля играет одну из важнейших ролей в экономической, социальной и политической сферах жизни любого региона или страны. Поступления в бюджет за счет осуществления внешнеторговой деятельности позволяют развивать промышленность путем модернизации производств, повышения квалификации кадров, повышения качества продукции, поставляемой на внешние рынки. Республика Крым в этом отношении ничем не отличается от любого другого отдельно взятого региона нашей страны или зарубежья. Однако, на сегодняшний день, полуостров находится в совершенно уникальной ситуации, аналогов которой ещё не было. В течение короткого времени произошло полное перестроение, переформатирование всех систем – от экономической и правовой до социально-культурной, что не могло не сказаться на внешнеторговых отношениях республики. В ходе изучения данного вопроса были отмечены как положительные, так и отрицательные тенденции товарной структуры внешней торговли Республики Крым. В качестве положительных тенденций можно определить возможность переориентации внешнеторговой деятельности на новые рынки сбыта, с новыми видами товаров, в производстве которых имеются конкурентные преимущества, либо же данные группы товаров станут конкурентоспособными в ходе реализации существующих на сегодняшний день Федеральных целевых программ (ФЦП). К отрицательным же тенденциям, несомненно, можно отнести прекращение торговых отношений с рядом стран, в связи с политической ситуацией в мире.

Структура промышленного производства в Республике Крым неоднородна. Так, крупнейшей отраслью промышленности является пищевая промышленность или «производство пищевых продуктов, напитков и табачных изделий». Её доля в общем объеме промышленного производства составляет порядка 28%.

Второй по величине отраслью является химическая и нефтехимическая промышленность – 19,1%.

В целом крупной отраслью промышленности республики является добывающая промышленность – доля в объеме промышленного производства – 17,5%.

Далее следует машиностроительная отрасль – 17% в объеме промышленного производства, производство прочей неметаллической минеральной продукции 8,6%, производство и распределение электроэнергии, газа и воды, доля которой в общем объеме промышленного производства составляет 5%, металлургическое производство и производство готовых металлических изделий – 2,9%.

На долю мелких отраслей промышленности (легкая промышленность, целлюлозно-бумажная, полиграфическая промышленность) суммарно приходится 1,9% объема промышленного производства. [2]

Согласно данным Крымстата, в общем объеме экспорта товаров Республики Крым доля промышленной продукции в 2013 году составила 99,1% (29,34 млрд рублей), из которых порядка 55% соответствует продукции химической отрасли. В

ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

2014 году доля промышленной продукции в общем объеме экспорта товаров Республики Крым составила 74,1% (6,17 млрд рублей), из которых порядка 50,0% соответствует продукции химической отрасли. [3]

В 2014 году по данным Министерства экономического развития Республики Крым в товарной структуре экспорта наибольший удельный вес занимали злаки – 29,3% общего объема экспорта Республики Крым, топливо минеральное, нефть и продукты ее перегонки – 27,9%, суда – 18,7%, продукты неорганической химии – 10,3%, черные металлы – 8,9%. Наибольшие объемы экспортных поставок в отчетном периоде осуществлялись в такие страны как: Швейцария – 26,7%, Панама – 18,8%, Саудовская Аравия – 14,7%, Турция – 11,9% и Азербайджан – 5,7%. В связи с политическими событиями конца 2015 года Республика Крым прекратила экспорт товаров на территорию Турции, однако до известных событий по состоянию на конец 2015 года объем экспортных поставок в Турцию составил 12,5% от общего объема экспорта.

По итогам 2015 года общий объем экспорта товаров составил 79347,8 тысяч долларов США, в то время как импорт - 100119,6 тыс. дол. США, соответственно сальдо внешней торговли отрицательное - 20771,8 тыс. дол. США. Данные приведены с учетом взаимной торговли с Республикой Беларусь, Республикой Казахстан, Республикой Армения и Киргизской Республикой [2].

В соответствии со статистической информацией в 2015 году полуостров увеличил товарооборот с Панамой, который составляет 30,7% от общего объема экспорта, по итогам года Панама является вторым по величине рынком сбыта крымской продукции, после Украины, доля торговли с которой составляет 31,2%.

Рассматривая основные группы товарной структуры внешней торговли Республики Крым в 2015 году можно отметить существенное снижение доли продукции химической отрасли с 55% по состоянию на 2013 год до 25,4 % от общего уровня экспорта. Лидирующую позицию в 2015 году занимает экспорт судов, лодок и плавучих конструкций - 30,7%, что свидетельствует о развитии производства в данной сфере, что свидетельствует о наращивании производства товаров данной группы [1].

Необходимо отметить, что несмотря на постоянное изменение политической ситуации в мире, товарная структура внешней экономики Республики Крым претерпела небольшие изменения, где лидирующие позиции занимают те же отрасли производства, что и в 2013 году. Однако, можем отметить, что происходит довольно стремительное развитие некоторых отраслей, таких как судостроительство, так как общая доля данной группы товаров увеличилась в полтора раза, по сравнению с вышеуказанным периодом.

Несмотря на санкции, вводимые Западом против Российской Федерации и Республики Крым в частности, позиции основных стран-партнеров останутся практически прежними, если не брать во внимание изменение процентных соотношений общего объема экспорта в каждую из них.

Перспективными направлениями и группами экспорта крымских товаров, согласно приложению к письму Министерства экономического развития России от 20.11.2015 №Д29и-548 являются: Армения – в данном направлении Республика Крым может экспортировать злаки и готовые продукты питания, табачные изделия; Белоруссия – поставка зерновых культур, рыбы и морепродуктов, черных металлов,

эфиромасличной продукции; Киргизия – продукция сельского хозяйства, так как киргизские производители остро нуждаются в минеральных удобрениях; Таджикистан – готовые продукты питания и черные металлы ; Индия – химическая и нефтехимическая продукция, машиностроение и сельскохозяйственная продукция ; Корея – сельское хозяйство и рыболовство ; Малайзия – машиностроение ; Япония нуждается в поставке знаков высокого качества и с высоким уровнем безопасности, которую не могут обеспечить японские производители; Африка – машиностроение и сельскохозяйственная продукция .

Считаем необходимым отметить, что современная политическая и экономическая ситуация может положительно повлиять на товарную структуру внешней экономики Крыма. У нашего полуострова появилась возможность развивать собственное производство, открывать новые перспективные сферы деятельности, такие как: развитие туристической отрасли, наращивание объема и качества сельскохозяйственной продукции (что предусмотрено ФЦП Стратегия 2020), рыболовство, устрично-мидийные хозяйства, создание технопарков. Так же у полуострова появилась возможность осваивать новые рынки сбыта, такие как

Благодаря предоставленной статистике мы можем наблюдать, что в течение последнего времени особое внимание уделяется конкурентоспособным отраслям промышленности полуострова, выделяются средства на модернизацию производств, возрождение заброшенных комплексов и заводов.

На сегодняшний день мы наблюдаем полное перестроение системы внешнеэкономической деятельности Республики Крым, открываются новые рынки сбыта, новые категории товаров с высокой конкурентоспособностью, происходит перестроение всей системы внешней торговли. Разумеется, основные группы экспортируемых товаров останутся прежними, однако, мы в состоянии повысить их качество и масштабы производства путем модернизации производств, применения научно-технических разработок и привлечением инвесторов.

Литература

1. Сайт правительства Республики Крым – rk.gov.ru [Электронный ресурс]
2. Сайт Министерства экономического развития Республики Крым – minek.rk.gov.ru [Электронный ресурс]
3. Сайт территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Крым – crimea.gks.ru [Электронный ресурс]

Александрова Е.А.

Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского,
г. Симферополь, Россия

О ТЕНДЕНЦИЯХ РАЗВИТИЯ МАШИНОСТРОИТЕЛЬНОЙ ОТРАСЛИ В РОССИИ

Машиностроение представляет собой незаменимую часть промышленности в любой стране. В современном мире данная отрасль непосредственно связана с другими: в качестве потребителя – с топливно-энергетической промышленностью, транспортом и другими и в качестве производителя товаров для всех отраслей. На сегодняшний день доля продукции машиностроительной отрасли достигает 20% в общем объеме промышленного производства России, в то время как в зарубежных странах с развитой экономикой этот показатель приближен к 40%.

Структура рынка машин и оборудования имеет достаточно широкий спектр изготавливаемой продукции. Это приводит к тому, что многие крупные машиностроительные заводы России, являясь эксклюзивными производителями определенных видов изделий, в то же время имеют сравнительно небольшие объемы продаж в денежном выражении.

По итогам 2015 года развитие этого сектора экономики оставляет желать лучшего. Суммарное производство в трёх машиностроительных отраслях снизилось относительно предыдущего года на 8.9%. Причиной такого резкого спада явилось уменьшение потребительского и инвестиционного спроса, а также повышение стоимости кредитных ресурсов и рост цен на материалы.

В производстве бытовой техники спад в 2015 году составил 2.8%. Выпуск холодильников снизился на 15.8% до самого низкого уровня за последние шесть лет – 3.118 млн единиц. Производство стиральных машин также снизилось из-за падения спроса на 10.2% до 3.485 млн штук, но по объемам уступило только двум предыдущим годам.

При этом объём производства телевизоров в 2015 году упал на 46.4% до 8.6 млн, и был минимальным за последние шесть лет.

Производство легковых автомобилей в России в 2015 году снизилось на 27.7% до 1.213 млн единиц.

Производство грузовых вагонов за 2015 год сократилось на 45.6% до минимального уровня с 2009 года - 30 тыс. единиц.

АвтоВАЗ показал в 2015 году рекордный убыток по МСФО в размере 73.85 млрд руб. Основными причинами убытка в компании называют "продолжающееся падение российского автомобильного рынка и рост стоимости материалов и компонентов". При этом выручка предприятия сократилась на 8% до 176.48 млрд руб., убыток от основной деятельности вырос в 4.5 раза до 66.8 млрд руб. Краткосрочная задолженность увеличилась на 13.6% до 44.9 млрд руб., долгосрочные кредиты и займы выросли в 1.7 раза до 48.9 млрд руб.

Если взять во внимание последние данные, тогда можно заметить, что в настоящее время экономическое положение машиностроительного комплекса

ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

довольно тяжелое. Основными проблемами российского машиностроения можно назвать следующие:

1. Сильная изношенность основных фондов, требующие обновления, которое невозможно без привлечения инвестиций.
2. Время окупаемости инвестиционных ресурсов.
3. Глубочайшая специализация производства. Каждое машиностроительное предприятие имеет свою строго определенную номенклатуру выпускаемой продукции, что является угрозой для развития.
4. Старение и ухудшение качественного состава инженерных и производственных кадров, и низкая квалификация.
5. Недостаточный уровень инновационного развития. Роль и значимость каждой страны в мировой экономике определяются степенью овладения передовыми технологиями. Для России, как одной из наиболее ресурсоемких стран мира, проблема разработки и внедрения передовых технологий и инноваций машиностроения находится в авангарде отраслей российской промышленности, но существенно уступает зарубежным аналогам.

Все рассмотренные проблемы приводят к тому, что рентабельность машиностроительной продукции гораздо ниже рентабельности продукции других отраслей. Однако, учитывая экономические и природные ресурсы России, а также проблемы и перспективы развития, ее состояние может значительно улучшиться. Этому может поспособствовать процесс интенсификации, включающий в себя несколько путей развития:

1. Обновление производственного комплекса на предприятиях;
2. Автоматизация производства с использованием роботизированных технологий;
3. Реконструкция отраслей приборостроения, станкостроения, электротехники и электроники;
4. Обновления парка оборудования различных отраслей промышленности.

Алексеева А.В., Плакса Ю.В.
Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского,
г. Симферополь, Россия

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ УЧЕТНОЙ ПОЛИТИКИ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ

Учитывая, что на сегодняшний день, при обязательности ведения бухгалтерского учета, новым предприятиям и уже работающим нужно иметь четко поставленную бухгалтерскую грамотность. В решении этой проблемы центральная роль принадлежит – Приказу об учетной политике создаваемым каждым предприятием.

Основная задача формирования учетной политики сельскохозяйственных предприятий – получить точное практическое руководство в ведении учета предприятия с различной организационно-правовой структурой.

ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Актуальность темы заключается в том, что каждое сельскохозяйственное предприятие самостоятельно разрабатывает себе учетную политику, поэтому усиленного внимания требует ее качественное составление.

Профессор Н.П. Кондраков говорил, что «выбранная организацией учетная политика оказывает существенное влияние на величину показателей себестоимости продукции, прибыли, налога на прибыль, добавленную стоимость и имущество, показателей финансового состояния организаций, следовательно, учетная политика организации является важным средством формирования величины основных показателей деятельности организации, налогового планирования, ценовой политики [1, с. 750-751].

А Шестакова Е.В. предлагает формировать учетную политику по разделам и составным частям каждого раздела.

При разработке учетной политики Бурмистрова Л.М. предлагает усилить внимание на проблемы международной унификации бухгалтерского учета.

Назначение учетной политики – это применение приемов и способов ведения бухгалтерского учета для наблюдения, регистрации и итогового обобщения фактов хозяйственной деятельности.

Данная тема интересна тем, что многие предприятия мало уделяют внимания разработке рабочего плана счетов, детализации статей затрат с разделением на постоянные и переменные, редкое применение креативных методов расчетов ведения на отдельных участках.

При разработке рабочего плана счетов правильно определиться с детализацией производств – основных, вспомогательных, обслуживающих в разрезе основных видов деятельности. Разделение затрат на условно переменные и условно постоянные для возможности калькулирования продукции, работ и услуг разными методами, способами.

Для формирования учетной политики нужно руководствоваться федеральными стандартами, законодательством РФ о бухгалтерском учете и отраслевыми стандартами.

Особенностью формирования учетной политики на предприятии:

- 1) Организация может разрабатывать ее с учетом специфики своей деятельности.
- 2) Инвентаризация активов и обязательств. Как известно, активы и обязательства подлежат инвентаризации, проведение которой обязательное, устанавливается законодательством РФ, федеральными и отраслевыми стандартами.

- 3) Оценочные резервы и оценочные обязательства. В п. 4 ПБУ 8/2010 сказано, что оценочное обязательство – это обязательство организации с неопределенной величиной и (или) сроком исполнения. А оценочные резервы, как известно – резервный фонд, создаваемый организацией для покрытия своих убытков. Предприятия, которые являются субъектами малого предпринимательства, обязаны отразить в своей учетной политике информацию о ведении учета оценочных обязательств (если такие есть) в соответствии с ПБУ 8/2010. Либо предприятие может воспользоваться правом не применять такое Положение.

Учетная политика на предприятиях должна применяться последовательно из года в год. Изменения в ней могут вносить только при определенных условиях. Таких как: при изменении требований, установленных законодательством Российской Федерации о бухгалтерском учете, федеральными и (или) отраслевыми стандартами; если предприятие разрабатывает новый способ ведения бухгалтерского учета, который приведет к улучшению качества информации об объекте бухгалтерского учета; если предприятие существенно изменяет условия деятельности.

ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

В соответствии с п. 4 ПБУ 1/2008 учетная политика сельскохозяйственного предприятия формируется: главным бухгалтером или другим лицом, на которое возложена ответственность за ведение бухгалтерского учета. А утверждает учетную политику руководитель предприятия. Ответственность распределяется с учетом централизованной и децентрализованной системами бухгалтерского учета.

В учетной политике сельскохозяйственных предприятий должно подлежать утверждению следующие моменты: разработка рабочего плана счетов соответственно с организационно правовой формы предприятия; применяемые формы первичных документов и регистров; способы и порядок проведение инвентаризации активов и обязательств предприятия; методы оценки средств, источников, расчетов и обязательств; график документооборота и технология обработки учетной информации; порядок контроля и аудита хозяйственной деятельности; порядок хранения первичных документов и др.

Предприятие должно серьезно и внимательно подходить к разработке способов и методов учета, руководствуясь экономической выгодой для своей деятельности с учетом объема учетной работы и отчетности.

Если предприятие только организовалось, то оно должно сформировать свою учетную политику и утвердить ее не позднее 90 дней со дня приобретения организацией прав юридического лица, и обязательно утвердить нужным приказом.

В учетной политики для налогообложения нужно руководствоваться статьей 11 Налогового Кодекса РФ.

После проведения исследования можно сделать вывод, что в сельскохозяйственных предприятиях осуществить надлежащее ведение бухгалтерского учета невозможно без грамотно продуманной учетной политики. Ведь правила документооборота и технология осуществления учета являются основными элементами учетной политики, способствующими применению бухгалтерских и налоговых методов учета, избранных организацией для своего учетного процесса.

Литература

1. Кондраков Н.П. Бухгалтерский учет [Текст]: учеб. пособие / Н.П. Кондраков. – 6-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2009.-883с.
2. Кондраков Н.П. Учетная политика организации на 2011 год в целях бухгалтерского, финансового, управленческого и налогового учета. М.: Рид Групп, 2010.

Алексеева Л.А.

Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского,
г. Симферополь, Россия

НАПРАВЛЕНИЯ РЕФОРМИРОВАНИЯ НАЛОГА НА ПРИБЫЛЬ И ЕГО РОЛЬ В ФИНАНСОВОЙ ОТЧЕТНОСТИ

Налог на прибыль организаций является одной из основных доходных статей бюджетов большинства развитых стран. Однако, в нашей стране данный налог занимает восьмое место [2], что показывает возможность изменения механизма взимания налога с целью повышения его бюджетообразующей роли.

При составлении финансовой отчетности налог на прибыль непосредственно влияет на формирование конечного финансового результата. Операции по его начислению отражаются на счете, на котором определяется финансовый результат по организации в целом и отражаются в финансовой отчетности (форма №2).

Основная ставка налога на прибыль, действующая с 1 января 2009 г. по настоящее время — 20% (до этого времени ставка составляла 24%). В отношении отдельных видов доходов установлены специальные налоговые ставки в размере 0% и 15% в зависимости от налогооблагаемой базы. Но мы считаем, что снижение ставки по данному налогу не приводит к значительному реформированию налоговой системы РФ, в чем она так уже давно нуждается. При том, что этот налог генерирует порядка 15% бюджетных доходов, 18 из 20 % поступает именно в региональные бюджеты, что служит важным фактором самостоятельного развития регионов.

Предлагаем введение прогрессивной системы налогообложения, которая будет являться идеальным механизмом для российской экономики, так как малый бизнес не получит дополнительного налогового бремени (в некоторых ситуациях даже освободит от дополнительных расходов), а крупный бизнес, спокойно с этим справится. Ярким примером прогрессивной шкалы может служить США и Япония. В США применяется три ставки: 15%, 25%, 34%, в Японии – две ставки: 22%, 30%. Также взимается дополнительная ставка, которая прибавляется к основной. В США она составляет 5 % (с доходов от 100 до 335 тыс. долларов), в Японии для доходов от прироста стоимости капитала – 10% (если период владения недвижимостью составил менее 5 лет) и 5 % (в остальных случаях). Такое ступенчатое налогообложение в этих странах успешно реализовано в части наполнения бюджета, так же серьезно поддерживает предприятия малого бизнеса.

Прибыль возникает при разнице между полученными доходами и понесенными расходами для его получения. При этом доходами налогоплательщика, согласно НК РФ, являются:

- доходы от реализации товаров, работ, услуг и имущественных прав;
- внереализационные доходы [1].

Все доходы организации делятся на облагаемые и необлагаемые налогом на прибыль. Перечень последних содержится в ст. 251 НК РФ и является закрытым. Все доходы, не упомянутые, автоматически облагаются налогом на прибыль.

Расходы также делятся на те, которые уменьшают и не уменьшают налогооблагаемую прибыль. Формально перечень расходов, которые не учитываются при расчете налога на прибыль, представлен в ст. 270 НК РФ. Но это не говорит о том, что иные расходы автоматически уменьшают налогооблагаемую прибыль. Чтобы расход учитывался при исчислении налога на прибыль, необходимо одновременное выполнение следующего ряда условий (п. 1 ст. 252 НК РФ) [1]:

- сумма расхода должна быть подтверждена документами, оформленными в соответствии с законодательством РФ, либо с обычаями делового оборота, применяемыми в иностранном государстве;
- расход должен быть экономически обоснован, оценка которого должна быть выражена в денежной форме;

ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

- расход должен быть реально осуществлен. При этом он не должен быть упомянут в ст. 270 НК РФ, которая отмечает перечень расходов, которые не учитываются при расчете налога на прибыль [1].

На наш взгляд, экономическая обоснованность является относительной категорией. Суды также трактуют это понятие по-разному. В постановлении ФАС Московского округа от 5.05.12 г. № А40-79747/11-91-341 суд указал, что по смыслу ст. 252 НК РФ экономическая обоснованность понесенных налогоплательщиком расходов определяется не фактическим получением доходов в конкретном налоговом (отчетном) периоде, а направленностью таких расходов на получение дохода. В постановлении ФАС Уральского округа от 9.12.11 г. № Ф09-8067/11 по делу № А76-8322/2011 суд отметил, что коммерческая деятельность подразумевает в том числе риск возникновения убытка. Поэтому данное обстоятельство не свидетельствует о получении необоснованной налоговой выгоды и не препятствует учету затрат в целях исчисления налога на прибыль. Также НК РФ не содержит перечня документов, которые будут подтверждать сумму расходов, в связи с этим, приходится решать вопросы в судах. Следовательно, рекомендуем раскрыть понятие «экономическая обоснованность» в нормативно-законодательных актах более подробно, а также представить конкретный перечень документов.

Вдобавок в НК РФ отсутствует понятие должной осмотрительности. Однако связанные с этим понятием вопросы достаточно часто рассматриваются судами. В спорах с налоговыми органами налогоплательщикам нередко приходится подтверждать факты проявления должной осмотрительности при взаимодействии с контрагентами. В противном случае суд может встать на сторону налогового органа.

В нормативно-законодательных актах РФ отсутствует формула расчета текущего налога на прибыль организаций, считаем это большим упущением. Предлагаем представить данную формулу в ПБУ 18/02 «Учет расчетов по налогу на прибыль организаций», следующим образом: текущий налог на прибыль (условный расход по налогу на прибыль) = начисленный отложенный налоговый актив – погашенный отложенный налоговый актив – начисленное отложенное налоговое обязательство + погашенное отложенное налоговое обязательство + начисленное постоянное налоговое обязательство – погашенный постоянный налоговый актив [1].

Итак, налог на прибыль является основополагающим элементом налоговой системы РФ и служит инструментом перераспределения национального дохода. Это прямой налог и его окончательная сумма целиком и полностью зависит от финансового результата деятельности организации и в то же время оказывает непосредственное влияние на совокупный финансовый результат периода. Налог нуждается в реформировании, одним из способов является введение прогрессивной системы налогообложения. Также необходимо решение вопросов, касающихся уточнения понятий в механизме взимания и нормативно-законодательном регулировании этого налога, что позволит уменьшить количество разногласий между субъектами экономической деятельности и налоговой службой.

Литература

1. Налоговый Кодекс Российской Федерации (Часть вторая) от 05.08.2000 № 117-ФЗ. Режим доступа:

https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28165/043b3ec883ce309e856dd0c833f5b8b817c276e9/

2. Официальный сайт Министерства финансов Российской Федерации. Режим доступа: www.minfin.ru

Арпентьева М.Р.
Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского,
г. Калуга, Россия

МУЛЬТИАГЕНТНЫЕ И МУЛЬТИАКТОРНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ УПРАВЛЕНИЯ В ОРГАНИЗАЦИИ И РЕОРГАНИЗАЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

Острота стоящих перед современным обществом проблем во многом связана с противостоянием государства, «власти» и общества. И традиционные, и современные исследования самых разных ориентаций и наук показывают, что фокус накопившихся между ними противоречий лежит в самой сути отношений «управления» [1; 3; 4; 7; 8; 10; 11]. Классическая модель управления настолько себя исчерпала, что управляемые не верят и не желают проявлять даже «электоральное доверие»: система управления как моноакторный монолит абсолютно далека от общества и ведет себя и его к краху - коллапсу. В поисках выхода из коллапса практики и теории обращаются к самым разным моделям, в том числе, моделям, пересматривающим суть управления. В кибернетике как науке об управлении фокусом внимания в нынешнее время стали мультиагентные и мультиакторные технологии управления, ведущим моментом которых является диалогизм. Ученые отмечают возникновение и развитие кибернетик как онтологий управления третьего-четвертого порядка: «Кибернетика третьего порядка могла бы сформироваться на основе тезиса «от наблюдающих систем к саморазвивающимся системам» [2; 3; 5; 6; 9; 11]. При этом диалогические, «мультиакторные» или intersubjective технологии являются стратегическим резервом выживания и развития системы [2; 7]. Примером является эвергетика как одна из «кибернетик третьего порядка» [3; 7]. Эвергетика исходит из «суперпозиции» субъекта и объекта управления, «неоднородности» сообществ и акторов, выступающих и как исследователи, и как субъекты, участвующие в принятии решений, субъект и творит, и познает мир: актер находится «внутри» объекта (общества) и коммуницирует с другими актерами в общей для них проблемной жизненной ситуации [1; 3]. В рамках обучения и иных ситуаций исследований и принятия решений, направляемые стремлением найти выход, решение проблемы акторы вырабатывают соглашения как intersubjective знания и умения, систематизируют их для принятия коллегиального решения. Д.А. Новиков пишет, что эвергетика В.А. Виттиха – «...ценностно-ориентированная наука о процессах управления в обществе, объектом которой является ситуация, осознаваемая как проблемная группой неоднородных акторов, имеющих различные точки зрения, интересы и ценностные предпочтения» [4, с.23], - «...эвергетика может быть определена как кибернетика третьего порядка для взаимодействующих субъектов управления. ...в повседневной жизни общества процессы управления будут реализовываться «танемом» обыденных и

профессиональных управленцев-теоретиков: первые, находясь в конкретной проблемной ситуации в повседневности, приобретают конвенциональные (по А. Пуанкаре) знания о ситуации и определяют направления её урегулирования, а вторые создают методы и средства, необходимые для осуществления их деятельности. Концептуальные кибернетики третьего и четвертого порядков разрабатывают и другие ученые, фиксирующие intersubjectность и intersubjectивность управления [2; 3; 4; 8; 9]. Сущность мультиакторных технологий можно описать на языке традиционной кибернетики по аналогии с мультиагентными технологиями. Терминология мультиагентных систем используется в технологиях программирования, поддерживающих процессы управления. Агентами называются программы, которые выполняют те или иные действия в условиях неопределенности, согласовывая свои действия с другими агентами- программами. Терминология и сущность мультиагентных систем (да и технологий) в целом весьма близки терминологии intersubjectивного управления, поэтому мультиагентные технологии могут также использоваться в качестве информационной поддержки принятия решений при intersubjectивном управлении. Intersubjectивные технологии управления также можно рассматривать как программу действий или совокупность способов коммуникативных действий по достижению консенсуса. Люди и группы людей также могут быть рассмотрены как программы, однако, в отличие от программ, внедрение и работа intersubjectивных и иных мультиакторных технологий связано со многими трудностями, прежде всего идеологического порядка [6; 8].

Мультиакторные, intersubjectивные, так же как и мультиагентные технологии характеризуются рядом черт: для них типична автономность управляющих (агенты, хотя бы частично, независимы), субъективная или объективная ограниченность представлений каждого из агентов (ни у одного из агентов нет полного представления о системе и/или система слишком сложна, чтобы знание о ней могло быть прямо применено агентом); децентрализация (отсутствие агентов, управляющих всей системой). В мультиагентных системах управления также часто проявляется феномены самоорганизации, усложнение поведения даже в том случае, когда стратегия поведения каждого агента отличается простотой. Это лежит в основе так называемого «роевого интеллекта» (swarm intelligence) как технологии оптимизации управления [7]. В мультиакторных системах управления возникает иной эффект: его описывает модель диалога: в процессе свободного, неконтролируемого извне полилога, направленного на решение конкретной задачи, люди приходят к решениям, знаниям и умениям, более полным и глубоким, чем в случае направляемого извне или монологического принятия решений [6]. При этом в монологической, централизованной сети информация «стекается» к центру, где свершается «таинство» решения, при котором решение принимает субъект, чьи способности, знания и умения далеко не всегда соответствуют уровню сложности и типу задачи. Поэтому полилогические или мультиакторные, полностью децентрализованные сети в управлении и обучении, иных сферах жизни человека практически всегда превосходят в скорости и качестве решений монологические [4; 8; 9; 11; 12]. Таким образом, современное обучение в сфере информационной безопасности, как и в других сферах, это обучение, построенное на принципах мультиакторности или intersubjectивности: обучение-диалог, предполагающее глубокое и контекстное, лично осмысленное, практически и

теоретически соотнесенное осмысление себя и мира, своей профессиональной деятельности в контексте деятельности других «актеров» и систем.

Литература

1. Арпентьева М.Р. Энергетические стратегии и управление развитием сообществ // Материалы XVII Международной конференции «Проблемы управления и моделирования в сложных системах» 22-25 июня 2015 г., Самара. – Самара: ИПУСС РАН, 2015. – С.174-180.
2. Витких В.А., Моисеева Т.В., Скобелев П.О. Принятие решений на основе консенсуса с применением мультиагентных технологий // Онтология проектирования. - 2013. - №2(8). - С.20-25.
3. Лепский В.Е. Философия и методология управления в контексте развития научной рациональности // Труды XII Всероссийского совещания по проблемам управления. – М.: ИПУСС РАН, 2014. - С. 7785 – 7796.
4. Новиков, Д.А. Кибернетика: Навигатор. — М.: ЛЕНАНД, 2016. — 160 с.
5. Смирнов С.В. Онтологии как смысловые модели // Онтология проектирования. 2013. - №2(8). С.12-19.
6. Allport G.W. The Nature of Prejudice. — N.Y.: Addison-Wesley, 1979. — 537 с.
7. Beni G., Wang J. Swarm Intelligence // NATO Advanced Workshop on Robots and Biological Systems. Tuscany, Italy, June 26-30, 1989. – N.-Y.: NATO, 1989.
8. Kenny V. There’s Nothing Like the Real Thing. Revisiting the Need for a Third-Order Cybernetics // Constructivist Foundations. 2009. No 4(2). P. 100 – 111.
9. Rzevski, G., Skobelev, P. Emergent Intelligence in Large Scale Multi-Agent Systems// international journal of education and information technologies. – 2007. - Issue 2, Vol.1. – P.64-71.
10. Umpleby S.A Brief History of Cybernetics in the United States // Austrian Journal of Contemporary History. 2008. Vol. 19. № 4. P. 28 – 40.
11. Vittikh V.A. Introduction to the Theory of Intersubjective Management // Group Decision and Negotiation.- January 2015. - V. 24, issue 1. - P. 67-95.
12. Wooldridge M. An Introduction to MultiAgent Systems. N.-Y.: John Wiley & Sons Ltd, 2002. - 366 p.

Артюшенко Е.В., Зайцева М.А.

Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского,
г. Симферополь, Россия

АНАЛИЗ ВНЕШНЕТОРГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В 2014 г. внешнеэкономические условия и конъюнктура мирового рынка были неблагоприятными для РФ. Падение цен на нефть, резкая девальвация национальной валюты, введение санкций западными странами и ответные контрсанкции правительства РФ затормозили развитие внешнейторговой деятельности. Впервые за

*ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОГО
РАЗВИТИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ*

последние пять лет в 2014 г. внешнеторговый оборот товарами России начал снижаться и уменьшился по сравнению с 2013 г. на 7,3% до 805,8 млрд. долл. США (рисунок 1).

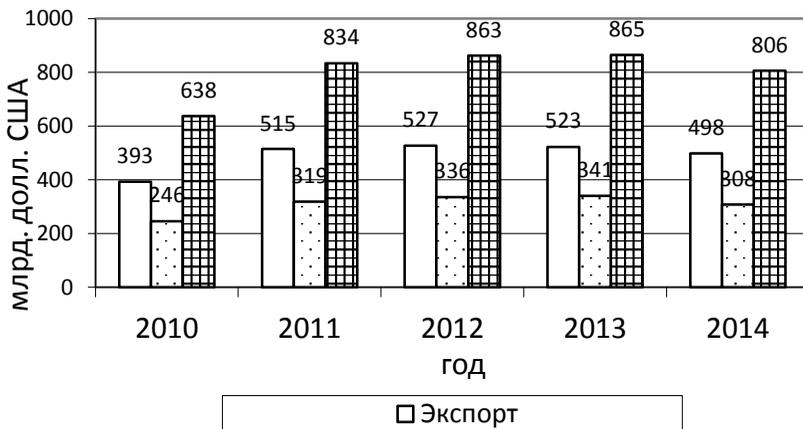


Рис. 1. Внешняя торговля РФ товарами в 2010 -2014 гг., млрд. долл. США
Источник: рассчитано и составлено на основе [1]

Экспорт товаров РФ начал снижаться с 2013 г., в 2014 г. он сократился по сравнению с предыдущим годом на 5,1% до 497,8 млрд. долл. США. Падение экспорта товаров России в 2014 г. было обусловлено главным образом уменьшением стоимостных объем поставок сырой нефти внешним потребителям (по сравнению с 2013 г. уменьшился на 11,4% при снижении средней контрактной цены на 6,2%) и природного газа (на 18,6% при снижении средней контрактной цены на 7,4%). Прочие товары продавались зарубежным потребителям дешевле в среднем на 3,5%. Физические объемы экспортных поставок остались на уровне 2013 г. за счет роста на 1,6% физических объемов товаров, вывозимых в дальнее зарубежье. Физические объемы товаров, вывозимых в страны СНГ, сократились на 10,1% [2, с. 286]. Таким образом, отрицательная динамика экспорта товаров РФ в основном обусловлена ценовым фактором при относительно стабильных физических объемах вывозимых за рубеж товаров.

Импорт товаров стабильно рос на протяжении 2010 -2013 гг., однако в 2014 г. снизился по сравнению с 2013 г. на 9,8% до 308 млрд. долл. США. Снижение стоимостного объема импорта определялось как падением средних импортных цен, так и сокращением физических объемов поставляемых в РФ товаров с учетом введенных экономических санкций.

Во внешней торговле РФ услугами в 2014 г. также фиксировались негативные тенденции. Внешнеторговый оборот снизился по сравнению с предыдущим годом на 6,3% до 186,7 млрд. долл. США, за период 2010 -2014 гг. он увеличился практически на 50% (рисунок 2).

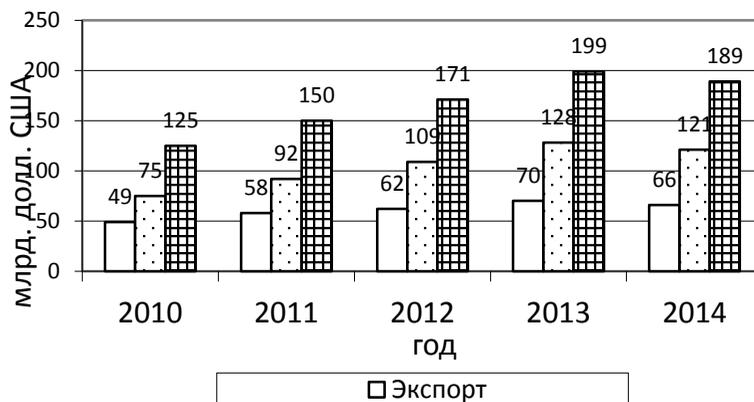


Рис. 2. Внешняя торговля РФ услугами в 2010 -2014 гг., млрд. долл. США
Источник: рассчитано и составлено на основе [1]

Основным торговым партнером РФ выступает Китай, доля которого в общем объеме внешней торговли товарами в 2014 г. составила 12,8%. За последние три года удельный вес Китая вырос на 0,6 процентных пункта, что свидетельствует о стабильном развитии внешнеэкономических отношений двух стран.

Основную угрозу национальной экономике представляет нерациональная товарная структура внешней торговли РФ. Удельный вес сырья и низкой степени обработки экспорта в общем объеме экспорта товаров в 2014 г. составил 80,6%. Из положительных тенденций, следует отметить только незначительное снижение доли данных товаров в отечественном экспорте в последние годы.

На мировом рынке конкурентоспособной, прежде всего, является продукция сырьевых отраслей РФ. Стоимость экспортированной в 2014 г. сырой нефти составила 153,9 млрд. долл. США или 30,9% общего товарного экспорта, газа – 55,2 млрд. долл. США или 11,1%. Экономическое состояние страны практически полностью зависит от мирового рынка данной продукции, который является довольно нестабильным. В условиях ограниченности финансовых возможностей РФ концентрирует финансовые средства на поддержке преимущественно сырьевых отраслей, поскольку они обеспечивают значительную часть поступлений в бюджет, рабочие места и др. Экспортные доходы сырьевых отраслей не перераспределяются в пользу обрабатывающей промышленности и импортозамещающих производств, что не способствует осуществлению структурной перестройки экономики. Доходы от экспорта сырья не подпитывают развитие наукоемких и высокотехнологичных производств даже в самих добывающих отраслях. Топливо-сырьевая специализация сдерживает рост конкурентоспособности страны и делает нестабильным экономическое и геополитическое позиционирование России на глобальных рынках.

Литература

1. Российский статистический ежегодник. 2015: Статистический сборник [Текст] / Росстат. – М., 2015. – 728 с.

2. Российская экономика в 2014 году. Тенденции и перспективы. (Вып. 36) [Текст] / под ред. Синельникова-Мурылева С.Г. (гл. ред.), Радыгина А.Д.; Ин-т экон. политики им. Е.Т. Гайдара. – Москва: Изд-во Ин-та Гайдара, 2015. – 576 с.

Астафьева Е.С.

Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского,
г. Симферополь, Россия

ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ

Роль обеспечения безопасности государства в условиях современного развития мирохозяйственных связей возрастает с каждым днем и является актуальным и часто обсуждаемым вопросом. Информационная безопасность, наряду с такими общеизвестными видами, как военно-политическая, экологическая, демографическая, появилась не так давно, однако по важности занимает одно из ведущих мест ввиду возрастающего значения информации в современном мире. Борьба за информационное пространство становится причиной появления новых угроз, которые проявляются в тех или иных формах.

Институт информационной безопасности России находится на этапе формирования. Несмотря на то, что многие проблемы на пути его становления решены, многое все еще остается не сделанным. В целях совершенствования информационной безопасности в России за последние годы реализован ряд мер.

В сентябре 2000 года была принята российская Доктрина информационной безопасности, где отражены основные принципы, цели, задачи и направления обеспечения информационной безопасности РФ. Здесь представлено деление угроз на внешние, к которым относится доминирование ряда стран на мировом информационном пространстве, увеличение технологического отрыва ведущих стран, информационные войны и т.д. И внутренние: критическое состояние ряда отраслей промышленности РФ, низкая степень защищенности законных интересов граждан, криминогенная обстановка, недостатки нормативно-правовой базы, квалифицированных кадров и финансирования мероприятий в области обеспечения информационной безопасности [3].

Степени опасности разных видов угроз так же разнятся между собой. Наибольшую опасность для экономики среди видов информационных угроз, которые описаны в данном документе, представляют внешние. Вопросу обострения международной конкуренции за обладание информационными ресурсами и технологиями посвящен первый раздел Доктрины. Во втором разделе говорится о технологическом отставании России, вследствие чего государство вынуждено закупать технику из-за рубежа и привлекать иностранные фирмы. В результате возникает угроза несанкционированного доступа к информации. Отсюда следует, что основной задачей России в области информационных услуг является обеспечение высокого уровня технологической независимости.

На основе Доктрины происходит формирование государственной политики в сфере обеспечения информационной безопасности, подготовка предложений по

совершенствованию правового, методического, научно-технического и организационного обеспечения информационной безопасности, а так же разрабатываются целевые программы по обеспечению информационной безопасности [3].

В федеральных органах государственной власти, органах власти субъектов РФ, на предприятиях, в учреждениях организациях проводятся различные мероприятия по обеспечению информационной безопасности. Развернута работа по созданию защищенной информационно-телекоммуникационной системы специального назначения в интересах органов государственной власти.

По формированию международно-правового механизма обеспечения информационной безопасности приложены значительные усилия. Работа ведется в нескольких направлениях: на уровне ООН и на уровне организаций – ШОС и ОДКБ. Использование последних оказалось успешней благодаря более значимой позиции России в этих региональных организациях. В последующее время после принятия Доктрины проблема информационной безопасности обрела популярность как предмет дискуссий в российском научном обществе [4].

Специалисты отмечают, что киберугроза проявляется в трёх видах: киберпреступности, кибертерроризме и кибервойне. Киберпреступность определяется как преступления, совершаемые с целью получения выгоды, и означает действия «граждан против граждан». Кибертерроризм предполагает использование ИКТ международной террористической сетью. Здесь характер отношений определяется формулой «граждане против государства». Кибервойны ведут государства против государств или граждан. Они признаются самыми опасными средствами, способными привести к серьезным отрицательным последствиям: нарушить работу экономической сферы, социальной инфраструктуры, государственного управления, угрожать жизни миллионов людей [1].

Согласно глобальному исследованию по вопросам обеспечения информационной безопасности, проведенному фирмой PwC совместно с журналами CIO и CSO за 2015 год темпы роста количества инцидентов в сфере информационной безопасности опережают темпы роста мирового ВВП (21%) и рынка смартфонов (22%) и составляют 48% [2].

В Европе средний бюджет на обеспечение информационной безопасности равен 3,4 млн долл. США, доля расходов на информационную безопасность в ИТ-бюджете составляет 3,5 %, в России соответственно 1,5 млн долл. США и 2,3 %.

Результаты ежегодного опроса, в котором принимают участие компании, ответственные за информационную безопасность, свидетельствуют о том, что постоянно возрастает количество инцидентов в сфере информационной безопасности: в 2010 г. – млн инцидентов, 2012 г. – 24,9 млн, в 2014 г. – 42,8 млн.

Показатель среднегодовых потерь, связанных с инцидентами в сфере кибербезопасности в РФ составил 9 млн долларов США, что в 1,5 раза выше, чем в целом по результатам исследования. Бюджет на информационную безопасность для России в 2014 г. составил 1,5 млн долларов США, что почти в 3 раза ниже аналогичных сводных мировых данных и составляет 2,3% от бюджета на ИТ.

Среди основных приоритетов по обеспечению информационной безопасности в России, как и в мире, на первом месте находятся обеспечение конфиденциальности и

защита персональных данных, а наиболее уязвимым местом в защите является низкая степень осведомленности работников компаний в области информационной безопасности [2].

Для обеспечения надлежащего уровня информационной безопасности в РФ создана государственная система защиты информации, система лицензирования деятельности в области защиты государственной тайны, система сертификации средств защиты информации. Однако анализ состояния информационной безопасности свидетельствует, что ее уровень не в полной мере соответствует требованиям времени. Все еще существует ряд проблем, которые препятствуют полноценному обеспечению информационной безопасности человека, общества и государства.

Литература

1. Балувев Д. Политика в войне постиндустриальной эпохи // Международные процессы. - 2005. Т. 3. - № 3(9). [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.intertrends.ru/nineth/002.htm>
2. Глобальное исследование по вопросам обеспечения информационной безопасности: результаты по России [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.pwc.ru/ru/riskassurance/publications/assets/managing-cyberberrisks.pdf>
3. Доктрина информационной безопасности Российской Федерации [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.scrf.gov.ru/documents/6/5.html>
4. Крутских А. К политико-правовым основаниям глобальной информационной безопасности // Международные процессы. - 2007. Т. 5. - № 1. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.intertrends.ru/thirteen/003.htm>

Бабашина А.С.

Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского,
г. Симферополь, Россия

ПРЕПЯТСТВИЯ ПОЛИТИЧЕСКОГО И ИСТОРИЧЕСКОГО ХАРАКТЕРА НА ПУТИ К УГЛУБЛЕНИЮ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ В РАМКАХ ОЧЭС

Организация Черноморского экономического сотрудничества (ОЧЭС) была основана 25 июня 1992 года для развития кооперации в Черноморском регионе, о чём в Стамбуле была подписана соответствующая декларация. 5 июня 1998 года на Саммите ЧЭС в Ялте был подписан устав этой организации. После его ратификации странами-участницами он вступил в силу 1 мая 1999 года, и, таким образом, начался новый этап существования ЧЭС как полноформатной региональной международной организации, наделённой правовым статусом и чётко определёнными функциями [6, с. 74].

ОЧЭС как международная организация создавалась с целью помощи странам Черноморского региона в адаптации к происходящим в мире процессам и стремительным переменам, охватывая новые области сотрудничества и углубляя его в уже существующих областях [5]. Основные направления взаимодействия в рамках ОЧЭС затрагивают различные сферы, такие как сельское хозяйство, наука и техника, туризм, торговля и экономическое развитие, транспорт, культура, охрана окружающей среды и т.д. [2].

ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Несмотря на широкий спектр сфер сотрудничества, в силу различий исторического и политического характера, между странами-участницами ОЧЭС существует множество противоречий, а именно:

1. Выбор странами-участницами ОЧЭС различных по специфике векторов экономического развития, связанный с историческим развитием того или иного государства. Так, Россия в большей степени ориентирована на интеграцию в рамках ЕАЭС, БРИКС, АТЭС, ШОС, партнерство с АСЕАН, что свидетельствует о выборе евроазиатского вектора развития. Проевропейский и проамериканский векторы развития характерны для большинства остальных стран-участниц ОЧЭС. Греция, Болгария, Румыния являются членами ЕС, Турция, Албания, Сербия – кандидаты на вступление в ЕС (подали заявки), Азербайджан, Армения, Грузия, Молдавия, Украина являются участниками проекта ЕС «Восточное партнерство», Албания, Болгария, Греция, Румыния, Турция являются государствами-членами НАТО, в то время как Россия и Армения – члены ОДКБ. Очевидно, что при подобного рода разнонаправленности ориентиров региональной интеграции 12 стран-участниц довольно проблематична выработка и поддержание единства во взаимодействии.

2. Неурегулированные конфликты между государствами-членами ОЧЭС, обусловленные исторически сложившимися отношениями между государствами, а также недавними событиями в Черноморском регионе, а именно:

- Геноцид армян: привел к затяжному конфликту между Турцией и Арменией;
- Карабахский конфликт: перерос рамки локальной проблемы Нагорного Карабаха, превратившись в открытую межнациональную конфронтацию между Арменией и Азербайджаном; сложившаяся ситуация также привела к конфликту между Турцией и Россией [1, с. 28];
- Приднестровский конфликт: негативно сказался на отношениях между Россией, Украиной и Молдавией;
- Грузино-абхазский конфликт: привел к конфронтации России и Грузии;

К числу вышеназванных, относительно давних затяжных конфликтов, присоединились недавние события, обостряющие отношения между странами-участницами ОЧЭС:

• Присоединение Крыма к Российской Федерации: 16 марта был проведен референдум о статусе Крыма, на основании результатов которого была в одностороннем порядке провозглашена независимая Республика Крым, подписавшая с Россией договор о вхождении в состав РФ [4], что усугубило конфликт Украины и России;

• Российско-турецкий конфликт: 24 ноября 2015 года турецкий истребитель F-16 сбил российский бомбардировщик Су-24, выполнявший бомбардировку объектов вблизи сирийско-турецкой границы, в ответ Россией были введены санкции против Турции. Так, согласно указу Президента Российской Федерации Путина В.В. «О мерах по обеспечению национальной безопасности России и защите граждан России от преступных и иных противоправных действий и о применении специальных экономических мер в отношении Турции» временно вводятся:

а) запрет или ограничение внешнеэкономических операций, предусматривающих ввоз на территорию РФ отдельных видов товаров, страной происхождения которых является Турция;

б) запрет или ограничение для организаций, находящихся под юрисдикцией Турецкой Республики, на выполнение (оказание) ими отдельных видов работ (услуг) на территории Российской Федерации;

в) запрет для работодателей на привлечение с 1 января 2016 года работников из числа граждан Турции [4].

Также отменен с 1 января 2016 года безвизовый режим между Россией и Турцией; туроператоры прекратили продажу туристических туров для граждан России в Турцию.

Очевидно, что сложившиеся конфликтные ситуации между странами-участницами ОЧЭС не гарантируют стабильного экономического и политического развития региона, более того, ставят под вопрос продуктивность дальнейшего сотрудничества в рамках организации.

В декларации, принятой по итогам ялтинского саммита, лидеры стран ОЧЭС констатировали, что в XXI в. роль Черноморского региона, как с точки зрения мировой политики, так и с точки зрения глобальной экономики, существенно возрастет. Фактически это было заявление о намерении превратить Черное море в зону стабильности и процветания [3]. Однако текущие геополитические события и социально-экономическая ситуация, сложившаяся в регионе, привели к фактическому отсутствию каких-либо предпосылок к реализации устойчивой региональной интеграции в рамках ОЧЭС.

Литература

1. Teleke S. Black Sea Economic Cooperation (BSEC) towards Political and Economic Integration // The Journal of Global Development and Peace, СТ, 2012. – №2. – Р. 22–32
2. Государственная служба статистики Украины [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ukrstat.gov.ua/>, свободный (Дата обращения: 11.03.2016 г.)
3. Официальный сайт ОЧЭС [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.bsec-organization.org/Pages/homepage.aspx>, свободный (Дата обращения: 13.03.2016 г.)
4. Официальный сайт Президента РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/>, свободный (Дата обращения: 12.03.2016 г.)
5. Устав ОЧЭС [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.bsec-organization.org/documents/LegalDocuments/statutory/charter/Download/CHARTER%20web%20080630.pdf>, свободный (Дата обращения: 12.03.2016 г.)
6. Юрченко, В. М. Информационная безопасность России в Черноморском регионе // Власть, 2009. – №4. – С. 73–76

Бададян Л.В.

Ростовский государственный экономический университет «РИНХ»,
г. Ростов-на-Дону, Россия

НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ И ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ КРЫМСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА НА ОСНОВЕ УСОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЛОГИСТИКИ

Республика Крым и г. Севастополь были приняты в состав Российской Федерации в качестве новых субъектов государства 21 марта 2014 г. [1]. Были нарушены, а затем и полностью разорваны экономические связи, в том числе и логистика, объективно встал вопрос материального обеспечения. Основным движущим фактором развития экономики Крыма стала логистика. Произошло

*ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОГО
РАЗВИТИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ*

переориентирование логистики, изменилось не только логистическое направление, но и экономическая составляющая всех транспортных потоков. Представляется целесообразным выделить основные современные аспекты стратегии развития региона: транспорт логистика, промышленное производство и энергетика, сельское хозяйство, строительство, розничная торговля, туризм и образование.

Оценка состояния региона возможна с позиций относительных показателей, которыми могут выступать статистические данные по региону, а также их сравнение с показателями в целом по стране [2]. Для целей исследования вышеупомянутые показатели представим в виде индексов для Крыма и России в целом (табл. 1).

Таблица 1

Факторы развития Крыма и России в целом (индексные значения)

Фактор	Крымский федеральный округ, индекс	Россия в целом прирост 2015/2014 гг., индекс
Промышленное производство, прирост 2015/2014 гг.	1,124	0,966
Сельское хозяйство, прирост 2015/2014 гг.	0,846	1,030
Ввод в эксплуатацию жилых домов, прирост 2015/2014 гг.	0,403	0,995
Розничная торговля прирост 2015/2014 гг.	0,914	0,900
Доля прибыльных организаций в 2015 г.	0,612	0,707

Составлено автором на основе [2].

На основании вышеуказанных данных представляется целесообразным построить диаграмму для более наглядного представления диспропорций в развитии Крыма и России в целом (рис. 1).

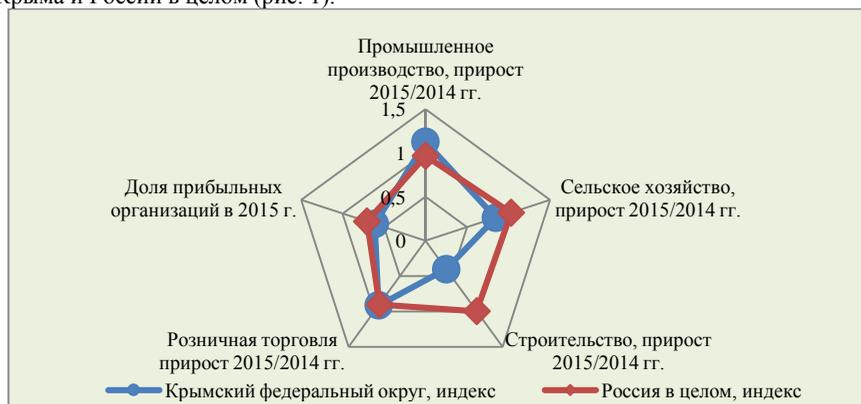


Рис. 1. Факторы развития Крыма и России в целом

Составлено автором на основе [2].

Из рис. 1 следует, что развитие Крымского федерального округа и России в целом имеет некоторые диспропорции, устранение которых улучшит инвестиционную

ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

привлекательность Крыма. По мнению автора, снизить диспропорции могут мероприятия по обеспечению устойчивого развития и повышения конкурентоспособности (рис. 2).

Промышленность

- энергетическая безопасность региона (ввода в действие двух очередей энергоблока, увеличение собственной генерации за счёт реконструкции действующих ТЭЦ и строительства новых)

Сельское хозяйство

- переход на традиционные культуры (не требующих обильного полива)
- создание новых животноводческих комплексов

Строительство

- создание развитой транспортной инфраструктуры
- снижение коррупционной составляющей

Розничная торговля

- развитие интернет-торговли
- увеличение количества торговых площадей

Туризм

- вывод туристической отрасли из "теневого бизнеса"
- создание развитой инфраструктуры

Логистика

- запуск Керченского моста
- реконструкция имеющихся и строительство новых автомобильных дорог
- расширение Симферопольского аэропорта

Рис. 2. Мероприятия по обеспечению устойчивого социально-экономического развития Крымского федерального округа
Составлено автором на основе [2]

Важнейшим фактором развития Крымского федерального округа является его специализация в туристской сфере, которая невозможна без развитой логистики. Индикаторами развития станут: численность отдыхающих, количество мест отдыха, доходы от предоставляемых услуг, численность занятых в туристской сфере, налоговые поступления и инвестиции в основной капитал.

Таблица 2.

Показатели развития туристского комплекса в Крыму (2016 и 2017 г. – прогноз)

Развитие туристского комплекса в Крыму	2013	2014	2015	2016	2017
Численность отдыхающих, млн. чел.	5,9	3,8	4,3	4,9	5,5
Количество коллективных средств размещения, ед.	825	825	770	775	785
Доход от услуг коллективных средств размещения, млн. руб.	17187	10960	14040	17390	19380
Численность работников коллективных средств размещения, тыс. чел.	40	33	35	39	42
Налоговые поступления от туристского комплекса, млн. руб.	2360	3000	3300	3500	3800

Составлено автором на основе [3]

Таким образом, на основе различных факторов Крымский федеральный округ улучшит свои показатели по социально-экономическому развитию и конкурентоспособности в ближайшей перспективе – за 2-3 года. Важным аспектом развития станет улучшенная логистика, новая транспортная сеть, которая сделает Крым доступным и привлекательным курортным регионом России.

Литература

1. Федеральный конституционный закон «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов - Республики Крым и города федерального значения Севастополя» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://base.garant.ru/70618342/>.

2. Социально-экономическое положение России за 2015 год [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.gks.ru/free_doc/doc_2015/social/osn-12-2015.pdf.

3. Государственная программа развития курортов и туризма в Республике Крым на 2015-2017 годы [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://tk.gov.ru/rus/file/pub/pub_252243.pdf.

Баженов О.Э., Осадчий Е.И.

Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского,
г. Симферополь, Россия

СУЩНОСТЬ И ОСОБЕННОСТИ МЕЖДУНАРОДНОЙ ЛИЦЕНЗИОННОЙ ТОРГОВЛИ В СИСТЕМЕ ГЛОБАЛЬНОГО ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ОБМЕНА

Научно-технический переворот и становление производительных сил приводят к неизменному расширению международного разделения труда. При учете этих критериев торгово-экономические связи между государствами отличаются стремительным ростом технологического и научно-технического обмена. Значимость обмена превышает коммерческий эффект, который получают от продажи либо покупки технологии на тех либо других коммерческих критериях.

Главным видом международной торговли технологией, которая включает соглашения по «ноу-хау», лицензиям на изобретения и патентам, и берет за основу лицензионные соглашения, считается лицензионная торговля. Реализация в другие государства лицензий на применение изобретений, опыта, технических знаний, и кроме того товарных знаков следует называть заграничным лицензированием.

Достаточно долгий период становления и революционных преобразований в науке, производстве и технике предшествовал современной торговле изобретениями [2, с. 198]. В период, который предшествовал промышленному перевороту, для владельцев предприятий было существенно выгоднее применять изобретения на своих предприятиях, реализовывая производимую с их применением продукцию. Но, учитывая формирующуюся финансовую, рыночную и производственную ситуации, на границе 18 и 19 веков обладатели новейших разработок зачастую стали предпочитать реализовывать предпринимателям свою продукцию, подписывая с ними соглашения по лицензиям. За период конца 18 и середины 20 веков она прошла становление от лицензионных соглашений до количества, оцениваемого денежными поступлениями от реализации лицензий в объеме около 500 миллионов долларов в год.

Развитие МТЛ могло быть достаточно трудным, если бы не создание патентной системы. Характерная черта изобретений формировать дополнительный доход может быть гарантировано только тогда, когда имеет место монопольное право продукции на их обладание у лицензиата и лицензиара [4, с.4]. Поэтому обладатель продукции может допустить выход своего изобретения на рынок в качестве товара только тогда, когда он уверен в сохранении монополии на эту продукцию.

Теоретической основой исследования лицензионной торговли послужили научные труды и эмпирические исследования таких российских и зарубежных ученых как Ф. Гарри, Т. Эйххорн, Дж. Дэвис, В.Н. Евдокимова, В.И. Мухопад, Ю.А. Сергеев.

Первой особенностью является устоявшаяся структура МТЛ: объектами МТЛ считаются лицензии в материальной (оборудование, разные агрегаты, технологические линии, инструменты и др.) и нематериальной (различного рода техническая документация, информация, производственный опыт, знания) формах. Носителями МТЛ считаются изобретения, опыт накопленный предыдущими поколениями. Субъектами МТЛ можно назвать лицензионный рынок и лицензионную торговлю.

Второй особенностью следует считать нарастающий спрос. Самым большим спросом пользуются лицензии в сфере информатики. Отметить можно именно те лицензии, которые дают право предоставлять услуги по передаче данных (доступ в Интернет), разработке программного обеспечения и услуги информатики в общественных местах. Эксперты объясняют повышение числа обладателей лицензий на этот вид деятельности увеличением спроса на рынке Интернет-услуг. Это также касается предприятий, которые обязаны работать только с лицензионной продукцией, включая Windows, IC, антивирусы и т.д. Рынок услуг по ретрансляции программ через телевидение также показывает подобную тенденцию. Распространяется практика выдачи технических лицензий на строительство и эксплуатацию телевизионных сетей.

Третьей особенностью является то, что в большинстве государств имеется большая сложность осуществления контроля над реализуемыми техническими изобретениями, а именно над платой за лицензии, ее погашением, и поэтому имеет место отдельный риск. Бывают случаи, что реализация лицензии может быть следствием того, что лицензиар получает конкурента в виде лицензиата на рынках других государств. Поэтому считается необходимым внимательно проверять информацию о возможном партнере, а именно его финансовый и правовой статус, научно-техническую степень разработок, место на рынке, перспективы становления и

т.д. [1, с. 446]. Умение осваивать новейшие изобретения и организовывать окупаемое производство считается важным требованием к возможному лицензиату.

В четвертых платежи за лицензии имеют зависимость от: ценности, которую лицензия представляет для продавца; способности сторон проводить переговоры; факторов, которые имеют отношение к законодательству и конкуренции; способа использования лицензии и условий сделки.

На практике используется несколько видов расчетов за лицензии. Чаще всего это роялти, которое обеспечивает получение процентных периодических отчислений от стоимости производимой и реализуемой лицензионной продукции на протяжении всего периода действия лицензионной сделки.

Рассмотрена практика паушальных платежей, которые устанавливаются сразу на основе экспертных оценок возможного экономического эффекта и ожидаемых доходов лицензиата при применении лицензии, и не связаны во времени с применением лицензии (обычно для малознакомых партнеров и стран с неустойчивой экономикой).

Для ряда фирм выгодны комбинированные платежи, которые включают в себя первичную сумму в качестве паушального платежа и последующие периодические отчисления в качестве роялти.

В пятых без научно-технической и коммерческой значимости продаваемого изобретения, анализа и оценки ее степени и изучения стадии её становления не может совершаться выбор определенной формы продажи изобретения. Поэтому, имеют место формы технологий, которые соответствуют уровням их периода жизни: 1 этап - уникальная, 2 этап - прогрессивная, 3 этап - традиционная и 4 этап - морально устаревшая [3, с. 69].

Если уникальные технологии характеризуются изобретательской степенью, являются новшеством и могут быть применены в разработке при критериях исключительной монополии, то применение старых исследований фиксирует технологическую примитивность её обладателей.

В итоге из большого количества подвидов международного технологического обмена в частности лицензионная торговля получила независимую значимость и развилась в особый международный рынок лицензий.

Литература

1. Фомичев, В.И. Международная торговля: учебник: 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2001. – 446 с.
2. Мухопад В.И. Лицензионная торговля [Электронный ресурс]: маркетинг, ценообразование, управление / В.И. Мухопад. – М.: ВНИИПИ, 2001. – 198 с. – Режим доступа: www.icm.by/files/licenzionnaya_deyatelnost_0.doc
3. Шибин А.В. Коммерческие формы передачи технологий во внешнеэкономической деятельности [Электронный ресурс]: Учебное пособие./А.В. Шибин. - Екатеринбург: УГТУ, 1995. – Режим доступа: drive.google.com/file/d/0B5eZoP_usPxLbLQxekVENzltblk/view?pref=2&pli=1
4. Золотых Н.И. Сколько стоит технология? [Текст]/ Н.И. Золотых// Патенты и лицензии. – 1994. – № 7 – 8. – С. 4–7.

Байрамов Т.М.

Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского,

ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПРОЦЕССОВ ФИНАНСОВОЙ ИНТЕГРАЦИИ В ЕВРОПЕЙСКОМ СОЮЗЕ

В современном мире активно протекают интеграционные процессы в различных отраслях экономики. Регионом, в котором процессы экономической интеграции происходят наиболее активно многие экономисты считают Европу, в частности Европейский союз. Одним из важных условий успешной экономической интеграции является активное взаимодействие финансового сектора экономик интегрирующихся стран. В Европейском союзе в последние годы, в свете долгового кризиса в некоторых странах и зоне евро в целом, национальными и наднациональными регулирующими органами предпринимаются меры по увеличению степени финансовой интеграции различных рынков, механизмов их регулирования других аспектов финансовой сферы, чтобы обеспечить более активное взаимодействие системы финансовых институтов и дать контролирующим органам больше возможностей для регулирования с целью предотвращения масштабных кризисных явлений в будущем. Можно дать два взаимосвязанных определения финансовой интеграции:

1) процесс ослабления и ликвидации барьеров между внутренними и международными финансовыми рынками и развития связей между ними. Проявляется в свободном движении финансовых капиталов между странами и финансовыми центрами, развитии международных финансово-кредитных институтов, массовом появлении зарубежных филиалов финансово-кредитных институтов, в т. ч. в ведущих финансовых центрах в целях проведения финансово-кредитных, инвестиционных и других операций. Интеграция финансовых рынков привела к упрощению процедуры межстрановых перемещений капиталов;

2) вызванный финансовой интеграцией процесс унификации и гармонизации основных понятий, категорий и принципов организации финансово-кредитной деятельности. Выражается в разработке международными финансовыми организациями и внедрении в странах мирового сообщества рекомендаций, способствующих единообразному пониманию и отражению в документах операций в области финансов, кредита, расчетов, платежей и т. п. Унифицируются, в частности, категории и классификации в области государственных финансов, платежного баланса, бухгалтерского учета, методы контроля за деятельностью коммерческих банков со стороны центральных банков стран, стандарты деятельности валютных бирж, способы осуществления расчетов и др. Процессы финансовой интеграции происходят как в рамках мирового сообщества в целом, так и в отдельных регионах мира.

Интеграционные процессы в финансовой сфере происходят в Европейском союзе по четырём основным направлениям, среди которых: денежные рынки, рынки государственных и корпоративных облигаций, рынки акций и рынки банковских услуг. Наднациональные регулирующие органы, такие как Европейский Центральный банк и Евросистема (объединение ЕЦБ и центральных банков стран-участниц зоны евро) занимаются разработкой и внедрением мер, способствующий более тесной интеграции этих рынков и свободному перемещению капитала в рамках зоны евро и всего

Европейского союза. Конечно, если, денежные рынки в связи с использованием единой валюты на протяжении более 15 лет являются более открытыми и тесно интегрированными, то, например, для создания единого рынка банковских услуг участникам этого процесса предстоит длительная работа и взаимодействие между ними.

Организацией, обладающей наибольшими полномочиями в сфере регулирования финансовой сферы и стимулирования интеграционных процессов является Европейский Центральный банк. Уровни финансовой интеграции оцениваются им при помощи показателей FINTEC, являющихся консолидированными индикаторами, которые подразделяются на две основные группы: показатели, привязанные к цене финансовых инструментов и показатели, привязанные к объемам операций по купле-продаже на финансовых рынках.

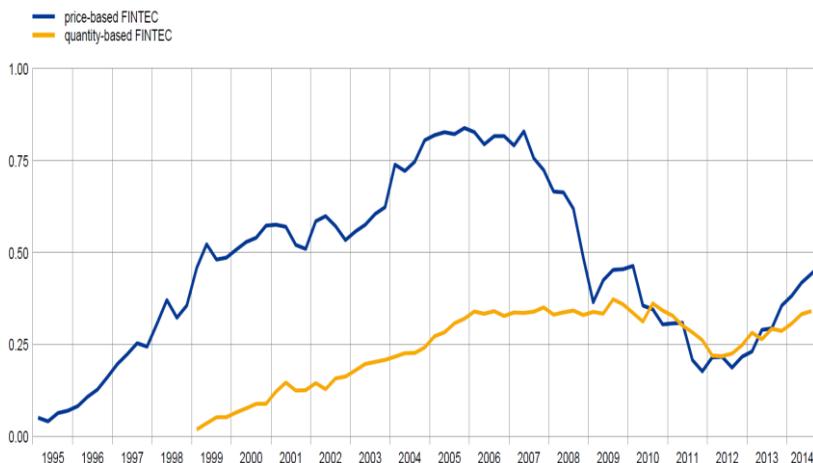


Рис. 1. Индикаторы финансовой интеграции в Европейском Союзе. Источник: [2].

Как следует из рисунка 1, наиболее высокий уровень интеграции финансовых рынков по обеим группам индикаторов FINTEC в зоне евро был достигнут в 2007 году, накануне мирового финансового кризиса, после которого последовал значительный спад, вызванный как мировым кризисом, так и последовавшим за ним долговым кризисом в зоне евро. Восстановление и рост уровня финансовой интеграции наметился после 2012 года, но даже к концу 2015 года рынки не вышли на докризисные уровни. Важная причина столь резкого и глубокого снижения уровней взаимосвязи и интеграции рынков в кризисные годы следует считать саму суть процесса финансовой интеграции, который являясь в целом положительным явлением для рыночной экономики, дающим новые источники инвестирования и экономического роста, при недостаточном регулировании поведения экономических агентов могут приводить как к зарождению негативных экономических процессов как таковому (например, экономические пузыри), так и к быстрому «заражению» взаимосвязанных рынков такими процессами, что в итоге приводит к крупномасштабному экономическому

спаду, более осторожной политике регуляторов и экономических агентов и в итоге к снижению взаимосвязей и взаимозависимости финансовых рынков [2; 3].

Для минимизации негативных последствий финансовой интеграции и безответственного поведения экономических агентов (как корпоративных, так и государственных) и стимулирования эффективного сотрудничества в этой сфере ЕЦБ и Евросистемой был предпринят ряд мер по повышению доверия к финансовой и банковской системе стран-участниц зоны евро. В частности, в 2012 году в ответ на кризис зоны евро было положено начало процессу создания Банковского союза, в качестве основных элементов которого были приняты единый свод правил оказания финансовых услуг (*single rulebook for financial services*), единый надзорный механизм (*single supervisory mechanism, SSM*), созданный в ноябре 2014 года и начавший функционировать в январе 2015 года, осуществляя надзор ЕЦБ над 120 основными банковскими группами, контролирующими 82% активов банковского сектора зоны евро, и единый механизм восстановления (*single resolution mechanism, SRM*) для крупных банков стран зоны евро, созданный в январе 2015 года. Также в зоне евро планируется создать Единый фонд гарантирования депозитов, который будет гарантировать возмещение депозитов физических лиц в размере до 100 тысяч евро [1].

Евросистема, в свою очередь, также ведёт деятельность по стимулированию экономической интеграции и контролю финансовых рынков, которая заключается в следующем:

- разработка рекомендаций по законодательным и регулятивным нормам для финансовой системы и самостоятельное введение правил;
- активизация деятельности в частном секторе посредством содействия коллективным действиям экономических агентов и регуляторов;
- распространение информации, повышение уровня осведомлённости и мониторинг состояния процессов финансовой интеграции в Европе;
- предоставление ЕЦБ и центральным банкам государств других услуг, способствующих финансовой интеграции.

Таким образом, несмотря на существующие проблемы в сфере финансовой интеграции в Европейском союзе, можно предполагать, что эти процессы будут продолжаться и активизироваться, так как основные агенты в данной сфере заинтересованы в более тесной интеграции, но в то же время хотят больших гарантий стабильности и успешного функционирования финансового сектора. Среди основных перспектив финансовой интеграции в Европейском союзе можно назвать продолжение и активизация данных процессов на финансовых рынках, усиление международного сотрудничества в финансовой сфере в государственном и частном секторах, активизация деятельности и расширение полномочий наднациональных органов надзора и регулирования, в частности ЕЦБ и Банковского союза, ускорение процессов гармонизации и унификации национальных систем регулирования финансового сектора, что в совокупности должно привести к формированию общего рынка капитала в Европейском союзе (*Capital Markets Union*) с высокой степенью свободы передвижения капиталов, едиными правилами и регулированием и общими наднациональными регулирующими органами с широким кругом полномочий.

Литература

1. Усоскин В. М. Новая система банковского надзора в Европейском союзе / В. М. Усоскин // Деньги и кредит. – 2015. – № 3. – С. 22-25.
2. Financial Integration in Europe [electronic source]. – European Central Bank. – April 2015. – Access mode: <https://www.ecb.europa.eu/pub/pdf/other/financialintegrationineurope201504.en.pdf?cc6dd7683457c947e7fd1748d102f7da>
3. Financial integration in Europe still lags behind the pre-crisis era [electronic source]. – Financial Times – December 14, 2015. – Access mode: <https://next.ft.com/content/1697b8b2-8a2f-11e5-90de-f44762bf9896#axzz43jNxQTVB>

Безденежных М.А.

Eram Systems, г. Киев, Украина

ОБ УПРАВЛЕНИИ БЮДЖЕТОМ НКО

В последние 20 лет негосударственные организации стали представлять особый интерес с точки зрения управления. Финансами в них можно и нужно управлять, и они во многом могут стать источником дохода для их менеджмента, а не только волонтерской организацией с бескорыстными целями. Самый яркий пример тому – Фонд Билла и Мелинды Гейтс (англ. Bill & Melinda Gates Foundation) [1]. Уоррен Баффет, американский инвестор-миллиардер, передал фонду 37 миллиардов долларов в пользование. Спонсоры заинтересованы в практичном и честном распределении денег, иначе, заподозрив мошенничество, они вполне могут решить спор через суд.

Примером качественного подхода к отчетности является международный украинский благотворительный фонд «Кожен може» [2]. Учредители контролируют логистические и административные расходы, оставив их на уровне 10%.

Международная еврейская организация «Moishe house» [3] ведёт регулярную работу по поиску и удержанию доноров. Ежемесячно каждый спонсор получает письмо о росте проекта, плюс небольшую записку о прогрессе именно того «дома», который он поддерживает. Похожие письма получают и потенциальные спонсоры – те, кто ещё не определился с выбором проекта для поддержки.

Фонд Билла и Мелинды Гейтс – большая некоммерческая организация с миллиардным бюджетом. Их аудиторы – KPMG, аудиторская компания из «большой четвёрки».

Отчётность Bill & Melinda Gates Foundation, которая занимается благотворительными и социальными проектами в США и по всему миру:

1. 2014 Audited Financial Statements;
2. 2014 Annual Tax Return, Form 990-PF: Return of Private Foundation.

Отчётность Bill & Melinda Gates Foundation Trust, который управляет средствами, переданными в пользу Фонда:

1. 2014 Audited Financial Statements;
2. 2014 Annual Tax Return, Form 990-PF: Return of Private Foundation;
3. 2014 Annual Tax Return, Form 990-T: Exempt Organization Business Income Tax Return.

В каждом из перечисленных выше случаев идёт речь об уважении интересов спонсора. Это можно сравнить с работой с инвесторами – ведь спонсоры вкладывают свои средства в развитие социально-важных проектов, призванных уменьшить несправедливость в мире.

Фандрейтинг популярен даже у огромных организаций, и люди, умеющие правильно просить, являются одними из самых востребованных на сегодняшний день. Настолько, что даже обычные государственные школы могут обзавестись такими профессионалами для сбора средств на ремонт, обновление обучающих материалов, поездки и помощи детям из самых малообеспеченных семей. В европейских университетах и музеях (например, National History Museum в Нью-Йорке) можно встретить мемориальные доски, призванные увековечить имена тех, кто сделали наиболее значимый вклад в развитие и становление института.

Учитывая интерес к NGO в мире, появилось также множество сопровождающих организаций, которые обучают будущих лидеров социальных проектов не только лидерским знаниям, но и принципам ведения финансовой деятельности, расшифровки их целей для бухгалтерских проверок и юридических регистраций. Конечно, тут действует особый налоговый климат, нацеленный на поддержание жизни этих хрупких организаций, не генерирующих прибыль напрямую. Организация «Mango», созданная в Великобритании, хранит на своём сайте очень подробные примеры ведения дел для социальных проектов [4]. И таких организаций – сотни.

Сайт NGO Connection [5], созданный компанией Microsoft специально для поддержки негосударственных организаций, содержит источники информации о технологиях и возможностях их использования для наиболее эффективного выполнения задач NGO. Сайт NGO Connection также обеспечивает некоммерческой общине широкий доступ к ресурсам корпорации Microsoft и её партнёров.

Бюджетирование NGO ничем не отличается от любой предпринимательской идеи. Как и там, вы можете рассчитать NPV, P&L, оценить активы и пассивы, возможно, инвестировать в недвижимость и назначить своего CEO/COO. Планирование тут очень важно, и важно реально оценивать потенциал проекта. Как и прибыльные организации, NGO тоже имеют свой жизненный цикл, могут оказаться проигрышными, 80% бюджета будет зависеть от 20% спонсоров (как и деятельности компаний, когда 20% продуктов приносят 80% прибыли, но ведь нужны ещё 80% продуктов, которые будут создавать имидж компании). Также, NGO обязаны уважать законодательство тех стран, где они работают. На сегодняшний день законы об «Общественных объединениях» действуют и на территории стран постсоветского пространства.

При этом следует учитывать реальный мир, где нужно нести ответственность за действия перед теми, кто доверяет НКО.

Литература

1. Официальный ресурс Фонда Билла и Мелинды Гейтс [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.gatesfoundation.org/>
2. Официальный ресурс НКО [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://everybodycan.com.ua/reports/>
3. Официальный ресурс НКО [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://www.moishouse.org/>

4. Официальный ресурс НКО [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://www.mango.org.uk/guide/budgeting>
5. Официальный ресурс компании «Майкрософт» [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.microsoft.com/ukraine/socialprojects/NGO/>

Бекиров А.Э.

Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского,
г. Симферополь, Россия

ТЕОРИЯ ПРОЦЕССА ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ СИСТЕМ

В настоящее время растет роль территориальных качеств становления экономики стран и их регионов. Мировой экономический кризис и связанный с ним регресс производства, подъем безработицы, суровые экологические трудности требуют грамотного, научно аргументированного подхода к решению проблем регионального развития.

В эпоху глобализации одними из важнейших общемировых проблемам социально-экономического развития относятся:

- Все более возрастающие масштабы межрегиональной экономической дифференциации, разрыв, который увеличивается, в уровнях развития и благосостоянии населения между ограниченным числом наиболее богатых и групп бедных и регионов.
- Необходимость совершенствования принципов и подходов стратегического планирования, которые формируют основу долгосрочного сбалансированного по ресурсам и целями социально-экономического развития систем регионального уровня.
- Совершенствование методического инструментария управления процессами социально-экономического развития регионов.

Именно разработка новых подходов и реализация решений этих проблем, определяет уровень функционирования региональных экономик.

Экономика регионов определяется как отличительными чертами географического положения, естественных, природных критерий и ресурсов региона, образовавшейся на его местности производственно-экономическим комплексом и инфраструктурой, так и характером проводимой государством региональной экономической политики. Конкретно целенаправленная государственная экономическая политика, понимаемая как система целей и задач, совокупность организационно-экономических устройств и инструментов регулирования регионального развития в общем контексте народнохозяйственных целей, приоритетов и задач, согласованных действий институтов государственного и муниципального управления, является ключевым институциональным фактором региональной динамики экономического пространства страны.

В ходе реализации региональной политики, государственная экономическая политика обязана выполнить 2 главные задачи. С одной стороны, создание таковых условий экономической деятельности, при которых общественность регионов приобретает более-менее одинаковые возможности достигнуть желаемого

благополучия, с другой – разумное применение экономического потенциала каждого региона с целью обеспечения общенационального благополучия. Выработка, выбор и реализация стратегии роста региональной экономической системы предусматривают выбор социальных ценностей как единичную цель для всех участников регионального воспроизводственного процесса. Создание действенной модели воспроизводства включает комплекс взаимосвязанных задач, к количеству которых в первую очередь относится задача комплексного развития региона либо сохранения необходимого разнообразия наличия ресурсов вообще.

Сейчас региональная экономика ориентирована на разнообразие и разностороннее развитие своей деятельности, что крайне негативно отражается на социально-экономической атмосфере регионов. Процветание зависит от производительности, с которой факторы используются и совершенствуются при определенном местоположении. Производительность и процветание региона зависят не от того, в каких отраслях конкурируют фирмы, а от того, как они конкурируют. Одно только присутствие в отрасли высоких технологий не гарантирует процветания, если фирмы работают непроизводительно. Таким образом, благополучие региона, прежде всего, находится в зависимости от производительности в той сфере, в какой ведут свою деятельность находящиеся там компании. В условиях такой завышенной «открытости» региональных социально-экономических систем и объективных действий расширения внешних отношений к региону связей, реализация соответственных стратегий развития почти во всем обуславливаются экономической обстановкой внутри региона.

Высокая степень дифференциации и рост различий между регионами, длится в современный период, в экономике и общественной сфере Российской Федерации. Согласно главным уставам регионального управления, действие процессов территориального разделения труда на развитие экономики регионов и державы в общем носит двойственный характер. С одной стороны, благодаря ясно выраженной региональной специфике природно-экономических критерий и предпосылок развития возникают способности для действенной хозяйственной квалификации соответственных регионов, при этом, чем более влиятельные региональные отличия, тем, при прочих одинаковых условиях, больше разновидностей действенного применения имеющегося в стране экономического потенциала, а, как следует, обширнее возможность реализации ее конкурентных положительных сторон в системе мирового хозяйства. Таким образом, это является положительной составной действия процессов территориального разделения труда на российскую и региональную экономику.

Однако, с другой стороны, выделяется и негативная составляющая развития исследуемых процессов, а именно формирование условий для усиления дифференциации в уровне развития и текущем социально-экономическом положении различных регионов, что объективно вынуждает государство перераспределять имеющиеся ограниченные финансовые ресурсы с целью дополнительной поддержки отстающих территорий. В данном случае глубина территориальных природно-экономических различий непосредственно определяет масштабы потенциальной социально-экономической дифференциацией между отдельными регионами страны.

Таким образом, в условиях всё растущей локализации инновационной деятельности в мировом масштабе, формирование действенных региональных систем,

а конкретно региональная политика, направленная на исследование и реализацию стратегий экономического подъема является инструментом развития, модернизации пространственной структуры экономики и важной предпосылкой увеличения интернационального конкурентоспособного статуса государственных регионов в длительной перспективе, следствием чего же считается смещение акцентов в системе факторов конкурентоспособности национальных экономик с макроуровня на мезоуровень.

Литература

1. Дружинин А.Г. Глобальное позиционирование Юга России: факторы, особенности, стратегии: монография / А. Г. Дружинин. – Ростов н/Д: Изд-во ЮФУ, 2009. – 288 с.
2. Кетова Н.П., Колесников Ю.С., Овчинников В.М. Модернизация политики социально-экономического развития регионов России // Экономико-правовые проблемы осуществления модернизации России. - Краснодар, 2013
3. Управление региональными социально-экономическими системами: сущность, проблемы и пути развития: монография / науч. ред. В. М. Белоусов. Ростов н/Д: МАРТ, 2013. С. 329.
4. Гранберг А.Г. Основы региональной экономики: учебник для вузов / А.Г. Гранберг; Гос. Унив-т "Высшая школа экономики". — 4-е изд. — М.: Изд. Дом ГУ ВШЭ, 2004. — 495 с.

Беликова С.В.

Ростовский государственный строительный университет,
г. Ростов-на-Дону, Россия

АСИММЕТРИЯ ИНФОРМАЦИИ В КОНТЕКСТЕ ПРОСТРАНСТВЕННОГО ФАКТОРА

Принятие решений, связанных с хозяйственным освоением пространства, строится на основе информационного анализа альтернатив выбора на предмет их соответствия предпочтениям субъектов. Здесь каждый поведенческий акт связан с определенной порцией информации, всегда содержащей в себе действующий в данный момент информационный стимул, отражающий уровень пространственно – технического и институционально – экономического развития, привлекательности мезопространства для хозяйствующего субъекта.

В свою очередь, экономическое пространство как локус проявления предпочтений хозяйствующих субъектов является информационноёмким, что детерминировано его дуальной природой, обусловленной, с одной стороны, свойствами территории, с другой стороны, факторами институционально – экономической среды, которые несут в себе различные информационные стимулы [1]. Так, территория представляет собой, в первую очередь, географический конструкт, соответственно и информация, в которой нуждается субъект при принятии решений, будет иметь специализированный характер. Институционально – экономическая среда обуславливает формализованные и неформализованные условия хозяйствования,

субъективное осмысление которых требует транзакционных затрат на поиск и обработку необходимой информации.

В этой связи становится очевидным, что важнейшим фактором принятия решений в пространстве является информация, от качества и количества которой зависит адекватность, однородность и эффективность принимаемых решений по хозяйственному освоению пространства и, следовательно, степень соответствия результатов выбора ожиданиям субъектов.

Однако многогранность, динамичность, интерсубъективность, дуальность экономического пространства, сопряженная с ограниченной рациональностью субъектов, обуславливает проявление асимметричного распределения информации, которое становится фундаментальным условием принятия экономических решений в пространстве, подобно иным экономическим сферам, например, финансовому рынку или рынку потребительских товаров. Асимметрия информации в процессе принятия решений в пространстве обусловлена следующими причинами:

1) масштабом информационных данных – большое количество информации не позволяет собрать и накопить ее в полном объеме ввиду высоких транзакционных издержек, поэтому хозяйствующие субъекты готовы довольствоваться неполной информацией.

2) доступностью и открытостью информации – сведения об экономическом пространстве не всегда могут быть доступны широкому кругу пользователей в силу стратегической значимости. Получение полного доступа к информационным ресурсам может генерировать дополнительные транзакционные издержки и увеличивать сроки принятия решений;

3) спецификой анализа и интерпретации информации - все хозяйствующие субъекты в одинаковой степени не способны отбирать, анализировать и накапливать всю совокупность сведений об экономическом пространстве, более того, специфика данных о территории требует квалифицированной интерпретации, что генерирует дополнительные затраты;

4) достоверностью информации - в случае недостоверности информации ее проверка потребует дополнительных затрат, поэтому хозяйствующий субъект не обязательно стремится к более достоверной информации [2].

Таким образом, асимметрия информации становится фактором принятия неэффективных решений и, как следствие, нерациональному освоению экономического пространства. Проявление асимметрии информации становится объективным ограничением принятия рациональных решений в пространстве. Как неблагоприятное явление асимметрия информации препятствует эффективному распределению ресурсов, приводит к неблагоприятному отбору, возникновению морального риска и увеличению транзакционных издержек. Поэтому в контексте организации пространственных отношений возникает необходимость управлять информацией, которая будучи экзогенной величиной, поддается оценке и комплексному регулированию.

Управление информацией можно считать важнейшим инструментом оптимизации экономических решений в пространстве: качественные информационные потоки способны снизить диффузию информации, возникающую в объективной для субъекта среде, а также с помощью информацией можно влиять на экономические и

внеэкономические компоненты субъекта. Поэтому в контексте пространственного фактора управление информацией должно быть направлено на снижение ее асимметричного распределения, что позволит хозяйствующим субъектам принимать более рациональные решения, направленные на полноценную реализацию субъективных предпочтений и оптимизацию размещения с учетом требований окружающей среды.

В свою очередь, вполне очевидно, что каждый хозяйствующий субъект в той или иной степени осуществляет управление информацией на своем уровне – микроуровне. Однако управление информацией в пространстве должно осуществляться, прежде всего, на уровне органов государственной и региональной власти, так как именно здесь концентрируется наиболее качественная информация и именно власть способна осуществлять регуляцию информационных стимулов, направленных на удовлетворение интересов хозяйствующих субъектов сбалансировано [3]. Поэтому важнейшей задачей органов государственной и региональной власти является максимальное содействие рационализации принятия решений по хозяйственному освоению пространства с учетом особенностей пространственного развития путем снижения асимметрии информации. Здесь важно понимать, что подобное содействие должно осуществляться без прямого вмешательства в деятельность хозяйствующих субъектов.

Таким образом, становится очевидной необходимость создания информационно – оптимизационной модели, направленной на информационную поддержку принятия решений в пространстве, обуславливающей рационализацию размещения капитала путем снижения асимметрии информации посредством ее комплексного представления с учетом формализованного и неформализованного инструментария информационной обработки [4]. Одним из примеров подобной информационно – оптимизационной модели может являться инструмент паспортизации территории. В контексте снижения эффектов асимметрии информации концепт паспортизации должен строиться не только на понимании паспорта как базы данных, а формировании комплексной системы знаний исходя из требований и предпочтений хозяйствующих субъектов.

Литература

1. Жихаревич Б.С. Институциональное измерение регионального социально-экономического пространства: подход к исследованию // Экономика Северо-Запада: проблемы и перспективы развития. 2011. № 2-3. С. 48.
2. Петрухина Н.А. Теоретические основы асимметрии информации // Вестник ТИСБИ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.tisbi.ru/assets/Site/Science/Documents/Petruhina.pdf> (дата обращения 3.04.2016)
3. Беликова С.В. Организационные параметры размещения инвестиций: баланс региональных экономических интересов // Экономический вестник ЮФО. -2014. - № 3
4. Миргородская Е.О., Шеина С.Г. Методические подходы к анализу комплексной инвестиционной привлекательности территории // TERRA ECONOMICUS, 2012. – № 4 Ч.3

Беляева О.С., Криворотько И.А.

Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского,
г. Симферополь, Россия

ПОНЯТИЕ БИЗНЕС-ТУРИЗМА И ЕГО КЛАССИФИКАЦИЯ

Рынок туристических услуг образовался в результате возникновения потребностей населения на содержательное проведение досуга и реализуется в виде механизма, включающий автоматические регуляторы непосредственного взаимодействия производителей и потребителей. Во всем мире он является признаком социально-экономического уровня развития страны и отдельных регионов. Чем более развитой и стабильной является экономика страны, тем более устойчивые позиции занимает национальный рынок туристических услуг. Туристический рынок представляет собой экономические отношения между местами и предприятиями, принимают туристов, и местами и предприятиями, которые отправляют [24, с. 68]. Имелось в виду, что одна территория формирует спрос, а другая предложение и, следовательно, их экономическое взаимодействие и представляет собой специфическую особенность туристического рынка.

Исходя из понятия туристического рынка можно классифицировать его по признакам представленным на рисунке 1.

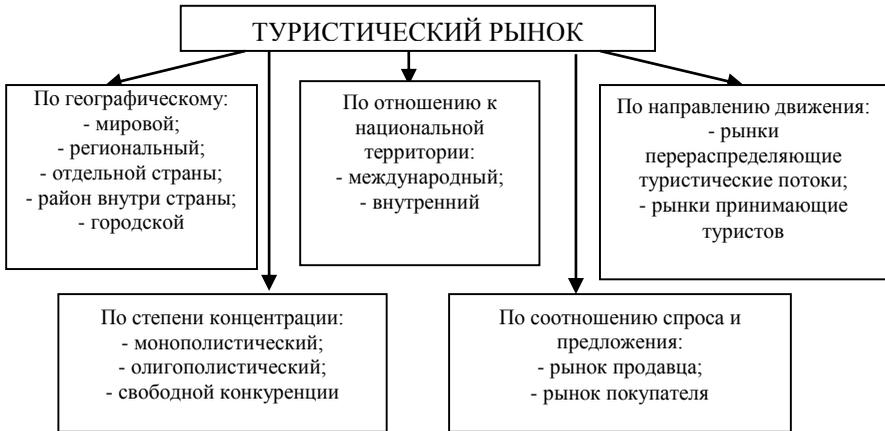


Рис. 1. Классификация рынка туристических услуг

Понятие «деловой туризм» возникло недавно. В мире о нем говорили как о подходе и самостоятельный вид туризма в 1970-1980-х годах. Сейчас он представляет собой самых суботраслей туризма. Понятие «деловой туризм» понимает поездки, связанные с выполнением определенных профессиональных обязанностей с целью посещения объектов, принадлежащих предприятию или представляют для нее определенный интерес, называясь «бизнес-поездками».

ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

По определению А.А. Бейдик «туризм деловой - это путешествия, целью которых является участие в конференциях, конгрессах и, как правило, это путешествия специализированных групп однородного профессионального состава (в основном за счет предприятия)», «туризм коммерческий - вид туризма, осуществляется гражданами в зарубежные страны, в том числе и в страны СНГ, с целью получения прибыли»[18].

Классификация делового туризма чрезвычайно важна. Знание структуры делового сегмента клиентов позволит наиболее точно выявить его потребности и сориентировать на него услуги [18].

Малыш Т.А. [1] в деловом туризме определяет следующие виды: конгрессный (конгрессы, конференции, семинары и т.д.); коммерческий; аграрный; промышленный (в понимании соответствующих отраслей промышленности).

Деловая поездка - насыщенная программа встреч и мероприятий, которые спланированы заранее. Бизнес-туры организуется в сочетании с культурной и экскурсионной программой, которая интересна для конкретного клиента. Обычно в стандартную программу деловой части бизнес-тура входит оформление визы, проживание, завтраки, трансферы.

Международное сотрудничество, организация конференций, подписания контрактов, прием делегаций из разных стран мира, проведение семинаров по тематике бизнеса, организация корпоративных мероприятий, проведение различных конгресс-туров, командировки обычных сотрудников и руководящего состава является неотъемлемой частью деятельности любой компании, которая развивает конгресс-туризм.

Наиболее динамичный сегмент рынка деловых путешествий - конгрессно-выставочный туризм. В мире растет интерес к симпозиумов, конференций, совещаний, семинаров, а также выставок и ярмарок. Бизнесмены и ученые участвуют в форумах, чтобы получить последнюю информацию, увидеться с коллегами и обменяться с ними мнениями, провести переговоры, отвлечься от привычной обстановки и приобщиться к предлагаемой культурной программы.

Аграрный деловой туризм определяется как профессиональные учебные поездки в различные страны мира с целью изучения таких отраслей аграрного сектора, как: животноводство, растениеводство, сахаропроизводство, птицеводство и другие.

Что касается промышленного туризма, то он является новым междисциплинарным направлением, определяющим необходимость проведения глобальных научных исследований, посвященных данной проблематике.

Организация экскурсий на промышленные предприятия - это возможность презентовать мощности и потенциал предприятия, качество продукции, преимущества перед конкурентами. Такие визиты могут стать началом новых партнерских отношений и расширение клиентской базы [4,221 с].

Итак, деловой туризм возник сравнительно недавно. Первыми организованными туристическими путешествиями познавательного-делового характера были поездки на международные ярмарки и выставки. Наряду со сходством с другими видами туризма, он имеет и ряд специфических, характерных только ему, особенностей. Самое главное это то, что целью данного вида туризма в первую очередь определенная коммерческая деятельность: установление деловых контактов и связей, посещения и проведения конференций, проведение переговоров с другими

компаниями. Также отличительной чертой является отсутствие сезонности, характерной для других видов туризма.

Литература

1. Туристический рынок [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://vfmgiu-tourism.ru/turizm_kak_sektor_ekonomiki_270/turistskii_rynok_275/index.html
2. Внешнеэкономические связи: Учебник [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.bibliotekar.ru/vneshneeconomicheskie-svyazi/62.htm>
3. АТОР: туристический рынок России летом 2015 года лихорадить не будет [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ria.ru/society/20150306/1051237847.html>

Бережная Д.А.

Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского,
г. Симферополь, Россия

ВЛИЯНИЕ САНКЦИОННЫХ ОГРАНИЧЕНИЙ НА ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РОССИИ

В связи с событиями на Украине в 2014 г. многие страны были втянуты в водоворот санкций против Российской Федерации. Естественно, что внезапное введение санкций оказало негативное влияние на экономическую стабильность Российской Федерации.

В 2014 г. наблюдался спад торговли России со странами, которые поддерживали антироссийские санкции, но в тоже время наблюдалось увеличение российско-американского товарооборота – по данным ФТС на 5,6%.

Ограничительные меры со стороны стран ЕС, США и стран –сателлитов Запада в итоге не достигли своих целей. После введения санкционных ограничений Российская Федерация пошла на ответные меры ограничений: запрет на закупку отдельных видов зарубежной продукции: говядины, свинины, плодоовощной продукции, мясо птицы, рыбы, сыров и молока, подача исковых заявлений о признании незаконными санкций против них импортозамещение [2].

Росстат зафиксировал в 2014 г. падение реальных доходов населения на 1,5%, торможение розничной торговли на 2,4%. Также произошел спад курса рубля, но позже он снова начал расти [1].

Одной из самых важных характеристик состояния экономики любой страны является уровень инфляции, который проявляется в росте общего уровня цен. По сути, индексы потребительских цен характеризуют уровень инфляции страны. Проанализировав данные РОССТАТа, можно прийти к следующему заключению, что за наблюдаемый период с 2014 по 2016 года уровень индексов потребительских цен в России значительно вырос, в отличие от показателей Европейского Союза (рис.1).

*ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОГО
РАЗВИТИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ*



Рис. 1. Индексы потребительских цен в Российской Федерации и Европейском союзе, в % к декабрю 2014 г. [1].

Это свидетельствует о постоянных изменениях в структуре расходов и потребительской корзины. Если растут цены, то происходит смена набора товаров и услуг, и повышаются цены на потребление дорогостоящих товаров. Но по данным МинЭкономРазвития экономика и финансовая система страны адаптировались к нынешним условиям. Так же можно считать, что сильное влияние на отечественную экономику оказывает другой геоэкономический фактор: снижение спроса на развивающихся рынках на основные экспортные российские товары.

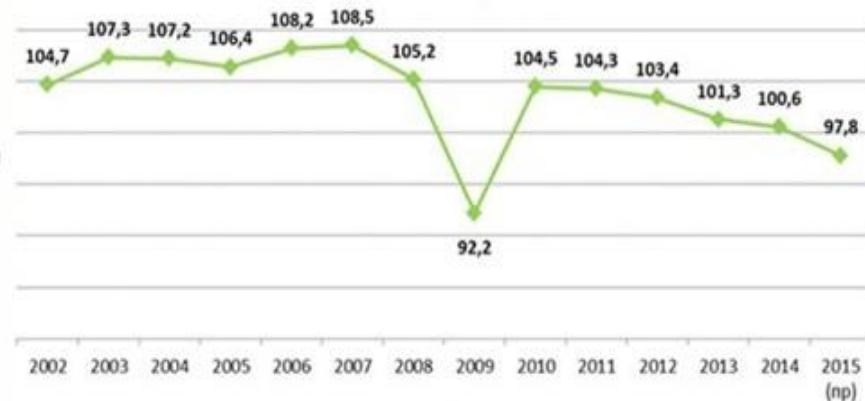


Рис.2. Динамика индекса темпов роста ВВП, % [1].

По данным Росстата темп роста ВВП в 2014 году составил 100,6%, а в 2015 году 97,8%, прослеживается падение ВВП на 4,1% (рис.2). Цена на нефть упала в два раза, металлы подешевели, продажи газа снизились на 10%, импорт – почти на 40%, потребление значительно сократилось [1]. Так же имеет место мнение о том, что

санкции против России привели и к положительным последствиям в экономике, например, импортозамещение и снижение издержек предприятий, связанных с изменением курса валют.

Падения ВВП обусловлено сокращением притока нефтедолларов в страну. За ним последовало масштабное сокращение импорта и потребления - около 20%.

Можно сделать вывод, что на ВВП влияют следующие факторы:

1. Долгосрочное сокращение спроса со стороны домохозяйств (это обусловлено ростом безработицы, остановкой потребительского кредитования, существенным снижением выплат).

2. Сокращение спроса со стороны государства.

3. Тенденция к стагнации: несовершенство законодательной базы, курс на национальную монополизацию и протекционизм депрессивно влияют на частные инвестиции, а частичное замещение их государственными ведет к резкому снижению эффективности.

4. Изоляционистская политика России ведет к существенному сужению возможностей внешнего финансирования и привлечения инвестиций, а также к потере «инновационного импорта» – возможности привлекать технологии.

Для выхода из нынешнего положения государство решило привести в исполнение программу по импортозамещению. Существует ряд проблем, которые не дадут максимально эффективно реализовать данную программу: недоработка всех условий и аспектов данной программы. По прогнозам специалистов перспективы эффективности программы небольшие.

Главным решением проблемы санкционных ограничений является отмена санкций рядом стран. Некоторые страны на данный момент уже высказывают отрицательное мнение по продлению антироссийских ограничений, так как введенные санкции не только России мешают стабилизировать состояние экономики, но и странам, которые участвуют в антироссийской санкционной программе.

Литература

1. Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.gks.ru/>

2. Ответные меры России на санкции [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://ria.ru/trend/Russia_sanctions_reaction_06082014/

Бондарева А.Р.

Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского,
г. Симферополь, Россия

РОЛЬ ФЕДЕРАЛЬНОЙ НАЛОГОВОЙ СЛУЖБЫ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ В ФОРМИРОВАНИИ ДОХОДОВ РЕГИОНАЛЬНОГО БЮДЖЕТА

Любое современное государство не может обойтись без системы налогообложения. Налоги – это основной источник доходов страны [4].

Важно отметить, что особое место в налоговой программе, направленной на оптимизацию муниципального налогообложения, должно принадлежать ужесточению контроля над местными налогами их фискальной эффективности, упрощению налогообложения для местных предприятий, налоговому стимулированию местного производства конкурентоспособных товаров, предоставляемых услуг.

С помощью налогов государство способно регулировать социально-экономические процессы в стране [2].

Учитывая все вышеуказанное не сложно сделать вывод, что налоговые органы играют колоссальную роль в формировании доходной части того или иного бюджета.

Цель данной работы заключается в раскрытии роли Федеральной налоговой службы (ФНС) Крыма в обеспечении доходами бюджетов и определении направлений повышения эффективности ее деятельности.

В вопросе наполнения доходной части местного бюджета очень важен процесс сбора налоговых доходов, формирующих местный бюджет и влияющих в силу этого на выполнение всех социально значимых функций и задач местного самоуправления.

В 2015 году в консолидированный бюджет Республики Крым поступило в виде налоговых и неналоговых доходов 25 510,6 млн. руб., что на 11,4% больше, чем в 2014 году в котором данный доход составил 22602,4 млн. руб [5].

Республике Крым также в указанный промежуток времени были выделены дотации, субвенции и иные межбюджетные трансферты из федерального бюджета в сумме 47 млрд. 61,1 млн. рублей или 74,8 % доходов бюджета.

Удельный вес трансфертов в общем объеме доходов консолидированного бюджета Республики составил 66,1%, а налоговых и неналоговых доходов 33,9%.

Исходя из вышесказанного можно сделать вывод, что в среднесрочной перспективе необходимо планировать снижение дотационности Крыма за счет роста экономики и увеличения платежей в бюджет.

После снижения налоговых ставок при применении упрощенной системы налогообложения произошло увеличение числа юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, избравших данные системы налогообложения [1].

Таким образом, за 2015 год в консолидированный бюджет Республики Крым поступило 492,7 млн. руб. прибыли от специальных налоговых режимов (см. табл. 2).

Таблица 2

Поступления в местные бюджеты Крыма за 2015 год (млн. руб.)

Показатель	Сумма, млн. руб.	Удельный вес в общем размере налоговых и неналоговых доходов местных бюджетов Республики Крым, %
Единый налог на вмененный доход	114,2	5,9
Налог, взимаемый в связи с использованием патентной системы налогообложения	81,2	4,2
Единый сельскохозяйственный налог	6,3	0,3
Налог, взимаемый в связи с использованием упрощенной системы налогообложения	291,0	3,0

Источник: Составлено автором на основании [3].

До конца 2015 года в Крыму были запрещены проверки бизнеса. Их проводили только по обращениям и жалобам граждан. При снижении в 2015 году количества выездных налоговых проверок на 14% суммы доначисленных платежей выросли по сравнению с 2014 годом на 9%. Соответственно эффективность одной выездной проверки возросла на 30% и составила 5,6 млн. рублей.

Сегодня УФНС России по Республике Крым кардинально изменила подходы ко всем аспектам налогового администрирования. Одной из важнейших ее задач является снижение административных барьеров и выстраивание партнерских отношений с налогоплательщиками. А также понижение налоговой задолженности, которая выросла с 15 млн. руб. на 1 января 2015 года до 200 млн. на 1 января 2016 года. Для этого основные усилия Республики Крым в 2016 году будут направлены на контрольную работу в отношении недобросовестных налогоплательщиков, использующих схемы уклонения от налогов.

Налоговая политика Республики Крым на 2016 год ориентирована на проведение целенаправленной и действенной работы с исполнительными органами государственной власти РФ и Республики Крым, с целью выявления скрытых резервов, увеличения уровня собираемости налогов, уменьшение недоимки, усиления налоговой дисциплины.

На основании приведенных данных следует отметить, что ФНС Республики Крым выполняет важнейшую роль в обеспечении доходов регионального бюджета, что подтверждает положительная динамика поступления налогов в региональный бюджет за исследуемый период.

Для повышения эффективности деятельности ФНС Республики Крым, необходимо сосредоточить внимание налоговых органов на поиске новых источников наращивания доходной части бюджета как за счет привлечения новых налогоплательщиков, так и за счет налаживания новых форм сотрудничества с представителями мелкого и среднего бизнеса.

Литература

1. Налоговый кодекс РФ (НК РФ) 2015 год [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.nalkod.ru/> (27. 02. 2016)

2. Дорофеев Н.А., Брилон А.В., Брилон Н.В. Налоговое администрирование: Учебное пособие.– М.: Дашков и К, 2010 – 351с.

3. Министерство финансов РФ [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.minfin.ru/ru/performance/budget/index>. (27. 02. 2016)

4. Пансков В. Г. Налоги и налогообложение в РФ. Учебник для вузов. - М., Мысль, 2011, 680 с.

5. Федеральная налоговая служба РК [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://www.nalog.ru/ru91/ifns/ifns_simp/ (27. 02. 2016)

Борисов А.В., Кузнецов М.М.

Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского,
г. Симферополь, Россия

ПЕРСПЕКТИВЫ НОВОЙ ИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ ДЛЯ РАЗЛИЧНЫХ ПО УРОВНЮ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ГРУПП СТРАН

В современной экономике потребления становится все сложнее определить причинно-следственную связь: производство для торговли или торговля для производства. Кажущийся очевидным факт, что без материального производства не может быть торговли, сталкивается с действительностью, в которой отдельные страны, не имея собственного промышленного производства на основе регулирования внешнеторговых условий и государственной поддержки создавали целые отрасли и отраслевые комплексы. Однако, в мировой практике существуют и обратные примеры, когда внешнеторговая политика под влиянием тех или иных факторов способствовала международной миграции производственных мощностей.

Наиболее дискуссионным вопросом современной регулятивной системы в сфере международной торговли является проблема места и роли в ней государства, которая традиционно ассоциируется со способностью или неспособностью правительства страны разрабатывать и реализовать независимую экономическую политику, стимулирующую рост национального благосостояния. В свою очередь проблемы экономического роста традиционно рассматривались исследователями с точки зрения производства, его факторов, количественных и качественных характеристик. Связь темпов роста промышленности, в частности ее обрабатывающего сектора с темпами роста ВВП и ВВП на душу населения можно обнаружить, изучив данные, представленные в таблице 1.

Таблица 1

Темпы роста ВВП и добавленной стоимости, созданной в промышленности, по группам стран, 2008-2013 гг. (в %)

Группы стран		Страны с высоким уровнем доходов	Страны с уровнем доходов ниже среднего	Страны с низким уровнем доходов
Год	Показатель			
2008	tВВП ¹	0.4	4.5	5.5
	tВВП на д/н ²	-0.3	2.9	3.2
	tДС Пром ³	-1.9	3.7	5.1
	tДС ОбПром ⁴	-2.3	4.0	4.6
2009	tВВП	-3.5	5.0	5.2
	tВВП на д/н	-4.1	3.4	3.0
	tДС Пром	-9.5	3.9	5.0
	tДС ОбПром	-12.3	3.9	3.5
2010	tВВП	3.0	7.6	6.6
	tВВП на д/н	2.4	6.0	4.3
	tДС Пром	7.0	6.6	6.9
	tДС ОбПром	11.2	7.3	6.7
2011	tВВП	1.9	5.5	6.1
	tВВП на д/н	1.2	3.9	3.8
	tДС Пром	1.7	5.9	8.8
	tДС ОбПром	2.8	6.1	8.4
2012	tВВП	1.5	4.6	6.5
	tВВП на д/н	1.1	3.0	4.1
	tДС Пром	-	3.1	7.6
	tДС ОбПром	-	2.9	7.1
2013	tВВП	1.3	5.0	5.8
	tВВП на д/н	0.8	3.5	3.5
	tДС Пром	-	2.4	-
	tДС ОбПром	-	2.1	-

¹ tВВП – темп роста ВВП

² tВВП на д/н – темп роста ВВП на душу населения

³ tДС Пром – темп роста добавленной стоимости, созданной в промышленности

⁴ tДС ОбПром – темп роста добавленной стоимости, созданной в обрабатывающем секторе промышленности

- нет данных

Источник: составлено автором на основе данных Всемирного Банка [1].

В современных академических и политических кругах активно ведется дискуссия о новой индустриализации как о приоритетном векторе развития национальных экономик. Однако для различных по уровню экономического развития групп стран трактовка данного понятия также различается. Адекватную систематизацию трактовок понятия «новая индустриализация» произвел С.А. Афонцев, выделив три их варианта:

- 1) «новая волна» первичной индустриализации, относящаяся к тем экономикам, в которых ее еще не происходило;
- 2) так называемая «индустрия 4.0» или четвертая промышленная революция, основанная на сервисноориентированном проектировании – системе, в которой

интеллектуальные технологии посредством беспроводного сетевого взаимодействия самостоятельно, без участия человека, организуют и реализуют принципы логистического микса (конкретные товар, его количество и качество, цена, место и время, потребитель);

3) реиндустриализация, то есть увеличение доли обрабатывающей промышленности в структуре ВВП экономически развитых стран, демонстрировавших в последние годы ее снижение (процесс деиндустриализации) [2].

Принимая данную классификацию за основу, считаем необходимым отметить следующее: первый вариант трактовки понятия «новая индустриализация» бесспорно относится к группе наименее развитых стран; второй вариант трактовки с точки зрения теории технологических укладов можно отнести не только к группе развитых, но и к развивающимся и наименее развитым экономикам. Речь идет о поступательном росте технологической укладности национальных экономик в зависимости от того, какой технологический уклад доминирует на современном этапе в конкретной стране. Безусловно, чем выше экономика страны расположена на лестнице технологического развития, тем ближе она находится к реализации концепции «индустрия 4.0». Третий вариант трактовки в части увеличения доли обрабатывающей промышленности в структуре ВВП также касается всех стран независимо от уровня их экономического развития.

Таким образом, магистральным направлением развития всех без исключения национальных экономик, на наш взгляд, является увеличение доли обрабатывающей промышленности в структуре ВВП, сопровождаемое ростом их технологической укладности.

Для наименее развитых стран осуществление новой индустриализации требует:

- 1) активизацию работы по созданию государственно-правовых институтов, осуществляющих регулирование и контроль за развитием национальных отраслей хозяйства;
- 2) либерализация доступа иностранных инвестиций в экономику (речь идет о конкретных отраслях и отраслевых комплексах) при одновременном внешнеторговом протекционизме этих отраслей с целью поощрения создания промышленных производств с иностранным капиталом и сокращения импорта промышленной продукции;
- 3) осуществление политики гибкой заработной платы с целью удержания конкурентного преимущества перед развитыми странами при принятии решения иностранными бизнес-структурами о релокации производственных мощностей.

Для индустриально развивающихся национальных экономик осуществление новой индустриализации требует:

- 1) создание институтов лоббирования интересов национальных экспортоориентированных промышленных бизнес-структур;
- 2) активизация внешнеторговой дипломатии по созданию зон свободной торговли в целях обеспечения национальных товаропроизводителей стабильными рынками сбыта;
- 3) осуществление политики «дешевых» денег в целях стимулирования экспортной и инновационной активности национальных промышленных бизнес-структур.

Для индустриально развитых стран осуществление новой индустриализации требует:

- 1) активизация эксплуатации внутренних источников энергоресурсов с целью сокращения издержек, связанных с закупкой импортного сырья;
- 2) снижение верхнего порога налоговой базы в системе налогообложения прибыли бизнес-структур и внедрение льготной патентной системы налогообложения промышленных бизнес-структур;
- 3) либерализация узкоспециализированных рынков инновационной продукции и создание новых ниш посредством выпуска принципиально новых видов продукции.

В целом, на наш взгляд, новую индустриализацию следует отождествлять с общемировым вектором экономического развития, под который подпадают все страны без исключения. Только последовательная реализация внешнеторговой политики (в зависимости от доминирующего технологического уклада), в том числе различных внешнеторговых аспектов (инвестиционный климат, институциональная база и др.), в совокупности с прочими элементами внешнеэкономической политики позволит встать на колею стабильного индустриального развития.

Литература

1. Всемирный банк [электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.worldbank.org/>
2. Афонцев С.А. Экономика протекционизма [электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.inliberty.ru/blog/2167-Ekonomika-protেকcioshynizma>

Бугрова А.А.

Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского,
г. Симферополь, Россия

ОБЗОР БАЗОВЫХ СТРАТЕГИЧЕСКИХ ДОКУМЕНТОВ ГАЗОВОЙ ПОЛИТИКИ РОССИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Одно из ведущих мест в мировой системе оборота энергоресурсов занимает Российская Федерация. Наиболее активное участие наша страна принимает в мировой торговле природным газом, благодаря наибольшим запасам и объемам его ежегодной добычи, и в международном сотрудничестве в этой сфере.

Поэтому внешняя энергетическая политика России в газовой сфере (газовая политика) должна быть обеспечена комплексной и систематизированной системой стратегических документов и нормативно-правовых актов, учитывающих тенденции развития национальной и мировой энергетики.

В настоящее время правовой основой для осуществления отечественными компаниями экспортной деятельности в газовой сфере является Федеральный закон от 18 июля 2006 г. № 117-ФЗ «Об экспорте газа». Данный закон «определяет основы государственного регулирования экспорта газа исходя из необходимости защиты экономических интересов Российской Федерации, исполнения международных обязательств по экспорту газа, обеспечения поступления доходов федерального бюджета и поддержания топливно-энергетического баланса Российской Федерации» [1]. Законом закрепляется исключительное право на экспорт российского природного

газа по трубопроводам за подконтрольным государству ПАО «Газпром», а также с недавнего времени снимает это монопольное право с экспорта сжиженного природного газа (СПГ), открывая возможности в данном направлении для независимого российского производителя – ОАО «Новатэк». Либерализация национального газового рынка является шагом на пути к развитию экспорта российского природного газа и СПГ. Задачи и ориентиры государственной политики по данному вопросу представлены также в ряде стратегических документов энергетической сферы (см. рис. 1):

— Энергетическая стратегия России на период до 2030 года (ЭС-2030), предусматривающая, в частности:

1) сокращение доли европейского направления в общем объеме экспорта газа за счет диверсификации экспортных энергетических рынков в восточном направлении (Китай, Япония, Республика Корея, страны Азиатско-Тихоокеанского региона);

2) диверсификация товарной структуры экспорта энергоносителей за счет увеличения в экспорте доли энергетических продуктов с высокой добавленной стоимостью (в т.ч. сжиженный природный газ).

— Генеральная схема развития газовой отрасли на период до 2030 года.

— Подпрограмма «Развитие газовой отрасли» государственной программы Российской Федерации «Энергоэффективность и развитие энергетики», целью которой является «развитие газовой отрасли, эффективно обеспечивающей газом потребности внутреннего рынка и выполнение контрактных обязательств по поставкам природного газа на экспорт, увеличение производства и экспортных поставок сжиженного природного газа, увеличение объемов и глубины переработки газового сырья в рамках диверсификации и ухода от экспортно-сырьевой модели отрасли» [2].

— Программа создания в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке Единой системы добычи, транспортировки газа и газоснабжения с учетом возможного экспорта газа на рынки Китая и других стран Азиатско-Тихоокеанского региона (Восточная газовая программа).

— Инвестиционные программы топливно-энергетических компаний (ПАО «Газпром», ОАО «Новатэк»).

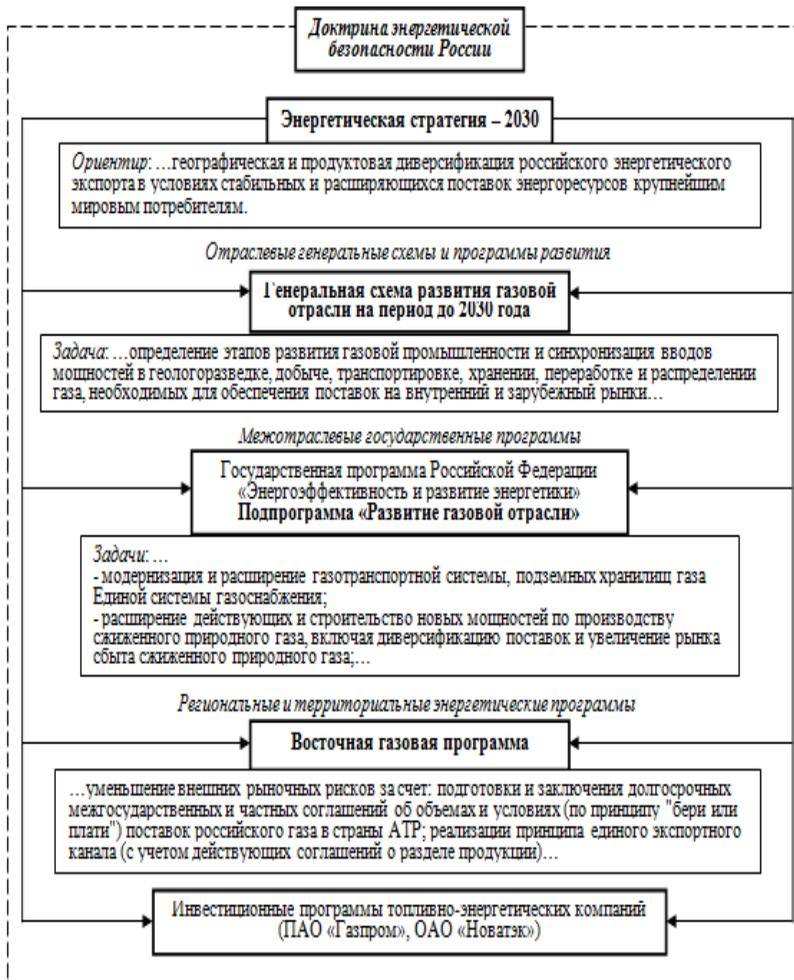


Рис. 1. Систематизация ориентиров и задач по развитию экспорта природного газа России в системе стратегических документов

Источник: составлено автором на основе [2; 3; 4; 5; 6]

Разработка представленных на рисунке 1 стратегических ориентиров и задач производится с учетом параметров ЭС-2030 и для обеспечения энергетической безопасности (ЭнБ). Это предусмотрено Доктриной ЭнБ России: «при разработке Энергетической стратегии России, генеральных схем развития и размещения объектов энергетики, федеральных инвестиционных программ, внешнеэкономических

договоров и других государственных документов особое внимание должно быть уделено обеспечению ЭНБ в части расширенного воспроизводства энергетического потенциала страны...» [3].

Таким образом, рассмотрев содержание государственных стратегических документов энергетической сферы на наличие вопросов по развитию экспорта российского газа, на наш взгляд, можно выделить следующие их недостатки: 1) слишком продолжительные сроки реализации (потеря актуальности выработанных принципов и ориентиров в результате нестабильности конъюнктуры мирового энергорынка); 2) декларативность в формулировке задач и направлений деятельности, являющихся пока скорее ориентирами, а не руководством к действию и т.п.

Среди плюсов проанализированных документов можно выделить: 1) общее четкое стремление в определенной степени отойти от сырьевой модели газового экспорта и сконцентрировать внимание на модернизации производства и продажах зарубежному потребителю продукции глубокой переработки в виде СПГ; 2) наличие элементов оценки последствий регуляторных решений; 3) работа по стратегическому развитию отрасли на всех уровнях, в том числе в части экспорта газа.

В заключение отметим, что рассмотренные стратегические документы требуют совершенствования с учетом изменений в экономической обстановке и усиления переговоров в рамках энергодиалога на мировом газовом рынке между Россией и потенциальными потребителями.

Литература

1. Об экспорте газа [Электронный ресурс]: федер. закон Рос. Федерации от 18 июля 2006 г. № 117-ФЗ : принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 5 июля 2006 г. // КонсультантПлюс. – 2013. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61577/ (дата обращения 24.03.2016)
2. Государственная программа Российской Федерации «Энергоэффективность и развитие энергетики» [Электронный ресурс] : утв. постановлением Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. № 321 // КонсультантПлюс. – 2014. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_162194/ (дата обращения 25.03.2016)
3. Доктрина энергетической безопасности России [Электронный ресурс] : утв. Президентом РФ В.В.Путиным 29.11.2012 года. – 2012. – Режим доступа: http://www.labenin.z4.ru/Docs/en_bezop_project.doc (дата обращения 24.03.2016)
4. Энергетическая стратегия России на период до 2030 года [Электронный ресурс] : утверждена распоряжением Правительства РФ от 13 ноября 2009 г. № 1715-р. – Режим доступа: <http://minenergo.gov.ru/activity/energostrategy/> (дата обращения: 24.03.2016)
5. Генеральная схема развития газовой отрасли на период до 2030 года [Электронный ресурс] : утв. Приказом Минэнерго РФ от 6.06.2011 №213 // Информационно-правовой портал. – 2011. – Режим доступа: <http://bestpravo.ru/rossijskoje/rxnormy/r9n.htm> (дата обращения 24.03.2016)
6. Программа создания в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке Единой системы добычи, транспортировки газа и газоснабжения с учетом возможного экспорта газа на рынки Китая и других стран Азиатско-Тихоокеанского региона [Электронный

ресурс] : утв. Приказом Минпромэнерго РФ от 03.09.2007 № 340 // КонсультантПлюс. – 2011. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=EXP;n=491137;frame=4800> (дата обращения 25.03.2016)

Буценко И.Н., Москвина Г.Ю.

Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского,
г. Симферополь, Россия

ОПТИМИЗАЦИОННАЯ МОДЕЛЬ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Система экономической безопасности страны находится под воздействием множества факторов, которые могут привести к отклонению этой системы от состояния равновесия. Важной особенностью экономической безопасности является способность возвращения в состояние равновесия, т.е. ее стабильность. Область устойчивого функционирования системы определяется как пересечение диапазонов возможных изменений показателей-индикаторов экономической безопасности страны при условии выполнения всех функциональных ограничений [1, с. 125].

Для выявления области устойчивости системы экономической безопасности страны целесообразно использовать оптимизационную модель, разработанную Баженовой Е.В. [1], которая позволяет определить оптимальные значения показателей-индикаторов национальной экономической безопасности.

Каждая экономическая система имеет определенную цель своего функционирования. Степень достижения цели имеет количественную меру, т.е. может быть описана математически. Пусть F – поставленная цель. При этих условиях удастся установить зависимость между величиной F и входящими переменными и параметрами системы:

$$F = f(x_1, x_2, \dots, x_n; y_1, y_2, \dots, y_m; c_1, c_2, \dots, c_l) \quad (1)$$

Функцию F называют целевой функцией. Для системы экономической безопасности это функция эффективности ее функционирования, поскольку значение F отображает степень достижения определенной цели.

В оптимизационной модели системы экономической безопасности РФ в качестве переменных будут использоваться следующие показатели: отношение среднедушевого ВВП к среднему ВВП на душу населения по странам мира, уровень инфляции, уровень безработицы, отношение дефицита бюджета к ВВП, отношение государственного внешнего и внутреннего долга к ВВП, коэффициент покрытия импорта экспортом.

Основным критерием, который в результате решения задачи должен иметь максимальное значение, выступает интегральный коэффициент экономической безопасности страны. Оптимизационная модель экономической безопасности РФ будет выглядеть следующим образом:

- целевая функция:

$$F = \{ \max(Y), \min(Inf), \min(U), \min(Def), \min(Deb), \max(Cov) \} \quad (2)$$

- ограничения модели, которые представляют собой нижний и верхний пороги показателей экономической безопасности [2; 3]:

$$100\% \leq Y \leq 250\%$$

$$100\% \leq Inf \leq 104\%$$

$$3\% \leq U \leq 10\%$$

$$0\% \leq Def \leq 4\% \quad (3)$$

$$10\% \leq Deb \leq 60\%$$

$$0,5 \leq Cov \leq 2$$

где Y – отношение среднедушевого ВВП к среднему ВВП на душу населения по странам мира (%), Inf – уровень инфляции (%), U – уровень безработицы (%), Def – отношение дефицита бюджета к ВВП (%), Deb – отношение государственного внешнего и внутреннего долга к ВВП (%), Cov – коэффициент покрытия импорта экспортом (раз).

Модель экономической безопасности РФ (2) – (3) представляет собой задачу многокритериальной оптимизации. Решение осуществляется с помощью обычных методов оптимизации при условии сведения многих критериев к одному. Для этого к каждому нормализованному критерию применяются весовые коэффициенты, которые характеризуют уровень угрозы. Для построения оптимизационной модели расчеты весовых коэффициентов осуществлялись по правилу П. Фишберна [4], нормализованных показателей экономической безопасности РФ – по формуле:

$$Z_i = \frac{x_i - x_{i \min}}{x_{i \max} - x_{i \min}} \quad (4)$$

где Z_i - значение нормализованного i -го показателя; x_i - фактическое значение i -го показателя экономической безопасности; $x_{i \max}$ ($x_{i \min}$) - верхний (нижний) порог i -го показателя экономической безопасности.

Согласно данной методике, показатели-стимуляторы экономической безопасности входят в целевую функцию со знаком «+», а показатели-дестимуляторы со знаком «-».

Следовательно, для нахождения решения оптимизационной модели экономической безопасности России целевая функция примет следующий вид:

$$F = \{ 0,1Y - 0,29Inf - 0,04U - 0,24Def - 0,19Deb + 0,14Cov \} \rightarrow \max$$

Динамика интегрального коэффициента экономической безопасности РФ за последние пять лет и его оптимальное значение представлены на рисунке 1.

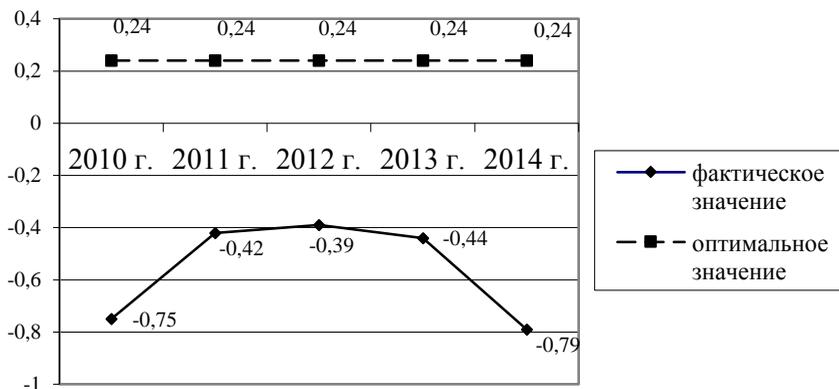


Рис. 1. Интегральный коэффициент экономической безопасности РФ
Источник: составлено на основе расчетов

В 2014 г. зафиксировано падение значения интегрального коэффициента экономической безопасности РФ практически в два раза до $-0,79$. Это стало результатом преимущественно внешних условий, обостривших структурные проблемы национальной экономики. Негативное влияние на экономический рост в стране оказало усиление геополитической напряженности и введение против РФ санкций. Ситуация осложнялась отрицательной динамикой мировых цен на нефть и, как следствие, снижением нефтегазовых доходов, которые выступают важнейшим фактором экономического роста страны.

Литература

1. Баженова, Е.В. Экономико-математическое моделирование экономической безопасности Украины [Текст]: дис. ... канд. экон. наук: 08.03.02 / Баженова Е.В. – Киев, 2004. – 195 с. (укр.).
2. Калина, А.В. Формирование пороговых значений индикативных показателей экономической безопасности России и ее регионов [Текст] / А.В. Калина, И.П. Савельева // Вестник ЮУрГУ. 16 Серия «Экономика и менеджмент». – 2014. – Т. 8, № 4. – С. 15-24.
3. Сенчагов, В.К. Структура механизма современного мониторинга экономической безопасности России [Текст] / В.К. Сенчагов, Е.А. Иванов. – М.: Институт экономики РАН, 2015. – 46 с.
4. Fishburn P. Utility Theory for Decision Making. – N.Y.: Wiley, 1970. – 234 p.

Варданын К.О.

Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского,
г. Симферополь, Россия

МИРОВОЙ ОПЫТ СОЗДАНИЯ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СВОБОДНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЗОН

На современном этапе одним из перспективных путей развития мировой экономики является формирование свободных (особых) экономических зон, которые представляют собой специально выделенные территории с различными льготными режимами (инвестиционным, валютным, налоговым, таможенным и др.). В свободных экономических зонах (СЭЗ), как правило, преференции отдают притоку иностранного капитала в промышленность и сферу услуг, совместной с иностранным капиталом производственной торговле и иным видам предпринимательской деятельности [1].

По данным разных источников на сегодняшний день в мире функционирует от 1200 до 2000 свободных экономических зон и, согласно оценкам экспертов, данный показатель ежегодно увеличивается на 7% [2]. Первые СЭЗ были созданы в США в 1934 г. и представляли собой зоны внешней торговли. Их целью была активизация внешнеторговой деятельности путем использования эффективных механизмов снижения таможенных издержек. При этом предполагалось сокращение импортных тарифов на детали и компоненты для производства автомобилей.

Кроме США богатый и успешный опыт функционирования СЭЗ демонстрируют страны Западной и Восточной Европы: Ирландия, Германия, Болгария и др. Наиболее значимых успехов добилась Ирландия, которой после Второй мировой войны удалось преодолеть экономический кризис путем использования рыночного механизма особых зон. Так, в 1947г. на базе аэропорта Шеннон была создана свободная экономическая зона, которая обеспечивала дозаправку авиалайнеров трансатлантических рейсов. Спустя некоторое время в связи с созданием реактивных самолетов, не требующих промежуточной посадки с целью дозаправки, наблюдалось стремительное падение активности аэропорта Шеннон и, как следствие, появилась угроза экономического кризиса в близлежащем регионе. В 60-х годах на территории вблизи аэропорта была создана экспортно-производственная зона, становление которой началось с беспопытной торговли и международного туризма. В это же время медленными темпами создавался промышленный парк. В результате в 1980 г. произошло открытие инновационного центра «Лимерик», что обеспечило возможность перехода к высокотехнологичному производству. В дальнейшем ирландский опыт создания СЭЗ был использован азиатскими странами [3].

Главным преимуществом создания и функционирования СЭЗ в некоторых азиатских странах (Сингапур, Южная Корея, Малайзия) является установление такого административно-правового режима предпринимательской деятельности, который в наибольшей степени благоприятствует привлечению национальных и иностранных инвестиций. Гибкий инвестиционный режим максимально соответствует интересам как государственных, так и зарубежных инвесторов.

Интересен опыт создания СЭЗ, в большинстве своем зон свободной торговли (ЗСТ), в Австрии: в Линце, Граце и Вене. Старейшая из них – город Линц, который является крупным речным портом на Дунае, аэропортом и важным транспортным узлом с развитой промышленностью, значительная часть продукции которой идет на экспорт. На территории площадью более 160 тыс. кв. м расположены транзитные депо, склады, промышленные здания, мастерские и административные здания. Другие ЗСТ значительно уступают линценской по своим масштабам.

Следует отметить и опыт Китая в создании СЭЗ. На современном этапе в КНР функционируют 4 СЭЗ, 14 открытых приморских городов, 14 ЗСТ, 13 открытых приграничных городов, 53 зоны высоких и новых технологий и более 70 научно-технических зон для специалистов, получивших образование за границей. Китайские СЭЗ могут быть охарактеризованы следующей отличительной особенностью: зоны высоких и новых технологий являются стратегически важными для современной экономики. На их долю приходится 4% национального ВВП и 10% совокупной стоимости экспорта и импорта. Со временем они трансформировались в главную движущую силу развития отрасли высоких и новых технологий. Подтверждением тому служит ежегодный рост экономических показателей в среднем на 40% начиная с 1991 г. Таким образом, китайская модель территориально-экономической открытости на основе создания различных типов СЭЗ является весьма эффективной и дает возможность обеспечить постепенное включение в систему международного разделения труда и международных внешнеэкономических связей стран и регионов [4].

Несмотря на положительные тенденции развития СЭЗ во многих регионах, в мировой практике существует и негативный опыт их функционирования. Например, СЭЗ, созданные в Индии, оказались недостаточно эффективными по причине допущения определенных просчетов еще на стадии проектирования. Основными допущенными недостатками оказались неудачный выбор месторасположения зоны, неразвитость базовой инфраструктуры, отсутствие необходимого уровня институциональных связей между администрацией зоны и государственными учреждениями, отвечающими за создание и предоставление льготных режимов.

Рассмотрение мирового опыта создания и функционирования СЭЗ дает возможность выделить ключевые аспекты его использования и на территории России. При совершенствовании механизмов управления и разработке экономических стимулов для резидентов СЭЗ в России необходима гармонизация отечественного и мирового законодательства, регулирующего отношения в данной области. Особое внимание следует обратить на меры государственной помощи регионам для обеспечения соответствия с правилами, применяемыми в странах, которые продемонстрировали наиболее успешный опыт создания и функционирования СЭЗ.

Литература

1. Свободные экономические зоны [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.grandars.ru/shkola/geografiya/svobodnaya-ekonomicheskaya-zona.html>
2. Тер-Акопов С.Г. Специальные экономические зоны Китая как важная часть экономического роста [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://отрасли-права.рф/article/8693>
3. Сахаров Н.А. Механизмы привлечения инвестиций в рамках Киотского протокола [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.sakharov.ru>

4. С.В. Приходько, Н.П. Воловик Особые экономические зоны / Приходько С. В., Воловик Н. П. ; Консорциум по вопр. приклад. эконом. исслед., Канад. агентство по между нар. развитию [и др.]. – М. : ИЭПП, 2007. – 268 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.iepr.ru/files/text/cepra/oez.pdf>

Велиляева Э.С.

Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского,
г. Симферополь, Россия

ПОДХОДЫ К ТРАКТОВКЕ И ХАРАКТЕРИСТИКЕ ПОНЯТИЯ «ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПРОСТРАНСТВО»

Традиционно пространство изучается специалистами естественных наук. На сегодняшний день пространство раскрывается в понятиях, которые отображают процессы экономического, информационного, политического и культурного развития. Оно характеризуется протяженностью, структурностью, сосуществованием и взаимодействием элементов: социальных групп, институтов, организаций и т.п.

Под экономическим пространством чаще всего подразумевают экономическую систему, которая находится в определенных географических границах, которые у разных авторов располагается от мировых размеров, до региональных. Исходя из этого, экономическое пространство представляет собой место централизации хозяйственной жизни общества, исторически накопленного капитала, которое представляет в материальной форме основные производственные фонды, развитие сфер материального производства и непромышленной сферы, инновационную и инвестиционную деятельность, включает разнообразные торгово-обменные связи, охватывает сформированную систему размещения. Недооценивать роль географических и политических факторов в формировании экономического пространства региона не стоит, так как географическое пространство является природным кордоном и основой существования политической системы какого-либо государства.

Выявление и анализ различных точек зрения экономического пространства и проблемы, с ним связанные, позволяют размышлять над сложившимися на данный момент подходами к его исследованию. Различают такие подходы как: территориальный, ресурсный и информационный.

Классическое определение территориального подхода дает А.Г. Гранберг, по его словам экономическое пространство – это насыщенная территория, вмещающая множество объектов и связей между ними: населенные пункты, промышленные предприятия, хозяйственно освоенные и рекреационные площади, транспортные и инженерные сети и т.д. [2, С.495]. Это определение глубоко отражает сущность территориального подхода и является, на наш взгляд, наиболее содержательным.

Если рассматривать ресурсный подход экономист, то его представитель В.В. Радаев считает, что экономическое пространство это совокупность «экономических действий», под которыми понимается «определенная связь между целями и средствами, а также предполагается особый характер самого действия».

Информационный подход к определению экономического пространства начал свое развитие в последние 10 лет, что и объясняет отсутствие достаточно четких альтернативных позиций внутри этого направления. Суть его заключается в толковании экономического пространства как информационную составляющую экономического процесса.

Экономист Е.Иванов считает, что «экономическое пространство сформировано информационными потоками, циркулирующими между хозяйствующими субъектами, и именно они определяют структуру этого пространства» [5, С.31].

На фоне территориального и ресурсного подходов к характеристике экономического пространства информационный подход представляется наиболее актуальным в современных условиях.

Подводя итоги рассматриваемых подходов можно сказать, что экономическое пространство выступает формой сосуществования субъектов экономической деятельности; средой, которая формируется вследствие взаимосвязи субъектов экономической деятельности.

Несомненно, под экономическим пространством понимают, пространство созданное субъектами экономической деятельности путем формирования функциональных экономических взаимосвязей между ними. Результатом этих взаимосвязей являются процессы и явления, которые приводят к изменениям во времени многоуровневой и многокомпонентной организации экономических отношений. С другой же стороны, экономическое пространство – это совокупность экономических и институциональных форм организации деятельности, которые упорядочивают пространственное поведение субъектов хозяйствования и отношений между ними. Экономическое пространство складывается из разных по своим характеристикам участков территории, которые функционируют в едином организме, который характеризуется разной пространственной активностью и степенью доступности к разным ресурсам. При этом оно в процессе своего развития постепенно заполняется новыми экономическими агентами, которые появляются преимущественно в местах наибольшей концентрации ресурсов и субъектов хозяйствования, оно связано с критериями оптимального размещения и минимизации суммарных затрат производства и сбыта.

Литература

1. Пештиев В.И. К концепции экономического пространства // Проблемы новой политэкономии. - 2001. – №3. – С. 32-36.
2. Гранберг А.Г. Основы региональной экономики: учебник. – М.: ГУВШЭ, 2000. – 495с.
3. Бияков О.А. Теория экономического пространства: методологический и региональный аспекты. – Томск: Изд-во Томск.ун-та, 2004. – С. 152.
4. Чекмарев В.В. К теории экономического пространства // Изв. С.-Петербург. ун-та экон. и финансов. – 2001. – № 3. – С. 16–18.
5. Иншаков О.В. Экономическое пространство и пространственная экономика: размышление над новым экономическим журналом // Пространственная экономика. – 2006. – № 2. – С. 23–32.
6. Михуринская Е.А. Инновационная среда социально ориентированной экономики региона // Экономика и управление. - 2010. - №3-4. - С. 29-33 [Электронный ресурс].

– Режим
http://pk.napks.ru/library/compilations_vak/eiu/2010/3_4/p_29_33.pdf

доступа:

Воскобойникова И.А.

Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет
информационных технологий, механики и оптики,
г. Санкт-Петербург, Россия

РАЗРАБОТКА НАПРАВЛЕНИЙ РАЗВИТИЯ ЕАЭС

Современный этап развития мирового сообщества характеризуется возрастающей ролью региональных интеграционных объединений. Актуальной тенденцией в последние десятилетия становится регионализация – рост числа региональных торговых соглашений, устанавливающих дополнительные преференции для их участников.

Известно, что с 1 января 2015 г. начал свою деятельность Евразийский экономический союз (ЕАЭС), в который входят Республика Армения, Республика Беларусь, Кыргызская Республика, Республика Казахстан и Российская Федерация.

Актуальность темы обусловлена все возрастающей ролью региональных торговых соглашений в международной торговле товарами. В исследовании были проанализированы выгоды стран-участниц от вступления в ЕАЭС, ресурсный потенциал ЕАЭС как единого воспроизводственного комплекса, а также рассмотрены дальнейшие перспективные направления углубления интеграции.

Целью любого интеграционного объединения практически всегда является повышение эффективности национальных экономик. На данный момент установлены уже имеющиеся выгоды от сотрудничества в рамках ЕАЭС для каждой из стран. Так, для России участие в ЕАЭС способствует увеличению объемов отечественной продукции в условиях импортозамещения. Белоруссия получила возможность сбывать свои экспортные товары на российском рынке и рынках стран-участниц, а также имеет льготные тарифы на энергоресурсы. Для Казахстана особое значение имеет увеличение инвестиций в инфраструктурные проекты и удовлетворение потребности в транспортных коридорах. Улучшение транспортных связей также актуально для Киргизской республики, кроме того, участие в ЕАЭС обеспечит Киргизии содействие в развитии экономики, образования и науки. Армения, в свою очередь, получила доступ к огромному рынку ресурсов для развития своей промышленности, а также возможность свободного перемещения рабочей силы.

Чтобы выявить дальнейшие перспективы развития внутри интеграции, был проанализирован ресурсный потенциал ЕАЭС как единого воспроизводственного комплекса, по результатам которого установлено, что ЕАЭС обладает потенциалом, достаточным для обеспечения эффективного развития экономики. Однако на данный момент потенциал стран ЕАЭС нуждается в более тщательном изучении. При этом имеющийся потенциал нуждается в эффективном управлении и разумном использовании.

В ходе исследования установлено, что анализом развития евразийской интеграции занимались многие ученые, которые пришли к выводу, что глобальный

экономический кризис привел к формированию нового технологического уклада. На данный момент он переходит из эмбриональной фазы развития в фазу роста.[1]

В настоящее время, для того, чтобы вырваться вперед и подняться на волне становления нового технологического уклада, должен быть предпринят комплекс неотложных действий, выводящих экономику стран ЕАЭС на модель опережающего развития, о которой сейчас говорят многие ученые. Такой комплекс действий, направленный на повышение эффективности экономики, можно назвать политикой развития.

Для решения задачи выведения экономики стран ЕАЭС на модель опережающего развития были предложены следующие мероприятия. Первым этапом на пути к повышению эффективности экономики стран ЕАЭС, должно стать стратегическое планирование. При этом предварительно должны быть оценены имеющиеся ресурсы и национальные конкурентные преимущества стран ЕАЭС, активизация которых способна обеспечить устойчивый и быстрый рост производства. Вектор экономического развития ЕАЭС должен определяться исходя из четкого понимания структурных изменений в мировой экономике и перспектив глобального социально-экономического развития.

Финансовая и инвестиционная политика ЕАЭС должна ориентироваться на перспективных направления становления нового технологического уклада, который формируется в настоящее время. К ним относятся биотехнологии, нанотехнологии, системы искусственного интеллекта, глобальные информационные сети. Учитывая огромный ресурсный потенциал, которым обладает ЕАЭС, перспективным направлением развития является модернизация добывающих отраслей и технологий переработки природного сырья. В этой сфере следует обратить внимание на возможность заимствования новых технологий за рубежом и их освоение с дальнейшим совершенствованием. Модернизация добывающих отраслей стимулирует развитие смежных отраслей высокотехнологического производства, позволит укрепить производственный потенциал в последующих звеньях технологической цепочки и, как следствие, повысить долю добавленной стоимости в экспортируемой продукции.

Для мониторинга темпов и траектории экономического развития Союза должны быть введены конкретные показатели и сроки их достижения. Во избежание расхождения между целевыми, прогнозными и фактическими показателями следует ввести систему научного обоснования и экспертизы декларируемых целевых показателей. Чтобы обеспечить своевременное выполнение целевых показателей, должен быть разработан четкий механизм ответственности в системе государственной власти.

Перспективным результатом следования такой политике развития должно стать производство конкурентоспособной продукции, востребованной на внешнем рынке. Это обеспечит устойчивое развитие экономики стран ЕАЭС и позволит евразийской интеграции развиваться не только внутри союза, но и расширяться за счет привлечения новых партнеров.

Таким образом, в результате проведенного исследования установлены имеющиеся выгоды, которые получила каждая из стран ЕАЭС. Говоря о дальнейших перспективах развития внутри интеграции, следует рассматривать ЕАЭС как единый воспроизводственный комплекс. Установлено, что в современных условиях, когда

происходит смена технологических укладов, необходимо разработать соответствующую политику развития ЕАЭС, чтобы занять лидирующие позиции в новом технологическом укладе. Для этого предлагается поэтапное решение следующих задач.

Во-первых, необходимо определить и обозначить ресурсный потенциал ЕАЭС. На основе определенного потенциала следует выявить конкурентные преимущества стран ЕАЭС в тех отраслях, которые являются наиболее перспективными, в целях определения перспективных направлений глобального социально-экономического развития из описанных в статье. Далее следует определить долгосрочные цели ЕАЭС, и обозначить стратегию экономического развития ЕАЭС, включающую: активизацию конкурентных преимуществ; повышение инвестиционной активности; повышение расходов на НИОКР; заимствование технологий за рубежом и их совершенствование; пересмотр промышленной политики в сторону увеличения добавленной стоимости в экспортируемой продукции.

Внедрение данной стратегии в ЕАЭС позволит повысить востребованность готовой продукции, производимой в ЕАЭС, а, следовательно, ее конкурентоспособность, и обеспечит ее выход на мировой рынок.

Литература

1. Глазьев С.Ю. Научный доклад: «О целях, проблемах и мерах государственной политики развития и интеграции». Москва, 29 января 2013 г.

Вьонг Хью Бак

Ростовский государственный экономический университет (РИНХ),
г. Ростов-на-Дону, Россия

РОЛЬ УПРАВЛЕНИЯ РИСКАМИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ОБЕСПЕЧЕНИИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РЕГИОНА

Развитие концепции рыночного хозяйствования происходит с учетом множества трудностей, которые являются специфическими для современной экономики, не избежало от много различных видов риска. Более 40 тысяч лет развития, человечество проходило разные этапы, от экономики первобытного общества и древних цивилизаций до современной промышленной экономики, всегда сопряжено с характером неопределенности внешней окружающей средой. В первобытном обществе, с простой экономикой которой называется земледелие и скотоводство, эти неопределенности связаны с ограниченным знанием человека о жизненной среде. Понятие «риск» отсюда рождается, и подразумевается опасность. Риск в этом времени только относится к экологическим опасностям. Далее, по разным этапам развития человеческой цивилизации, слово «риск» стал более комплексным и широким. Под риском понимается не только опасность экологической среды, но и все неопределенности.

В настоящим времени, совершено поколение промышленного производства и начинается новая форма экономика – компьютерная и информационная экономика. Ее специфической характеристикой является постоянно изменение внешней среды.

ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Массив информации в этой экономике быстро изменяется, и следует много разных видов риска в предпринимательской деятельности. По мнению Вишнякова Я. Д. в своей работе, утверждал, что общественное развитие и связанное с ним увеличение чувствительности общества к опасностям привели во второй половине XX в. к тому, что в недрах существующей цивилизации зародилась и интенсивно развивается новая цивилизация, которую можно назвать цивилизацией знаний и риска [2, с.3]. Предпринимательство - это самостоятельная деятельность граждан или их разных форм организации, ориентировано на получение доходов. Предпринимательство функционирует на свой риск и под имущественную ответственность в пределах, определенных организационно-правовой формой предприятия. По мнению Бланк И.А. предпринимательская деятельность во всех ее формах сопряжена с многочисленными рисками, степень влияния которых на результаты этой деятельности и уровень финансовой безопасности существенно возрастает с переходом к рыночной экономике [1, с.9].

В рыночной экономике процесс принятия решений на всех уровнях управления происходит в условиях, когда неизвестен конечный результат деятельности. Следовательно, возникает неясность и неуверенность и соответственно возрастает риск, то есть опасность неудачи и непредвиденных потерь. Такой момент рассматривается как объективный характер рыночной экономики. Для пояснения этого момента, анализируем динамику предприятия банкроты в периоде 2010-2013 г.г. в экономике России (см. таб. 1), которая во многом зависит так от нестабильности экономической среды. По данным таблицы очевидно, что количество организаций к банкротству снизилось значительно в период 2010-2013 годов. В 2010 году, количество заявлений о признании должников банкротами составило 40 243 организаций, в 2012 году достигло 40 864 организаций или повышение на 621 организации. Однако в 2013 году это количество сократило до 31 921 организаций, или уменьшение на 20,6%. Такой момент отражает нестабильность экономики страны в целом или неопределенности в предпринимательской деятельности в частности.

Таблица 1

Сведения о рассмотрении арбитражными судами Российской Федерации дел о несостоятельности (число организации) в 2010-2013 гг.

Наименование	2010г.	2011г.	2012г.	2013г.
Поступило заявлений о признании должников банкротами,	40243	33385	40864	31921
из них: принято к производству	33 270	27 422	33 226	27 351

Известно, что в российской экономике набирает силу новой волны неблагоприятных явлений. Они связаны как с общим замедлением экономического развития, роста ВВП и ухудшением рыночной конъюнктуры, так и с существенными колебаниями и ослаблением национальной валюты. Это объективная ситуация, в которой российским компаниям придется находиться в неопределенный период времени. Работа в ситуации нестабильности неизбежно сопряжена с рисками и, к сожалению, не обходится без потерь. И такой ход событий поднял общий уровень рисков в экономике страны. Однако многие исследователи, а также менеджеры, работающие в различных предпринимательских структурах, не уделяют должного внимания управлению рисками. Тем не менее наличие рисков ситуации требует

создания системы управления риском. Несмотря на то, что избежать риска в предпринимательской деятельности практически невозможно, а следует ими управлять. Управление предпринимательскими рисками является составным элементом системы управления на предприятии, неотъемлемой частью в общей системе принятия управленческих решений.

Поэтому для повышения конкурентоспособности предприятия и создания управленческой базы с целью обеспечения непрерывного развития предприятия требуется интегрировать в его управленческую систему специфические виды деятельности системы риск-менеджмента. Система риск-менеджмента позволит на базе мониторинга угроз, анализа влияния всех факторов предпринимательской среды на деятельности хозяйствующих субъектов, сформировать комплекс мероприятий для управления финансовыми рисками, оптимизировать использование финансовых ресурсов, а также повышать грамотность управленческих решений с учетом проблемы рисков.

Реализация процесса управления рисками, общий концептуальный подход к ним заключается в: выявлении возможных последствий финансовой деятельности в рискованной ситуации; разработке мер, не допускающих, предотвращающих или уменьшающих ущерб от воздействия до конца не учтенных рисков факторов, непредвиденных обстоятельств; реализации такой системы адаптирования предпринимательства к рискам, при помощи которой могут быть не только нейтрализованы или компенсированы негативные вероятные результаты, но и максимально использованы шансы на получение высокого предпринимательского дохода [3, с.12].

При этом, для обеспечения эффективности процесса управления рисками на предприятии, как правило, необходимо построить в нем организационную структуру самой системы управления рисками. Тогда, с учетом специфических черт каждого предприятия, на предприятии построится соответственная организационная структура управления рисками. В группу таких специфических черт можно внести организационно-правовую форму предприятия, размер предприятия, отраслевую принадлежность и другие.

Таким образом, в результате исследования можно делать вывод что, категория риски имеет важное место в предпринимательской деятельности, грамотное управление ими является ключевым фактором для того, чтобы предприятие достигло своих поставленных целей. Построение эффективной системы управления рисками на предприятии стало актуальной проблемой в управлении бизнесом и требуется разрабатывать теоретические обоснования управления рисками с учетом специфических черт каждого предприятия.

Литература

1. Бланк И.А. Управление финансовыми рисками - К.: Ника-Центр, 2010.
2. Вишняков Я.Д., Радаев Н.Н. Общая теория рисков: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений 2-е изд., испр. - М.: Издательский центр «Академия», 2010.
3. Каштанов Н.Н., Курьяков И.А. Подходы к управлению предпринимательскими рисками // Сибирский торгово-экономический журнал. – 2012. - №15.
4. Сайт Федеральной службы гос. статистики РФ: <http://gks.ru> -

Габараева С.

Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского,
г. Симферополь, Россия

ОСОБЕННОСТИ ОЦЕНКИ АГРОБИЗНЕСА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ В РЕСПУБЛИКЕ КРЫМ

Актуальность исследования состоит в том, что рассматриваемые основные подходы в оценке бизнеса – особенности оценки в Республике Крым.

Для проведения оценки агробизнеса оценщик прибегает к применению нормативно-законодательной базе, к которой относится:

– Федеральным Законом РФ от 29.07.1998 г. №135-ФЗ (ред. от 03.12.2011 г.) «Об оценочной деятельности в РФ» (принят ГД ФС РФ 16.07.1998 г.);

– федеральным стандартом оценки №1 (ФСО№1) «Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к оценке», утвержденным приказом Минэкономразвития РФ №297 от 20.05.2015 г. (в ред. Приказа Минэкономразвития РФ от 22.10.2010 №509)

– федеральным стандартом оценки №2 (ФСО№2) «Цель оценки и виды стоимости», утвержденным приказом Минэкономразвития РФ №298 от 20.05.2015 г.

– федеральным стандартом оценки №3 (ФСО№3) «Требования к отчету об оценке», утвержденным приказом Минэкономразвития РФ №299 от 20.05.2015 г.,

– федеральным стандартом оценки №7 (ФСО№7) «Оценка недвижимости» утвержденным приказом Минэкономразвития РФ №611 от 25.09.2014г.,

– федеральным стандартам оценки №8 (ФСО№8) «Оценка бизнеса» утвержденным приказом Минэкономразвития РФ №326 от 01.06.2015г.

При определении стоимости бизнеса необходимо исходит из законодательства. Различают два понятия агробизнес как бизнес и как имущественный комплекс.

Так под «бизнесом» понимается предпринимательская деятельность, использующая набор инструментов (ресурсы), располагающая активами и обеспечивающая стабильный денежный оборот.

Согласно статье 132 ГК РФ:

1. Организация как объектом прав признается имущественный комплекс, используемый для осуществления предпринимательской деятельности. Предприятие в целом как имущественный комплекс признается недвижимостью.

2. Организация в целом или его часть могут быть объектом купли-продажи, залога, аренды и других сделок, связанных с установлением, изменением и прекращением вещных прав. В состав предприятия как имущественного комплекса входят все виды имущества, предназначенные для его деятельности, включая земельные участки, здания, сооружения, оборудование, инвентарь, сырье, продукцию, права требования, долги, а также права на обозначения, индивидуализирующие предприятие, его продукцию, работы и услуги (фирменное наименование, товарные знаки, знаки обслуживания), и другие исключительные права, если иное не предусмотрено законом или договором.

В случае оценки стоимости бизнеса для собственников или менеджеров в качестве объекта оценки стоит использовать вещное право (право собственности или какое-либо другое) на пакет акций (в случае оценки публичных или непубличных акционерных обществ), на долю учредителя (при оценке ООО).

Так для проведения оценки оценщик использует три подхода к оценке стоимости бизнеса, к которым относятся доходный подход, сравнительный подход и затратный подход.

Основополагающим принципом Доходного подхода является принцип ожидания. Исходя из этого принципа, потенциальный инвестор не заплатит за данный бизнес сумму, большую, чем текущая стоимость будущих доходов от этого бизнеса.

Данный подход к оценке считается наиболее приемлемым с точки зрения инвестиционных мотивов, поскольку любой инвестор, вкладывающий деньги в действующее предприятие, в конечном счете, покупает не набор активов, а поток будущих доходов, позволяющий ему окупить вложенные средства получить прибыль и повысить свое благосостояние.

Существует два метода расчёта чистого дохода в текущую стоимость: метод капитализации прибыли и метод дисконтированных будущих денежных потоков.

Метод капитализации дохода используется если в прогнозируемом периоде доходы бизнеса останутся примерно на одном уровне, близком к нынешнему. Причем доходы являются достаточно значительными положительными величинами, т.е. бизнес будет стабильно развиваться.

Метод дисконтированных будущих денежных потоков применяется в случае прогнозирования изменяющихся доходов. Стоимость компании определяется следующим образом:

- устанавливается период, на который компания интересна инвестору;
- вычисляются будущие денежные потоки компании за каждый год в течение этого периода;
- будущие денежные потоки приводятся к их сегодняшней стоимости с учетом предполагаемых темпов роста компании, времени и периодичности получения доходов, инфляции.

Применение данного подхода позволяет потенциальному покупателю просчитать несколько вариантов развития бизнеса.

Оценка стоимости предприятия сравнительным подходом строится на принципе замещения. Таким образом, главное условие применения подхода - наличие сформировавшегося рынка, на котором оценщик подыскивает свершившуюся сделку купли/продажи компании-аналога оцениваемой.

В сравнительном подходе выделяют три метода:

– метод рынка капитала - предполагает использование в качестве базы для сравнения реальные цены, выплаченные за акции аналогичных компаний на фондовых рынках. Данные о сопоставимых организациях при использовании соответствующих корректировок могут послужить ориентирами для определения стоимости оцениваемого предприятия.

Учитывая специфику Республики Крым, сложно подобрать организации, которые были бы аналогами, поэтому для сравнения стоимости АО оценщик оценивает пакет акций на фондовом рынке, который будет примерно равным организации-

аналогу. Что касается ООО, то здесь оценщик оценивает полученные дивиденды акционеров.

– метод сделок является частным случаем метода рынка капитала. Он основан на ценах приобретения целых аналогичных предприятий, предполагает использование в качестве базы для сравнения цены акций, по которым приобретались контрольные пакеты акций или компании в целом. Метод определяет уровень стоимости контрольного (мажоритарного) пакета акций, позволяющего полностью управлять предприятием.

– метод отраслевых коэффициентов - основан на рекомендуемых соотношениях между ценой и определенными финансовыми параметрами. Отраслевые коэффициенты рассчитываются на основе длительных статистических наблюдений специальными исследовательскими институтами.

В Крыму данный метод не применяется, так как отсутствуют статистические данные.

В затратном подходе стоимость бизнеса определяется суммой затрат ресурсов на его воспроизводство или замещение с учетом физического и морального износа. Этот подход наиболее эффективен, когда покупатель собирается сравнить затраты на приобретение бизнеса с затратами по созданию аналогичного предприятия.

Затратный подход включает:

– метод накопления чистых активов - используется при определении рыночной стоимости действующего предприятия.

Метод накопления чистых активов включает в себя следующие этапы:

- Оценка рыночной стоимости недвижимости.
- Оценка рыночной стоимости машин и оборудования и транспортных средств.
- Оценка рыночной стоимости нематериальных активов.
- Определение рыночной стоимости финансовых вложений (долгосрочных и краткосрочных).
- Товарно-материальные запасы переводятся в текущую стоимость.
- Оценка дебиторской задолженности.
- Определение текущей стоимости обязательств компании.
- Определение рыночной стоимости компании путем вычитания из рыночной стоимости всех активов стоимости обязательств.

– метод скорректированной балансовой стоимости (метод чистых активов). Он предполагает анализ и корректировку всех статей баланса предприятия, суммирование стоимости активов и вычитание из полученной суммы скорректированных статей пассива баланса в части долгосрочной и текущей задолженностей;

– метод замещения - заключается в определении расходов в текущих ценах на строительство предприятия, имеющего с оцениваемым аналогичную полезность, но построенного в новом, современном архитектурном стиле, с использованием прогрессивных проектных и технологических нормативов, с применением прогрессивных материалов, конструкций и оборудования.

– метод ликвидационной стоимости - ликвидационная стоимость собственного капитала определяется как разница между ликвидационной

стоимостью всех активов затратами на ликвидацию и величиной всех обязательств на дату оценки.

Технологическая последовательность работ по расчету ликвидационной стоимости предприятия включает:

- 1) разработку календарного графика ликвидации активов предприятия;
- 2) расчет рыночной, а затем ликвидационной стоимости активов с учетом затрат на их ликвидацию;
- 3) определение величины обязательств предприятия;
- 4) вычитание из ликвидационной стоимости активов величины обязательств предприятия.

Использование затратного подхода в Республике Крым включает специфические особенности. Это связано с тем, что организация может быть ориентирована на отрасль растениеводства (многолетние насаждения, многолетние травы) или организация ориентирована на отрасль животноводства (содержание основного стада).

Литература

1. Федеральным Законом РФ от 29.07.1998 г. №135-ФЗ (ред. от 03.12.2011 г.) «Об оценочной деятельности в РФ»
2. Основы оценочной деятельности, под ред. Косорукова И. В., М.-2005г.
3. Подходы оценки при покупке и продаже бизнеса[электронный ресурс]:<http://www.ocenchik.ru/docs/105.html>

Гаврилюк В.

Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского,
г. Симферополь, Россия

ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЙ ПОДХОД К ИЗУЧЕНИЮ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА

Экономическая система состоит из множества взаимосвязанных элементов, которые взаимодействуя между собой создают единый целостный механизм. Каждый элемент играет свою значимую роль в формировании и развитии определенного пространства, в котором они действуют. Все эти субъекты взаимосвязаны между собой и являются неотъемлемой частью исследования того или иного экономического явления.

Комплексный подход к анализу и совершенствованию каждого из этих элементов является неотъемлемой частью устойчивого экономического роста. Для проведения всестороннего изучения той или иной сферы экономической деятельности необходимо разработать и систематизировать параметры и критерии их оценки.

Важное значение в этой системе имеет понятие экономического пространства, которое показывает взаимосвязь различных компонентов экономической системы, образующих в совокупности некую абстрактную категорию.

Теоретические подходы к определению экономического пространства имеют весьма разнообразный характер. Мнения различных авторов расходятся не только в толковании экономической сущности данного понятия, но и в выделении его субъектов и объектов.

ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Классическим является определение А. Гранберга, который под экономическим пространством понимает совокупность различных хозяйственных субъектов, взаимодействующих между собой и находящихся на одной территории [2].

Территориальный подход к определению экономического пространства комплексно рассматривает экономическое пространство, анализируя сразу все объекты, участвующие в экономическом процессе в рамках конкретной территории.

В большинстве случаев, экономическое пространство рассматривается в пределах региона, отсюда и взаимосвязь данного понятия с региональной экономикой.

Применение территориального подхода при оценке уровня и перспектив развития экономического пространства типично для экономистов тех государств, основой экономики которых является промышленное производство. Индустриальное хозяйство, ввиду своей сущности, на каждом производственном этапе полностью привязано к конкретной территории. При этом важнейшим фактором эффективности производства является именно место его размещения.

Следует отметить, что такой подход в скором времени может утратить свою актуальность. Научно-технический прогресс и глобализация стирают границы территорий, что позволяет организовать производственный процесс не зависимо от места нахождения некоторых субъектов.

Что касается промышленности, ресурсно-производственные объекты, размещенные на одной территории, в современной экономике часто способствуют экономическому развитию совершенно других регионов.

Для «новой экономики», где информация является товаром, территориальный подход к изучению экономического пространства и вовсе не имеет актуальности. Так, на современном этапе развития мирового хозяйства, при определении понятия экономического пространства, большее значение следует придавать процессам распределения экономических благ, их производства и реализации.

Таким образом, дифференциацию экономического пространства следует проводить не по территориальному признаку, а по конкретной специфике деятельности того или иного экономического субъекта. Такой подход будет иметь глобальный характер и позволит более точно определить роль и целесообразность деятельности каждой хозяйственной сферы на мировом рынке.

Литература

1. Marius Costel Esi. Formulating the mission of business organization by reference to the economic market requirements - *Procedia Economics and Finance* (2015). – P. 201 – 207.
2. Гранберг А.Г. Основы региональной экономики: учебник для вузов. – 2-е изд. – М.: ГУ ВШЭ, 2001 – С. 25

Гадерли А.А.

Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского,
г. Симферополь, Россия

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИНТЕРЕСЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В СИСТЕМЕ ВНЕШНЕТОРГОВЫХ ОТНОШЕНИЙ С КИТАЕМ

КНР имеет значительный интерес для России с точки зрения развития отечественной промышленности, экспорта новейших технологий, научного сотрудничества. КНР важна для России не только ввиду ее масштабов и протяженности общей границы (около 4,3 тыс. км), но и возможной роли Китая в развитии мира и России, особенно Дальнего Востока. Поэтому определение экономических интересов Российской Федерации во внешней торговле с Китаем, инструментов их реализации будет способствовать не только интеграции России в мировую хозяйственную систему в роли сильного игрока, но и социально-экономическому развитию приграничных регионов. В Китае ежегодно происходит совершенствование внешнеэкономической стратегии развития, основная ее цель заключается в том, чтобы превратить Китай к 2020-2030 годам в наиболее экономически мощную державу мира. Специфической чертой этой программы является то, что она касается не только жителей этой страны, но и всех китайских мигрантов. Таким образом, в экономику Китая начал высокими темпами вливаться капитал китайских предпринимателей всего мира.

Сотрудничество России и КНР, на наш взгляд, является эффективным по нескольким причинам: экономика КНР характеризуется высокими темпами развития, прежде всего в научно-технической сфере; экономики этих двух стран несколько похожи, так это в будущем облегчит ведение переговоров и подписание договоров. Стоит отметить и то, что обе эти страны подпадают в зону заинтересованности США. Поэтому, и для Китая, и для России такая интеграция является наиболее реальной и наиболее выгодной. Китай видит в России перспективного экономического партнера в таких отраслях как: машиностроение, военно-промышленный комплекс, высокие технологии, в частности космическая техника, авиа - и судостроительная отрасль, материаловедение, радиационная безопасность.

В экономическом сотрудничестве России и Китая на первое место выходит торговля товарами и услугами. Увеличение экспорта российской продукции произошло благодаря увеличению объемов поставок зерновых культур в 3,5 раза, жиров и масел - на 41,6% и механического оборудования, машин, оборудования - на 8,4%. При этом произошло уменьшение поставок минеральных продуктов - на 33,3%. Кроме того, в течение последнего десятилетия Китай наладил собственное производство продукции, которая традиционно составляла основу российского экспорта в страны мира: продукция черной металлургии и химической, которая своего времени и обеспечивала положительное сальдо в торговле с КНР.

Следует отметить, что за 2015 год объемы экспорта продукции растительного происхождения выросли в 3,5 раза, в частности за счет увеличения объемов поставок зерновых, которые в отчетном периоде составили более 1 млрд. долл. США. В 2015 году основу китайского импорта из России составляли: минеральные продукты (в основном руды железные, шлаки и пепел, энергетические материалы и др.) - 43,1% (1531,0 млн. долл. США); преимущественно зерновые - 30,1% (1070,5 млн. долл. США); жиры и масла животного или растительного происхождения - 17,9% (638,3 млн. долл. США); древесина - 4,0% (141,3 млн. долл. США); механическое оборудование, машины, оборудования и механизмы - 2,1% (74,3 млн. долл. США). Другие товарные позиции российского экспорта в КНР не превышали 1% в общей структуре экспорта.

Анализ структуры двусторонней торговли свидетельствует о снижении объема импорта в Россию всех основных групп товаров, что, вероятно, связано с

ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

существенным увеличением курса доллара США по отношению к рублю, что создает определенные трудности для средних и малых импортеров, снижением уровня производства в России и снижением покупательной возможности населения.

Двустороннее инвестиционное сотрудничество пока не соответствует возможностям Китая и потребностям России. Нарастивание объемов импорта из КНР сопровождается активизацией инвестиционного сотрудничества (15% в общем объеме привлеченных прямых иностранных инвестиций), российские инвестиции в КНР также достаточно внушительны.

По состоянию на 01.01.2015 г. кумулятивный объем инвестиций из КНР в экономике России составил 4,8 млрд. долл. США. С начала 2015 года за 9 месяцев этот показатель сократился на 1,6 млрд. долл., и на 01.10.2015 г. составил 3,2 млрд. долл. США. Наибольший объем китайских инвестиций направлены в предприятия в сфере промышленности - 31%, в том числе деревообрабатывающей промышленности - 21%; сельского хозяйства - 23%; транспорта - 15%; оптовой и розничной торговли - 14%. По состоянию на 01.01.2015 г., общий объем инвестиций из России в Китай составил 2,4 млрд. долл. США. Основной объем этих инвестиций направлен в предприятия перерабатывающей промышленности - 40% от общего объема. В настоящее время объем прямых инвестиций в российские проекты оценивается в \$5 млрд. Основные сферы российско-китайского двустороннего инвестиционного сотрудничества являются энергетика, освоение месторождений полезных ископаемых, переработка древесины, строительство, торговля, промышленное производство.

В рамках Программы сотрудничества между регионами Дальнего Востока, Восточной Сибири Российской Федерации и северо-восточной части КНР (2009-2018 гг.), по данным Минрегионразвития Российской Федерации, на российской территории на этапе практической реализации находятся примерно 22 проекта. Среди них поставки электроэнергии из Амурской области в Китай, освоение Березовского железорудного месторождения в Забайкальском крае, проект комплексного освоения сельскохозяйственных угодий в Еврейской АО с участием 22 предприятий из провинций Хэйлунцзян.

Россия и Китай становятся близкими партнерами, как в сфере экономики, так и на внешнеполитической арене. Между государствами заключаются масштабные соглашения в части сотрудничества в сфере бизнеса. К таковым можно отнести газовый контракт о поставках в КНР голубого топлива посредством магистрали «Сила Сибири». В целом газопровод оценивается на 2016 г. в 799,912 млрд. руб. Окончание строительства ожидается в 2022 г. Таким образом, в вопросах торгово-экономического и инвестиционного сотрудничества и Россия, и Китай выигрывают довольно много от совместной политики и проектов в этих сферах, развивая свои экономики и укрепляя совместные отношения. Но при этом России уже сейчас следует быть предельно осторожной, учитывая размер экономики Китая, его населения и территориальную близость своего партнера. Ведь, к сожалению, много могущества, как политического, так и экономического, было утрачено после падения СССР. Население страны вследствие этих процессов значительно сократилось. А главными игроками во многих сферах на мировом рынке стали совершенно другие страны. Но при этом по своему потенциалу Россия имеет возможности встроиться в эти процессы и при правильно

проводимой экономической политике стать одним из экономических центров, притягивающих капиталы и ресурсы в мировом масштабе.

Литература

1. Белоплицкая А.В., Комаров С.А. Экономические взаимоотношения России и Китая // Концепт. - 2015. - Спецвыпуск № 09. - ART 75145. - 0,6 п. л. -URL: <http://e-koncept.ru/2015/75145.htm>. - Гос. рег. Эл № ФС 77-49965. - ISSN 2304-120X.
2. Крупные проекты российско-китайского торгово-экономического сотрудничества / Торговое Представительство Российской Федерации в Китайской Народной Республике. - [Электронный ресурс]. - [2013]. - Режим доступа: <http://www.russchinatrade.ru/ru/ru-cn-cooperation/large-scale-projects>.
3. Россия и Китай расширят энергосотрудничество и увеличат товарооборот/ МИР 24. - [Электронный ресурс]. - [2011]. - Режим доступа: <http://mir24.tv/news/politics/4016011>.

Гемеджи С.Ш.

Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского,
г. Симферополь, Россия

АНАЛИЗ БАРЬЕРОВ ЕВРАЗИЙСКОГО ИНТЕГРАЦИОННОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

Актуальность исследования барьеров евразийского интеграционного взаимодействия обусловлена тем, что к текущему моменту вектор регионального сотрудничества сместился со всего пространства СНГ в сторону более глубокой интеграции ТС и ЕЭП Беларуси, Казахстана и России, которая, с одной стороны, характеризуется интенсификацией процесса развития, а с другой, – наличием неопределенности в этом процессе, связанной с рядом противоречий по вопросу разработки и реализации последующих международных договоров, необходимых для создания ЕАЭС.

В числе основных причин, препятствующих развитию интеграции между странами ЕАЭС являются различия осуществляемых в них экономических стратегий и национальных моделей экономического развития. Как известно страны обладают весьма неоднородными структурами экономик, заметны существенные различия по уровням экономического развития, темпам роста национальных экономик государств-участниц в сочетании с усилением такой неоднородности. В период 2008–2015 гг. экономика стран СНГ и ЕАЭС росла, вместе с тем продолжает сохраняться и расти неравенство по показателю среднедушевого ВВП между отдельными странами СНГ и особенно ЕАЭС. Так, коэффициент вариации (мера расхождений между значениями показателя для отдельных стран) для показателя ВВП на душу населения по странам СНГ возрос в 2008–2015 гг. с 76,5 до 83,7%, по странам ЕАЭС – с 83,2 до 87,4%, что свидетельствует о сохраняющихся высоких рисках расслоения стран внутри региона ЕАЭС на бедные и богатые, что обуславливает возможность кризисов в регионе, особенно в случае обременения бедных стран бюджетно-долговыми проблемами.[4]

Существенным препятствием на пути к углублению евразийской интеграции является низкая степень диверсификации экспорта и импорта товаров. В структуре

взаимной торговли можно выделить четыре наиболее крупные группы: минеральное сырье (преимущественно нефть и газ), машины и оборудование, металлы и изделия из них и продовольственные товары, на долю которых в 2015 году приходилось чуть более 70% взаимного экспорта.[4] Страны ТС практически не экспортируют высокотехнологичную продукцию, экспортируют товары исключительно сырьевого характера. Товарная структура экспорта Беларуси является более дифференцированной по сравнению с Россией и Казахстаном и носит более индустриальный характер, в ней в большей степени преобладают товары обрабатывающей промышленности. Ввиду значительной схожести товарных структур Казахстана и России, сделан вывод о том, что эти страны выступают соперниками за однородные товарные рынки, что уменьшает взаимодополняемость экономик и, соответственно, замедляет процесс развития евразийской интеграции.[1]

Ослабление торговых связей между странами происходит неравномерно: роль Казахстана во взаимной торговле снижается, а Беларуси, наоборот, увеличивается. Сопоставляя данные взаимной торговли на момент образования ТС 2008 года с данными 2015 года, можно говорить об усилении связи Беларуси и России с ТС, Казахстан же уменьшает свое взаимодействие с ТС.[1] Следует отметить, мировая практика показывает, что международные экономические образования обеспечивают должную защиту интересов их участников только в случае диверсификации отношений между всеми партнерами. Отсюда сделан вывод о существующей необходимости активизировать внешнеэкономическую деятельность РК и РБ.

Сложная геополитическая ситуация ЕАЭС также накладывает свой отпечаток как на взаимодействие между странами-участницами, так и на экономические отношения с развитыми странами. Идеология интеграционного объединения с глубиной интеграции не меньше таможенного союза базируется на двух основных принципах: 1) согласованная торговая политика по отношению к остальным странам; 2) образование и функционирование единой таможенной территории. Применение с августа 2014 г. Россией антисанкций к производителям продовольствия из США, ЕС, Австралии, Норвегии и Канады при отсутствии подобных решений в Белоруссии и Казахстане нарушает первый базовый принцип: торговая политика трех членов ЕАЭС становится менее согласованной. При этом возникают вопросы поставки продукции вышеперечисленных стран в Россию через территорию двух других участников союза. [3]

В общей конструкции ЕАЭС такая ситуация входит в противоречие с функционированием единой таможенной территории, поскольку при пересечении внешней таможенной границы товар должен свободно перемещаться внутри интеграционного объединения. В новых условиях из Белоруссии можно ввозить в Россию без ограничений белорусские товары, но нельзя продовольственные товары из стран санкционного списка. Определение для каждого товара, белорусский он или нет, в СНГ на практике регулируется правилами происхождения (rules of origin) [2], согласно которым товар считается произведенным на территории страны СНГ или ТС, если он подвергнут достаточной переработке или стоимость материалов иностранного происхождения не превышает 5% цены конечного товара.

Развитие интеграционных процессов на евразийском пространстве сдерживается наличием определенных законодательных пробелов. На практике же

особое внимание следует уделить вопросу гармонизации в сфере технического регулирования, так как на данный момент существуют различия в обязательных технических требованиях к товарам и национальных особенностях норм и методик оценки соответствия продукции принятым стандартам. Это создает существенные барьеры для доступа товаров стран ЕАЭС на зарубежные рынки и препятствует созданию полноценного экономического союза. Также в рамках интеграции требуется оптимизация системы таможенного регулирования, в связи с отсутствием прозрачных правил прохождения таможенных процедур при осуществлении торговой деятельности. И необходимо согласование системы налогообложения, так как на данный момент существуют проблемы недобросовестной налоговой конкуренции между странами-партнерами по интеграционному блоку.

Создание ЕАЭС является отражением начала более сложного этапа в постсоветской интеграции и подразумевает активное углубление взаимодействия стран-участниц во всех основных сферах деятельности. Поэтому необходимо четко выявлять и устранять существующие барьеры, препятствующие оптимизации евразийского интеграционного взаимодействия.

Литература

1. Котляров Н.Н. Оценка перспектив евразийской валютно-экономической интеграции / Н.Н. Котляров, П.В. Алексеев // Информационно-аналитические материалы Деньги и кредит. – 2015. – №6. – с.24-30. [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://cyberleninka.ru/article/MoneyAndCredit/kotlyarov_06_15.pdf

2. О Правилах определения страны происхождения товаров в Содружестве Независимых Государств: Соглашение Правительств государств - участников стран СНГ от 20.11.2009 (ред. от 30.10.2015) // Собрание законодательства. – 2009.

3. О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации: Указ Президента РФ от 6 августа 2014 г. N 560 // Собрание законодательства. – 2014.

4. Официальный сайт Евразийской экономической комиссии [Электронный ресурс] / Департамент статистики, 2001. – Режим доступа: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/Pages/default.aspx

Горбунова Д.И.

Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского,
г. Симферополь, Россия

САНКЦИОННЫЙ ФАКТОР В СОВРЕМЕННОМ РАЗВИТИИ ПОРТОВ

На сегодняшний день экономические санкции остаются важным инструментом внешней политики и международной дипломатии. Принимаемые на ограниченный срок, они могут оказывать длительное воздействие, и в полной мере экономика ощущает их эффект не сразу, а, как правило, спустя определенное время. Экономические санкции в случае их сочетания с иными мерами (например, военно-политического характера) могут оказаться «поразительно успешными» в плане дестабилизации политической системы управления [1].

В последнее время основными определяющими событиями в мире стало ужесточение санкций западных стран по отношению к России и введение ею ответных контрсанкций. Напряженная ситуация на линии ЕС – Россия началась с марта 2014 года. С этого времени обе стороны накладывают друг на друга экономические санкции, действие которых было продлено с конца января 2016 года до 31 июля 2016 года. Это говорит о том, что санкции не всегда отменяют так же быстро, как вводят [2].

Вся ситуация влияет на многие отрасли экономики. Однако, особым образом воздействует именно на портовую отрасль. Морская экономика особенно чувствительна к геополитическим изменениям во всем мире. На прибыль каждого терминала могут повлиять, как изменения на Дальнем востоке, так и кризис в регионе. Каждый порт имеет различный подход к делу, и каждый решает проблему по-своему.

Что касается Европы, остаться в стороне от конфликта не удалось никому, особенно тем странам, которые непосредственно граничат с Россией и напрямую зависят от развития ее экономики. В первую очередь речь идет о прибалтийских республиках, где курс на разрыв всех существующих связей с Россией и война санкций, спровоцированная прибалтийскими политиками с целью подорвать российскую экономику, сделали неизбежной реализацию стратегии, направленной на переориентацию российских транзитных потоков, основная задача которой – прекращение экспорта через прибалтийские страны нефтепродуктов и угля и увеличение возможности приема через российские порты оборудования, продовольственных товаров и других грузов. И подобная политика уже сегодня реализуется на практике [3]. Так в начале весны 2014 года Россия отказалась от транзитных услуг литовского порта Клайпеда. В результате чего в первом квартале 2014 года грузооборот литовского порта сократился на 13,5% в сравнении с показателем аналогичного периода 2013 года, то есть до 10,21 млн тонн [4].

Еще одним примером подобных действий является компания «Гранснефть», через систему которой в порты Вентспилса и Риги идет более половины из 14 млн т. переваливаемых в них нефтепродуктов. Уже сегодня компания активно начала перенаправлять свои потоки в Новороссийск, Приморск и Усть-Лугу.

Санкции наложенные со стороны России на порт Эльблонг также имеют негативное влияние и не приносят выгоды. Ранее отмечались высокие результаты в секторе экспорта ячеистого бетона в Калининградскую Область, перегрузка которого

на конец 2015 года составила 200 тыс. тонн, и это была окончательная цифра. Теперь там построен завод по производству этого материала, а Россия ввела, на импорт из ЕС пошлину в размере 32%. Следовательно, никому не выгодно поставлять ячеистый бетон из Польши.

Сегодня, особого внимания заслуживают отношения России и Турции, которые остаются достаточно напряженными. Так, Россия ввела полномасштабные экономические санкции против Анкары, сумма которых определяется в 50 млрд. долл. США. Одной из ограничительных мер - является отказ от работы с турецкими судами в российских портах. Введение санкций на ввоз турецких продуктов приведёт лишь к кратковременному снижению грузопотока на южном направлении, который восстановится благодаря импорту из других стран Средиземноморья, Ближнего и Среднего Востока, включая Израиль, Египет, Иран, в меньшей степени – Индии и Китая.

В самой России, несмотря на сложное экономическое положение, связанное со всеми недавними событиями, основные отрасли – энергетика, металлургия, транспорт и т.п. – продолжают расти и приносить доходы в российскую казну за счет небольшого, но увеличения производимой продукции и услуг, инвестирования в инфраструктурные проекты. Динамика роста морской отрасли России, в частности портов, в этом году, как и в предыдущие годы, положительная. Прирост грузооборота за 2015 год составил 3%. А строительство новых портовых мощностей на основе государственно-частного партнерства и желание бизнеса инвестировать в эти проекты дает основания полагать, что бизнес верит в скорый экономический подъем и развитие внешнеторговых связей [5].

К примеру, В 2015 году практически все порты юга России показали рост перевалки грузов, который, продолжается и в 2016-м. На эти показатели определенное влияние оказывает изменение географии грузоперевозок в результате введения санкций и сокращения импортных потоков продовольствия из Европы.

Согласно статистике порта Новороссийск, в августе 2015 года объём торговли не только не снизился, но даже вырос на 2-3 %. Мировой рынок находится в стадии перепроизводства товаров, так что даже после прекращения поставок в Россию западных импортных товаров, в скором будущем появятся поставщики аналогичной продукции из других регионов, которые и заполнят созданный вакуум. Вслед за постепенным урегулированием отраслевой структуры производства России, новой точкой роста порта Новороссийск становится экспорт зерна. Отправляемая из данного порта российская пшеница поставляется в европейскую часть Турции, ближневосточный Израиль, Египет и многие другие африканские государства [6].

Можно сказать, что от введения санкций страдает главным образом Крым. Порты выполняют социальную, а не экономическую функцию, что плохо отражается на их доходах. Судов под иностранным флагом нет, платить высокие сборы некому. Из-за международных экономических санкций порты лишились своих основных партнеров. Ранее сотрудничество велось с Турцией, странами Ближнего Востока, Египтом и Грецией. Поэтому развитие южных регионов следует рассматривать комплексно. На юге сейчас активно идет процесс импортозамещения, что подтверждается цифрами ввода тепличных хозяйств, планов по развитию производства овощей и фруктов. Это будет оказывать влияние на формирование грузопотоков, а

именно – на объемы перевозки тех же овощей и фруктов из южных регионов в центральную часть РФ. И это тот самый момент, когда можно говорить, что программа импортозамещения достаточно успешно реализуется [7].

Очевидным выводом на фоне действия санкций являются положительные тенденции в развитии экономики РФ: выход на новые рынки импорта и сбыта продукции; тенденции к развитию аграрного сектора страны; акцент на развитие высоких технологий в стране; расширение производственной базы в противовес сбыту полезных ископаемых. Таким образом, влияние санкций на экономику России 2015-2016 годов дает стимул к перспективам развития экономической системы и переход ее на кардинально новый качественный уровень.

Литература

1. Клинова М., Сидорова Е. Экономические санкции и их влияние на хозяйственные связи России с Европейским союзом/Клинова М., Сидорова Е.// Вопросы экономики. – 2014. - №12. – С. 67-69

2. Санкции против РФ: плюсы и минусы. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://estplusi.ru/kategorii/dengi/item/97-sanksii.html>

3. Российские компании отказываются от транзита через Прибалтику. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.rubaltic.ru/article/ekonomika-i-biznes/17122014-tranzit/>

4. Портовое импортозамещение. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://expert.ru/northwest/2015/07/portovoe-importozameshenie/>

5. Стабильный рост портовой отрасли. [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.morflot.ru/novosti/publikatsii_i_intervuy/f1058.html

6. Анализ грузооборотов портом России в 2014 году: основные итоги. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://провэд.рф/analytics/research/22970-analiz-gruзоobорота-poptov-possii-v-2014-godu-osnovnye-itogi.html>

7. Санкции увеличили объем перевалки грузов в южных портах. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://konfer.ru/events/11777/news/12514/>

Горда А.С., Адышова А.А.

Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского,
г. Симферополь, Россия

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ИНВЕСТИЦИОННОГО СОТРУДНИЧЕСТВА В РОССИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Политические разногласия мирового сообщества затрагивают деятельность экономических субъектов – регионов, предприятий, которые поневоле оказываются заложниками складывающейся ситуаций. Для большинства экономических субъектов подобная ситуация была достаточно «новой» и те экономические показатели или будущие совместные проекты, которые планировались и должны быть реализованы оказались на грани прекращения.

Российская экономика в полной мере начала реализовывать различные формы инвестиционного сотрудничества с 1990-х годов. Для иностранных инвесторов российский рынок стал интересным как совершенно новый рынок ресурсов, новый

рынок сбыта. Множество форм инвестиционного сотрудничества – совместные предприятия, концессионные соглашения; научно-техническое, кооперационное взаимодействие, соглашения на основе раздела продукции реализуются на территории России.

Следует отметить, что на современном этапе для инвестиционного сотрудничества в России важным является то, что правовая база, регулирующая определенные вопросы, должна соответствовать нормам и правилам всемирной торговой организации (ВТО) или им не противоречить. В период вступления России в ВТО проводилась значительная работа по приведению нормативных документов в соответствие с требованиями ВТО. Это коснулось и соглашений о разделе продукции, нормативная и правовая база которых на современном этапе соответствуют требованиям ВТО. При всех тех отрицательных эффектах от реализации инвестиционного сотрудничества на основе СРП, были созданы широкие возможности по привлечению иностранных инвестиций, которые для России означали приток гигантских частных средств и передового зарубежного опыта. Стратегический альянс с компаниями Sakhalin Energy и Exxon Mobil позволил привлечь многомиллиардные инвестиции, получить немало нефти и газа. Инвестиционное сотрудничество в форме СРП дало мощный импульс развитию, в частности, юго-восточного региона.

Как известно, санкций в отношении России, отдельных лиц и компаний было введено несколько типов. В данной статье рассмотрим один из них – секторальные санкции. Санкции введены несколькими государствами, наиболее крупными в частности США, ЕС, Японией. Все названные государства участвуют в разработке проектов в рамках СРП. Также важно отметить, что при рассмотрении вопроса воздействия санкций следует сказать о двух направленностях от их влияния – прямом и косвенном. Прямая направленность – непосредственные санкционные меры, затрагиваемые деятельность предприятий в различных отраслях экономики, в частности нефтегазовой сфере.

Эффекты от косвенного влияния могут проявляться в значительном снижении их экономического развития. Так как, например, в Сахалинской области 95% промышленного производства приходится на сектор нефти и газа, 61% валовой добавленной стоимости формируется за счет нефтегазовой отрасли. Косвенный отрицательный эффект будет заключаться в невозможности реализации намеченных планов по наращиванию добычи нефтяных и газовых ресурсов, строительству объектов их переработки. Обобщая вышеназванные и говоря о последствиях санкций для проектов СРП: прямая направленность санкций – запрет на поставку оборудования, отсутствие финансовых ресурсов, а, следовательно, замораживание инвестиционных проектов в рамках СРП; косвенная направленность санкций – снижение экспорта ресурсов, отток капитала, снижение темпов экономического роста, промышленного производства регионов. В дальнейшем могут проявиться негативные эффекты в социальном развитии регионов – увеличение безработицы, снижение доходов населения.

В сложившихся условиях для реализации инвестиционного сотрудничества в российской экономике необходимо предпринять и реализовать ряд мер, которые, смогут смягчить санкционные последствия. Мерами, способствующими решению вышеназванных проблем, могут являться, переориентация экономики на

сотрудничество с другими странами, в частности АТР региона; проведение политики импортозамещения, диверсификация экономики и перераспределение нефтегазовых доходов в другие сферы; улучшение инвестиционного климата страны и ее регионов. Подобные меры должны ослабить давление западных стран от применяемых санкций, уменьшить зависимость от конъюнктуры мировых цен, укрепить социальную и бюджетную сферы, создать запас прочности в резервах страны. Переориентация инвестиционного сотрудничества России на Азиатско-Тихоокеанский регион и, в частности, на Китай, как на основного стратегического партнера достаточно долгое время является стратегической задачей нашей страны, санкции Запада, лишь стимулировали этот процесс. В частности, сотрудничество в области строительства заводов СПГ, которые функционируют во многих странах Азиатско-Тихоокеанского региона. Расширение связей с АТР закреплено в Энергетической стратегии России.

В настоящее время цель заключается в увеличении доли нефтегазовых продуктов, поставляемых из России в Азию, с 12% до 23% к 2035 г. (в том числе 32% по экспорту сырой нефти), а экспорт газа должен вырасти с 6% до 31,5% к 2025 г. При этом объемы экспорта СПГ планируется увеличить до 30 млн. тонн к 2020 г. и до 100 млн. тонн к 2035 г. Расширению экспорта нефти в АТР предшествуют текущие газовые соглашения. Строительство трубопроводной системы "Восточная Сибирь - Тихий океан" (ВСТО) после кризиса 2008 г. финансировалось сделками "Роснефти" и "Транснефти" по привлечению китайского финансирования в обмен на поставки нефти. Вслед за газовым соглашением на 400 млрд долл. Владимир Путин и Си Цзиньпин подписали новое соглашение, в соответствии которым Китай закупит дополнительно 30 млрд куб. м газа в течение 30 лет, а поставляться голубое топливо будет не только через восточный коридор, который является основой первоначального соглашения, но и через западный коридор, по которому газ из Западной Сибири будет поставляться в Китай через Алтай. Что касается финансовых ресурсов, то проблему их нехватки также возможно решить через страны АТР региона. Так, Французская Total хочет привлечь в Китае сумму до 15 млрд. долл. в эквиваленте для финансирования проекта "Ямал СПГ" стоимостью \$27 млрд.

Необходимым условием смягчения неблагоприятных последствий от введения санкций является повышение инвестиционной привлекательности России в целом и отдельных регионов для альтернативных инвесторов, а также диверсификация экономики. В частности, развитие механизма привлечения инвестиций может осуществляться через территории опережающего социально-экономического развития (далее ТОСЭР). Для Дальнего Востока, реализация проектов в ТОСЭР будет способствовать социально-экономическому развитию. Согласно Федеральной целевой программе «Экономическое и социальное развитие Дальнего Востока и Байкальского региона на период до 2025 года» в ТОСЭР увеличатся объемы производства до 4 764,55 млрд рублей, количество созданных рабочих мест составит 426,81 тыс. чел., планируется развитие инфраструктуры. Одним из механизмов ТОСЭР будут являться привлечение иностранных инвесторов. Руководители крупнейших японских компаний Sumitomo Corporation, Kawasaki Corporation, Sojitz Corporation, Marubeni, Hitachi, Mitsubishi Corporation, Mitsui высказывали интерес к проектам в ТОСЭР на Дальнем Востоке. Уже достигнуты договоренности и проработаны схемы предоставления связанных кредитов резидентам будущих ТОСЭР с японским банком международного

сотрудничества «Japan Bank for International Cooperation», корейским «Korea Eximbank», государственным банком развития Китая «Chine Development Bank».

Горда О.С., Глобина В.И.

Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского,
г. Симферополь, Россия

РОЛЬ МЕЖСТРАНОВОЙ МИГРАЦИИ НАСЕЛЕНИЯ В МИРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ

На современном этапе глобализации все больше расширяется обмен человеческими ресурсами на межгосударственном уровне. Актуальным заданием современности становится реальная оценка последствий миграционных движений, что должно способствовать достижению адекватности структуры миграционных потоков потребностям экономики и общества, разработке соответствующих социально-правовых мер, которые будут предотвращать негативное влияние миграции на экономическое развитие. Экономическая составляющая положена в основу мотивов индивидов, которые принимают решение о смене страны проживания и приложения рабочей силы, а также последствий миграции, связанных с социально-экономическим развитием стран-доноров и стран-реципиентов.

Межстрановая миграция населения играет важную роль в мировой экономике. Она приводит к масштабным структурным изменениям в производительных силах и производственных отношениях. Оценивая последствия миграции населения на мировом и национальном уровнях, большинство ученых отмечают преимущественно положительное влияние миграционных процессов (рисунок 1).

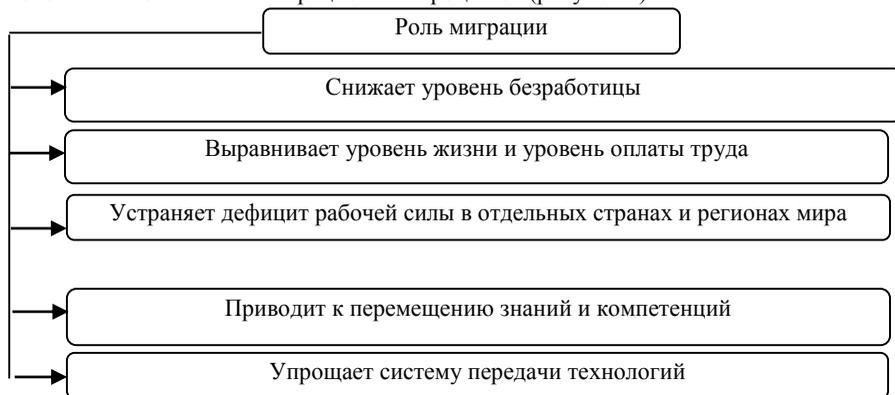


Рис. 1. Роль межстрановой миграции населения в мировой экономике

Источник: составлено автором на основе [1]

Сторонники глобальной миграции населения считают ее положительным явлением. Делая акцент на ее роли в развитии международного рынка труда, они недооценивают безопасность внутренних рынков, на которых цена труда в несколько

ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

раз ниже и происходит депрофессионализация, возникает дефицит квалифицированных специалистов.

Современный этап развития мировой экономики характеризуется стабильным ростом масштабов межстрановой миграции, что обусловлено рядом факторов (рисунок 2).

Английским ученым Э. Равенштайном, который одним из первых начал исследовать миграционные процессы, была разработана теория факторов движения населения. В своей работе «Законы миграции населения» [2] он объяснял миграцию населения действием факторов «притяжения – выталкивания»: неблагоприятные условия на одной территории «выталкивают» людей с места проживания, а благоприятные условия на других территориях «притягивают» их. На современном этапе все факторы притяжения и выталкивания условно можно поделить на пять групп: экономические, политические, социальные, культурные и экологические. К экономическим факторам прежде всего относят уровень заработной платы, качество жизни, уровень безработицы, уровень развития экономики, тип налоговой системы.

Экономические последствия межстрановой миграции населения для каждой страны оцениваются индивидуально. Они имеют положительные и отрицательные стороны как для стран-доноров, так и принимающих стран, однако среди них выделяют основные, которые свойственны практически всем странам.

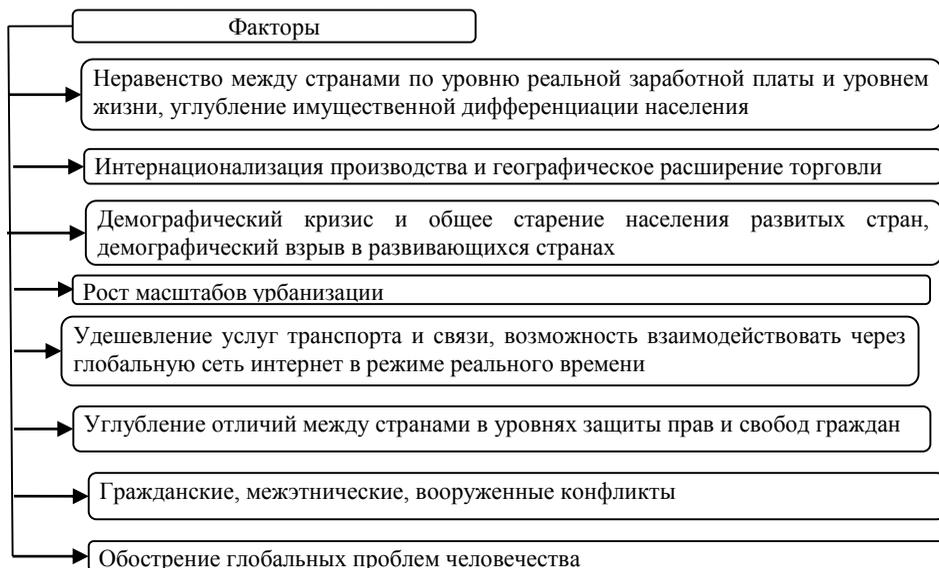


Рис. 2. Факторы межстрановой миграции населения

Источник: составлено автором на основе [3]

Для страны-донора положительными последствиями являются: получение миграционного капитала, стимулирование развития финансово-банковского сектора, сокращение дефицита платежного баланса, повышение квалификации мигрантов,

сокращение безработицы населения, экономия государственных средств на социальные мероприятия поддержки безработных. Отрицательные последствия – потеря квалифицированных специалистов, дополнительные расходы на подготовку специалистов, рост цен на товары и услуги на внутреннем рынке, снижение объемов производства, недополучение налогов, усиление зависимости от иностранного спроса на рабочую силу.

Для принимающей страны положительные последствия миграции населения заключаются в получении дешевой и молодой рабочей силы, экономии средств на подготовку специалистов, преобладании интенсивного типа экономики, стимулировании внутреннего спроса со стороны мигрантов. Отрицательные последствия – проблемы, связанные с социальной защитой эмигрантов; проблемы трудоустройства местного населения; наличие нелегальных мигрантов; отток национальной валюты.

Интересы стран-доноров и принимающих стран тесно переплетаются. Важной особенностью является то, что регулирование межстрановой миграции населения осуществляется не менее, чем между двумя субъектами, которые не редко преследуют противоположные или не совпадающие интересы.

Литература

1. Мельник, Т.М. Международная трудовая миграция: влияние на развитие мирового и национального хозяйства / Т.М. Мельник // Terra Economicus. – 2011. – №4-3. – С. 225-227.
2. Ravenstein, E.G. The Laws of Migration / E.G. Ravenstein // Journal of the Royal Statistical Society. – 1889. – Vol. 52. – P. 241-305.
3. Близнюк, В. Социально-экономические составляющие трудовой миграции / В. Близнюк // Государство и экономика. – 2014. – №4. – С. 20-32. (укр.).

Горовец Н.А., Гусева А.А.

Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского,
г. Симферополь, Россия

ОСОБЕННОСТИ СВОБОДНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЗОНЫ НА ТЕРРИТОРИИ КРЫМСКОГО РЕГИОНА

Свободная, особая или специальная экономическая зона (сокращённо ОЭЗ или СЭЗ) — ограниченная территория с особым юридическим статусом по отношению к остальной территории и льготными экономическими условиями для национальных и/или иностранных предпринимателей. Главная цель создания таких зон — решение стратегических задач развития государства в целом или отдельной территории: внешнеэкономических, общеэкономических, социальных, региональных и научно-технических задач [1].

В промышленно развитых странах СЭЗ часто создавались для оживления мелкого и среднего бизнеса в районах, затронутых экономической депрессией, и были направлены на выравнивание межрегиональных различий, повышения уровня экономического и социального развития региона. Развивающиеся страны делали акцент на привлечение иностранного капитала, технологий, модернизацию

промышленности, повышение квалификации рабочей силы, достижение более высокого уровня индустриализации.

Россия имеет серьезный потенциал функционирования СЭЗ, которых сейчас по всей стране насчитывается 25, среди которых основные в зависимости от отрасли: промышленные, технологические, туристические, логистические [2].

С присоединением Крыма к Российской Федерации для преодоления переходного периода, ускорения экономического и социального развития региона, встал вопрос о создании СЭЗ на всей территории Крыма.

Изначально речь шла об оффшорной зоне, которая является разновидностью СЭЗ, где на ограниченной территории создаются льготные условия для операций нерезидентов с иностранной валютой с точки зрения регистрации, налогообложения, банковской тайны и т.д. Препятствием создания такой зоны стали внешние факторы, связанные с введенными США и другими странами Евросоюза санкциями, блокадой Крыма со стороны Украины.

Предпочтительней в сложившейся ситуации было создание территории опережающего развития, как разновидности СЭЗ. Преимущества такой зоны: минимальное регулирование, минимальное налогообложение, максимальное участие государства в создании инфраструктуры, создание новых производств, жилищной и социальной инфраструктуры, организация социальных услуг.

С 1 января 2015 года в Крымском федеральном округе, в который входят Республика Крым и город федерального значения Севастополь, вступил в силу Закон [3] давший старт созданию СЭЗ в регионе. Как определено в Законе – «Свободная экономическая зона Республики Крым и города федерального значения Севастополя - это территория, на которой действует особый режим осуществления предпринимательской и иной деятельности, а также применяется таможенная процедура свободной таможенной зоны» [3]. Срок действия СЭЗ установлен Законом на 25 лет с возможностью, как продления, так и прекращения установленного срока.

Принятые законодательные акты относительно СЭЗ учли преимущества крымского региона, к которым следует отнести: выгодное географическое, климатическое и военно-стратегическое положение полуострова; выход к морю (береговая морская граница региона достигает 27 тысяч кв.м.), наличие месторождений газа и нефти, наличие профессиональных кадров, наличие природно-рекреационного и культурно-исторического, инфраструктурного, агропромышленного потенциала и др.

Получить статус участника СЭЗ может предприниматель (компания) если развивает бизнес в следующих сферах деятельности: санаторно-курортная сфера, сфера туризма, сельское хозяйство, перерабатывающая промышленность, высокотехнологичные отрасли экономики, логистическая (портовая и транспортная) инфраструктура, судостроение. Общий объем капитальных вложений для представителей малого и среднего бизнеса должен составлять не менее трех миллионов рублей в первые три года. Для иных лиц объем инвестиций установлен не менее тридцати миллионов рублей [3].

С введением СЭЗ существенно упрощается визовый режим, обнуляют в некоторых случаях таможенные пошлины для резидентов СЭЗ, в частности, речь идет о беспошлинном ввозе на территорию полуострова импортных товаров, а также

комплекующих и оборудования, которое необходимо для ведения деятельности. Инвесторы получили право поставлять свою продукцию на российские рынки, а также осуществлять экспорт, в том числе в страны Таможенного союза. Морские порты, расположенные в Крыму, признаются свободными портами, в которых применяется упрощенный порядок пограничного, таможенного и иного контроля, установленный таможенным законодательством Таможенного союза.

Особенно привлекателен для участников СЭЗ установленный особый режим налогообложения. В частности, ставка по налогу на прибыль для резидентов СЭЗ установлена в следующих размерах: 2% — в течение 3 лет; 6% — с 4 по 8 годы; 13,5% — с 9 года. В период 2015-2016 годов ставка для упрощенной системы налогообложения при схеме "доходы минус расходы" составит 7%, при схеме "валовый доход" — 3%. Ставка по единому сельскохозяйственному налогу установлена на уровне 0,5%. Тарифы страховых взносов. Тарифы страховых взносов снижены: в Пенсионный фонд до 6%, в Фонд социального страхования до 1,5%, в Федеральный фонд обязательного медицинского страхования до 0,1%. Предусмотрено освобождение от уплаты налога на имущество организаций на 10 лет, земельного налога на 3 года с месяца возникновения права собственности на каждый земельный участок, применение ускоренной амортизации в отношении собственных амортизируемых основных средств с коэффициентом 2 [4].

Несмотря на трудности переходного периода, и внешних факторов, усложняющих развитие региона, образование СЭЗ начинает давать свои результаты. По данным отчета о работе Министерства экономического развития Республики Крым по состоянию на 31 декабря 2015 года заключено 304 договора об условиях деятельности в СЭЗ с общим объемом капитальных вложений более 73 млрд. рублей, согласно которых будет создано порядка 13 тыс. рабочих мест.[5]. Количество зарегистрированных резидентов в Крыму уже в конце марта 2016г. составило 510 участников. С учетом несомненных конкурентных преимуществ Крыма и открывшихся узаконенных льгот и преференций, создаваемых СЭЗ, приток инвестиций будет расти, что благоприятно отразится на экономическом и социальном потенциале Крыма.

Литература

1. Понятие, цели и виды свободных экономических зон [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://newinspire.ru/lektcii-po-mirovoy-ekonomike/ponyatie-tseli-i-vidi-svobodnich-ekonomicheskich-zon-177> (дата обращения 03.04.2016г.)
2. Особые экономические зоны [Электронный ресурс] // Бизнес-портал. - Режим доступа: <http://moneymakerfactory.ru/articles/jekonomicheskie-zony/> (дата обращения 04.04.2016г.)
3. Федеральный закон от 29.11.2014 N 377-ФЗ (ред. от 31.12.2014) "О развитии Крымского федерального округа и свободной экономической зоне на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя" [Электронный ресурс] .- Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_171495/
4. Закон о свободной экономической зоне в Крыму вступил в силу [Электронный ресурс] // РИА Новости.- Режим доступа: http://ria.ru/crimea_news/20150101/1041082540.html#14597118943244&message=resize&relto=login&action=removeClass&value=registration (дата обращения 03.04.2016г.)

ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

5. Министерство экономического развития Республики Крым [Электронный ресурс] .- Режим доступа: minek.rk.gov.ru/file/File/minek/2016/analiz_soc_ek/otchet_o_rabote_ministretstva_za_2015_god.pdf (дата обращения 03.04.2016г.)

Грекова И.Н.

Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского,
г. Симферополь, Россия

ПРИНЦИПЫ И ЗАКОНОМЕРНОСТИ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

Для эффективной экономики страны необходимо, чтобы региональная экономика развивалась, функционировала и процветала. Поэтому изучение принципов и закономерностей территориального развития очень важно для понимания взаимодействия механизмов национальной экономики и дальнейшей выработке стратегии экономического роста как отдельных регионов, так и всей страны в целом.

Существует множество методов и способов развития региональной экономики, но самые эффективные из них несомненно:

- Поддержка региональных производителей, гарантия конкурентоспособности экономики региона, сотрудничество государственного управления и частных предпринимателей, для увеличения уровня инвестиций и надёжности регионального рынка.
- Кадровая политика, которая заключается в подготовке специалистов, необходимых для реализации промышленного потенциала региона.
- Модернизация и контроль рынка труда, переквалификация и гарантия трудоустройства граждан для сохранения кадрового потенциала. Введение программ социального партнерства.
- Оптимизация бюджетного сектора экономики за счет жесткой экономии средств. В первую очередь сокращение расходов на содержания аппарата управления.
- Необходимость ведения бюджетно-финансовой политики, которая заключается в перспективных приоритетах развития региона с учетом финансовых возможностей.
- Сбалансированность бюджета, которая позволяет создать комфортные условия для проживания населения. Существенным является развитие транспортного потенциала.
- Для повышения конкурентоспособности продукции необходима модернизация промышленного производства и территориальной энергосистемы.

Кроме того, во всех отраслях требуется внедрение инноваций, обновление технических средств. Поэтому для выполнения инновационных программ необходимо создать единый центр управления, который будет координировать и гарантировать единство управления инновационными и инвестиционными процессами. Чтобы достичь высоких результатов деятельности инновационной инфраструктуры региона и обеспечить его конкурентоспособность, следует создать региональный

информационный банк данных и знаний инноватики, для разработки и непрерывной модернизации информационной модели развития территории.

Главная цель экономики любого государства – это улучшение качества жизни, проживающих в нём граждан. Поэтому социальная сфера является одним из ключей экономического развития регионов. Система социального партнерства (т.е. особый вид взаимоотношений между работодателями и рабочими, который направлен на удовлетворение частных интересов и решение, при возникновении, трудовых конфликтов, регулирующийся государством) призвана улучшать благосостояние населения, путём осуществления согласованной региональной социально-экономической политики, а именно:

- Гарантия экономических преобразований региона в интересах общества;
- Создание механизма регулирования социально-трудовых и экономических отношений;
- Осуществление обязательных коллективных переговоров, взаимных консультаций сторон соглашений;
- Совершенствование законодательства социально-трудовой сферы;
- Предупреждение трудовых споров и неурядиц в рабочем коллективе и содействие в разрешении существующих конфликтов и т.д.

Региональную экономику следует рассматривать как единство многоотраслевого, производственного образования, а также социального явления. Территориальная экономика будет активно развиваться только тогда, когда возрастёт платежеспособность населения, поднимется доля заработной платы, уменьшатся налоги и тогда в результате произойдет массовое переобучение кадров, что, в свою очередь, приведет к оптимизации участия государства в социальной защите, экономической поддержке и стимулировании труда. Чтобы повысить производительность, привлечь иностранные инвестиции, повысить конкурентоспособность необходимо совершенствовать систему трудовых отношений. Социальное партнерство кроме социальных задач решает и экономические проблемы, влияет на стимулирование экономической деятельности, способствует сохранению и развитию человеческого потенциала в регионе.

Таким образом, можно утверждать, что важной основой развития экономической деятельности региона является социальный сектор. Если проводить социальные программы для улучшения уровня жизни населения, то это окажет положительное влияние в целом на экономическое состояние конкретной территории.

Существует необходимость проведения политики инновационного развития производительных сил, так как введение инноваций является залогом научно-технического прогресса и эффективности используемых технологий в стране.

Также важным условием для развития региона является рынок труда. При проведении кадровой политик, можно достичь более полной реализации промышленного потенциала территории.

Низкий уровень инвестиций является немаловажной проблемой технологического развития территории, поэтому необходима комплексная реализация программ, связанных с привлечением как внутринациональных, так и зарубежных инвестиций в потенциально прогрессирующие отрасли национального хозяйства.

Только благодаря одновременному и грамотному воздействию на данные аспекты территориального развития возможен эффективный рост уровня экономического положения государства и благосостояния его населения.

Литература

1. Вукович Г.Г. Рынок труда в инвестиционно-привлекательном регионе // Человек и труд. – 2011. - № 7.- С. 32-33.
2. Дудка В.Д. Воспроизводство региональной экономики сквозь призму модернизации // Известия Тульского государственного университета: экономические и юридические науки.-2011. - №1. - С. 35-43.
3. Егорова Л.И. Системный подход к механизму формирования социального партнерства в регионе // Экономика устойчивого развития. – 2013. - №14. - С 50-54.

Грушев А.

Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского,
г. Симферополь, Россия

**ИЗУЧЕНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ
В РАБОТАХ А. МАРШАЛЛА**

Основы всех современных теорий территориального развития были заложены в XIX в. в работе основателя неоклассического направления в экономической науке Альфреда Маршалла «Принципы экономической науки» (1890). В данной работе впервые рассматривались проблемы регионального развития и были обнаружены феномены промышленно-развитых регионов, чему была посвящена отдельная глава под названием «Концентрации специализированных производств в отдельных районах». Предложенная А. Маршаллом схема, когда вокруг специализированных предприятий образуются вспомогательные производства по снабжению всех смежных товаров (сырья, материалов, инструментов и т.п.), в современных условиях существенно усложнилась, но в общем представлении она не устарела [3]. Более того, в условиях глобализации обострилась проблема создания новых форм территориальной организации производства, эффективной пространственной агломерации производителей, способных объединить свои конкурентные преимущества, достижения, знания и достижения и сформировать органическую, и в то же время относительно автономную, часть мировой экономики.

Еще до выпуска своей книги «Принципы экономической науки» А. Маршалл делает вывод, что есть два главных направления к достижению производственной эффективности:

1. Создание крупных производственных единиц, которые вертикально интегрированы в единое предприятие.
2. Концентрация многих малых фабрик, специализирующихся на различных стадиях единого производственного процесса в пределах весьма ограниченного географического района.

Следовательно, сосредоточение в одной точке малых и средних предприятий является альтернативой росту больших вертикально-интегрированных компаний,

использующих внутреннюю экономию на масштабах производства. В этом случае мелкие предприятия за счет «внешней экономии на масштабах производства» становятся не менее конкурентными, чем большие компании.

В своей работе «Экономика отрасли» 1879 г. (The Economics of Industry) А. Маршалл совершенствует понятие локализованной отрасли [1]. Несомненно, что уже на этой стадии Маршалл выявляет суть индустриальных районов, подтверждая ее эмпирическими наблюдениями, а также выделяет определенные особые черты для подобных региональных образований. А. Маршалл доказывает, что небольшие фабрики, несмотря даже на их многочисленность, будут находиться в довольно невыгодном положении по отношению к крупным. Но только не в том случае, если имеет место концентрация малых предприятий в одном и том же районе, где появляются преимущества от локализации отрасли. Она способствует обучению мастерству, а также диффузии знаний и спилловеру технологий. От локализации отрасли выигрывают и большие, и малые фабрики, но для малых такие выгоды наиболее важны.

Таким образом, городские районы, по всей видимости, являются физическими локусами, где экономический рост, скорее всего, концентрируется. Действительно, большая часть промышленного производства, квалифицированной рабочей силы и более высокая заработная плата имеют тенденцию к агломерации в городах, где географическая близость между экономическими агентами облегчает коммуникацию и создает среду, которая способствует частым взаимодействиям и потокам идей. В этом и заключается идея А. Маршалла о сконцентрированной экономике, связанной с распространением знаний.

Важность взаимодействий, которые дают начало положительным внешним факторам в виде знаний и спилловера технологий, имеет особенно важное значение для экономического развития, как отмечается различными учеными. Кроме того, эмпирические данные свидетельствуют о том, что внешние знания дают соответствующие объяснения пространственной неравномерности экономической и инновационной производительности. В соответствии с этим ходом рассуждений, наукоемкая активность становится основополагающей для экономической деятельности, т.к. она соблюдает отличительные закономерности географического распределения и содействия чтобы генерировать локализованные источники конкурентного преимущества [2].

В связи с этим, экономическое развитие, вытекающие из промышленного обновления после массового производства, совпадает с территориальным развитием. Таким образом, несмотря на некоторые доказательства в пользу сближения между странами в последние десятилетия, в ряде случаев неравенство внутри стран увеличилось, предполагая, что модели экономического развития характеризуются сильной пространственной концентрацией на региональном уровне и что расстояние и местоположение имеют значение в глобальном мире. Кроме того, предполагается, что рост национальной экономики имеет тенденцию к движению при производительности определенного количества местных экономик в рамках национальных государств.

Литература

1. Маршалл А. Принципы экономической науки. - М.: Прогресс, 1993.- 1248 с.

2. Regional Economic Development: Andrea Ascani, Riccardo Crescenzi, Simona Iammarino (January 2012) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ub.edu/searchproject/wp-content/uploads/2012/02/WP-1.3.pdf>
3. Пономаренко Г. Н. Сравнительная характеристика теорий регионального развития // Пространство экономики . - 2012. - №1-3 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/sravnitel'naya-harakteristika-teoriy-regionalnogo-razvitiya>

Данилюк Е.М.

Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского,
г. Симферополь, Россия

ИННОВАЦИОННАЯ АКТИВНОСТЬ РОССИЙСКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Россия взяла новый курс направления развития экономики на современном этапе. Так последние события произошедшие на мировой арене, повлияли на выбор приоритетов и стратегий страны. Одним из важных и ключевых является стратегия инновационного развития. Поэтому важность освещенности данного вопроса является актуальной на сегодняшний день, и нуждается в анализе и оценке.

«Прошедший год можно назвать переходным, когда структурировалась работа новых ведомств, ответственных за развитие науки, и их деятельность адаптировалась к новой системе управления. В инновационной сфере начался спад, который усилился к концу года. Новых инструментов инновационной политики не вводилось, и на состояние инновационной активности влияли в основном общие условия экономической деятельности, деловой климат и меры регулирования, не связанные напрямую с собственно государственной поддержкой инноваций»[2].

Согласно информационно статистическому материалу: «Переход экономики России на инновационный путь развития требует формирования конкурентоспособной в глобальном масштабе НИС, представляющей собой совокупность взаимосвязанных структур, занятых производством и коммерческой реализацией знаний и технологий, а также комплекса институтов правового, финансового и социального характера, обеспечивающих взаимодействие общеобразовательных, научных, предпринимательских и некоммерческих организаций и структур во всех сферах экономики и общественной жизни.»[1]

Развитие инновационной деятельности компаний создает предпосылки для конкурентоспособности российской экономики в целом. Существуют факторы, которые определяют инновационную активность предприятий. Один из них - *затраты на инновации* (рис.1).

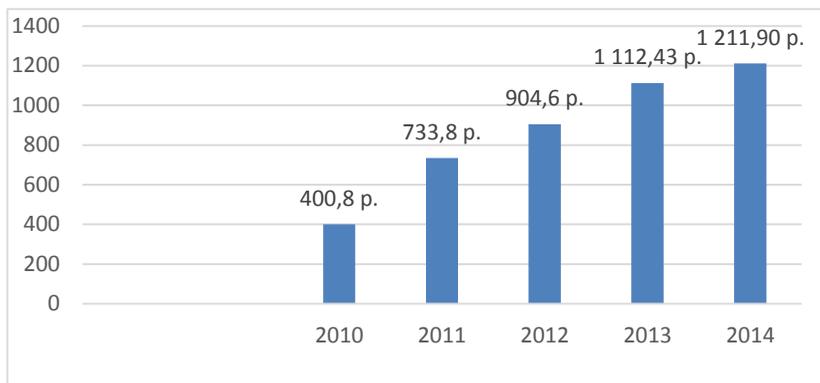


Рис. 1. Затраты на технологические инновации в РФ, млрд. руб.

Источник: составлено автором на основе [3]

Проанализировав график, приведенный выше, можно сказать, что в целом расходы на инновационную деятельность организаций невелики. Но важно отметить тенденцию роста затраты на протяжении с 2010 по 2014 года. Так в 2010 году затраты на технологические инновации в России составляли 400,8 млрд. руб., тогда в 2014 году этот показатель увеличился в три раза и составил 1211,9 млрд. руб. Это свидетельствует о том, что осознание отечественных предпринимателей о роли и значении инновации в жизни компании увеличивается. И качественно новые продукты и высокотехнологичные становятся одними из приоритетных на повестке дня каждой компании.

Еще одним важным параметром является расходы на вид инновационной деятельности, затрачиваемые хозяйствующими субъектами. В зависимости от того, на какой вид деятельности инновационного значения будут направлены расходы, продукция будет иметь определенные технологический уровень.

Так как определенную нишу российской экономики составляют малые и средние предприятия, которые ориентируются в основном на внутренний рынок, так как используются слабые технологические мощности, также слабо развит менеджмент и маркетинг предприятия, можно сделать вывод о низком технологическом уровне продукции, и о неконкурентоспособности как на внутреннем, так и на внешнем рынках.

Проанализировав данные государственной статистики, можно отметить, что наибольшую долю затрат по видам инновационной деятельности приходится на исследование и разработку новых продуктов и услуг, что составляет в 2014 году 43,5 %, также приобретение машин и оборудования связанные с технологическими инновациями, которые составили 34,3 %. Остальные виды затрат инновационной деятельности занимают незначительную часть. Например, маркетинговые исследования являются важным инструментом и даже философией многих компаний. Для повышения конкурентоспособности продукции на внутреннем рынке компании с помощью маркетинга изучают спрос потребителя, уровень развития рынка, помогает сократить затраты за счет внедрения инноваций в технологии, повышение доверия и

престижа предприятий. Однако затраты на технологические инновации в маркетинговых исследования в 2014 году составили 1,21 млрд. руб. или 0,10% от общего числа затрат. Для того чтобы повышать технологический уровень предприятий, а также выходить на внешний рынок предприятиям стоит уделять должное внимание маркетингу, не смотря на дороговизну данного исследования.

Существующие стимулы для привлечения предприятий к инновационной активности. Прежде всего это *предложения инноваций*. Подобные предложения, зачастую, исходят из внешней среды предприятия, например, научные разработки вузов и исследовательских организаций, также предложения и рекомендации экспертов. Однако такие стимулы действуют на компании с выручкой более 15 млрд.руб. Следующий стимул – *активное воздействие государства*. Государственному аппарату необходимо проявлять ужесточение к техническим требованиям оснащенности российских предприятий. Также к стимулам можно отнести зарубежных практиков. При выходе на внешний рынок предприятиям следует подвести внутренние нормативы к стандартам развитых стран, которые связаны с тем, что в последнее время ужесточаются технические регламенты.

Государство также стимулирует на инновационную деятельность отечественные компании. С помощью освобождения от НДС на импорт оборудования, не имеющего отечественных аналогов. Также дает возможность более ускоренной амортизации основных средств, используемых конкретно для научно-технической деятельности. Следующие, это освобождение от налогов на расходы работодателей при обучении сотрудников.

На современном этапе развития экономики, возросла роль господдержки в области инновационного развития компаний. Однако стоит отметить, что одной поддержки государства, внедрение инструментов в области налогообложения и госфинансирования недостаточно для перехода предприятий на новый наукоемкий уровень развития и выпуск высокотехнологической продукции. У предприятий должно быть наличие собственных стимулов и желания по расширению инновационной деятельности.

Литература

1. Березина, Е.В. Инновационная деятельность в Российской Федерации / Е.В. Березина, Ф.Ф. Глисин, Н.А.Плужнова, Л.В. Прохорова, С.Б. Щепанский. // Статистика науки и образования. - М.: 2015. - С.7
2. Синельников-Мурылев, С.Г. Российская экономика в 2014 году. Тенденции и перспективы. / С.Г. Синельников-Мурылев, А.Д. Радыгин. // Ин-т экон. политики им. Е.Т. Гайдара. – М.: Гайдара, 2015. – С. 344-345
3. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] / - Режим доступа: <http://www.gks.ru/>

Доброскок О.В.

Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского,
г. Симферополь, Россия

ТРАНСПОРТНЫЙ НАЛОГ В РЕСПУБЛИКЕ КРЫМ

Введение субъектами Российской Федерации (РФ) региональных налогов способствует увеличению доходной части региональных бюджетов и расширяет финансовые возможности регионов в реализации программ их развития. Одним из трех региональных налогов является транспортный налог, бюджетное использование которого не имеет конкретного целевого назначения.

Целью написания статьи является рассмотрение опыта взимания транспортного налога в отдельных регионах РФ, проведение сравнительного анализа с установленными элементами налога на территории Республики Крым и внесение предложений по увеличению его фискальной эффективности.

В Республике Крым с 2015 года введено взимание транспортного налога. Приведем примеры наиболее распространенных минимальных ставок, действующих на территории Республики:

- на легковые автомобили с мощностью двигателя до 100 лошадиных сил (л.с.) – 5 руб. за 1 л.с.;
- на автобусы с мощностью двигателя до 200 л.с. – 10 руб. за 1 л.с.;
- на автомобили грузовые с мощностью двигателя до 100 л.с. – 12 руб. за 1 л.с.

[2]

Также региональным законом предусмотрены следующие основные льготы:

- в зависимости от возраста транспортного средства ставки уменьшаются на 20% для транспортных средств старше 10 лет, на 30% - старше 15 лет, на 50% - старше 20 лет;

- льготные категории граждан: Герои Советского Союза, Герои РФ, Герои Социалистического Труда, кавалеры ордена Славы, кавалеры ордена Трудовой Славы, участники ВОВ, инвалиды, участники боевых действий, родители (опекуны, попечители) детей инвалидов, «чернобыльцы», многодетные семьи;

- организации инвалидов [2].

В 2015 году в Республике Крым транспортный налог уплачивали организации, прошедшие перерегистрацию в органах ГИБДД в соответствии с российским законодательством, что составляло незначительную часть транспортных средств организаций. В денежном выражении налоговые поступления за 2015 год составили 30,1 млн. руб. - это 0,03% в общей сумме (89908,4 млн. руб.) доходов регионального бюджета [3].

В 2016 году в бюджете Республики Крым предусмотрены поступления по транспортному налогу в размере 250 млн. руб., что в 8,3 раза больше, чем в 2015 году и составит 0,04% в доходах регионального бюджета. Насколько реальны плановые показатели? Приведем некоторые статистические данные.

Уровень автомобилизации населения в Республике Крым составляет 200 автомобилей на 1 тысячу человек [4]. Согласно данным органов статистики среднегодовая численность постоянного населения в Республике Крым за 2015 год

составила 1901511 человек [5]. Исходя из представленных данных, ориентировочное количество транспортных средств в 2015 году, принадлежащих физическим лицам – 9508. Таким образом, прогнозный показатель по транспортному налогу с физических лиц на 2016 год может составить около 4 млн. руб. (рассчитано по минимальной ставке и среднему количеству лошадиных сил - 90), остальная сумма должна поступить с организаций, что по нашему мнению является достаточно оптимистичным прогнозом.

С целью проведения сравнительного анализа рассмотрим опыт взимания транспортного налога в других регионах РФ.

В областях близких по численности населения к Республике Крым налоговые поступления по данному виду налога составили за 2015 год следующие величины: в Белгородской области - 1,4 млрд. руб., в Воронежской области – 2,1 млрд. руб., в Тульской области – 1,0 млрд. руб. Приведенные цифры как минимум в 4 раза меньше запланированных в Крыму на 2016 год.

Следует отметить, что ставки в указанных областях отличаются от установленных в Республике Крым в большую сторону. Так в Белгородской области минимальные ставки на легковые автомобили до 100 л.с. – 15 руб., на автобусы до 200 л.с. – 50 руб. за 1 л.с., на грузовой транспорт – 25 руб. за 1 л.с.; в Воронежской области соответственно 20 руб. за 1 л.с., 50 руб. и 25 руб.; в Тульской области – 10 руб., 33 руб., 25 руб.

В указанных областях действуют также и налоговые льготы по данному налогу аналогичные, утвержденным в Крыму, отличия заключаются в отсутствии пониженных ставок в зависимости от возраста транспортного средства и, в большинстве регионов освобождены полностью или частично от уплаты налога пенсионеры.

Напомним, что увеличение (уменьшение) размера ставок предусмотрено Налоговым кодексом РФ в пределах 10-ти кратного увеличения (уменьшения), установленных величин ставок согласно ст. 361 [1]. Так действующие в регионах ставки выше, чем в Республике Крым минимум в 2 раза, что экономически и социально целесообразно для Крыма в условиях переходного периода адаптации Крымского региона в российскую правовую и фискальную действительность. Однако для повышения фискальной эффективности и решения задач транспортной инфраструктуры региона в недалеком будущем необходимо повышать ставки налога.

В целом, можно сделать вывод о том, что в Республике Крым существует некоторый фискальный резерв, позволяющий в перспективе увеличить ставки транспортного налога до уровня средних ставок, принятых в других регионах РФ. Также возможно и уменьшение налоговых льгот в части использования пониженных ставок в зависимости от возраста транспортного средства и пересмотр пользования льготами отдельных категорий граждан.

Указанный фискальный резерв возможно использовать с 2017 года, так как существует острая необходимость значительных вложений в улучшение состояния автомобильных дорог в Республике Крым. Данный факт предполагает и возможность нормативно-правового закрепления в налоговом и бюджетном законодательстве положений о строго целевом использовании налоговых поступлений от транспортного налога, направляемых на поддержание и развитие транспортной инфраструктуры региона.

Литература

1. Налоговый кодекс Российской Федерации. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/> (дата обращения: 03.04.2016)
2. Закон Республики Крым «О транспортном налоге» № 8-ЗРК от 19.11.2014 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: crimea.gov.ru (дата обращения: 03.04.2016)
3. Информация об исполнении бюджетов субъектов РФ. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [казначейство.рф](http://kz.finance.gov.ru) (дата обращения: 03.04.2016)
4. Разработка региональных нормативов градостроительного проектирования Республики Крым. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://mstroy.rk.gov.ru/rus/file/> (дата обращения: 03.04.2016)
5. Среднегодовая численность постоянного населения по муниципальным образованиям Республики Крым за 2015 год. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://crimea.gks.ru/> (дата обращения: 03.04.2016)

Дроздова М.А.

Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского,
г. Симферополь, Россия

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ

Термин «конкурентоспособность» достаточно широко используется во всех сферах жизнедеятельности человека. Однако более широко используется как экономическое понятие, имеющее математическое исчисление для определения его уровня.

Как экономическая категория «конкурентоспособность» применяется на разных уровнях: «конкурентоспособность товара, фирмы, отрасли, региона и, наконец, конкурентоспособность страны. Между понятиями конкурентоспособности на разных уровнях существует взаимосвязь и взаимозависимость» [2, с. 43-44].

В современной экономической литературе можно встретить резко различающиеся трактовки понятия международной конкурентоспособности страны, в зависимости от подходов авторов. Первое определение конкурентоспособности было дано Портером М., Саксом Дж., Уорнером Э. [4, с. 14], это способность страны поддерживать высокие показатели роста и занятости в течение длительного периода времени. Самое распространенное, используемое в международных рейтингах определение, данное Всемирным экономическим форумом, это способность страны достигать постоянно высоких темпов ВВП на душу населения. То есть, мы можем сказать, что определение, принятое мировым сообществом, базируется на теоретических подходах Портера-Сакса-Уорнера.

Стабильно удерживать позиции на сегментах мирового рынка без противодействия конкурентам невозможно. Таким образом, наиболее полно отражает сущность международной конкурентоспособности страны определение Радзиевской С.А., согласно которому «конкурентоспособность страны можно определить, как способность экономики одного государства конкурировать с экономиками других государств по уровню эффективного использования национальных ресурсов,

производительности хозяйства и обеспечение на этой основе высокого уровня жизни населения» [3, с. 28].

При рассмотрении внешней конкурентоспособности экономики речь идет о доле отраслей в экспорте или способности продавать товары и услуги на мировых рынках, наличии в структуре экспорта достаточного количества товаров и услуг, обеспечивающих устойчивость платежного баланса страны.

Международная конкурентоспособность национальной экономики предопределяется наличием у нее конкурентных преимуществ – внутренних характеристик (в том числе динамических способностей или факторов внешней среды, обеспечивающих превосходство над конкурентами на конкретном рынке в рассматриваемый период времени). На различных эволюционных этапах определялись различные факторы конкурентных преимуществ, что было обусловлено изменяющимися социально-экономическими условиями развития общества [1, с. 51].

В связи с этим международную конкурентоспособность страны рассматривают как набор экономических и общественных институтов, условий и факторов, которые определяют уровень ее продуктивности. Продуктивность является основным стимулирующим фактором, обеспечивающим доходность инвестиций и ключевого детерминанта влияния на потенциал роста национальной экономики.

Литература

1. Гельвановский, М. И. Повышение конкурентоспособности российской экономики в условиях глобализации: концептуальные и правовые проблемы [Текст] / М. И. Гельвановский // Современная конкуренция. – 2007. – № 1 (1). – С. 50-57.
2. Мокроносов, А. Г. Конкуренция и конкурентоспособность [Текст]: учебное пособие / А. Г. Мокроносов, И. Н. Маврина. – Екатеринбург : Изд-во Урал ун-та, 2014. – 194 с.
3. Радзівська, С. О. Конкурентоспроможність та інтеграційні перспективи України [Текст] / С. О. Радзівська. – К. : Знання України, 2012. – 344 с.
4. Porter, M. E. The Global Competitiveness Report 2000 / Michael E. Porter, Jeffrey D. Sachs, and Andrew M. Warner. – Oxford : Oxford University Press. – 2000. – 333 p.

Друзин Р.В.

Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского,
г. Симферополь, Россия

О ВЫЯВЛЕНИИ ФИКТИВНОГО И ПРЕДНАМЕРЕННОГО БАНКРОТСТВА

Банкротство представляет собой сложный механизм экономического регулирования, базирующийся на ряде экономических, финансовых и юридических процедур, направленных на максимально возможное удовлетворение требований кредиторов с одной стороны и восстановление бизнеса должника с другой.

Методики проведения проверки наличия признаков фиктивного или преднамеренного банкротства должна быть основана на использовании следующих нормативных документов:

– Постановление Правительства Российской Федерации от 25.06.2003

№367 «Об утверждении правил проведения арбитражным управляющим финансового анализа» [1];

– Постановление Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 №855 «Об утверждении Временных правил проверки арбитражным управляющим наличия признаков фиктивного и преднамеренного банкротства» и приложения к ним [2].

В этих документах содержатся сведения о расчетных коэффициентах, характеризующих платежеспособность организации и алгоритм проведения анализа финансово-хозяйственной деятельности организации-должника.

Процесс выявления признаков преднамеренного банкротства разделен на 2 этапа. В ходе первого этапа анализируются значения и динамика изменений коэффициентов, характеризующих платежеспособность организации. Характеристика коэффициентов и алгоритм их расчета утверждены Постановлением Правительства Российской Федерации от 25.06.2003 №367 «Об утверждении правил проведения арбитражным управляющим финансового анализа» [1].

При проведении финансового анализа арбитражный управляющий анализирует финансовое состояние должника на дату проведения анализа, его финансовую, хозяйственную и инвестиционную деятельность, положение на товарных и иных рынках.

В случае если в ходе первого этапа проверки выявляется существенное снижение значений двух и более коэффициентов, начинается второй этап проверки должника на наличие признаков преднамеренного банкротства. Существенным считается такое снижение значений коэффициентов за какой-либо из проанализированных квартальных периодов, при котором темп их снижения превышает средний темп снижения указанных показателей за весь исследуемый период. В случае, если в ходе первого этапа проверки не были выявлены периоды деятельности должника, в течение которых наблюдалось существенное ухудшение двух или более коэффициентов, арбитражный управляющий обязан проанализировать сделки должника за весь исследуемый период.

Второй этап проверки заключается в анализе сделок, осуществленных должником за исследуемый период, а так же действий руководства организации, которые могли бы стать причиной существенного ухудшения экономического состояния организации.

В процессе анализа сделок арбитражный управляющий проверяет их соответствие законодательству Российской Федерации. Он же занимается проверкой действий (или бездействия) органов управления должника на соответствие законодательству Российской Федерации. Еще одной задачей арбитражного управляющего является выявление сделок, заключенных или исполненных на не соответствующих рыночным условиях, в результате которых финансовому состоянию должника был нанесен реальный ущерб, приведший к возникновению или увеличению неплатежеспособности.

Заведомо невыгодные для должника условия сделки могут выражаться в цене приобретаемого имущества (работ, услуг), его качестве, а так же форме и сроках оплаты [3]. Так же подозрительными считаются сделки, по которым стоимость переданного имущества превышает 20% от суммарной балансовой стоимости имущества должника. Изменение места жительства должника перед или после

совершения сделки, или наличие искажений в юридических или финансовых документах так же должны вызывать подозрение. Еще одним подозрительным фактом может быть то, что должник продолжает пользоваться имуществом несмотря на то, что оно ему уже не принадлежит [2, 3].

Нестабильность общеэкономической ситуации в мире в целом и в Российской Федерации в частности приводит к тому, что каждый год инициируется большое количество дел о банкротстве как организаций, так теперь и граждан. Необходимость присутствия института банкротства в рамках современной экономической системы обусловлена тем, что он предоставляет возможность несостоятельным организациям восстановить платежеспособность или покинуть рынок с минимальным ущербом для контрагентов. Несовершенство института банкротства приводит к тому, что банкротство используется недобросовестными собственниками или менеджментом в корыстных целях. Наилучшим вариантом выявления подобных неправомерных действий является разработка эффективной методики диагностики правомерности и обоснованности банкротства организаций и граждан.

Литература

1. Постановление Правительства Российской Федерации от 25 июня 2003 г. N 367 «Об утверждении правил проведения арбитражным управляющим финансового анализа» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rg.ru/bussines/docum/92.shtm> (дата обращения 01.04.2016)

2. Постановление Правительства РФ от 27 декабря 2004 г. N 855 «Об утверждении Временных правил проверки арбитражным управляющим наличия признаков фиктивного и преднамеренного банкротства» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rg.ru/2005/01/18/bankrotstvo-doc.html> (дата обращения 01.04.2016)

3. Жадан В.Н. Проблемы доказывания фактов преднамеренного банкротства предприятий / В. Н. Жадан // Пробелы в российском законодательстве. – 2013. – №1. – С.194-197.

Евченко Н.Н., Мамаева Ю.И.

Южный федеральный университет, г. Ростов-на-Дону, Россия

ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЕ ТОРГОВОЕ И ИНВЕСТИЦИОННОЕ ПОЗИЦИОНИРОВАНИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ЕАЭС

С 1 января 2015 года с созданием Евразийского экономического союза (ЕАЭС) между государствами Россией, Казахстаном, Белоруссией, Кыргызстаном и Арменией для движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы действует принцип четырёх свобод. В результате должно быть обеспечено снижение издержек производства, повышение конкурентоспособности товаров производителей ЕАЭС. В решении стратегической задачи роста доли интеграционного объединения на мировом рынке особое место занимает единая промышленная политика ЕАЭС, которая, в свою очередь, зависит от успешности процесса либерализации торгового и инвестиционного межстранового сотрудничества. Актуальность исследования торгового и инвестиционного сотрудничества в рамках ЕАЭС возрастает в силу осложнения

условий внешней торговли РФ (эмбарго, санкции). Тем самым, важно оценить внешнеэкономические позиции России среди членов ЕАЭС с точки зрения позиции, роли и перспективности участия Российской Федерации в союзе.

Значение российской экономики можно выявить по доле её странового экспорта и импорта в торговле государствах ЕАЭС. Создание Таможенного союза между Республикой Беларусь, Республикой Казахстан и Российской Федерацией (2010) положило начало интенсификации взаимных товаропотоков между его участниками. 2015 год подтверждает это: доля России в Казахстанском и Белорусском импорте составляет 93,9% и 99,6%, в экспорте – 88,9% и 94,5% соответственно. Объёмы торговли России с Белоруссией и Казахстаном – 40 млн.долл.США – составляют более 90% всего объема торговли со странами ЕАЭС [1]. Для Армении и Киргизии как новых членов ЕАЭС доля российских поставок, т.е. импорта, составила 96,4% и 63,6%, а экспорта а Россию – 95,5% и 29,1%. Таким образом, взаимная торговля между государствами ЕАЭС, не связанная с Россией, незначительна. Присоединение к ЕАЭС в 2015 году незначительных по размеру экономик Армении и Киргизии слабо повлияло на структуру внутрисоюзной торговли. При этом РФ как центр притяжения ЕАЭС играет ведущую роль в становлении торговых связей и с новыми членами – Арменией и Киргизией.

Несмотря на то, что доля России в торговле ЕАЭС огромна, сам союз для Российской Федерации является менее значимым в сравнении с другими государствами-членами ЕАЭС. Доля внешней торговли России в рамках интеграционного объединения в ее совокупном страновом объеме составляет 8,1%; у Казахстана, Армении, Белоруссии и Кыргызстана данный показатель составляет 20,7%, 27,3%, 49,7%, 43,4% соответственно [2].

Подтверждая роль «ядра» ЕАЭС Российская Федерация по итогам 2015 года выступает доминирующим экспортёром союза (63,3% в структуре взаимной торговли товарами государств-членов ЕАЭС) и вторым по объему импортёром – 31,2% после Республики Беларусь – 38,1% [3]. Ведущее положение России как страны-экспортёра, так и страны-импортёра, во многом определяется тем, что страны-союзники России по ЕАЭС имеют общие черты: зависимость от сырьевых поставок и рынка сбыта Российской Федерации, значительно менее объёмный внутренний рынок, ориентация на сотрудничество с Росстатом. Поставки Россией минеральных продуктов, торговля которыми в 2015 году в ЕАЭС заняла первое место, занимают 81,7% ее объема [4]. Поставки машин, оборудования и транспортных средств, занявшие второе место во взаимной торговле стран-членов ЕАЭС, также во многом обеспечиваются за счёт России – 60,0%; как и торговля металлами и изделиями из них – 67,2%, которая занимает 4 место [5]. Значительна и доля российского экспорта продовольственной продукции и сельскохозяйственного сырья – 34,6 % [6]. Таким образом, Россия является, в основном, поставщиком энергетических товаров для партнёров по интеграции и продолжает оказывать значимое влияние на внутреннюю торговлю ЕАЭС.

По укрупнённым ключевым товарным группам в 2015 году Российская Федерация показала спад объемов экспорта от 20% до 30%, однако данное снижение объемов внешней взаимной торговли между странами-членами ЕАЭС необходимо рассматривать с учётом валютного фактора, поскольку стоимостные показатели

торговли выражены в долларах США, а курсы национальных валют стран ЕАЭС претерпели резкие колебания по отношению к данной единой для внешней торговли учетной единице. Таким образом, значительное падение объемов внутрисоюзной торговли в 2015 году связано, в первую очередь, с курсовой волатильностью, поскольку анализ натуральных объемов торговли России с её партнерами по ЕАЭС в течение года свидетельствует, что они росли. Кроме того, наблюдалось и увеличение поставок российской продукции в валютном выражении в такие страны как Армения и Киргизия.

Приоритетной сферой международного сотрудничества стран ЕАЭС вместе с внешней торговлей товарами и услугами выступают взаимные прямые инвестиции, которые увеличивались в объёме за 2013-2014 годы с 24,8 до 25,1 млрд. долл., несмотря на девальвацию национальных валют [7]. Россия – доминирующей инвестор зоны ЕАЭС: на конец 2014 года из объёма накопленных прямых иностранных инвестиций на ее долю в экспорте пришлось 84%, в импорте – 13%.

О значимости России в инвестиционном сотрудничестве ЕАЭС можно судить по масштабам совершенных взаимных прямых инвестиций: в 2014 году в объёме инвестиций из Армении на Казахстан, Беларусь и Россию пришлось 42,03 млн. долл., из Беларуси на Армению, Казахстан и Россию – 42,41 млн. долл., из России на Армению, Казахстан и Беларусь – 975,8 млн. долл.[8] Россия доминирует и по количеству инвестиционных проектов в целом, и по числу дорогостоящих инвестиционных проектов, в частности. Согласно данным на конец 2014 года, самый большой объём двустороннего сотрудничества в сфере взаимных прямых инвестиций наблюдается между Россией и Казахстаном и Россией и Беларусью с долями в 47,6% и 34,5% от совокупных инвестиций соответственно. Из стран ЕАЭС Россия наиболее активно инвестирует в Армению и Кыргызстан. Для России инвестирование из ЕАЭС не представляется существенным: в первом полугодии 2015 года доля прямых инвестиций из стран ЕАЭС в общем страновом объеме РФ составляет 0,3%, для Казахстана – 2,5%, для Армении – 39,6%, для Белоруссии – 57,4% [9].

Инвестиции из России направлены, преимущественно, в топливный комплекс и цветную металлургию. Затем идут вложения в инфраструктурные сети, транспортный комплекс, связь и информационные технологии, финансовый сектор, розничную и оптовую торговлю. Таким образом, инвестиционный интерес Российской Федерации - производства, создающие продукт с высокой добавленной стоимостью и связанные со стратегическими отраслями национальных экономик ЕАЭС. Инвесторы из России – ТНК и государственные монополии, такие как «Газпром», «ЛУКОЙЛ» и «ВымпелКом».

Литература

[1] - [6] Экспресс информация 25 февраля 2016 года. Об итогах взаимной торговли Евразийского экономического союза за январь-декабрь 2015 года: [Электронный ресурс]// Евразийская экономическая комиссия// URL :http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/tradestat/analytics/Documents/express/Dec2015.pdf.

[7], [8] Рассчитано по: Прямые инвестиции. Экспорт и импорт услуг. Статистический бюллетень за 2014 год :[Электронный ресурс] // Евразийская экономическая комиссия,2015 // URL : http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/tradestat/analytics/Documents/express/Dec2015.pdf.

www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/finstat/Documents/DI_S_2015%2007%2010_final.pdf

[9] Прямые инвестиции. Экспорт и импорт услуг. Статистический бюллетень за I полугодие 2015 года: [Электронный ресурс]//Евразийская экономическая комиссия// URL: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/finstat/Documents/DI_S_09102015.pdf.

Егоров М.Л.

Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского,
г. Симферополь, Россия

ПРЕДПОСЫЛКИ РАЗВИТИЯ ИНТЕГРАЦИИ СТРАН ЕВРАЗИЙСКОГО РЕГИОНА

Формирование и развитие интеграции в Евразийском регионе началось задолго до формирования Евразийского экономического сообщества. Одним из самых ярких примеров успешного интеграционного сотрудничества можно назвать СССР. Довольно длительный период функционирования экономики СССР как единого комплекса привел к формированию высокой степени его хозяйственной целостности. В рамках СССР функционировал Таможенный Союз и общее экономическое пространство, что давало возможность беспрепятственному перемещению товаров, капитала, услуг и миграции населения. Помимо этого функционировал единый рынок, который представлял собой единую валюту, единую налоговую, внешнеэкономическую и макроэкономическую политику. Однако, не смотря на все это, были ограничены товарно-денежные отношения, что говорит о том, что реальная международная экономическая интеграция не было осуществлена.

Началом формирования отношений в сфере региональной интеграции азиатского региона можно назвать заключение Соглашения о Таможенном союзе между Российской Федерацией и Республикой Беларусь в 1995, и дальнейшее присоединение к этому союзу Казахстана и Киргизии. Безусловно, целью этого соглашения было углубление интеграции в экономике, науке, культуре и других областях. А в 2000 году уже 5 стран (Россия, Казахстан, Беларусь, Киргизия и Таджикистан) подписали договор о создании Евразийского экономического сообщества.

Целью создания Евразийского экономического сообщества является развитие экономических отношений, торговли, эффективный процесс формирования таможенного союза, и дальнейшая интеграция стран-участниц в мировую экономику и международную торговую систему. Кроме того, ЕврАзЭС является международной организацией и имеет международный статус и является наблюдателем ООН

В своем становлении ЕврАзЭС прошло несколько ключевых этапов. В начале были приняты документы, регламентирующие работу его основных органов – Межгосударственного совета, Интеграционного Комитета, Межпарламентской Ассамблеи, а также утверждены Положения о порядке приема в члены ЕврАзЭС и о статусе наблюдателя при ЕврАзЭС. Через семь лет после подписания Договора об

ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

учреждении ЕврАзЭС в октябре 2007 года в Душанбе главами трех из пяти государств был принят Договор о создании единой таможенной территории и формировании Таможенного союза.

Экономическая целесообразность и важность формирования Таможенного союза, а затем и Единого экономического пространства, обусловлена рядом объективных преимуществ интеграции. Наряду с расширением рынка сбыта товаров, формирование единой таможенной территории создает условия для восстановления трансграничной научно-технической и производственной кооперации предприятий, выпускающих продукцию с высокой добавленной стоимостью. Снижение издержек производственной кооперации благодаря устранению таможенных, торговых и технических барьеров повышает конкурентоспособность и способствует экономическому росту государств-участников. Формирование Евразийского экономического союза (ЕАЭС) в 2015 году стало очередным этапом евразийской интеграции. Этот этап предусматривает дальнейшее углубление стран-участниц в экономической сфере и социально-экономических вопросах.

Формирование Евразийского экономического Союза предусматривает переход на новый уровень сотрудничества и взаимодействия между странами на постсоветском пространстве. Среди основных задач ЕАЭС можно выделить:

- обеспечение условий свободного движения капитала
- создание единого финансового рынка
- сближение и гармонизация национальных законодательств
- оформление общего рынка с единой системой нетарифного регулирования
- разработка единой системы таможенного регулирования

Исходя из этих задач, можно сказать, что страны Евразийского экономического Союза стремятся к поэтапному углублению интеграции и на момент создания сообщества были достигнуты определенные результаты, а именно-формирование зоны свободной торговли есть еще ряд проблем, которые препятствуют развитию евразийской валютно-экономической интеграции

-разные структуры экономик, уровни их развития и темпы роста национальных экономик;

-довольно нестабильная и сложная демографическая ситуация, усложняющаяся увеличением количества мигрантов и проблемами бедности;

-слабая реальная конвергенция, макроэкономическая нестабильность, огромная разница в темпах инфляции стран Евразийского сообщества, нестабильность валютных курсов и разные составляющие, и уровни развития финансовых рынков;

-наличие экспортно-сырьевой модели экономического развития;

-низкая производительность труда;

-невысокая конкурентоспособность производимой продукции;

-большой моральный и физический износ инфраструктуры и основных фондов;

-отставание национальных рынков валюты по емкости, глубине, стабильности, инфраструктуре, диверсификации инструментов и видов валютных операций.

Для того, чтобы повысить эффективность функционирования рынка Евразийского Экономического Союза необходимо развитие инвестиционной и конкурентной политики стран. В мировых потоках инвестиций ЕАЭС занимает порядка 4% импорта и экспорта ПИИ. Страны привлекательны для инвесторов по следующим причинам:

ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

- увеличение доли стран ЕАЭС в формировании международных инвестиционных потоков;
- постоянно растущий и развивающийся рынок ЕАЭС является привлекательным для иностранных инвесторов;
- усиление рынков производства, потребления продукции и финансовых средств.

Литература

1. Договор о Евразийском экономическом союзе [Электронный ресурс] URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_law_163855/ (дата обращения 06.11.2015).
2. Евразийская экономическая комиссия [электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://eec.eaeunion.org/ru/>
3. Зиядуллаев Н.С. Формирование Евразийского экономического союза: риски и шансы в период турбулентности // Российский экономический вестник. 2015. №5. С. 3-18
4. Панкова С.В., Попов В.В. Факторный анализ как метод оценки рисков совершения торгово-экономических операций в рамках таможенного союза / С.В. Панкова, В.В. Попов// Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал).- 2012.- № 9 (17).- С. 13

Елисеева К.Ю.

Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского,
г. Симферополь, Россия

НАПРАВЛЕНИЯ ОПТИМИЗАЦИИ СРАВНИТЕЛЬНЫХ ПРЕИМУЩЕСТВ РОССИИ В МЕЖДУНАРОДНОЙ ТОРГОВЛЕ ТОВАРАМИ

Сравнительное преимущество – это своего рода база для международной специализации страны, которая основана на различных производственных возможностях стран, таких как технологии производства, или же на различиях в факторной обеспеченности между странами и различиях в фактороемкости их производственных секторов, а также которая способна описывать место и роль стран в системе международного разделения труда.

Перспективы развития внешней торговли России в основном зависят от реализации конкурентных преимуществ ее промышленного комплекса. К ним относят как сырьевые ресурсы, так и довольно высокий уровень квалифицированной рабочей силы, учитывая её дешевизну, а также объемы накопленных основных производственных фондов и фондов универсального обрабатывающего оборудования, которые позволяют снизить капиталоемкость технологической модернизации производства; наличие уникальных передовых разработок и технологий в ряде секторов экономики. Стране предстоит повышать уровень своей конкурентоспособности на мировых рынках, сделав ставку на отрасли и производства, которые на сегодняшний день имеют для этого хорошие предпосылки.

Однако использование этих преимуществ сдерживается рядом причин: неразвитостью финансовой и организационной инфраструктур внешнеторгового сотрудничества; отсутствием развитой системы государственной поддержки экспорта;

трудностями адаптации к условиям массового производства на основе конкурентных технологий, сосредоточенных в оборонном комплексе и предназначенных для малосерийного или единичного производства; низкой эффективностью производства и чрезвычайно высокой долей материальных затрат даже в передовых секторах промышленности.

Несмотря на это Россия ежегодно укрепляет свои позиции в международных рейтингах конкурентоспособности. Россия входит в первую 10-ку ведущих стран-экспортеров. По некоторым группам товаров, таким как нефтепродукты, природный газ и руды Россия находится в пятерке мировых лидеров.

В производстве высокотехнологичных товаров преимущества России довольно слабы, именно поэтому эта группа товаров имеет отрицательный показатель, что свидетельствует о том, что благоприятные условия для внедрения промышленных инноваций в России отсутствуют. Однако, развивать промышленное производство в данном направлении все же стоит. Учитывая специфические преимущества России, инновации должны состоять в постепенном перемещении переработки вверх по цепочкам добавленной стоимости, основываясь на природных факторах, а также на более рациональном использовании ограниченного объема квалифицированной рабочей силы и эффективного менеджмента на всех уровнях управления.

Внешнеэкономическая стратегия России не должна быть направлена только на развитие экономики с помощью экспорта. Для России, с её огромными территориями и всем её населением, очень важным является развитие внутреннего рынка, увеличение платежеспособного спроса и предложения товаров и услуг. Все это постепенно будет улучшать промышленный потенциал страны. Российская промышленность сможет занять достойные позиции в мировой торговле только при помощи внутреннего рынка и развития конкуренции. Для повышения конкурентоспособности промышленности необходимо реформировать все звенья хозяйственного механизма, а также согласовать роль государства и рынка непосредственно относительно регулирования торговли на мировом уровне.

Россия должна не только повысить эффективность экспорта и увеличить приток валюты, но также необходимо повысить отдачу импорта. Обе эти стороны взаимосвязаны и именно они обуславливают более активное включение страны в глобальную экономику и должны быть подчинены ускорению экономического развития, что невозможно без крупных капиталовложений для замены устаревших и неконкурентоспособных производственных мощностей, наряду с созданием новых.

Другими словами, от международного разделения труда, суть которого состоит в обмене сырья и топлива на готовую продукцию (в большей части предметы потребления), России необходимо перейти к разделению труда преимущественно в производстве готовых изделий, особенно наукоемких и высокотехнологических. Российская экономика должна обрести привлекательность для прямых иностранных инвестиций. Только в этом случае наращивание экспорта и импорта новейшего оборудования и техники становится мощным средством модернизации экономики.

Государство должно привлекать иностранные инвестиции, стимулировать ввоз инновационной техники и технического опыта, а также ставить под защиту собственные производства, благодаря которым импортная зависимость может быть сокращена.

Россия постепенно наращивает долю во внешнеторговом обороте. Однако, ввиду европейских и американских санкций, девальвации рубля относительно других валют, и ряда других причин, в последние годы наблюдалась тенденция к сокращению. Проанализировав товарную структуру экспорта и импорта России, можно сделать вывод о том, что спрос на российские товары на мировом рынке, как и внутренний спрос на ввозимые в Россию товары, вполне восполним.

Российский рынок зависим от импорта промышленных и продовольственных товаров. Однако, Россия постепенно сокращает объемы импорта при помощи сокращения ввоза машин, оборудования и транспортных средств, а также прочих импортируемых товаров. Рост стоимостных объемов экспорта имел место для большинства товарных групп, при этом следует отметить сокращение физических объемов вывоза отдельных товаров.

Основными направлениями обеспечения конкурентных преимуществ России в международной торговле товарами должны стать: обновление производственных фондов и инвестирование технологического обновления производственных процессов, внедрение новых достижений отечественной и зарубежной науки и техники, непрерывное развитие и улучшение способов производства, повышение качества за счет выпуска ресурсосохраняющих и природоохраняющих видов продукции, ориентированные на потребности внешнего рынка.

Литература

1. Международная конкурентоспособность России // Вестник МГУ. Экономика;
2. Новокшонова, О.Д. Оценка сравнительных преимуществ России и ее роль в международной торговле. [Электронный ресурс]/ О.Д.Новокшонова// VI Международная студенческая электронная научная конференция. Режим доступа: <http://www.scienceforum.ru/2014/759/2163>;
3. Оболенский, В.П. Конкурентные возможности России и перспективы ее внешней торговли. / Научный доклад. – М., 2001;
4. Kowalski, P. Comparative Advantage and Trade Performance: Policy Implications/ P.Kowalski // OECD Trade Policy Papers. – OECD Publishing, 2011.

Ермина А.А.

Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского,
г. Симферополь, Россия

ОСОБЕННОСТИ ЭКСПОРТА МИНЕРАЛЬНЫХ ПРОДУКТОВ РОССИИ

Минерально – сырьевой комплекс России является основным источником доходов бюджета страны, гарантом перевода национальной экономики на новый технологический уклад. Поступления от экспорта минеральных продуктов обеспечивают большую часть всех валютных поступлений. Объем экспорта минеральных продуктов составляет более 70% товарного экспорта России, за последние 15 лет его доля увеличилась в 1,3 раза (рисунок 1).

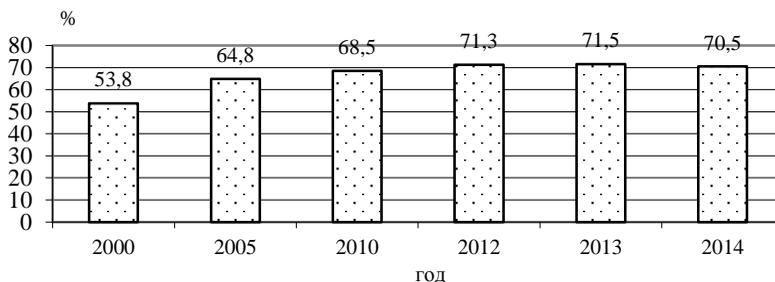


Рис. 1. Доля минеральных продуктов в товарном экспорте России, %

Источник: составлено автором на основе [1]

Объемы экспорта Россией минеральных продуктов в 2014 г. в постоянных ценах составили 350,8 млрд. долл. США, что выше показателя 2000 г. в 6,3 раза, однако ниже максимума, достигнутого в 2013 г., на 6,7%.

Снижение экспорта товаров России в 2014 г. было обусловлено главным образом уменьшением стоимостных объемов поставок сырой нефти внешним потребителям (по сравнению с 2013 г. уменьшился на 11,4% при снижении средней контрактной цены на 6,2%) и природного газа (на 18,6% при снижении средней контрактной цены на 7,4%). Прочие товары продавались зарубежным потребителям дешевле в среднем на 3,5% [2, с. 286].

Снижение цен на топливно-энергетические ресурсы, в свою очередь, было обусловлено ростом на мировом нефтяном рынке предложением сырья, восстановлением нефтедобычи в Ираке и Ливии. Дополнительными негативными факторами, повлиявшими на ослабление позиций России на мировом нефтяном рынке, стало уменьшение спроса со стороны Украины и ЕС, а также санкции против отечественных нефтегазовых компаний.

Высокая зависимость стоимостных объемов поставок товаров за рубеж от колебаний цен на топливно-энергетические ресурсы обусловлена существенной товарной концентрацией экспорта. По данным Федеральной службы государственной статистики, доля сырой нефти и нефтепродуктов в экспорте товаров России составляет около 54% (по состоянию на 2014 г.), природного газа – 11% (таблица 1).

Важной статьёй товарного экспорта минеральных продуктов России также является каменный уголь, доля которого по итогам 2014 г. достигла 2,3%. Удельный вес других минеральных продуктов не превышает одного процента.

За период 2000-2014 гг. наиболее высокими темпами росли стоимостные объемы экспорта нефтепродуктов (в 10,6 раз), каменного угля (10 раз), железных руд и концентратов (6,4 раза), сырой нефти (в 6 раз), кокса и полукокса (5,2 раза). Это объясняется стремительным повышением цен на данные товарные группы до 2014 г.

Абсолютные объемы экспорта России минеральных продуктов имели более низкие темпы развития. Так, поставки нефтепродуктов выросли в 2,6 раза, каменного угля – в 3,5 раза, железных руд и концентратов – в 1,2 раза, сырой нефти – в 1,5 раза,

*ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОГО
РАЗВИТИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ*

кокса и полукокса – в 1,6 раза. Практически в два раза вырос экспорт поваренной соли, однако ее доля в общем товарном экспорте остается довольно низкой. Следует отметить, снижение абсолютных объемов экспорта фосфатов кальция в 2000 -2014 гг. в 1,8 раза до 2,2 млн. т (таблица 1).

Таблица 1

Экспорт России основных минеральных продуктов

Товарная группа	2000	2010	2012	2013	2014
количество					
Поваренная соль, тыс. т	-	9,6	9,1	15,0	18,6
Фосфаты кальция, тыс. т	4056	2180	1559	2134	2220
Портландцемент, цемент, тыс. т	2044	3285	2752	2953	2561
Асбест, тыс. т	357	764	845	618	624
Руды и концентраты железные, тыс. т	19224	22243	25533	25680	22997
Уголь каменный, млн. т	44,1	116	131	139	153
Кокс и полукокс, тыс. т	1569	2290	2355	2517	2522
Нефть сырая, млн. т	145	247	240	237	223
Нефтепродукты, млн. т	62,7	133	138	152	165
Газ природный, млрд. м ³	194	174	179	196	174
стоимость, млн. долл. США					
Поваренная соль	-	1,6	1,7	2,9	2,7
Фосфаты кальция	160	306	384	442	355
Портландцемент, цемент	43,4	215	234	266	198
Асбест	57,5	236	330	244	243
Руды и концентраты железные	303	1855	2494	2389	1951
Уголь каменный	1163	9184	13015	11821	11642
Кокс и полукокс	79,8	511	580	506	412
Нефть сырая	25284	134757	180930	173668	153888
Нефтепродукты	10938	70085	103624	109414	115808
Газ природный	16644	47579	61768	65972	55240

Источник: [3]

Основные потоки минеральных продуктов России направлены в страны дальнего зарубежья, главным образом европейские страны, в 2014 г. они составили 321,9 млрд. долл. США или 92% в общем итоге. Экспорт в страны СНГ достигал 28,9 млрд. долл. США или 8% в общих поставках за рубеж минеральных продуктов.

Основной причиной специализации России на экспорте минеральных продуктов считают отсталость в технико-экономическом отношении. С другой стороны, преобладание в структуре экспорта минерального сырья может свидетельствовать как о чрезмерном развитии добывающего сектора, так и существенном отставании обрабатывающих отраслей, лишь подтверждающем необходимость их ускоренной модернизации. В перспективе, даже при условии ухода от сырьевой модели развития экономики, топливно-сырьевые товары останутся важной статьей отечественного экспорта. С ростом уровня жизни будет увеличиваться и потребление энергии, металлов и других полезных ископаемых.

Литература

1. Российский статистический ежегодник. 2015: Статистический сборник [Текст] / Росстат. – М., 2015. – 728 с.

2. Российская экономика в 2014 году. Тенденции и перспективы. (Вып. 36) [Текст] / под ред. Синельникова-Мурылева С.Г. (гл. ред.), Радыгина А.Д.; Ин-т экон. политики им. Е.Т. Гайдара. – Москва: Изд-во Ин-та Гайдара, 2015. – 576 с.

3. Российский статистический ежегодник. 2015: статистический сборник [Текст] / Федеральная служба государственной статистики. – М., 2015. – 728 с.

Желваков А.А.

Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского,
г. Симферополь, Россия

ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ И ОТРИЦАТЕЛЬНЫЕ ЭФФЕКТЫ ГЛОБАЛИЗАЦИИ МИРОВОГО РЫНКА

Последние двадцать лет трудовые ресурсы, которые также можно рассматривать как потенциальных избирателей в большинстве стран стали подозрительнее относиться к глобализации. Некоторые политические лидеры пытаются активно использовать, это в своих предвыборных кампаниях, так Дональд Трамп, пообещал в случае победы на президентских выборах ввести таможенные тарифы на китайские товары в размере 45% от их стоимости. [1]

Традиционно в школе классической экономики принято считать, что открытая торговля приносит больше пользы обеим сторонам, нежели периодические всплески протекционизма. Однако на данный момент во множестве ведущих экономик можно наблюдать обратные примеры, которые в скором времени могут приобрести глобальные масштабы.

Так Дэвид Отор из Массачусетского технологического института, Дэвид Дорн из Университета Цюриха и Гордон Хэнсон из Калифорнийского университета в своем исследовании «Китайский синдром: влияние импорта на рынок труда Соединенных Штатов» [2] приводят ряд доказательств того, что рабочие из развитых стран пострадали от роста Китая намного больше, чем считалось ранее. Так в этом исследовании можно увидеть, что, по мнению данных экономистов, внезапное появление иностранной конкуренции может снизить заработную плату рабочих и уровень занятости в стране-импортере как минимум на десятилетие.

Основным преимуществом открытой торговли, помимо того, что лежит на поверхности: увеличение выбора и номенклатуры товаров что представлены на товарных полках того или иного магазина, стоит назвать увеличение торгового оборота и как следствие увеличение доходов отдельных граждан, а также стран импортеров и экспортеров. Создание больших рынков, их укрупнение и как финальная стадия данного процесса интеграции – создание глобального мирового рынка. Это создает возможности для производителей уходить в более узкую специализацию, для снижения цен и улучшения качества производимых товаров, а также возможность претендовать на более высокий доход, из-за доступа к более широкому спектру открытых рынков и потенциальных потребителей.

Однако движение к материальному процветанию не везде происходит одинаково и равномерно, так исходя из известной теоремы «Столлера -Самуэльсона» в условиях свободной торговли растут вознаграждения фактора, интенсивно

используемого в производстве товара, цена на который растёт, и снижению вознаграждения фактора, интенсивно используемого в производстве товара, цена на который падает, вне зависимости от того, какова структура потребления этих товаров владельцами факторов производства. То есть открытая торговля между экономикой, в которой наблюдается недостаток трудовых ресурсов (как в Соединенных Штатах), и той, где трудовых ресурсов в избытке (как в Китае), может привести к снижению уровня заработных плат в тех местах, где существует дефицит трудовой силы.

Ряд скептиков, подвергавших сомнению данную теорему с сомнением относились к тому, что данные негативные эффекты могут проявиться в реальной жизни, трудовые ресурсы потерявшие рабочие места в своей отрасли, с легкостью смогут найти новые рабочие места в других секторах национальной экономики, которые не подверглись столь пагубному влиянию со стороны импорта.

На протяжении длительного периода времени так все и происходило. Несколько десятилетий после Второй мировой войны развитые страны в основном торговали между собой, и благосостояние рабочих только улучшалось. Даже после того, как развивающиеся экономики начали играть более значительную роль в глобальной торговле в 1980-х гг., большинство ученых верили, что эффект торговли на рабочих будет незначительным.

Если же допустить реальность теоремы «Столлера - Самуэльсона», то при указанных допущениях открытая торговля разделяет общество на тех, кто в результате окажется с чистой прибылью, и тех, кто понесёт экономические потери. Это произойдет в независимости от того, какие товары приобретаются для потребления владельцами факторов производства.

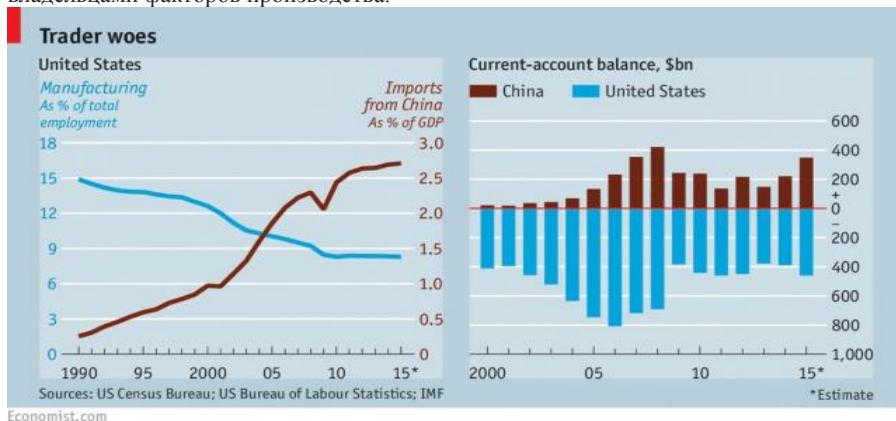


Рис. 1. Торговый баланс США и Китая [3]

Однако как можно видеть на данных графиках превращение Китая в глобальную экономику кардинально изменило ситуацию. С 1991 по 2013 гг. его доля в глобальном экспорте промышленных товаров выросла с 2,3% до 18,8%. По некоторым категориям товаров проникновение китайского импорта в Соединенные Штаты достигало 100%. Как следствие процент американцев занятых в производстве в течении

25 лет упал с 15 до 8, а импорт товаров из Китая за те же 25 составляющий незначительную цифру в начале 1990ых, сейчас играет существенную роль в размере 3% от ВВП США. Счёт же текущих операций в платёжном балансе США фиксирующий экспорт и импорт товаров и услуг, чистый доход от инвестиций и чистый объём трансфертных платежей имеет стабильно отрицательное значение в отличие от того же Китая.

На данный момент можно наблюдать, что максимальное преимущество от глобализации мирового рынка получил только Китай. Средний реальный доход жителя КНР вырос с 4% от американского уровня в 1990 г. до 25% сегодня. Множество жителей Китая благодаря международной торговле выбрались из черты бедности, в разы, увеличив свой доход.

Среди стран получивших наибольшее число минусов, от глобализации, стоит опять-таки назвать Соединенные Штаты, и особенно индустриальные центры этой страны. Конкуренция с китайским импортом объясняет 44% снижения занятости в промышленности Америки в период между 1990 и 2007 гг. Кроме того, для любого сектора увеличение китайского импорта на \$1 тыс. на одного рабочего в год ведет к общему снижению годового дохода в размере \$500 на одного рабочего.

Положительный эффект от свободной торговли хорошо виден в растущем положительном сальдо текущего платёжного баланса Китая: импорт которого из других стран не растёт теми же темпами, как экспорт в другие страны. Наибольшую разбалансированность во внешней торговле можно увидеть между Китайской Народной Республикой и Соединенными Штатами Америки. С 1992 по 2008 гг. дефицит текущего баланса с Китаем вырос от 20% до 40% дефицита текущего счёта США.

Литература

1. Трамп пообещал в случае победы на выборах ввести пошлины на товары КНР % – [Электронный ресурс] – Режим доступа - <http://ria.ru/world/20160115/1359959231.html>
2. The China Syndrome: Local Labor Market Effects of Import Competition in the United States – [Электронный ресурс] – Режим доступа - <http://economics.mit.edu/files/6613>
3. Trade in the balance % – [Электронный ресурс] – Режим доступа - <http://www.economist.com/news/finance-and-economics/21690073-globalisation-can-make-everyone-better-does-not-mean-it-will-trade>

Живова Н.Ю.

Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского,
г. Симферополь, Россия

АНАЛИЗ ИНДЕКСНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ РЕГИОНАЛЬНОЙ ТОРГОВЛИ СТРАН БРИКС И СНГ

Региональная торговая интеграция позволяет странам успешно справляться с конкуренцией на мировом рынке. Географическая, культурная, историческая близость, общность социально-экономических проблем и задач служат главными предпосылками для либерализации отношений между странами. Наиболее эффективной считается региональная интеграция, хотя не исключена возможность того, что в будущем страны, находясь на большом расстоянии друг от друга, будут способны наладить тесные экономические связи.

В 2008 году, когда состоялась первая конференция экспертов и политиков БРИКС, на сотрудничество этих стран возлагались большие надежды. Тогда темпы роста их экономик достигали 7-10% в год. Статус четырех крупнейших и наиболее успешных развивающихся экономик мира позволил сделать вывод о разрушении однополярного мира и формировании качественно иной международной политической системы. [1]

Согласно «Концепции председательства Российской Федерации в БРИКС в 2015-2016 гг.», приоритетными направлениями сотрудничества будут: поощрение инвестиций, формирование условий для отраслевой кооперации, создание совместных научно-технических проектов, согласование внешнеэкономической политики, политики безопасности. [2]

Для того, чтобы оценить выполнимость этих задач, необходимо изучить структуру и интенсивность торговых потоков между странами объединения, так как именно торговля выступает основой для дальнейшей интеграции.

Для этого были рассчитаны и сопоставлены индекс интенсивности региональной торговли по отдельности для БРИКС и стран СНГ, а также индекс выявленных сравнительных преимуществ России как участника этих объединений. Несмотря на то, что СНГ считается скорее группой стран, объединенных по географическому признаку, Россия прилагает значительные усилия, чтобы возобновить экономические связи с этими странами в рамках Евразийского экономического союза.

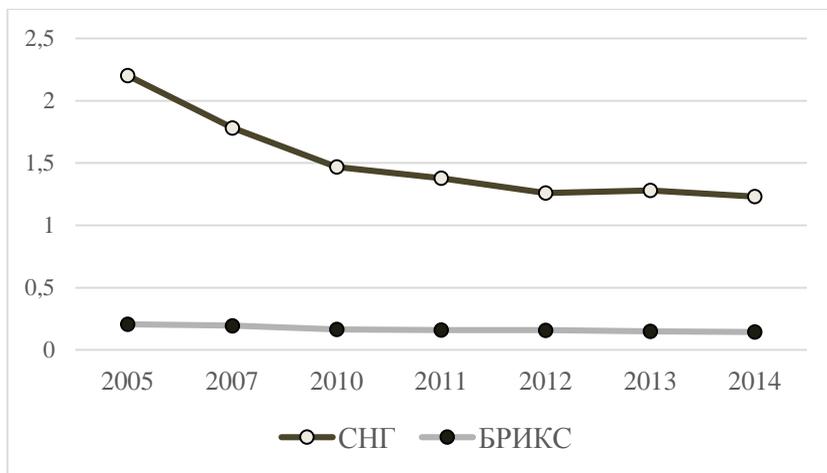


Рис.1. Индекс интенсивности региональной торговли в динамике
Источник: составлено и рассчитано автором на основе [3], [4]

Индекс интенсивности региональной торговли позволяет сопоставить интенсивность торговли страны в пределах объединения с интенсивностью торговли с другими странами. Если страны объединения торгуют друг с другом с такой же интенсивностью, что и с остальным миром, индекс принимает значение 1. Превышение этого порога свидетельствует о том, что страна больше привязана к объединению, чем к остальным торговым партнерам.

Полученные результаты свидетельствуют об относительно тесной связи стран СНГ. Несмотря на то, что значение индекса уменьшилось с 2,2 в 2005 г. до 1,23 в 2014 г., темпы такой дезинтеграции снизились в 2011 г., а затем стабилизировались. В будущем дальнейшая дезинтеграция возможна по причине затянувшегося конфликта с Украиной, однако такая вероятность исключена в рамках Евразийского экономического союза.

Индекс интенсивности торговли стран БРИКС в течение девяти лет не превышает 0,2. Кроме того, его значение постепенно уменьшается – с 0,207 в 2005 г. до 0,14 в 2014 г. Это говорит о том, что приоритетной для стран БРИКС остается внешняя торговля, за пределами объединения.

Сравнительные преимущества российского экспорта в БРИКС и СНГ представлены в таблице 1.

Таблица 1

Индекс выявленных сравнительных преимуществ России в БРИКС и СНГ по некоторым группам товаров

Товарная группа	СНГ		БРИКС	
	2009 г.	2014 г.	2009 г.	2014 г.
Пищевые продукты и живые животные	0,456	0,591	0,574	0,112
Минеральное топливо, смазочные масла и аналогичные материалы	0,786	1,16	3,641	5,152
Химические вещества и аналогичная продукция	0,584	1,576	0,235	0,1
Промышленные товары	0,997	1,288	1,388	0,08
Машины и транспортное оборудование	0,78	1	0,719	0,325

Источник: составлено и рассчитано автором на основе [5]

Общепризнанной специализацией России считается сектор минерального топлива, однако в рамках СНГ это далеко не главная статья экспорта – в 2014 г. индекс составляет всего 1,16 (преимуществом принято считать превышение единицы). Россия также успешно конкурирует со странами СНГ на региональном рынке продукции химической промышленности (1,576), промышленных товаров (1,288), а также – в перспективе – на рынке машин и оборудования (1). Интересно, что значение индекса (СНГ) по всем параметрам со временем повышается, а в торговле БРИКС – наоборот. Все сравнительные преимущества России со временем нейтрализуются в пользу энергетического сектора.

Литература

1. Никонов В. А. Пробуждение БРИК. The Awakening of BRIC. — Москва, 2009. — 40с.
2. Официальный сайт Председательства Российской Федерации в БРИКС. [Электронный ресурс]: сайт. – Режим доступа: <http://brics2015.ru/>
3. Гурова, И.П. Измерение глобальной и региональной торговой интеграции [Текст] / И.П. Гурова // Евразийская экономическая интеграция. – 2009. – №3(4). – С.60-73
4. Trade Map – International Trade Centre [Electronic resource]. – Mode of access: <http://www.trademap.org/>
5. Statistics of UNCTAD [Electronic resource]. – Mode of access: <http://unctadstat.unctad.org>.

Жидова О.Е.

Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского,
г. Симферополь, Россия

РОССИЯ В МЕЖДУНАРОДНОЙ ТОРГОВЛЕ ТРАНСПОРТНЫМИ УСЛУГАМИ

Российская Федерация с каждым годом расширяет масштабы своего участия на международном рынке услуг. В 2014 г. Россия занимала 22-е место в экспорте услуг в соответствии с данными Международного торгового центра. Объемы экспорта услуг России в 2014 г. составляли 65,8 млрд.долл.США, а объемы импорта – 121,1 млрд.

*ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОГО
РАЗВИТИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ*

долл. США, таким образом страна является нетто-импортером услуг на международном рынке. Экспорт превышает импорт только в торговле транспортными услугами, так в 2014 г. масштабы экспорта транспортных услуг составляли 20,5 млрд.долл.США, а импорта – 15,4 млрд.долл.США. Внешнеторговое сальдо имело положительное значение в 2014 г. (5,1 млрд.долл.США), что говорит о том, что страна является нетто-экспортером данного вида услуг. Транспортные услуги являются одной из основных статей экспорта и импорта Российской Федерации. Объемы международной торговли транспортными услугами на протяжении 2010-2014 гг. увеличивались (Таблица 1).

Наибольшую долю в общем объеме экспорта транспортных услуг занимает воздушный транспорт (23% в 2014 г., 27% в 2010 г.). Объемы экспорта транспортных услуг увеличивались на протяжении 2010-2013 гг., продемонстрировав резкий подъем в 2013 г. по сравнению с 2012 г., масштабы экспорта увеличились на 26,22%. В 2014 г. по отношению к 2013 г. общие объем экспорта транспортных услуг снизились на 0,97%, за счет уменьшения экспорта воздушного транспорта на 5,22%), прочих видов транспорта (на 2,08%), в состав которого входит и трубопроводный транспорт.

Таблица 1

Объемы и динамика экспорта транспортных услуг Российской Федерации, 2010-2014 гг., млрд.долл.США

Годы	Транспортные услуги, в т.ч.:	Морской транспорт	Воздушный транспорт	Прочие виды транспорта
2010 г.	14,8	3,3	7,3	4,1
2011 г.	15,4	4,2	9,07	2,1
Темпы роста 2011\2010 гг.	104,05	127,27	124,25	51,22
2012 г.	16,4	4,03	10,1	2,2
Темпы роста 2012\2011 гг.	106,49	95,95	111,36	104,76
2013 г.	20,7	4,1	11,5	4,8
Темпы роста 2013\2012 гг.	126,22	101,74	113,86	218,18
2014 г.	20,5	4,6	10,9	4,7
Темпы роста 2014\2013 гг.	99,03	112,20	94,78	97,92

Источник: составлено и рассчитано автором на основе [1,2]

Россия обладает конкурентными преимуществами в производстве и экспорте транспортных услуг. Определить обладает ли страна теми или иными конкурентными преимуществами можно при помощи расчета индекса выявленных сравнительных преимуществ (Таблица 2)

Таблица 2

Индекс выявленных сравнительных преимуществ Российской Федерации в торговле
транспортными услугами, 2010-2014 гг.

Вид услуг	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Транспортные услуги, в т.ч.	1,56	1,58	1,63	1,62	1,78
Морской транспорт	0,61	0,74	0,66	0,59	2,24
Воздушный транспорт	2,06	2,22	2,22	2,10	3,99
Прочие виды транспорта	0,71	0,37	0,38	0,58	0,30

Источник: составлено и рассчитано автором на основе [1,2]

Российская Федерация обладает сравнительными преимуществами, а соответственно конкурентными преимуществами в экспорте транспортных услуг. Данные преимущества обеспечиваются за счет экспорта морского транспорта, так как индекс выявленных сравнительных преимуществ на протяжении 2010-2014 гг. был больше единицы и в 2014 г. составлял 2,24. В 2014 г. страна начала обладать сравнительными преимуществами в экспорте услуг морского транспорта, так как показатель был равен 2,24, несмотря на то что на протяжении 2010-2013 гг. Россия больше импортировала услуги морского транспорта.

Стране для достижения больших конкурентных преимуществ необходимо диверсифицировать экспорт услуг, привлекать большее количество инвестиций, не отдавать приоритета основным видам услуг, а также улучшать транспортную инфраструктуру для достижения конкурентных преимуществ по всем видам транспорта, в частности развивать региональную авиацию и инфраструктуру авиаперевозок.

Литература

1. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] / Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/
2. International trade center [Электронный ресурс] / Режим доступа: http://www.trademap.org/Service_SelService_TS.aspx

Жирова В.Д.

Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского,
г. Симферополь, Россия

МИРОВОЙ РЫНОК ТРАНСПОРТНЫХ УСЛУГ

Мировой рынок транспортных услуг – это рынок транспортной продукции или рынок, на котором предоставляются услуги по международным грузоперевозкам. Покупателями здесь являются грузоотправители, а продавцами грузоперевозчики. Особенностью данного рынка является то, что грузоотправители и грузополучатели выступают как продавцы и покупатели товаров, а перевозчики являются посредниками, без которых сделка купли-продажи не может быть осуществлена. Поэтому в мировой коммерческой практике давно была признана равнозначность перевозки товаров его поставке покупателю.

Транспортная сеть неравномерно расширяется по различным видам транспорта. В общемировом ВВП и особенно в ВВП развитых стран доля транспортных услуг снижается, это относится и к части себестоимости товара, которая формируется из затрат на транспортировку.

В международных перевозках лидирующее место занимает морской транспорт, но следует отметить, что в последние годы темпы его развития снижаются. Каждое торговое судно ходит под определенным государственным флагом и имеет приписку к одному порту. Зачастую суда ходят под чужими флагами, которые принадлежат странам открытого судового регистра или так называемыми «удобными» или «дешевыми» флагами (43 % всех судов, или 59% мирового тоннажа). Используя «удобные» флаги, судовладельцы минимизируют свою налоговую нагрузку, расходы по оплате труда и другим статьям. К странам открытого судового регистра относятся такие страны, как Панама, Либерия, Сингапур, Кипр, Бермудские острова и Содружество Багамских островов.

По суммарному тоннажу крупнейшими владельцами судов являются Япония, Греция, Норвегия, США, Гонконг, Китай, Корея, Великобритания, Германия и Швеция. Россия занимает 12-е место в мире (2,9 %).

Общемировой парк зарегистрированного автомобильного транспорта насчитывает около 850 млн. единиц, 83% составляют легковые автомобили, 15% — грузовые и 2 % — автобусы. Наибольшее количество автомобилей зарегистрировано в Европе (38%), США (30%) и Азии (20%). До конца 2015 г. предполагался умеренный рост автопарка и общей протяженности автодорог.

Некоторые эксперты считают, что до 2018 г. парк грузовых автомобилей будет расти на 1,8-2,7% в год, что обусловлено экономическим ростом. Такие же прогнозы делаются по отношению протяженности автомобильных дорог. По показателям уровня качества автотранспорта и автодорог экономически развитые страны сохранят свое лидерство [1, с. 56].

Несмотря на признанные отрицательные последствия процесса автомобилизации, политика США, стран ЕС и других стран в сфере транспорта направляется не на сдерживание этого процесса, а на его регулирование в целях минимизации потерь при ДТП, предотвращение экологических последствий глобальной автомобилизации и коллапса на наиболее оживленных участках автодорог. Такую политику проводят в рамках «концепции устойчивого развития транспорта», согласно которой должно осуществляться наиболее оптимальное развитие всех допустимых видов транспорта, расширение использования общественного транспорта, установление определенных ограничений на использование личного легкового автотранспорта в больших городах и на наиболее загруженных участках магистралей.

В экономически развитых странах доля автомобильного транспорта в перевозке пассажиров весьма существенна: Венгрия — 48,9%, Китай — 55,6%, Франция — 85%, Япония — 60,1%, Болгария — 50,2%, Великобритания — 80,3%, Германия — 86,1%, Польша — 50,9%, Румыния — 37,2%, США — 81,9% [2, с. 123].

Но если принимать в расчет использование легкового автотранспорта, который находится в личном использовании, то большая часть в перевозке пассажиров будет приходиться на него, поскольку на его долю приходится более весомая часть пассажирооборота: в Италии — 79%, США — 84%, Франции — 82%, Германии — 80%,

Великобритании — 75%. Такая ситуация наблюдается и в странах Центральной и Восточной Европы: в Словении (75%), Словакии (66%), Чехии (63%), Польше (56%), Венгрии (59%), Югославии (45%), Румынии (31%), в основном при перевозках местного сообщения.

Наибольший удельный вес в общей протяженности электрифицированных железных дорог мира приходится на страны Западной, Центральной и Восточной Европы (45,7%), страны СНГ (24,3%), около 20% — на Юго-Западную и Юго-Восточную Азию (Китай, Япония, Индия), 8,0% — на страны Африки (ЮАР). Наименьший удельный вес приходится на Северную и Южную Америку – всего 1,7%.

В 2015 г. около 51% перевозок пассажиров и грузов по международным и внутренним линиям с помощью авиатранспорта было осуществлено компаниями США (34,5%), Японии (6,2%) и Германии (5,2%). 25 крупнейших компаний мира в 2011 г. осуществили почти 74% общемирового грузооборота по регулярным перелетам. По международным линиям большая часть объема всех перевозок (75%) приходилась также на 25 компаний. Среди них 9 европейских, 8 Азиатско-Тихоокеанского региона, 5 компаний США, по одной из стран Среднего Востока и стран Латинской Америки и Карибского региона.

Согласно данным Ассоциации европейских перевозчиков, в состав которой входят 30 самых крупных европейских компаний, которые в 2014 г. осуществили около 35% общего мирового пассажирооборота по международным линиям, в 2015 г. наблюдалось снижение данного показателя на 3,5% или 6 млн. пассажиров.

Такая ситуация наблюдается на фоне снижения количества перевозок на дальние расстояния, в особенности по трансатлантическим направлениям, по сравнению с европейскими. Внутренний водный транспорт имеет очень важное значение в хозяйственной жизни Финляндии, Бельгии, Германии, Нидерландов, США [3, с. 60].

Внутренний водный транспорт имеет очень важное значение в хозяйственной жизни Финляндии, Бельгии, Германии, Нидерландов, США. Протяженность водных путей США — 41,5 тыс. км, что составляет 49,2% данного показателя в России. При этом внутренние водные пути используются чрезвычайно интенсивно, по ним транспортируется более 800 млн т грузов в год, что в 6 раз больше, чем в России.

Общая протяженность магистральных трубопроводов России составляет 61 тыс. км, из них 46 тыс. км составляют нефтепроводы и 15 тыс. км нефтепродуктопроводы. В транспортируемых продуктах большая часть приходится на сырую нефть. Благодаря достаточно разветвленной сети нефтепроводов существует возможность продолжать поставку нефтепродуктов по западному и юго-западному направлениям в страны Европы, а также транспортировки нефти в балтийские порты с целью дальнейшей перегрузки в танкеры.

Все виды существующего транспорта имеют значительные объемы в доле ВВП всех стран. Развитость того или иного транспорта зависит от страны нахождения, но если говорить о России то на 2014г. она занимала 19 место – грузообороту и 18 место – по пассажирообороту среди других стран.

Литература

1. Кучевский Н. Г. Место и роль транспорта в народнохозяйственном комплексе страны // Экономика, анализ, прогноз, регулирование. - 2015. - № 4. - С. 56.
2. Грачев Ю.Н. Транспортировка товаров при экспортно-импортных операциях. Практическое пособие /Ю.Н. Грачев. - М: Разум, 2015. – 215 с.

3. Джон Ф. Литл. Основы маркетинга. - Ростов н/Д.: Феникс, 2014. – 400 с.

Заножко А.А.

Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского,
г. Симферополь, Россия

РОССИЙСКО-КИТАЙСКАЯ ТОРГОВЛЯ: РЕЗУЛЬТАТЫ, ПРОБЛЕМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ

Современный период торговых отношений между РФ и КНР насчитывает уже более двух десятилетий. На данном этапе двусторонняя торговля между двумя странами является важной частью общего комплекса межгосударственных отношений. По итогам 2015 г. ведущими торговыми партнерами КНР стали: США (558,38 млрд. долл., +0,6%), Гонконг (344,33 млрд. долл., -8,3%), Япония (278,68 млрд. долл., -10,8%), Р. Корея (275,90 млрд. долл., -5,0%), Тайвань (188,56 млрд. долл., -4,9%), Германия (156,80 млрд. долл., -11,8%), Австралия (113,98 млрд. долл., -16,7%), Малайзия (97,36 млрд. долл., -4,6%), Вьетнам (95,82 млрд. долл., +14,6%), Сингапур (79,67 млрд. долл., -0,1%), Англия (78,54 млрд. долл., -2,9%), Таиланд (75,48 млрд. долл., +3,9%), Индия (71,64 млрд. долл., +1,5%), Бразилия (71,60 млрд. долл., -17,3) и Голландия (68,27 млрд. долл., -8,1%) [1].

В рейтинге 20 основных торговых партнеров Китая, Россия заняла 16-ю позицию. Китай вышел на первое место среди внешнеторговых партнеров России еще в 2010 г. В 1990-е гг. ежегодный объем российско-китайской торговли колебался в пределах 5–7 млрд. долл. Но уже с 2000 г. он начал резко расти и в 2014 г. составил рекордные 95 млрд. долл. В 2015 году товарооборот составил 68 млрд. долл. (-28,6%), в т.ч. экспорт России в КНР – 33 263,76 млн. долл. (-20,0%), импорт из КНР – 34 801,39 млн. долл. (-35,2 %). Замедление динамики взаимной торговли в 2015 г. было обусловлено рядом объективных факторов, сформировавшихся в 2014 г., эффект от которых в полной мере проявился только в 2015 г. В период с 2003 по 2015 г. доля России во внешнеторговом обороте КНР увеличилась незначительно – с 1,85 до 2,21%. Удельный вес Китая во внешнеторговом обороте России увеличился с 8,25% в 2003 г. до 10,57% в 2014 г. Экспорт из России в Китай почти не изменился – с 7,28 до 7,52% [1]. Доля китайской продукции в импорте России серьезно возросла – с 10,52 до 15,61%. Данная динамика в общем свидетельствует о диверсификации торговых отношений Китая одновременно с увеличивающейся зависимостью России от рынка КНР. В силу напряженности в отношениях между Россией и рядом западных стран, ограничений на ввоз в Россию отдельных видов продукции эта зависимость, вероятно, продолжит усиливаться. Если до середины 2000-х гг. значительную долю в российском экспорте в Китай занимала продукция черной металлургии и машиностроения, то позднее их доля стала стремительно снижаться, напротив, по данным категориям Китай стал наращивать свой экспорт в Россию. В 2015 г. в нем преобладала продукция с высокой добавленной стоимостью, если говорить о российском экспорте, то в 2015 г. основную его часть составляли минеральные продукты, древесина и изделия из нее. Эти ключевые особенности российско-китайской торговли обусловлены прежде всего низкой динамикой роста российской экономики, а также медленными изменениями в

ее структуре. Для выравнивания торговых отношений с Китаем России необходимо осуществить переход на инвестиционно-инновационную модель взаимной торговли. Такая модель в большей мере будет отвечать общей долгосрочной цели, заявленной лидерами двух стран, – увеличению объема двусторонней торговли до 200 млрд долл. к 2020 г. [2].

На данном этапе Россия и Китай имеют сходные задачи – переход на инновационную модель развития. Модернизация экономики России требует серьезного обновления производственной базы и развития транспортной инфраструктуры, в том числе за счет привлечения иностранных инвестиций и импорта современных технологий. Эта задача частично может быть решена с помощью Китая, который ежегодно увеличивает объем своих иностранных инвестиций. С ратификацией Россией в 2009 г. двустороннего соглашения с Китаем о поощрении и взаимной защите инвестиций формальные препятствия для притока китайских капиталов в Россию устранены. Москва заинтересована в наращивании своего инновационного и высокотехнологичного присутствия на китайском рынке – одном из крупнейших и наиболее быстрорастущим в мире. Учитывая имеющиеся ограничения в ведущих странах мира на передачу технологий в Китай, у России есть конкурентное преимущество, которое возможно реализовать при помощи создания совместных предприятий, в частности на территории России. В то же время Китай может сам выступить в роли источника инновационных технологий в таких направлениях, как телекоммуникации, биотехнологии, аквакультура. Согласно большинству международных рейтингов, Китай заметно опережает Россию по уровню инновационности экономики и развитию информационных технологий. Например, в рейтинге Глобального индекса инноваций 2015 г. Китай занимает 29-е место, а Россия – 48-е [3]. В качестве основы инновационно-инвестиционной модели российско-китайского торгово-экономического взаимодействия можно рассматривать одобренный в июне 2009 г. главами России и Китая План российско-китайского инвестиционного сотрудничества. В качестве примера инновационного сотрудничества можно рассматривать данные Министерства коммерции КНР – в 2010 г. Китай использовал 31 вид гражданских технологий из России в ядерной энергетике, авиации, космонавтике, электронике с общей контрактной стоимостью 1,75 млрд долл. и в свою очередь экспортировал в Россию высокотехнологичной продукции на 4,9 млрд долл. Проблемой двусторонних торгово-экономических отношений является то, что у России нечеткое представление об уровне развития китайских НИОКР и о реальных потребностях китайских компаний.

В этой связи представляется необходимым:

- 1) содействовать в организации встреч между китайскими и российскими компаниями (обладателями ноу-хау) по вопросам НИОКР;
- 2) проводить совместные круглые столы, семинары и др. научные мероприятия на базе Российской академии наук или других научно-исследовательских институтов;
- 3) создать каталог (информационную базу) российских инновационных предприятий на китайском языке;
- 4) содействовать основанию совместных российско-китайских научных центров на территории России;
- 5) поощрять создание российско-китайских венчурных фондов.

Со стороны государства целесообразно разработать отдельную поощрительную фискальную политику в отношении российских инновационных предприятий, которая включала бы такие элементы, как снижение или полное освобождение от налогов на определенный период, субсидирование расходов на НИОКР и научно-технический персонал, субсидирование расходов на энергоносители, капитальные затраты. В настоящих условиях санкции в отношении России, Москва объективно заинтересована в Пекине значительно больше, нежели Пекин – в Москве. Китай – это серьезный игрок на рынках развивающихся стран и, соответственно, конкурент России. Важно минимизировать потери от конкуренции и трансформировать конкуренцию в сотрудничество, первоначально даже на основе российских ресурсов, далее на основе инвестиционно-инновационной модели российско-китайского торгово-экономического взаимодействия.

Литература

1. Роль особых (свободных) экономических зон в ходе развития современной рыночной экономики в России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://newinspire.ru/lektcii-po-mirovoy-ekonomike/>
2. Федеральный закон Российской Федерации от 22 июля 2005 г. N 116-ФЗ «Об особых экономических зонах в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rg.ru/2005/07/27/ekonom-zony-dok.html>
3. Глобальный инновационный индекс 2015 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.wipo.int/pressroom/ru/articles/2015/article_0010.html

Зарицкий Б.Е.

Финансовый университет про Правительстве РФ, г. Москва, Россия

НЕМЕЦКИЙ АВТОПРОМ В РОССИИ

Первой «ласточкой» немецкого происхождения в России была баварская компания BMW, которая в 1999 г. наладила в Калининграде на заводе «Автотор» сборку своих моделей. Позднее появился Volkswagen. В 2013 г. Volkswagen выпускал уже свыше 150 тыс. автомобилей почти всех основных своих моделей в Калуге и 38 тыс. в Нижнем Новгороде. Концерн Daimler на совместном с КАМАЗ предприятии в Набережных Челнах выпускал грузовики под брендом Mercedes-Benz.

Вместе с импортом каждый пятый зарегистрированный в 2013 г. в России автомобиль сошел с конвейера одного из немецких концернов. Для Германии российский авторынок по объему продаж стоял на 5-м месте и считался весьма перспективным. По прогнозам, он в недалеком будущем должен был обогнать германский по продажам и стать крупнейшим в Европе.

Однако события развивались по другому сценарию. Заметные колебания на отечественном авторынке начали ощущаться в середине 2013 г. Ухудшение макроэкономической ситуации и волатильность валютного курса привели к снижению спроса на импортную продукцию. К тому же падение обменного курса рубля обернулось финансовыми потерями иностранных компаний, получающих прибыль в российской валюте. Тогда рынок удалось временно стабилизировать за счет государственной программы льготного кредитования, но коренного перелома не

произошло.

Обострились проблемы и для работающих в России производителей. По итогам 2014 г. совокупный объем продаж упал на 10,3%, а в 2015 г., по данным Европейской ассоциации производителей автомобилей (ACEA), на 35,7% по сравнению с 2014 г.

Обвальный спад затронул практически всех автопроизводителей, но по-разному сказался на продажах разных моделей. У немцев больше всех пострадал концерн Volkswagen: объем продаж моделей под брендом VW сократился в 2015г. на 39 %, Skoda продала на 35% меньше, BMW – на 23%, Audi – на 25%. Седанов Mercedes-Benz россияне купили в минувшем году на 15% меньше.

Немецкие компании по-разному реагируют на экономическую нестабильность в России. Руководство Volkswagen Group Rus постоянно подчеркивает, что концерн не только не собирается уходить с российского рынка, но намерен придерживаться выполнения своей инвестиционной программы: во втором квартале 2015 г. был открыт центральный склад запасных частей и аксессуаров в Чехове, а в конце года запущен новый завод по производству двигателей в Калуге, в который Volkswagen вложил около 250 млн. евро.

Руководство BMW отложило на неопределенный срок планировавшееся строительство нового завода в Калининграде с объемом инвестиций 1,5 млрд. евро. Автоконцерн Daimler, судя по заявлениям его руководства, пока заморозил свой проект строительства в России завода по производству легковых автомобилей.

Экспертные прогнозы развития отечественного авторынка на текущий год оптимизмом не отличаются. Падение продаж ожидается в диапазоне от 12 до 20 %. Лучше рынка смотрятся продажи только премиальных брендов, а для многих марок массового сегмента ситуация безрадостная. Тем не менее, немецкие автоконцерны пока держатся за российский авторынок и не теряют веру в будущее. Свернуло свою деятельность в Санкт-Петербурге только принадлежащее General Motors немецкое подразделение компании Opel.

Иванова Д.Г.

Ростовский государственный строительный университет,
г. Ростов-на-Дону, Россия

ГОРОДСКИЕ АГЛОМЕРАЦИИ: ТЕНДЕНЦИИ И ФАКТОРЫ РАЗВИТИЯ

Процесс формирования городских агломераций переживает новый качественный скачок, обретает иные формы пространственного выражения, вовлекая в сферу городской жизни новые ареалы, стирая четкие грани между городским и сельским расселением, вследствие чего исчезает резкая дихотомия — сельская местность и город — и возникает «сельско-городской континуум», характеризующийся взаимопроникновением мест расселения и приложения труда, стиля жизни и ценностных представлений городских и сельских жителей.

К ключевым характеристикам городской агломерации можно отнести наличие естественно складывающегося интеграционного взаимодействия хозяйственного, финансового, демографического, инфраструктурного, рекреационного, пространственного, культурно-исторического потенциала городских и сельских

поселений в зоне экономической и социальной активности одного или нескольких крупных городов.

Анализ развития городских агломераций позволяет зафиксировать следующие современные тенденции:

- появление новых моделей функционирования городских агломераций (размывание границ городских поселений, образующих агломерацию, цикличность изменения смены модели развития агломерации, переход к специфическим, оптимальным для конкретного региона формам пространственной организации агломерации);
- изменение социально-экономической структуры городских агломераций (встраивание центральных мегаполисов в глобальную иерархию городских агломераций, диверсификация экономических функций агломерации, повышение социально-экономической роли агломераций второго порядка, а также сложности контроля и управления территорией агломерации);
- изменение социопространственной структуры городских агломераций (возрастание диспропорций в социопространственной структуре агломерации, связанное с деформацией структуры занятости, появление новой структуры социального зонирования территории под влиянием возрастающего миграционного давления, возникновение новых форм социального взаимодействия жителей агломерации и способов интерпретации ими социально значимых объектов городского пространства).

На развитие городских агломераций влияют множество факторов, которые целесообразно разделить на несколько групп.

1. Экономические факторы, характеризующие общеэкономическое развитие городской агломерации и инвестиционную активность. Городские агломерации являются наиболее инвестиционно привлекательными территориями как в России, так и за рубежом в силу высокого уровня развития рынка труда, доступности инфраструктуры и других ресурсов. Ключевыми показателями инвестиционной активности городской агломерации являются: инвестиции в основной капитал на душу населения агломерации; соотношение инвестиций на душу населения в агломерацию по сравнению с аналогичным значением в регионе; доля инвестиций в город-центр по отношению к инвестициям в агломерацию в целом. Несмотря на то, что городские агломерации являются территориями развития непроемких видов экономической деятельности (финансовых, консалтинговых, образовательных и прочих услуг), развитие промышленности (особенно высокотехнологичной) также играет важную роль.

2. Финансовые факторы, характеризующие финансовую инфраструктуру и муниципальные финансы. Одной из основных функций современной агломерации является обеспечение доступа к финансовым ресурсам хозяйствующих субъектов, расположенных как в самой агломерации, так и в ареале ее влияния. В настоящее время единственным показателем, характеризующим развитие финансовых институтов, может стать показатель “распределение действующих кредитных организаций и филиалов”, взятый в целом по субъекту РФ (в силу отсутствия данных по муниципальным образованиям с допущением, что большинство кредитных организаций и филиалов расположено в пределах агломерации). Муниципальные

финансы характеризуются доходами, расходами и сальдо соответствующих бюджетов: совокупные доходы муниципальных образований, входящих в агломерацию (далее - консолидированные бюджеты муниципальных образований), на душу населения, тыс. руб.; доля доходов консолидированных бюджетов муниципальных образований агломерации в доходах бюджетов региона.

3. Территориально-демографические факторы, характеризующие демографическую ситуацию и территориальные показатели. К ним отнесены: доля численности населения агломерации в субъекте; соотношение динамик изменения численности населения агломерации и региона. Учёт численности населения является одним из важнейших показателей развития города и агломерации в целом. Чем больше город, тем более диверсифицирована его экономика, разнообразнее выбор рабочих мест, более развита сфера услуг. Территориальное размещение характеризует интенсивность расселения и включает следующие показатели, являющиеся традиционными для характеристики развития агломераций: площадь территории, занимаемой регионом и конкретной агломерацией, интенсивность размещения населения; соотношение интенсивности размещения населения агломерации и региона.

4. Научно-инновационные факторы, характеризующие инновационное развитие и научно-трудовой потенциал. Инновационное развитие измеряется показателем удельного веса организаций, осуществивших технологические инновации, в общем числе организаций и объеме инновационных товаров, работ и услуг в процентах от общего объема отгруженных товаров, выполненных работ, услуг на территории субъекта Федерации. Данные показатели отобраны в целом по субъекту Федерации, в котором находится агломерация, так как эффект от развития инноваций не привязан к конкретной территории агломерации и может масштабироваться на другие территории, прилегающие к агломерации. Трудовой потенциал воспроизводится путем развития образовательной и научной деятельности, поэтому используются показатели, характеризующие качество трудовых ресурсов (численность студентов в образовательных учреждениях высшего профессионального образования на 10 000 чел. населения; численность исследователей с учеными степенями).

5. Социально-инфраструктурный фактор характеризует различные аспекты развития агломерации в части комфортности проживания. В фактор включены такие группы показателей, как ввод в действие жилых домов, инфраструктурное (транспортное) развитие и качество жизни.

Таким образом, для эффективного формирования и функционирования городских агломераций необходимо учитывать всю совокупность факторов их развития.

Измаилов Х.Р.

Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского,
г. Симферополь, Россия

ИНВЕСТИЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

Для сегодняшней экономической науки исследование проблем инвестирования особенно актуальна. Инвестиции должны стать основным средством для выхода из экономического кризиса в современных условиях, достижения реальных структурных сдвигов во всех сферах народного хозяйства. Сложная экономическая ситуация весомо усложняет инвестиционные процессы. Объем вложений не обеспечивает существенного экономического роста. Для привлечения свободного капитала необходимо формирование инвестиционной привлекательности государства и региона.

Основные проблемы Крыма стали очевидными, после получением регионом статуса субъекта РФ. Социально-экономическое положение Крымского федерального округа оценивалось следующим образом (в пересчете на рубли по среднему курсу соответствующего года):

- объем совокупного валового регионального продукта в 2011 году – 190,3 млрд. рублей;

- объем валового регионального продукта на душу населения в 2011 году – 81,3 тыс. рублей (совокупный валовый региональный продукт по субъектам Российской Федерации на душу населения – 316,6 тыс. рублей);

- объем промышленной продукции (работ, услуг) по итогам 2013 года – 107,1 млрд. рублей;

- объем инвестиций в основной капитал за счет всех источников финансирования в 2013 году – 66,3 млрд. рублей;

- величина инвестиций в основной капитал на душу населения в 2013 году – 28,3 тыс. рублей (в среднем по Российской Федерации – 90,3 тыс. рублей) [1].

Таким образом, основные социально-экономические показатели развития Крымского федерального округа не достигают среднероссийских значений.

Следующей важнейшей проблемой региона является его энергодефицитность. Еще весомой проблемой является слабое развитие промышленного сектора. Крым, характеризующийся как туристический регион, страдает от некачественной инженерной и коммунальной инфраструктуры. На территории полуострова функционирует единственный, способный принимать современные воздушные суда аэропорт, инфраструктура которого морально и физически устарела, а перебои с водоснабжением стали регулярными в Крыму, дефицит которого влияет на развитие АПК.

Но даже при таком плачевном состоянии экономики Крыма с помощью инвестиций и государственных программ, а также стратегии развития полуострова, через несколько лет он превратится в один из экономически стабильных и перспективных регионов Российской Федерации. Для достижения этой цели с 1 января 2015 года на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя функционирует свободная экономическая зона. Свободная экономическая зона (СЭЗ) – это ограниченная территория с особым юридическим

ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

статусом по отношению к остальной территории и льготными экономическими условиями для национальных и иностранных предпринимателей. При создании особой зоны «Республика Крым» выделяют несколько отличий. Прежде всего, это масштабность территории и тип СЭЗ. На территории Республики Крым создана зона экспортно-внедренческого типа. В качестве основных целей при создании СЭЗ выделяют: 1) экономическое развитие региона; 2) развитие социальной сферы республики; 3) выработка направлений государственной политики.

СЭЗ создана сроком на 25 лет с возможностью продления и предполагает особый режим осуществления предпринимательской и иной деятельности, включая льготное налогообложение и применение таможенной процедуры свободной таможенной зоны. Для участников СЭЗ предусмотрены следующие налоговые преференции: на 10 лет устанавливается нулевая ставка налога на прибыль организаций в части, подлежащий зачислению в федеральный бюджет. В части, подлежащей зачислению в бюджет Республики Крым, Законом Республики Крым от 29.12.2014 №61-ЗРК/2014 установлены следующие ставки налога на прибыль организаций: в течение 3-х лет с момента внесения в реестр – 2%; с 4 по 8 годы – 6%; с 9 года – 13,5% [2].

Крупные инвесторы смогут использовать дополнительные налоговые льготы, а также режим свободной таможенной зоны, а именно беспошлинный ввоз товаров и оборудования, необходимых для деятельности инвестора. В то же время, участники СЭЗ не вправе вести бизнес в таких областях, как недропользование, геологоразведочных работ, морской добычи, добычи полезных ископаемых, а также в ряде других секторов по решению Правительства Российской Федерации.

Основополагающим фактором, стимулирующим развитие региона, является инвестиционная привлекательность. С 2010 г. в Крыму наблюдался устойчивый рост поступлений ПИИ в экономику региона. Особенно значительные объемы иностранных инвестиций в Крым стали поступать в 2011-2013 годах. Из-за санкций в 2014 году социально-экономическая ситуация в Республике Крым существенно изменилась. Объем инвестиций в основной капитал уменьшился за год на 55%.

Основными странами-инвесторами Крыма являлись (без РФ, данные до 19.04.2014): Кипр (427 млн. долл. США); Британские Виргинские острова (146,5 млн. долл. США); Германия (138 млн. долл. США); Нидерланды (121 млн. долл. США). Но в связи с тем, что с 2015 года в рамках СЭЗ Крым превратился в подобие внутрисубъектного оффшора, главным инвестором является Россия.

Можно выделить следующие инвестиционные приоритеты в её развитии, проанализировав слабые места в экономике Крыма:

- инвестиции в развитие транспортной инфраструктуры;
- инвестиции в АПК;
- инвестиции в высокотехнологическое промышленное производство;
- создание складской инфраструктуры;
- инвестиции в энергетическую инфраструктуру.

Таким образом, проведенное аналитическо-статистическое исследование позволяет сделать вывод, что инвестиционная активность РК имеет весомый потенциал для ее роста. Хотя, все еще остается высокой нужда в инвестиционных ресурсах для развития и улучшения материально-технической базы субъекта, увеличение качества

произведенной продукции и предоставленных услуг с целью повышения их конкурентоспособности.

Грамотное формирование инвестиционной стратегии, посредством определения основных инвестиционных приоритетов, позволит сократить ряд негативных экономических последствий и в будущем обеспечит положительный социально-экономический эффект.

Литература

1. Министерство экономического развития Республики Крым [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://minek.rk.gov.ru/>
2. СЭЗ Республика Крым и город федерального значения Севастополь [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://minek.rk.gov.ru/file/File/2015/04-April/21/sez.pdf>
3. Захаров В.К. Иностранные инвестиции в экономике России — М.: Экономический журнал. — 2012. — №25. — С.21-27.
4. Краковская И. Инвестиционный менеджмент — М.: КНОРУС, 2010.
5. ФЗ от 29.11.2014 № 377-ФЗ «О развитии Крымского федерального округа и свободной экономической зоне на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/70807520/>
6. Паспорт Автономной Республики Крым // Инвестиционный портал Республики Крым [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://invest-in-crimea.ru/>
7. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Крым (Крымстат) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gosstat.crimea.ru/>
8. Рейтинговое агентство RAEX («Эксперт РА») [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.raexpert.ru/>

Илясова Ю.В., Усенинова Л.С.

Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского,
г. Симферополь, Россия

ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Экономическая безопасность рассматривается в научной литературе как качественная характеристика экономической системы, которая определяет ее способность поддерживать нормальные условия жизнедеятельности конкретного предприятия, отрасли, населения, устойчивое обеспечение ресурсами развития народного хозяйства, а также последовательную реализацию региональных и государственных интересов.

Понятие «экономическая безопасность» стало входить в употребление только в годы «великой депрессии». В 1934 г. по указу президента США Ф.Д. Рузвельта был создан Федеральный комитет по экономической безопасности и Консультативный совет при нем. Следует отметить, что понятие «economic security» в англоязычных странах трактуется преимущественно в своем первоначальном смысле – защищенность частных лиц и домохозяйств от резкого ухудшения финансового положения [1].

В масштабах государства принято говорить, скорее, об экономических аспектах национальной или международной безопасности. В годы «холодной войны» речь шла в первую очередь об экономическом обеспечении глобального противостояния сверхдержав, в особенности об экономических аспектах гонки вооружений. Понятие «безопасность» при этом по умолчанию трактовалось как нечто, требующее участия силовых органов (вооруженных сил, разведки, спецслужб).

Исследования в этой области оживились после краха биполярного мира, когда экономическая составляющая национальной мощи наконец стала приобретать самостоятельное значение. Интерес к «национальной экономической безопасности» пробудился как на Западе, так и в России, причем эти исследования развивались «параллельными курсами», слабо соприкасаясь между собой. Наиболее фундаментальное различие между отечественной и западной «школами» экономической безопасности состоит том, что западные ученые более узко и конкретно понимают сам термин «безопасность» государства, видя в нем прежде всего защищенность от «внешних» угроз, особенно от злонамеренных действий каких-либо противников или соперников.

Понятие «экономическая безопасность» появилось в лексиконе российских ученых и практиков, работающих в области управления экономикой, на рубеже XIX и XX веков. Оно было заимствовано из иностранной литературы и, по сути, представляет собой синтетическую категорию, образованную на стыке двух научных областей – экономики и политологии. Авторы, рассматривая суть этого понятия, дают собственные определения, используя при этом в различных сочетаниях категории экономического суверенитета и независимости, устойчивости и стабильности, экономических интересов (табл. 1) [1].

Важнейший компонент экономической безопасности – признание особых национально-государственных интересов и целей России. Эти интересы существуют как в пределах границы, так и вовне: государственный суверенитет, международное положение России, ее место в мировом разделении труда, в специализации и кооперации производства, в мировой торговле, в мировой финансовой и банковской системах, на важнейших рынках товаров и услуг, самозащита и саморазвитие России как федерального многонационального государства.

Закон Российской Федерации «О безопасности» определяет экономическую безопасность России как защиту жизненно важных интересов всех жителей страны, российского общества в целом и государства в экономической сфере от внутренних и внешних угроз. Экономическая безопасность является главным компонентом системы национальной безопасности, ее гарантии являются необходимым условием для обеспечения стабильного развития национальной экономики [2].

Таблица 1

Подходы к определению «экономическая безопасность»		
№ п/п	Автор	Содержание понятия
1	Л.И. Абалкин	Экономическая безопасность - это совокупность условий и факторов, обеспечивающих независимость национальной экономики, ее стабильность и устойчивость, способность к постоянному обновлению и самосовершенствованию
2	В.К. Сенчагов	Экономическая безопасность - это такое состояние экономики и институтов власти, при котором обеспечиваются гарантированная защита национальных интересов, социально направленное развитие страны в целом, достаточный оборонный потенциал
3	И.Я. Богданов	Экономическая безопасность - это состояние экономики страны, которое, во-первых, по объемным и структурным параметрам достаточно для обеспечения существующего статуса государства, его независимого от внешнего давления политического и социально-экономического развития, и, во-вторых, способно поддерживать уровень легальных доходов, обеспечивающий абсолютному большинству населения благосостояние, соответствующее стандартам цивилизованных стран
4	С.А. Афонцев	Экономическая безопасность - устойчивость национальной экономической системы к эндогенным и экзогенным шокам экономического или политического происхождения, проявляющуюся в ее способности нейтрализовать потенциальные источники негативных шоков и минимизировать ущерб, связанный с реально произошедшими шоками
5	Ю.С. Курочкин	Экономическая безопасность - способность экономики удовлетворять внутренний спрос и компенсировать предложение (оплатить восполнение спроса) извне собственными ресурсами

Источник: составлено автором на основе [3]

В макроэкономике экономическая безопасность трактуется как состояние производства в стране, при котором процесс устойчивого развития экономики и социально-экономическая стабильность общества обеспечивается практически независимо от наличия и действия внешних факторов.

Экономическая безопасность подразумевает сохранение и обеспечение жизненно важных интересов основных слоев населения страны. Положения и принципы экономической безопасности обретают необходимую четкость, когда определены основные тенденции развития социально-экономической структуры и фундаментальные интересы страны.

Литература

1.Булавко, В.Г. Экономическая безопасность: теория, методология, практика [Текст] /В.Г. Булавко, П.Г. Никитенко/ Институт экономики НАН Беларуси. – Минск: Право и экономика, 2009. – 394 с.

2.Закон Российской Федерации «О безопасности» № 390 – ФЗ от 28 декабря 2010 года (с изменениями и дополнениями)

3. Богданов, И.Я. Экономическая безопасность России: теория и практика [Текст] / И.Я. Богданов. М.: ИСПИРАН, 2011. – 120 с.

Ислямова Э.Р.
Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского,
г. Симферополь, Россия

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ БАНКОВСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Сопоставление налогообложения банков в Российской Федерации (РФ) с мировой практикой показывает немало общего. За годы функционирования налогообложения банков российская налоговая система во многом приобрела признаки европейских налоговых систем, так как формировалась, как правило, на базе иностранного опыта с учетом особенностей российской экономики. Хотя в действительности имеются значительные различия действующего в РФ налогового законодательства от иностранного, в связи с чем актуальным считается вопрос дополнительного исследования иностранного опыта налогообложения банков.

Налогообложение — это закрепленная действующим законодательством процедура установления, взимания и уплаты налогов и сборов, включающая в себя определение видов, величин и ставок налоговых платежей, порядок их уплаты разными субъектами [1].

Преобладающая на данный момент модель построения налоговых систем, не предполагает специального режима обложения финансовых институтов. Следует отметить, что за рубежом значительное внимание уделяется налоговому регулированию и стимулированию банковской сферы. Одним из видов налогового стимулирования является законодательное разрешение оказания таких видов услуг, которые позволяют инвесторам сокращать свои личные подоходные налоги. Применение подобных правил в подоходном налогообложении в отношении финансовых институтов обычно не унифицировано. Финансовые институты могут предлагать некоторые виды финансовых продуктов, доход по которым полностью освобожден от налогообложения, тогда как в других случаях уплата налога на инвестиционный доход только откладывается. Они также имеют возможность привлекать депозиты или размещать облигации, процентный доход по которым освобожден от налогообложения. Финансовые институты вправе открывать пенсионные сберегательные счета, уплата налога на прибыль по которым приостанавливается до его закрытия, после выхода на пенсию (аналогично по полисам страхования жизни).

Система налогообложения не только выполняет регулирующую функцию работы банков, но и, прежде всего, изымает в бюджет денежные средства. Нельзя забывать, что бесперебойное функционирование банковской системы имеет принципиальное значение для экономики в целом.

Рассмотрим налогообложение банков в других странах.

В США, к примеру, налогооблагаемая база при взимании с банков налога на доходы корпораций определяется по схожей методике. Основная ставка на доходы

ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

корпораций составляет 34%, но вносится ступенчато. Банк уплачивает 15% за первые 15 тыс. долларов налогооблагаемого дохода, 25% - за следующие 25 тыс. долларов и 34% - на оставшуюся сумму. Кроме того, на доходы в пределах от 100 до 335 тыс. долларов установлен дополнительный сбор в размере 5%. Налог на доходы корпораций имеет большое количество льгот. При расчете налогооблагаемой прибыли банков из нее исключаются проценты, получаемые по правительственным облигациям, хотя и не в полной сумме, а по определенной норме. Важная особенность налогообложения американских банков - альтернативный минимальный налог, введенный в 1986 г. Он взимается в размере 20% (вместо трех действующих ставок налога на прибыль корпораций – 15%, 25% и 34%) к сумме, состоящей из двух компонентов обычного облагаемого дохода, увеличенного на сумму налоговых льгот и половины суммы превышения дохода над облагаемым доходом с учетом налоговых льгот. При этом, если сумма альтернативного налога выше суммы обычного налога, то взимается большая сумма.

В Италии система налогообложения банков несколько иная: с банков взимается налог на прибыль компаний (36%) и местный налог (16,2%). Однако реальная ставка составляет в пределах 48%, так при исчислении налога 75% местного налога вычитается из облагаемого дохода.

Во Франции банки (включая филиалы иностранных банков) уплачивают налог с корпораций, равный 34% с нераспределенной прибыли, и 42% с прибыли, выплаченной в форме дивидендов. Налог на добавленную стоимость не взимается с ключевых видов банковских доходов (процентов, комиссий и т.д.), но он уплачивается (в объеме 18,6%) с доходов операций по лизингу, торговли благородными металлами, трастовых операций и хранения ценностей в сейфах. В Англии банк уплачивает 33 - 35% от общего дохода с внутренних и внешних операций.

Прогрессивной практике налогообложения банков в развитых государствах мира свойственны следующие особенности:

- низкая удельная доля налогов в доходах бюджета, уплачиваемых предприятиями (в том числе банками);
- применение общего налога на прибыль для фирм и банков;
- полное либо выборочное освобождение от обложения подоходным налогом и налогом на прибыль процентов по займам, полученным физическими и юридическими лицами.

Зарубежный опыт налогообложения деятельности банков позволяет сделать некоторые выводы и рекомендации, которые могут быть использованы в российской практике как на микро -, так и макро- уровнях.

1. В современных российских условиях целесообразно было бы ввести дифференцированный подход к налогообложению банков. В частности, применять более низкую ставку налога на прибыль в том случае, если банк систематически направляет прибыль не на выплату дивидендов, а на увеличение капитала банка, кредитование реального сектора экономики, развитие деятельности за рубежом.

2. В связи с тем, что подоходные налоги, которые уплачивают банки, затрагивают уровень достаточности капитала и снижают чистый доход неравномерно, в налоговом законодательстве целесообразно предусмотреть ряд позиций, которые благоприятствовали бы определенным банковским доходам. В условиях, когда

необходимо целенаправленное вложение средств в реальный сектор экономики, такими доходами могут выступать доходы банка от обслуживания (имеется в виду, прежде всего, вложение средств на средне- и долгосрочной основе) приоритетных отраслей реального сектора [3].

В условиях, когда российские банки значительно отстают от иностранных по количественным и качественным показателям, им необходимо оказывать адекватную государственную поддержку, в том числе и посредством дифференцированного подхода к налогообложению. Таким образом, необходимо обратить внимание на зарубежный опыт налогообложения кредитных организаций с целью не только развития этого сектора экономики в нашей стране, но и для увеличения налоговых поступлений в бюджет от банков.

Литература

1. Налоговый кодекс Российской Федерации, часть первая от 31.07.1998 № 146-ФЗ, часть вторая от 05.08.2000 № 117-ФЗ
2. Лыкова Л. Н. Налоговые системы зарубежных стран : учебник для бакалавриата и магистратуры / Л. Н. Лыкова, И. С. Букина. — М. : Издательство Юрайт, 2014. — 429 с.
3. Хотина С.К. Налогообложение банков : вопросы реформирования / С. К. Хотина // Экономика и управление : ежеквартальный научный и производственно-практический журнал Минского института управления. - 2012. - № 9. - с. 106-111.

Исмаилов Э.Р., Осадчий Е.И.

Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского,
г. Симферополь, Россия

СТРУКТУРНО-КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ТЕОРИИ МЕЖДУНАРОДНОЙ ТРУДОВОЙ МИГРАЦИИ

Международная трудовая миграция (МТМ) это перемещение мигрантов через государственные границы, для того чтобы вступить в трудовые отношения с работодателями в другой стране. Трудовая миграция традиционно является важным аспектом в тенденции экономического развития многих государств, а в условиях глобализации эта роль заметно возросла, что связано, в первую очередь, с состоянием современной экономики и возрастающей конкуренцией на всех без исключения социальных уровнях. Современная экономика сталкивается с целым набором проблем, решить которые помогает миграция. Это старение населения, уменьшение числа национальных трудовых ресурсов и как результат – нехватка рабочей силы, повышение конкурентоспособности производства за счёт снижения затрат на оплату труда мигрантов, быстрый ответ на потребность рынка в квалифицированных работниках той или иной специальности, заполнение вакансий работ 3-D. Ситуацию усугубляет отсутствие у нелегальных мигрантов хоть какой-либо правовой и социальной защиты.

Миграция имела большое значение в формировании населения, а также рынка труда отдельных государств и территорий. При этом основные изменения характера и направления миграционных движений произошли со второй половины XIX века. Это обусловлено революционными изменениями в жизни и условиях работы населения

наиболее развитых стран Европы и Нового Света, вследствие бурного развития промышленности, транспорта и средств коммуникации. Строительство фабрик, железных дорог и массовое производство с разделением труда и экономией от масштаба изменили характер труда, а также территориальную возможность его приложения. Многим людям пришлось покинуть обетованные земли, и их вынудили отправиться в путь в поисках большего заработка наилучшей жизни.

При таких изменчивых условиях наиболее остро поднимается вопрос о теоретическом осмыслении понятия «миграция». На данный момент не имеется единой, стройной теории миграции. Существующие теории разрабатывались в основном в отрыве друг от друга и отличались фрагментарностью, описывая лишь некоторые аспекты. Тем не менее, они все же могут служить отправной точкой для понимания современных миграционных процессов и их влияния на рынок труда. При рассмотрении миграционных процессов отмечается наибольшая популярность неоклассической экономической теории макроуровня, в соответствии с которой трудовая миграция обусловлена географической разницей спроса и предложения на рабочую силу [4, с. 11]. Рабочая сила занимает особое место среди факторов производства. Показателен рост удельного веса данного ресурса среди других используемых ресурсов [2, с. 73].

Неоклассическая микроэкономическая теория рассматривает миграционные потоки как сумму индивидуальных перемещений, основанных на поиске выгоды. При этом монетарная составляющая доминирует над немонетарной. Это, с точки зрения критиков, является слабой стороной данной концепции, поскольку не учитывает в должной мере нематериальную составляющую поведения людей [4, с. 12]. В рамках данной теории получила развитие концепция человеческого (социального) капитала. Селективная природа миграции означает наличие у мигрантов необходимого набора ресурсов, среди которых значительное место занимает человеческий капитал, который включает в себя как врожденные способности таланты, так и накопленные знания, умения, навыки, опыт, образование, квалификацию, информацию, физическое и психологическое здоровье [1, с. 769]. Сформировались и иные подходы в исследовании МТМ (табл.1).

Таблица 1

Теоретические подходы к изучению современных миграционных процессов

Наименование теории	Трактовка
Концепция миграционных сетей (Ф. Хьюго, Е. Тайкор, Д. Массей)	Исходит из представления об особой роли миграционных сетей, которые складываются из межличностных связей между мигрантами нынешними, прошлыми и гражданами стран происхождения и назначения. Миграционные сети увеличивают выгодность перемещений.
Теория мирового рынка труда (Е. П. Плетнёв)	Определяет миграцию как способ распределения свободной рабочей силы в мировом капиталистическом производстве. Мировой рынок труда управляется из экономически и политически развитых центров. Остальные регионы мировой системы (периферия) дают мировому хозяйству ресурсы, в том числе и трудовые. Теория миграционных систем соединяет страны происхождения и страны назначения в единое пространство – миграционную систему.
Синтетическая теория миграций (Д. Массей)	Миграции возникают в ходе трансформаций (социальных, политических, экономических), которые сопровождаются расширением капиталистических рыночных отношений на нерыночные общества. Речь идёт прежде всего о едином информационном пространстве (ЕИП) и образовательной сфере.

Источник: составлено автором на основе [3]

Научные взгляды теоретиков в сфере миграции могут служить для понимания причин и факторов не только прошлых, но и настоящих процессов международной миграции. Изучение теоретических подходов помогает понять закономерности и последствия миграционных процессов, строить прогнозы, проводить более взвешенную и рациональную миграционную политику. Теории миграции были созданы для осмысления влияния миграционных процессов на население и рынки труда.

Единой всеобщей теории миграции до сих пор нет, несмотря на то, что разные аспекты имеющихся концепций работают и в настоящее время. Именно поэтому классические теории миграции не теряют своей актуальности и по сегодняшний день и используются для решения поставленных целей и задач.

Отмеченные теоретические подходы к изучению современных миграционных потоков объясняют и, что очень важно, прогнозируют развитие миграции на различных уровнях и сценариях исследования. Анализ теорий миграции должен быть междисциплинарным и комплексным. Такой предмет изучения требует соответствующей методологии, т.к. МТМ как междисциплинарная проблема всегда многомерна. Выводы, полученные на основе разных концепций, дают различные рекомендации относительно миграционной политики. Их учёт в контексте выработки взвешенной миграционной политики представляет важную задачу для экономических наук и практики.

Литература

1. Вечканов Г. С., Современная экономическая энциклопедия [Текст] / Г. С. Вечканов, Г. Р. Вечканова. – М.: Лань, 2002. – 880 с.

2. Ивахнюк, И.В., Международная трудовая миграция [Текст] / И.В. Ивахнюк. – М.: ТЕИС, 2005. – 286 С.
3. Креминская Е.Д., Теоретико – методические основы изучения миграционных процессов в глобализирующемся мире (политологическое измерение) [Текст] / Е.Д. Креминская // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis.../cgiirbis_64.exe?...
4. Воробьев О.Д. Миграция населения [Текст]/ Воробьев О.Д., Топлин А.В. – М.: Экономическое обозрение, 2012. –364 с.

Ифраимов Т.Е., Евченко Н.Н.

Южный федеральный университет, г. Ростов-на-Дону, Россия

РОЛЬ ЮГА РОССИИ В ТРАНСПОРТНО-ЛОГИСТИЧЕСКОМ ПОТЕНЦИАЛЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ ВЭД: ПОРТОВАЯ ИНФРАСТРУКТУРА

Южные порты России находятся на пересечении мировых торговых путей, включены в несколько значимых транспортных коридоров. Юг - наиболее короткий путь от крупнейших промышленных центров России – производителей экспортной продукции в Европу, страны Ближнего Востока, Азии, Африки и Америки.

Выгодное географическое положение определяет важнейшую роль региональных морских портовых комплексов южного бассейна в решении поставленных государственных задач: через порты Юга России проходит более трети всех российских грузопотоков.

В Южном федеральном округе Российской Федерации расположены двенадцать морских портов: Ростов-на-Дону, Азов, Таганрог, Ейск, Темрюк, Кавказ, Тамань, Анапа, Новороссийск, Геленджик, Туапсе и Сочи.

По итогам 2015 г. грузооборот морских портов России составил 640,32 млн т. (табл. 1) Наибольший грузооборот, в том числе и его рост (в сравнении с 2014 г.), обеспечили морские порты Азово-Черноморского бассейна, перевалив за год 232,9 млн т (+10,2%): сухих грузов - 86,27 млн т, наливных грузов - 146,63 млн т. Рост показателей грузооборота отмечен в портах Новороссийск (+4,5%), Кавказ (+14,9%) Туапсе (+13,9%), Тамань (+20,8%), Ростов (+12,1%), Азов (+5,2%), Таганрог (+2,0%) и Темрюк (+23,0%). Уменьшили объем перевалки грузов операторы морских терминалов порта Ейск (-2,8%) [1].

Морские порты Крыма перевалили 9,6 млн т, крупнейший - порт Керчь – 7,8 млн т. [1].

Роль Юга России как транзитера грузов ВЭД растет. Так, мировой рынок рефрижераторных грузов (далее - рефгрузов) [2] ежегодно растёт на 3,2 %, однако, их перевалка через порты России сокращается с пропорциональной скоростью. Ключевыми причинами этого эксперты называют падение курса рубля и введение контранкций.

Объем перевалки рефгрузов в России в 2015 году сократился до 3,2 млн т (-11,4%). В сфере рефгрузов лидирует импорт, составляя в обороте более 70 %, что на 2,7% ниже показателя 2014 года. Динамика экспорта и каботаж составила 28% и 2% соответственно.

*ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОГО
РАЗВИТИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ*

Перевалка рефгрузов по бассейнам страны за последние годы показывает, что происходит частичная переориентация импорта рефгрузов с портов Балтики на порты Азово-Черноморского бассейна. Порты Азово-Черноморского бассейна работают только по импорту рефгрузов, причем практически весь импортный поток идет через Новороссийск.

Такое смещение, по мнению экспертов, связано со следующими причинами:

- переориентация логистики импортируемых грузов на Турцию, Египет, арабские и иные южные страны ориентирует на использование южных портов;
- в связи с кризисной ситуацией в стране люди покупают продукцию более низкого качества, что также свойственно для продукции арабских стран, Турции и т.д.

Однако, в Азово-Черноморском бассейне существуют проблемы, которые мешают его дальнейшему росту:

- неудобное расположение большинства портов (некоторые порты расположены вблизи туристических зон, что мешает их росту и развитию, например, Геленджик);
- отсутствие необходимой железнодорожной инфраструктуры для подъезда к портам;
- недостаточная глубина многих портов, которая не позволяет разгружать крупнотоннажные суда, а, в основном, именно ими и перевозятся многотонные контейнеры;
- неустойчивость грузооборота в силу волатильности рубля.

Таблица 1

Порты Юга России: мощности, специализация, грузооборот, загруженность

Наименование порта	Мощности перевалки млн. т.	Грузооборот 2015, млн. т.	Загруженность портов, %	Специализация порта
Морской порт Новороссийск	168,0	127,06	75,6	Нефть и нефтепродукты, зерно, сахар-сырец, цемент, металлы, трубы, контейнеры
Морской порт Туапсе	44,0	25,19	57,0	Нефть и нефтепродукты, уголь, металлы, руда, бокситы, зерно, сахар-сырец
Порт «Кавказ»	11,3	30,9	273,0	Нефтепродукты, автомобили, пассажиры
Порт Тамань	15,1	12,34	82,0	Зерновые, углеводородное сырьё, нефтепродукты, сжиженный газ
Порт Ростов-на-Дону	12,9	11,62	90,0	Зерно, кокс, уголь, генеральные грузы, нефтепродукты
Морской порт Азов	10,1	7,05	70,5	Зерно, металлы, лес, контейнеры, пассажирские перевозки
Морской порт Ейск	5,7	3,92	69,4	Лес, контейнеры
Морской порт Сочи	5,0	3,8	76,0	Пассажирские перевозки, грузы, контейнеры
Морской порт Таганрог	4,4	2,92	66,0	Металлы, уголь, глинозем, стройматериалы, бокситы, трубы, лес, цитрусовые
Порт Темрюк	5,8	2,52	43,0	Лес, металлы, продукты питания

*ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОГО
РАЗВИТИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ*

Порт Геленджик	0,4	0,28	70,0	Лес, машины и оборудование, пассажирские перевозки
Порт Анапа	0,13	0,1	77,0	Пассажирские перевозки, грузы

Для решения указанных проблем принимаются всевозможные меры: строительство глубоководного морского порта «Тамань», который по планам должен в несколько раз превзойти существующие портовые мощности региона. Данный бассейн включен в программу «Развитие транспортной системы России 2010–2020 гг.». Это означает новые возможности, соответствующие ресурсы и бюджетные средства для улучшения портовой инфраструктуры и выхода на лидирующие позиции не только среди портов России.

Таким образом, портовая инфраструктура ВЭД Юга России динамично развивается. Введение санкций приводит к переориентации внешнеторгового сотрудничества на Турцию, Египет, арабские и иные южные государства, в силу чего выгодное расположение портов Юга России увеличивает их значимость и инвестиционную привлекательность. Если Азово-Черноморский бассейн сможет преодолеть вышеуказанные в статье проблемы, то он продолжит удерживать лидерство динамичного развития среди внешнеторговых бассейнов страны.

Литература

1. Рассчитано по данным: <http://www.russianports.ru/>; <http://www.morvesti.ru/>; <http://portnews.ru/> <http://morport.msk.stalcom.net/rus/>.
2. Рассчитано по данным: <http://www.morport.com/rus/>.

Карлова А.И.

Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского,
г. Симферополь, Россия

ОСОБЕННОСТИ СТРАХОВАНИЯ ТУРИСТОВ, ВЫЕЗЖАЮЩИХ ЗА РУБЕЖ

Актуальность проблемы безопасности в туризме и управления возникающими, при этом рисками определяется ростом туристских потоков, совершенствованием технологических процессов в туристской сфере, нестабильностью социально-политической обстановки в современном мире. Защита туристов от всевозможных рисков производится в различных ситуациях различными способами.

Управление рисками в туристской сфере - процесс выработки и осуществления решений, которые минимизируют широкий спектр влияния случайных или умышленных событий, в конечном счете, наносящих существенный материальный или моральный ущерб туристам. К основным методам управления рисками относятся уклонение, локализация, диссипация, компенсация, поглощение. В основе передачи риска чаще всего используются методы финансирования рисков, когда происходит передача не самого риска, а финансирование определенной части ущерба при условии его наступления, однако остальные функции управления риском остаются за его носителем. Самой удобной формой передачи туристских рисков, позволяющей

получить компенсацию ущерба, с которым невозможно справиться собственными силами, является страхование.

Страхование осуществляется в двух формах: компенсационной и сервисной. При страховании туристских рисков чаще всего используется сервисная форма. При этой форме предполагается полное обслуживание туриста с момента заявления о страховом случае. Основными рисками, которые подлежат страхованию при выезде туриста за рубеж являются медицинские расходы. Страховой полис не действует на территории России как страны постоянного проживания. В отношении туриста, выезжающего за рубеж, сервисная специализированная компания, с которой российская страховая компания заключает договор об оказании неотложной помощи своим клиентам.

Также существуют дополнительные виды страхования, для граждан выезжающих за рубеж. По таким договорам страхования могут быть застрахованы невыезд в запланированную поездку, досрочное возвращение застрахованного из-за границы, задержка возвращения застрахованного из-за границы. К обязательным видам страхования относятся страхование гражданской ответственности перевозчиков, туроператора, а также страхование автогражданской ответственности туриста по международной системе «Зеленая карта».

Вопросы безопасности в туризме имеют очень важное значение. И для решения этих вопросов необходимо разрабатывать и совершенствовать нормативно-правовую базу, повышать роль органов исполнительной власти в обеспечении туристской безопасности, оптимизация и расширение страхового ассортимента при организации и осуществлении туристской деятельности.

Карманова М.Д.

Севастопольский государственный университет,
г. Севастополь, Россия

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Социально-экономическое благополучие населения страны, обеспечение которого является одной из главных задач государства, во многом зависит от эффективности и устойчивости работающих на территории страны предприятий. Успешно действующие, финансово-устойчивые предприятия создают рабочие места, обеспечивая население постоянным источником доходов, за счёт отчислений преимущественно таких предприятий формируются бюджеты различных уровней, зачастую при непосредственном участии финансово-устойчивых предприятий (помимо рамок механизма перераспределения финансовых ресурсов через бюджетную систему) происходит развитие территорий – мест расположения данных предприятий.

Именно финансово-устойчивые предприятия являются основой роста национального благосостояния, укрепления позиций страны на международном уровне, залогом экономической безопасности государства. Эффективная и устойчивая работа предприятий в условиях современной российской экономике возможна без построения эффективных систем управления финансами на уровне самих предприятий,

повышения уровня ответственности финансовых менеджеров за последствия принимаемых ими решений и полученных результатов деятельности предприятия, что в свою очередь не возможно без наличия совершенных систем оценки и управления финансовой устойчивостью предприятия.

Изучением финансово-экономической устойчивости занимаются многие отечественные и зарубежные ученые и специалисты. Заметный вклад в исследование проблемы внесли и такие ученые как: В. Артеменко, А. Архипов, В. Бан, Л. Гиляровская, В. Ковалев, Н. Любушин, М. Мельник, Г. Савицкая, С. Чупров, А. Шермет, и др.

Вместе с тем в настоящее время не существует единого мнения по вопросу определения сущности понятия «финансово-экономическая устойчивость предприятия», имеющимся подходам присущ ряд недостатков; не лишены недостатков и методики оценки финансово-экономической устойчивости предприятия, в основе которых лежат имеющиеся определения понятия «финансово-экономическая устойчивость предприятия», что предопределяет противоречивость получаемых на их основе результатов, проблематичность выработки практических рекомендаций для конкретных предприятий по осуществлению дальнейшей деятельности, проблематичность управления финансово-экономической устойчивостью предприятия; недостаточно урегулированными остаются вопросы оценки финансово-экономической устойчивости предприятия действующим законодательством Российской Федерации.

Проанализировав понятие «финансово-экономическая устойчивость предприятия» разных авторов, мы дали свое определение финансово-экономической устойчивости, которое говорит, что это такое экономическое и финансовое состояние предприятия в процессе распределения и использования ресурсов, которое обеспечивает поступательное развитие компании в целях роста прибыли и капитала при сохранении платежеспособности.

Рассмотрев классификацию методов и приемов финансового анализа, выявили, что их количество и сфера использования зависит от выбранной субъектами цели финансового анализа. Обобщив показатели финансово-экономического состояния предприятия выделили две их основные группы: система моделей определения вероятности наступления банкротства (модели Альтмана, Спринггейта, Бивера, Лиса, Таффлера и Тишоу) и традиционный финансовый анализ, основанный на шести группах показателей, каждая из которых характеризует отдельный аспект деятельности субъектов хозяйствования.

В результате проведенного анализа ряда действующих предприятий были выявлены основные пути повышения финансово-экономической устойчивости: использовать выявленный резерв по производству дополнительной продукции на имеющемся у предприятия оборудовании; совершенствовать технологии выпуска продукции для повышения уровня фондоотдачи и уменьшения доли брака; проанализировать структуру административных расходов и оптимизировать их объем; при вводе в эксплуатацию нового оборудования уделять достаточно внимания обучению и подготовке кадров, повышению их квалификации, для эффективного использования оборудования и недопущения его поломки из-за низкой квалификации; повысить квалификацию работников, сопровождающуюся ростом производительности

труда; разработать и ввести эффективную систему материального стимулирования персонала, тесно увязанную с основными результатами хозяйственной деятельности предприятия и экономией ресурсов; использовать гибкую систему премий, чтобы иметь возможность депремировать работников при нарушении ими трудовой или технологической дисциплины; разработать и осуществить мероприятия, направленные на улучшение духовного климата в коллективе, что в конечном итоге отразится на повышении производительности труда; поощрять отсутствие вредных привычек у рабочих с целью уменьшения простоев и нахождения на больничных листах; практиковать привлечение небольших беспроцентных займов от учредителей; оптимизировать структуру запасов таким образом, чтобы исключить простой оборудования; изменить договорные отношения с поставщиками с возможностью использования скидок и бонусов при покупке материально-производственных запасов; более гибко управлять дебиторской задолженностью, поощряя покупателей за своевременные расчеты дополнительными бонусами; ввести практику формирования резервов сомнительного долга; провести более обширные маркетинговые исследования и анализ деятельности конкурентов; стимулировать сбыт за счет предоставления различных льгот и бонусов; усовершенствовать управление предприятием, не допуская впредь неосмотрительных решений по финансовым вложениям; внедрить новые технологии, повышающие качество продукции и информировать об этом покупателей; осуществлять более гибкую систему ценообразования, дифференцированную по отношению к отдельным категориям покупателей.

Литература

1. Илларионова Н.Ф. Развитие формализованных и неформализованных методов анализа и прогнозирования процессов финансовой устойчивости в финансовом оздоровлении сельскохозяйственных организаций / Н.Ф. Илларионова, В. М. Хабаров. – Персиановский: Донской гос. аграр. ун-т, – 2011. – 359 с.
2. Исаева Э.В. Совершенствование оценки и управления финансовой устойчивостью предприятия.: Автореф. дис. ... канд. эк. наук. Тольятти, 2012. – 183 с.
3. Ковалев В.В. Финансовый анализ: Управление капиталом. Выбор инвестиций. Анализ отчетности. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Финансы и статистика, 1999. – 678 с.

Катюшичев Н.К.

Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского,
г. Симферополь, Россия

ВЛИЯНИЕ ОФФШОРОВ НА УЧАСТИЕ РОССИИ В МЕЖДУНАРОДНОМ ДВИЖЕНИИ КАПИТАЛА

Оффшоризация потоков капитала - одна из ярчайших тенденций участия России в международном движении капитала и в то же время одна из важнейших проблем. Россия, как и многие государства постсоветского пространства, начиная с 90-х годов была вовлечена в процессы оффшоризации бизнеса, когда отечественные компании

стремились обойти налоговое законодательство и изыскивали пути снижения налоговых отчислений, а также защиты частного капитала.

При этом стоит понимать, что оффшоры - один из важнейших элементов мировой экономики. Они выступают в роли некоего катализатора в создании связей между различными странами, а также в регулировании финансовых потоков между этими государствами, и при этом оффшоры имеют важное значение, как место аккумуляции активов бизнеса, денег. Поэтому наличие такого элемента мировой системы, как оффшоры, нужно воспринимать как данность, как часть уже сформировавшейся системы мирового хозяйства.

Под оффшорами обычно понимают государства и территории некоторых государств, на которых распространён режим льготного налогообложения, а в некоторых случаях налогообложение отсутствует. Зачастую оффшоры предоставляют режим конфиденциальности относительно информации о финансовом состоянии фирмы, владения имуществом и управления компаниями и выполняемых хозяйственных операций [3].

Некоторые иностранные банки, в том числе и крупнейшие, открывают дочерние филиалы в оффшорах. По разным оценкам от 14% до 17% трансграничных финансовых обязательств и активов банков мира находятся в оффшорах. По данным ОЭСР более 30% банковских депозитов, это около 11,5 трлн. долл. США, находятся на территориях крупнейших оффшоров.

Единого общепринятого перечня оффшоров и оффшорных зон не существует. Обычно к оффшорам относят такие страны: Кипр, Британские Виргинские острова, Багамские острова, Сейшельские острова, острова Джерси, Мэн, Каймановы. Существует так же ряд территорий, которые не являются оффшорами, но имеют яркие признаки оффшорных государств. Например, такие страны, как Ирландия и Нидерланды, микространства, как Люксембург, Монако, Мальта, Лихтенштейн, а также отдельные штаты США, например, Делавер и Вайоминг. Министерство финансов РФ приказом от 13.11.2007 № 108н утвердило «Перечень государств и территорий, предоставляющий льготный режим налогообложения и (или) не предусматривающий раскрытия и предоставления информации при проведении финансовых операций (оффшорные зоны)», который вступил в силу 1 января 2008 года.

Приказ Министерства финансов Российской Федерации от 2 октября 2014 г. N 111н г. Москва "О внесении изменений в Перечень государств и территорий, предоставляющих льготный режим налогообложения и (или) не предусматривающих раскрытия и предоставления информации при проведении финансовых операций дополнит указ № 108н от 13.11.2007. В данный перечень включены 42 территории [1].

Оффшоризация отечественного бизнеса носит двойственный характер с точки зрения его использования и рассмотрения выгод и потерь от данного процесса. С позиции негативного влияния оффшоров на экономическую ситуацию в государстве, в частности недополучения государственным бюджетом налоговых поступлений, и с точки зрения позитивного влияния на фирмы, которые благодаря процессу оффшоризации имеют возможность избежать затрат, связанных с налогообложением, или вывести капитал за пределы государства с наименьшими потерями и, как результат, сохранять и максимизировать свою прибыль.

Во-первых, оффшоризация отечественного бизнеса является прямой причиной недополучения как местными бюджетами, так и государственным бюджетом РФ части доходов. Сотрудничество российских предприятий с оффшорами и оффшорными зонами является основным путём оттока капитала из России, что является одной из проблем, решение которой требует незамедлительных действий со стороны государственных органов.

Последствия сотрудничества отечественного бизнеса с оффшорами можно рассматривать как один из факторов, влияющих на снижение курса рубля. Долгие годы российские фирмы брали кредиты из оффшорных юрисдикций. Данное кредитование объясняется низкими, по сравнению с российскими процентными ставками по кредитам, выдаваемыми иностранными банками.

Причиной снижения курса рубля выступает процесс возврата полученных ранее кредитов российскими предприятиями от иностранных банков [2].

Во-вторых, вывод активов российских предприятий в оффшоры и оффшорные территории можно рассматривать как один из инструментов избегания налогового бремени и, соответственно, это даёт огромную экономию хозяйствующему субъекту. Порядок регистрации в оффшоре максимально упрощён. В некоторых случаях при регистрации не важно даже наличие уставного капитала. Например, на такой оффшорной территории, как Британские Виргинские острова, уставный капитал может отсутствовать. Степень финансового контроля крайне мала. Отсутствие ежегодной отчётности о деятельности фирмы, закрытость данных о составе акционеров (в отдельных случаях владение оффшорной компанией может быть анонимным), а также либеральные требования к персоналу регистрируемого субъекта в оффшоре часто создают условия для возникновения случаев неоплаты уставного капитала зарегистрированной фирмы [2].

Полное или частичное отсутствие налогов в оффшорах заменяется наличием незначительной по величине пошлины или, так называемого "регистрационного сбора", на размер которого оборот фирмы не имеет влияния.

Отечественное предприятие производит регистрацию в оффшорной зоне иностранной фирмы, которая по сути является дочерней компанией головного предприятия. Часто при этом используются фирмы-однодневки. Главная цель создания таких фирм - вывести актив из юрисдикции РФ во владение иностранной оффшорной компании. На первом этапе, производя продажу товаров по сниженным ценам открытой ранее компании в оффшоре, российское предприятие избегает уплаты налогов Российскому государству. А на втором этапе оффшорная компания производит последующую продажу полученного по заниженным ценам товара в другую страну, но уже, используя мировые цены. Таким образом, значительные объёмы выручки фирмы не подвергаются налоговой нагрузке и остаются в этой организации.

При оценке значения и влияния оффшоров нужно, прежде всего, учитывать национальные интересы государства. Оффшоры могут выступать в роли положительного инструмента для сохранения и увеличения доходов компаний, но полученные доходы нельзя сопоставлять с потерями государственного бюджета, которые напрямую наносят ущерб реализации национальных интересов РФ.

Литература

1. Официальный сайт Федеральной налоговой службы России [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.nalog.ru/>
2. Официальный сайт Tax Justice Network [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.taxjustice.net/>
3. Миркин Я. «Борьба с оффшорами: прогноз военных действий. Инфографика» // Forbes. сайт. – URL: <http://www.forbes.ru/sobytiya-column/finansy/82075-borba-s-ofshoramiprognoz-voennyh-deistvii>
4. Романычева Ю.С., Шалдина Г.Е. Оффшоры, политика государства, направленная на борьбу с отрицательными проявлениями оффшоров [Текст] / Ю.С. Романычева// Успехи в химии и химической технологии. - 2012г. - №8(137).

Квитко Е.О.

Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского,
г. Симферополь, Россия

АНАЛИЗ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ПОДХОДОВ В ИЗУЧЕНИИ ПОНЯТИЙ ОРГАНИЗАЦИИ ТЕРРИТОРИИ

В научной литературе вопросам пространственной организации уделяется немало внимания. Но то же время в большинстве работ рассматриваются конкретные отдельные аспекты экономического пространства: оцениваются (с определением направления последующих преобразований) либо особенности размещения хозяйствующих субъектов в пространстве, либо характеристики среды, формируемой на территории. Такой подход существенно ограничивает возможности исследования пространственной организации экономической деятельности, поскольку локализационный и средовой факторы развития необходимо рассматривать единым комплексом: успешность хозяйственных процессов зависит как от взаиморасположения элементов экономической деятельности, так и от условий, в которых они функционируют. Так, специфика хозяйственной деятельности в рамках территориального и регионального развития зависит от особенностей экономического пространства, в границах которого действуют субъекты, осуществляющие эту деятельность: близость к основным ресурсам, взаиморасположение участников экономических процессов, масштаб форм территориальной организации производства и прочие характеристики пространства напрямую влияют на параметры преобразования социально-экономического комплекса [1].

В наше время пространственные аспекты изучения экономики становятся популярным объектом исследования, но надо отметить, что основы рассмотрения территориального развития были заложены еще в XVIII в. в трудах А. Смита, который обосновал концепцию абсолютных преимуществ (теорема обмена, устанавливающая связь между рынком, разделением труда и эффективностью производства), и Д. Рикардо, создавшего теорию сравнительных преимуществ (принцип сравнительных преимуществ в межрегиональной торговле и теория ренты по местоположению). Однако после работ Рикардо и Смита другие ученые потеряли интерес к исследованию данного вопроса, и новые теории, изучающие связь экономического развития с фактором размещения, были разработаны только в конце XIX – начале XX вв.

Существуют различные подходы в изучении теории территориального развития. К числу классиков пространственной экономики можно отнести И.Г. фон Тюнена, В. Лаунгардта, А. Вебера, В. Кристаллера. В их работах экономическое пространство представляется как однородное поле деятельности отдельных хозяйствующих субъектов. Такая теория получила обоснованную критику от А. Предела и Т. Поландера. Они наоборот выделяли у пространства наличие свойства неоднородности. В штандортной теории А. Леша под экономическим пространством понимается рынок с границами, обусловленными межрегиональной конкуренцией. Другими словами, автор рассматривает особенности развития экономического пространства в масштабах регионов, а не на уровне отдельных хозяйствующих субъектов [2].

У. Айзард считается основателем современной региональной науки. Он обобщил частные теории размещения, значительно развил теорию экономического пространства (именно У. Айзард позднее, в 1990-е гг., стал активным сторонником создания науки о пространстве).

Необходимо отметить вклад Ф. Перру, выдвинувшего концепцию, где он отождествлял экономическое пространство с абстрактным силовым полем. Напряженность такого поля неравномерна и в нем действуют определенные центростремительные силы, направленные к центрам, полюсам или фокусам, и исходящие из них центробежные.

Исследования в области наличия причинно-следственной связи между экономическим развитием и деформацией пространства были продолжены в работах Э. Гувера (исследовал крупные города), теориях промышленных комплексов (М. Стрейт, С. Цамански и др.) и теориях кластеров (М. Портер, М. Энрайт, Д. Майлат, П. Кругман и др.).

Среди отечественных экономистов тематике территориального размещения производства уделили внимание Н.Н. Баранский, Н.Н. Некрасов, Ю.Г. Саушкин, Н.Н. Колосовский, А.Г. Гранберг и др. [3].

В экономической литературе можно найти различные трактовки понятия «организация территории». При этом, чаще и используется и употребляется, как синоним, понятие «территориальная организация». Однако, по нашему мнению, все же необходимо различать понятия «территориальная организация» и «организация территории».

Территориальная организация является более широким понятием по сравнению с организацией территории. Под организацией территории понимается упорядоченное развитие ее ландшафтной, инженерной, производственной, рекреационной и других структур, секторов и отраслей. Для организации территории требуется рациональное управление, чтобы была построена система управления, которая отвечала бы установленным нормам, стандартам и требованиям [4].

Под территориальной организацией понимается система управления, при которой создаются необходимые и достаточные условия жизнедеятельности населения, которые обеспечивают устойчивые темпы воспроизводства населения, экономического роста и интеллектуального потенциала в территориальных или региональных подсистемах страны, рассматриваемые как части одной целостной макроэкономической системы. Территориальная организация, выступая предметом

исследования, всегда должна быть связана как с конкретным объектом, который располагается на данной территории, так и с единой территориальной структурой страны. В данном случае таким объектом выступает население, обеспечивающее и организующее производственно-технологическую и социально-экономическую деятельность общества [5].

Изучение особенностей экономического пространства имеет богатую историю, и на сегодняшний день существует большое количество направлений развития этой области исследований. Поэтому в пространственной экономике еще не созданы и не выработаны единые концептуальные основы, нет разработанных универсальных механизмов развития, базирующихся на трансформации пространства и даже не определен однозначный подхода к определению ключевых дефиниций.

Литература

1. Бияков О.А. Теория экономического пространства: методологический и региональный аспекты. – Томск: Изд-во Томск. ун-та, 2004. –152 с.
2. Суворова А.В. Пространственная организация экономической деятельности с учетом уровня креативности среды в регионе. Том. 1. – Екатеринбург, 2014.
3. Гаджиев Ю.А. Зарубежные новые теории регионального роста и развития // Вестник научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета. - 2008. - №2. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://koet.syktsu.ru/vestnik/2008/2008-2/3/3.htm>
4. Чистяков Е.Г. Территориальная организация населения: Учеб. Пособие. — М.: Вузовский учебник, 2007. - 188 с.
5. Симагин Ю.А. Территориальная организация населения. Учебное пособие. - М., Издательско-торговая корпорация "Дашков и К", 2004. - 244 с.

Керимов А.А.

Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского,
г. Симферополь, Россия

КОМПОНЕНТЫ МЕЖДУНАРОДНОГО РЫНКА КАПИТАЛА

На протяжении последних 20-30 лет международный рынок капитала характеризуется неравномерным развитием практически по каждому из его компонентов: рынок евробумаг и иностранных ценных бумаг; рынок еврокредитов и рынок среднесрочных и долгосрочных иностранных кредитов.

Рынок капитала – это система, в которой люди, компании и правительства при избытке собственных средств передают эти средства лицам, компаниям и правительствам, которые не имеют достаточно денег. Международные рынки капитала имеют тот же механизм, но в глобальной сфере, в которой правительства, компании и люди дают займы и инвестируют через национальные границы [2].

Основные компоненты международного рынка капитала:

- *Международные рынки акций*

Компании продают свои акции на фондовых рынках. Международные рынки акций состоят из всех акций, обращающихся за пределами страны, выпустившей

компании. Многие крупные глобальные компании стремятся воспользоваться преимуществами мировых финансовых центров и эмиссии акций на основных рынках для поддержки местных и региональных операций.

- *Международные рынки облигаций*

Облигации являются наиболее распространенной формой долгового инструмента, что в принципе является кредитом от владельца к эмитенту облигации. Международный рынок облигаций состоит из всех облигаций, проданных компанией-эмитентом, или правительством, или юридическим лицом за пределами своей страны. Компании, которые не хотят выпускать больше пакета акций и разбавлять собственные интересы существующих акционеров, предпочитают использовать облигации или долги (непогашенные задолженности) для привлечения капитала (т.е. деньги). Компании могли бы получить доступ к международным рынкам облигаций по целому ряду причин, в том числе финансирование нового производства или расширения своих операций в одной или нескольких странах [1].

- *Иностранные облигации*

Иностранные облигации являются долговыми обязательствами продающей компании, правительства, или юридического лица в другой стране, и выдаются в валюте той страны, в которой она продается. В иностранной валюте существуют экономические и политические риски, связанные с иностранными облигациями, поэтому многие современные покупатели и эмитенты этих облигаций используют сложные стратегии хеджирования для снижения рисков.

- *Еврооблигация*

Еврооблигация представляет собой международное долговое обязательство, выданное за пределами страны, в валюте, которой она выражена. Еврооблигации не регулируются правительствами тех стран, в которых они продаются, и в результате, еврооблигации являются наиболее популярной формой международного долгового обязательства. Облигация, выдаваемая японской компанией, номинированная в долларах США, и продаваемая только в Соединенном Королевстве и Франции, является примером еврооблигаций.

- *Мировые облигации*

Мировые облигации представляют собой долговые обязательства, которые реализуются одновременно в нескольких мировых финансовых центрах. Они выражены в одной валюте, как правило, в долларах США или евро. Предлагая долговые обязательства на нескольких рынках, в то же время, компания может сократить свои затраты на выдачу. Этот вариант, как правило, зарезервирован для обладающих высоким номиналом, кредитоспособных, и, как правило, очень крупных фирм.

- *Евровалютный рынок*

Евровалютные рынки возникли в 1950-е годы, когда коммунистические правительства в Восточной Европе стали обеспокоены тем, что любые вклады своих долларов в американских банках могут быть конфискованы или блокированы по политическим мотивам со стороны правительства США. Эти коммунистические правительства решили свои проблемы путем сдачи на хранение свои доллары в европейские банки, которые готовы были поддерживать долларовые счета для них.

Рынок еврозаймов также является растущей частью рынка евровалют. Рынок еврозайм является одним из наименее дорогостоящим для крупных кредитоспособных заемщиков, включая правительства и крупные международные компании. Рынок еврозаймов базируется на основе LIBOR, Лондонская межбанковская предложенная ставка, процентная ставка, по которой банки в Лондоне дают друг другу кредит для краткосрочных кредитов евровалют (поддержания ликвидности).

Основной привлекательностью рынка евровалют является то, что не существует каких-либо правил, что приводит к снижению затрат. Участники евровалютных рынков очень крупные мировые компании, банки, правительства и очень богатые люди. В результате, размеры сделки, как правило, большие, что обеспечивает экономию масштаба и сетей в целом более низкими операционными издержками. Евровалютный рынок является относительно дешевым, краткосрочным вариантом финансирования евровалютных кредитов.

- *Офшорные центры*

Первым ярусом центров в мире являются мировые финансовые центры, которые по существу являются центральными точками для бизнеса и финансов. Они, как правило, являются домом для крупных корпораций и банков, или, по крайней мере, региональными штаб-квартирами для глобальных фирм.

Офшорным финансовым центром является страна или территория, на которой есть несколько правил, регулирующих финансовый сектор в целом и наличие низких общих налогов. В результате, многие офшорные центры называются налоговыми убежищами [3].

Вывод. Компоненты международного движения капитала в современных условиях являются средствами увеличения интернационализации производства, повышения темпов экономического роста, а также уровня занятости, развития передовых отраслей промышленности, финансовые рынки становятся главным стимулом развития международного хозяйства.

Литература

1. Фигурнова, Н.П. Международная экономика [Электронный ресурс]: учебное пособие / Н.П. Фигурнова. – М.: Изд-во Институт научной информации по общественным наукам РАН, 2009. – 304 с.– Режим доступа: <http://elibrary.ru/item.asp?id=15309844>
2. Фролова, Т.А. Мировая экономика [Текст] : учебное пособие / Т.А. Фролова - Таганрог: Изд-во ГТИ ЮФУ, 2010. – 116с.
3. Булатов, А.С. Международное движение капитала [Электронный ресурс] : монография / А.С. Булатов. – М.:МГИМО МИД России. – 2014. - №3(30)– С 152-168.– Режим доступа: <http://elibrary.ru/item.asp?id=18935366>

Керимова Л.Д.

Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского,
г. Симферополь, Россия

КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ СТРАН СРЕДНЕГО ВОСТОКА В ГЛОБАЛЬНЫХ РЕЙТИНГАХ

Самый известный рейтинг международной конкурентоспособности стран мира формируется на анализе общедоступных статистических данных и результатов опроса экспертов ежегодного исследования, которое проводится Всемирным экономическим форумом (Global Competitiveness Report, Давос, Швейцария) ещё с 1979 года. В результатах исследований представлены два индекса, на основе которых составляются рейтинги стран: Индекс глобальной конкурентоспособности и Индекс ведения бизнеса.

Между странами Среднего Востока по показателям индекса глобальной конкурентоспособности с 2013 по 2016 гг. наблюдается значительный разрыв, что обусловлено высокой геополитической нестабильностью и в то же время стратегической важностью региона в энергетической сфере (таблица 1).

Таблица 1

Рейтинг глобальной конкурентоспособности стран Среднего Востока

№	Страна	2013-2014	2014-2015 гг.	2015-2016 гг.	
		гг.		оценка	рейтинг
1	Катар	5,2	5,24	5,3	14
2	ОАЭ	5,3	5,33	5,24	17
3	Саудовская Аравия	5,1	5,06	5,07	25
4	Израиль	4,9	4,95	4,98	27
5	Кувейт	4,5	4,51	4,59	34
6	Бахрейн	4,5	4,48	4,52	39
7	Азербайджан	4,5	4,53	4,50	40
8	Турция	4,5	4,46	4,37	51
9	Оман	4,5	4,46	4,25	62
10	Иордания	4,3	4,25	4,23	64
11	Кипр	4,3	4,31	4,23	65
12	Грузия	4,2	4,22	4,22	66
13	Иран	4,0	4,03	4,09	74
14	Армения	4,0	4,01	4,01	82
15	Ливан	3,7	3,68	3,84	101
16	Египет	3,6	3,6	3,66	116
17	Пакистан	3,4	3,42	3,45	126
18	Йемен	3,0	2,96	-	145

Источник: составлено автором по материалам [2]

Во главе с Катаром (14), Объединенными Арабскими Эмиратами (17), Саудовской Аравией (25) и Бахрейном (39-й), экономику стран Совета сотрудничества

арабских государств Персидского залива, можно охарактеризовать как конкурентоспособную.

Страны Леванта существенно отстают, где Иордания заняла 64 позицию, Ливан – 101 место. Возрастающие геополитические проблемы безопасности сделали невозможным включить Йемен, Сирию, Палестину в Докладе Всемирного экономического форума 2015-2016 гг. В Докладе не приведены позиции Ирака и Афганистана. Вторичные эффекты от сирийской войны повлияли на безопасность в других странах Леванта. Этот регион включает одних из крупнейших в мире экспортеров энергоносителей. Недавнее соглашение с Ираном по ядерной программе (74-й) в условиях её реализации может обеспечить широкие возможности для роста ведущих показателей. Азербайджан занимает высокую позицию в своем регионе (40), перенес недавний кризис лучше, чем в соседние страны. Показатель Турции снизился до 51-го места. Египет же поднялся на 116-е место в рейтинге.

На темпы развития экономик Среднего Востока существенное влияние оказали страновые риски, а также современные тенденции на мировом рынке энергетического сырья, что отразилось на показателях индекса Doing business при рассмотрении условий осуществления предпринимательской деятельности региона (рисунок 1).

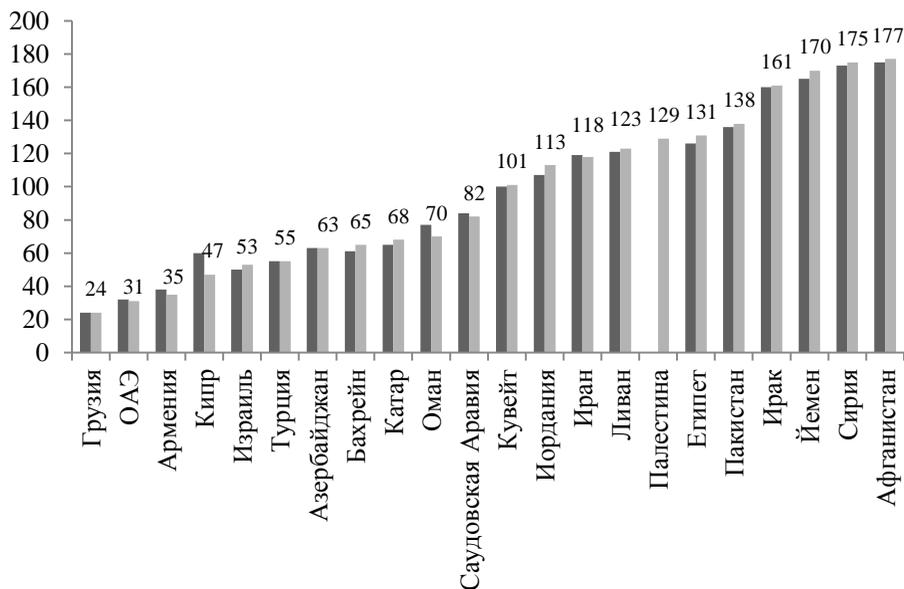


Рис. 1. Индекс Doing business стран Среднего Востока, 2014-2015 гг.
Источник: составлено автором по материалам [1]

В 2015 г. по сравнению с предыдущим годом увеличили свои позиции в рейтингах индекса Doing business : ОАЭ (31), Армения (35), Кипр (47), Оман (70) и Саудовская Аравия (82). Страны Леванта (Сирия, Ливан, Иордания, Израиль, Египет) за этот период в рейтинге сместились на нижние позиции. Палестина (129) не вошла в индекс 2014 г., так как на тот период ещё не вошла в мировое сообщество. Неизменными остаются позиции Грузии (24), Турции (55), Азербайджана (63), что свидетельствует об устойчивом государственном регулировании малого и среднего бизнеса.

Весь регион Среднего Востока относится к сфере стратегических интересов, как России и США, ввиду геополитического, экономического, религиозного и других факторов. Развитие и укрепление всестороннего сотрудничества и взаимовыгодных связей с арабскими государствами, является одним из внешнеполитических приоритетов всего евразийского пространства. В этой связи представляется важным глубокое изучение внутривосточной и социально-экономической ситуации региона, на протяжении многих десятилетий и даже веков сохраняющего мировое экономическое, политическое, духовное и культурное влияние.

Литература

1. Doing Business 2016. Measuring Regulatory Quality and Efficiency [Electronic source]: International Bank for Reconstruction and Development / The World Bank. – Access Mode:<http://russian.doingbusiness.org/~-/media/GIAWB/Doing%20Business/Documents/Annual-Reports/English/DB15-Full-Report.pdf>

2. The Global Competitiveness Report 2015–2016 [Electronic source]: The World Economic Forum. – Access Mode: http://www3.weforum.org/docs/gcr/2015-2016/Global_Competitiveness_Report_2015-2016.pdf

Киричкова Е.В.

Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского,
г. Симферополь, Россия

ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ КИТАЯ НА ЭТАПЕ ПЕРЕХОДА К СОЦИАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННОЙ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКЕ

В современных условиях экономическое обеспечение социальной политики во многом определяется тем, какие социально экономические отношения в стране, какие в них заложены приоритеты, как функционирует рынок труда, какие условия созданы для реализации каждым трудоспособным членом общества своего трудового, интеллектуального, профессионального потенциала. В сфере социально-трудовых отношений всегда есть внутренние противоречия, для решения которых государство и другие субъекты хозяйствования должны создавать соответствующие условия. Специфика форм решения данных конфликтов определяется социально-экономической спецификой страны.

Как показало наше исследование, развитие экономических основ социальной политики в КНР в настоящее время построено на сочетании умелого решения противоречий между массовой неквалифицированной рабочей силой и глобальной

тенденцией перехода к экономике знаний путем проведения реформы образования на рыночной (платной) основе. Это решение позволило одновременно решить разноуровневые проблемы: сокращение бедности населения страны, обеспечение его социальной безопасности и существенное расширение возможностей экономического развития на основе пятого и шестого технологического укладов.

Высокорезультативная социальная политика китайского государства обусловлена также особенностями проводимой финансовой политики, суть которой заключается в том, что в «китайской экономической модели» доминирует исключительно национальный интерес. Внешний мир используется только в национальных целях. Уступки требованиям извне вынуждены, но ни в коем случае не вызваны стремлением к рыночной экономике по западному образцу. Финансовая система ориентирована на то, чтобы обеспечить факторное развитие воспроизводственного процесса. Это проявляется в том, что иностранные инвесторы, инвестируемые в производство денег, автомобилей, технологии, могут вернуть капитал и прибыль только в виде произведенной продукции: согласно «Закона о предприятиях с участием иностранного капитала» 70% товаров должны обязательно быть вывезены из страны и только 30% может быть продано за национальную валюту (юань) на внутреннем рынке. Другими словами, финансовая политика правительства Китая способствует установлению порядка, при котором за пределы страны экспортируется в основном возобновляемый ресурс труда нынешнего поколения китайских рабочих; а факторы, которые способствуют развитию производства - производственный капитал, восстановление его убыли от амортизации и накопления – остаются в Китае.

Рыночная трансформация китайской экономики, которая проведена китайской коммунистической партией и правительством Китая, показала правильность выбранного курса реформ, направленных на решение наиболее острых социально-экономических проблем китайского общества. Сама модель экономических реформ была разработана независимо друг от друга китайским руководством, на основе существующего уровня развития китайской экономики, национальной культуры и принимая во внимание тенденции глобализации мировой экономики. Таким образом, изначально механизм рыночных преобразований КНР был сосредоточен на моральных и социальных ценностях китайского народа, постепенность, поэтапность и последовательность проводимых преобразований. При этом всегда присутствовал научный подход, разработанный китайскими учеными научной теории социалистической рыночной экономики и принципов государственного управления многоукладным экономическим развитием в ходе рыночной трансформации. Это стало основой для принятия и осуществления эффективных решений, которые были проведены с целью улучшения качества жизни китайского народа. В настоящее время, происходит переориентация на решение задач повышения качества жизни на основе перехода к интенсивной модели экономического развития.

О широкомасштабности стратегических целей Китая в XXI столетии свидетельствуют прогнозные показатели экономического и социального развития (см. табл. 1, 2, 3).

Таблица 1

Прогнозные показатели экономического развития Китая к 2050 году [1, С.154]

*ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОГО
РАЗВИТИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ*

<i>Год</i>	<i>Средний годовой рост ВВП, %</i>	<i>Объем ВВП в конце периода, трлн. юаней</i>	<i>ВВП на душу населения, юаней</i>
2001-2010	8,1	19,77	13889
2011-2020	6,4	36,70	24178
2021-2030	5,4	62,33	39657
2031-2040	4,9	100,52	63406
2041-2050	4,3	153,07	98638
2011-2030	5,9		
2031-2050	4,6		

Таблица 2

Факторы экономического роста Китая [2, С.303]

<i>Темп роста</i>	<i>1995-2000 гг.</i>	<i>2000-2010 гг.</i>	<i>2010-2020 гг.</i>
ВВП,	8,5	7,7	6,5
в том числе:			
труд	0,5	0,6	0,1
капитал	5,3	4,6	3,7
технический прогресс	2,7	2,5	2,6

Таблица 3

Изменения в структуре потребления населения КНР, % [3]

<i>Год</i>	<i>Продукция питания</i>	<i>Одежда</i>	<i>Проживание</i>	<i>Ссылка</i>	<i>Культура, образование, здравоохранение</i>	<i>Другие</i>
2000	48	11	10	6	15	10
2010	41	9,6	14	7	21	9
2020	32	9,0	20	8	23	8

Как видно из данных таблиц 1, 2 и 3 модель экономического роста Китая не носит исключительно экстенсивный характер. Стратегия развития Китая опирается на научный подход и сосредоточена на подъеме образовании, научном и культурном расцвете, росте национального самосознания, обеспечении улучшения качества жизни всего китайского народа.

Новый импульс экономическому развитию Китая на ближайшие годы дал XVIII съезд КПК, который проходил в ноябре 2012 года. На съезде было сконцентрировано внимание на формирование инновационной модели последующего развития КНР и переход к завершающему этапу модернизации. Констатировав, что «народ, живший в условиях дефицита одежды и продовольствия, достиг в среднем зажиточного уровня», съезд поставил ряд задач. Внимание сконцентрировано на том, что «необходимо правильно регулировать отношения между эффективностью и справедливостью, при этом уделять еще больше внимания справедливости. Следует постепенно увеличивать долю доходов в распределении национальных доходов, повышать долю вознаграждения за труд при начальном распределении. Специально повышать доходы низкооплачиваемых категорий людей, постепенно повышая как норму средств на преодоление бедности, так и на норму минимальной заработной платы. Создавать условия для того, чтобы еще больше людей получали доходы от имущества. Создавать равенство возможностей, улучшать порядок распределения и постепенно устранят

тенденцию увеличения разрыва в распределении доходов». Новый Генеральный секретарь ЦК КПК Си Цзиньпин заявил, что к 2020 году Китай должен достичь пика величия и превратиться в «могущественное, гармоничное, модернизированное социалистическое государство». Социальное государство должно быть ориентированно на внутреннее потребление больше, чем на внешний спрос. А именно: по сравнению с 2010 годом «реальный располагаемый доход среднего китайца к 2020 году должен увеличиться вдвое наравне с двукратным ростом ВВП.

Развитие экономики и решение социальных проблем в КНР рассматривается в тесной связи с развитием культуры. В современную эпоху культура становится все более важным фактором конкуренции в «совокупной государственной власти», и поэтому нужно повышать «мягкую» власть государства в лице культуры, для того чтобы гарантировать основные культурные права и интересы граждан. В КНР культура рассматривается как неисчерпаемая движущая сила непрерывного развития и согласованной борьбы китайской нации.

Таким образом, как доказали в своих исследованиях лауреаты Нобелевской премии М.Алле, Г.Мюрдаль и А.Сена, рыночные механизмы не могут стоять выше общественных благ; развитием может быть только такой экономический рост, который сопровождается улучшением социально-экономического положения большинства населения; моральные ценности и этика, культурные традиции и модели сегодня являются наиболее важными компонентами развития. Но в то же время сейчас еще доминирует мнение, согласно которому экономика действительно находится выше социума. В этом случае идеология рыночного фундаментализма забывает о том, что экономика должна всегда быть средством обеспечения социального благополучия и стабильности общества. Мы видим выход только в одном - этические принципы должны быть возвращены в экономику, потому что от этого зависит будущее человечества, решение наиболее острых социальных проблем, которые уже накоплены человечеством и продолжают расширяться.

Литература

1. Ли Цзин Вэнь, Чжун Чан Бяо, Гэ Сын Цюань Экономическая стратегия Китая в 21-м веке. - Пекин, 2002. - С. 154, С. 303.
2. Стратегия социально-экономического развития Китая: на пути к модернизации (1996-2050 гг.). - Пекин, 1997. - С. 107.
3. Ряснов И. А. Избрание Си Цзиньпина председателем КНР как подтверждение курса реформ и открытости // Интеллектуальный потенциал XXI века: ступени познания. - 2013. - №15 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/izbranie-si-tszinpinga-predsdatelem-knr-kak-podtverzhdienie-kursa-reform-i-otkrytosti>
4. Насибов И.А. Оглы Новая программа стимулирования экономики Китая // Вестник МГИМО. - 2012. - №6 (27) [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/novaya-programma-stimulirovaniya-ekonomiki-kitaya>
5. Итоги 18 съезда КПК [Электронный ресурс] [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://voprosik.net/itogi-18-sezda-kpk>
6. Шалак А.В. Китайская мечта через концепцию «Мягкой силы» // Известия ИГЭА. - 2015. - №3 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/kitayskaya-mechta-cherez-kontseptsiyu-myagkoy-sily>

7. Корсун В.А. Социальный протест «с китайской спецификой»: смена вектора // Вестник МГИМО. - 2015. - №4 (43) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnyy-protest-s-kitayskoy-spetsifikoy-smena-vektora>

Кирюшко А.С.

Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского,
г. Симферополь, Россия

ПРОБЛЕМЫ И ВОЗМОЖНОСТИ РАСШИРЕНИЯ ЭКСПОРТА ПРОДУКЦИИ ХИМИЧЕСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Химический комплекс РФ играет значимую роль в национальной экономике с точки зрения ее вклада в занятость, выпуск и внешнеторговый баланс. Однако выпуск продукции российской химической промышленности представлен продукцией низких производственных переделов.

Потери РФ своих позиций на мировом рынке химической промышленности происходят ввиду целого ряда проблем внутриотраслевого развития, а именно:

1) низкого производственного потенциала, обусловленного отсталостью технической и технологической базы, чрезвычайно низким коэффициентом обновления основных фондов;

2) низкого уровня конкурентоспособности выпускаемой продукции по ассортименту, ценовым и качественным характеристикам;

3) высокой ресурсоемкости, например, в России на одну тонну аммиака расходуется 1300 м³ природного газа, а в зарубежных странах - 800 м³;

4) низкой инновационной активности предприятий химического комплекса;

5) недостаточной эффективности инвестиционного процесса. Несмотря на то, что в последние годы объем инвестиций в отрасли химических производств несколько увеличился, иностранные инвестиции до сих пор не играют существенной роли в развитии химического комплекса. Реализованных масштабных инвестиционных проектов с иностранным участием в крупнотоннажных производствах в России практически нет, в то время как бюджетные ассигнования занимают в структуре инвестиций незначительное место и в основном представлены средствами региональных бюджетов;

6) несоответствия развития российского химического машиностроения потребностям химической промышленности [2].

Важно отметить, что относительно некоторых видов отечественной химической продукции в некоторых странах введены протекционистские меры (главным образом в виде антидемпинговых пошлин), которые сужают рынки сбыта и снижают эффективность продаж. Перечень российских химических и нефтехимических товаров, подпадающих под ограничения экспорта, пополняется новой продукцией. В настоящее время ограничительные меры действуют в отношении карбамида, хлорида калия, аммиачной селитры, раствора карбамидо-аммиачной смеси (КАС), ПВХ, трихлорэтилена, оксиспиртов, политетрафторэтилена (фторопласта), эпихлоргидрина [3].

ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Среди стран, вводящих протекционистские меры относительно российских химикатов, – США, государства Евросоюза, Китай, Индия, т.е. страны с емким рынком сбыта.

Еще одной трудностью на пути международной торговли России химической продукции стало введение в ЕС технического регламента REACH, обязывающего всех поставщиков химической и нефтехимической продукции (в том числе российских экспортеров) проходить дорогостоящую процедуру тестирования на безопасность и последующую регистрацию в специально созданном Европейском химическом агентстве (ЕХНА).

Серьезной проблемой являются ужесточение конкуренции в связи с выходом на мировые рынки новых игроков и усиление позиций традиционных экспортеров в результате наращивания экспортного потенциала. В качестве основных конкурентов следует рассматривать продуцентов из стран Ближнего и Среднего Востока, обладающих запасами дешевого сырья и использующих новейшие технологии по производству продукции, входящей в экспортную номенклатуру российского химического комплекса. Например, за период с 2014 по 2018 г. в Арабском регионе мощности по выпуску аммиака планируется расширить с 11 до 17 млн. т, по карбамиду - с 14 до 20 млн. т.

В связи с этим, экспортерам химической и нефтехимической продукции РФ представляется целесообразным шире использовать кооперационные связи, заинтересовывать иностранных покупателей их товаров в инвестициях (в виде поставок современных технологических линий или вложений прямого капитала).

Развитие химической промышленности РФ может идти по трем сценариям: адаптационный, консервативный, инновационный.

Планируемые иностранные инвестиции в РФ, как правило, направлены на создание высокоэффективных цепочек снабжения, а не производства. В этих условиях при отсутствии прорывных инновационных и новых масштабных инвестиционных проектов, инерционной динамики инвестиционного процесса и низкой инновационной активности бизнеса складывается неблагоприятный сценарий – «инерционный», в рамках которого РФ продолжает экспортировать сырье и закупать высокотехнологичную продукцию. Развитие неблагоприятного сценария также предполагает замещение РФ на традиционных для нее экспортных рынках, вследствие появления новых игроков в лице Китая, Индии и других развивающихся стран.

Умеренный вариант развития химической отрасли состоит в ориентации на кооперацию с другими развивающимися, несырьевыми сегментами российской промышленности РФ, такими как: авиа- и вертолетостроение, энергетика, сельское хозяйство, лесопереработка, нанотехнологическая сфера. Потенциал этих отраслей будет способствовать развитию и поддержке внутреннего спроса в химическом секторе.

Третий сценарий - инновационного развития базируется на следующих предпосылках и допущениях: масштабный рост инвестиций и ускорение инвестиционного процесса; масштабная технологическая модернизация производства, внедрение ресурсо- и энергосберегающих технологий; возрастание инновационной активности, освоение производства новой высокотехнологичной продукции.

Существенный экспортный потенциал несет в себе сектор производства

удобрений, за счет перехода на выпуск комплексных удобрений и внедрения инновационных технологий производства новых видов удобрений – биоорганических, органоминеральных, водорастворимых, пролонгированного действия, микроудобрений и т.д.

Реализация благоприятного сценария развития обеспечит РФ не только сохранение своих лидерских позиций в экспортных секторах, но и позиционирование на новых рынках: производство топлива и масел, производство полимерной и резиновой продукции.

Литература

1. Гавриленко, В.А. Химический комплекс в современных условиях стагнации экономики и применения санкций [Текст] / В.А. Гавриленко // Каучук и резина. – 2014. – № 6. – С. 4-6.
2. Логинов, А. Текущее состояние, проблемы и перспективы химического комплекса России в контексте устойчивого развития [Текст] / А. Логинов // Микроэкономика. – 2014. – № 5. – С. 60-64.
3. Никитин, С. Системный взгляд на проблему эффективности функционирования предприятий химического комплекса России [Текст] / С. Никитин, А. Макеева // Экономика региона. – 2011. – № 2. – С. 172-179.
4. Орлов, А.В. Анализ состояния и прогноз развития химической промышленности России [Текст] / А.В. Орлов, Н.С. Олейник // Экономика и предпринимательство. – 2014. – № 12-4 (53-4). – С. 80-83.
5. Сельцовский, В.Л. Вопросы совершенствования товарной структуры российского импорта [Текст] / В.Л. Сельцовский // Российский внешнеэкономический вестник. – 2014. – №3. – С.73-78.

Коваленко И.В.

Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского,
г. Симферополь, Россия

ОСОБЕННОСТИ ОЦЕНКИ СТОИМОСТИ ЗЕМЕЛЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ЗНАЧЕНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ КРЫМ

В последние десятилетия в России все активнее идет процесс формирования рынка земли и, в частности, земель сельскохозяйственного назначения. В отечественной бизнес-среде довольно быстро произошло осознание того, что земля - это не только один из основных факторов производства, но и ценный актив, инвестиции в который нередко приносят отдачу, сравнимую с вложениями в самые высокодоходные финансовые инструменты. Одновременно, эти вложения могут быть сопряжены со значительным риском в силу неразвитости рыночного оборота земельных участков, особенно в отдаленных районах, и, соответственно, отсутствия у хозяйствующих субъектов прозрачной и объективной рыночной информации о стоимости земли. Достоверная оценка стоимости сельскохозяйственных земель стала еще более значимой в связи с использованием ее данных в качестве базы для исчисления налога на землю.

В этих условиях особое значение приобретает оценка стоимости земель сельскохозяйственного в Республике Крым. Отчет об оценке земель сельскохозяйственного

*ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОГО
РАЗВИТИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ*

назначения необходимо для определения потенциала их использования, диапазона рыночной стоимости.

Цель работы – изучить и проанализировать особенности оценки земель сельскохозяйственного назначения в Республике Крым.

Землями сельскохозяйственного назначения признаются земли за границами населенных пунктов, предоставленные для нужд сельского хозяйства или предназначенные для этих целей.

Оценка земли сельхозназначения необходима для принятия управленческих и инвестиционных решений; при покупке или продаже с/х земли, для разработки инвестиционных проектов; при кредитовании под залог с/х земли и т.д.

Оценка сельскохозяйственных земель проводится на основании анализа цен заключенных сделок или цен предложений (оферт) на продажу земельных участков, и конечно же на прогнозируемых доходах от ее использования. При этом, основными факторами, которые влияют на оценку земли сельскохозяйственного назначения, являются: наличие и качественное состояние подъездных путей, наличие оросительных систем, местоположение, состояние почв, плодородие почв, а также наличие ирригационных систем и зеленых насаждений.

При проведении оценки сельскохозяйственных земель Оценщиком применяются следующие Федеральные стандарты оценки (ФСО):

- Приказ № 297 МЭРТ от от 20.05.2015 г. («Общие понятия оценки, подходы и требования к проведению оценки (ФСО №1)»);
- Приказ № 299 МЭРТ от от 22.05.2015 г. («Требования к отчету об оценке (ФСО №3)»);
- Приказ № 298 МЭРТ от от 20.05.2015 г. («Цели оценки и виды стоимости (ФСО №2)»);

а также Федеральный закон «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» №135-ФЗ от 29.07.1998, Международные стандарты оценки Международного комитета по стандартам оценки (IVSC).

При проведении оценки земли сельскохозяйственного назначения Оценщик руководствуется также Методические рекомендации по определению рыночной стоимости земельных участков, утвержденными Распоряжением Минимущества России от 07.03.2002 г. №568-р.

Согласно Методическим рекомендациям по определению рыночной стоимости земельных участков, оценщик при проведении оценки в Российской Федерации обязан использовать (или обосновать отказ от использования) методы, используемые в мировой практике оценки.

При проведении оценки стоимости земель сельскохозяйственного назначения принято применять три основных подхода (рис. 1).

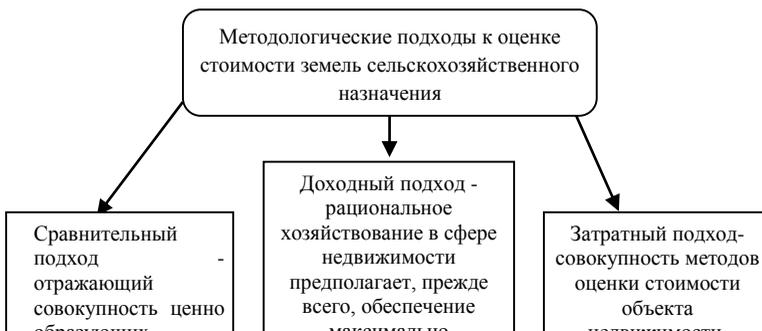


Рис. 1. Методологические подходы к оценке земель.

1. *Сравнительный подход* – отражающий совокупность ценообразующих факторов конкретного рынка (спрос и предложение, конкуренцию, ограничение и т.д., присутствующих на дату оценки):

1.1. *Метод сравнения продаж.* Данный метод базируется на информации о недавних сделках с аналогичными объектами на рынке и сравнении оцениваемого недвижимого имущества с аналогами.

1.2. *Метод выделения.* Метод применяется для определения стоимости земли в составе единого объекта недвижимости – земельного участка с находящимися на нем улучшениями.

1.3. *Метод распределения.* Данный метод основан на определении соотношений между стоимостью земли и стоимостью возведённых на ней строений.

2. *Доходный подход* - состоит в оценке текущей (сегодняшней) стоимости будущих выгод, которые как ожидается, принесут эксплуатация и возможная продажа в дальнейшем недвижимого имущества:

2.1. *Метод капитализации земельной ренты* - данный метод нашел своё применение для оценки застроенных и незастроенных земельных участков.

2.2. *Метод остатка для земли* - суть метода заключается в капитализации чистого операционного дохода, относящегося к одной из сопоставляющих, когда стоимость других компонентов (интересов) известна.

2.3. *Метод предполагаемого использования* – суть метода состоит в том, что в процессе его применения моделируется поток расходов, связанных с освоением земельного участка, и доходов, которые будет генерировать освоенный участок. Разность этих доходов и расходов, представляющая собой доход, приписываемый земле (остаточный доход), последовательно дисконтируется на дату оценки с целью определения стоимости оцениваемых прав на земельный участок.

3. *Затратный подход* - совокупность методов оценки стоимости объекта недвижимости, основанных на определении затрат, необходимых для восстановления либо замещения объекта недвижимости, с учетом его износа.

После присоединения Крыма к России одной из важных проблем для полуострова стало решение вопросов, связанных с земельными отношениями. Законодательство Российской Федерации в сфере земельных отношений несколько отличается от законодательства Украины.

В связи с этим оценка земель сельскохозяйственного назначения в Крыму имеет ряд особенностей:

1.Продление моратория на землю.

Согласно постановлению правительства некоторые крымские земли сельскохозяйственного назначения отчуждаться не будут до 2018 года. Продлится подобная ситуация вплоть до принятия в Крыму правил землепользования и застройки, а они на данный момент пока что находятся в стадии разработки.

Под запрет на отчуждение на полуострове попадают многие участки земель.

Например, земельные паи, которые были выделены гражданам после вхождения Республики Крым в состав Российской Федерации. Сюда же землеустроители отнесли и некоторые земли сельскохозяйственного назначения, которые были предназначены для ведения личного крестьянского хозяйства, и земли, которые предполагается использовать как объект для организации товарного сельскохозяйственного производства. Коснется столь продолжительный мораторий и участков, которые были образованы благодаря разделу, объединению или соответствующему перераспределению таких участков.

2. Использование земель сельскохозяйственного назначения на территории России регулируется Федеральным законом от 24.07.2002 №101-ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения». Его основной отличительной чертой является то, что реализация прав на земельные доли (паи) возможна только после государственного кадастрового учёта. Земельные участки, в том числе и земельные доли, не прошедшие государственный кадастровый учёт в аренду передавать нельзя.

3. Проблема ценообразования земельных участков в Крыму.

Важной особенностью при оценке земель сельскохозяйственного назначения в Республике Крым является определения соответствия стоимостей, сформированных ранее в денежной единице Украины – гривне, и выражении их в официальной денежной единице Российской Федерации – рубле.

Министерством финансов Российской Федерации был определён порядок единовременного пересчёта стоимости активов, обязательств и иных объектов бухгалтерского учёта, выраженного в гривнах, в рубли.

Так, согласно информационному письму Министерства финансов Российской Федерации от 11.07.2014 г. № ПЗ-12/2014 "О ведении бухгалтерского учёта на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя" (п. 4), этот пересчёт производится по официальному курсу гривны к рублю, установленному Банком России по состоянию на 1 июня 2014 г., если экономическим субъектом не была установлена ранняя дата пересчёта. Сравнительные показатели бухгалтерского баланса на даты периодов, предшествующих отчётному, пересчитываются в рубли по официальному курсу, действовавшему на даты, на которые представлены такие показатели.

Рассматривая использование официального курса гривны к рублю, можно обратить внимание на значительную курсовую волатильность. Так, например, на рассматриваемые даты бухгалтерской отчётности 31.12.2013 г., 01.06.2014 г. максимальная курсовая разница составила около 35% (3,97199 руб./грн. и 2,94366 руб./грн. соответственно), т. е. пересчёт одной и той же суммы за период между рассматриваемыми датами даёт различие в 1,3–1,4 раза, что отражается на стоимости земли при оценке.

Таким образом, при оценке рыночной стоимости сельскохозяйственных угодий в условиях Республики Крым наиболее эффективным является использование доходного подхода. Это связано с тем, что применение др. подходов в условиях Крыма нецелесообразно, поскольку отсутствует полноценная информация о рынке земель сельскохозяйственного и законодательная база в сфере земельных отношений в РК.

Литература

1. Оценка сельскохозяйственных земель. Электронный ресурс: <http://ocenka.ru.biz/object-of-an-assessment/site-assessment/assessment-of-farmlands/>.
2. О соответствии (паритете) валют на примере пересчета в Крымском ФО. Электронный ресурс: <http://sr000.ru/evaluators/analytics/980474/>.
3. Методические рекомендации по определению рыночной стоимости земельных участков, утвержденными Распоряжением Минимущества России от 07.03.2002 г. №568-р.
4. Мораторий на землю в Крыму. Электронный ресурс: http://mbkr.ru/moratoriy_na_zemlyu_v_kryimu_prodlitsya_do_2016_goda.
5. Земли сельскохозяйственного назначения в Крыму: основной вопрос для решения в рамках российского законодательства. Электронный ресурс: <http://кцзп.рф/docs/3/>.
6. Оценка земель сельскохозяйственного назначения. Электронный ресурс: http://www.apline.ru/land_selhoz_i.html.
7. Основные методы и особенности оценки земель сельскохозяйственного назначения. Электронный ресурс: <http://www.bibliotekar.ru/biznes-8/73.htm>.

Кованенко Д.В.

Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского,
г. Симферополь, Россия

НЕКОТОРЫЕ ПОДХОДЫ К ХАРАКТЕРИСТИКЕ ПОНЯТИЯ «ПРОСТРАНСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ»

Понятию «пространственная организация» (ПО) в современной экономике уделяется значительное внимание. Анализ деятельности и формирования пространственных экономических систем является одним из активно развивающихся направлений современной науки. Но в научной литературе не существует одного конкретного пояснения данному термину.

В сфере территориальной организации работали исследователи, среди которых И.Г. Александров, Н.Н. Колосовский, Л.Л. Никитин, Н.Н. Баранский, Я.Г. Фейгин, Н.Н. Некрасов, А.Е. Пробст, М.К. Бандман и другие. Благодаря их работам, которые посвящены анализу разных аспектов пространственной организации, выделяют три подхода. В первом – пространственную организацию рассматривают с позиций размещения производительных сил, где уделяют внимание вопросам расположения производственных сил на территории, нахождению наилучшего размещения субъектов и объектов экономической деятельности относительно друг друга, установления норм районирования и обоснование образования форм территориальной организации хозяйствования.

Второй подход направлен на рассмотрение и исследование городских территорий. Здесь учитываются не только особенности организации объектов по прилегающему пространству, но и характеристика среды, где функционируют субъекты.

В третьем подходе рассмотрены исследования, затрагивающие развитие общества. Под «пространственной организацией», в данном случае, понимают организацию среды жизнедеятельности человека.

Основополагающую часть теоретико-методологических исследований ПО составляет разработка и практическое внедрение системы экономического районирования в стране, цель которой - осмысленное и пропорциональное расположение производительных сил. Основная задача на этом этапе представляет собой рациональное освоение содержащихся природных богатств, что полностью удовлетворяет потребностям массивных ресурсоемких индустриальных предприятий. Рассмотрением проблем расположения организаций, образование систем промышленного производства в нашей стране занимались А.Е. Пробст, П.Я. Бакланов, А.Т. Хрущев, А.И. Демнев, Ю.А. Шаталин. Твердое сосредоточение, основанная на планировании экономика и высокая степень концентрации и монополизации производства надолго зафиксировали мозаичный каркас расположения производительных сил.

Приоритетами достижения сбалансированной пространственной организации на современном этапе развития региональной экономики являются: 1) внедрение рентабельного территориального планирования, совокупного и взаимоувязанного развития разных сфер инфраструктуры и оптимизации системы расселения населения;

2) образование и развитие основ пространственной организации и прогрессивных форм развития; перспективных проектов территориального развития; 3) модификация производственных территорий; 4) обеспечение общего доступа для всех регионов и населенных пунктов к гарантированным государством услугам и сближение стандартов их предоставления между сельскими и городскими территориями; 5) административно-территориальная реформа; 6) формирование эффективного проекта регулирования территорий отвечающего современным запросам регулирования пространственного развития.

Литература

1. Суворова А.В. Пространственная организация экономической деятельности с учетом уровня креативности среды в регионе. — Екатеринбург, 2014.- 181 с.
2. Альмов А.Н. Производительные силы: проблемы развития и размещения. — М.: Экономика, 1981. — 288 с.
3. Белоусов И.И. Основы учения об экономическом районировании. Размещение и районирование производительных сил. — М.: МГУ, 1976. — 320 с.
4. Лёш А. Пространственная организация хозяйства: пер. с нем. — М.: Наука, 2007. — 663 с.

Когут Ю.Р.

Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского,
г. Симферополь, Россия

ПЕРСПЕКТИВЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА ЭКОНОМИКИ РОССИИ

Среднесрочным перспективам экономики России угрожают недавнее резкое снижение цен на нефть и продолжающееся воздействие санкций. Эти два шока подтолкнули экономику к рецессии. При этом сохраняется риск, как повышения, так и понижения цены на нефть, поскольку на мировом рынке все еще происходит поиск новой равновесной цены.

Резкое падение цен на нефть и негативное воздействие санкций во второй половине 2014 г. уже оказали влияние на экономику России. Резкая девальвация и инфляция привели к более быстрому сокращению реальных доходов и высокой стоимости кредитов для большинства потребителей и инвесторов. На фоне сохраняющейся геополитической напряженности предполагается сохранение санкций в 2016 г. В этой связи, стоимость привлечения внешних заемных средств будет оставаться высокой, а доступ к международным рынкам капитала останется ограниченным, что будет по-прежнему сдерживать инвестиционный спрос. Эти факторы потребуют адаптации экономики не только к новым ценам на нефть, но и к фундаментально новой экономической среде.

По данным Всемирного экономического форума, падение ВВП России в 2016 г. составит 1,1%, однако в последующие годы прогнозируется оживление национальной экономики. Прирост ВВП в 2017 г. составит 1%, в 2018 г. — 1,5% (рисунок 1).

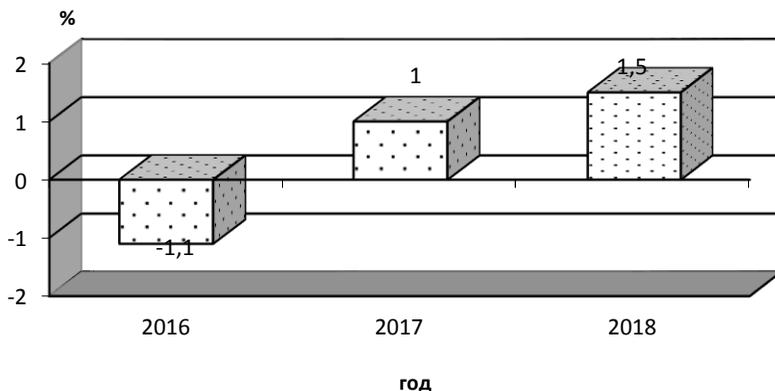


Рис. 1. Прогноз прироста ВВП России в 2016-2018 гг. по версии МВФ, %
Источник: составлено автором на основе [2]

Всемирный банк подготовил три альтернативных сценария экономического роста России, которые в основном отражают различия влияния динамики цен на нефть на основные макроэкономические параметры (таблица 1).

В базовом сценарии прогнозируется спад экономики в 2016 г. на 0,3%. Потребительский спрос будет сокращаться под влиянием ухудшения потребительских настроений, все еще высокого уровня задолженности домохозяйств и замедления роста доходов. Как ожидается, в результате резкой девальвации рубля инфляция намного превзойдет первоначальные прогнозы, что будет оказывать дальнейшее давление на доходы и зарплаты. Учитывая, что инфляция в 2016 г. прогнозируется в среднем на уровне 8%, стоимость кредитных ресурсов, вероятно, останется высокой, что станет причиной стагнации потребительского кредитования.

Низкие цены на нефть и санкции будут продолжать оказывать умеренное давление на платежный баланс. В связи с падением спроса и низкими ценами на нефть и сырьевые товары ожидается дальнейшее сокращение экспорта. Между тем возникающее в этой связи давление на счет текущих операций будет более чем компенсировано резким падением импорта, обусловленного ослаблением рубля и снижением внутреннего спроса.

*ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОГО
РАЗВИТИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ*

Таблица 1

Прогнозные сценарии экономического роста России на 2016 г. по версии Всемирного банка

Показатели	Базовый сценарий	Сценарий высокой цены на нефть	Сценарий низкой цены на нефть
Цена на нефть за баррель, долл. США	56,9	68,7	50,0
Рост ВВП, %	-0,3	0,1	-1,0
Рост потребления, %	-1,9	-0,6	-2,7
Рост валового накопления капитала, %	1,1	1,8	-0,4
Баланс консолидированного бюджета, % ВВП	-3,1	-2,1	-2,6
Счет текущих операций, млрд. долл. США	62,9	54,0	79,7
% ВВП	4,4	3,5	5,8
Счет операций с капиталом и финансовыми инструментами, млрд. долл. США	-60,0	-48,6	-79,7
% ВВП	-4,2	-3,1	-5,8
Уровень инфляции, %	8,0	7,0	9,0

Источник: составлено автором на основе [1]

Согласно альтернативному сценарию на основе более высокой цены на нефть, в 2016 г. рост реального ВВП восстановится до 0,1% (см. таблицу 1). Данный прогноз предполагает цену на нефть на уровне 69 долл. США за баррель. Улучшенные показатели экономического роста по сравнению с базовым сценарием в большей степени объясняются более высокими ценами на нефть и их положительным эффектом на основные виды экономической деятельности. Внешние условия и влияние санкций будут аналогичны допущениям базового сценария. По мере коррекции в сторону повышения цен на нефть в течение года ожидается укрепление рубля, что будет способствовать ослаблению инфляционного давления и влияния на инфляцию.

В сценарии на основе низкой цены на нефть (50 долл. США за баррель) прогнозируется более существенный спад экономики на 1% в 2016 г. Более резкое падение, как потребления, так и инвестиций по сравнению с базовым сценарием объясняет разницу в показателях экономического роста.

В сценарии с низкой ценой на нефть предполагается умеренное ухудшение состояния государственного бюджета по сравнению с базовым сценарием, а также стабильный платежный баланс. Падение доходов от экспорта будет компенсировано более резким снижением импорта в условиях продолжающегося ослабления рубля, что позволит улучшить saldo счета текущих операций по сравнению с базовым сценарием. В 2016 г. в условиях сохранения низких цен на нефть и рецессии стоимость внешнего финансирования будет оставаться высокой, что будет и далее ограничивать возможности частного сектора по рефинансированию долга. В результате дефицит счета операций с капиталом будет выше, чем в базовом сценарии. Девальвация рубля отчасти компенсирует выпадающие нефтяные доходы и более глубокую рецессию, чем в базовом сценарии.

В целом экономический рост России будет зависеть от того, насколько страна сможет адаптироваться к шокам, вызванным изменением цен на нефть и санкциями, которые представляют угрозу для финансовой стабильности и устойчивости бюджета.

Литература

1. Доклад об экономике России : Начало новой экономической эры? [Электронный ресурс] / Всемирный банк. – 2015. – № 33. – Режим доступа: : <http://www.worldbank.org/content/dam/Worldbank/document/eca/russia/rer33-rus.pdf>.
2. World Economic Outlook : Uneven Growth – Short- and Long-Term Factors [Text]. – Washington, DC : International Monetary Fund, 2015. – 210 p.

Колибровская А.А.

Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского,
г. Симферополь, Россия

**ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИНТЕРЕСЫ РОССИИ НА МИРОВОМ РЫНКЕ
ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ТОВАРОВ
И СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО СЫРЬЯ**

Положение страны на мировом рынке играет важную роль, так как мировой рынок является производным от национальных рынков. Любое государство сначала производит что-либо для своего народа, а затем избыток производства товаров продает за рубеж. На сегодняшний день продовольственные товары относятся к первым жизненным потребностям человека, от удовлетворения которых зависит сама его жизнь, а без развития сельскохозяйственного сектора производство было бы невозможным.

В условиях глобальной экономической рецессии российское сельское хозяйство - одна из немногих отраслей, которой удалось сохранить положительную динамику роста производительности труда. Вклад сельскохозяйственного сектора в экономический рост любой страны связан с во-первых, как поставщика продукции на внутренний и внешний рынки, во-вторых, как потребителя ресурсов, произведенных в других отраслях экономики. Продовольственные интересы России удовлетворяются за счет собственного производства внутри страны и ввоза импортных продуктов. В то же время высокие темпы производства отдельных наименований сельскохозяйственной продукции позволяют осуществлять экспорт в другие страны.

В рамках исследования проведем анализ структуры и динамики экспорта продовольственных товаров и сельскохозяйственной продукции в Российской Федерации за 2012-2014 годы.

Таблица 1.

Товарная структура экспорта Российской Федерации

Показатели	Абсолютная величина, млрд. долл. США			Удельный вес, %		
	2012	2013	2014	2012	2013	2014
Продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье	16,8	16,2	18,9	3,2	3,1	3,8
Минеральные продукты	374	377	350	71,3	71,5	70,5
Другие товары	5,6	6,6	6,9	1,1	1,3	1,3
Всего	525	527	497	100	100	100

Источник:[1]

В 2012 году доля экспорта продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья для их производства в товарной структуре экспорта составила 3,2%. По сравнению с 2011 годом стоимостные объемы поставок этих товаров возросли на 36,6%, а физические - на 30,2%. Физические объемы экспорта продовольственных товаров увеличились в основном за счет экспорта зерновых культур.

В 2013 году доля экспорта продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья для их производства в товарной структуре экспорта составила 3,1%. По сравнению с 2012 года стоимостные объемы поставок этих товаров снизились на 9,2%, за счет сокращения физического объема поставок - на 13,7%. [2]

В 2014 году доля экспорта продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья для их производства в товарной структуре экспорта составила 3,8%. — это наивысший результат в истории новой России, а величина поставок составила 18,9 млрд. долл., что тоже стало рекордным показателем.

Российская Федерация является крупнейшим сельскохозяйственным товаропроизводителем и импортёром, поэтому для дальнейшего экономического роста на мировом рынке необходимо, в первую очередь, стабильное развитие всего агропромышленного комплекса, что возможно за счёт:

- улучшения законодательной базы;
- выпуска только качественного продовольствия;
- создания конкурентных продовольственных рынков;
- защиты отечественных производителей продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья от нездоровой конкуренции и от неблагоприятной конъюнктуры мировых рынков;
- поддержания сельского хозяйства с помощью системы кредитования;
- создания благоприятных условий для привлечения инвестиций;
- снижения ставок налоговых выплат;
- развития транспортной инфраструктуры;
- соответствия внутренних и международных стандартов;
- модернизации технологий.

Реализация экспортного потенциала сельского хозяйства позволит российскому государству укрепить национальную продовольственную безопасность и усилить свое значение в обеспечении мировой продовольственной стабильности. Однако в ближайшие годы Россия будет зависеть от государственной поддержки национальных

производителей сельхозпродукции, сырья и продовольствия, принятия предлагаемых Минсельхозом России проектов федеральных законов по развитию сельского хозяйства и регулированию зернового рынка [3].

Можно сделать вывод, что Россия является одним из главных участников на мировом рынке продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья. Страна активно экспортирует зерновые культуры, мясную и молочную продукции. В перспективе внешнеэкономической деятельности и развитие экспортного потенциала российского рынка продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья должны не только способствовать преодолению социально-экономических проблем внутри страны, повышения конкурентоспособности регионов, но и увеличить независимость страны в экономике от иностранных поставщиков.

Литература

1. Россия в цифрах. 2015: Краткий статистический сборник/Росстат- М., 2015 - 543 с.
2. Федеральная таможенная служба РФ [Электронный ресурс] // Официальный сайт ФТС РФ. - Режим доступа: <http://www.customs.ru/index.php>
3. Винтовкин П.С., Юдин В.Е. Перспективы увеличения производства и экспорта российской агропродовольственной продукции. // Информационный бюллетень Министерства сельского хозяйства и продовольствия Российской Федерации. — 2012. - № 1.

Колосовский Э.К.

Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского,
г. Симферополь, Россия

ФАКТОРЫ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

Политика социально-экономической модернизации России непосредственно связана с обеспечением сбалансированного развития регионов, более полного раскрытия внутреннего потенциала, использования преимуществ экономической специализации регионов.

Интеграция Крыма в российскую хозяйственную систему, процессы глобализации, которые сегодня получили наибольшее развитие, побуждают к формированию достойного уровня конкурентоспособной экономики данного региона. В сложившихся условиях необходимо искать новые пути конкурентной борьбы и повышения конкурентоспособности Крыма с помощью выявления, создания, эффективного использования и сохранения конкурентных преимуществ региона. Особого внимания заслуживают вопросы повышения конкурентоспособности предприятий сельского хозяйства, которое является базовым для многих других отраслей экономики Крыма.

Вопросы повышения конкурентоспособности сельскохозяйственной отрасли исследовали такие авторы как А.С. Ванюшкин, Н.Ф. Рузанова, И.А. Хамитова, К.Р. Саубанов, В.Г. Саблин, Т.А. Арбузова и другие.

Цель исследования - определение конкурентных преимуществ предприятий

*ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОГО
РАЗВИТИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ*

АПК, которые формируются в анализируемом регионе в условиях построения инновационной экономики.

В Республике Крым экономика сельского хозяйства на протяжении последних 25 лет постоянно ухудшалась. В отрасли наблюдается увеличение доли малоэффективных и низкопроизводительных домохозяйств в общем объеме производства сельскохозяйственной продукции (с 21,6% в 1990 г. до 50% в 2014 г.). Одновременно наблюдается существенное сокращение объемов производства по большинству видов сельскохозяйственной продукции, а общий объем сельскохозяйственного производства упал почти в 2 раза по сравнению с 1990 годом. Это обусловлено, прежде всего, сокращением посевных площадей (с 1198,8 тыс.га в 1990 г. до 729,6 тыс.га в 2014 г.). Наряду с этим снижается урожайность сельскохозяйственных культур, сокращается продуктивность животных.

В настоящий момент к числу основных причин низкой конкурентоспособности сельскохозяйственных предприятий Республики Крым следует отнести:

- дефицит водных ресурсов, так как данный регион относится к зоне рискованного земледелия и является влагозависимым от поставок воды по Северо-Крымскому каналу;
- неразвитость рыночная инфраструктура, и главным образом системы сбыта и хранения сельскохозяйственной продукции;
- отсутствие прямого автомобильного и железнодорожного сообщения с основной частью материковой России, что осложняет логистические связи;
- низкая эффективность сельскохозяйственных предприятий;
- колоссальный физический и моральный износ основных производственных фондов;
- введение санкций в отношении региона со стороны западных государств, что затрудняет поступление инвестиций и внедрение инноваций.

Удельный вес сельского хозяйства в экономике Республики Крым продолжает снижаться и сейчас, а его место занимает торговля и сфера услуг.

Несмотря на указанные проблемы можно уверенно говорить о том, что потенциал сельского хозяйства полуострова очень велик, и при поддержке правительства РФ эта отрасль станет одной из приоритетных.

Повышение конкурентоспособности сельскохозяйственных предприятий Республики Крым зависит от эффективного использования многих факторов, которые позволят увеличить производство сельскохозяйственной продукции высокого качества, снизить затраты труда и материальных средств, получить прибыль в размерах, необходимых для обеспечения расширенного воспроизводства в сельском хозяйстве, будут способствовать ускорению выхода отрасли из финансового кризиса, позволят укрепить экспортный потенциал и надежность продовольственной безопасности региона.

Конкурентоспособность в экономической аграрной науке относится к ключевым категориям, отражающим эффективность формирования и использования ресурсного потенциала, инвестиционно-инновационных возможностей и резервов, рычагов управления и маркетинга в сельскохозяйственных предприятиях всех форм собственности и организации производства. Именно конкурентоспособность определяет и роль сельскохозяйственного предприятия в территориальном разделении

как в регионе, так и в стране и за ее пределами.

Положительное влияние на конкурентоспособность крымских производителей сельскохозяйственной продукции оказывают следующие факторы:

- Республика Крым характеризуется стратегически важным и перспективным географическим, геоэкономическим и геополитическим положением. Имеющиеся природные ресурсы и агроклиматические условия способствуют развитию сельскохозяйственных отраслей, приоритетными из которых должны быть виноградарство, садоводство, овощеводство;

- за счет реализации государственных программ развития аграрного производства в Республике Крым следует ожидать интенсификации и увеличения объемов производства продукции растениеводства и животноводства путем оптимизации технического оснащения сельскохозяйственного производства, предусматривающего переход к инновационным системам земледелия, которые ослабляют отрицательное влияние неблагоприятных погодных условий; внедрение интенсивных ресурсо- и энергосберегающих технологий; создание и внедрение новых сортов и гибридов культур; использование биологических методов и технологий борьбы с сорняками и болезнями растений; повышение генетического потенциала продуктивности животных и птицы на основе использования достижений отечественной и мировой селекции и др.;

- действующий закон о СЭЗ создал льготные условия для крымских предприятий, в том числе в сельскохозяйственной отрасли, благодаря чему упрощена процедура регистрации и предоставления необходимых документов, действуют условия льготного налогообложения, реализуется возможность предоставления земли и имущества под инвестиционные проекты без аукциона до 2017 года;

- перспективы существенного усиления межрегиональных производственно-кооперационных связей с субъектами Российской Федерации;

- наличие развернутой системы общего, профессионального среднего и высшего образования, собственного трудового потенциала образовательной сферы с достаточно высоким уровнем квалификации.

Таким образом, несмотря на сложные социально-экономические условия развития отрасли сельского хозяйства в Республике Крым, выделены факторы повышения конкурентоспособности сельскохозяйственных товаропроизводителей. Однако их полноценное использование затруднено нерешённостью рассмотренных проблем, что требует разработки эффективных путей и рационального подхода их последовательного устранения.

Литература

1. Ванюшкин А.С. отраслевая диверсификация экономики Крыма как инструмент регионального развития [Электронный ресурс]/ Теория и практика. http://teoria-practica.ru/rus/files/arhiv_zhurnala/2015/24/economics/vanyushkin.pdf

2. Саблин В. Г. Повышение конкурентоспособности регионов в современных условиях/ В.Г. Саблин// Молодой ученый. – 2014. – №3. – С. 520-524.

Комлев В.С.

Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского,
г. Симферополь, Россия

УЧАСТИЕ РОССИИ В МЕЖДУНАРОДНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЯХ И ИНТЕГРАЦИОННЫХ ГРУППИРОВКАХ

В условиях многополярности мира увеличивается значение многостороннего взаимодействия между всеми странами мира. На сегодняшний день существует более 300 международных организаций, которые можно разделить на: 1) разносторонние и универсальные валютно-финансовые и торговые группировки; 2) организации в рамках системы Организации Объединенных Наций; 3) специфические и локальные экономические, политические, научные, культурные объединения и содружества. Цели создания этих объединений очень разнообразны и результаты от вступления могут быть значимыми в положительном плане для всех государств-членов. Зачастую международные организации создаются не для того чтоб развивать и напрямую поддерживать внешнеэкономические связи. Основной их целью является максимизация прибыли, так же они напрямую финансируются из бюджета, состоящего из взносов государств-членов и других добровольных взносов. Они создают правовое пространство или точнее «правила игры» в пределах, которых и развиваются внешнеэкономические связи.[2]

Россия также является участником международных организаций и интеграционных союзов. Одним из важнейших внешнеполитических и внешнеэкономических приоритетов Российской Федерации является активное участие в международных интеграционных объединениях и увеличение степени влияния в международных организациях.

Сегодня Россия состоит в таких наиболее значимых международных организациях как: ООН, в том числе и Совет Безопасности ООН; ВТО; Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе; СНГ; АТЭС; АСЕАН Организация Договора о коллективной безопасности (ОДКБ); Совет Европы; БРИКС; Организация черноморского экономического сотрудничества; Шанхайская организация сотрудничества; Центрально-Азиатское сотрудничество; Евразийское экономическое сообщество и др. Стоит отметить, что в указанных организациях Россия является не просто участником, а активно содействует их работе и вносит свои предложения. Далее рассмотрим самые важные аспекты этой работы.

На сегодняшний день Россия играет важную роль в ООН, главными направлениями деятельности является: поддержание мира на нашей планете; уменьшение количества оружия массового поражения; участие, координация и осуществление миротворческих операций в рамках ООН; работа в области защиты окружающей среды и устойчивого экономического развития; борьба с терроризмом; участие в проектах поддержания здоровья и образования населения и многое другое.

В Шанхайской организации сотрудничества Россия занимает значимую позицию, не менее важную, чем КНР, так как на нее приходится значительная доля поставляемых в страны ШОС энергоресурсов. Стоит отметить, что именно России принадлежит идея создания Энергетического клуба в рамках ШОС, которую одобрили

все страны-члены объединения. Данный клуб регулирует взаимоотношения производителей, потребителей и транзитеров энергоресурсов. Россия достигла значительных успехов в области ядерного синтеза энергии, исходя из данного опыта она принимает активное участие в разработке проектов по урегулированию разногласий между странами, обладающими запасами ядерного вооружения [1].

Россия взаимодействует с такой крупной и важной на сегодняшний день группировкой как БРИКС, на нее приходится 42% населения земли, 26% сухопутной территории и 27% мирового ВВП [1]. БРИКС не являясь политическим блоком, регулирует отношения государств-участников в направлении выработки общих подходов к решению острых международных проблем. В какой-то степени Россия рассматривается чаще всего либо как инициатор создания антиамериканского альянса, либо как "мост" между Западом и Востоком.

На сегодня для России является отличной альтернативой участие в группировке БРИКС, это приведет к упрочнению международного положения. Одному государству сложно будет выжить в современном глобализирующемся мире. Россия органично вписалась в клуб динамично развивающихся стран и является полноправным членом группировки. Это может подтвердить ее активная деятельность в рамках группы. Сам факт участия в группировке предоставляет РФ перспективные возможности для деятельности на общемировом уровне [1].

Деятельность России в таможенном союзе очень велика, так как она является одним из главных инициаторов создания данной группировки. Это стало возможно благодаря общим усилиям Белорусско-Казахстанско-Российского сообщества, трех географически и исторически близких стран. ТС сегодня перешел на новый уровень взаимодействия и образовал новую региональную организацию – Евразийский экономический союз, действует он с 1 января 2015 года. И, конечно же, роль России в данном союзе очень велика, так как она выступает лидером данной группировки и демонстрирует наивысшие показатели во многих сферах деятельности. Стоит отметить что решения, принимаемые Российскими властями, так или иначе, влияют на остальных участников группировки. РФ к тому же ведет активную работу в области устранения разногласий и мирного разрешения конфликтов на всем постсоветском пространстве.[3]

В заключение стоит отметить, что в мире есть тенденция к ухудшению восприятия РФ и мысль о том, что увеличение конфронтации с западом может принести пользу имиджу страны, а так же поможет укрепить влияние на международной арене - не оправдывается. Ухудшение имиджа нашей страны в большинстве международных организаций существенно отражается на экономике РФ, и принимаемые меры в корне не соответствуют российским интересам.

Литература

1. Официальный сайт председательства российской федерации в БРИКС [Электронный ресурс]. - Режим доступа: brics2015.ru
2. Евразийская экономическая интеграция [Электронный ресурс]. - Режим доступа: www.eabr.org
3. Евразийская экономическая интеграция: цифры и факты [Электронный ресурс]. - Режим доступа: www.eurasiancommission.org

Кононова Е.В.

Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского,
г. Симферополь, Россия

МЕТОДЫ ОЦЕНКИ РИСКОВ ВЭД

Деятельность организации в условиях осуществления внешнеэкономической деятельности невозможна без риска. Под риском ВЭД следует понимать возможность организации в процессе совершения внешнеэкономических операций понести убытки. Цель количественного анализа риска ВЭД - предоставить субъектам внешнеэкономической деятельности методическую поддержку принятия решения о выборе вариантов внешнеэкономических операций на основе информации о возможных размерах финансовых выгод или потерь.

Существуют следующие принципы анализа рисков ВЭД [2]:

1. Размер потерь от всевозможных видов риска не зависит один от другого.
2. Осуществление определенного вида риска не обязательно увеличивает или уменьшает вероятность возникновения другого вида риска.
3. Максимально возможные убытки, в случае реализации определенного риска, не должен превосходить финансовых возможностей субъекта ВЭД.

В отечественной теории и практике наиболее распространены такие методы количественного анализа риска ВЭД: статистический метод; метод анализа целесообразности затрат; экспертный метод, аналитический метод, метод аналогий. При этом ни один из существующих методов оценки риска не дает полной картины по степени риска: как в части вероятности реализации рисков событий, так и в части потенциального размера финансовых потерь [1].

Так, используя статистический метод, можно рассчитывать степень риска практически для любого направления деятельности. Преимущества метода заключаются в наиболее точном расчете вероятности риска. Главным недостатком является необходимость наличия значительного количества данных, за долгий период времени.

Главное преимущество метода анализа целесообразности затрат заключается в том, что можно определить конкретную статью расходов, где риск максимальный, а это позволит найти пути его снижения. К недостаткам можно отнести необходимость значительного количества информации для расчета коэффициента вариации и отсутствие анализа источников появления риска.

Экспертный метод оценки риска используется при отсутствии статистических данных или в ходе определения степени риска направления деятельности, не имеющего аналогов, что не дает возможности анализировать прошлые показатели. Плюсы данного метода заключаются в способе привлечения нестандартных решений, применении в условиях полной неопределенности. Особенность метода экспертных оценок заключается в отсутствии строгих математических доказательств оптимальности полученных решений. Поэтому данный метод носит более субъективный характер по сравнению с другими методами.

Главные преимущества метода использования аналогий: низкая цена и оперативность получения информации; возможность иметь комплексное

*ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОГО
РАЗВИТИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ*

представление о предмете оценки; достоверность; наличие нескольких источников информации и возможность их сопоставления.

К недостаткам данного метода можно отнести: низкую надежность информации, возможность отсутствия ряда необходимых данных, наличие нередко противоречивых показателей; возможность старения информации.

Исходя из вышеизложенного, необходимо осуществлять оценку риска ВЭД, основываясь на комплексном применении методов количественного анализа риска с использованием системы индикаторов оценивания ВЭД организации. Комплексный метод количественного анализа оценки риска ВЭД состоит из семи этапов [3].

Этап 1. Определение ключевого параметра, относительно которого проводится оценка определенного проекта внешнеэкономической деятельности.

Этап 2. Отбор факторов, влияющих на деятельность фирмы, а, следовательно, и на ключевой параметр.

Этап 3. Расчет вероятности. Предприятие может оценить вероятность неудачи объективным способом в том случае, если оно имеет опыт работы в области событий, которые определяются.

Этап 4. Установление возможного уровня риска. Обоснованное решение о возможном уровне риска принимается, исходя из возможного размера убытков, связанных с этим видом риска.

Этап 5. Отнесение каждого вида риска к виду области риска на основе установленного предела относительного размера возможных потерь.

Этап 6. Расчет индикаторов оценки внешнеэкономической деятельности.

1. Прямой эффект от осуществления ВЭД. Отображает прибыль, финансовую результативность осуществления ВЭД.

$$E_{\text{пр}} = \text{ЧД} - \text{Вс}, \quad (1)$$

где ЧД – чистый доход от ВЭД;

Вс – совокупные затраты, связанные с ВЭД.

2. Сравнительный эффект от осуществления ВЭД, который отражает абсолютную выгоду предприятия, полученную за счет осуществления ВЭД.

$$E_{\text{ср}} = E_{\text{пр}} - \text{П}_{\text{вн}} \quad (2)$$

где, $\text{П}_{\text{вн}}$ - прибыль, полученная предприятием от аналогичных операций на внутреннем

рынке.

3. Рентабельность ВЭД отражает доходность внешнеэкономических операций.

$$P_{\text{вэд}} = E_{\text{пр}} / \text{ЧД} * 100\%. \quad (3)$$

Этот индикатор характеризует количество прибыли, приходящейся на 1 руб чистого дохода, полученного от ВЭД. При этом важно, чтобы динамика данного показателя характеризовалась тенденцией роста его значения.

Этап 7. Принятие решения о реализации или отказе от внешнеэкономической операции.

Рассмотрев вышеизложенные методы оценки рисков ВЭД можно предложить комплекс мероприятий по повышению их эффективности:

1. Необходимо учитывать все экономические факторы совместно.

2. Для достоверного анализа необходимо использование как можно больших способов оценки рисков, т.к. разнообразные методики оценки рисков взаимодополняют и корректируют друг друга.

Из вышеизложенного можно сделать следующие выводы о том, что не существует универсального метода, позволяющего провести полный анализ и дать оценку риска ВЭД. Использование комплексного метода количественного анализа рисков ВЭД дает возможность идентифицировать возможные виды риска, рассчитать степень риска, несмотря на недостаток статистической информации на предприятиях, определить область риска и величину максимальных потерь.

Литература

1. Ермаcова Н.Б. Риск-менеджмент организации. – М.: Издательство «Альфа-Пресс», 2005 – 240 с.
2. Ермаченко Е.В. Определение методических подходов к оценке рисков субъектов ВЭД в время выполнения экспортных контрактов / Е.В. Ермаченко // Бизнес Информ. - 2013. - №10. - С. 291-295.
3. Устенко О.Л. Теория экономического риска: Монография. – К.: МАУП, 1997 – 164

Коркина А.К.

Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского,
г. Симферополь, Россия

ФИНАНСИРОВАНИЕ И УПРАВЛЕНИЕ ВНЕШНИМ ДОЛГОМ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Внешний долг стран мира, его финансирование и управление является одной из наиболее актуальных тем мировой экономики. Высокий уровень задолженности делает государство уязвимым к неожиданным и быстрым изменениям в поведении иностранных инвесторов. Наличие высокого уровня внешнего долга уменьшает темпы экономического роста и способность государства быстро реагировать на неожиданные кризисные явления.

Выбор наиболее подходящего способа погашения внешнего долга является важным шагом для любой страны. Среди способов погашения (финансирования) внешней государственной задолженности выделяют: метод бюджетной консолидации, реструктуризацию долга и инфляционный метод.

Метод бюджетной консолидации предполагает увеличение налоговых поступлений и/или снижение государственных расходов с целью уменьшения государственного бюджетного дефицита. Приверженцы метода бюджетной консолидации полагают, что он может привести к увеличению экономического роста. Такого рода меры могут увеличить доверие иностранных инвесторов к правительству и снизить процентную ставку, взимаемую инвесторами по государственным облигациям [1, С. 8-9].

Реструктуризация долга – может осуществляться в нескольких формах: снижение процентной ставки; продление срока погашения кредита; уменьшение непогашенного остатка основной суммы кредита.

Инфляционный метод погашения государственной задолженности может применяться в том случае, если государственный долг выражен в национальной валюте. Если в стране повышается инфляция, то номинальная стоимость кредита выражается в меньшем количестве товаров и услуг, производимых в стране, чем в момент заключения кредитного договора. Следует отметить, что инфляционный метод практически не применяется развивающимися странами, поскольку зачастую их внешняя задолженность номинирована в иностранной валюте.

Целесообразность приведенных методов является предметом спора различных экономистов. При выборе одного из вышеперечисленных способов погашения внешнего долга России целесообразно учитывать экономическое положение страны среди других государств и особенности национальной финансовой системы, а также рассчитывать возможные последствия применения того или иного метода.

По мнению Косенковой К.В., для успешного управления внешним долгом РФ необходимо решить ряд задач финансового, экономического, политического и институционального характера:

- сохранение объема государственного долга на экономически безопасном уровне;
- формирование единой стратегии обслуживания внутреннего и внешнего долга;
- отказ от бюджетозамещающих займов как неэффективного направления использования ресурсов;
- увеличение доли рыночных инструментов в структуре долга;
- обеспечение исполнения обязательств государства в полном объеме;
- минимизации стоимости обслуживания государственного долга;
- улучшение оперативного управления внешним долгом с сохранением за государством контролирующей функции;
- реформирование системы институтов управления внешним долгом на основе передового зарубежного опыта, но с сохранением специфики и особенностей нашей страны [2, С. 235-236].

Целесообразным является создание двухуровневой организационной структуры по управлению внешней задолженностью с учетом состояния экономики государства. Первый уровень – подчиненный правительству на базе Министерства финансов, занимающийся выработкой стратегических решений по управлению задолженностью, второй – создаваемое на базе Внешэкономбанка государственное долговое агентство для оперативного управления долгом. Управление и снижение внешнего долга в рамках двухуровневой структуры будет происходить либо в соответствии с жесткой координацией различных ведомств, имеющих отношение к внешнему долгу, в рамках существующей структуры органов власти (первый уровень), либо посредством независимого подразделения (агентства), которому будет поручаться вся работа по оперативному управлению долгом (второй уровень).

Шаховская Л.С. и Деяев В.В. отмечают, что создание единой системы управления государственным долгом РФ, направленной на оптимизацию структуры долга и расходов на его погашение и обслуживание должно базироваться на следующих элементах:

- создание единой информационной системы, включающей ежедневную информацию об операциях по размещению, погашению и обслуживанию государственных внешних заимствований;
- единая методология планирования показателей государственного внешнего долга РФ;
- единая система учета операций по привлечению, погашению и обслуживанию заимствований РФ;
- скоординированная программа государственных заимствований РФ [3, С.79].

Управление внешним государственным долгом является одной из приоритетных задач финансовой политики государства, важным условием стабильности ее финансовой системы. Эффективное управление долгом на всех его этапах позволит избежать кризисных долговых ситуаций и перегрузки расходной части бюджета в разрезе расходов на обслуживание государственного долга, будет способствовать обеспечению стабилизации социально-экономической ситуации и развития экономики РФ.

Государственный долг РФ нуждается в управлении со стороны муниципальных образований. Одним из направлений решения проблемы внешнего долга страны будет отказ РФ от политики долговой зависимости. Необходимы меры: по увеличению государственного бюджета своими силами; по развитию конкурентоспособных отраслей на мировых рынках (сельское хозяйство, оборонная промышленность, военная промышленность, рыболовное хозяйство и другие); по развитию инновационных технологий.

Проблему внешнего долга как глобальную проблему современности необходимо решать не одним методом, а сочетанием нескольких. При этом государство должно выбирать именно те методы, которые в наименьшей мере подвергали бы хозяйствующих субъектов финансовым рискам, а в идеале способствовали бы их развитию на взаимовыгодной основе. Осуществление эффективного управления внешним государственным долгом страны предусматривает разработку концепции долговой стратегии, в которой государственный долг не будет рассматриваться с позиции долгового бремени на национальную экономику, а как инструмент в механизме обеспечения экономического роста страны.

Литература

1. Шальнева, М., Внешний государственный долг России: тенденции, угрозы, оптимизация [Текст] / М. Шальнева, Ю. Калинина // Финансовая жизнь. – Академия менеджмента и бизнес -администрирования. – 2015. – № 1. – С. 6-11.
2. Косенкова, К. В. Совершенствование механизма регулирования внешнего долга России и эффективность использования заемных средств [Текст] / К.В. Косенкова // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. – 2010. – № 4. – С. 231-236.
3. Шаховская, Л.С., Двухуровневая структура управления внешним долгом России как инструмент внешнеэкономической деятельности [Текст] / Л.С. Шаховская, В.В. Дедаев // Известия Волгоградского государственного технического университета. – 2006. – № 5. – С. 78-80.

Корниенко А.В., Горовец Н.А.

Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского,
г. Симферополь, Россия

ФИНАНСОВАЯ ПОДДЕРЖКА СУБЪЕКТОВ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА ГОСУДАРСТВОМ В КРЫМУ

Рост региональной экономики является важнейшей задачей развития и экономической безопасности Республики Крым. Существенный вклад в формирование регионального продукта вносит малый и средний бизнес. Однако изучение мирового опыта показывает недооценку возможностей малых форм предпринимательства, как на уровне Российской Федерации, так и на региональном уровне, так как доля малого бизнеса в ВВП в экономически развитых странах составляет более 50%, в России доля малого бизнеса в валовом внутреннем продукте достигает уровня 10-12%. [1, с.5-6].

В периоды экономической дестабилизации именно малые предприятия способны быстрее и эффективнее стимулировать развитие экономической конкуренции, повысить деловую активность и расширить занятость населения. В силу относительной простоты учреждения, отсутствия сложных управленческих структур, относительно невысокого стартового капитала, высокого уровня мотивации к эффективному ведению бизнеса, самостоятельного выбора видов деятельности, режима налогообложения, самостоятельного распределения полученной прибыли делает выгодным выбор такой организационно-правовой формы ведения бизнеса.

Однако уязвимой стороной малых форм предпринимательства является относительно небольшой капитал, ограниченная возможность привлечения дополнительных ресурсов, полная ответственность за результаты деятельности.

К проблемам, присущими малым формам предпринимательства, в Крыму с переходом в правовое поле Российской Федерации добавились проблемы переходного периода, введенные санкции со стороны Европейского союза, США, блокада со стороны Украины.

Недостаточное обеспечение финансовыми ресурсами субъектов хозяйствования для развития и повышения конкурентоспособности, существующих и создания новых субъектов хозяйствования выходит на первый план.

Немало важную роль в финансовой поддержке малого бизнеса сыграла принятая Государственная программа Республики Крым «Экономическое развитие и инновационная экономика» на 2015-2017 годы и подпрограмма «Развитие малого и среднего предпринимательства в Республике Крым» [2].

К основным видам государственной финансовой поддержки субъектов малого бизнеса в Крыму относятся:

1. Предоставление НО «Фонд микрофинансирования предпринимательства Республики Крым» микрозаймов в размере до 1 млн.руб. сроком до 3 лет на реализацию бизнес-планов, предпринимательских программ и проектов, приобретение производственного оборудования под льготный размер процентной ставки: 7 - 10% от суммы микрозайма в год.

2. Предоставление ГУП «Крымский гарантийный фонд поддержки предпринимательства» предпринимателям, реализующим значимые для Республики проекты, гарантии и поручительства под кредиты в коммерческих банках. Размер одного поручительства Фонда составляет до 70% от суммы обязательств заемщика, в пределах 35 млн. рублей. С целью предоставления поручительств большого объема Фонд выдает совместные поручительства совместно с Федеральной корпорацией по развитию малого и среднего предпринимательства.

3. Организация НО «Крымский государственный фонд поддержки предпринимательства» для предпринимателей на бесплатной основе юридических и бухгалтерских консультаций, обучение в написании бизнес-планов, основам предпринимательской деятельности, работе с 1С бухгалтерия и электронными площадками и др. Проведение информационных и разъяснительных семинаров для предпринимателей об условиях ведения бизнеса в Крыму.

4. Министерством экономического развития Республики Крым предусмотрено предоставление грантов на конкурсных условиях на начало ведения предпринимательской деятельности. Грант предоставляется в форме субсидии одновременно, на безвозвратной и безвозмездной основе (при софинансировании предпринимателем в размере 15% от суммы гранта). В 2015 году сумма гранта до 500 тыс. руб. для индивидуальных предпринимателей и до 1 млн. руб. для юридических лиц.

5. Министерством экономического развития Республики Крым введен механизм компенсации процентной ставки по кредитам, привлеченным в коммерческих банках. Предприниматели могут получить до 70 % компенсации по фактически уплаченным процентам за кредиты. Максимальный размер субсидии на возмещение процентной ставки по кредитам составляет не более 15 миллионов рублей на одного получателя поддержки. Основным условием получения поддержки является целевое назначение кредита: это либо покупка оборудования, либо строительство для собственных нужд производственных зданий, строений, сооружений [3].

В результате реализации программных мероприятий планируется:

- предоставить гарантий не менее 30 субъектам малого и среднего предпринимательства при получении кредитных средств в коммерческих банках;
- предоставить не менее 300 микрозаймов;
- предоставить целевые гранты не менее 400 начинающим субъектам малого предпринимательства;
- создать не менее 49,0 тыс. новых рабочих мест;
- оказать консультационную поддержку не менее 15,0 тыс. субъектам малого и среднего предпринимательства [2].

Несмотря на значительное сокращение количества малых форм предпринимательства в 2014г., в силу названных выше проблем, уже в 2015г. малый и средний бизнес в Крыму демонстрировал стабильные темпы роста.

По данным Крымской службы новостей в 2015г. поступление налогов увеличилось более чем на треть. Каждый четвертый работающий крымчанин занят в сфере малого и среднего бизнеса – в республике зарегистрировано более 88 тысяч субъектов, и их число в текущем бизнесе году увеличивалось в среднем на 3-3,5 тысячи в месяц. За минувший год от индивидуальных предпринимателей и юридических лиц в бюджет

республики поступило 28,6 млрд. рублей. За первое полугодие 2015 года – почти 12 млрд. рублей, что на 36% больше, чем за тот же период прошлого года [4].

Таким образом, государственная финансовая поддержка способствует увеличению количества и расширению сфер деятельности малого предпринимательства, содействует устойчивому развитию в целом всей экономики Крыма.

Литература

1. Кондраков Н.П. Бухгалтерский учет на малых предприятиях: Учебное пособие / Кондраков Н.П., Кондраков И.Н. - М.: Проспект, 2014. – 640 с.

2. Постановление Совета министров Республики Крым от 23 декабря 2014 года №542 «Об утверждении Государственной программы Республики Крым «Экономическое развитие и инновационная экономика» на 2015-2017 годы» / [Электронный ресурс] - Режим доступа. -<http://base.garant.ru/23704321/>

3. Информационно-консультативный портал для предпринимателей Республики Крым / [Электронный ресурс] - Режим доступа. - http://www.business-rk.ru/content.php?cid=info_KGFPP&mid=160

4. Крымская служба новостей «Новости Крыма» / [Электронный ресурс] - Режим доступа. - <http://news.allcrimea.net>

Корниенко А.Ю.

Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского,
г. Симферополь, Россия

О РЕАЛИЗАЦИИ НАЦИОНАЛЬНЫХ ИНТЕРЕСОВ В ТОРГОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СФЕРЕ

Самоидентификация наций в глобальном мировом пространстве и функционирование государств непосредственно связаны с национальными интересами, которые являются движущей силой развития международных экономических отношений. Национальные экономические интересы отражают потребности человека, общества и государства в экономической сфере, состояние и динамику экономической жизни на всех стадиях воспроизводственного процесса. В отличие от существующих трактовок, которые акцентируют внимание на экономических процессах, используемое определение охватывает экономический оборот как социокультурный феномен, в котором объединены экономические отношения в производстве, формировании и распределении доходов и потреблении. В условиях усиления глобализационных процессов функционирование экономической системы все больше зависит от экзогенных факторов: конъюнктуры внешних рынков, доступа к глобальным технологическим, информационным, интеллектуальным ресурсам, что приводит к необходимости учета в составе национальных экономических интересов внешнеэкономического компонента. Понятие национальных экономических интересов во внешнеэкономической сфере определяется как сочетание интересов различных институциональных единиц (производителей, потребителей, экспортеров, импортеров, бизнеса, правительства), направленных на использование собственных конкурентных преимуществ на внутреннем и мировых рынках со стратегической целью – повышение

уровня жизни в стране. Среди национальных экономических интересов выделены их составляющие в сфере внешней торговли, в частности обеспечение: реализации конкурентных преимуществ в международном разделении труда; эффективной структуры внешней торговли; баланса внешнеторговых операций; защиты внутреннего рынка от внешних «шоков»; повышении международной конкурентоспособности страны для обеспечения национальной экономической безопасности.

Реализация национальных экономических интересов во внешнеторговой сфере тесно переплетается с необходимостью укрепления институциональной системы страны и активизации структурных преобразований на основе воплощения в экономическую практику принципов инвестиционно-инновационной модели экономического развития. Повышение международной конкурентоспособности страны зависит от развития наукоемких, высокотехнологичных секторов экономики, способных обеспечить кардинальное обновление товарной структуры производства и экспорта, создание благоприятных условий для эффективной внешнеторговой деятельности, а также от осознания ее субъектами приоритетности национальных экономических интересов в этой сфере. Анализ мировых тенденций, наблюдаемых в условиях усиления глобализационных процессов, (опережающий рост международной торговли по сравнению с темпами ВВП и промышленного производства, изменения товарной структуры мирового рынка в пользу высокотехнологичной продукции; ускоренный рост торговли услугами, изменения географической структуры внешней торговли благодаря ускорению темпов ее роста в развивающихся странах, расширение участия национальных производителей в международных производственных сетях ТНК, усиление роли двусторонних торговых соглашений в различных регионах мира; становления единой мировой системы регулирования основных экономических процессов) дает основания утверждать, что степень участия стран с трансформационной экономикой в процессах глобализации, возможности получения от нее положительных результатов зависят от эффективности экономической политики и, как следствие, высоких темпов роста национальной экономики.

Проведенный анализ показал, что РФ отстает от ведущих стран в области использования современных технологий, участия в глобальных производственных сетях, эффективности внешнеторговой деятельности. Выявлены причины, при которых внешняя торговля не стала локомотивом экономического роста, (быстрая либерализация, вывоз капитала в оффшоры, промедление с модернизацией предприятий) и обозначены принципиальные пути повышения национальной конкурентоспособности (активизация структурного реформирования экономики с рационализацией структуры экспорта; накопление потенциала создания отечественных ТНК, что позволит повысить технологический уровень производства: финансовая поддержка отраслей, обеспечивающих развитие интеллектуального капитала; институциональное совершенствование регуляторной деятельности государства во внешнеторговой сфере).

При исследовании влияния глобализации на международное торговое взаимодействие выделены основные его последствия, заключающиеся, в частности, в формировании глобальных рынков, уменьшении роли государства благодаря институциональному оформлению мировой торговой регуляторной системы, создании региональных интеграционных объединений с высоким уровнем либерализации

торговых отношений, обусловленных деятельностью ТНК и внедрением новых технологий, трансформации торгово-сбытовой модели международного сотрудничества в производственно-сбытовую, что сопровождается изменением структуры объектов и субъектов мирового рынка.

Корчинский В.Е., Савицкая И.С.

Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского,
г. Симферополь, Россия

ЗАРУБЕЖНЫЕ МОДЕЛИ ОРГАНИЗАЦИИ КАЗНАЧЕЙСКОГО ИСПОЛНЕНИЯ БЮДЖЕТА

Современные кризисные условия экономики России, порожденные и усложненные ситуацией, сложившейся на международной арене, требуют реализации действенной политики в области управления государственными финансами. Поэтому сегодня актуальным является вопрос о повышении эффективности работы органов Федерального казначейства на основе совершенствования отечественного и зарубежного опыта, разработки необходимых нормативных документов по данной проблеме, соответствующих стандартам, принятым в международной практике.

Изучение функционирования казначейства в зарубежных странах показывает, что не существует единой методики казначейского исполнения бюджета.

Роль казначейских органов, их организация и структура напрямую зависят от исторических и социально-экономических аспектов развития стран, а также от полномочий, присущим отдельным структурам власти. К тому же, существенное влияние имеет территориальная распространённость страны, число региональных и местных бюджетов, и специфика деятельности казначейских департаментов.

Рассмотрим особенности, присущие казначейскому исполнению бюджетов различных стран в зависимости от роли казначейских органов в этом процессе, инструментов, которые они применяют, и выполняемых функций (см. табл. 1).

Таблица 1

Особенности функционирования казначейских органов разных стран

Классификационный признак	Особенности казначейского исполнения бюджета	Страны
Роль казначейских органов	пассивная (исключительно выделение средств бюджетным учреждениям)	Япония, Канада, Италия, ФРГ
	активная (выделение средств бюджетным учреждениям и установка лимитов обязательств и оплаты трат)	Австралия, Бразилия, Франция
	гиперактивная (бюджетным учреждениям можно проводить только одобренные казначейством расходные операции)	США, Великобритания
Инструменты казначейского исполнения бюджета	лимиты бюджетных обязательств	Франция, ФРГ, Великобритания Австралия, Канада,
	бюджетные и финансовые лимиты	Япония, Бразилия
	бюджетные ассигнования	США
Функции казначейских органов	кассовое исполнение бюджета по доходам и расходам	США, Бразилия
	контроль только приходных операций	Франция, Австралия
	контроль только расходных операций	ФРГ
	контроль наличности	США, Великобритания
	контроль единого счета	США, Япония, Бразилия, Австралия
	регулирование государственного долга	Великобритания, Франция, Бразилия
	краткосрочное финансовое прогнозирование	все из представленных
	контроль за выпуском ценных бумаг	США, Бразилия, Австралия

Источник: Составлено авторами на основе источников [1]

Рассмотрим особенности функционирования органов казначейства в отдельных развитых зарубежных странах. Казначейство во Франции было впервые образовано как «касса обслуживания» [2]. На сегодняшний день деятельностью по исполнению французского государственного бюджета занимается Министерство бюджета государственных счетов, а также государственная служба Франции, включающая Казначейство. В стране реализована двухуровневая модель казначейского исполнения бюджета с четким распределением функций и полномочий, включая взимание налогов, которые зачисляются на единый счёт. Контрольная функция за расходным исполнением бюджета принадлежит государству. Местные органы власти выступают распорядителями финансов. Они же представляют в казначейские учреждения платежные поручения. Последние выполняют контроль представленных документов в части правильности заполнения, наличия бюджетных ассигнований и соответствия назначения платежа с кодом бюджетной классификации. Государственное казначейство также ведет бухгалтерский учёт исполнения бюджета и предоставляет необходимую отчетность органам законодательной власти.

Совет казначейства Канады включен в структуру Кабинета министров и осуществляет проектную подготовку бюджета и предоставление его парламенту. Он

ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

выделяет средства федеральным ведомствам, контролирует их функционирование, анализирует их годовую отчетность (предоставляя методические указания для ее составления), а также проекты ведомственных федеральных бюджетов. Некоторые из полномочий, выполняемых в России Федеральным казначейством, в Канаде отводятся иным властным структурам. Так, Министерство общественных работ и правительственных служб руководит единым счетом, является ответственным за принятие всех совершенных и полученных правительством платежей и за подготовку и публикацию государственного бюджета. В стране также разработана и успешно применяется информационная система «Электронное правительство», благодаря которой ее граждане имеют прямой интернет-доступ к правительственным услугам.

В организации исполнения федерального бюджета США главный упор делается на экономический прогноз доходов, расходов, а также источников покрытия бюджетного дефицита и кассовых потоков. Казначейство также осуществляет сбор бюджетных поступлений и бюджетные выплаты, ведет бюджетный учет и составляет отчетность, оказывает методическую помощь. Следует отметить, что управление средствами кассы и управление долгом предельно взаимосвязаны. При этом Казначейство дает только оценку ситуации и выносит решение о размещении или привлечении средств, в то время как осуществляют это иные субъекты. Казначейский счет открыт в Федеральном резервном банке, который ведет этот счет и обеспечивает проведение платежей с помощью электронной платежной системы. Перечисление платежей проходит, преимущественно, в безналичной форме. Подобная практика дала возможность повысить концентрацию и результативность финансовых потоков, а также предельно сократить время прохождения средств.

Российская Федерация и Германия обладают сходными элементами и принципами построения бюджетной системы и бюджетного процесса в связи с федеративным устройством государств, а также аналогичными системами кассового исполнения бюджета. Кассовое исполнение бюджета в ФРГ реализуется федеральными кассами, подконтрольными Главной федеральной кассе. Последняя является составной частью Федерального ведомства по финансам и выступает центром расчетов для остальных федеральных касс, она ведет Главную книгу, отражающую все операции, а также руководит единым счетом.

На сегодняшний день казначейская система исполнения бюджета России представляет собой сочетание опыта, накопленного зарубежными странами, и собственной практики. Так, была частично применена канадская система «Электронное правительство», позволяющая населению получать оперативную информацию и установленный перечень государственных услуг в электронном доступе. Следует и в дальнейшем расширять область использования информационных систем в экономике.

Ориентируясь на опыт развитых стран целесообразным может быть наделение казначейского органа полномочиями так называемого «финансового менеджера», благодаря чему государство повысит свою степень влияния в тех финансовых областях, где ранее доминировали частные учреждения, в том числе банковские. С этой целью Казначейству во время прогнозирования и планирования бюджетных поступлений и расходов следовало бы шире применять новейшие методики, учитывающие сделки с ценными бумагами на национальном и международном финансовом рынках.

Целесообразным было бы применение опыта по проведению операций Казначейством на фондовом рынке, где оно в зависимости от ситуации выполняло бы функции заемщика или кредитора. Имеющиеся кассовые остатки на счетах могут быть вложены Федеральным Казначейством в наименее рискованные и наиболее доходные активы, а применение свободных на текущий момент бюджетных средств как кредитных ресурсов на рынке межбанковского кредитования может обеспечить поступление дополнительного дохода.

Дальнейшее заимствование и внедрение уже зарекомендовавших себя за рубежом приемов и способов организации казначейской системы в области осуществления платежных операций, управления финансовыми потоками, функционирования единого казначейского счета будет благоприятствовать модернизации деятельности Федерального казначейства Российской Федерации, способствовать повышению эффективности его работы. Внедрение зарубежной практики будет способствовать оптимизации бюджетных ресурсов и улучшению качества руководства бюджетными средствами.

Использование зарубежного опыта для повышения эффективности системы казначейства в частности и бюджетного управления в целом, является необходимым элементом бюджетной реформы в Российской Федерации.

Литература

1. Саранцев В. Сравнительный анализ функций казначейских органов зарубежных стран [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://bujet.ru/article/69253.php>
2. Звягина Т.Ю. Казначейская система разных стран мира [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://irkutsk.roskazna.ru/news/4284/39504>

Косенкова Е.А.

Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского,
г. Симферополь, Россия

АГРОПРОМЫШЛЕННЫЕ ФОРМИРОВАНИЯ КАК ПЕРСПЕКТИВНЫЙ ВИД КЛАСТЕРИЗАЦИИ

Кластерный подход как альтернатива традиционной отраслевой политике представляет собой эффективный инструмент повышения конкурентоспособности территории.

На сегодняшний день четко обозначилась необходимость создания агропромышленных формирований кластерного типа, в которых снижается риск инвесторов и могут применяться новые формы страхования. Создание кластеров способствует выгоде как для первичных сельхозпроизводителей, так и для перерабатывающих, торговых и сервисных предприятий и заводов-изготовителей сельхозтехники, создает условия для выстраивания маркетинговой политики в стратегическом плане.

Агропромышленный кластер объединяет в себе различного рода отраслевые кластеры, каждый из которых направлен на производство определенного вида сельскохозяйственной продукции и завершается реализацией конечной продукции на товарном рынке.

ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Первичные сельхозпроизводители не заинтересованы в высоких наценках посредников и торговых накидках на свою реализуемую продукцию по следующим причинам:

- повышение цены на продукцию приводит к снижению ее спроса на рынке, что рано или поздно может привести к перепроизводству;
- высокие посреднические наценки и торговые накладки изымают прибыль первичных сельхозпроизводителей за счет перераспределительных процессов. Перечисленные факторы усиливают мотивацию вхождения сельхозпредприятий в кластеры.

В этой связи важную роль в ускорении организации кластеров могут выполнить администрации регионов и муниципальных образований, которые могут составить прогнозы формирования кластеров с учетом пространственного размещения и специализации сельскохозяйственного производства и организовать контакты между предпринимателями. Такая организационная работа также будет способствовать возникновению доверия между вероятными участниками кластера [1].

Коммерческая деятельность является связующим звеном территориального кластера, так как взаимовыгодные отношения между производителями сельскохозяйственной продукции и перерабатывающими предприятиями позволяют первым получить наилучшие коммерческие результаты и стабильную прибыль.

Основными направлениями развития регионального АПК являются:

- специализация сельского хозяйства на эффективных, рентабельных отраслях и концентрация производства отдельных видов продукции на тех предприятиях, где это выгодно, что в конечном итоге приведет к улучшению финансово-экономического состояния предприятий агропромышленного комплекса;
- активный переход к малозатратным, энергосберегающим и экологически чистым технологиям и производствам на основе использования последних разработок науки, внедрения технологий интенсивного выращивания, откорма и нагула скота;
- техническое перевооружение отрасли.

Правильное сочетание видов деятельности в системе АПК на кластерной основе обеспечивает конкурентное преимущество и его устойчивость, в том числе за счет применения информационных технологий. Следует отметить, что информационная революция оказывает существенное влияние на конкуренцию следующими способами:

- изменяет структуру отрасли и устанавливает новые правила конкуренции;
- создает конкурентное преимущество, предоставляя компаниям новые возможности превзойти конкурентов в производительности;
- порождает совершенно новые виды бизнеса, часто непосредственно на основе уже существующих в компании процессов и операций;
- задает направления и порядок изменений бизнес-процессов, в частности, за счет организации сельскохозяйственных кластеров;
- создает условия необходимости постоянного повышения квалификации работников.

Непременным условием эффективного функционирования агропромышленного кластера является развитая инфраструктура рынка. Ее субъекты выполняют очень важные функции: затаривание, расфасовка, хранение товаров на складах, в холодильниках, разукрупнение (или наоборот, увеличение) объемов

поставок, транспортировка и доставка продукции; предоставление информации о спросе, предложении, ценах, условиях продажи, местонахождении товаров; финансовая помощь для поддержки производства в некоторых случаях и т.д.[3]

К преимуществам агропромышленных кластеров можно отнести реализацию конкурентных преимуществ региона по производству продуктов питания, связанных с географическим расположением, климатом, обширными зонами агропромышленного производства регионов и т.п., возможностей, присущих им как интегрированной системе, направленной на совершенствование техники и технологий. Стратегическое значение таких кластеров заключается в том, чтобы за счет имеющихся в регионе конкурентных преимуществ на рынке сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, за счет перемен, внедрения инноваций и улучшения качества продукции выйти на национальный рынок.

Политика государства, опирающаяся на развитие кластеров в сфере агробизнеса, приведет к повышению конкурентоспособности сельскохозяйственного производства. Основными элементами государственной поддержки аграрного сектора должны стать:

- дальнейшее обеспечение сельских товаропроизводителей доступными кредитными ресурсами,
- проведение политики протекционизма по отношению к отечественным товаропроизводителям.

В целом инновационное развитие АПК будет целиком зависеть от эффективности аграрной политики, ее адаптации к быстроменяющимся условиям, способности превратить аграрный сектор в национальный приоритет, сделать продовольствие неотъемлемой составной частью российского экспорта, конкурентным преимуществом на мировых рынках.

Литература

1. Богданова Е.А. Стратегия формирования агропромышленного кластера региона // Экономика региона. - 2007. - № 18. - С. 16-19.
2. Грядов С.И., Ковалева И.В. Агропромышленный кластер: проблемы и перспективы развития // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. - 2009. - № 4. - С. 52-54.
3. Доржиева Е.В. Формирование агропромышленных кластеров как условие инновационного развития региональных систем // Известия ИГЭА. - 2011. - № 4. - С. 76-78.

Космарова Н.А.

Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского,
г. Симферополь, Россия

ЛЕГКОСТЬ ВЕДЕНИЯ БИЗНЕСА КАК СОСТАВЛЯЮЩАЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА

Позиции экономики РФ определяются уровнем легкости ведения бизнеса в стране, которая является основой формирования конкурентоспособной экономики, обеспечивающей экономическую безопасность в глобализационном пространстве.

Динамичность и диспропорции развития экономики стран мира и изменение внутренних и внешних факторов обуславливают необходимость постоянного мониторинга позиций Российской Федерации в международных рейтингах, характеризующих уровень легкости ведения бизнеса как составляющей экономической безопасности.

Устойчивое экономическое развитие государства является основной задачей, которая должна решаться на всех уровнях. Развитие может быть обеспечено только в условиях стабильной, прозрачной и предсказуемой экономической политики. Ключевыми предпосылками экономической безопасности является обеспечение такого состояния национальной экономики, которая позволяет сохранять устойчивость к внутренним и внешним угрозам, то есть имеет достаточный запас прочности в случае возникновения негативных ситуаций или же кризисов. Этот уровень должен быть таким, чтобы государство имело хотя бы небольшой резерв времени и средств, чтобы успеть отреагировать и осуществить необходимые меры по нормализации и стабилизации положения.

Обобщение мнений ученых и экспертов, относительно источников возникновения угроз экономической безопасности, позволяет сделать вывод, что они совпадают с угрозами ведения бизнеса в стране. Таким образом, основной угрозой ведения бизнеса является непоследовательная реализация стратегий социально-экономического развития государства, большой временной лаг между принятием решений и их реализацией, слабая проработка и обоснование экономической целесообразности принимаемых правительством решений.

Таким образом, определяющим в проведении экономических реформ должно стать объединение прагматичной политики защиты национальных экономических интересов с конструктивным курсом, направленным на рост уровня и качества жизни всех слоев населения. Обеспечить данный процесс может поступательное и равномерное развитие всех регионов страны, через ускоренный рост перспективных секторов национальной экономики производящих продукцию с высокой долей добавленной стоимости и эффективной реализации программ развития принятых правительством всех уровней.

Оценка эффективности реализации государственной стратегии экономической безопасности Российской Федерации опирается на систему показателей разработанных российскими учеными, которые отражают все основные экономические процессы в стране и определяют качество жизни населения.

Однако, на наш взгляд, для того чтобы эффективно противостоять возникающим угрозам необходимо иметь комплексную оценку внутренней среды, проводимую внешними экспертами и быть сопоставимой с другими странами для более полного понимания процессов определяющих внешнюю среду.

В условиях глобального экономического кризиса и замедления роста мировой экономики наибольшее значение приобретает эффективность системы регулирования бизнеса, создание привлекательного инвестиционного климата и конкурентоспособной экономики. В стремительно меняющейся как внутренней, так и внешней среде в условиях легких и прозрачных правил ведения бизнеса, эффективное функционирование всех бизнес структур является основой обеспечения экономической безопасности, поэтому мы считаем, что к основным индикаторам можно отнести

*ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОГО
РАЗВИТИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ*

показатели, характеризующие финансовые условия, условия ведения бизнеса, конкурентоспособность (рис.1).



Рис. 1. Индикаторы безопасности ведения бизнеса

Международные рейтинговые оценки являются удобным инструментом определения позиций государства в мировом сообществе, так как от их уровня зависит отношение к экономической ситуации в стране со стороны международных институтов, иностранных инвесторов. Показатели, которые рассчитываются мировыми рейтинговыми агентствами являются важным информационным источником, негативное изменение показателей сигнализирует национальным правительствам о необходимости вмешательства с целью улучшения внутреннего состояния экономики страны по определенным направлениям.

В стратегической перспективе экономическую безопасность гарантирует только эффективная, конкурентоспособная экономика с высокой долей инноваций в произведенных продуктах и услугах. Однако, на сегодняшний день наблюдается тенденция реализации лишь тактических шагов направленных на решение сиюминутных проблем социально-экономического развития.

Основная задача государства в контексте обеспечения безопасности ведения бизнеса создание такой экономической, политической и правовой среды и институциональной инфраструктуры, которая бы стимулировала создание более жизнеспособных предприятий, увеличило интенсивность реализации инвестиционных процессов, стимулировало производство наукоемких конкурентоспособных товаров.

Таким образом, ориентируясь на международные рейтинговые оценки, используя их как индикаторы безопасности ведения бизнеса, правительство страны

ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

может решить основные задачи в области обеспечения национальной экономической безопасности: обеспечить пропорциональный и устойчивый рост экономики регионов; управлять инфляцией и безработицей; формировать эффективную, устойчивую к внешним и внутренним угрозам экономику; развивать финансовый рынок; управлять дефицитом бюджета и государственным долгом; обеспечивать социальную защиту и повышение качества жизни населения.

Литература

1. Государственная стратегия экономической безопасности Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.scrf.gov.ru/documents/15/23.html>

2. Зінов'єв Ф.В. Національна безпека України (методологія виміру): Ф.В. Зінов'єв, Н.А. Космарова и др. – Саки: ПП «Підприємство Фенікс», 2012. – 186 с. (с.22-32)

Костюченко Ю.В., Коркина А.К.

Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского,
г. Симферополь, Россия

ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ПРОСТРАНСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Содержание понятия «пространственного развития» и «пространственной системы» утвердилось в западной экономической науке в начале 1970-х годов и с того же времени получило достаточно широкий спектр значений. Современные ученые различают понятия «система», «взаимодействие», «пространство» с последующим их отождествлением и развитием.

В современной российской экономической науке на вопросы пространственной организации экономической деятельности обращается также существенное внимание. Такие авторы как П.А. Минакири и А.Н. Демьяненко отмечают, что изучение пространства сегодня является одним из наиболее популярных источников анализа не только экономики, но и целого ряда взаимосвязанных с ней отраслей знания [1, с.6].

Понятие «пространства» имеет разное толкование в зависимости от сферы научного применения. «Экономическое пространство» – это совокупность трудовых, финансовых, производственных и других экономических институтов и связей между ними, которые функционируют и реализуются на определенной условной территории в масштабах межрегионального, национального, макрорегионального и глобального уровней.

В настоящее время основными подходами к изучению и анализу организации пространства является территориальный, ресурсный и социальный подходы.

Первый подход к пониманию пространственной организации преобладает, в основном, в таких науках как региональная экономика и экономическая и социальная география. И повествует о том, что пространственные аспекты рассматриваются с позиций размещения производительных сил. Упор здесь делается на эффективное расположение средств производства на территории, поиск наилучшего размещения

субъектов и объектов экономической деятельности друг относительно друга, определению параметров районирования и т.п.

Считается, что территориальный подход к организации пространства является актуальным в доиндустриальные и индустриальные эпохи развития, поскольку эволюционное развитие общества обусловило независимость устанавливаемых им связей, формирующих экономическое пространство в некоторых территориальных пределах от фактора территориального расположения субъектов хозяйствования.

Ресурсный подход – обуславливает содержание и характер перераспределения ресурсов, к которым имеют доступ субъекты хозяйствования.

Смена парадигмы развития от эффективного способа преобразования имеющихся ресурсов в условиях эффективного использования человеческого капитала, накопление знаний изменили отношение к ресурсам как к первоочередному и необходимому.

А.В. Крашенинников, обосновывая оптимальные характеристики пространства для различных сценариев освоения среды, говорит о выделении в его рамках разноуровневых социально-пространственных комплексов, которые могут быть собраны в разнообразные конфигурации в соответствии с характеристиками (в том числе и географическими) места и характеристиками среды (ресурсы) [2, с. 6].

Третий подход касается вопросов развития общества. Здесь пространственная организация рассматривается через призму среды жизнедеятельности человека.

Именно Э. Дюркгейм пишет, что пространственная организация обуславливается социальной организацией общества (принципы общественной классификации характеризуют организацию пространства) [3, с. 90], что выделяет ее ключевой фактор – взаимоотношения между индивидами.

Схожие идеи высказываются П. Бурдьё, согласно которому то пространство, в котором мы обитаем и которое мы познаем, является социально сконструированным, оно представляет собой проекцию социального пространства, социальную структуру в объективированном состоянии, воплощение прошлых и нынешних социальных отношений [3, с. 92].

Этот подход к определению экономического пространства характеризуется отсутствием достаточно четких альтернативных позиций в среде этого направления, поскольку его появление характерно в последние десятилетия.

В целом, следует отметить обоснованность, логичность и законченность всех из вышеперечисленных подходов.

Однако в современных условиях будет нецелесообразно отдавать приоритет какому-либо одному подходу. Отмечается процесс взаимного влияния пространственно-экономических систем одна на другую, что и предопределяет универсальную форму динамичного развития.

Характер взаимодействия региональных пространственно-экономических систем является таким соотношением, при котором причины и последствия экономических процессов находятся в постоянной динамической смене друг друга. Эта причинно-следственная связь определяет такую важную черту, как цикличность их развития, а период колебания имеет прямо пропорциональную зависимость от масштабов пространственного образования.

В.Н. Садовский [4, с.44-46] склонен утверждать о возможности управления любым системным образованием, в том числе и пространственной системой. То есть процессы развития пространственных систем могут быть спланированными и обусловленными.

Таким образом, пространственная организация экономики региона охватывает все вопросы, связанные с территориальным разделением труда, размещением производительных сил, местом региона в общегосударственном и международном разделении труда, региональными различиями в хозяйственных отношениях, региональной социально-экономической политикой, расселением людей, взаимоотношениями общества и окружающей среды.

Литература

1. Минакир П.А., Демьяненко А.Н. Пространственная экономика: эволюция подходов и методология // Пространственная экономика. - 2010. - №2. – С.6.
2. Крашенинников А.В. Социально-пространственная структура пешеходного пространства // АМИТ – Международный электронный научно образовательный журнал. - 2012. - №4. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.marhi.ru/АМИТ/2012/4kvart12/krashenninnikov/krashenninnikov.pdf>
3. Ярская В.Н., Яковлев Л.С., Печенкин В.В., Ежов О.Н. Пространство и время социальных изменений. Курс лекций в цикле социологических дисциплин. - Саратов: Научная книга, 2004. – С. 90; 92.
4. Садовский В. Н. Обоснование общей теории систем / В. Н. Садовский – М. : Наука, 1974. – С. 44-46.

Кошлатая Ю.В.

Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского,
г. Симферополь, Россия

ПРОСТРАНСТВЕННАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ КАК ФАКТОР ЭФФЕКТИВНОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

Изучение пространственной идентичности региона приобрело большую актуальность у отечественных исследователей в конце XX века, когда возникла необходимость выбора дальнейшей стратегии развития страны и построения новой эффективной системы взаимодействия регионов для повышения конкурентоспособности государства на международной арене. Пространственная идентичность является объектом изучения множества наук, таких как социология, философия, история, география и экономика, что обуславливает множество методологических подходов к изучению понятия и широкому рассмотрению значения термина с различных аспектов. Сам термин является объединением двух самостоятельных понятий «пространство» и «идентичность». Термин «идентичность» был введен в гуманитарные исследования благодаря З. Фрейду, рассматривавшему «кризис идентичности» личности» [2]. Дальнейшее исследование идентичности позволило выделить идентичность не только отдельного человека, но и идентичность группы людей, объединенных по характерным признакам, а именно общей территорией проживания, ландшафтом, историческим прошлым, культурными

обычаями и рядом других социально-экономических факторов. Понятие пространства имеет множество определений. В экономике пространственная составляющая исследуется в рамках предмета пространственной (региональной) экономики.

В большинстве работ понятие пространственной идентичности характеризуется путем рассмотрения данной категории в региональном аспекте. Согласно В.А. Долятовскому, под регионом следует понимать «сложный территориально-экономический комплекс, имеющий ограниченные внутренние ресурсы, свою структуру производства, определенные потребности в связи с внешней средой» [1]. Поэтому региональная идентичность развития экономического пространства в рамках регионального подхода выступает в качестве существенного фактора социально-экономического развития регионов и имеет гетерогенный характер. В связи с этим, в работах Галазовой С.С. показано, что социально-экономическая составляющая «региональной идентичности» имеет разноплановые проекции в политическом, географическом, социальном, экономическом, этническом, культурологическом и других проявлениях, что требует междисциплинарного подхода при рассмотрении региональной идентичности экономического пространства [2].

Некоторые авторы под пространственной идентичностью региона понимают комплекс свойств локализованной территории с характерными социальными, культурными и историческими признаками для которого характерен одинаковый уровень технологического, промышленного, институционального и инфраструктурного развития, наличие локальных рынков и характеристика пространства региона как подсистемы национальной экономики.

Экономическое пространство региона представляет собой сложный комплекс, который связан территорией, наличием природных ресурсов, историей и экономическими связями между субъектами. В работе Лавриковой Ю.Г. [3] приводится типология регионов, в которой автор предлагает классифицировать их по трем показателям: по содержанию, по времени и по уровню территориальности, к каждому показателю автор приводит ряд необходимых для оценки критериев. Первый из них – экономико-географическое положение региона в национальном экономическом пространстве, благодаря данному критерию выделяется так называемая ось периферия-центр, автор рассматривает именно срединные регион отмечая возможность при грамотном управлении перехода к ним «функции столицы». Вторым критерием в статье назван уровень включенности региона в глобальное экономическое пространство в пояснение к данному критерию Лаврикова Ю.Г. пишет, что в современных реалиях главенствует «не только тот, кто производит товары, а и тот, кто управляет их потоками» [3]. Исходя из этого, автор предлагает пользоваться в оценки данного критерия показателями баланса, а именно учитывать миграционное сальдо территории, объемы внешнеторгового оборота и привлеченных иностранных инвестиций. Третьим критерием названо взаимодействие хозяйствующих субъектов в регионе, приводится две модели взаимосвязи интегрированная (централизованная) и сетевая. Для централизованной модели является наличие центральных, основных предприятий и ориентированности на одну из отраслей экономики. В сетевой же модели наоборот происходит распределение производства, а эффективность определяется не объемом производства, а количеством привлеченных ресурсов и возможностью влияния на глобальный обмен.

В рамках еще одной модели выделяется вид организации пространства региона путем кластерного подхода. Данный подход является наиболее эффективным с точки зрения укрепления связей внутри субъекта, созданию одного рынка труда, технологий и знаний, и сокращение трансакционных издержек производства. Также для гармоничного развития региона необходимо эффективное использование управленческих ресурсов и развитие природных, экономических и социальных особенностей территории. Например, Тумаковой К.Е. [5] предлагается использование брендинга территории для развития потенциала региона и инвестиционной привлекательности. Под брендом в работе рассматривается «сумма впечатлений получаемых потребителями и пользователями». Действительно, каждому региону необходимо осознание собственных конкурентных преимуществ, уникальности производства своего регионального продукта и дальнейшему их продвижению, как на региональном рынке, так внутри и за пределами страны.

Таким образом, пространственная идентичность региона объединяет в себе совокупность культурных, природных, исторических, территориальных, социальных и экономических особенностей территории. Анализ конкурентных преимуществ региона является одним из важнейших факторов влияющих на его дальнейшее развитие, так как экономический процесс является следствием выражения интересов хозяйствующих субъектов. Эффективность развития территории большинство авторов видят в реализации конкурентных преимуществ региона путем кластерного подхода, состоящего в реализации особенностей региона и образованию так называемых регионообразующих комплексов, целью которых является повышение инфраструктурного, технического и инновационного уровня развития. Немаловажным является развитие бренда территории, от скорости осознания уникальности производимой продукции зависит и эффективность развития, и возможность привлечения новых вливаний капитала для дальнейшего развития региона.

Литература

1. Баталов А.М. Эволюция методологических основ исследования регионального экономического пространства // Terra economicus. – 2010. – Том 10. - №4. - Часть 3. – С. 209-213.
2. Галазова С.С. Региональная идентичность экономического пространства // Экономические науки. – 2014. - №6 (115). С. 68-69.
3. Лаврикова Ю.Г. Региональные особенности пространственного развития промышленного комплекса региона в условиях нестабильности // Экономика региона. – 2009. - №3. – С. 62-69.
4. Наумов Д.Н. Региональная идентичность как главный фактор формирования благоприятного бренда территории (на примере ХМАО – Югры) // Современные проблемы науки и образования. – 2012. - № 5. - С. 6.
5. Тумакова К.Е. Региональная идентичность и брендинг как социально управленческий ресурс // Власть. – 2010. - № 03. - С. 70-71.

Кошлатая Ю.В., Осадчий Е.И.

Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского,
г. Симферополь, Россия

РАЗВИТИЕ ИНФОРМАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ В ЭПОХУ ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОГО ГЛОБАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

Революционные сдвиги в системе знаний и информации как глобального ресурса изменило облик мира и экономики. Для современного этапа развития характерно формирование информационного общества и экономики, которая его обслуживает.

Концептуальные основы зарождающейся «информационной экономики» (далее - ИЭ) впервые были рассмотрены в работах американского и австрийского исследователей М. Пората и Ф. Мэхлупа. Именно в этих работах был выделен обширный, интенсивно растущий сектор информационной экономики, разработана система базовых понятий и основная методология изучения воздействия информационного сектора на остальную часть экономики. В дальнейшем процессы информатизации экономики и формирования нового информационного сектора были затронуты в работах Д.Белла, М. Кастельса, О. Тоффлера, Г. Масуды и многих других авторов.[2]

Для «новой», постиндустриальной экономики характерно усиление роли сектора информационных услуг и взаимосвязанных с данным процессом изменения в национальном хозяйстве. Именно информационный сектор стал основой для постепенной трансформации традиционных форм хозяйствования в экономическую систему информационного типа. При этом сектор информационно-коммуникационных технологий, обеспечивающий создание, использование, анализ знаний и информации является главным сектором в информационной экономике. Поэтому базой информационной экономики являются наукоемкие отрасли, производящие продукцию с высокой интеллектуальной емкостью.

В исследовательской среде термин «информационная экономика» используется для обозначения двух разных понятий. Во-первых, такая экономика воспринимается как современная стадия развития цивилизации, где преобладающую роль играет творческий труд и информационные блага. Во-вторых, ИЭ – это теория, объектом изучения которой служит информационная экономика в содержательном смысле. В этом случае информационная экономика представляет собой экономическую теорию информационного общества, или теорию информационной экономики.

Формирование инновационной экономики закономерно связано с развитием информационного общества. Основные постулаты его развития были сформулированы в конце XX века и могут быть сведены к трем положениям:

1) на смену главной роли за капиталом приходит увеличение значимости информации, использование которой обществом формирует развитие новых социально-экономических отношений основанных на системе прав пользования таким ресурсом;

2) растущая зависимость стран от источников, скорости и совершенствования способов обработки информации с уменьшением затрат на данный процесс;

3) закрепление за информационно-коммуникационной техникой роли преобразующего фактора во всех сферах деятельности общества.

Если в эпоху индустриальной революции обеспечение экономического роста основывалось на централизации и централизации производств, то в условиях информационной экономики конкурентное преимущество достигается, в первую очередь, благодаря информационным технологиям и сетевым формам управления, которые поддерживают функционирование более гибкой и децентрализованной модели организации экономической деятельности и ведения бизнеса. При этом знания и информация становятся не только новым экономическим ресурсом, но и структурным элементом общества.[2]

Определяя отличия ИЭ, отметим, что характерными признаками информационной экономики выступают: ресурсы, информация и услуги. Ресурсы в ИЭ главным образом обуславливают ее экономический рост. Носителем данного вида ресурсом выступает в первую очередь человек с высоким уровнем знаний и подготовки, готовый к быстрому освоению нововведений. В современном обществе одну из главных ролей начинают играть высокообразованные люди способны не только к анализу уже имеющихся данных, но и к созданию новых (в виде передовых научных идей и информационных технологий, услуг и продуктов).

Во-вторых, по способу и целям обработки активно используют статистическую, производственно-экономическую, коммерческую, деловую, конъюнктурную, банковскую, биржевую, справочную информацию. В экономике информация может проявляться в производственной форме, являться объектом купли-продажи и резервом при принятии решений играет одну из главных ролей в конкурентной борьбе.

В-третьих, услуги труда в ИЭ опираются не просто на профессиональные навыки, но и на индивидуализированные знания и способности. Как результат, рынок информационных услуг предлагает разнообразную продукцию: от деловых новостей до разработки и сопровождения информационных систем и технологий.

В-четвертых, постоянно расширяется продукция ИЭ: ею становятся теоретические, методологические и практические выводы и предложения по повышению эффективности функционирования информационно-электронной сферы. При этом продукция наукоемких и информационных отраслей имеет высокую долю добавленной стоимости, они демонстрируют высокие темпы роста производства и объемов сбыта. Мировой рынок информационных технологий по темпу прироста обгоняет, так называемые традиционные отрасли производства.[1]

В качестве заключения, отметим, что информационная составляющая занимает ведущее место в современном экономическом развитии. Осуществление информационной революции в индустриальном обществе привело к смене технологических укладов и формированию постиндустриального общества. На рубеже тысячелетий традиционная индустриальная экономика в развитых странах начала трансформироваться в информационную экономику. Основные источники экономического роста и повышения благосостояния людей все более перемещаются от физического и финансового капитала и сырьевых ресурсов к накопленным передовым научным знаниям и информационным ресурсам. Последние интенсивно используются гражданами, предпринимателями и административными органами всех стран, в системе формируемого глобального информационного пространства.

Литература

1. Зубкова С.А. К вопросу о критериях информационной экономики // Журнал: Известия Оренбургского государственного аграрного университета – 2007 – Том 4 -№ 16-1 – С. 151-154.
2. Скрыль Т. В. Формирование информационного сектора экономики: теоретико-методологический аспект // Журнал: Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки – 2008 - № 4 – С. 290-299.
3. Михнева С.Г. Критерии и координаты информационной экономики // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки – 2012 - № 2 – С. 98-106.

Кравченко А.Ю.

Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского,
г. Симферополь, Россия

НАЛОГОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ БАНКОВСКОГО СЕКТОРА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Государственное регулирование в современных условия является особо значимым для всех отраслей экономики. Оно заключается в определении доходов и расходов, темпах роста экономики, уровня жизни населения. Определяющим моментом государственного регулирования являются налоги. Именно они позволяют государству выполнять свои функции. В зависимости от выбранной налоговой политики зависит один из основных элементов структуры государства – банковский сектор. Банки являются движущим элементом, который позволяет быстрее развиваться экономике.

Целью данной работы является проведение анализа современной ситуации налогового регулирования банковского сектора, разработка эффективных предложений.

Банковская сфера является составляющей финансовой деятельности государства и требует соответствующего государственного налогового регулирования, поскольку функционирование банков построено на стабильности национальной валюты. Для эффективной работы коммерческих банков необходимо применение оптимальной системы налогообложения банковского сектора. Это достаточно длительный процесс в условиях становления современной российской налоговой системы [2].

Коммерческие банки представляют собой довольно существенных налогоплательщиков. Они являются посредниками и налоговыми агентами. Это определено в налоговом законодательстве. На данный момент кредитные учреждения уплачивают налоги на трех уровнях: федеральном (налог на прибыль организаций, НДС), региональном (транспортный налог и налог на имущество организаций) и местном (земельный налог). Таким образом, исполнение бюджета зависит от финансовой устойчивости банковской системы, так как банки позволяют контролировать финансовые потоки страны [3]. В 2015 году прослеживается уменьшение финансового результата банковского сектора, так в 2014 году - 589,1 млрд.

руб., а на 01.11.2015 году - 193,1 млрд. руб.. Следовательно, налоговые поступления в бюджет сократились. Такая ситуация требует оперативного и эффективного вмешательства.

Необходимо отметить, что задачей налогового воздействия на банковскую деятельность в современных условиях является стимулирование банковского сектора. Определим некоторые элементы налогообложения изменение которых, на наш взгляд, могут способствовать развитию банковского сектора Российской Федерации.

Уменьшение ставки налога на прибыль банкам является актуальным предложением. Налог на прибыль составляет 20%, из которого 2% поступают в федеральный бюджет, 18% - в бюджет субъекта Федерации. Для того что бы заинтересовать коммерческие банки в развитии реального сектора экономики, необходимо освободить от налогообложения прибыль банков, полученную от долгосрочных кредитов. Такие изменения повлекут увеличение инвестиций в приоритетные отрасли и как следствие налоговые поступления в бюджет. Государство простимулирует коммерческие банки с помощью дифференциации налоговых ставок, повысит уровень их развития и сумму прибыли. Налоговые поступления от банковского сектора увеличатся.

Налоговые льготы являются достаточно эффективным и современным рычагом воздействия. Это позволит развиваться коммерческим банкам, даст возможность повысить финансовую устойчивость и противостоять негативным факторам [1].

Налоговое регулирование банковского сектора достаточно значимый аспект экономики государства. В связи с этим, необходимо проводить меры по налоговому стимулированию и постоянный мониторинг. Гибкость налоговой системы – вот, что поможет получить эффективный результат. Совершенствование налогообложения коммерческих банков окажет содействие повышению налоговых доходов государства, способствуя процессу социально-экономического развития государства и стабилизации экономики. В условиях санкций обрушившихся на Российскую Федерацию необходимо всячески способствовать развитию банковской деятельности.

Литература

1. Бондаренко Т.Н. Ликвидность коммерческого банка: проблемы и совершенствование методов управления // Современные научные исследования и инновации. 2014. № 5
2. Кацашвили Н.И. Реформирование законодательной базы в сфере совершенствования взаимоотношений коммерческих банков с налоговой системой // «Вестник налоговый». 2009. № 2
3. Налоги, уплачиваемые коммерческими банками. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://helpiks.org/4-42820.html>
4. Официальный сайт Центрального Банка РФ. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.cbr.ru/statistics/credit_statistics/print.aspx?file=ex_rate_ind_15.htm

Криворотько И.А.

Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского,
г. Симферополь, Россия

ПРОБЛЕМЫ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ ПОСЛЕ ВСТУПЛЕНИЯ В ВТО

Вопрос о перспективах и проблемах развития экономики России в условиях вступления её в ВТО является одним из наиболее острых и актуальных в течение последних 3 лет с момента вступления в 2012 году. Потребность вступления России в ВТО была вызвана такими факторами, как необходимость формирования привлекательной деловой среды для работы с иностранными компаниями, создание образа, с которым будут считаться на мировой экономической арене. Очевидно, что становясь членом данной международной организации, Россия обязана осуществить ряд значительных изменений в экономической сфере, которые повлекут за собой как положительные, так и отрицательные последствия. Рассмотрим данную тему подробнее.

22 августа 2012 года Российская Федерация официально стала 156 членом Всемирной Торговой Организации. Мнения экспертов по поводу присоединения РФ к ВТО разделились. Одни высказали оптимистические прогнозы: рост реального ВВП, увеличение экспорта отечественной продукции на мировой рынок в связи со снижением тарифных барьеров и таможенных пошлин по отношению к 153 странам-членам ВТО, увеличение экспорта отечественной продукции на мировой рынок в связи со снижением, увеличение числа иностранных инвестиций, а также стабилизация курса рубля по отношению к мировым валютам, стимулирование повышать конкурентоспособность экономики из-за широкого выбора товаров и услуг.

Другие же предрекали даже крах экономической системы государства в целом, и некоторых отраслей в частности, например, агропромышленного комплекса, машиностроения. Прогнозировалось множество негативных последствий. Это, в первую очередь, неспособность российских компаний конкурировать с иностранными организациями, которые придут на российский рынок после вступления в ВТО, что влечёт за собой риск усугубления зависимости от импортных товаров. Кроме того, в первые годы некоторые экономические проблемы страны не только не будут решены, но и усугубятся, считают иностранные эксперты.

После вступления в ВТО прошло 3 года. Это недостаточно большой срок, чтобы делать значительные выводы о кардинальных изменениях в экономике России. Однако изменения есть, и достаточно заметные. Сбылись прогнозы относительно того, что вступление в ВТО отрицательным образом скажется на аграрной отрасли, легкой промышленности, машиностроении, металлургии. Большинство предприятий животноводческого сектора находятся в убытке, поскольку не выдерживают конкуренции с зарубежными производителями. По данным таможенной статистики ввоз свинины увеличился на 16%, молочных продуктов – на 23%, растительного масла – на 50%. На российский рынок вышло много иностранных производителей, в том числе и недобросовестных, которые реализуют некачественную и зараженную продукцию. В итоге, свинина подешевела на 15-20%, и это при фактически нулевой или низкой рентабельности отечественных свиноводов. [2]

По словам членов Союза машиностроителей РФ, после вступления в ВТО был сокращен выпуск сельскохозяйственной техники [3]. Отрицательное воздействие было оказано и на лёгкую промышленность, в частности на рынки одежды и обуви. За один только 2012 год доля импорта увеличилась с 5% до 84%, в результате чего рынок затопила дешевая и низкосортная продукция, производителя которой зачастую трудно установить. Однако российские компании не выдерживают этой конкуренции, и оптовых заказов на швейную и обувную продукцию становится всё меньше и меньше [3].

В качестве положительных моментов можно отметить то, что снижение таможенных пошлин на вывоз древесины (необработанной ели 13 %, сосны — 15 % против 25 %, которые были до вступления страны в ВТО) обеспечивает выгодный экспорт необработанной древесины за рубеж. [1] Кроме того, вступление в ВТО должно привлечь иностранные инвестиции в экономику России, что, безусловно, скажется на ней положительным образом. В статье рассмотрены положительные и отрицательные аспекты вступления России в ВТО. На данном этапе нельзя конкретно сказать, чем это обернется для экономики России.

Существует ряд мероприятий направленных на адаптацию российской экономики к ВТО (таблица 1).

Таблица 1

План мероприятий по адаптации российской экономики к условиям ВТО

№	План
1	Для сельского хозяйства - стимулирование развития системы страхования для сельскохозяйственных производителей, по внедрению эффективной системы рационального использования земель сельскохозяйственного назначения и по развитию инфраструктуры аграрного рынка
2	Для промышленных предприятий - мероприятия по стимулированию развития наукоемких отраслей (микроэлектроники, ракетно-космической, авиастроительной, автомобилестроительной и судостроительной отраслей)
3	для энергетической сферы - реализация комплексной государственной программы энергосбережения России.

Главный вывод, который можно сделать из вышесказанного, это то, что став членом ВТО, Россия получила современный инструмент для обеспечения торгово-экономических интересов, однако грамотно использовать его пока не может. В дальнейшем необходимо проводить анализ последствий процесса интеграции России в мировую торговую систему и формирования на государственном уровне ориентиров для реализации экономической, научно-технической и инновационной политики государства на перспективу.

Литература

1. Бадертдинова Л. Р. Социально-экономические последствия вступления России в ВТО [Электронный ресурс]. – Режим доступа: conf.sfukras.ru/sites/mn2014/pdf/d01/s46/s46_003.pdf

2. Круглый стол «Последствия присоединения России к ВТО: кто выиграл?» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://meforum.ru/media/events/round-table-the-implications-of-russia-s-accession/>

3. Россия в ВТО: итоги первого года. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.arms-expo.ru/050049054050124051051049051053.html>

Кузнецова А.Н.

Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского,
г. Симферополь, Россия

ПОЗИЦИЯ РОССИИ НА МИРОВОМ РЫНКЕ НЕФТИ

Российская Федерация занимает ведущее место в мире по обороту энергоресурсов. Большие запасы сырья, с одной стороны формируют важное конкурентное преимущество на мировом рынке в энергетической сфере, с другой же, являются главным фактором уязвимости национальной экономики [1].

Российская Федерация характеризуется постоянным ростом добычи нефти. На современном этапе являясь одним из самых крупных экспортеров нефти и нефтепродуктов, Россия осуществляет контроль над 12-14% мирового рынка нефти [2]. Если рассматривать во временном аспекте, то можно сделать вывод, что с 1991 по 2014 года вследствие повышения цен на нефть, и благодаря значительному увеличению объемов экспортных поставок, экспортная выручка увеличилась к концу 2014 года по сравнению с 1990 годом в шесть раз. При этом более 90% поступлений приходится на страны дальнего зарубежья (см. табл. 1).

Таблица 1

Экспорт нефти из России в 2000–2014 гг.

Годы	Всего		Дальнее зарубежье		СНГ		Средние экспортные цены, долл/барр.		
	Млн. т.	Млрд. долл.	Млн. т.	Млрд. долл.	Млн. т.	Млрд. долл.	Всего	Дальнее зарубежье	СНГ
2000	144,4	25,3	127,5	22,9	16,9	2,4	24	25	19
2001	164,5	25,0	140,8	22,0	23,7	3,0	21	21	17
2002	189,5	29,1	156,5	25,4	33,0	3,7	21	22	15
2003	228	39,7	190,7	34,7	37,2	5,0	24	25	18
2004	260,3	59,0	220,3	51,2	40,1	7,9	31	32	27
2005	252,5	83,4	214,4	73,8	38,0	9,6	45	47	35
2006	248,4	102,3	211,2	90,8	37,3	11,5	56	59	42
2007	258,6	121,5	221,3	107,4	37,3	14,1	64	66	52
2008	243,1	161,1	204,9	142,7	38,2	18,5	91	95	66
2009	247,5	100,6	211,0	88,7	36,5	11,9	56	57	45
2010	243,7	135,9	220,7	124,9	26,6	10,8	74	76	46
2011	244,5	181,4	214,4	168,5	30,0	136,8	101,74	107,30	62,05
2012	240	180,7	211,6	169,1	28,4	113,6	103,14	109,67	54,50
2013	236,6	173,6	208,0	162,7	28,7	112,0	100,41	106,86	53,55
2014	223,4	153,9	199,3	145,8	24,1	830,1	94,22	99,93	74,04

Источник[3]

В течение 2000 – 2014 годов экспорт нефти вырос примерно в 1,7 раз, с 144,4 млн. т. до показателя в 223,4 млн.т. в год, при этом максимальный объем экспорта был отмечен в страны дальнего зарубежья, такие как: Нидерланды, Китай, Германия, Польша и Япония. В 2014 году экспорт нефти из России в страны Европы составил 74%, из них Нидерланды – 15%, Германия - 9,9%, Польша – 9%. На страны Азии приходится 24%, из них Китай – 10%, Япония – 5,2%. Основной объем экспорта в страны СНГ был направлен в Украину, Белоруссию и Казахстан [3].

Российская Федерация за последние 14 лет смогла выделить особенности своей экспортной политики в области поставок нефти, одной из которых стало сокращение транзита через сопредельные государства. Например, значительно снизились поставки через страны Балтии и СНГ по морским терминалам, а также по трубопроводу «Дружба». Так же были прекращены поставки за рубеж через порты Одесса (Украина) и Вентспилс (Латвия). За пять лет с 2008-2013 гг. экспорт сырья по нефтепроводной системе «Дружба» сократился на 29,58%, с 70 млн.т. до 53 млн.т. Через порт Южный, в Украине, в 2011 году в три раза сократился объем перевалки, а в 2012 г. поставки прекратились. В этот же период было создано несколько альтернативных экспортных маршрутов, они позволили исключить транзит, через страны СНГ и Восточной Европы и выйти на основных потребителей российской нефти - на страны Западной Европы, Северной Америки, страны Азиатско-Тихоокеанского региона [3].

Благоприятная внешнеэкономическая конъюнктура на нефтяном рынке является главным фактором обеспечения высокого положительного сальдо торгового баланса и роста международных резервов страны, по которым Россия, в настоящее время, занимает третье место в мире, после Китая и Японии [1].

Данные факторы, при учете внешней политики России определяют ее положения на мировом рынке нефти в будущем. Первоначальным принципом является сохранение стабильных отношений с традиционными потребителями. В дальнейшем формирование устойчивых отношений с новыми потребителями в нефтяной сфере[2]. На данный момент, Российская Федерация должна не только ориентироваться на экспорт сырой нефти, особое внимание следует обратить и на развитие экспорта нефтяной продукции глубокой степени переработки. Так же следует развивать российскими топливно-энергетическими компаниями производство нефтяной продукции глубокой степени переработки за рубежом. В перспективе высококонкурентный мировой рынок нефти также будет представлять для России особый интерес.

Таким образом, на современном этапе, Россия все еще остается в качестве крупного экспортёра и сильнейшего «игрока» на мировом рынке нефти. Дальнейшее развитие отрасли и усиление позиций на мировом энергетическом рынке, на наш взгляд, обусловлено следующим:

- совершенствованием законодательной базы;
- появлением и развитием крупных вертикально-интегрированных нефтяных компаний;
- формированием благоприятного инвестиционного климата;
- интенсивным развитием наиболее эффективных эксплуатационных запасов.

Так же не следует забывать, что данная отрасль играет существенную роль на внутреннем рынке, обеспечивая значительную часть валового внутреннего продукта страны.

Литература

1. Жизнин С.З. Энергетическая дипломатия России: экономика, политика, практика / С. З. Жизнин. М.: Ист Брук, 2005. - 638 с.
2. Коржубаев А.Г., Эдер Л.В., Мамахатов Т.М. Россия на мировых рынках нефти и нефтепродуктов // Бурение и нефть. - №5,- 2011.- С. 16-21 [Электронный ресурс] – URL: <http://lib.ieie.nsc.ru/docs/buren&neft.pdf>
3. Экспорт Российской Федерации сырой нефти за 2000-2014 годы (по данным ФТС России и Росстата) [Электронный ресурс] – URL: http://www.cbr.ru/statistics/print.aspx?file=credit_statistics/crude_oil.htm

Латышев Н.С.

Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского,
г. Симферополь, Россия

СОСТОЯНИЕ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ РОССИИ СО СТРАНАМИ СНГ

Несмотря на незначительные объемы торговли, по сравнению со странами ЕС, экономическое сотрудничество со странами СНГ для России является стратегически важным, не только с экономической, но и с политической точки зрения. СНГ имеет скромный удельный вес во внешнеторговом обороте России, но эти отношения являются очень важным и значимым направлением для социально-экономического развития нашей страны.

Спрос на товары со стороны СНГ ведёт к загрузке производственных мощностей и даёт направление к развитию промышленности и индустрии предприятий России. [1].

Таблица 1

Удельный вес стран СНГ во внешнеторговых показателях России в 2010-2014 гг., %

Показатель	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Экспорт товаров	15,2	15,4	15,0	14,0	15,6
Импорт товаров	12,9	14,1	13,4	12,0	13,1
Внешнеторговый оборот	14,3	14,9	14,4	13,2	14,8

Источник: рассчитано и составлено на основе [1, 29]

Можно заметить отрицательную динамику с 2012 по 2014 гг., из-за снижения объемов торговли со странами Таможенного союза, Единого экономического пространства (ЕЭП) и Украиной.

Несмотря на снижение объемов взаимной торговли, сальдо внешней торговли России со всеми странами СНГ в 2011-2014 г. оставалось положительным. Коэффициенты покрытия импорта экспортом превышают 100%, следовательно РФ выступает нетто-экспортером.

Ухудшение динамики в 2012-2013 гг. было объясняется рядом причин, среди которых:

- медленные темпы экономического роста в России и странах СНГ и снижение платежеспособного спроса на основные импортные товары;
- девальвация рубля;
- нестабильность цен на мировом рынке;

ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Большая часть экспорта товаров из России приходится на Беларусь, Украину и Казахстан. Остальные страны СНГ занимают от 1% до 4%.

Внешнеторговый оборот по услугам со странами СНГ в 2013 г. составил 21,6 млрд. долл. США, что на 6% больше по сравнению с предыдущим годом. В 2013 г. для стран СНГ темпы роста экспорта преобладали над темпами роста импорта. В результате, отрицательное сальдо со странами СНГ уменьшилось до 0,2 млрд. долл. США.[2].

Перспективы внешнеэкономических связей со странами СНГ во многом будет определяться состоянием экономики России, которая остается значимым торгово-экономическим партнером государств Содружества. Доля России во внутрирегиональной торговле СНГ составляет около 45%. [3].

Структура внешней торговли товарами РФ со странами СНГ сконцентрирована на экспорте минеральных продуктов, на них приходится около половины общего экспорта России.

Более трети приходится на товары более высокой степени обработки. Таким образом, в страны СНГ Россия поставляет широкий спектр товаров.

В 2013 г. доля экспорта минеральных продуктов в страны СНГ составила 48,5%, что на 7,8 % меньше по сравнению с 2011 г. Это говорит о том, что выросли доли торговли другими видами товаров, что является также положительным моментом.

Одним из позитивных эффектов углубления экономической интеграции в рамках Таможенного союза / ЕЭП России, Беларуси и Казахстана явилось повышение доли машинно-технической продукции в структуре экспортно-импортных операций России со странами СНГ. [2].

В товарной структуре импорта из стран СНГ преобладает доля машин, оборудования и транспортных средств, их доля в 2013 г. составила 33,9%. [2].

По большинству товарных групп Россия выступает нетто-экспортером в страны СНГ. В первую очередь, по минеральным продуктам (коэффициент покрытия импорта экспортом 809,1%) и продукции химической промышленности (187,8%). Отрицательное сальдо торгового баланса РФ имеет по продовольственным товарам и сельскохозяйственному сырью (-1,3 млрд. долл. США и 78,7%), машинам и оборудованию (-2 млрд. долл. США и 85,7%) и текстильным изделиям (-2 млрд. долл. США и 25,9%). Сотрудничество с Россией позволяет странам СНГ получать гарантированные поставки нефти и газа, черных, цветных и редких металлов и других необходимых товаров. Россия покрывает свыше 78% импортных потребностей партнеров по Содружеству в минеральных продуктах, 46% - в металлах и изделиях из них.

Основными статьями экспорта услуг России в страны СНГ являются поездки, их доля в 2013 г. (40%), транспортные услуги (26,8%) и другие деловые услуги (13,1%). Доля деловых услуг по-прежнему остаётся скромной. Удельный вес услуг по страхованию в страны СНГ составляет 0,7%, телекоммуникационных, компьютерных и информационных – 4,7%.

В последние годы страны СНГ серьезно наращивают экономический потенциал и становятся существенным фактором развития мирового хозяйства. Но всё же, стоит сказать, что страны СНГ занимают скромное место в мировом хозяйстве и торговле. Доля стран СНГ в мировом производстве ВВП в 2013 г. составила всего 3,8%, но их

положение в мировой экономике постепенно укрепляется: в сравнении с 2011 г. произошёл рост на 0,3 %.

Можно сказать, что для России чрезвычайно нужно экономическое сотрудничество с СНГ. Эти отношения позволяют России экспортировать свою продукцию на большой рынок, загружать свои производственные мощности, тем самым стимулировать развитие наиболее развитых отраслей промышленности.

Для стран СНГ сотрудничество с Россией не менее важно, т.к. для некоторых членов Содружества Россия является основным, а где-то даже и незаменимой площадкой для сбыта своей продукции. Также важным моментом являются гарантированные поставки нефти и газа, чёрной и цветной металлургии и других необходимых товаров.

Литература

1. Среднесрочные перспективы торговли России со странами СНГ [Электронный ресурс] / Единый информационный портал: [сайт]. – Режим доступа: <http://www.rusexporter.ru/partner-materials/2354/>.

2. Статистика внешней торговли России в 2013 году [Электронный ресурс] / Аналитический портал «ПРОВЭД» : [сайт]. – Режим доступа: <http://xn--b1ae2adf4f.xn--p1ai/analytics/research/10888-statistika-vneshney-topgovli-possii-v-2013-godu>.

Лебедева М.А.

Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет
информационных технологий, механики и оптики,
г. Санкт-Петербург, Россия

ИССЛЕДОВАНИЕ ВОЗМОЖНОСТЕЙ ПРИМЕНЕНИЯ ЗАРУБЕЖНОГО ОПЫТА ПРОВЕДЕНИЯ ТАМОЖЕННОГО АУДИТА В ЦЕЛЯХ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ТАМОЖЕННОГО КОНТРОЛЯ ПОСЛЕ ВЫПУСКА ТОВАРОВ В РОССИИ В РАМКАХ ЕАЭС

На современном этапе развития в связи с образованием ЕАЭС вопросы внедрения таможенного аудита в процесс таможенного контроля после выпуска товаров являются наиболее актуальными, также Россия в 2010 году присоединилась к Киотской конвенции, в Стандарте 6,6 которой указано, что «система таможенного контроля включает в себя контроль на основе методов аудита».

Проанализировав понятия таможенного аудита, а также его сущность, дать четкое определение данному термину достаточно сложно. Это связано, в первую очередь, с отсутствием практики проведения таможенного аудита в России. С одной стороны, таможенный аудит относят к одной из форм таможенного контроля, другие определяют таможенный аудит как предпринимательскую деятельность по независимой проверке бухгалтерского и финансового учета участника ВЭД.

В ходе анализа различных определений данного понятия, было сформулировано обобщающее определение таможенного аудита. Под таможенным аудитом понимается способ оценки уровня соответствия деятельности участника ВЭД законодательству путем анализа различных сторон его деятельности для последующего использования таких результатов в интересах проверяемого лица.

В ходе исследования проведен анализ применения таможенного аудита за рубежом, по результатам которого установлено, что аудит в странах, применяющих данную форму в рамках постконтроля – это фактическая проверка ведения финансово-хозяйственной деятельности участника ВЭД в целом, а также выработка рекомендаций по совершенствованию его учетной работы и политики. Действия по совершенствованию такого процесса способствуют улучшению таможенного администрирования, в частности упрощению и сокращению времени на совершение таможенных операций.

В работе рассмотрен зарубежный опыт проведения таможенного контроля после выпуска товаров с применением посттаможенного аудита в Канаде и Японии. Таким образом, обе страны понимают под таможенным аудитом деятельность государственных органов в рамках посттаможенного контроля. Основной целью посттаможенного аудита в этих странах является упрощение и повышение эффективности таможенного контроля, поощрение добросовестных участников ВЭД. В Канаде таможенный аудит проводит КАПС, в составе которого помимо таможенной службы, также фитосанитарная и пограничная службы. В Японии посттаможенный аудит проводится таможенными органами. Срок проведения посттаможенного контроля в Японии составляет 5 лет, а в Канаде 4 года. В обеих странах проведение посттаможенного аудита основывается на анализе рисков с использованием СУР.

В ЕАЭС контроль после выпуска товаров проводится в форме таможенной проверки. В работе сформулированы предложения по внедрению института таможенного аудита в таможенный контроль после выпуска товаров в ЕАЭС.

На основе зарубежного опыта разработаны следующие предложения по внедрению таможенного аудита в деятельность таможенных органов ЕАЭС. Для функционирования института таможенного аудита необходимо ввести поправки в таможенное законодательство: ввести новую форму таможенного контроля, таможенную проверку с методами аудита. В рамках таможенной проверки проверяется только история по осуществлению участником ВЭД деятельности в сфере таможенного дела. Ключевое отличие проверки с методами аудит - проверка финансово-хозяйственной деятельности участника ВЭД.

Таким образом, проведение таможенной проверки с методами аудита в ходе контроля после выпуска товаров является важным нововведением, которое призвано упростить и повысить эффективность таможенного контроля. Для внедрения и последующего успешного функционирования института таможенного аудита важно наличие высококвалифицированных специалистов, которые будут обладать компетенцией не только в области традиционного налогового аудита, но и в сфере таможенного права. Применение таможенной проверки с методами аудита может стать реальным источником объективной оценки качества и достоверности представляемой информации в таможенные органы, которая позволит оперативно принимать грамотные управленческие решения и предотвращать возможные таможенные правонарушения.

Результаты проведения посттаможенного аудита можно применять для повышения эффективности таможенного контроля при подтверждении финансовой устойчивости и платежеспособности участника ВЭД, получающего отсрочку по уплате таможенных платежей или берущего на себя другие финансовые обязательства перед

таможенной службой; установление основания для добровольного исправления допущенных ранее при совершении таможенных операций ошибок и неточностей. Также данные результаты можно учитывать при категорировании участников ВЭД и при оценке деятельности тех, кто пользуется упрощенными формами при совершении таможенных операций и таможенного контроля.

Предложенные рекомендации позволят внедрить таможенный аудит в практическую деятельность в РФ и ЕАЭС, а также позволят существенно повысить качество посттаможенного контроля и упростить его для добропорядочных участников ВЭД. Институт таможенного аудита будет способствовать эффективному развитию таможенной системы на современном этапе развития таможенного дела.

Литвинова А.С.

Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского
г. Симферополь, Россия

ИНОСТРАННЫЕ ИНВЕСТИЦИИ В ЭКОНОМИКЕ РОССИИ: ПРИОРИТЕТ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ И МЕХАНИЗМЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ

Иностранные инвестиции подразумевают одну из законных форм вложения иностранного капитала в экономические субъекты РФ с правом последующего извлечения доходов от предпринимательской деятельности.

Согласно данным Федеральной службы государственной статистики поступление иностранных инвестиций в Российскую Федерацию составили 170180 млн. долларов США в 2013 году, из них прямые инвестиции – 26118 млн. долларов США, портфельные – 1092 млн. долларов США, прочие инвестиции – 142970 млн. долларов США [3].

Привлекательный в настоящее время в экономику России иностранный капитал способствует решению следующих проблем социально-экономического развития:

- 1) освоение накопленного научно-технического потенциала, особенно на конверсируемых предприятиях ВПК;
- 2) продвижение российских товаров и технологий на внешний рынок;
- 3) содействие расширению и диверсификации экспортного потенциала и развитию импортозамещающих производств в отдельных отраслях;
- 4) содействие притоку капитала в трудоизбыточные регионы и районы с богатыми природными ресурсами для ускорения их освоения;
- 5) создание новых рабочих мест и освоение передовых форм организации производства;
- 6) освоение опыта цивилизованных отношений в сфере бизнеса;
- 7) содействие развитию производственной инфраструктуры.

Одним из основных направлений иностранного инвестирования в России являются сферы, связанные с разработкой современных инновационных технологий. Помимо этого большой объем иностранных финансовых ресурсов ориентирован на отрасли связанные с добычей и транспортировкой природных ресурсов, телекоммуникационную сферу, пищевую, легкую промышленность, автомобилестроение, финансовую сферу, сферу услуг, сельское хозяйство, инфраструктурные, логистические объекты и т.д.

ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Основные формы инвестиций иностранного капитала в отечественную экономику включают: инвестиции в форме государственных заимствований РФ, зарубежных государств и международных финансовых институтов; инвестиции в форме вклада в акционерный капитал российских предприятий; инвестиции в форме вложения в ценные бумаги; государственные, корпоративных и институциональных эмитентов; иностранные кредиты; лизинговые кредиты, позволяющие отечественной экономике (предприятиям) получить наиболее современную технику и технологии; финансовые кредиты российским предприятиям.

Однако в настоящее время процесс привлечения иностранных инвестиций в отечественную экономику осложняется рядом проблем, обусловленных низким финансовым международным рейтингом России. На такие показатели рейтингов, влияет политическая, экономическая, законодательная нестабильность инвестиционной деятельности в стране.

Иностранные компании отмечают достаточно много позитивных изменений, которые произошли в сфере нормативно-правового регулирования в последние годы. В числе важных достижений отмечаются постепенное внедрение принципа рыночного контроля, унификация отдельных направлений законодательства в рамках Таможенного союза, внедрение Федеральной контрактной системы, сокращение административных процедур в сфере строительства.

Хотя эффективность реализации отдельных инициатив все еще не находится на соответствующем уровне (например, в случае внедрения принципов рыночного регулирования), сам факт улучшения ситуации в этих областях рассматривается инвесторами в исключительно положительном ключе.

Таблица 1.

Примеры позитивных и негативных изменений нормативно-правового поля [1]

Позитивные изменения	Негативные изменения
<ul style="list-style-type: none">– Принятие Таможенного кодекса и технических регламентов в рамках Таможенного союза.– Внедрение принципов электронного документооборота в ряде сфер операционной деятельности.– Конкретизация правоприменения в таможенной сфере.– Внедрение Федеральной контрактной системы.– Закон о территориях опережающего развития.– Работа по внедрению долгосрочных контрактов.– Предоставление льготы на налог на имущество при реализации инвестиционной инициативы.– Совершенствование миграционного учета высококвалифицированных специалистов.– Использование финансовых инструментов для поддержки инвесторов.	<ul style="list-style-type: none">– Закон о защите персональных данных.– Закон об ограничении иностранного капитала в СМИ.– Закон о нежелательных организациях.– Закон о запрете заемного труда.– Ужесточение регулирования оборота алкогольной продукции.– Резкие изменения учетной ставки.– Планируемые изменения закона о торговле.– Запрет импорта продовольствия в Россию.– Ограничение допуска продукции иностранных компаний к участию в системе госзакупок.

Иностранные компании указывают на системные проблемы в вопросах совершенствования нормативно-правовой базы РФ. Одной из них является отсутствие координации между различными органами власти на федеральном уровне при разработке и продвижении нормативно-правовых актов, что значительно снижает скорость принятия решений, необходимых для эффективного функционирования рынка. Другая системная проблема возникает в результате введения в действие законов и иных нормативных документов без разъяснительных подзаконных нормативно-

правовых актов, что ухудшает правовое поле, создавая неопределенность и возможность для двойного толкования законов.

Низкая инвестиционная привлекательность РФ вполне объяснима и закономерна, и вряд ли она кардинально поменяется в ближайшее время. Вкладывать средства в застойную экономику не спешат ни отечественные, ни иностранные инвесторы. Без кардинальных реформ Россия не обойдется. Поэтому перед государством в настоящее время стоит сложная задача привлечь в страну иностранный капитал, не лишая его собственных стимулов и направляя его мерами экономического регулирования на достижение общественных целей. При этом данная задача должна быть решена без допущения дискриминации интересов национальных инвесторов.

Литература

1. Инвестиционный климат в России [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.fiac.ru/pdf/EY-investment-climate-in-russia-2015-rus.pdf>

2. Старкова Н.О., Рзун И.Г., Саватеева А.С. Основные направления и проблемы привлечения иностранных инвестиций в РФ // Современные тенденции в экономике и управлении: новый взгляд. 2014. №30. С.209-214.

3. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru

Лищишина О.А.

Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского
г. Симферополь, Россия

ОРГАНИЗАЦИЯ АУДИТА ГОТОВОЙ ПРОДУКЦИИ НА ПРИМЕРЕ КРЫМСКОГО ГАЗОБЕТОННОГО ЗАВОДА "МАССИВЪ"

Для успешного выполнения всех целей предприятия и учетных задач, связанных с выпуском, учетом и реализацией готовой продукции, необходима непрерывная работа предприятия, правильная организация складского хозяйства и своевременное оформление хозяйственных операций.

Крымский газобетонный завод "МассивЪ" - это первое в Крыму предприятие по производству автоклавного газобетона.

Актуальностью рассмотрения проблемы аудита готовой продукции заключается в том, что учет выпуска готовой продукции влияет на финансовое состояние промышленного предприятия и на качество представляемой отчетности.

Аудиторская проверка основывается на правовых и законодательных документах, таких как:

- Гражданский кодекс Российской Федерации;
- Федеральный закон от 30.12.2008 N 307-ФЗ (ред. от 01.12.2014) "Об аудиторской деятельности";
- Постановление Правительства РФ от 23.09.2002 N 696 (ред. от 22.12.2011) "Об утверждении федеральных правил (стандартов) аудиторской деятельности";
- Федеральный закон № 402-ФЗ от 06.12.2011 "О бухгалтерском учете";
- Положение по ведению бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности в Российской Федерации, утвержденное приказом Минфина России от 29.07.1998 №34н;

*ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОГО
РАЗВИТИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ*

- Положение по бухгалтерскому учету «Учет материально-производственных запасов» ПБУ 5/01, утвержденное приказом Минфина России от 09.06.2001 №44н;
- Методические указания по бухгалтерскому учету материально-производственных запасов, утвержденные приказом Минфина России от 28.12.2001 №119н;
- Унифицированные формы первичной учетной документации по учету продукции, товарно-материальных ценностей в местах хранения, утвержденные постановлением Росстата от 09.08.1999 №66.

Аудитору следует предоставить следующие документы: учетную политику предприятия, карточки складского учета, прейскурант, счета-фактуры, договора на поставку продукции, накладные на передачу готовой продукции на склад, ведомости учета остатков товарно-материальных ценностей в местах хранения, доверенности покупателей, товарные накладные, выписки с расчетных счетов (с приложенными первичными документами), машинограммы, журналы-ордера и другие учетные регистры по счетам.

Для того, что бы начать аудиторскую проверку следует в первую очередь определить сроки проверки и выделить ответственных за каждый этап.

На первом этапе проведения аудита необходимо проверить наличие приказа на материально-ответственных лиц организации и договоров на полную материальную ответственность с работниками предприятия. На исследуемом предприятии все приказы на материальную ответственность оформлены правильно, а на заведующего складом оформлен приказ на индивидуальную полную ответственность.

Следующий этап проведения проверки - проверка наличия и отражения в учете расчетов с покупателями и инвентаризации готовой продукции. Инвентаризации имущества и обязательств должна проводиться в соответствии с приказом Минфина РФ от 13.06.1995 года №49 "Об утверждении Методических указаний по инвентаризации имущества и финансовых обязательств". Все изменения первичной документации, в том числе и инвентаризационной формы, должны быть указаны в учетной политике предприятия.

Цена реализации по каждому виду продукции должна сопоставляться с действующим прейскурантом и договорами по реализации продукции. Особое внимание следует уделять правильности расчета средних реализационных цен, на которых влияют сроки продажи, качественные показатели и объемы реализуемой продукции.

Не смотря на то, что Крымский газобетонный завод "МассивЪ" выпускает только два вида продукции, предприятием был выбран способ оценки готовой продукции по прямым затратам, который предусматривает отнесение расходов общехозяйственных на счет 90 "Продажи" в текущем периоде.

Следующим этапом проверки является проверка правильности заключения договоров с покупателями. На сегодняшний день ошибок на исследуемом предприятии не выявлено, что может говорить о качественном ведении бухгалтерского учета на предприятии.

Первичные документы крымского газобетонного завода "МассивЪ" составляются на машинных и бумажных носителях информации. Бланки форм

первичных документах, относящиеся к бланкам строгой отчетности, пронумерованы в порядке, установленном министерствами и ведомствами.

На промышленных предприятиях (в том числе и на исследуемом предприятии) ответственность за качественное и своевременное создание документов, касающихся отгрузки и реализации готовой продукции, передача и отражение их в бухгалтерском учете в установленные сроки, достоверность сведений несут лица, которыми являются, согласно приказа директора, главный бухгалтер и заведующий складом.

Проверка полноты учета продаж должна осуществляться путем выборочной сверки данных товарно-транспортных накладных со счетами-фактурами. В ходе такой проверки аудитор должен убедиться, что все документы, связанные с учетом продаж, хранятся надлежащим образом. Так же должен быть проведен анализ порядковой нумерации документов.

На основе данных регистра учета продажи делается выборка номеров счетов, которые после сверяются с товарно-транспортными накладными и заказами на покупку. Следующим этапом аудиторской проверки является проверка качества сохранности товарно-материальных ценностей. Для этого следует обратить внимание на складские помещения, где должны быть установлены охрannая и противопожарная система, решетки на окнах, навесные замки на входных дверях, яркое освещение и план эвакуации в случае чрезвычайной ситуации. Продукция Крымского газобетонного завода "МассивЪ" не имеет срока годности поэтому ее не следует размещать в соответствии с датой изготовления. С заведующими складом и кладовщиками заключены договора о полной индивидуальной ответственности.

На крымском газобетонном заводе "МассивЪ" бухгалтерия на каждый вид продукции открывает карточку складского учета и выдает кладовщику под расписку в реестре карточек.

В результате проведенной проверки аудитору следует сделать вывод и определить состояние ведения бухгалтерского учета готовой продукции основываясь на нормативные документы.

Так же к выводам можно подкрепить рекомендации по ведению учета готовой продукции на предприятии.

Литература

1. Федеральный закон от 30.12.2008 N 307-ФЗ (ред. от 01.12.2014) "Об аудиторской деятельности"
2. Федеральный закон № 402-ФЗ от 06.12.2011 "О бухгалтерском учете"
3. Шеремет А.Д., Суйц В.П. «Аудит», Учебник 4-е изд., Москва, Инфра-М, 2007 г.;

Ломакина М.В., Мирошниченко В.М., Рябушенко Ю.В.

Белгородский государственный национальный исследовательский университет,
г. Белгород, Россия

НАЛОГ НА ИМУЩЕСТВО ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ 2016 ИСХОДЯ ИЗ КАДАСТРОВОЙ СТОИМОСТИ (БЕЛГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ)

Согласно статье 346.11 НК РФ юридические лица, осуществляющие свою деятельность на условиях УСН обязаны платить налог на имущество организаций в

**ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОГО
РАЗВИТИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ**

2016 году при определенных условиях. Если у организации на балансе в 2016 году числятся объекты недвижимого имущества, перечисленные в статье 378.2 НК РФ, то ей необходимо платить налог на имущество юридических лиц в 2016 году. Но только в том случае, если эта недвижимость попадет в региональные списки объектов, налог по которым рассчитывается исходя из их кадастровой стоимости.

Таблица 1.

Перечень объектов недвижимости, по которым налоговая база определяется как
кадастровая стоимость [2]

№ п/п	Вид объекта недвижимости
1	Административно-деловые центры и торговые центры (комплексы) и помещения в них
2	Нежилые помещения, назначение которых в соответствии с кадастровыми паспортами объектов недвижимости или документами технического учета (инвентаризации) объектов недвижимости предусматривает размещение офисов, торговых объектов, объектов общественного питания и бытового обслуживания
3	Объекты недвижимого имущества иностранных организаций, не осуществляющих деятельности в Российской Федерации через постоянные представительства
4	Жилые дома и жилые здания, не учитываемые на балансе в качестве объектов основных средств в порядке, установленном для ведения бухгалтерского учета (введен Федеральным законом от 04.10.2014 № 284-ФЗ).

Если организация подпадает под одну из представленных выше категорий, необходимо проверить, есть ли в регионе соответствующий закон, который устанавливает правила расчета налога на имущество по кадастровой стоимости. Дело в том, что налог на имущество является региональным и вводится в действие законами субъектов Российской Федерации [2].

Но даже если закон о налоге на имущество в вашем субъекте введен, власти РФ должны были до 1 января 2016 года (то есть очередного налогового периода) определить списки имущества налоговая база по которому, считается исходя из кадастровой стоимости. Обратите внимание, региональным законодательством могут быть предусмотрены налоговые льготы, поэтому внимательно изучите закон о налоге на имущество вашего субъекта РФ [4].

Для того чтобы рассчитать налог на имущество юридических лиц в 2016 году необходимо для начала определить налоговую базу. Для расчета налоговой базы вам нужно знать, какая у недвижимости кадастровая стоимость. Сведения о кадастровой стоимости содержит государственный кадастр недвижимости [1]. Далее необходимо провести расчет стоимости. Зная кадастровую стоимость имущества, ставку налога в регионе и площадь собственности, можно рассчитать авансовые платежи и налог на имущество к уплате. Конкретные ставки налога на имущество организаций устанавливаются законом субъекта РФ. Формулы для расчета авансовых платежей и имущественного налога используйте следующие [2].

$$\begin{array}{l}
 \text{Кадастровая} \\
 \text{стоимость} \\
 \text{по налогу на} \\
 \text{имущество}
 \end{array}
 =
 \begin{array}{l}
 \text{Кадастровая} \\
 \text{стоимость} \\
 \text{имущества на 1} \\
 \text{января}
 \end{array}
 \times
 \begin{array}{l}
 \text{Ставка} \\
 \text{установленная} \\
 \text{субъектом РФ}
 \end{array}
 \text{ налога}
 :
 \begin{array}{l}
 4
 \end{array}$$

*ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОГО
РАЗВИТИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ*

		налогового периода			
Сумма налога на имущество за год	=	Кадастровая стоимость имущества на 1 января налогового периода	X	Ставка налога, установленная субъектом РФ	Сумма авансовых платежей

Перечисление авансовых платежей и налога на имущество юридических лиц в 2016 году прописано в законе субъекта РФ. При этом субъекты могут вообще не обязывать организации уплачивать авансовые платежи. Тогда рассчитаться по налогу на имущество необходимо единожды по окончании года. Перечислить налог на имущество юридических лиц 2016 и авансовые платежи нужно в налоговую инспекцию по месту нахождения недвижимости [2]. Также все организации, которые платят налог на имущество юридических лиц в 2016 году, должны сдавать налоговую декларацию. То есть, если на балансе есть недвижимость по этим объектам в 2016 году необходимо платить налог на имущество и представлять декларацию за год и налоговый расчет авансового платежа за квартал в ИФНС по месту нахождения объекта [2].

Важно отметить, что декларацию по итогам года нужно сдать не позднее 30 марта года, следующего за истекшим. Кроме декларации, нужно подавать еще и налоговый расчет по авансовому платежу. Делать это необходимо ежеквартально, не позднее 30 календарных дней с даты окончания соответствующего налогового периода — I квартал, полугодие, 9 месяцев.

В Белгородской области данный вопрос регулируется Постановлением правительства Белгородской области от 29 декабря 2016 года № 467-пп. Он определяет перечень объектов недвижимого имущества, в отношении которых налоговая база по налогу на имущество определяется исходя из кадастровой стоимости. Переход к исчислению и уплате налога на имущество организаций в зависимости от кадастровой стоимости осуществить с 1 января 2016 года. Налоговую ставку для исчисления налога на имущество организаций предполагается установить в 2016 году размере 2 % [3].

При этом учитывая, что нельзя установить резкого роста налоговой нагрузки на организации, использующие специальные налоговые режимы предлагается предусмотреть постепенное повышение ставок для соответствующей категории налогоплательщиков в отношении объектов торгового и офисного назначения. В 2016 году повышение составит 1%, в 2017-1,5 %, в 2018 году-2%. Но при этом пониженные ставки будут применяться только при соблюдении ряда условий. Первое условие – площадь торгового помещения, являющегося объектом налогообложения, не должна превышать 5000 м². Второе условие – объект недвижимости, являющийся объектом налогообложения, должен быть поставлен на государственный кадастровый учет не позднее 1 января 2015 года и по состоянию на эту же дату должен находиться в собственности организации, использующей специальный налоговый режим. По прогнозам разработчиков законопроекта, принятие закона позволит увеличить доходную часть областного бюджета. По предварительным подсчетам,

дополнительные начисления по налогу на имущество организаций 6,5 тыс. объектов торгового и офисного назначения площадью 2,7 млн. м² к уровню 2014 года составят 462 млн. руб. (2016 год), 594 млн. рублей (2017 г.) и 726 млн. рублей (2018 г.).

Литература

1. О государственном кадастре недвижимости [Электронный ресурс]: федеральный закон от 24.07.2007 № 221-ФЗ. – Режим доступа: <http://base.garant.ru>
2. Налоговый кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: фед. Закон 31.07.1998 года №146-ФЗ. – Режим доступа: <http://base.garant.ru>
3. Постановлением правительства Белгородской области [Электронный ресурс]: от 29 декабря 2016 года № 467-пп : офиц. сайт. – Режим доступа: <http://www.belzan.ru/>.

Лялюшкина Н.А.

Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского,
г. Симферополь, Россия

ПАДЕНИЯ КУРСА РУБЛЯ: ПРИЧИНЫ И ПОСЛЕДСТВИЯ

Актуальность выбранной темы исследования обусловлена тем, что за последний год российский рубль подешевел более, чем на 65 %. Рубль по отношению к доллару подешевел почти на треть, также сократились золотовалютные резервы, уменьшился рынок кредитования, а также можно видеть отрицательную динамику в некоторых отраслях промышленности России. Все это пагубно влияет на экономическую ситуацию в стране в целом.

Падение курса рубля началось с марта 2014 г. Были введены масштабные санкции, в связи с ними были лишены крупного кредитования различные предприятия. Также началось критическое падение цены на нефть. В России практически всегда сальдо текущих операций положительное, но последние месяцы мы можем видеть отрицательный платежный баланс. Мы могли видеть, что во втором квартале 2013 года сальдо платежного баланса практически обнулилось, вслед за ним и началась девальвация рубля.

Одной из главных причин падения курса рубля, которую можно выделить это экономические санкции. Конфликт на Украине, санкции против России значительно повлияли на курс рубля. События, произошедшие в Крыму, привели к резкому оттоку капитала из страны, а это означает, что спрос на валюту начнет неизбежно расти. В следствие этого платежный баланс ощутил отток капитала российского, вместо иностранного притока. Запад ввел экономические санкции, в том числе запрет на привлечение средств на рынке капитала, в отношении российских государственных банков и компаний. Под действие санкций попало 1218 ограниченное число банков и компаний. Сегодня практически весь российский корпоративный сектор не может привлечь кредит на внешнем рынке, не может продать свои акции; при этом, нужно гасить долги (до конца следующего года – около 100 млрд.долл. США). Это стало резко увеличивать спрос на валюту: лучше запастись долларами (евро) сегодня, чем покупать их по более высокой цене через полгода[1,5].

Следующую причину, которую можно выделить-это падение цены на нефть. Около 52% доходы бюджета Российской Федерации составляют доходы от нефтегазового сектора. В общем, из-за снижения цены на нефть Российская экономика потеряла 100 миллиардов долларов, что естественно отразилось на курсе рубля. Чем выше цена на нефть в долларах, тем соответственно ниже курс рубля к доллару. Если стоимость нефти начинает падать, Россия теряет прибыль от ее продажи, так как больше половины бюджета страны приходится на нефтегазовый сектор. Главным покупателем российской нефти на сегодняшний день являются страны Европы. Но Напряженные отношения со странами ЕС ставят под сомнение хорошие перспективы торговли. Европа уже несколько лет планомерно снижает объемы закупаемого у России газа, постоянно ведутся разговоры об увеличении поставок нефти Саудовской Аравией, снятии санкции с Ирана и поставках на рынок иранской нефти [1].

Так же мы можем наблюдать, что на падение курса рубля сказался отток капитала из России на фоне сворачивания программы QE3 в США, а также введения дополнительных санкций со стороны США и ЕС. В I квартале 2014 года на фоне обострения геополитической ситуации на Украине, а также продолжения сворачивания программы QE3 в США отток капитала из РФ по данным Банка России составил порядка 48,6 млрд. долларов США, превысив аналогичный показатель за весь 2013 год в 42,5 млрд. долларов США. На фоне снижения рейтинга РФ агентством S&P в предстоящие месяцы российские компании и банки вынуждены будут заниматься на внешних рынках по более высоким процентным ставкам, что сократит рентабельность их бизнеса [3].

Хотелось бы отметить также психологический фактор. Общество перестало понимать, что будет в стране через месяц, полгода, год. Вследствие этого возникает некая неопределенность в развитии экономики. Население начинает предпочитать хранить свои сбережения в иностранной валюте, а это значит, что на нее всегда имеется спрос. Начинает работать черный рынок валюты, где она продается еще дороже, среди людей начинается паника, валютный ажиотаж, который приводит к резким скачкам валютного курса.

Можно выделить положительные и отрицательные последствия падения рубля. К положительным мы отнесем: граждане РФ, российские компании, субъекты ВЭД, которые получают доходы в иностранной валюте, увеличили свои рублевые поступления в двое. К отрицательным можем отнести: большинство граждан получают свой доход в рублях, а это значит, что на международном уровне их доходы упали вдвое; при текущем балансе Россия будет вынуждена сокращать объемы импорта или искать средства для покрытия платежного баланса [4].

Таким образом, можно сделать следующие выводы. Россия переживает экономический кризис. Основными причинами, которого являются: резкое снижение цены на нефть, экономически санкции, а также слишком медленные структурные изменения в экономике. Из всего выше изложенного, можем сделать вывод, что в кризисные моменты государству в целом выгодно девальвация – она дает возможность выстоять экономике, поскольку: государственный бюджет формируется в рубле; расчет с экспортерами происходит в валюте; обмен производится внутри страны по существующей котировке.

Литература

1. Харламова Н. О., Шадрина Г. В. Причины падения курса рубля к доллару [Текст] // Проблемы и перспективы экономики и управления: материалы III междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, декабрь 2014 г.). — СПб.: Заневская площадь, 2014. — С.102-105.
2. Ширяев Д. В. Анализ и последствия снижения курса российского рубля // Молодой ученый. — 2015. — №24. — С. 618-622.
3. Главные финансовые новости и аналитика [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://finance.rambler.ru/>.
4. Рубль — самая нестабильная сырьевая валюта в мире / А. Башкатова, О. Соловьева, Н. Забелина. [Интернет-ресурс]. — Режим доступа: http://www.ng.ru/economics/2015-09-29/1_rubl.html

Майданевич П.Н.

Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского,
г. Симферополь, Россия

О ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РФ В КОНТЕКСТЕ ПЕРСПЕКТИВ ТРАНСФОРМАЦИИ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ СИСТЕМЫ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

В ходе исследования вызовов экономической безопасности РФ в контексте санкций установлено [1], что главными стратегическими рисками и угрозами национальной безопасности в экономической сфере на долгосрочную перспективу являются сохранение экспортно-сырьевой модели развития национальной экономики, снижение конкурентоспособности и высокая зависимость ее важнейших сфер от внешнеэкономической конъюнктуры, потеря контроля над национальными ресурсами, ухудшение состояния сырьевой базы промышленности и энергетики, неравномерное развитие регионов и прогрессирующая труднедостаточность, низкая устойчивость и защищенность национальной финансовой системы, сохранение условий для коррупции и криминализации хозяйственно-финансовых отношений, а также незаконной миграции. Особое место в структуре вызовов занимает обеспечение продовольственной безопасности, что связано с отсутствием или низким уровнем производства отдельных видов продовольствия, сложностью в транспортировке продовольствия между удаленными регионами.

Планирование мероприятий по предупреждению вызовов экономической безопасности в Республике Крым как основе трансформационных процессов должно быть основано на научном подходе. Разработка методологии стратегического планирования данных мероприятий должна базироваться на достижении ключевых индикаторах экономической безопасности – матрице показателей. Стратегическое планирование должно учитывать уровни экономической безопасности [1]: геополитическое и экономико-территориальное положение страны, экономическую и военно-политическую мощь страны, ориентацию институциональной системы страны на поддержку инновационных отраслей экономики, приоритеты экономической политики государства в отношении отраслей национальной экономики и регионов страны для обеспечения национальной безопасности, наличие резервов стратегически важных

материальных благ в объемах достаточных для обеспечения экономической безопасности в условиях риска.

Обеспечение продовольственной безопасности Российской Федерации предполагает перераспределение собственности в пользу эффективного пользователя, защиту прав собственности путём ускоренного формирования развитой системы финансово-кредитных, банковских институтов, внедрения и применения единого земельного кадастра, развития земельного и фондового рынков [1].

Переход к росту и повышению уровня и качества продовольственной безопасности в нашей стране невозможен без достаточного платежеспособного спроса населения, ускоренного создания среднего класса в сельском хозяйстве, способного, с одной стороны, эффективно представлять интересы производителей, а с другой — выступать предприимчивым проводником политики государства на селе, активизировать роли государства в регулировании интересов товаропроизводителей, посредников и обществе в целом.

Важнейшей составляющей стратегии эффективного развития сельского хозяйства и обеспечения продовольственной безопасности Российской Федерации на требуемом уровне является обеспечение самодостаточного его роста, оптимизация структуры, реализация принципов сбалансированного и комплексного его возрождения, представляющих основы основ, общие гарантии сохранения и укрепления продовольственной безопасности страны [2].

В рамках концепции продовольственной безопасности приоритетным направлением политики государства должно стать развитие внутреннего рынка продовольствия, поддержка и защита отечественных товаропроизводителей, опора на собственные сельскохозяйственные ресурсы, сокращение потерь сельскохозяйственных продуктов, более полное использование существующих в сельском хозяйстве резервов.

Качественное изменение структуры агропромышленного производства посредством стимулирования платежеспособного спроса — неотъемлемое условие его эффективного развития. В связи с этим важным становится повышение общего уровня доходов населения, обеспечение минимально определённых социальных стандартов в уровне доходов и потребления в региональном разрезе и по социальным группам населения.

Необходима разработка специальных целевых программ, направленных на социальную защиту населения Российской Федерации в области продовольственного обеспечения, осуществление их мониторинга и ведение федерального, регионального и муниципального рейтинга продовольственной безопасности России на регулярной основе [2].

Формирование резервов продовольствия возможно осуществлять через интервенции на продовольственном рынке. Государственные структуры, выполняя функцию интервенционных закупок, должны обеспечивать баланс спроса и предложения на рынке. Проведение интервенционных закупок государственными структурами должно быть направлено на формирование фондов продовольствия путем заключения взаимовыгодных договоров с производителями, страхование их рисков, регулирование конъюнктуры продовольственного рынка.

Осуществление товарных интервенций, требующее реального применения гарантированных закупочных цен, может быть проведено при помощи создания специального внебюджетного фонда поддержки села, формируемого за счёт отчислений от товарооборота в оптовой и розничной торговле продовольствием. Источником пополнения данного фонда могут служить средства от повышения таможенных пошлин на отдельные виды продуктов питания.

Стратегия в области ценовой и финансово-кредитной политики в сельском хозяйстве призвана обеспечить постепенный переход на эквивалентные отношения, поддержку доходов сельских товаропроизводителей на уровне, обеспечивающем расширенное воспроизводство и реализацию социально-ориентированных программ для села, формирование единого экономического пространства на территории всей страны.

При совершенствовании системы цен на сельскохозяйственную продукцию следует упорядочить механизм экономических отношений между товаропроизводителями, заготовителями, переработчиками и работниками торговой сферы на основе определения реального вклада всех участников процесса.

Важным стратегическим направлением в предстоящем развитии сельского хозяйства является активизация процессов рационального использования земли путём разработки и внедрения в практику полноценного их кадастра. Немаловажное значение может иметь также практика единого сельскохозяйственного налога, ранее введенная законодателями.

В качестве «модельных образцов» для такой «дорожной карты» на национальном и региональном уровнях необходимо реализовать ключевые механизмы обеспечения продовольственной безопасности:

— государственная и региональная поддержка отечественного производителя сельскохозяйственной продукции на всех уровнях: нормативно-правовом, финансовом, научно-технологическом, информационном и т.д., включая компьютеризацию АПК с контролем качества на всех его технологических этапах, вплоть до поставки конечным потребителям;

— создание необходимых мощностей и технологических парков для производства достаточных физических объёмов продовольствия;

— создание необходимой логистической инфраструктуры для хранения и транспортировки существующих физических объёмов продовольствия к зонам потребления;

— обеспечение уровня доходов населения, не препятствующего экономической доступности продовольствия должного объёма и качества для подавляющего большинства жителей;

— реализация практически универсальной, производящей большинство продовольственного спектра, агропромышленной модели;

— активное внедрение самых передовых и эффективных технологий сельскохозяйственного производства в Республике Крым: как в животноводстве, так и в растениеводстве, с дальнейшим масштабированием положительных результатов на другие регионы ЮФО и ЦФО;

— создание необходимых и достаточных условий для перехода к инновационной модели обеспечения продовольственной безопасности как в Республике Крым, так и в Российской Федерации в целом.

Литература

1. О продовольственной безопасности России: доклад группы экспертов Изборского клуба под руководством академика РАН С.Ю. Глазьева [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.izborsk-club.ru/content/articles/1725/#2> (дата обращения: 01.03.2016)
2. Официальный сайт Министерства экономического развития РФ [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://economy.gov.ru/minrec/activity/sections/macro/> (дата обращения 01.03.2016)

Майдонова Е.А.

Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского,
г. Симферополь, Россия

НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ В РОССИИ

В России в последние годы создаются условия для перехода экономики на инновационную модель функционирования и развития. Данный переход возможен только при условии проведения инновационной политики. Продуманная и целенаправленная инновационная политика положительно влияет на эффективность инновационных процессов и общую динамику экономического развития.

Инновационная политика может формироваться как на региональном, отраслевом уровнях, так и на уровне отдельного предприятия. В зависимости от уровня различны субъекты, объект, цель, принципы и средства реализации инновационной политики.

Для России, страны с огромной территорией, и ее регионами, значительно дифференцированными по экономико-географическому положению и уровню социально-экономического развития, особое внимание следует уделять разработке и реализации региональной инновационной политики.

Анализ различных точек зрения на сущность региональной инновационной политики позволил нам дать определение этого понятия, как деятельности государственных органов управления на национальном и региональном уровне, направленной на создание благоприятных условий для развития инновационной деятельности в регионе, которая реализуется путем влияния на инновационную деятельность наиболее действенных форм и методов государственного регулирования.

Формирование инновационной политики следует осуществлять на основе определенных принципов, которые должны отражать общий, системный подход к управлению инновационными процессами в регионе, очерчивать границы инновационной деятельности. В основу региональной инновационной политики России следует положить следующие принципы: приоритет инноваций над традиционным производством региона; интеграция науки, образования и предпринимательской деятельности; обеспечение развития инновационного

предпринимательства; обеспечение правовой охраны интеллектуальной собственности; содействие развитию конкуренции в инновационной сфере; содействие развитию межрегионального и международного научного сотрудничества.

Реализация инновационной политики обеспечивается органами государственного управления через системы методов и инструментов (средств) государственного регулирования. Мерилом реализации инновационной политики выступают инновационные программы и проекты.

Как показывает практика, наблюдается относительное совпадение тенденции развития инновационной деятельности в регионе с размером вложенных инвестиций, что в свою очередь свидетельствует о взаимозависимости данных процессов. Важную роль в процессе реализации инновационной политики играет инвестиционный климат от которого напрямую зависят масштабы, объемы и темпы привлечения инвестиций.

Инновационная политика должна обеспечивать реализацию стратегических целей региона с учетом его существующих и потенциальных ресурсных возможностей.

В качестве приоритетных направлений региональной инновационной политики в России следует назвать: совершенствование законодательной базы; поддержка инновационных процессов в образовании; развитие инновационной инфраструктуры; создание благоприятных условий для развития малого предпринимательства; формирование современного конкурентного рынка инноваций; создание механизмов информационной поддержки и учета знаний и информации.

Важным инструментом реализации инновационной политики, как показывает зарубежный опыт, является государственно-частное партнерство. Совершенствование механизмов взаимодействия государства и частного сектора должно охватывать весь инновационный цикл: от проведения научных исследований, коммерциализации научно-технических разработок и технологий в производство наукоемкой продукции. Кроме того, государственно-частное партнерство является одним из ключевых инструментов формирования кластеров, которые играют важную роль в повышении конкурентоспособности региона, улучшении кадровой и инновационной инфраструктуры, росте основных показателей деятельности предприятий.

Основным инструментом активации инновационной деятельности на мезо-уровне должна быть комплексная инновационная программа, которая бы очерчивала стратегические направления инновационно-инвестиционного развития региона на долгосрочный период и определяла четкие задачи на среднесрочный период. При этом следует помнить, что каждая страна выбирает для себя оптимальное соотношение прямых и косвенных методов государственной поддержки инноваций, которое зависит от многих факторов: уровня развития национальной экономики, состояния научно-технической сферы, правовой базы и т.п.

Важной задачей и приоритетным направлением региональной инновационной политики в России должно стать снижение рисков в малом секторе экономики и создание благоприятных условий для его развития. Целесообразно также создавать сети инновационных структур - бизнес-инкубаторов и технопарков как средств, способствующих инновационному развитию региона.

Таким образом, в современных условиях развития национальной экономики возникла остро необходимость формирования и последовательной реализации на уровне региона организационно-экономического механизма который отвечал бы

новым экономическим и социально-политическим условиям, а также обеспечивал активизацию инновационной деятельности. Таким механизмом, как показывает опыт зарубежных стран, может быть и должна стать в России четко продуманная региональная инновационная политика.

Литература

1. Иода Е. В., Ефимченко Л. И. Формирование региональной инновационной политики // Социально-экономические явления и процессы. - 2009. - №4 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-regionalnoy-innovatsionnoy-politiki>
2. Караваева Ю.С. Финансовый механизм региональной инновационной политики // Вестник Брянского государственного университета. - 2015. - №1 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/finansovyy-mehanizm-regionalnoy-innovatsionnoy-politiki>
3. Биткина И.В. Региональная инновационная политика: международный опыт // Наука. Инновации. Образование. - 2014. - №15 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/regionalnaya-innovatsionnaya-politika-mezhdunarodnyy-opyt>
4. Кудинов А.Н., Лурье Е.А. Новая региональная политика и ее инновационные ориентиры // Инновации. - 2006. - №4 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/novaya-regionalnaya-politika-i-ee-innovatsionnye-orientiry>
5. Котов А.И. Формирование и развитие региональной инновационной политики // Инновации. - 2008. - №9 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-i-razvitie-regionalnoy-innovatsionnoy-politiki>
6. Берман С.С. Подходы к формированию региональной инновационной политики // Вестник Казанского технологического университета. - 2011. - №8 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/podhody-k-formirovaniyu-regionalnoy-innovatsionnoy-politiki>

Мальцев Е.

Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского,
г. Симферополь, Россия

МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ КАК ИНДИКАТОРЫ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ЭКОНОМИКИ РОССИИ

Макроэкономические показатели являются одним из основных инструментов оценки экономического состояния отдельного рынка, страны, региона. С их помощью можно анализировать разные сферы экономики (рынок благ, валютные рынки, рынок денег и т.д.). Например, с помощью анализа таких показателей, как ВВП, ВВП, ВВП на душу населения, показателей экономического роста, производительности труда и др. можно оценить развитость рынка благ.

К основным макроэкономическим показателям, оценивающим также и состояние внешней торговли относятся следующие: ВВП (объемы, темпы роста и прироста), прирост промышленного производства и сельского хозяйства, располагаемые доходы населения, среднедушевой доход, доходы и расходы бюджета, внешний долг, размеры экспорта и импорта, доля экспорта (импорта) в ВВП страны и др.

Рассмотрим эти показатели на примере Российской Федерации за 2011 – 2015 гг. (табл. 1). За исследуемый период номинальный ВВП России вырос на 44,1% (в 2015 г. по сравнению с 2011 г.), однако мы видим ежегодное снижение темпов роста реального ВВП, что говорит о замедлении экономического развития страны в реальности. Также, за исследуемый период наблюдается снижение темпов роста объемов промышленной продукции с незначительным ростом в 2014 г. (на 1,7% по сравнению с 2013 г.) и спадом в 2015 г. (снижение на 3,4% по сравнению с 2014 г.). В сельском хозяйстве наблюдается похожая ситуация, однако там негативные моменты наблюдались в 2012 г. (снижение на 4,7% по сравнению с 2011 г.).

Объем реальных располагаемых доходов населения России увеличился к 2013 г. на 8,4% по сравнению с 2011 г., но затем темпы роста снизились на 4,7% в 2015 г. по сравнению с 2013 г. Стоит отметить положительную тенденцию к росту среднедушевого денежного дохода и прожиточного минимума. В 2012 г. разница между ними была пиковой (среднедушевой доход в 3,57 раз превышал прожиточный минимум), в 2014 году разница составила 3,45 раз.

Наблюдается положительная тенденция к росту как доходов, так и расходов консолидированного бюджета: доходы в 2014 г. по сравнению с 2011 г. увеличились на 26%, а расходы на 36%, причем с 2013 года расходы стали преобладать над доходами на 3,5%, что говорит о негативной ситуации в экономике страны, действующих также и на ее конкурентоспособность в мире. Общий внешний долг России (государственный и частный) до 2014 г. также имел тенденцию к росту (ежегодно на 15-17%), но в 2014 г. он снизился на 17,8%, что является положительным для страны.

С 2011 г. по 2012 г. экспорт вырос на 2%, а в 2015 по сравнению с 2012 г. снизился на 36% (в 2015 по сравнению с 2014 г. – на 32%). Доля экспорта в ВВП страны в среднем за исследуемый период оставалась на уровне 26,6%. Импорт возрос на 6% с 2011 по 2013 г., а затем с 2013 по 2015 г. снизился на 47%. Доля импорта в ВВП РФ в

*ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОГО
РАЗВИТИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ*

среднем за 2011 – 2015 гг. составила 16,8%. Данная динамика объясняется внешнеэкономической политикой России и ее стран-партнеров, в частности обусловлена введением взаимных санкций.

Таким образом, на основе анализа основных макроэкономических показателей России можно сделать вывод, что экономика страны нуждается в оздоровлении, в частности в пересмотре бюджета (сокращении расходов), увеличении экспорта, возобновлении роста промышленного производства и сельского хозяйства. Положительными моментами для экономики страны являются снижение внешнего долга; снижение импорта, с небольшим сокращением его доли в ВВП; а также рост среднедушевого денежного дохода и прожиточного минимума.

Таблица 1

Основные макроэкономические показатели РФ за 2011 – 2015 гг.

Показатели	2011	2012	2013	2014	2015
Номинальный ВВП (млрд. руб.)	55799,6	62599,1	66190,1	71406,4	80412,5
Реальный ВВП (% к пред. периоду)	104,3	103,4	101,3	100,7	96,3
Объем промышленной продукции (% к пред. периоду)	105	103,4	100,4	101,7	96,6
Продукция сельского хозяйства (% к пред. периоду)	123	95,3	105,8	103,7	103
Реальные располагаемые доходы населения (% к пред. периоду)	100,4	104,4	104	99,3	96
Среднедушевой денежный доход (рублей в месяц)	20780	23221	25928	27766	30311
Среднедушевой прожиточный минимум (рублей в месяц)	6369	6510	7306	8050	
Доходы консолидированного бюджета (млрд. руб.)	20853,7	23088,7	24082,4	26371,1	
Расходы консолидированного бюджета (млрд. руб.)	20004,8	22825,8	24931,1	27216	
Общий внешний долг (млрд. долл. США на конец периода)	538,8	631,8	728,9	599,5	
Экспорт товаров (млрд. долл. США)	522	530,8	523,3	497,8	339,6
Экспорт товаров (% от ВВП)	28,1	26,4	25,2	26,6	
Импорт товаров (млрд. долл. США)	323,8	335,4	341,3	308	194,1
Импорт товаров (% от ВВП)	17,4	16,7	16,4	16,5	

Источник: составлено на основе [1].

Результаты анализа позволяют определить характерные черты состояния экономики в целом, а также выявить существующие макроэкономические проблемы и возможные перспективы.

Литература

1. Национальные счета [Электронный ресурс] / Федеральная служба государственной статистики : [сайт]. – Режим доступа http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/accounts/#
2. Основные социально-экономические показатели [Электронный ресурс] / Институт комплексных стратегических исследований : [сайт]. – Режим доступа: <http://www.icss.ac.ru/macro/52>

3. Кривonos, Ю. Е. Экономическая теория: конспект лекций [Электронный ресурс] / Ю. Е. Кривonos // Административно-управленческий портал. – Таганрог: ТТИ ЮФУ. – 2009. – Режим доступа: <http://www.aup.ru/books/m240/>

Мамедов А.В.

Филиал МГУ имени М.В. Ломоносова в г. Севастополе,
г. Севастополь, Россия

РАЗВИТИЕ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА НА МЕСТНОМ УРОВНЕ В РФ, КАК ЭЛЕМЕНТ СОЦИАЛЬНОГО ИНВЕСТИРОВАНИЯ В РЕГИОН

В настоящий момент одним из приоритетных направлений внутренней политики Российской Федерации является развитие физической культуры и спорта. Подтвердить это можно количеством спортивных мероприятий на международном уровне, которые организовывала Российская сторона. К ним относятся Зимние Олимпийские игры в Сочи 2014 года, универсиада в Казани 2014 года, Гран-при Формула 1 в Сочи 2015, Чемпионат Мира по водным видам спорта в Казани 2015 года, Чемпионат Мира по лёгкой атлетике в Москве 2013 года и т.п. Ввиду этого для развития спорта на массовом и профессиональном уровнях требуется огромное количество инвестиций как государственного, так и частного секторов экономики[1].

По мнению автора, заинтересованным лицом в участии и решении проблемы эффективности системы управления может являться, в первую очередь, население, а именно молодежь и их родители.

У нашего молодого поколения, в связи с развитием тенденции «Быть здоровым», появилась потребность в занятии спортом, что, в свою очередь, можно считать успехом во всём. Безусловно, все родители желают своим детям только здоровья, поэтому у каждого человека в душе есть желание вырастить здоровых детей, а проведение времени с пользой является причиной этого стремления.

Ещё одним сторонником развития спорта является государство. Как уже было сказано, одним из приоритетных направлений внутренней политики нашей страны является девиз «Здоровая нация – «сила» государства»; отсюда следует то, что это может повлиять на статус страны на политической карте мира.

Также в роли лиц, которые заинтересованы в проектах по развитию спорта в регионе, могут выступать инвесторы. Высокий престиж на рынке обещает выгодные и рентабельные предложения в спортивной индустрии, где компании пытаются получить как можно больше прибыли на проекте.

Инициаторами в решении проблемы модернизации спорта также можно считать спортивные федерации, ассоциации и школы. Ведь, чем больше количество воспитанников и спортсменов, представляющих одну спортивную школу, достигают высоких результатов на соревнованиях, тем выше будет статус и авторитет среди остальных. Это, равным образом, может гарантировать успех в качестве поддержки государства в финансировании проекта.

Конечно же, это имеет и ряд минусов. Существуют и лица, которые не заинтересованы в развитии спорта в данном регионе, например, регионы - конкуренты на спортивной арене, ведь от успехов других участников в спортивных соревнованиях

увеличивается уровень конкуренции в борьбе за победу. Например, строительные организации. Они считают строительство спортивных площадок коммерчески невыгодным делом в связи с экономической ситуацией в государстве. Следует также брать во внимание компании, выпускающие алкогольную и табачную продукцию, фармакологические фирмы, которые терпят убытки в связи с нарастающей тенденцией здорового образа жизни.

Для разрешения данной ситуации могут поспособствовать такие ресурсы, как финансы, к которым можно отнести федеральные средства, местный бюджет, спонсорская помощь разных коммерческих структур, бюджет спортивных федераций, школ и ассоциаций и инвесторские вложения. В роли объекта могут выступать местные чиновники, огромное количество волонтеров, объединения профессиональных спортсменов и бизнесмены. К информационным ресурсам приписывают акции на спортивных федеральных и местных каналах, а также продвижение и реклама спорта на Интернет- ресурсах. Кроме того, существует ряд нормативно-правовых актов.

Исходя из большого количества проведенных социологических опросов населения [2], недостаточная заинтересованность органов местной власти в сфере спорта и физкультуры в городе федерального значения Севастополь является актуальной проблемой, опираясь на зарубежный и отечественный опыт. Решение этого вопроса остается насущным вопросом, который должен быть рассмотрен населением, и в первую очередь органами местного самоуправления.

Таким образом, для достижения четко поставленных целей в развитии сферы физической культуры и спорта необходимо участие как органов государственной и местной власти, так и населения. Заинтересованность в этом есть у всех, при этом нужно разумно использовать потенциально важные ресурсы.

Литература

1. Петрова Ю.И., Довгаль С.А., Судибье А.О. Зарубежные подходы к венчурной инновационной деятельности и возможности их использования в российской практике// Вестник академии.2013. №2. С.47-50.

2. Российский статистический ежегодник: 2013: стат. сборник/Росстат. - М.:Росстат, 2014.

Мамедова И.А.

Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского,
г. Симферополь, Россия

ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ АКЦИОНЕРНЫХ ОБЩЕСТВ

В наши дни фактически каждое направление деятельности характеризуется высочайшей степенью конкурентной борьбы. Для того чтобы сохранить собственные конкурентоспособные позиции и достичь лидерства, акционерные общества должны всегда увеличивать областисвоей деятельности и изучать новейшие технологии. И в конкретный период управление общества приходит к осмыслению, что нельзя развиваться далее, никак не привлекая вложений. Привлечение вложений предоставляет сообществу вспомогательные достоинства и считается массивным орудием подъема.

Оценке инвестиционной привлекательности, от дано масса трудов зарубежных и отечественных экономистов, как Акиньшина В.М., Бейли Дж., Бирман Г., Бланка И.А., Власовой Д., Казакова Н.А., Крылова Э.И., Латкина А.П., Леонтьева В.Е., Рахимбековой С.Т., Шарпа У. Данные авторы подходят к оценке инвестиционной привлекательности с позиции финансового состояния акционерного общества. В литературе недостаточно точный интерес с нашей точки зрения получила оценка инвестиционной привлекательности с позиции участников инвестиционного процесса, недостаточно изучается взаимосвязь инвестиционной привлекательности и жизненного цикла компании. [1].

При исследовании инвестиционной политики фирмы, вначале, оценивается ее инвестиционная привлекательность и ее способность получать доход и распределять потоки денег. Потому что для определения производительности инвестиций в бизнес, нужно показать определенную отдачу на вложенный капитал.

Когденко В.Г. и Мельник М.В. под инвестиционной привлекательностью понимают совокупность характеристик, позволяющую инвестору определить, насколько тот или иной объект инвестирования привлекательнее других. К данным характеристикам, они относят показатели экономического анализа: рентабельность собственного и инвестированного капитала, коэффициенты ликвидности и платежеспособности, показатели эффективности использования материальных, трудовых и финансовых ресурсов, показатели динамики развития бизнеса, характеристики его конкурентной позиции на рынке. Оценка инвестиционной привлекательности компании включает оценку ее доходности и рискованности.»[3]

Современные подходы в оценке инвестиционной привлекательности организации акцентируются включением в данную оценку нефинансовых факторов, таких, как скорость выхода на рынок, стратегические цели организации, опыт управленческой организации, условия конкурентной борьбы. Кроме того, оценивая инвестиционную привлекательность необходимо определить фазу жизненного цикла компании, обращая внимание, что наиболее инвестиционно-привлекательными считаются фирмы, оказавшиеся на первых 2-ух стадиях жизненного цикла. [4].

Инвестиционная привлекательность представляет огромную значимость с целью принятия решения о последующих инвестициях в бизнес.

Вследствие, модернизации национальной экономики инвестирование является актуальным в наши дни, так как дает возможность преодолеть сформировавшиеся кризисные явления в формировании регионов, обеспечить финансовую устойчивость посредством роста и расширения функционирующего производства, активно принимать участие в решении всевозможных социальных проблем.

Экономика АПК подразумевает и учет региональных условий, свойств и следствий формирования механизма инвестиционной привлекательности производства на территориях сельскохозяйственного предназначения, предполагает использование адаптивного подхода к его развитию, регулированию и поддержке, предусматривая специализацию местности, а также существующие на ней различного рода диспропорции и проблемы.

При создании акционерных обществ в сельском хозяйстве следует принимать во внимание специфику данной организационно-правовой формы. Акционерные общества формируются в расчете на крупное предпринимательство, которое нуждается

в существенных вложениях и в то же время привлекательное с целью привлечения подобных вложений.

На уровне конкретного региона инвестирование подразумевает формирование эффективного адекватного механизма увеличения инвестиционной привлекательности территориальных образований, отвечающего условиям переходной экономики. При этом под инвестиционной привлекательностью подразумевается наличие такого инвестиционного объекта, который способствует его непрерывному обновлению, прогрессивной реструктуризации.

Влияние региональных органов управления данной процедуры может быть посредством прямого и косвенного участия. Первое предполагает финансирование производства за счет бюджетных средств (на возвратной и безвозвратной основе), предоставление гарантий на привлеченные средства.

Второе – выражается в усовершенствовании и формировании нормативно-законодательной базы, которая предполагает систему льгот, гарантий инвесторам, усовершенствование системы налогов, построение механизма начисления амортизации и др. Одной из основательных проблем агропромышленного производства является недостаточное ее инвестирование. Невысокая эффективность отраслей АПК в целом, закредитованность и постоянный недостаток собственных средств, а кроме того недостаток ликвидного залогового имущества делают его отрасли малопривлекательными для инвестиционных вложений.

Вследствие этого центре агроэкономических исследований за последние года находятся проблемы инвестирования и стабильного роста производства в АПК.

Сельское хозяйство как основная часть АПК, имеет необходимость в значительных вложениях. В настоящее время производственный и экономический потенциал АПК не способен развиваться и продуктивно применяться без формирования эффективного хозяйственного механизма управления инвестиционным механизмом. Без привлечения инвестиционных ресурсов нельзя преодолеть спад производства, совершить модернизацию материально-технической базы, которая на сегодня пребывает в весьма критическом состоянии.

К особенностям негативного характера относятся:

- дефицитность минерально-сырьевых ресурсов;
- низкий уровень доходов и низкий жизненный уровень населения;
- недостаточная сформированность социально экономической сферы;
- дотационный характер бюджетов всех уровней;
- слабость и усугубляющееся финансовое положение внебюджетных фондов;
- высокая степень износа производственного аппарата;
- применение в основном административных методов управления и регулирования.

Обычно методы анализа финансового состояния строятся на основе расчетов финансовых коэффициентов, которые базируются на данных финансовой отчетности акционерных обществ. Тем не менее информации внутренней отчетности явно недостаточно, так как на эффективность деятельности оказывают влияние также внешние условия работы, ситуация в отрасли и в экономике.

ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Оценка инвестиционной привлекательности может проводиться не только лишь с целью установления цены бизнеса в процессе его купли-продажи, однако кроме того могут применяться в процессе в процессе стратегического планирования, для выбора стратегии развития акционерного общества, для оценки будущих доходов, уровня устойчивости, деловой активности. Обществу для принятия решений за частую необходимы сведения о стоимости всего общества или отдельных его активов [4].

Таблица 1

Группировка определения сущности инвестиционной привлекательности.

Признаки	Описание
1. По влиянию на развитие организации	В данной трактовке инвестиционная привлекательность организации рассматривается как такое состояние ее развития, когда инвесторы могут рассчитывать с высокой степенью вероятности на привлекательный уровень доходности или на другие положительные эффекты от инвестиций в данную организацию
2. Необходимое условие инвестирования	Для инвестирования инвестиционная привлекательность рассматривается как группа объективных свойств и характеристик организации которые формируют потенциальный спрос на инвестиции в основной капитал организации
3. Как совокупность показателей	Инвестиционная привлекательность акционерного общества рассматривается как совокупность финансовых и экономических показателей, которые определяют его способность зарабатывать максимальный доход на капитал при минимальном риске
4. Как показатель эффективности инвестиций	Инвестиционная привлекательность определяется эффективностью вложений, и таким образом определяет инвестиционную деятельность. То есть уровень инвестиционной привлекательности прямо пропорционален уровню эффективности вложений. Высокий уровень привлекательности стимулирует инвестиционную деятельность

При выборе инвестором таких обществ, обладающих наилучшими перспективами для развития и гарантирующих предельную ответную реакцию на вложенный капитал, требует системного подхода к исследованию рынка. С целью решения поставленной проблемы следует исследовать все показатели, включая макроуровень - государственного инвестиционного климата, и вплоть до микроуровня - оценка инвестиционных проектов отдельного общества.

Подобным способом, принимаются во внимание все факторы, как принадлежность компании к определенной отрасли, его географическое расположение и другие факторы. Что порождает необходимость выполнения количественной оценки уровня инвестиционной привлекательности общества, при этом данный показатель должен иметь экономический смысл, быть сопоставим с другими показателями.

Методика анализа инвестиционной привлекательности должна отвечать трем основным условиям:

- учитывать факторы внешней среды;
- отражать доходность вложенного капитала;
- должен быть сопоставим с ценой капитала.

Только тогда, когда методика будет соответствовать абсолютно всем трем условиям, она сможет гарантировать инвесторам аргументированный выбор объекта инвестиций.

Можно применить следующие методы для оценки инвестиционной привлекательности:

1. Метод расчета чистой приведенной стоимости с целью определения возможного прироста стоимости акционерного общества в следствии инвестирования в него капитала.

2. Расчет внутренней нормы доходности для расчета рентабельности инвестированного в компанию капитала.

3. Дисконтированный срок окупаемости инвестиционного проекта применим для расчета периода, в течение которого инвестированный капитал будет возвращен инвестору с требуемой доходностью.

4. Индекс прибыльности - с помощью данного метода можно рассчитать отдачу на один рубль вложенного капитала.

5. Денежная рентабельность инвестиций - данный показатель позволяет рассчитать внутреннюю норму доходности активов через денежные потоки за средний период жизни активов.

В заключении следует отметить, что при оценке инвестиционной привлекательности необходимо принимать во внимание характерные черты отдельных организаций, в том числе акционерных обществ с учетом отраслевых и региональных аспектов, что существенно увеличивает качество оценки их инвестиционной привлекательности. Организации с равными показателями прибыльности и риска имеют все шансы являться равно как предметом активных вложений, таким образом и ограничиваться небольшими. Подобные действия можно объяснить воздействием инвестиционной привлекательности различных уровней (региона и отрасли). Для того чтобы дать оценку подобному воздействию следует учитывать инвестиционную привлекательность региона, инвестиционную привлекательность отрасли и инвестиционную привлекательность организации.

Литература

1. Маленко Е., Хазанова В. Инвестиционная привлекательность и ее повышение // «Топ-менеджер». 23.12.2015г. <http://www.cfin.ru/investor/invrel/investment>
2. Ендовицкий Д. А. Анализ инвестиционной привлекательности организации. - М.: Издательский дом «КноРус», 2010. - 374 с.
3. Казакова Н.А. Экономический анализ в оценке бизнеса и управлении инвестиционной привлекательностью компании. - М.: Финансы и статистика; ИНФРА-М., 2013. - 240 с.
4. Когденко В.Г., Мельник М.В. Управление стоимостью компании. Ценностно-ориентированный менеджмент. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. - 447с.

Маркова В.А.

Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского,
г. Симферополь, Россия

ЭФФЕКТ СИНЕРГИИ КАК РЕЗУЛЬТАТ СЛИЯНИЯ И ПОГОЛОЩЕНИЯ КОМПАНИЙ

Существует несколько современных научных определений понятия “синергетического эффекта”. Объединяя их можно сказать, что эффект синергии - это

преимущество совместной деятельности нескольких компаний над деятельностью этих компаний по отдельности. Это преимущество является результатом грамотного управления, при котором компании, работая вместе, дополняют друг друга в процессе эффективного взаимодействия. Результат труда этих компаний можно показать по формуле $2+2=5$ [1].

Синергизм является уникальным научным эффектом, и результаты его изучения могут быть перенесены во многие другие научные системы. Существуют распределения синергетических эффектов по критериям, которые составляют прибыль компании: торговый, операционный, инвестиционный, управленческий.

Синергия возникает при объединении нескольких разных компаний в одну. В таком случае, на стоимость фирмы влияют противодействующих факторы: во-первых, имеет место эффект отдачи от масштаба из-за которого идёт рост прибыли, во-вторых – рост потерь от распределения внимания менеджеров-управленцев. Определение эффекта синергии очень важно при составлении финансового плана.

Немногие компании получают от сделок слияния и поглощения то, чего ожидают. Еще меньше тех, у кого совпадают реальные и спрогнозированные результаты. К основным причинам неудач сделок по слияниям и поглощениям относят то, что пока не предложено единого метода, основанного на анализе всех сторон, который учитывал бы различные факторы, как положительно, так и отрицательно влияющие на международные слияния и поглощения компаний [1]. Иногда возникает ситуация под названием “проклятие победителя”, когда часть новых акционерных средств, достаются не покупателю, а продавцу компании. Покупатель передаёт продавцу всю последующую стоимость, которая сформируется в процессе слияния или поглощения. Самый лучший способ анализа оценки синергии для принятия адекватных решений - это использовать старый опыт. Прогноз эффекта синергии должен проводиться, как с качественной, так и с количественной сторон. Это подробное рассмотрение связано с главными факторами фирмы, такими как: увеличение выручки от роста объемов продаж, использование новых клиентов, усовершенствование качества товаров или услуг, улучшение конкурентной позиции совместной компании и завоевания доминантной ступени в определенных сегментах рынка - из-за экономии на гибкости и новым возможностям роста; снижения выплат по налогам на прибыль; увеличение рентабельности продаж [2]. Иногда переоценка одного из параметров или неправильное толкование полученных результатов финансового анализа приведёт к неэффективности сделки.

Таким образом, мотивом М&А в мировой практике можно назвать синергетический эффект, который характеризуется повышенной стоимостью нового образования по сравнению с суммой стоимости отдельных его элементов ($2 + 2 = 5$). Однако, существует и отрицательный синергетический эффект ($2+2=3$), который очень трудно спрогнозировать [2]. Имеет значение не только отслеживать показатели всех вытекающих процессов М&А, но и формировать финансовый отчет для выявления слабых или сложнопрогнозируемых мест и своевременного перераспределения ресурсов для их устранения. Основополагающим фактором положительного синергетического эффекта является грамотное, эффективное управление и адекватные принятия решений, учитывающие финансовый анализ и параметры качественных и количественных показателей.

Для России процессы международных слияний и поглощений также являются особенно актуальными. Эти процессы начались еще в начале и середине девяностых годов. Вследствие изменения экономических условий в течение последних лет появились новые факторы влияния на рост и снижение количества сделок по слияниям и поглощениям. Появляются новые способы для более эффективного управления активами.

По итогам августа 2014 года объем сделок по слияниям и поглощениям с участием компаний России составил 1938,5 млн. дол. (на 49% меньше, чем в предыдущем месяце -3184 млн. дол. и в 4 раза меньше, чем в августе 2013 года -7813 млн. дол.). В рублевом выражении объем рынка M&A в августе составлял 71,59 млрд. руб., уменьшившись на 37% по сравнению с июлем текущего года и в 3,6 раза по сравнению с августом 2013 года [3].

Одной из причин этого стало стремительное падение курса рубля (на 11% с начала года). Это соответственно влияет на снижение стоимости сделок в долларовом эквиваленте. Основная причина уменьшения объема рынка - снижение осуществлений масштабных сделок. Для предотвращения основных неудач в процессах слияния и поглощения стратегически важно сосредоточить внимание на определении эффекта синергии при составлении финансового плана; правильная трактовка данных; использование предыдущего опыта и др. Однако, нет абсолютной гарантии не срабатывания отрицательного синергетического эффекта.

Ученые-экономисты считают, что причиной неудач в основном является недостаток информации. Инвестиционные банки, которые содействуют заключению сделки, также сталкиваются с трудностью оценки и сложностью прогнозирования будущих выгод. В процессе принятия решений менеджеры и руководство склонно переоценивать выгоды от интеграции не всегда имея полную и объективную информацию.

Литература

1. Рудык Н. Б. Конгломератные слияния и поглощения: Книга о пользе и вреде непрофильных активов: Учебное пособие. М.: Дело, 2005. - 218с.
2. Эванс Фрэнк Ч., Бишоп Дэвид М. Оценка компаний при слияниях и поглощениях: Создание стоимости в частных компаниях /Пер. с англ. – М.: Альпина Бизнес Букс, 2004. - 331 с.
3. Рейтинговое агентство «АК&М» [электронный ресурс].- Режим доступа: <http://www.akm.ru>

Мартякова Е.В.

Международный славянский институт, г. Москва, Россия

ИННОВАЦИОННЫЕ МЕХАНИЗМЫ УПРАВЛЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНЫМ РАЗВИТИЕМ

Проблемы управления постоянно находятся в поле зрения профессионалов и теоретиков. Это закономерно не только с точки зрения быстро меняющихся условий функционирования социально-экономических систем, но и из-за необходимости

корректировки их целей развития и применения для этого соответствующих управленческих механизмов и инструментов.

Трансформация экономических моделей хозяйствования крупных территориальных социально-экономических систем, возникновение новых проблем, вызовов, рисков и шансов, диктуемых условиями глобализации, системным мировым кризисом и необходимостью постоянного повышения конкурентоспособности на мировых рынках, требуют постоянного регулирования. Это в свою очередь создает необходимость разработки и применения таких теорий, концепций механизмов и инструментов, которые позволяли бы управлять в рискованных ситуациях и балансировать интересы всех социальных партнеров, задействованных в процессе трансформации.

Изменение внешних условий жизнедеятельности социально-экономических систем приводит к необходимости управленческих воздействий и адаптации системы к новым внешним и, как следствие, внутренним факторам развития.

Целями социально-экономической системы при этом на рубеже XX и XXI веков являются - сбалансированное развитие экономической, социальной и экологической подсистем. Экономическая политика при этом направлена на повышение конкурентоспособности социально-экономической системы на основе инновационно-инвестиционных инструментов развития, что усиливает экономический потенциал системы, и делает возможным обеспечение социальной и экологической ее составляющих.

Инновационное развитие при этом должно носить комплексный характер и реализовываться как в технико-технологических сферах всех видов деятельности системы, так и в ее управлении – по формированию экономического механизма регулирования, основанного на взаимодействии власти, бизнеса и общественных организаций, который в территориальных системах постсоветского пространства еще используется недостаточно широко в силу неразвитости правовой и институциональной базы механизма.

В современном понимании партнерство государства, бизнеса и общества представляет институциональный и организационно-экономический союз между государством, частными компаниями, общественными организациями в целях реализации общественно значимых проектов региона. При этом государство всегда несет ответственность за выполнение своих социально ответственных функций, связанных с общенациональными интересами, а бизнес является источником инновационности, активности и обеспечения социально-экономического развития; общественные организации диагностируют социальную среду, предоставляют социальные услуги и обеспечивают социальный контроль реализации социальных проектов. Развивающееся партнерство, в отличие от традиционных отношений, создает свои базовые модели финансирования, отношений собственности и методов управления. Приоритетными направлениями для развития взаимодействия государства, бизнеса и общества при реализации социальных проектов являются: формирование благоприятных условий развития партнерства; усиление нормативно-правового обеспечения; усиление эффективной государственной поддержки, гарантий и стимулирования цивилизованному бизнесу; обеспечение государственной поддержки в реализации партнерских проектов; создание единого государственного органа (и соответственно регионального) по вопросам взаимодействия трех секторов

экономики; более тщательная проработка проектов со стороны государства и бизнеса с участием общественности; социальный контроль в проектировании и прозрачность моделей и механизмов партнерства.

Марченко В.В.

Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского,
г. Симферополь, Россия

ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ УЧАСТИЯ РОССИИ В МЕЖДУНАРОДНОЙ ТОРГОВЛЕ УСЛУГАМИ

Доля РФ в мировом экспорте услуг в 2014 году составила 1,3%, что говорит об относительно слабой вовлеченности нашей страны в международную торговлю услугами. Несмотря на это именно в сфере услуг, скрывается весомый потенциал совершенствования международной специализации страны. В сфере услуг могут быть эффективным образом мобилизованы наиболее сильные национальные конкурентные преимущества:

- сохраняющийся высокий интеллектуальный, научно-технический и технологический потенциал
- огромная, географически выгодно расположенная территория, что создает благоприятные предпосылки для динамичного развития экспорта транспортных и туристических услуг.

Экспорт услуг России сегодня специализируется на высокотехнологичных и интеллектуальных услугах. К высокотехнологичным и интеллектуальным услугам можно отнести следующие статьи: предоставление услуг космического транспорта, плата за использование интеллектуальной собственности, компьютерные и информационные услуги, профессиональные услуги в области управления и инженерные услуги.

Объемы экспорта высокотехнологичных и интеллектуальных услуг сегодня составляют около 20 млрд. долл. С начала 2000-х годов реализация высокотехнологичных и интеллектуальных услуг повысилась более чем в 10 раз.

Лидирующую позицию в экспорте высокотехнологичных и интеллектуальных услуг занимают профессиональные услуги и консультационные услуги и в области управления. Данные услуги составляли около 40% всех продаж в 2014 году. В спектр этих услуг входят юридические, бухгалтерские и консультационные услуги.

На следующем месте по объему расположены услуги ИКТ. В 2014 году экспорт этих услуг в России составил 4,5 млрд. долл. При этом на экспорт компьютерных услуг пришлось 2,64 млрд. долл. Данный вид услуг является движущей силой в развитии высокотехнологичных и интеллектуальных услуг в России.

Около 20% составляют услуги в области архитектуры, инженерные услуги и услуги в технических областях, что составляло 3,5 млрд. долл. в 2014 г.

Долю услуг по техническому обслуживанию и ремонту товаров составляет порядка 9 % от общего экспорта высокотехнологичных и интеллектуальных услуг.

Особое значение занимает доход от платы за пользование интеллектуальной собственностью, а также оказание услуг в сфере научных исследований и разработок. Общий

экспорт этих услуг дает прибыль около 1 млрд. долл. в год. Непосредственно, результатом высокоразвитой инновационной системы выступают продажи от интеллектуальной собственности, которые, в свою очередь, стимулируют изобретателей. В то время как по второй статье на экспорт идет практически технологическое «сырье», не гарантированное защитой со стороны государства. В результате чего патенты оформляются иностранными организациями.

Следует отметить экспорт услуг с использованием нанотехнологий. В начале 2010-х годов экспорт данных услуг имел тенденцию к возрастанию и в 2013 г. он составил 2,78 млрд. руб. Однако, в связи с введенными санкциями и ограничениями со стороны западных стран в 2014 г. экспорт услуг в сфере нанотехнологий уменьшился до 1 млрд. руб.



Рис 1. Структура российского экспорта высокотехнологичных и интеллектуальных услуг (в % к итогу)

Состояние экономики России, возможность государства выделять достаточно средств на образование и НИОКР, для стабильного функционирования сферы инноваций, напрямую связано с развитием экспорта высокотехнологичных и интеллектуальных услуг, в условиях усиления международной конкуренции. Стоит отметить, что государство, в свою очередь, должно укрепить различные механизмы, инструменты и институты по стимулированию инновационной деятельности, для поддержания инновационного процесса.

Несмотря на то, что по отношению к России введен ряд ограничений и санкций, необходимо принять меры по усовершенствованию предпринимательского климата для зарубежного бизнеса. Это будет способствовать росту привлекательности российского рынка для иностранного бизнеса.

Государству необходимо принять меры для поддержки экспорта услуг отечественной промышленности, включая поставки высокотехнологичных и наукоемких услуг. В первую очередь это относится к атомному комплексу и неатомному энергомашиностроению. Спецификой этих услуг является участие зарубежных проектов в международных тендерах, с последующей поставкой

инжиниринговых, пусконаладочных, сервисных и иных услуг, где отечественные производители должны предоставить тендерные гарантии и конкурентные условия финансирования проектов. Учитывая интересы и других заказчиков, необходимо предоставить учредителям торгов положительные рекомендации, которые указывают на наличие удачного опыта в реализации аналогичных проектов. При наличии политико-дипломатической поддержки на высшем уровне, есть гарантии одержать победу на различных международных тендерах.

Для увеличения объемов экспорта высокотехнологичных и интеллектуальных услуг России, в различных направлениях, необходима эффективная защита:

а) прав интеллектуальной собственности, которая стимулирует инновационные производства,

б) результатов интеллектуальной деятельности российских организаций и физических лиц за рубежом

в) системы поддержки российского инновационного бизнеса на внешних рынках.

Литература

1. Спартак А.Н., Французов В.В., Хохлов А.В. Мировой и российский экспорт: тенденции и перспективы развития, системы поддержки. М.: Изд-во ВАВТ, 2015 г. – 384 с.

2. Центральный банк Российской Федерации. Платежный баланс и внешний долг Российской Федерации, 2014 год. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.cbr.ru/statistics/?PrtId=svs>

Матюшина А.О.

Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского,
г. Симферополь, Россия

ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ИНВЕСТИРОВАНИЯ В ЭКОНОМИКУ КИТАЯ

Китайская народная республика самое стремительно развивающееся государство с начала 2000-х годов. Выделение ключевых направлений развития экономики, создание благоприятного инвестиционного климата и условий ведения бизнеса, наличие самого большого внутреннего рынка и рынка труда привело к тому что КНР стало одним из самых неоднозначных экономических явлений в мире. Инвестиции в экономику Китая считаются наиболее ликвидным финансовым вложением с достаточно большой скоростью оборота средств. Стремительный рост инвестиций, масштаб реализуемых проектов, на сегодняшний день являются ключевым фактором, определяющим темп роста мировой экономики.

В период с 2005 по 2014 год накопленные общие инвестиции выросли в 5,7 раза (табл.1). Объем иностранных инвестиций на протяжении всего периода остается относительно неизменным между 4000-5000 млн. юань. Наибольший объем иностранных инвестиций достиг в 2008 году и составил 5311,9 млн. юань. В пост кризисный период незначительное оживление наблюдалось в 2011 году (5062 млн. юань), а уже с 2012 года наблюдается стабильное, хоть и не значительное на общем фоне снижение объема иностранных инвестиций. При этом по данным ЮНКТАД КНР в 2013 и 2014 гг. занял второе место по уровню привлеченных прямых иностранных инвестиций, а Гонконг, который оценивается как самостоятельная единица, занял 3-е место в этом рейтинге.

Таблица 1

Инвестиции в экономику КНР в период с 2005 по 2014 год, в 100 млн. юаней

Год	Показатели					
	Итого вложенных инвестиций в экономику	Государственный бюджет	Внутренние займы	Иностранные инвестиции	Самостоятельно мобилизованные средства	Другие
2005	94590,8	4154,3	16319	3978,8	55105,8	15033
2006	118957	4672	19590,5	4334,3	71076,5	19283,7
2007	150803,6	5857,1	23044,2	5132,7	91373,2	25396,4
2008	182915,3	7954,8	26443,7	5311,9	118510,4	24694,4
2009	250229,7	12685,7	39302,8	4623,7	153514,8	40102,6
2010	285779,2	13012,7	44020,8	4703,6	178744,3	45297,7
2011	345984,2	14843,3	46344,5	5062	229346,8	50387,5
2012	409675,6	18958,7	51593,5	4468,8	277792,4	56862,4
2013	491612,5	22305,3	59442	4319,4	334280	71265,8
2014	543480,6	26745,4	65221	4052,9	379737,8	67723,4

С начала экономических реформ в Китае осуществлялась политика стимулирования ПИИ. Важным элементом данной политики стали создание специализированных экономических зон. Сначала главной целью таких зон было только привлечение ПИИ, уменьшение безработицы и улучшение качества жизни

населения, увеличение экспорта и валютных поступлений. Со временем приоритетным стало заимствование новых технологий и управленческого опыта и в связи с этим были созданы новые СЭЗ – Зоны технико-экономического развития и Зоны развития новых и высоких технологий, а также наукоемкие технологии, которые характеризовались бы современными характеристиками энергосбережения, при этом соответствовали всем экологическим требованиям.

Не смотря на поддержку иностранных инвестиций государством их объем остается незначительным по сравнению с инвестициями, которые привлекаются внутри страны, а это прежде всего внутренние вложения, (инвестиции из: государственного бюджета, внутренние займы, самостоятельно мобилизованные средства и прочие инвестиции) которые в совокупности во много раз превышают число привлеченных иностранных инвестиций. Однако, несмотря на то, что в сравнении с привлеченными внутренними инвестициями ПИИ незначительны, все же в мировом масштабе КНР является одним из лидеров по уровню привлеченных инвестиций из-за рубежа.

Многие иностранные инвесторы осуществляют свою деятельность посредством филиалов и посреднические компании, которые находятся в офшорных зонах.

Наибольшая доля привлеченных ПИИ приходится на Японию, Южную Корею, США и стран ЕС.

Важно отметить, что Китай также активно инвестирует в экономику других стран с целью расширения собственного влияния, посредством создания крупных ТНК, которые заняли бы лидирующие позиции в мировой экономике, деятельность которых контролировалось бы государством. Инвестиционное взаимодействие нередко сопровождается существенным кредитным операциями со стороны Китая. При этом китайские кредиты ориентированы на конкретные проекты и области сотрудничества и используются для финансирования своих же китайских компаний. По данным статистики на 2012 год реципиентами китайских инвестиций стало 179 государств.

Таким образом, можно сделать вывод, что в ходе проведения реформ Китайская народная республика в сфере привлечения инвестиций в экономику страны добилась значительных результатов и важным фактором, который обусловил приток инвестиций в страну, является эффективно развивающаяся экономика страны, что, в свою очередь, привело к улучшению рыночной инфраструктуры, повышению уровня жизни народа.

Литература

1. Государственный комитет статистики КНР <http://www.stats.gov.cn/english/Statisticaldata/AnnualData/> -.
2. Барчуков, А. В. Развитие железнодорожной инфраструктуры: государственная политика, концессии, инвестиции [Электронный ресурс] : Монография / А. В. Барчуков и др. - Хабаровск : Изд-во ДВГУПС, 2012. – 183с.
3. Сравнительный анализ общих черт и особенностей переходного периода в России, Китае и Вьетнаме: Сборник научных трудов / РАН. ФГБУН Институт Дальнего Востока РАН. - М.: ИД ФОРУМ, 2012. - 416 с.
4. Финансовые рынки и институты Китая: Монография / А.С. Селищев, Н.А. Селищев, А.А. Селищев. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 258 с.: 60x90 1/16. - (Научная мысль)

5. Хейфец, Б.А. Россия и БРИКС. Новые возможности для взаимных инвестиций [Электронный ресурс] : Монография / Б. А. Хейфец. — М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2014. — 224 с. - ISBN 978-5-394-02461-0 - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=514566>

Мацепонда Е.Н.

Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского,
г. Симферополь, Россия

ТЕРРИТОРИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ: АНАЛИЗ ПОНЯТИЯ, ИЕРАРХИЯ

В последнее время заметно увеличивается число трудов российских и зарубежных ученых, посвященных проблемам развития территориально – экономических систем, так называемых базовых таксонов экономического пространства. Возникает необходимость совершенствования территориальной структуры не только на уровне «федерация – субъект – федерация», но и во внутрирегиональной структуре между муниципальными образованиями.

Существует глобальная иерархия «территориально – экономических систем». На высшей ступени находятся межгосударственные объединения. Наиболее масштабные на сегодняшний день – Организация Объединенных Наций, Европейский союз, Содружество Независимых Государств и т.п. На более низкой ступени – государства. Такая система охватывает территорию страны в целом. На следующей ступени после государства стоят макрорегиональные объединения, которые включают в себя значительные территории / регионы стран (например, европейская часть России, азиатская часть России, российский Север и т.д.). Далее – межрегиональные объединения нескольких регионов – субъектов государства, которые наиболее интенсивно взаимодействуют между собой (например, экономические районы и т.д.). Следующую ступень в иерархии территориальных экономических систем занимают региональные субъекты государства. Менее масштабные объединения – это субрегиональные, в которые входят несколько муниципальных образований для реализации проектов социально - экономического развития. И, наконец, последнюю ступень в иерархии занимают локальные системы, в рамках которых взаимодействуют муниципальные образования.

Проведенный нами анализ научных воззрений на толкование понятия «территориально – экономические системы» позволил выделить наиболее приемлемое для современного мира определение. «Территориально – экономическая система – базовый таксон экономического пространства, под которой понимается территориально – хозяйственное образование, объединяющее в себе население, инфраструктуру, ресурсы и факторы хозяйственного процесса, совместно организующих на локальной территории процесс воспроизводства, обладающего необходимым потенциалом саморазвития и встроенного в экономическое пространство национального хозяйства. При этом система может развиваться только в реалиях единого экономического пространства, то есть протекающие в ней экономические, социальные, политические и другие процессы должны коррелировать с глобальными закономерностями общественного воспроизводства» [1].

Такое определение территориально – экономической системы основано на комплексном подходе к региону, то есть рассматривается и как обособленная система

*ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОГО
РАЗВИТИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ*

национальной экономики, так и конкурентоспособная система, имеющая способность к саморазвитию. Необходимо отметить, что более приемлемым будет характеризовать базовую единицу экономического пространства не только как территориальную, но и как социальную категорию, так как население является центральным элементом территориальной системы.

В качестве базовых основ исследования территориально - экономических систем можно выделить ее структурные составляющие – управляющие и функциональные подсистемы, процессные составляющие – процессы функционирования и развития, элементы управления процессами – управление функционированием и развитием. Результатом процесса функционирования является воспроизводственный потенциал, обеспечивающий ресурсами поддержание текущего состояния и дальнейшего развития системы. Результатом процесса развития является переход на качественно новый уровень состояния и создание нового уровня потенциала территории. Функционирование и развитие территориальных экономических систем взаимосвязаны. Без функционирования развитие невозможно, так как оно является базой для качественного и количественного изменения системы. В то же время, эта система не может повысить общее благосостояние населения только за счет удовлетворения их потребностей, не задумываясь о будущем.

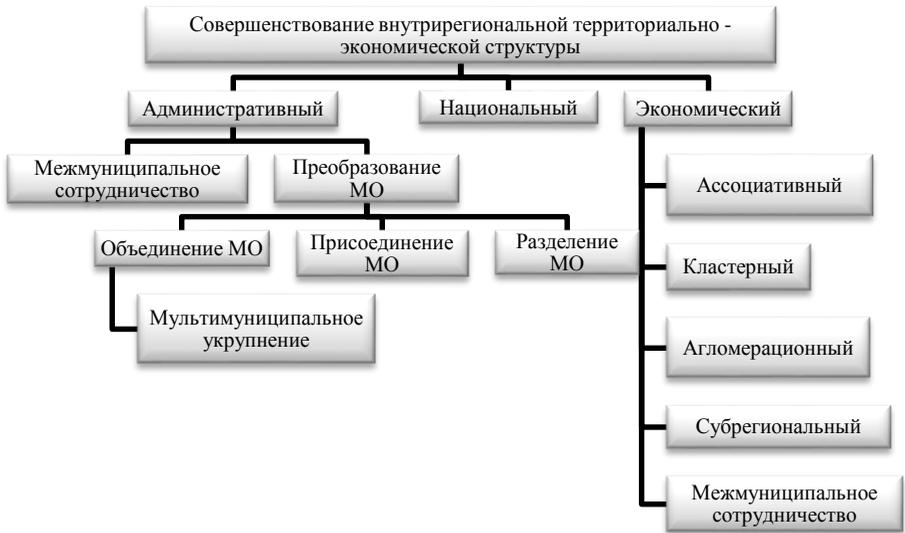


Рис. 1. Пути совершенствования внутрирегиональной территориально – экономической структуры [1].

Территориально-экономические системы обладают способностью к саморазвитию. Весьма дискуссионным является определение этого понятия. Наиболее часто под «саморазвитием территориально – экономических систем понимается устойчивая способность региона в сложившихся общественных условиях обеспечивать расширенное воспроизводство валового регионального продукта за счет имеющегося потенциала собственных ресурсов и источников дохода» [2].

Таким образом, изучение мирового и отечественного опыта и практики регионального развития подтверждает стремление отдельных стран, особенно европейских, к созданию условий саморазвития территориальных систем. РФ, к сожалению, не имеет сложившихся и стабильно работающих инструментов поддержки такого развития. Да и цельной региональной политики до сих пор нет, хотя попытки её разработки предпринимались.

Сегодня трудно прогнозировать конкретные сроки освоения основ саморазвития территориальных систем. Для этого требуется и время, и затраты, и освоение новых методов работы, и создание требуемых макроэкономических условий. А самое главное – политическая воля федерации, и ее руководства к серьезным изменениям территориальной политики. Однако в условиях, когда укрепление вертикали власти исчерпало свой ресурс развития и функционирует с понижающейся эффективностью, необходимо оперативно осваивать и внедрять новые и более эффективные модели и инструменты развития.

Литература

1. Tazhitdinov I.A., Ataeva A.G. Methodology for studying the concepts and methods of organization intraregional territorial socio-economic systems [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.science-education.ru/en/article/view?id=7719>

2. Татаркин А.И. Саморазвивающиеся территориально – экономические системы [Текст]: монография / А. И. Татаркин, Д. А. Татаркин. – Челябинск, 2010. – 9 с.

Мелков А.С.

Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского,
г. Симферополь, Россия

ЗАРУБЕЖНЫЕ ИНВЕСТИЦИИ КАК ОДИН ИЗ СПОСОБОВ ВЫХОДА НА ВНЕШНИЕ РЫНКИ

Глобализация как процесс всемирной экономической интеграции способствует развитию международного бизнеса. Хочет или нет национальная компания участвовать в международном бизнесе, она не может избежать эффекта растущего количества предприятий, которые занимаются экспортом и/или импортом, и/или производят что-то за рубежом, а также количества зарубежных предприятий, действующих на национальном рынке.

Зарубежные инвестиции – это виды имущественных и интеллектуальных ценностей, которые вложены зарубежными инвесторами (государством, иностранными банками, фирмами, компаниями, фондами и частными лицами) в объекты различных видов деятельности другой страны, целью которых является получение прибыли. Объектами иностранных инвестиций могут являться созданные или модернизируемые основные фонды, ценные бумаги, научно-техническая продукция, результаты интеллектуальной деятельности, имущественные права. Для привлечения зарубежных инвестиций необходима благоприятная инвестиционная среда в стране, в которую направляются инвестиции.

Наиболее распространёнными формами зарубежных инвестиций являются: совместные предприятия с долевым участием иностранного капитала; создание предприятий, представительств и филиалов, полностью принадлежащих иностранным инвесторам; приобретение в собственность предприятий, зданий, долей участия в предприятиях, корпорациях и т.д.; облигации, акции и другие ценные бумаги в той или иной стране; предоставление займов, кредитов, имущества, имущественных прав; приобретение прав пользования землей и иными природными ресурсами [1].

Зарубежные инвестиции осуществляются в виде прямых и портфельных инвестиций. Определение прямых инвестиций зависит напрямую от стандартов страны, в которых они определяются. Например, в Российской Федерации, если иностранный инвестор владеет более чем 25% акций предприятия или его контрольным пакетом, то это характеризует инвестиции как прямые, в то время как, по американским стандартам к прямым относят инвестиции, если инвестор владеет не менее 10% пакетом акций и это владение позволяет осуществлять полный контроль над деятельностью предприятия.

Прямые иностранные инвестиции делятся на три типа [2]:

1) Создание новых предприятий – подразумевает организацию деятельности предприятия с «нуля», то есть вновь созданная компания с иностранным капиталом покупает или берет в аренду участок земли, строит на этом участке новые производственные или сервисные объекты, нанимает персонал и после этого начинает эксплуатировать новый объект.

2) Приобретение существующих предприятий – приобретение действующих компаний, которые ведут бизнес в принимающей стране.

3) Создание совместных предприятий. Совместные предприятия появляются, если не менее двух компаний договариваются о создании отдельной компании совместного владения. В качестве одного из учредителей может выступать страна (государственно-частное партнерство).

С одной стороны, выбор в качестве проникновения на зарубежный рынок в виде прямых иностранных инвестиций дает ряд преимуществ, например, при создании новых предприятий, создаются новые рабочие места, приходят новые технологии и чаще всего местные власти предлагают таким компаниям экономические стимулы, что позволяет сократить общий объем издержек, также местные компании чаще всего предпочитают работать с местными производителями. С другой стороны, компания подвергается экономическим и политическим рискам. Например, неблагоприятные колебания курса валют в принимающей стране или же правительство принимающей страны может ограничить прямые инвестиции в их экономику путем прямого контроля над иностранным капиталом, введения ограничений на приобретение иностранными компаниями местных фирм или ограничить возврат дивидендов или капитала обратно в страну происхождения инвестора.

Портфельные инвестиции предполагают вложение средств в акции зарубежных компаний и преследуют цель получения стабильного дохода в виде дивидендов без осуществления контроля над компанией.

Общий объем прямых иностранных инвестиций в мире по состоянию на конец 2015 года вырос на 36% по сравнению с 2014 годом и составил 1,7 трлн. долл. США. Эксперты считают, что после глобального кризиса 2008-2009 гг. это самый высокий

*ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОГО
РАЗВИТИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ*

показатель. В таблице 1 представлены топ-5 стран, которые стали лидерами по прямым иностранным инвестициям в 2015 г.

Таблица 1

Топ-5 стран-лидеров по прямым иностранным инвестициям в 2015 г.

Страна	Объем инвестиций, млрд. долл. США	Комментарий
США	384	Крупнейшим кредитором США остается Китай – 1,2 трлн долл. США, на втором месте Япония – чуть менее 1,2 трлн долл. США. Россия занимает 19 место среди кредиторов США - 72 млрд. долл. США.
Гонконг, Китай	163	В последние несколько лет Гонконг становится все более привлекательным местом для инвестиций благодаря мощному росту.
Китай	136	Прямые иностранные инвестиции сократились в декабре на 5,8%. Ослабление юаня вынуждает китайских инвесторов выводить деньги из страны, тогда как инвесторы планирующие вложения в КНР, занимают выжидательную позицию.
Нидерланды	90	Экономика Нидерландов отличается стабильными показателями, низким уровнем безработицы и инфляции. Выполняет важную роль в европейской транспортной развязке.
Великобритания	68	Наиболее привлекательными отраслями для привлечения иностранного капитала являются фармацевтика, информационные технологии и финансовые услуги.

Источник: составлено автором на основе источника [3].

Прямые иностранные инвестиции играют важную роль для стран с развивающейся экономикой, так как с приходом иностранных компаний, они приносят в экономику новые технологии, прогрессивные способы организации производства и способствуют выходу на мировой рынок. С одной стороны, инвестиции за рубеж – это отток средств из страны, что зачастую оценивается негативно. С другой – это представление страны на мировом рынке, то есть обеспечение национальных интересов.

Литература

1. Моргунов, В.И. Международный маркетинг. [Учебное пособие]: Второе издание. – Москва, 2006. – 102 с.
2. Гриффин Р., Пастей М.. Международный бизнес. 4-ое издание, 2006. – 634 с.
3. Сайт Вести Экономика [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.vestifinance.ru/articles/66544?page=1>

Мигдалёва Е.А., Солодухин Н.И.

Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского,
г. Симферополь, Россия

**АНАЛИЗ ВНЕШНЕТОРГОВОГО СОТРУДНИЧЕСТВА РФ:
ГЕОГРАФИЧЕСКИЙ АСПЕКТ**

В 2014 г. совокупный внешнеторговый оборот РФ составил 971,2 млрд. долл. США, что на 68,6 млрд. долл. США меньше предыдущего периода (в 2013 г. - 1039,8 млрд. долл. США). Внешнеторговый оборот товарами РФ сократился на 5,7% в 2014 г. и составил 784,5 млрд. долл. США. Объем экспорта РФ товарами сократился по итогам прошлого года на 3,8% - до 497,8 млрд. долл. США, импорт - на 8,9%, до 286,7 млрд. долл. США. Вследствие введения экономических санкций против РФ, и последовавших за этим ответных ограничений, возникла необходимость поиска приоритетов в торгово-политическом партнёрстве.

РФ развивает внешнеторговые отношения по двум основным направлениям: страны СНГ, страны дальнего зарубежья (страны Европы), страны Азии. Внешнеторговый оборот со странами СНГ сократился в 2014 г. на 12,6%. Общий товарооборот со странами ЕС сократился на 8,8%, составив 687,8 млрд. долл. США (таблица 1).

Таблица 1

Внешнеторговый оборот товаров Российской Федерации 2012-2014 г., млрд. долл.
США

Годы	Экспорт			Импорт			Внешнеторговый оборот
	Всего	в страны СНГ	в страны дальнего зарубежья	всего	из стран СНГ	из стран дальнего зарубежья	
2012	524,7	792,6	445,5	317,3	44,9	272,3	842
2013	526,0	739,4	452,0	315,3	39,0	276,3	841,3
2014	497,8	639,8	433,9	286,7	32,8	253,9	784,5

Источник: составлено авторами [1]

Объём торговли с Китаем сократился на 0,8% (88,1 млрд. долл. США), при увеличении объёмов экспорта РФ в Китай на 5,4% (37,5 млрд. долл. США). Наибольший удельный вес в общем товарообороте товарами занимает Китай (10,6%), за ним следуют Нидерланды (10%) и Германия (8,9%).

**ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОГО
РАЗВИТИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ**

Таблица 2

Доля участия Российской Федерации в общем импорте товаров в разрезе основных стран - партнёров, %

№	Страна	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2014г. к 2013г.
1	Китай	2,43	2,03	2,12	+0,09
2	Нидерланды	5,90	6,10	5,22	-0,88
3	Германия	3,32	3,05	2,84	-0,21
4	Италия	4,82	5,59	4,55	-1,04
5	Украина	32,39	30,19	23,31	-6,88
6	Белоруссия	58,76	52,47	53,84	+1,37
7	Турция	11,26	9,96	10,44	+0,48
8	Япония	2,35	2,84	3,08	+0,24
9	США	1,29	1,19	1,02	-0,17
10	Польша	14,60	12,29	10,80	-1,49

Источник: составлено авторами [2]

Сокращение доли участия России в импорте товаров в 2014 г. произошло по следующим странам: Литва (6,46%), Туркменистан (4,05%), Финляндия (3,01%), Болгария (3,31%), Казахстан (2,87%), Армения (0,24%). Увеличили долю импорта из России: Монголия (5,35%), Узбекистан (1,38%), Белоруссия (1,37%), Таджикистан (0,98%). В целом по этим странам сокращение импорта произошло на 26,82%, а увеличение всего на 9,08%, что больше фактически в 3 раза (2,95). Среди основных торговых партнёров РФ увеличение доли импорта товаров из РФ наблюдается в Белоруссии, Турции, Японии, Китае (в целом на 2,18%) (таблица 2).

В 2013 г. сокращение доли импорта товаров России по основным торговым партнёрам произошло в 7 странах (Белоруссия, Польша, Украина, Турция, Китай, Германия, США) и составило 12,87%. Доля импорта увеличилась в Италии, Японии, Нидерландах и составило 1,46%.

Внешнеторговый оборот услуг РФ в 2014 г. составил 186,7 млрд. долл. США. Объем экспорта РФ услугами сократился - до 65,7 млрд. долл. США, импорт - до 121,0 млрд. долл. США. В географической структуре внешней торговли услугами исторический выбор в пользу развития экономических связей с Европой, как первоочередного партнера. Наибольший удельный вес в географической структуре торговли услугами занимают страны Европы (168,8 млрд. долл. США) (таблица 3), среди которых ведущие позиции занимают Германия (11,6 млрд. долл. США) и Великобритания (10,7 млрд. долл. США).

Таблица 3

Внешнеторговый оборот услуг Российской Федерации 2012 – 2014 г., млрд. долл. США

Годы	Экспорт			Импорт			Внешнеторговый оборот
	Всего	в страны СНГ	в страны дальнего зарубежья	всего	из стран СНГ	из стран дальнего зарубежья	
2012	62,3	10,1	52,3	108,9	10,4	98,5	171,2
2013	70,1	10,7	59,4	128,4	10,9	117,5	198,5
2014	65,7	10,1	55,6	121,0	8,1	113,0	186,7

Источник: составлено авторами [1]

В списке ключевых стран - торговых партнеров России находится США. На долю США приходится 5,8% общего оборота услуг. Несмотря на усиление противоречий, между РФ и США продолжают поддерживаться торговые отношения, в основном по ранее заключенным контрактам. В ближайшие годы прогнозируется снижение динамики торговых отношений между странами. Пятое место занимает Швейцария (3,4%). В торговых отношениях со Швейцарией у РФ наблюдается торговый профицит, при этом торговля со Швейцарией характеризуется стабильным ростом встречных поставок и пропорциональным развитием, как экспорта, так и импорта. За Швейцарией следует Украина. На ее долю приходится 1,5% от общего оборота внешней торговли услугами. Наблюдается значительное снижение интенсивности и объемов торговли в виду последних геополитических конфликтов. Среди прочих торговых партнеров РФ в сфере услуг следует отметить Китай, товарооборот с которым за 2014 г. составил порядка 3,5 млрд. долл. США. В сравнении с торговлей товарами, торговые отношения Китая и РФ не характеризуются значительной динамикой и ростом объемов. Прогнозируется рост товарооборота за счет усиления кооперации в сфере ИТ и создания технологически сложного оборудования. Страны СНГ занимают незначительную долю в общем объеме торговли услугами. Активнее всего проходит торговля с такими странами как Казахстан (3 млрд. долл. США) и Беларусь (3,7 млрд. долл. США).

В виду обострения геополитической ситуации наблюдается значительное изменение географической структуры торговли товарами и услугами. Основным регионом переориентации торговых отношений РФ в 2015 г. стали страны Азии.

Литература

1. Российский статистический ежегодник. 2015: Стат. сб./Росстат. – Р76 М., 2015. – 728 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/free_doc/doc_2015/year/ejegod-15.pdf
2. Официальный сайт World Trade Center. Moscow [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://tradestat.wtcmoscow.ru/>

Мирошников Е.В., Стадченко А.С.

Белгородский государственный национальный исследовательский университет,
г. Белгород, Россия

ОЦЕНКА ЭКСПОРТА РЕГИОНОВ СИБИРСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Сибирский федеральный округ Российской Федерации (СФО РФ) – занимает вторую по величине территорию среди федеральных округов Российской Федерации. СФО РФ расположен на территории, относящейся к двум экономическим районам. Округ объединяет юго-восточную часть Западно-Сибирского экономического района и Восточно-Сибирский экономический район.

СФО РФ является экспорториентированным регионом России. Итоги внешней торговли округа по основным показателям (экспорт, импорт, внешнеторговый оборот и внешнеторговое сальдо) представлены в таблице 1.

*ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОГО
РАЗВИТИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ*

Таблица 1

Внешняя торговля СФО РФ (2013 - 2015 гг.), млн. долл. США

Показатель	2013 год	2014 год	Темп роста 2013/2012,%	2015 год	Темп роста 2015/2014,%
Экспорт	34539,7	33468,1	96,8	28572,9	85,3
Импорт	7497,8	6694,8	89,2	5314,3	79,3
Внешнеторговый оборот	45363,5	43043,3	94,8	33887,2	84,3
Внешнеторговое сальдо	26923,7	26897,5	99,9	23258,6	86,8

Составлено по данным [1].

Из таблицы 1 видно, что показатели внешней торговли на протяжении 2013-2015 гг. снижаются, так, в 2015 году экспорт составил 28572,2 млн. долл. США, что на 4895,2 млн. долл. США ниже, чем за аналогичный период 2014 года, вследствие чего произошло уменьшение внешнеторгового оборота в 2015 году на 9156,1 млн. долл. США по сравнению с 2014 годом. Данная ситуация обусловлена, прежде всего, колебанием курсов валют, санкциями, направленными против России со стороны Западных стран и резким падением цен на нефть.

Товарная структура экспорта СФО РФ на протяжении многих лет неизменна, так, наибольшую долю в экспорте региона составляют топливно-энергетические товары (37,9 %). Наиболее полно товарная структура экспорта СФО РФ представлена в таблице 2.

Таблица 2

Товарная структура экспорта СФО РФ за 2015 год, млн. долл. США

Наименование товарной группы	2015 год	Доля,%
Продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье	295	1
Топливо-энергетические товары	10835,5	37,9
Продукция химической промышленности, каучук	1164,6	4,1
Кожевенное сырье, пушнина и изделия из них	3,3	0
Древесина и целлюлозно-бумажные изделия	3149,1	11
Текстиль, текстильные изделия и обувь	5,8	0
Металлы и изделия из них	10422,7	36,5
Машиностроительная продукция	2091,5	7,3
Другие товары	305,8	1,1
ИТОГО	28572,9	100

Составлено по данным [2].

Из таблицы 2 видно, что второе место в товарной структуре экспорта региона, с не менее значительной долей (36,5%) занимают металлы и изделия из них. На третьем месте находится машиностроительная продукция, ее доля в общем экспорте составляет 7,3 %. Регионы СФО РФ являются активными участниками внешней торговли России, сам же округ, по итогам 1 полугодия 2015 года, занимает 4 место в Российской Федерации, его доля в экспорте составляет 9%. Характеристика экспорта регионов СФО РФ представлена в таблице 3.

*ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОГО
РАЗВИТИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ*

Таблица 3

Характеристика экспорта регионов СФО РФ за январь-сентябрь 2015 года, млн. долл.
США

Субъекты СФО РФ	Показатель	Доля, %
Сибирский федеральный округ	23109,8	100
Республика Алтай	24,8	0,1
Республика Бурятия	1172,7	5,1
Республика Тыва	15,2	0,1
Республика Хакасия	1390,4	6
Алтайский край	475,8	2,1
Забайкальский край	198,6	0,9
Красноярский край	5088,6	22
Иркутская область	4829,1	20
Кемеровская область	7765,8	33,6
Новосибирская область	1329,3	5,8
Омская область	573,8	2,5
Томская область	245,8	1,1

Составлено по данным [2].

Как следует из данных таблицы 3, наибольшую значимость в экспорте СФО РФ занимают Кемеровская область (33,6%) и Красноярский край (22%). Данные регионы специализируются на добыче угля и железной руды. За 1 полугодие 2015 году Кемеровская область экспортировала 7873,8 млн. долл. США минерального топлива и нефти, второе место по объему экспорта составили черные металлы (1247,7 млн. долл. США). Основу экспорта Красноярского края в 1 полугодии 2015 году составили: алюминий и изделия из него (1789,7 млн. долл. США), никель и изделия из него (1616,2 млн. долл. США), медь и изделия из нее (1591,6 млн. долл. США). Основными партнерами в сфере экспорта регионов СФО РФ являются страны дальнего зарубежья, их доля занимает более 90%. Главными из них являются: Китай, Нидерланды, Япония и Республика Корея.

Экспорт СФО РФ с каждым годом сокращается все сильнее на фоне санкций, низкого курса рубля относительно евро и доллара США и падения цен на нефть. Региону необходимо восстанавливать машиностроительную отрасль, легкую промышленность, которая бы могла конкурировать на внешнем рынке. Необходимо также расширять наукоемкое производство путем привлечения инвестиций, а также развивать специализированные государственные и региональные программы, которые будут направлены на стимулирование внешнеэкономической деятельности экспортоориентированных компаний.

Литература

1. Сибирское таможенное управление [Электронный ресурс]: [Официальный сайт]. – Федеральная таможенная служба – Режим доступа: stu.customs.ru
2. Федеральная служба государственной статистики (Росстат) [Электронный ресурс]: [Официальный сайт]. – федеральная служба гос. стат. – Режим доступа: gks.ru

Михайленко К.В.

Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского,
г. Симферополь, Россия

О ВЛИЯНИИ ТНК НА НАЦИОНАЛЬНЫЕ ЭКОНОМИКИ

В современной мировой экономике одним из самых динамичных и глобально значимых процессов является транснационализация, характерной чертой которой является огромный масштаб операций ТНК. В общем, в транснациональном секторе мировой экономики сосредоточено 70-90% рынков товаров, услуг и технологий, а финансово-инвестиционные ресурсы мировых ТНК превышают объемы ВВП большинства стран. Прежде всего это обусловлено ростом числа материнских компаний ТНК (около 82 000) и особенно их зарубежных филиалов (более 810 000). Согласно международным экспертным оценкам, экспорт зарубежных филиалов ТНК составляет около трети мирового экспорта товаров и услуг, а количество занятых в них работников в 2014 году была более 100 млн. чел. Однако, процесс транснационализации является крайне сложным и противоречивым, прежде всего учитывая положительные и отрицательные влияния ТНК на экономики стран базирования и, особенно, принимающих стран.

Категориальные определения ТНК базируются на учете как качественных характеристик (форма собственности, организационная структура, степень концентрации, характер управления и контроля), так и количественных (число стран, на территории которых действуют ТНК, доля активов, размещенных за рубежом количество работников на иностранных предприятиях, доля прибыли, полученной от деятельности за рубежом и т.д.). Идентифицируя ТНК в кругу родственных понятий (многонациональная корпорация, стратегический альянс, финансово-промышленная группа, транснациональная промышленно-финансовая группа), целесообразно ее трактовать как компании, представляет собой группу предприятий, функционирующих в двух или более странах, способных реализовывать единую общую стратегию и по масштабам своей деятельности осуществлять существенное влияние на конкурентную среду и процессы микро- и макроинтеграции.

Современные методологические подходы исследования ТНК и их влияние на конкурентную среду принимающих стран сформировались на основе: неоклассической теории вывоза капитала, теории рыночной власти, теории монополистических преимуществ, теории жизненного цикла отрасли, теории олигополистической реакции, теории интернализации, теории трансакционных издержек, эклектической парадигмы, теории конкурентных преимуществ. Целесообразно выделить пять поколений ТНК: колониально-сырьевые, в форме картелей, синдикатов и частично трестов; корпорации преимущественно типа «трест»; корпорации в форме концернов и конгломератов; стратегические альянсы с доминированием слияний и поглощений; глобальные корпорации с приоритетом инновационно-технологических мотиваций.

Разнообразие оценок влияния транснациональных корпораций на национальную экономику отражает как разнообразие типов международной деятельности ТНК, так и дифференцированная мирохозяйственная позиция принимающих стран, обуславливающих многоуровневость анализа и его

межотраслевой характер. С макроэкономических позиций оценку влияния ТНК на национальную экономику необходимо формировать в русле сравнительного анализа стратегических мотиваций транснациональной экспансии, ключевым фактором эффективности которой является тип перемещаемых на территорию принимающей страны ресурсов (готовая продукция, нематериальные и материальные активы), в соответствии с чем идентифицируем: пассивные и активные экспортные стратегии, различного вида контрактные стратегии, инвестиционные стратегии с полным или частичным транснациональным контролем.

Михайловский Д.Д.

Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского,
г. Симферополь, Россия

ВЫЯВЛЕНИЕ РЕСУРСОВ И РАЗРАБОТКА ИНСТРУМЕНТОВ АКТИВИЗАЦИИ РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ХОЗЯЙСТВ

Экономическое состояние и развитие страны зависит от преуспеваемости отдельных территориально-хозяйственных комплексов, а они, в свою очередь, от благополучного функционирования и эффективного развития конкретных микроэкономических единиц. Все большие и сложные системы начинаются с малого, значит можно смело утверждать, что микроэкономические объекты, такие как частные предприятия, заводы, фабрики, учебные заведения, муниципальные здания и др. играют очень важную роль в экономике государства. Поэтому активизация территориальных хозяйств очень важна для всего государства в целом.

Существует большое количество комплексных программ по развитию отдельных бизнес-проектов. Сбалансированная система показателей (ССП) Дейвида Нортон и Роберта Каплана выделяется на фоне остальных. Система заключается в ведении отчетности предприятия с интегрированными показателями прогнозов основных пунктов, но эти данные должны быть обоснованы конкретными целями и необходимыми условиями для достижения нужных показателей. За счёт этого компоненты отчетности, такие как результат деятельности, клиенты, внутренний бизнес-процесс, коммуникации и обучение, необходимые для четкого перенаправления стратегии, СПП переводит в конкретные задачи и действия. Каждый показатель СПП должен быть частью причинно-следственных связей, ведущих к самому важному направлению бизнес-стратегии. СПП помогает развезать туман разногласий и неясностей между компонентами единой стратегии, направляя всех на достижение поставленных целей, помогает определить роль каждого действующего субъекта, определить факторы получения конкретных результатов и соответствующие критерии их достижения.

Но необходимо помнить и о важности должного функционирования и развития отдельных регионов страны. Не совершенность налоговых сборов и финансовой сферы являются главной причиной лишения полного социально-экономического развития хозяйственных комплексов. Эффективная система финансового контроля учреждений, а также политика налогов и сборов, нацеленная на предоставление максимальных возможностей частным организациям, ведёт к увеличению объёма денежных средств

внутри организаций и, соответственно, больших возможностей для их развития и здоровой конкуренции. Стратегическая цель политики бюджетного федерализма не всегда оправдана и может давать сбои. Такие явления происходят из-за монополизации отдельных секторов экономики региона и выдвигения выгодных условий в личных целях. В таких случаях, будет уместна координация местного управления, корректировка нужных законов и налогов со стороны федерации - проведение политики частичной централизации управления экономикой. Сама конкурентоспособность региона зависит от определения оролов своей стратегической зависимости и независимости, определение своих преимуществ и недостатков от особенностей действующих законов и политики. Эффективное взаимодействие всех объектов хозяйства даёт большие преимущества для сокращения издержек и увеличения КПД всей экономической деятельности региона.

Теория технико-экономического развития предполагает длительный процесс замещения ранее сформированных структур технологически взаимодействующих производств – технологических укладов (ТУ), более новыми и менее ресурсо- и энергозатратными способами производства. Полный цикл существования ТУ занимает около 100 лет, а период его расцвета от 40 до 60 в зависимости от скорости развития НТП. Таким образом естественным инструментом активизации конкретных отраслей хозяйства, является резкое повышение уровня цен на энергоносители и сырьё, необходимые для функционирования производства главенствующего ТУ. Это приводит к снижению прибыльности и дальнейшим поискам новых менее затратных ресурсов для изготовления того же продукта, либо замещение самого продукта на более совершенный и менее затратный вариант. Происходит необходимый отток капитала из изжившего себя сектора экономики, освоение и внедрение более совершенного ТУ. Огромную важность имеют новаторы, принципиально новые технологии и способы производства экономических благ. Они предлагают рынку доступные выходы из сложившегося положения. Большую вклад вносят государственные инвестиции, средства образовательных учреждений и организации венчурного финансирования. Они устраняют значительную долю риска, позволяя новаторам и инвесторам реализовывать свой потенциал с большей уверенностью. Во время перехода к новому ТУ определённое количество старых отраслей также претерпевает оживление, открывая новый потенциал роста эффективности производства и улучшение качества продукции.

Фокусируясь на выделении приоритетных отраслей государства, можно утверждать, что они должны развиваться в первую очередь, давая базис для устойчивого «эволюционного» развития экономики страны. Тогда более широкий отраслевой спектр будет иметь шансы на развитие за счёт уверенного экономического роста центральной промышленности и страны в целом. Модернизация национального хозяйства – это обязательный пункт развития экономики любой страны. Развитие мезоэкономического уровня экономики, а также способов и методов управления подобными образованиями, идеально подходит для достижения главной цели экономического развития (рост благосостояния населения), путём эффективного стимулирования национального хозяйства, выведением его на межрегиональный уровень и ускорением процессов в связи с эффективной кооперацией промышленности.

Мезоуровень национального хозяйства очень важный аспект развития экономики. Современные интеграционные процессы являются закономерностью, в плане взаимодействия глобализации национальной экономики и локализации экономических отношений. Развитие внутренней экономики страны может эффективно стимулироваться глобализацией промышленности. В свою очередь, глобализация побуждает высокий уровень международного обмена новейших технологий и ведёт к модернизации и реструктуризации комплексов региональных хозяйств. Формирование макрорегионального единства, захватывающего мезоэкономический уровень, открывает большое количество новых возможностей эффективного комбинирования ресурсного потенциала регионов не по отдельности, а в совокупности, что даст толчок и создаст необходимые условия для ускорения инновационной интеграции и модернизации технической части производства, тем самым повысит рентабельность вложенного капитала и осуществит увеличение национального дохода, предоставляя конкурентные преимущества перед более низко организованными территориальными единицами.

Все способы активизации хозяйства, имеют очень высокие шансы на успех, но максимальной эффективности экономического роста, может добиться лишь комплексное внедрение всех методов. Эффективный и качественный рост экономического положения страны, путём активизации деятельности территориальных хозяйств – это тот самый базис развития национальной экономики и благосостояния жизни населения.

В сфере микроэкономических единиц - это стимулирование государством малого и среднего бизнеса, а именно: введение более эффективной и жесткой системы финансового контроля учреждений, для устранения теневого сектора экономик; осуществление либеральной политики налогов и сборов, нацеленной на увеличение активов внутри предприятий, давая им больше возможностей для развития и здоровой конкуренции; исполнение качественного планирования и систематического контроля за проведением подобных методов.

В макросфере экономики государства необходим упор на мезоуровень и выведение макроэкономических единиц на межрегиональный и международный уровень, предоставляя возможность развития межрегионального взаимодействия, мировой торговли и научно-техническому обмену. Международные связи, отношения и торговля являются самым эффективным способом роста уровня экономического развития страны, поэтому методы активизации национального хозяйства играют ключевую роль в достижении этой цели.

Литература

1. Глазьев С.Ю. Мировой экономической кризис как процесс замещения доминирующих технологических укладов // Вопросы экономики. 2009. - №3. – С. 26-38.
2. Керашев А.А., Тешев В.В. Макрорегиональный хозяйственный комплекс и его видовые отличия // Вестник Адыгейского государственного университета. - 2006. - №1 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/makroregionalnyy-hozyaystvennyy-kompleks-i-ego-vidovye-otlichiya>
3. Клейнер Г.Б. Мезоэкономика развития. - М.: Наука, 2010. - 994 с.

4. Нортон Д., Каплан Р. Сбалансированная система показателей. От стратегии к действию. – М.: ЗАО «Олимп-Бизнес», 2003. – С. 17-27, 51, 91-105, 174-188.
5. Слепаков С.С., Катренко В.С. Бюджетная эффективность курортно-рекреационного комплекса как фактор обеспечения конкурентоспособности экономики региона // Современная конкуренция. – 2007. - №6. – С. 81-93 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/byudzhelnaya-effektivnost-kurortno-rekreatsionnogo-kompleksa-kak-faktor-obespecheniya-konkurentosposobnosti-ekonomiki-regiona>

Могилян Е.И.

Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского,
г. Симферополь, Россия

ИДЕНТИФИКАЦИЯ ЦЕННЫХ БУМАГ ДЛЯ ЦЕЛЕЙ ОЦЕНКИ: ПРАВОВОЙ АСПЕКТ

На современном этапе все большее применение находит такой способ финансирования компаний как прямое привлечение денежных средств из финансового рынка, ввиду чего повышается значение ценных бумаг и увеличивается роль данного сектора финансового рынка. В последнее время компании все больше заинтересованы в использовании ценных бумаг для привлечения корпоративного финансирования.

Ценные бумаги представляют собой специальную форму финансовых активов и обязательств компании, а их оценка - это процедура установления рыночной стоимости. Уникальной спецификой данных оцениваемых объектов является то, что ценные бумаги, с одной стороны, являются одним из видов существования капитала, а с другой - это товар, обращающийся на фондовом рынке. Стоимость ценных бумаг выражается в ценности прав, которые принадлежат их собственнику. Также на стоимость оказывает воздействие целый ряд факторов, которые присутствуют в различных областях существования бизнеса, инвесторов и непосредственно ценных бумаг.

Нормативно-правовой основой оценки стоимости ценных бумаг являются действующее законодательство - прежде всего это Гражданский кодекс РФ; Арбитражно-процессуальный кодекс; Налоговый кодекс РФ, федеральные законы, постановления Правительства РФ (в частности Федеральные стандарты оценки (ФСО) №1,2,3,8,11).

Основными федеральными законами, регламентирующими оценочную деятельность ценных бумаг, являются следующие: «О рынке ценных бумаг» [2], «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» [3], «Об акционерных обществах» [4] и «О несостоятельности (банкротстве)» [5].

Понимание нормативно-правового содержания ценных бумаг считается существенным фактором при рассмотрении ценных бумаг как объекта оценки, следовательно его идентификации. «Идентификация объекта оценки - это комплексное исследование состояния объекта оценки, позволяющее обрести полное понимание оцениваемого объекта не только на момент проведения оценки, но и в ретроспективном и прогнозных периодах» [9]. Юридическое содержание ценных бумаг

*ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОГО
РАЗВИТИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ*

представлено в таблице 1.

Таблица 1

Определение ценных бумаг в нормативно-правовой базе РФ, регламентирующих
эмиссию

Нормативно-правовой акт	Определение ценной бумаги
Гражданский кодекс РФ от 30.11.1994г.	«Ценными бумагами являются документы, соответствующие установленным законом требованиям и удостоверяющие обязательственные и иные права, осуществление или передача которых возможны только при предъявлении таких документов (документарные ценные бумаги). Ценными бумагами признаются также обязательственные и иные права, которые закреплены в решении о выпуске или ином акте лица, выпустившего ценные бумаги в соответствии с требованиями закона, и осуществление и передача которых возможны только с соблюдением правил учета этих прав в соответствии со статьей 149 настоящего Кодекса (бездокументарные ценные бумаги)» [1].
ФЗ «О рынке ценных бумаг» от 22.04.1996г. с изменениями на 13 июля 2015г.	«Эмиссионная ценная бумага - любая ценная бумага, в том числе бездокументарная, которая характеризуется одновременно следующими признаками: закрепляет совокупность имущественных и неимущественных прав, подлежащих удостоверению, уступке и безусловному осуществлению с соблюдением установленных настоящим Федеральным законом формы и порядка; размещается выпусками; имеет равные объем и сроки осуществления прав внутри одного выпуска вне зависимости от времени приобретения ценной бумаги» [2].

Следовательно, ценная бумага - стандартизированный и регламентированный надлежащим законом документ, подтверждающий имущественные и неимущественные права его собственника, права которого закреплены в специальном реестре или же наличием материального носителя, содержащего определенные реквизиты.

Статьей 143 ГК РФ определяются виды ценных бумаг, перечень видов ценных бумаг является открытым. В соответствии с действующим законодательством Российской Федерации существуют и другие виды ценных бумаг (табл. 2).

Виды ценных бумаг, установленных законодательно

Виды ценных бумаг, определенные ст. 143 ГК РФ [1]	Виды ценных бумаг, установленные Федеральными законами о ценных бумагах
<ul style="list-style-type: none"> - государственная облигация; - облигация; - вексель; - чек; - депозитный и сберегательный сертификаты; - банковская сберегательная книжка на предъявителя; - коносамент; - акция; - приватизационные ценные бумаги. 	<ul style="list-style-type: none"> - облигация с ипотечным покрытием (ст. 2 Закона об ипотечных ценных бумагах) [8]; - закладная (ст. 13 Закона об ипотеке (залоге недвижимости)) [6]; - ипотечный сертификат участия (ст. 2 Закона об ипотечных ценных бумагах) [8]; - инвестиционный пай (ст. 14 Закона об инвестиционных фондах) [7]; - опцион эмитента (ст. 2 Закона о рынке ценных бумаг) [2]; - простое складское свидетельство (ст. ст. 843, 844, 877, 913, 917 ГК РФ) [1]; - двойное складское свидетельство; - российская депозитарная расписка (ст. 2 Закона о рынке ценных бумаг) [2].

Для того чтобы лучше понимать нормативно-правовое содержание ценных бумаг, рассмотрим ключевые свойства, определяющие этот объект оценки.

1. Основным составляющим в системе юридических характеристик ценной бумаги считается присутствие обязательных реквизитов. Так, для различных видов ценных бумаг устанавливаются различные реквизиты, однако присутствует ряд ключевых, в том числе: название ценной бумаги, серия, номер, наименование эмитента, наименование держателя, а также ее номинальная стоимость, имущественные и обязательственные условия и т.д.

2. Еще один признак ценной бумаги - необходимость предъявления для реализации выраженных в ней прав, то есть подтверждение прав собственности на ценную бумагу. В Статье 142 ГК РФ указаны исключительно имущественные права, однако Статьей 2 «Закона о рынке ценных бумаг», закреплена совокупность имущественных и неимущественных прав. Так, акция, помимо имущественных прав обладает и неимущественными правами и, а значит, оценке подвергаются имущественные и неимущественные права, обозначенные в ценной бумаге.

3. Ценные бумаги - объект гражданского права. Им предоставляется возможность свободно обращаться, являясь объектами гражданского права, и не могут быть ограничены в обороте иначе как по прямому указанию закона.

Следовательно, согласно Гражданскому кодексу Российской Федерации (ст.142) «ценная бумага - это документ, удостоверяющий с соблюдением установленной формы и обязательных реквизитов имущественные права, осуществление или передача которых возможны только при его предъявлении» [1]. Ценная бумага является не просто активом, приносящим доход, это особая фиктивная форма образования и существования капитала, кроме того это документ, дающий различные права, в том числе управление, получение дохода или же право на получение компенсации.

С правовой точки зрения, ценные бумаги - это документы, удостоверяющие, с соблюдением установленной формы и обязательных реквизитов, имущественные и

неимущественные права, осуществление или передача которых возможны лишь при их предъявлении. Вместе с тем документы могут быть различными: акция, облигация, договор, сертификат, банковская сберегательная книжка и иные. Однако не каждый из перечисленных выше документов считается ценной бумагой, поскольку государство определяет форму и реквизиты ценной бумаги. Более того, ценная бумага должна быть признана соответствующими законодательными актами в качестве таковой.

Литература

1. Гражданский кодекс Российской Федерации: Часть первая – четвертая: [Принят Гос. Думой 23 апреля 1994 года, с изменениями и дополнениями по состоянию на 13 июля 2015 г.] // Собрание законодательства РФ. – 1994.

2. Федеральный закон «О рынке ценных бумаг» (О РЦБ) от 22 апреля 1996 года N 39-ФЗ: [Принят Гос.Думой 20 марта 1996 года, с изменениями и дополнениями по состоянию на 1 октября 2015 г.] // Собрание законодательства РФ. - 1996.

3. Федеральный закон «Об акционерных обществах»от 26 декабря 1995 года N208-ФЗ: [Принят Гос.Думой 24 ноября 1995 года, с изменениями и дополнениями по состоянию на 29 июня 2015 г.] // Собрание законодательства РФ. - 1995.

4. Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)»от 26 октября 2002 года N127-ФЗ: [Принят Гос.Думой 27 сентября 2002 года, с изменениями и дополнениями по состоянию на 1 января 2016 г.] // Собрание законодательства РФ. - 2002.

5. Федеральный закон «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» от 29.07.1998 N 135-ФЗ: [Принят Гос.Думой 16 июля 1998 года, с изменениями и дополнениями по состоянию на 13 июля 2015 г.] // Собрание законодательства РФ. - 1998.

6. Федеральный закон «Об ипотеке (залоге недвижимости)»от 16 июля 1998 года N 102-ФЗ:[Принят Гос.Думой 24 июня 1997 года, с изменениями и дополнениями по состоянию на 6 апреля 2015 г.] // Собрание законодательства РФ. - 1997.

7. Федеральный закон «Об инвестиционных фондах»от 29 ноября 2001 года N 156-ФЗ:[Принят Гос.Думой 11 октября 2001 года, с изменениями и дополнениями по состоянию на 29 июня 2015 г.] // Собрание законодательства РФ. - 2001.

8. Федеральный закон «Об ипотечных ценных бумагах»от 11 ноября 2003 года N 152-ФЗ: [Принят Гос.Думой 14 октября 2003 года, с изменениями и дополнениями по состоянию на 29 июня 2015г.]// Собрание законодательства РФ. - 2003.

9. Приказ Минэкономразвития России от 22 июня 2015 года N 385 «Об утверждении Федерального стандарта оценки «Оценка нематериальных активов и интеллектуальной собственности (ФСО N 11)»

Мокронос В.И., Агрошенко Е.И.

Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского,
г. Симферополь, Россия

РОЛЬ НАЛОГОВЫХ ПОСТУПЛЕНИЙ В ФОРМИРОВАНИИ ДОХОДОВ БЮДЖЕТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В государственных финансах важнейшее значение принадлежит федеральному бюджету. Преимущественно налоговые поступления преобладают в структуре бюджетов большинства стран мира. Так, доля налоговых поступлений в Японии составляет 80%, в Италии и ФРГ - 80%, в США – 90%, в Китае - 95%. Что касается Российской Федерации (РФ), то удельный вес налоговых поступлений в 2014 году составил 54% от общей суммы доходов бюджета. Данный факт свидетельствует о необходимости детального изучения и анализа налоговых поступлений в доходах бюджета и обуславливает актуальность выбранной темы.

Под налогом понимается обязательный, индивидуально безвозмездный платеж, взимаемый с организаций и физических лиц в форме отчуждения принадлежащих им на праве собственности, хозяйственного ведения или оперативного управления денежных средств, в целях финансового обеспечения деятельности государства. [2].

Предусмотренные налоговым законодательством РФ федеральные, региональные и местные налоги и сборы, а также пени и штрафы, взимаемые за нарушение налогового законодательства РФ, относятся к *налоговым доходам бюджета*. [1]

Рассмотрим состав и структуру налоговых поступлений в федеральный бюджет РФ в 2013 и 2014 годах (табл. 1)

Таблица 1
Состав и структура налоговых поступлений в бюджет РФ за 2013-2014 гг.

Наименование	2013, млрд. руб.	Уд. вес, %	2014, млрд. руб.	Уд. вес, %	Абсол. отклон., млрд. руб.	Относ. отклон., %
Налоги на прибыль	352,21	4,99	420,51	5,31	68,3	119,39
Налоги на товары (работы, услуги), реализуемые на тер-рии РФ	2329,26	32,97	2 702,25	34,11	372,99	116,01
Налоги на товары, ввозимые на тер-рию РФ	1734,17	24,55	1 821,79	23	87,62	105,05
Налоги, сборы и регулярные платежи за пользование природными ресурсами	2554,82	36,17	2 884,62	36,42	329,8	112,91
Государственная пошлина	92,16	1,3	90,86	1,15	-1,3	98,59
Задолженность и перерасчеты по отмененным налогам, сборам и иным обязательным платежам	1,20	0,02	1,19	0,02	-0,01	99,17
Всего	7063,82	100	7921,22	100	857,4	112,14

Источник: составлено авторами на основании [4]

По данным табл. 1 видно, что налоговые поступления в бюджет РФ в рассматриваемый период возросли на 12,14% или на 857,4 млрд. рублей. Самая большая доля налоговых поступлений приходится на налоги, сборы и регулярные платежи за пользование природными ресурсами, которая в 2014 году составила 36,42%.

Прирост доходов от налогов на прибыль составил 19,39% или 68,3 млрд. руб. в абсолютном выражении. Доходы от налогов, сборов и регулярных платежей за пользование природными ресурсами выросли на 12,91% по сравнению с 2013 годом. Увеличение доходов от налогов на товары (работы, услуги), реализуемые на территории РФ составило 16,01%. Прирост от налогов на товары, ввозимые на территорию РФ вырос на 5,05%. Наименьшую долю задолженность и перерасчеты по отмененным налогам, сборам и иным обязательным платежам, и остается практически неизменной за рассматриваемый период (1,20 млрд. руб. в 2013 и 1,19 млрд. руб. в 2014 году). Что касается государственной пошлины, то в 2014 году произошло снижение по сравнению с 2013 годом на 1,3 млрд. руб.

Чтобы увеличить налоговые поступления, государство разрабатывает и применяет различные методы. Принимаемые государством меры по-разному влияют на объем налоговых поступлений – некоторые его увеличивают, а некоторые уменьшают. Так, в 2014 году в налоговом законодательстве произошли следующие изменения, которые вызвали увеличение налоговых доходов:

1. Индексация специфических ставок акцизов на подакцизные товары (ставка акциза на бензин 4-го класса равна 9916 руб. (ранее 9416 руб.) за 1 т, для бензина 5-го класса - 6450 руб. (ранее 5750 руб.) за 1 т.);

2. Применение повышающего коэффициента для категорий легковых автомобилей при исчислении транспортного налога.

3. Увеличение ставки НДС на нефть до 493 рубля за тонну (ранее 470 рубля) и другие изменения.

В то же время, такая государственная мера, как предоставление налоговых льгот, уменьшает объем налоговых поступлений: так, в 2014 году в результате их предоставления в бюджетную систему не поступило налоговых платежей на сумму 6,47 трлн. руб. (преференции по НДС на товары (работы, услуги), которые реализуются на территории РФ - 5,86 трлн. руб., по налогу на прибыль организаций – 179,46 млрд. руб., НДС – 420,29 млрд. руб., водному налогу – 1,22 млрд. руб.).

Снижение цен на нефть марки «Юралс» и налогооблагаемых объемов добычи природного газа привело к тому, что по налогу на добычу полезных ископаемых в виде углеводородного сырья недопоступление в бюджет составило 80,34 млрд. руб.

На величину налоговых доходов также негативно сказалось снижение объемов подакцизной продукции: за счет снижения поступлений акцизов на табачную продукцию и нефтепродукты - недопоступление в бюджет составило 56,74 млрд. руб.

Снижение объемов импорта также отрицательно влияет на объем налоговых доходов бюджета: не поступило в бюджет 20,28 млрд. руб. от НДС на товары, ввозимые на территорию РФ; 15,65 млрд. руб. от акцизов и подакцизных товаров, ввозимых на территорию государства. [3]

Учитывая тот факт, что налоговые поступления в бюджет связаны непосредственно с формированием доходов, необходимых государству, чтобы выполнять свои функции, можно сказать, что они играют важную роль в финансовых отношениях. Объем налоговых поступлений за рассмотренный период вырос на 12,14%, что является положительным фактором, так как налоги, как объективная необходимость, формируют структуру и механизм функционирования всей финансовой системы страны. Налоговая политика государства оказывает

непосредственное влияние на объем налоговых поступлений, которые, в свою очередь, напрямую влияют на доходную часть бюджета Российской Федерации. Благодаря скоординированной налоговой политике, нацеленной на экономическую стабильность, государство управляет финансовыми потоками, воздействует на социальное и экономическое развитие и решает приоритетные задачи для дальнейшего развития страны. Говоря о направлениях налоговой политики на 2016-2018 годы, можно отметить, что главное – это мораторий на увеличение налоговой нагрузки и отсутствие значительных налоговых нововведений в ближайшее время. При этом основными задачами станут создание налоговых стимулов для экономического роста и повышение справедливости российской налоговой системы.

Литература

1. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 N 145-ФЗ. [Электронный ресурс] / сайт портала гарант.ру. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/12112604/> (дата обращения: 19.02.16)
2. Налоговый кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 N 146-ФЗ. [Электронный ресурс] / сайт портала гарант.ру. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/10900200/> (дата обращения: 15.01.16)
3. Анализ исполнения в 2014 году федерального бюджета. [Электронный ресурс] / Оф. сайт Счетной палаты РФ. – Режим доступа: http://www.ach.gov.ru/press_center/news/23443 (дата обращения: 28.10.15)
4. Федеральный бюджет Российской Федерации. [Электронный ресурс]/Оф. сайт Федерального Казначейства РФ. – Режим доступа: <http://www.roskazna.ru/ispolnenie-byudzheto/federalnyj-byudzhet/> (дата обращения: 20.02.15)

Музыка А.С.

Крымский федеральный университет им. В.И.Вернадского,
г. Симферополь, Россия

ФИНАНСОВЫЕ ПОТОКИ НЕМЕЦКИХ ИМИГРАНТОВ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА ЭКОНОМИКУ СТРАН-ДОНОРОВ

Начало XXI века ознаменовалось всплеском миграционной активности, что повлекло за собой рост актуализации научных исследований на данную тему как в макроэкономике, так и в ряде других областей знаний. Безусловно, данное явление имеет как позитивные, так и негативные последствия в экономической, политической и социальной сферах и проявляется как в странах-реципиентах, так и в странах-донорах. Однако можно с уверенностью утверждать, что денежные переводы мигрантов в страны их происхождения во многом благотворно влияют на экономическое развитие государства. Данное обстоятельство подтверждается многочисленными научными исследованиями, результаты которых выявили снижение уровня бедности, рост ВВП и увеличение инвестирования в сферы здравоохранения, образования и в малый бизнес.

Следует отметить, что объем миграционных денежных потоков намного превышает размер выделенных средств в рамках помощи развивающимся странам.

*ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОГО
РАЗВИТИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ*

Кроме того, зачастую такие переводы являются вторым по важности внешним источником финансирования после прямых инвестиций. Согласно данным Всемирного банка, объем денежных средств, переведенный мигрантами своим семьям в 2014 году, составил более чем 436 млрд. долларов США, что на 4,4% больше, чем за предшествующий период [2].

Традиционным центром притяжения мигрантов являются страны Западной Европы, среди которых лидирующее место занимает Германия. Привлекательными сторонами работы в ФРГ являются не только высокий уровень заработной платы, иногда в несколько раз превышающий денежное вознаграждение за аналогичную работу в стране происхождения иммигранта, но и лучшие условия труда, меньший рабочий день и другие социальные гарантии, предусмотренные Международной организацией труда.

Тем не менее, представляется необходимым выявить взаимосвязь между факторами, влияющими на объем пересылаемых мигрантами денежных средств и их место в структуре ВВП своей страны в процентном выражении на немецком рынке рабочей силы.

Таблица 1.

Финансовые потоки немецких иммигрантов в страны своего происхождения

	2011			2012			2013			2014		
	млн. долл.	%	% от ВВП	млн. долл.	%	% от ВВП	млн. долл.	%	% от ВВП	млн. долл.	%	% от ВВП
Турция	701	64,5	0,101	607	64,6	0,094	547	48,2	0,067	544	48,2	0,068
Гаджикистан	9	0,3	0,138	11	0,3	0,14	148	3,6	1,74	137	3,6	1,463
Индия	415	0,7	0,022	457	0,7	0,025	311	0,4	0,017	315	0,5	0,015
Китай	915	1,5	0,008	899	1,5	0,007	600	1,0	0,004	631	1,0	0,007
Польша	1505	19,7	0,287	1362	19,7	0,275	2177	31,2	0,414	2224	31,2	0,425

Источник: Всемирный банк [1]

Польша занимает лидирующие позиции по объему высылаемых мигрантами средств в свою страну, выраженных в денежном эквиваленте. Причинами могут служить, в первую очередь, непосредственная территориальная близость и свободное передвижение рабочей силы в рамках Шенгенского соглашения. Более того, наблюдается положительная тенденция, поскольку за прошедший период величина финансового потока увеличилась с 1505 до 2224 млн. долл. США, другими словами почти в 1,5 раза.

Однако еще более впечатляющие результаты наблюдаются у Таджикистана, жители которого за столь короткий отрезок времени сумели не только войти, но и укрепить свои позиции на немецком рынке рабочей силы. Более чем в 15 раз выросла сумма денежных поступлений от эмигрантов в данную страну, что вероятнее всего вызвано некоторыми визовыми послаблениями и уступками со стороны немецкого федерального миграционного законодательства, в рамках которого граждане, приезжающие в ФРГ с целью временного трудоустройства сроком до 1 года, наделяются особыми преференциями, облегчающими им въезд и пребывание на немецкой территории.

Почти 50% внутреннего валового продукта Таджикистана обеспечивается исключительно за счет денежных переводов эмигрантов в страну своего

происхождения, что является рекордным показателем среди всех государств в мире. В данном случае важность миграционных финансовых потоков трудно переоценить, поскольку для развивающейся страны с достаточно небольшой территорией, где почти отсутствуют полезные ископаемые и новейшие инновационные разработки, возможность выезжать и работать за границей, тем самым поддерживая не только свои семьи, но и экономику государства в целом, является существенной. Тем не менее, приоритетным для жителей Таджикистана остается российский, а не немецкий рынок рабочей силы, денежные переводы от которого составляют 3,6% от общего объема, одновременно с этим приходящиеся на почти 1,5% от ВВП.

На протяжении нескольких десятилетий наибольшей миграционной группой в Германии является турецкая, что связано с проводимой в 70-х гг. политикой государства, которому нужна была дополнительная рабочая сила для увеличения темпов роста собственной экономики. Анализируя вышеприведенные данные необходимо отметить тенденцию последних лет к уменьшению не только общей суммы переводимых мигрантами денежных средств, но и ее процентное отношение в структуре ВВП Турции. Данный факт объясняется притоком немецких инвестиций в республику для развития экономики и создания новых рабочих мест, с целью уменьшения притока новых и возвращению ранее прибывших турецких мигрантов.

Финансовые потоки от китайских и индийских мигрантов, работающих в Германии, составляют 1,0% и 0,5% соответственно. Более того, в структуре ВВП анализируемых стран денежные переводы мигрантов составляют крайне малые значения: 0,007% для Китая и 0,015% для Индии, т.к. для государств, насчитывающих более 1 млрд. населения и показывающих стремительные темпы развития, представляется невозможным зависимость и существенное развитие экономики от столь незначительных сумм как 315 и 631 млн. долл. США соответственно. Также следует отметить, что наблюдается отрицательная тенденция, когда фактические показатели год от года уменьшаются.

В целом, проанализировав статистические данные по финансовым потокам от немецких иммигрантов в свои страны, можно сделать вывод, что их влияние может оказаться существенным только на экономику развивающихся стран, когда такие денежные переводы занимают значительное место в структуре ВВП. Что касается данного показателя в денежном выражении, то его фактическое значение зависит от целого ряда не только экономических, но и социальных, территориальных и политических факторов.

Литература

1. Bilateral Remittances Matrices [Digital resource] // The World Bank, 2015. – Access mode: <http://www.worldbank.org/en/topic/migrationremittancesdiasporaissues/brief/migration-remittances-data>, free. – Title on the screen.
2. Migration and Remittances: Recent Developments and Outlook Special Topic: Financing for Development [Digital resource] // The World Bank, 2015. – Access mode: <https://siteresources.worldbank.org/INTPROSPECTS/Resources/334934-1288990760745/MigrationandDevelopmentBrief24.pdf>, free. – Title on the screen.
3. Shera, A. Remittances and their impact on Economic Growth / A. Shera, D. Meyer [Digital resource] // Periodica polytechnic, 2013. – Access mode: <http://www.pp.bme.hu/so/article/viewFile/2152/1286>, free. – Title on the screen.

Муратов М.Ж.

Крымский федеральный университет им. В.И.Вернадского,
г. Симферополь, Россия

ОСОБЕННОСТИ ВЛИЯНИЯ ГЛОБАЛИЗАЦИИ НА ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РОССИИ

Полноценное развитие национальной экономики невозможно в условиях изоляции. Неотъемлемой составляющей становления здоровой экономики является интеграция в мировые хозяйственные процессы. Процессы, происходящие, сейчас в мировой экономике, принято называть глобализацией. Глобализация предоставляет странам лучшие условия для реализации конкурентных преимуществ и достижения национальных целей государства. Однако, в таком случае всем субъектам социально-экономической жизни государства необходимо быть готовыми к конкуренции с остальным миром.

Российская экономика начала путь интеграции в мировую экономику сразу после развала СССР. В тоже время проявили себя в полной мере угрозы, появляющиеся в условиях слабого государственного контроля, а также высокого влияния иностранного капитала. ВВП России оставался стабильно низким, население лишалось социальных гарантий (Рис. 1.).

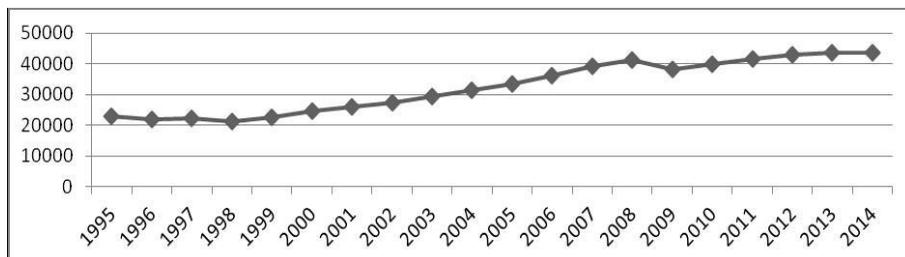


Рис. 1. Валовой внутренний продукт, (в ценах 2008г., млрд. руб.)

Источник: составлено автором на основе статистических отчетов Мирового банка

Только в начале 2000-х в результате реформирования системы государственного управления удалось добиться стабилизации в реальном секторе экономики, что повлекло за собой рост производства.

В условиях глобализации, одной из важнейших проблем является, преобладание в развитии регионов, связанных с ПИИ в добывающую промышленность, а также возможностью значительного преобладания роста реальных доходов в таких субъектах федерации, сравнительно регионов, не обладающих достаточной ресурсной базой, и не являющихся в такой же мере привлекательными для инвесторов (табл. 1.).

Таблица 1.

Структура притока прямых иностранных инвестиций по видам экономической
деятельности в 2005–2012 гг., %

Показатель	2005	2007г.	2008г.	2009г.	2010г.	2012г.	2013г.	2014г.
Приток ПИИ, всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Обрабатывающие производства	46,1	19,0	14,7	21,9	25,8	33,7	25,5	30,6
Добыча полезных ископаемых	30,7	33,0	50,1	18,4	20,0	14,7	25,1	18,9

Составлено автором на основе данных Федеральной службы государственной статистики РФ

В среднем с 2005 года более чем 1/4 часть всех ПИИ составляли инвестиции в добычу полезных ископаемых, что является фактором дестабилизации и разбалансировки национальной экономики, за счет роста доходов богатых природными ресурсами регионов, и все большего уровня дотаций на регионы, не имеющие необходимой ресурсной базы.

Дотационные регионы в результате своей инвестиционной непривлекательности, а также ошибок руководства, без необходимых реформ, рискуют превратиться в неблагоприятные регионы с низким уровнем жизни, политической и социальной нестабильностью. К таким регионам относят: Республика Ингушетия (6, 935 млрд. руб.), Республика Дагестан (42, 892 млрд. руб.), Чеченская республика (17, 523 млрд. руб.).

Согласно формулировке Мирового банка, а также отчетам по торговле ЮНКТАД общий объем импорта в мировой торговле превышает общий объем экспорта, что в соответствии с рекомендациями этих международных организаций является положительным явлением, и необходимой частью процесса глобализации. Однако для государства выгодно развитие внутреннего производителя, способного конкурировать с зарубежными производствами и ТНК (Рис.2).

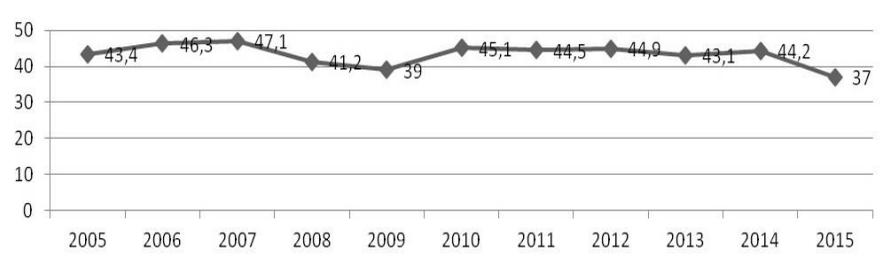


Рис.2 Доля импорта в объеме розничных продаж.

Источник: составлено автором на основе данных Федеральной службы государственной статистики РФ

Количество импортных товаров в объеме розничных продаж напрямую воздействует на внутреннего производителя, уровень цен и в конечном итоге на национального потребителя. Кроме этого, с колебанием доли импорта, изменяется количество субъектов хозяйствования занимающихся предпринимательской деятельностью.

Колебания графика на рис.2. в 2008-2009 годах в основном связаны с мировым экономическим кризисом. Изменения в 2015 году, в первую очередь связаны, с санкциями западных партнеров и контр санкциями РФ. Согласно данным ФНС, в едином госреестре на 1 августа 2015 года было зарегистрировано 3,510 млн. ИП, что на 89,6 тысячи, или на 2,6% больше, чем в начале 2015 года, а также 139,6 тысячи фермерских хозяйств, которых с начала года стало больше на 9,2 тысячи, или на 7,1% [1].

Вывод. В условиях всеобщей глобализации, наибольшими угрозами социально-экономической безопасности России являются:

- неравномерное развитие регионов;
- перекоп добывающей промышленности;
- появление регионов-должников (убыточных субъектов).

Важнейшей задачей является создание сильного государства, способного быть объективным гарантом стабильности для инвесторов, вкладывающих в жизненно важные обрабатывающие отрасли производства. А также создание действенного и эффективного механизма распределения и перераспределения средств между субъектами Российской Федерации, и защита интересов среднего и малого бизнеса, как основы национальной экономической модели.

Литература

1. Сайт ФНС РФ,- режим доступа// официальный сайт: <https://egrul.nalog.ru/>.
2. Сайт Мирового банка,- режим доступа// официальный сайт: <http://www.worldbank.org/eca/russian/>

Муратов М.Ж., Керимов А.А.

Крымский федеральный университет им. В.И.Вернадского,
г. Симферополь, Россия

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕЖДУНАРОДНОГО МАРКЕТИНГА ТНК В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Глобализация является важнейшей составляющей развития экономики.. Процесс проявляет себя в экономической, политической, экологической, культурной сферах, с одинаковой силой влияя на процессы, происходящие в каждой из них. В условиях глобализации для экономической сферы характерно:

- увеличение объема мировой торговли товарами и услугами;
- обеспечение мобильности передвижения капитала и рабочей силы;
- постепенное слияние рынков, организаций, а также производственных цепочек;
- ослабление экономических границ государства [2].

Глобализация является драйвером мировых торговых отношений. Именно благодаря глобализации появляются крупнейшие мировые бренды, представляющие свою продукцию в пространстве всего мирового рынка. ТНК впервые стали использовать концепцию международного маркетинга, для максимально эффективного продвижения своих товаров за рубежом, а также привлечения большего числа потребителей своей продукции [4].

Последовательное внедрение маркетинговых программ предполагает плановое перемещение маркетинговой деятельности из страны в страну; чаще всего в порядке, соответствующем нисходящим рангам уровней их социально-экономического развития, по мере подготовленности рынков этих стран к оптимальному восприятию как новых товаров, так и маркетинговых программ. Компания разрабатывает систему координирующих действий во всемирном масштабе для преодоления возможного консервативного сопротивления маркетинг-менеджеров дочерних компаний и представительств.

Интересной формой объединения усилий маркетинговых групп в разных странах является организация взаимоотношений с важнейшими корпоративными потребителями в них через системы «международного управления клиентами». Так, например, известный Bankers Trust обеспечивает для своих клиентов расчеты при оптовой международной торговле по всему миру; McCann-Erickson ведет в тех же масштабах счета Nestle и Coca-Cola по их взаимоотношениям с крупнейшими оптовиками, торгующими их продукцией. Аналогичная ситуация имеет место и на рынке товаров промышленного назначения: Teradyne's Semiconductor Test Division работает через выделенных менеджеров по международным расчетам с такими корпоративными клиентами, как Intel, Texas Instruments, Motorola. Международное конкурентное преимущество возникает здесь, например, за счет снятия дублирования усилий по продажам, установления долгосрочных прямых контактов с зарубежными корпоративными покупателями, обобщения опыта старшего торгового персонала, получаемого на различных зарубежных рынках. Именно рациональное маркетинговое координирование деятельности международной компании способствует развитию процесса самообучения, в рамках которого сложение маркетингового опыта отдельных подразделений компании или соучастников стратегических альянсов приводит к кумулятивному, синергическому эффекту. Координирующая роль международного маркетинга такова, что происходит не столько сложение, сколько приумножение эффекта за счет интракорпоративной эксплуатации маркетингового опыта международной компании.

Все более вовлеченными в мировую экономику оказываются даже малые средние субъекты хозяйствования, которые так или иначе конкурируют на местном рынке с ТНК. На данный момент около 80% российского рынка принадлежит ТНК. Практически эти корпорации являются монополистами. Однако, для покупателя не имеет значения кто производит товар, более важно его качество и потребительская ценность за сопоставимую цену. Именно в этом и преимущество реализуемое ТНК при помощи международного маркетинга. Корпорации имеют разветвленную систему элементов: подрядчиков, производителей, дилеров, финансовых партнеров во многих странах.

Благодаря этому возникают конкурентные преимущества которые реализуются ТНК при помощи большого количества маркетинговых стратегий.

Гибкая ценовая политика, реализуется например техническим гигантом Intel. При такой стратегии компания пытается максимально расширить рынок сбыта, и производить как можно больше доступных и подходящих другим производителям, как комплектующие, изделий.

Многие компании пытаются получить конкурентные преимущества за счет повышения инновационного содержания продукции. Суммы выделяемые на НИОКР, в некоторых ТНК составляют более 2% от годового оборота- более 200 млн.долл.США [5].

Основной идеей своего будущего развития большинство ТНК считают глобальную экспансию, за счет либерализации торговли, повышения общемирового уровня жизни и появление новых, ранее не доступных рынков.

Россия обладает одним из крупнейших внутренних рынков в мире. Многие ТНК пытаются закрепиться на отечественном рынке используя такой подход, как создание необходимых мощностей внутри государства, и позиционируя себя как российский производитель, который не может уйти с национального рынка, так как рассматривает его как домашний. Типичным примером представляется Nestle, которая начала экспансию российского рынка еще в 90-х, а сейчас владеет несколькими производственными мощностями и представительствами в России, создавая при этом более 5000 рабочих мест.

Вывод. Успешность ТНК во многом связана с применением международного маркетинга в своей деятельности. В большей части эти мероприятия направлены на производство новых товаров, на минимизацию затрат на НИОКР, и такую реализацию товаров, чтобы максимизировать выгоды от масштаба и концентрации ресурсов. Созданием международных производственных фирм достигается именно такой результат.

Литература

1. Борисова С.Г. Об интеграции концепции управления маркетинговыми активами в модель менеджмента образовательной организации// Образование и наука. – 2010. - № 7. – С. 38-46
2. Бурцева Т. И др. Бюджет интегрированных систем маркетинговых коммуникаций// Маркетинг. – 2011. - № 5. – С. 75-82
3. Бурцева Т. И др. Маркетинговые исследования в управлении товарным ассортиментом// Маркетинг. – 2009. - № 6. – С. 41-57.
4. Демченко А. Маркетинговые инновации в условиях кризиса// Маркетинг. – 2009. - № 1. – С. 44-51
5. Барсукова С.В.- Международная маркетинговая деятельность ТНК в условиях глобализации: уроки для России// Международная деятельность ТНК- 2012.

Мустафаева Э.М.

Крымский федеральный университет им. В.И.Вернадского,
г. Симферополь, Россия

ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ МИГРАЦИИ НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ

Миграционные прогрессы касаются не только России. Россия находится на втором месте после США по числу мигрантов.

Сегодня миграция стала постоянной составляющей политического, культурного и социально–экономического развития общества, а также причиной изменения самого типа общества.

Миграционные процессы в современном мире отражают глобализацию, поскольку приобрели глобальный характер.

Сегодня отчетливо наблюдается необходимость сосредоточения государственных усилий в области миграционной политики под началом единого координационного центра, который был бы способен заложить комплексные основы современной миграционной политики.

Необходимо подчеркнуть тесную взаимосвязь между тенденцией развития общества и возникновением необходимости в регулировании миграционных потоков со стороны государства. Становление и развитие российского государства, расширение территории и рост населения, а также особенности внутренней и внешней политики являются основообразующими критериями при формировании и развитии миграционного контроля в нашей стране.

В регулировании миграционных процессов Россия столкнулась с такими проблемами:

- экономика нуждается в иностранной рабочей силе;
 - отсутствие эффективной миграционной политики влечет незаконную трудовую миграцию;
- занятость в теневой экономике, и как ее следствия – увеличение преступности, расходов в социальной сфере при отсутствии адекватных доходов, поскольку налоги не уплачиваются.

Структура миграционного законодательного органа подвергла некоторым изменениям нормы и правила для мигрантов.

На наш взгляд, невозможно создать единый миграционный закон, который охватывал бы все вопросы внешней и внутренней миграции и поглотил бы нормы всех остальных отраслей права, имеющих отношение к регулированию этих процессов. Однако принятые новшества в законодательстве относительно миграции уже приносит свои положительные результаты.

Сложившаяся в России в 2015 году тяжелая экономическая и внешнеполитическая обстановка способствовала принятию новых правил для мигрантов, т.е. вступили в силу поправки в миграционное законодательство. Прежде всего, они касаются трудовых мигрантов. Рассмотрим подробнее все изменения миграционного законодательства в 2016 году.

Эти изменения заключаются в:

*ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОГО
РАЗВИТИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ*

1. Въезд по загранпаспортам. Исключением из правил являются граждане стран, входящих в Таможенный союз и Единое экономическое пространство (Белоруссии и Казахстана).

2. Госдума запретила въезд в Россию на 10 лет нарушителям миграционного законодательства. Госдума заменила квоты по выдаче разрешений на работу мигрантов в РФ на трудовые патенты: на 2015 год устанавливается квота на выдачу иностранным гражданам и лицам без гражданства 126 055 разрешений на временное проживание в Российской Федерации с распределением по субъектам федерации в соответствии с их заявками. Так, квоты Крымского федерального округа составили 1900 разрешений. Закон касается только иностранцев из стран, с которыми в РФ существует безвизовый режим.

В Госдуму внесен законопроект о штрафах за труд мигрантов не по профессии, указанной в патенте.

3. Федеральная (минимальная) стоимость патента с 1307 рублей в 2015 году увеличилась до 1514 рублей в 2016 году.

4. Впервые прописаны основания, по которым может быть аннулирован патент или отказано в его выдаче. Причиной, по его словам, могут быть различные правонарушения, неоднократное привлечение к ответственности, ряд инфекционных заболеваний и другие.

5. Введены экзамены для мигрантов на знание русского языка и истории и законодательства России.

6. С 1 января 2016 года работодателям будет запрещено принимать на работу граждан Турции. Это связано с резким обострением политических отношений с этим государством. Предприниматели, желающие заключить трудовые договоры с турецкими гражданами, должны получить особое разрешение и быть включены в официальные списки Министерства труда РФ.

7. С начала 2016 г. для граждан Узбекистана, желающих получить миграционное разрешение или патент, необходимо наличие биометрического паспорта. Он включает в себя встроенную микросхему, которая содержит фотографию владельца и его основные данные. Лицам, которые не поменяют свой паспорт, закроют въезд в Россию, а те, кто уже находится на территории РФ, будут депортированы.

8. Для граждан Грузии с конца 2015 введена система упрощенного получения визы. Жители соседнего государства смогут теперь получать все виды виз (трудовые, учебные и т. п.) как одноразовые, так и многократные. Еще один плюс – при оформлении пригласительной визы не нужно доказывать родство с приглашаемым лицом. ФМС настроена и в дальнейшем проводить курс на либерализацию визовой политики в отношении Республики Грузия.

9. Сокращен размер квот для иностранцев со 151 тысячи в 2015 г. до 125 тысяч в 2016 г.

10. Начиная с 2016 года, предлагается перейти на использование чиповых электронных карт, куда будет внесена необходимая информация, новые документы предпологается заменять вплоть до 2019 года.

11. Российское Правительство в 2016 году постепенно отказывается от практики массового предоставления и продления статуса временного убежища, а также ограничивает сроки пребывания в пунктах временного пребывания (ПВП).

Число въехавших в Россию мигрантов в 3 квартале 2015 года снизилось на 70% по сравнению с аналогичными данными за прошлый год. Причинами этого явилось ужесточение законодательства относительно мигрантов и «экономика». Однако наблюдается рост числа въехавших в Россию граждан Украины. К началу января 2015 года число украинцев в России, по данным ФМС, выросло в 1,6 раза, а на конец 2015 года в России уже находилось почти 600 тысяч жителей бывших Донецкой и Луганской областей, получивших статус временного убежища. Еще 100 000 человек подпали под программу переселения соотечественников. Кроме того, ФМС фиксирует рост числа приезжих из Молдавии, Китая, Республики Корея и КНДР.

Итак, можно заметить, что законодательные новшества имеют положительное влияние: соотношение легально и нелегально работающих в России мигрантов можно и сейчас - оно снижается. Если на протяжении последних 5 лет оно было один к четырем, то в текущем году показатели почти сравнялись. Сейчас в нашей стране законно трудятся 2,7 миллиона человек, незаконно, по оценкам Федеральной миграционной службы, - 2,9 миллиона.

Нелегальная составляющая снижается также за счет создания электронной карты. Электронный паспорт - ключ к любому источнику информации от медкарты до банковской истории. Государственными органами планируется запустить пилотный проект в четырех регионах: Крым, Севастополь, Ростов-на-Дону и Краснодар. Там начнут выдавать карточки с электронным носителем информации. В остальных субъектах электронный паспорт появится к 2017 году. Более 40 тысяч человек, переехавших из Украины, уже стали участниками госпрограммы переселения соотечественников. Участие в программе предусматривает оказание им помощи в определении места жительства, предоставлении места работы, выплату пособий, материальной поддержки. Программа хорошо финансово обеспечена. И, конечно, это плюс для демографии и для экономики России.

Миграционная обстановка в Российской Федерации характеризуется наличием существенных различий в ее процессах на региональном уровне. Неслучайно одной из целей государственной миграционной политики РФ является учёт особенностей регионального развития.

Мухаммаднабиев Х.Б., Друзин Р.В.
Крымский федеральный университет им. В.И.Вернадского,
г. Симферополь, Россия

О ПРИОРИТЕТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В РАЗВИТИИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ

Россия, ранее активно участвовавшая в интеграционном взаимодействии как на глобальном, так и региональном уровне, в настоящее время стремится найти свое место в современных интеграционных процессах. Этого требует ее геополитическое положение, экономическая безопасность, а также тенденции развития как мировой, региональной, так и национальной экономики. Развитие Российской Федерации может быть успешным лишь при условии самого активного участия в региональной интеграции как одном из путей интеграции в глобальную экономику [1].

Можно отметить два основных вектора региональной интеграции Российской Федерации:

- 1) в рамках постсоветского пространства;
- 2) восточный (азиатско-тихоокеанский).

На путях независимого хозяйствования на базе постсоветского пространства возникли субрегиональные политические альянсы и экономические группировки, обусловленные разновекторной внешней стратегией. Одни из них ориентированы в основном на Российскую Федерацию: Организация Договора о коллективной безопасности (Армения, Беларусь, Казахстан, Киргизия, Россия, Таджикистан, 1992 г.); Союз Беларуси и России (1996 г.); Евразийское экономическое сообщество (ЕврАзЭС – Беларусь, Казахстан, Киргизия, Россия, Таджикистан, 2001-2014 гг.); Единое экономическое пространство (Армения, Беларусь, Казахстан, Киргизия, Россия, 2012 г.). Другие выбрали иной путь: Восточное партнерство (Украина, Молдова, Азербайджан, Армения, Грузия, Беларусь, 2004 г.), ГУАМ (Грузия, Украина, Азербайджан, Молдова, 1999 г.); Центрально-Азиатское сотрудничество (Узбекистан, Казахстан, Киргизия и Таджикистан, 2002-2005 гг., в 2005 году объединилась с ЕврАзЭС) и кавказская «четверка» (Азербайджан, Армения, Грузия, Россия, 1996 г.).

Функционирующие региональные объединения СНГ имеют разный удельный вес в основных макроэкономических показателях по Содружеству в целом. Самые весомые организации в СНГ – ЕЭП и Союз Беларуси и России.

Новая модель интеграции стран-членов СНГ должна строиться на принципах экономического прагматизма и развитии экономических связей, необходимых для успешного взаимодействия хозяйствующих субъектов и формирования транснациональных бизнес-структур (финансово-промышленных групп, объединений, корпораций, совместных предприятий). Использование выгод международного разделения труда сегодня наиболее эффективно реализуется на основе постепенного сближения национальных хозяйств нескольких стран, формирующих взаимофункциональное экономическое пространство [2].

Новые приоритеты Российской Федерации в сфере региональной интеграции заданы образованием Таможенного союза Российской Федерации, Беларуси и Казахстана в 2010 г. Формирование такого союза предполагает использование ресурсов национальных экономик в целях получения синергетического эффекта. Очевидно, что стержневым с точки зрения политической поддержки, глубины и интенсивности сотрудничества должно стать политивное и энергетическое направление, транспортное и миграционное сотрудничество.

Фактором сближения постсоветских государств является создание прообраза международного или регионального финансового центра в России (например, на базе Московской биржи). МФЦ создается, прежде всего, для членов таможенного союза и будущих участников Евразийского Союза с целью постепенного перехода на единую валюту (российский рубль или новую коллективную валюту) во взаимных расчетах [3]. Создание единого расчетно-платежного пространства без должной многолетней отработки механизмов таможенного союза и единого рынка – путь ускоренной интеграции. Это означает, что интеграционные процессы запускаются не последовательно, а одновременно, что сопряжено с риском и дополнительными

ресурсами в интеграцию, которые потребуются, прежде всего, от Российской Федерации.

Однако не следует спешить с расширением интеграционного объединения, чтобы не повторить ошибки Европейского союза, который, руководствуясь в значительной степени политическими факторами, за короткий срок увеличил количество субъектов интеграции с 15 до 27 стран. Тем острее проявился финансовый кризис в еврозоне. Следует учитывать различия в уровне экономических показателей (таких как ВВП на душу населения, индекс развития человеческого потенциала, уровень безработицы и другие) и руководствоваться формулой сотрудничества: максимум социально-экономических выгод и минимум политических обязательств.

Важным приоритетом Российской Федерации в сфере интеграции является активизация усилий по интеграции в АТЭС (Организация Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества, 1989 г.). В данном случае следует руководствоваться принципом открытого регионализма. Указанное направление является перспективным. Для Российской Федерации интеграция в систему азиатско-тихоокеанских хозяйственных связей будет способствовать эффективному использованию экономического потенциала Восточной Сибири и Дальнего Востока, привлечению иностранных инвестиций, занятости населения, приближению к центру интенсивного технологического развития.

Особую актуальность сотрудничества в системе АТЭС придает неблагоприятная демографическая ситуация, сложившаяся в Сибири и на востоке Российской Федерации.

Успехи региональной интеграции Российской Федерации с другими странами и союзами во многом будут зависеть от того, насколько привлекательна будет выбранная российская модель развития, которая сейчас находится в стадии трансформации.

Литература

1. Кириллов Ю. Г. О приоритетах России в развитии региональной экономической интеграции / Ю. Г. Кириллов // Вестник ОмГУ. Серия: Экономика. – 2013. – №3. – С.44-48.
2. Внешнеэкономические отношения стран СНГ // Национальная экономика в векторе глобального развития: Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 80-летию академика НАН РК Я.А. Аубакирова. Алматы: Казахский национальный университет им. аль-Фараби, 2005, декабрь. – С. 134-137.
3. Кондратов Д. И. Проблемы создания оптимальной валютной зоны в СНГ / Д. И. Кондратов // Проблемы прогнозирования. – 2011. – №4. – С.137-157.

Найденко В.В.

Крымский федеральный университет им. В.И.Вернадского,
г. Симферополь, Россия

ТЕРРИТОРИЯ И ИННОВАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ЕЕ РАЗВИТИЯ

Территория – основа развития региональной экономики. Но, далеко не всегда под понятием «территория» подразумевалось ее нынешнее, фактическое значение.

Первое определение термину было дано еще в 1880 году в Токовом словаре живого Великорусского языка. В. Даль описал территорию, как весь объем и простор земли государства. В последующем, понятие территории дополнялось и обретало больший смысл. Существует множество вариаций и описаний данного термина, так в своих трудах территорию упоминали С.И. Ожегов и Н.Ю. Шведова, Т.Ф. Ефремова, А.П. Евгеньева, Д.Н. Ушаков и др. Мазуркин П.М. и Степкина Е.А в книге «Экологическое равновесие древостоя» определяют понятие территория не только как двумерную поверхность, но и высоту разливных слоев земной оболочки – грунта и почвы, рельефа, воды и воздушного океана. Как следствие, авторы определяют территорию как трехмерный природный или природно-антропогенный объект. Если объединить данные в научной литературе, определения понятия, можно прийти к выводу, что территория – это участок земли, воды или другого пространства, который имеет четко определенные границы, и подчиняется определенным законам, в зависимости от распространяемого на нее законодательства.

Существует множество различных методик и концепций, объясняющих развитие территории. Одна из них – концепция полюсов роста, которая объясняет развитие региона с позиции эффективного использования потенциала территории для повышения его конкурентоспособности. Многие ученые пытались объяснить данную концепцию, давайте рассмотрим основные точки зрения.

Теория шведского экономиста Гунара Мюрдала имеет название «кумулятивные причинные связи», основная ее идея состоит в том, что свободная игра рыночных сил невозможна. Данную точку зрения Г. Мюрдаль доказывает на примере, он пишет, что любой ресурс, будь то рабочая сила или капитал будут перемещаться из не развитых регионов, а в более развитые. Вследствие чего, слаборазвитые регионы станут развиваться еще меньше, зато развитие благополучных регионов значительно увеличится.

Теория Г. Мюрдала полностью оправдывает себя в наше время, достаточно часто можно наблюдать такой процесс в развитых странах. Если в данной ситуации не принимать мер, это может привести к еще большему углублению неравенства между регионами. И только лишь государство, в данной ситуации, может повлиять на подобный процесс.

Похожую теорию рассматривал и Ж. Будвиль, однако он считал, что полюсами роста могут быть не только лидирующие и быстро развивающиеся предприятия, это могут быть отдельные населенные пункты или другие территории обитания, которые являются источником инноваций или прогресса.

Свой вклад в определение концепции внес и П. Потье, который поддерживал теорию о полюсах развития, но также считал, что в этом случае дополнительное

развитие получают территории, которые расположены между основными полюсами, ведь именно они осуществляют транспортную связь, и благодаря этому получают дополнительное развитие и увеличение инфраструктуры. Такие, транзитные, территории становятся как бы коридорами развития и обеспечивают рост не только полюсам, но и себе.

Особое внимание стоит уделить теории Х. Гирша, который видоизменил модель, назвав ее «вулкан». С самим вулканом автор сравнивает крупные городские скопления, которые обладают наибольшим уровнем развития промышленности, научной базы, доходами на душу населения и т.д. По его мнению, такое развитие со временем приведет к извержению лавы, то есть «растеканию» нововведений из центров в периферию, а следовательно, к постепенному улучшению уровня жизни в соседних регионах. Но, как и извержение вулкана, данные импульсы непостоянны и постепенно затухают.

Пожоую теорию выдвигает американская ученая Eltbieta Wojnicka-Sycz, которая в своем труде «Теория полюсов роста как концепция, основанная на разработке инновационных подходов и распространении знаний», утверждает, что наиболее часто полюса роста возникают там, где сходятся факторы инноваций, интеллектуальный и финансовый капитал (Fleisher et al. 2010, Raspe and van Oort 2011, Strahl 2008, Ganne and Lecler 2009). Также важным фактором, особенно для уровня района или региона, является наличие корпорации-лидера, которая, создавая инфраструктуру для своих нужд, параллельно способствует появлению компаний-партнеров, а также компаний по разработке и производству смежной продукции. Существенным фактором в этом случае служит уровень коррупции, ведь если он высок, то это существенно замедляет экономический рост.

Растущее значение знаний и инноваций в производстве приводит к тому, что новые предприятия все чаще образуются в определенных районах, потому что именно там, в отличие от других регионов, у них есть доступ к университетам, лабораториям и НИИ, а также привлекательная инфраструктура для креативной и высокотехнологичной деятельности.

В тоже же время, из-за необходимости международного партнерства, расположение локомотивов развития часто оказывается в близости вокзалов, аэропортов, и шоссе, но не обязательно непосредственно в больших городах или столицах, особенно если это фабрика или перерабатывающий завод. Чаще всего предприятия основываются в районе больших городов, в местах хорошо развитой инфраструктуры, а не в них самих.

К сегодняшнему дню стратегии создания полюсов роста изменились, и теперь они в основном нацелены на формирование полицентричных агломераций вокруг городов, нежели реструктуризацию отстающих регионов. Для этого используются методы искусственного стимулирования возникновения полюсов роста.

Инструменты искусственного создания полюсов роста довольно просты и понятны. Чаще всего, государства создают небольшой полюс роста, с которым после сотрудничают регионы и экономический рост продолжается и на них. Одним из таких примеров может служить технологический парк «Сколково» в России, а также «Силиконовая долина» в США. Также часто практикуется создание свободных

экономических зон (СЭЗ), с уменьшенным уровнем налогообложения предприятий и уменьшенными или отсутствующими таможенными пошлинными.

Для предотвращения появления инновационных предприятий только в одном регионе государства необходимо разработать механизм распределения и распространения полюсов роста на смежные регионы для создания благоприятных условий для бизнеса и в них для сбалансированного развития.

Сущность всех вышеприведенные теорий состоит в том, что инновации были и остаются основным фактором развития территории, именно поэтому им отдают такое большое значение.

Многие страны не принимают данную систему развития, так как боятся еще больших различий между центром и периферией, а также выделения одного общего центра. Но, от неприятных последствий легко избавиться, ведь практически все факторы увеличения уровня развития являются мобильными, и могут наоборот стать причиной экономического сближения уровня различных регионов и даже периферии. Такая система будет более благоприятна, если в регионах наблюдается конкуренция за распределение ресурсов. Полноценное развитие регионов может стать отличным стимулом для развития страны на международном уровне.

Литература

1. Эльканов Р.Х. Полюса развития и точки роста инновационной экономики: Российский и зарубежный опыт // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Экономика и право. – 2012. - № 2 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.nauteh-journal.ru/index.php/ru/---ep12-02/388-a>
2. Гаджиев Ю.А. Неоклассические и кумулятивные теории регионального экономического роста и развития // Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета. - 2008. - №1 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://koet.syktsu.ru/vestnik/2008/2008-1/1/1.htm>
3. Статистический ежегодник Республики Крым – 1991-2013 гг.

Найденко В.В., Буценко И.Н.

Крымский федеральный университет им. В.И.Вернадского,
г. Симферополь, Россия

ЗАЩИТА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В МИРОВОЙ ПРАКТИКЕ

Защита интеллектуальной собственности приобретает все большую популярность во всех отраслях экономики. С каждым годом развивающиеся страны увеличивают долю инноваций, понимая их важность в экономическом росте. Именно этот факт оказывает глобальное воздействие на формирование политики многих стран.

Международная активность регистрации патентов и торговых знаков с каждым годом растет. В 2014 г. было подано более 2,7 млн. заявок на регистрацию патентов, рост составил 4,5% в соотношении с прошлым годом. Регистрация торговых знаков

*ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОГО
РАЗВИТИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ*

показывает стабильный рост, в среднем за период 2012 – 2014 гг. составляет более 7 млн. знаков.

Впервые за 10 лет зафиксировано снижение регистрации полезной модели на 3%. Отрицательная динамика связана с малым количеством заявок от шести крупнейших компаний. Аналогичная ситуация наблюдается в регистрации промышленных образцов, так показатели в 2014 г. снизились на 8,1%. Согласно данным Всемирной организации интеллектуальной собственности, изменения произошли за счет уменьшения регистраций от граждан Китая (таблица 1).

Таблица 1

Динамика защиты интеллектуальной собственности в основных странах в 2012 - 2014 гг., %

Страна	Патенты			Товарные знаки			Полезная модель		
	2012	2013	2014	2012	2013	2014	2012	2013	2014
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Россия	1,88	1,75	1,50	0,94	0,91	0,82	1,67	1,47	1,47
Бразилия	1,29	1,20	1,13	2,28	2,33	2,11	0,36	0,31	0,29
Япония	14,55	12,81	12,16	1,80	1,67	1,67	0,98	0,78	0,75
Китай	27,70	32,17	34,62	24,35	26,31	28,25	89,44	91,21	91,53
Германия	2,60	2,46	2,46	0,97	0,92	0,95	1,87	1,58	1,55
Франция	0,71	0,66	0,62	1,35	1,28	1,22	0,05	0,05	0,04
Корея	8,02	7,98	7,84	2,14	2,26	2,16	1,50	1,12	0,97

Источник: составлено автором на основе [1]

Наибольшую долю патентов и торговых знаков регистрируют представители Китая (в среднем 800 тысяч патентов и 180 тысяч товарных знаков - за период 2012 - 2014 гг.) и Японии (в среднем 320 тысяч патентов и 120 тысяч товарных знаков - за период 2012 - 2014 гг.). Позицию лидера Китай занял еще в 2011 г., с тех пор количество патентов в этой стране превышает суммарное количество заявок в Японии и Корее, а количество регистраций товарных знаков составляет более 30% мирового показателя.

Россия значительно отстает от предыдущих стран по показателям патентирования (в среднем 42 тыс. патентов за период 2012 - 2014 гг.), что составляет примерно 1,7% мирового показателя. Россия занимает 7 место в мире. В 2014 г. количество патентов уменьшилось на 10,3% по сравнению с 2013 г. По регистрации товарных знаков, Россия практически на уровне Германии (в среднем 62,5 тыс. знаков за период 2012 - 2014 гг.), что составляет всего 0,95% мирового показателя и выводит Россию на 17 место в мире [2].

В период 2000 - 2014 гг., по данным официальной статистики WIPO, Россия зарегистрировала наибольшее количество патентов в области пищевой промышленности – 10,52% от общего уровня, второе место по количеству заявок составляет медицина – 8,25%. Наименьшее количество заявок регистрируется в области фармацевтики – 4,23% и механических станков – 3,75%.

Китай держит лидирующие позиции и в вопросе патентирования полезной модели (в среднем 834 тыс. за период 2012 - 2014 гг.), что составляет 90,1% мирового показателя. Несмотря на высокие показатели, в 2014 г. доля регистрации полезных моделей сократилась на 2,68% по сравнению с 2013 г. Впервые за 10 лет отрицательный прирост. Согласно официальной статистике WIPO, наибольшее количество заявок в

*ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОГО
РАЗВИТИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ*

Китае, за период 2000 - 2014 гг., приходится на цифровую связь – 6,72%, электрооборудование и аппаратуру – 6,69% и компьютерные технологии – 6,22%. В то же время наименьшее количество регистраций зарегистрировано в области пищевой промышленности – 3,95% и строительства – 3,85%.

Второе место в данной категории занимает Россия (в среднем 14 тыс. за период 2012 -2014 гг.), что составляет всего 1,54% мирового показателя. Примерно такое же количество регистраций было произведено на территории Германии (в среднем 15,2 тыс. полезных моделей за период 2012-2014 гг.), что составило 1,66% мирового показателя.

Регистрация интеллектуальной собственности во всем мире состоит из заявок от резидентов и нерезидентов стран. Доля заявок от резидентов варьируется в зависимости от формы защиты интеллектуальной собственности (таблица 2). В основном, люди предпочитают регистрировать свои заявки в региональном офисе. Проблема такой регистрации заключается в том, что защита индивидуальной собственности распространяется только на территорию страны. Но, условия могут меняться в зависимости от места регистрации, а также объекта (резидент или нерезидент).

Таблица 2

Заявки на защиту интеллектуальной собственности от резидентов и нерезидентов
страны за 2012 - 2014 гг. ед.

Объект	Патент			Товарный знак			Полезная модель		
	2012	2013	2014	2012	2013	2014	2012	2013	2014
Всего	2356600	2564800	2680900	6651265	7028379	7449394	827700	978400	948900
Резидент	1519700	1709000	1800300	4862450	5201542	5647278	812300	961300	931700
Нерезидент	836900	855800	880600	1788815	1826837	1802116	15400	17100	17200

Источник: составлено автором на основе [1]

Больше всего заявок на патент было подано от резидентов страны (в среднем 1676333 за период 2012 - 2014 гг.), что составляет 66,2% от общего уровня. Похожая ситуация наблюдается и в других формах защиты. Часть товарных знаков от резидентов страны составляет около 74,35% от мирового уровня. Если же говорить о полезной модели, бесспорное лидерство стоит отдать гражданам страны, так как количество их заявок составляет около 98,2%.

В 2016 г. ведущие страны должны получить еще больший рост показателей защиты интеллектуальной собственности. Основной прирост должны показать Китай, Германия и Япония. Что же касается остальных стран, существует большой риск замедление прироста, из-за возрастания кризиса и безработицы.

Литература

1. Официальная статистика [Электронный ресурс] / World Intellectual Property Organization: сайт. – Режим доступа: <http://www.wipo.int/portal/en/>
2. Российский совет по международным делам [Электронный ресурс] / База данных международной статистики и индексов: сайт. – Режим доступа: <http://russiancouncil.ru/spec/stat/>
3. Report: The Global Innovation Index [Электронный ресурс] / Global Innovation Index 2015: сайт. – Режим доступа: <https://www.globalinnovationindex.org/content/page/GII-Home>

Науменко Р.В.

Крымский федеральный университет им. В.И.Вернадского,
г. Симферополь, Россия

ПРОБЛЕМЫ ДВУСТОРОННИХ РОССИЙСКО-ИНДИЙСКИХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ

Двусторонние экономические отношения с точки зрения классического подхода, опираются на наличие спроса и предложения на определенные товары. В условиях глобализации международных экономических отношений возросшее число торговых потоков привело к появлению мнения, о том, что ряд экономических связей содержат основу в неэкономическом секторе, тем самым ставя под вопрос первоначальную причину двусторонних контактов. Однако среди данных подходов существует общая тенденция, которая заключается в невозможности их осуществления без решения комплекса проблем, с которыми сталкиваются страны.

Целью данной работы является обобщение комплекса двусторонних экономических проблем, возникающих между Индией и Россией.

Анализируя структуру двусторонних экономических отношений Индии и Российской Федерации, мы приходим к выводу, что дисбалансы данных контактов лежат в нескольких областях. Следовательно, все проблемы подразделяются на внешние и внутренние.

Внешние проблемы, или проблемы межгосударственного уровня, вытекают непосредственно из двусторонних экономических отношений. Внутренние проблемы представляют собой те внутрисубъектные экономические трудности, которые влияют на международные экономические отношения.

К внешним проблемам относятся:

1. Наличие спроса на товары отраслей, не принадлежащих к числу экспортообразующих.

У РФ 70% экспорта составляют энергоносители, в то время как экспорт в Индию данного ресурса насчитывает чуть более 3%. ВВП Индии на 60% составляет сфера услуг, а в отношениях с РФ она имеет отрицательное сальдо торгового баланса. Однако это не значит, что страны не имеют должного предложения в этих секторах экономики. Причина этому явлению является низкая конкурентоспособность товара по отношению к иностранным аналогам.

2. Узкая структура товарооборота

Несмотря на очевидную диверсификацию торговых отношений, основу товарооборота стран составляют 4 отрасли, повторяющиеся в экспорте и в импорте. Безусловно, это создает возможность для кооперации предприятий по принципу аутсорсинга. Однако в то же время, это увеличивает риски и зависимость двусторонних экономических отношений от ситуации на определенных рынках и внутри государства.

3. Неравномерная роль Индии и России в двусторонней торговле.

С точки зрения создания выгодных и независимых двусторонних отношений, перекокс в пользу одной из стран должен быть минимальным. В современных же условиях, экспорт России составляет 2/3 товарооборота между странами.

Следовательно, основные риски в случае двусторонних экономических дисбалансов будут ложиться именно на Российскую Федерацию.

4. Непогашенный долгосрочный кредит Индии.

В целом кредитная политика страны должна характеризоваться стабильностью, т.к. малейшие сдвиги могут повлечь за собой снижение инвестиционного климата. Несмотря на то, что сумма кредита небольшая, и существует план по его оплате, наличие его на балансе страны в достаточно длительный срок может негативно сказаться на инвестиционных и торговых настроениях.

5. Отсутствие валютно-финансовой основы двусторонних экономических отношений.

По непонятной причине, система взаимных расчетов между странами на сегодняшний день не существует, что вызывает особое внимание в условиях того, что в экономических отношениях Индии и СССР такая система существовала. Упрощение двусторонних расчетов привело бы к оптимизации торговых и инвестиционных отношений, снижая экономические барьеры между странами.

6. Слабое транспортное сообщение.

Вследствие географического положения стран, между ними отсутствует общая граница. Поэтому основной вид транспорта – авиационный. С точки зрения экономических выгод и грузоперевозок, он не является приоритетным в современных реалиях. В то же время, транспортное сообщение при помощи других видов транспорта будет иметь длительные сроки поставок.

Внутренние проблемы делятся на экономические проблемы Российской Федерации и экономические проблемы Индии. Среди экономических трудностей Российской Федерации следует выделить:

1. Низкая диверсификация экспорта и импорта.

Примерно 70% российского экспорта составляют энергоносители. Подобная ситуация свидетельствует о признаках «Голландской болезни» и высокой зависимости государства от внешних рынков. Ситуация на рынках энергосырья обеспечивает положительный или отрицательный итог внешнеторговой политики. Кроме того именно цена на нефть формирует курс национальной валюты, что порой вводит государство в безвыходные положения.

Ситуация с импортом обстоит несколько иначе, однако наличие 3-х основных отраслей, формирующих импорт, не является показателем сбалансированной торговой структуры.

2. Низкая доля готовой продукции в экспорте и слабая технологическая база.

Отрасли экспорта и импорта России во многом совпадают, что с учетом данных об экспорте сырья, говорит о том, что страна экспортирует полуфабрикаты, а закупает готовую продукцию. Причиной подобному явлению может быть слабая технологическая база. Наличие оборудования по переработке сырья и созданию высококачественного продукта обеспечило бы государству решению многих проблем, в том числе диверсификации экспорта и трудоустройства населения.

3. Ориентация ключевых предприятий на экспорт энергоресурсов в условиях их низкого качества и неустойчивости.

Касательно нефтепереработки, то ее доля в России, не соответствующая Евро-3 и Евро-4 составляет порядка 40% для бензина и 20% для дизеля[1,с.2].

4. Отсутствие в структуре экспорта ТЭК товаров с высокой добавленной стоимостью.

Несмотря на масштабные заявления о росте экспорта товаров нефтепереработки, основу их составляет продукция дешевой переработки, такая как мазут топочный, прямогонный бензин и др.

5. Узкая государственная структура экспорта.

Зачастую на внешнеэкономические отношения влияют неэкономические факторы. Исходя из этого, гораздо выгоднее не иметь системообразующего партнера. В случае с РФ таких двое. Китай и ЕС составляют более 60% российского экспорта, возвышая низкую диверсификацию государства в квадрат.

6. Высокий уровень налоговой нагрузки.

По данным Всемирного банка, налоговый уровень в России составляет 54%. Подобный показатель не только свидетельствует о сложности ведения бизнеса иностранными компаниями, но и о низких перспективах ТНК России[2].

7. Низкая доля услуг во внешней торговле.

Отрицательное сальдо и низкие объемы торговли услугами (1/4 торговли товарами) говорят об угрозе позиционирования страны, как высокоразвитой ячейки мировой экономической системы. Существенным недостатком является низкий уровень маркетинговых, консалтинговых и аудиторских услуг[3,с.142].

8. Слабый инвестиционный климат и недостаток «реальных» инвестиций в экономику.

Основу российских инвестиций составляют поступления из офшоров, что, по сути, является российским капиталом, ранее вывезенным из страны. В текущих условиях, слабый инвестиционный климат препятствует получению дополнительных средств формирования развитой экономики.

9. Ключевая роль государства в экономике.

С учетом того факта, что основные ТНК России являются государственными предприятиями, можно говорить о неравном доступе предприятий к условиям ведения бизнеса, что препятствует рыночной конкуренции[4,с.1467-1468].

10. Коррупция.

Среди причин данной российской проблемы следует отметить низкую реальную заработную плату, недостаточный контроль над действиями менеджеров, свобода принятия решений в сфере управления, низкая развитость гражданского общества, менталитет и изъяны судебной системы[5,с.56-58].

К проблемам экономического развития Индии относят:

1.Импортоориентированность экономики.

Индия уже длительное время входит в группу стран с отрицательным торговым балансом. Безусловно, рост импорта обеспечен темпами роста экономики и потребностью в дополнительных поступлениях иностранной продукции. Однако подобная ситуация поднимает ряд вопросов экономической безопасности государства.

2. Схожесть структуры экспорта и импорта.

Ориентация на аутсорсинг является сдерживающим фактором для других отраслей Индии. Иными словами, стремление к участию в производственном процессе, а как следствие дополнительные затраты на технологическое оснащение, не дают

возможность инвестициям в прочие отрасли диверсифицировать внешнюю торговлю страны.

3. Неприоритетные направления научно-технического развития.

Индия вкладывает денежные средства в отрасли (космическая промышленность, ядерная энергетика, океанография), которые не принесут стране дополнительных поступлений из-за рубежа, а как следствие эти средства направлены на формирование продукции, не обладающей экономическим эффектом в краткосрочной перспективе.

4. Высокая безработица и отсутствие квалифицированных кадров.

Проблема трудовых ресурсов достаточно остро стоит в Индии, и, по мнению некоторых ученых, является причиной отставания государства по уровню развития от Китая. Основной поступлением знаний и ноу-хау в страну является их импорт из-за рубежа мигрантами из Индии. В условиях снижения спроса на неквалифицированные кадры, страна может лишиться в ближайшее время своего важного конкурентного преимущества. И особое значение в данной проблеме играет образование, наличие которого не является системообразующим в стране [6, с.246-248].

5. Недостаток капитала и низкий рейтинг кредитоспособности.

Несмотря на положительные показатели накопления и сбережения, Индия испытывает нехватку иностранного капитала, проблема которого кроется в низком инвестиционном климате и накопившихся невыплаченных долгах. С учетом того факта, что 75% банковского сектора принадлежит государству, ответственность за данную ситуацию не несет частный сектор.

6. Фискальный дефицит и инфляция.

Дефицит фискального сектора является хронической болезнью экономики Индии, причиной которой послужил «курс Неру» по созданию капиталистического общества с элементами социального равноправия. Усиливает данную проблему периодическая девальвация рупии, сопровождающаяся ростом инфляции [7, с.5-6].

7. Бедность.

Примерно 30% населения Индия находятся ниже черты бедности, несмотря на тот факт, что эта черта имеет достаточно низкие показатели. Кроме того, показатели Индии по индексу Джини соответствуют странам южной Африки, что свидетельствует о том, что уровень доходов в стране имеет достаточно низкие показатели [8, с.293-294]. Особую роль в решении данной проблемы может сыграть ИБСА (Трастовый фонд по борьбе с бедностью и голодом). Кроме того, данная площадка углубит сотрудничество внутри БРИКС [9, с.98-100].

8. Высокая роль государства и коррупция.

Безусловно, столь крупные страны как Индия должны иметь государственный контроль. Однако на определенном этапе его сила должна ослабевать, для реализации существующего экономического потенциала и допуска иностранных инвестиций в страну. В Индии последствиями этой проблемы являются сложности с лицензированием, государственное регулирование цен и высокий уровень налогообложения (налог на прибыль – 44%) [10, с.145]. Кроме того, ключевой проблемой для Индии является коррупция. Примерно 50% средств, выделенных под реализацию проектов, уходят в карманы чиновников. Ежегодно Индия тратит порядка 100 млрд. долл. США на «неофициальные выплаты» чиновникам для получения

различного рода документов (свидетельства о рождении, смерти, водительские удостоверения), что, по сути, является взяточничеством[11,с.29-30].

Таким образом, мы можем утверждать, что страны имеют системообразующие проблемы, которые в различных формах оказывают воздействие на экономические отношения, создавая новые трудности или препятствуя реализации экономического потенциала на местах. И только их решение или минимизация позволит повысить эффективность, что приведет к оптимизации внутри- и внешнеэкономических связей Индии и РФ.

Литература

1. Соломонов А.П. Факторы и проблемы развития нефтепереработки России в контексте государственного регулирования внешней торговли углеводородами / А.П. Соломонов // Наукоеведение – 2014 - №6 – с.1-13
2. Официальный сайт Всемирного банка [электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.worldbank.org>
3. Осадчий Е.И., Вельгаш Н.З. Структуризация проблем международной торговли услугами России / Е.И. Осадчий, Н.З. Вельгаш // Экономика, финансы и менеджмент: тенденции и перспективы развития – 2014 – с.140-143
4. Гуляев Г.Ю. Проблемы и пути развития конкуренции в России / Г.Ю. Гуляев // Экономика и социум – 2015, №2 – с.1465-1479
5. Ахметшин И.И., Залилова З.А. Коррупция в цифрах / И.И. Ахметшин, З.А. Залилова // Экономические науки – 2015, - с.53-59
6. Галищева Н.В. Проблема дисбалансов в экономике Индии // Вестник МГИМО: Экономика – 2015г. - №4 – с.242-254
7. Акимов А.В. Индия в БРИКС после кризиса / А.В. Акимов // Азия и Африка – 2013 - №5 – с.2-8.
8. Ишмуратова В.Г. Преодоление бедности в Индии: исторические этапы, проблемы и перспективы / В.Г. Ишмуратова // Проблемы современной экономики – 2015 - №2 – с.292-295.
9. Галищева Н.В. Современная внешнеэкономическая стратегия Индии: сотрудничество «Юг-Юг» / Н.В. Галищева // Вестник МГИМО – 2011 - №5 – с.96-106
10. Семенушкова Е.Н. Особенности деятельности российских компаний в Индии // Экономические науки – 2015 - №12 – с.143-146.
11. Слонская М.С. Коррупция в Индии: масштабы и методы борьбы с ней / М.С. Слонская // Азия и Африка – 2015 - №7 – с.28-33.

Неверковская М.В.

Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского,
г. Симферополь, Россия

СОЦИАЛЬНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ КАК СОСТАВЛЯЮЩИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СТРАНЫ

Экономическая безопасность государства имеет приоритетное значение при определении направлений деятельности государства, её торговой политики и механизмов взаимодействия на мировой арене. В связи с чем, точная оценка основных показателей экономической безопасности государства может дать реальное положение, как экономики страны в целом, так и отдельных её аспектов, которые затрагивают коммерческую и социальную жизнь государства.

Оценка социальных показателей экономической безопасности государства даёт возможность определить основные угрозы и приоритетные направления совершенствования социальной сферы, затрагивая ряд экономических показателей, и характеризует главные преимущества государства. В ходе проведения исследования, были выделены основные социальные показатели, которые являются составляющими экономической безопасности РФ (таблица 1).

Таблица 1

Основные социальные показатели Российской Федерации в 2013-2015 гг.

Показатель	Пороговые значения	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Уровень безработицы (по методологии МОТ), %	7	5,5	5,2	5,6
Продолжительность жизни, лет	70	70,76	70,93	71,22
Доля в населении людей, имеющих доход ниже прожиточного минимума, %	7	10,8	11,2	11,5
Разрыв между доходами 10% самых высокодоходных и 10% самых низкодоходных групп населения, раз	8	15,8	15,2	14,5
Уровень преступности (количество преступлений на 100 тыс. населения)	5000	1358	1332	1429

Источник: составлено автором на основе [2]

В соответствии с данными Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации, уровень безработицы, рассчитанный по методологии МОТ в 2015 г. увеличился на 0,4% по сравнению с 2014 г. и составил 5,6%. Причиной роста данного показателя стало закрытие ряда предприятий на территории РФ иностранными представителями и снижением внешней торговли со странами, которые ввели санкции против России, с последующим уменьшением производства и поставок отечественной продукции за рубеж. Положительная тенденция наблюдается по показателю - продолжительность жизни россиян, к 2015 г. данный показатель составил 71 год. Доля в населении людей, имеющих доход ниже прожиточного минимума с 2014 г. имела тенденцию к росту, если в 2013 г. показатель составил 10,8%, то к 2015 г. - 11,5%. В РФ наблюдается серьёзный процесс "расслоения общества", что доказывают данные приведённые в таблице: в 2015 г. показатель составил 14,5 раз, что является серьёзным

*ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОГО
РАЗВИТИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ*

социальным риском для экономической безопасности РФ. Уровень преступности в 2015 г. стремительно увеличился до 1429 преступлений на 100 тысяч населения, превысив уровень 2013 г.

Уровень безработицы в РФ в 2013-2015 гг. ниже порогового значения, что является положительной тенденцией. Продолжительность жизни повышается с каждым годом, что является следствием эффективных реформ в области здравоохранения и социальной политики. Уровень преступности в РФ в рассматриваемый период ниже порогового значения почти в 4 раза. Данные показатели являются сильной стороной социальной составляющей экономической безопасности России.

По показателям «Доля в населении людей, имеющих доход ниже прожиточного минимума» и «Разрыв между доходами 10% самых высокодоходных и 10% самых низкодоходных групп населения» наметилась отрицательная динамика, что свидетельствует о росте проблемы дифференциации доходов населения и "расслоение" населения. При норме в 8 раз, показатель разрыва между доходами 10% самых высокодоходных и 10% самых низкодоходных групп населения составил в среднем 15 раз, что превышает пороговое значение почти в 2 раза.

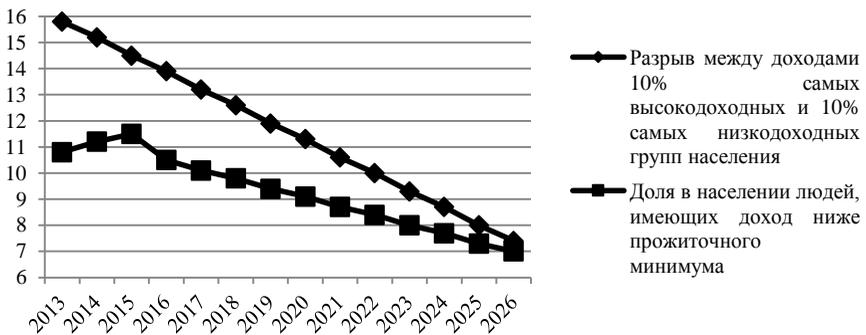


Рис. 1. Фактические и прогнозные значения доходов населения РФ, раз Источник: рассчитано автором на основе арифметической прогрессии [1].

Несмотря на постоянное снижение показателя разрыва между доходами 10% самых высокодоходных и 10% самых низкодоходных групп населения, темпы снижения являются недостаточными (рисунок 1). Порогового значения показатель разрыва между доходами 10% самых высокодоходных и 10% самых низкодоходных групп населения достигнет ближе к 2026 г. Соответственно, необходимо ещё 10 лет, при учёте того же уровня снижения данного показателя.

Доля в населении людей, имеющих доход ниже прожиточного минимума постоянно увеличивается, что указывает на неотлагательную необходимость пересмотра отдельных направлений социального развития страны, при этом, главным является проблема дифференциации доходов малоимущих и населения с достатком ниже среднего. При условии, что снижение показателя будет происходить с

противоположным темпом к темпу роста, показатель доли в населении людей, имеющих доход ниже прожиточного минимума, достигнет порогового значения в 2026 г.

Учитывая положительные и отрицательные тенденции в ряде социальных показателей развития экономики РФ, необходимо отметить, что главной угрозой в 2013-2015 гг. является необеспеченность населения и дифференциация доходов. Однако, за этот период сформировались основные преимущества в развитии социальной экономики РФ – это обеспечение большинства населения рабочими местами, необходимый уровень медицинского обслуживания и здравоохранительных услуг, реформирование системы правоохранительных органов.

Литература

1. Гриценко, С.А. О распределении простых чисел в арифметической прогрессии [Текст] / С.А. Гриценко, М.В. Шевцова // Вестник Белгородского государственного университета. – 2013. – № 35. – С. 28-35.

2. Рынок труда, занятость и заработная плата: официальная статистика [Электронный ресурс] / Федеральная служба государственной статистики: сайт. – Режим доступа : http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/wages/

Обухова Н.С.

Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского,
г. Симферополь, Россия

ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В МИРОВОЙ ЭНЕРГЕТИКЕ

Возобновляемая энергетика – один из ключевых трендов развития мировой энергетики, способных содействовать решению глобальных экологических и энергетических проблем человечества.

Мировой рынок нетрадиционных и возобновляемых источников энергии представляет собой не только ёмкий развитый рынок «зеленой» электроэнергии, но и рынок компаний, как разрабатывающих технологические инновации, так и производящих из них энергетические установки. Большую роль на данном рынке играют международные организации такие как Международное агентство по возобновляемым источникам энергии (IRENA), Международное энергетическое агентство, а также различные ассоциации (Renewable Fuels Association, Swedish Bioenergy Association); частные компании (British Petroleum, GE Power Systems, Alstom, Eurowind и др.); банки, инвестиционные фонды и страховые компании (IBRD, EIB, Citibank, Energy Foundation, Energy Insurance Brokers и др.); □ консалтинговые и прочие организации.

Развитие технологий в НВИЭ требует значительных капиталовложений, поэтому большинство проектов финансируется крупными ТНК и через программы различных фондов (Public Benefits Funds for Clean Energy). По данным Bloomberg New Energy Finance, в 2015 году мировой объем инвестиций в возобновляемую энергетику достиг максимума за последнее десятилетие и составил 285,9 млрд. долл..

Согласно Руководству Осло под понятием "технологические продуктовые и процессные инновации (ТПП-инновации) подразумевается доведенные до рынка технологически новые продукты и процессы.

Существует несколько эффективных стратегий внедрения технологических инноваций в возобновляемой энергетике.

Стратегия «Открытость для бизнеса» направлена на привлечение прямых иностранных инвестиций для стремительного внедрения ВИЭ во все сферы хозяйственной деятельности. Данная стратегия предполагает рост ТПП благодаря развитию трудовых ресурсов, необходимой институциональной структуры и созданию совместных предприятий. Используя стратегию «Открытости для бизнеса» правительство Чили способствовало развитию национального рынка технологических инноваций в ВИЭ.

Стратегия «Энергетической безопасности» главной целью наращивания технологических инноваций в ВИЭ предполагает повышение национальной энергетической безопасности и только потом их коммерческое использование. Данная стратегия применяется правительством Бразилии параллельно со стратегией «Наращивание масштабов производства», результатом которой является развитие крупнейшего рынка биоэтанола.

Стратегия «Инновационные кластеры» направлена на максимально эффективное использование всех существующих инноваций в возобновляемой энергетике, включает полный цикл от фундаментальных исследований до коммерциализации технологий для создания инновационного кластера. Участниками данного кластера являются как частные компании, так и неправительственные организации. Ярким примером является развитие инновационного кластера в НВИЭ Германии.

Внедрение новых технологий энергетического использования нетрадиционных возобновляемых источников энергии (НВИЭ) приводит к снижению стоимости вырабатываемой энергии, а активная государственная поддержка отрасли стимулирует экспорт технологий и оборудования, способствует модернизации экономики.

Ольховская М.Ф.

Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского,
г. Симферополь, Россия

НЕОМАРШАЛЛИАНСКИЙ КЛАСТЕРНЫЙ ПОДХОД

Неомаршаллианский подход, появившийся в 1980-е гг., принимал во внимание опыт эмпирических исследований, извлекая практические знания из анализа источников экономического роста «успешных» регионов. Особое внимание уделяется социальным, культурным и институциональным условиям роста в регионе. Эти условия анализируют рост с точки зрения территориальной логики, в отличие от функциональной логики, которая присутствует в стандартных объяснениях регионального роста. Здесь территория представлена как изменяющийся экономический объект, а не как «получатель» этих изменений. Таким образом, концепция итальянских «промышленных округов» подчеркивает экономические

и социальные внешние эффекты объединений фирм, гибких сетей малых предприятий и локализованных процессов обучения. Аналогичным образом понятие «инновационная среда», выдвинутое группой GREMI (Groupement de Recherche Eugoréen sur les Milieux Inno-vateurs), подчеркивает важность близости для «коллективного обучения». Наконец, «кластер», формализованный Портером (1998), был очень важен для региональной/национальной политики для получения «конкурентных преимуществ».

Одним словом, экономические и социальные внешние эффекты, возникающие в неомаршаллианском подходе, позволяют предположить, что географическая близость важна не только из-за уменьшения физического расстояния и издержек, связанных с транспортом, но и потому, что она облегчает обмен информацией, снижает неопределенность, повышает частоту межличностных контактов, способствует доверию, распространению общих ценностей и убеждений, а также обучению.

Однако неомаршаллианский подход предполагает, что снижение неопределенности, обучение и экономические внешние эффекты являются беспроблемными и обусловленными близким месторасположением. Эта точка зрения предполагает, что фирмы, расположенные в пределах конкретного кластера или сети, будут автоматически получать выгоду от их местоположения и поэтому будут более инновационно активными, чем фирмы, расположенные за пределами кластера. Кроме того, приписывание кластеру или сети большинства, если не всех, характеристик, определяющих региональный уровень инноваций, предполагает снижение роли других факторов, например индивидуального поведения фирмы и ее производительности.

Несмотря на их эмпирические корни, неомаршаллианские теории менее полезны для выведения оснований политического вмешательства, чем для понимания социального контекста, в котором возникают технологические внешние эффекты. Для этих подходов трудно обобщить все наблюдения в конкретные рекомендации по проведению политики. В частности это происходит потому, что нет общепринятого определения «промышленного округа», кластера, локализованной сети. Также ведутся споры о том, могут ли кластеры и районы быть созданы в результате вмешательства на уровне политики, или они возникают в результате спонтанного процесса развития.

Неомаршаллианский подход часто определяет конкретные политики как играющие важную роль в анализируемых «историях успеха». Они не относятся к накоплению потенциала в области исследований и, скорее, связаны с возникновением малых и средних предприятий, сталкивающихся с изменяющимся спросом, ростом квалификации рабочих и поощрением сотрудничества бизнеса и предпринимательства. [1; 158]

Одним из инструментов, часто обсуждаемым в связи с развитием кластеров, являются так называемые «реальные услуги», основанные на единой технологической инфраструктуре (например, местные учреждения развития или местные технологические ассоциации). Последняя предназначена для совместного использования специализированных услуг, включающих подготовку кадров, передачу технологий, информационную поддержку небольших R&D проектов и т. д. Здесь эти действия являются оправданными в связи с необходимостью уменьшения неопределенности, содействия обучению, и, самое главное, для получения положительного внешнего эффекта посредством общего получения образования

и профессиональной подготовки. Таким образом, подобные инструменты политики и действия в данном случае могут быть по-разному обоснованы.

Кроме того, неомаршаллианский подход почти не анализирует уровень государственного вмешательства. С этой точки зрения можно сделать вывод о необходимости решительной поддержки децентрализованных форм вмешательства на региональном или местном уровнях, таких как «реальные услуги», упомянутые выше. Региональный и местный уровень являются наиболее подходящими для так называемой «политики технологической близости», создающей доверительные отношения, межрегиональные связи и обучающие схемы. Этот подход также предполагает инвестирование в менее благополучные регионы, и особенно в региональные сети промышленных малых и средних предприятий, для улучшения их экономических показателей. Инвестиции в периферийные районы воспринимаются как способ хранения потенциала в области, повышающий при этом привлекательность периферии для фирм и предотвращающий «заторы» в ядре. Исследовательскими центрами и университетами в периферийных регионах будет выпускаться высококвалифицированный персонал, а также создаваться новые знания, которые будут использованы местными фирмами.

Литература

1. Комаров В.М. Основные положения теории инноваций / В. М. Комаров. - М. : Изд-во "Дело", 2012. – 187.

Омелюх А.С.

Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского,
г. Симферополь, Россия

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ РОССИИ

Российская Федерация представляет собой неоднородную пространственную систему, что обуславливает необходимость проведения анализа проблем и выявление общих проблем развития, характерных для подавляющего большинства российских регионов, обусловленных процессами на уровне национальной и мировой экономики.

Одним из основных составляющих, оказывающих влияние на процессы социально-экономической трансформации в стране, является региональный фактор.

В ходе исследования основных проблем регионов РФ, влияющих на социально-экономическое развитие страны в целом, можно отметить, что самыми неблагополучными являются Северо-Кавказский, Северо-Западный и Сибирский федеральный округа [1]. О чем свидетельствуют показатели представленные в таблице 1.

*ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОГО
РАЗВИТИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ*

Таблица 1

Показатели социально-экономического развития неблагоприятных регионов России,
2014 г.

Социально-экономические показатели	В среднем по России	Федеральный округ		
		Северо-Кавказский	Северо-Западный	Сибирский
Валовой региональный продукт, млрд.руб.	8002	1587	5915	6107
Естественный прирост населения, убыль населения (в ‰)	2,3	8,6	-0,8	1,2
Уровень безработицы, %	5,8	11,9	3,95	7.10
Средняя номинальная начисленная заработная плата, руб.	28044	19358,7	32548,9	26398,1
Продукция с/х – всего, млн.руб.	653021	341517	210917	543890
Ввод в действие общей площади жилых домов, тыс. м ²	16885,7	5011,9	8369,5	8874,4
Сальдированный финансовый результат деятельности организаций, млн.руб.	793265	-18832	312003	315317
Инвестиции в основной капитал, млн.руб.	1440980	516921	1357860	1440980

Исходя из данной таблицы можно сделать вывод, что по всем показателям Северо-Кавказский, Северо-Западный и Сибирский федеральный округа отстают от средних статистических показателей по России. По сравнению с 2013 годом, ситуация в округах не улучшилась. Лидирующее место в рейтинге самых благополучных регионов России по прежнему занимают Центральный и Уральский федеральный округа.

Анализ проблем социально-экономического развития выявленных регионов позволил определить основные угрозы и вызовы этих административно-территориальных субъектов.

Так, главными угрозами развития Северо-Кавказского федерального округа являются:

- достаточно низкий уровень развития системы здравоохранения;
- недостаток больниц и поликлинических учреждений, а также врачей и среднего медицинского персонала;
- острый недостаток педагогических и квалифицированных сотрудников и устаревшая материально-техническая база;
- низкий уровень обеспеченности жильем;
- высокая стоимость постройки жилья, которая связана с дороговизной строительных материалов и низкой обеспеченностью строительных фирм необходимой техникой;
- невысокая платежеспособность населения;
- отсталый рынок кредитования;
- высокий уровень безработицы;
- широкое распространение коррупции;

- активная террористическая сеть, использующая этнический и религиозный факторы.

Сложный характер проблем в социально-экономической сфере Северо-Кавказского федерального округа определяет необходимость целенаправленной политики государства по данному вопросу.

К возможным опасностям и ограничениям в развитии Северо-Западного федерального округа следует отнести [2]:

- недостаток обученных сотрудников в массовых рабочих специальностях, что связано с недостающим числом учреждений профессионального и среднего технического образования, а также инженерных специальностей;

- недостаточная степень становления форм и способов государственного регулирования финансовых и социальных действий, поведения хозяйствующих субъектов;

- значимая асимметрия в уровнях социального развития и инвестиционной активности между отдельными субъектами РФ;

- неблагоприятное положение инфраструктуры округа;

- излишнее сосредоточение социальных объектов (в особенности образовательных и медицинских) в наиболее крупных населенных пунктах, что ограничивает возможности их применения значительной доли населения и объясняет их долгие поездки для получения социальных услуг.

Основными вызовами и угрозами развития Сибирского федерального округа выступают такие факторы:

- резкие изменения цен на мировых рынках сырья, которые затрудняют оценку возможностей экономического развития и снижающие вследствие этого инвестиционную привлекательность Сибири для частного бизнеса.

- суровые природно-климатические условия, приводящие к удорожанию (по сравнению с центральными регионами европейской части России) проживания людей и экономической деятельности (в среднем на 25 – 40%, в строительстве - в 1,5 - 2 раза);

- исторически образовавшиеся негативные особенности хозяйственного освоения, которые привели к чрезмерной ориентации экономики Сибири на внешние по отношению к ней рынки, высокой территориальной дифференциации, слабости внутренних интеграционных связей, низкой транспортной освоенности территории, некомплексному характеру экономики и неразвитости общего экономического пространства;

- неблагоприятная институциональная среда, создающая условия для вывоза денежных средств в европейскую часть страны и за границу. Основной преградой финансового подъема почти во всех сибирских регионах является острый недостаток финансовых ресурсов, который резко увеличился в условиях мирового финансового кризиса;

- транспортная удаленность от развитых регионов страны и мировых рынков;

- негативная роль транспортного фактора считается оборотной стороной выгодного экономико-географического положения Сибири;

ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

- угроза закрепления за Сибирью роли сырьевого придатка развитых экономик, что делает особенно важной задачу диверсификации экономики регионов Сибири и создания в них мощного комплекса перерабатывающих производств.

Для снижения сложившейся негативной социально-экономической ситуации необходимо оперативное вмешательство государства, посредством разработки адекватной региональной политики, где основными стратегическими целями могут стать [3]:

- для Северо-Западного федерального округа является устойчивое повышение благосостояния населения и ограничение различий в условиях жизни в субъектах РФ, входящих в состав округа, на основе выбора наиболее эффективных приоритетов развития, модернизации финансовой базы и активизации инвестиций, интеграции экономического пространства и межрегионального сотрудничества.

- для Сибирского федерального округа является обеспечение устойчивого повышения уровня и качества жизни населения на базе сбалансированной общественно-финансовой системы инновационного типа, гарантирующей национальную безопасность, динамичное развитие и формирование экономики и реализацию стратегических интересов России в мировом сообществе.

- для опережающего становления реального сектора экономики в субъектах РФ, входящих в состав Северо-Кавказского федерального округа, создания новых рабочих мест, а также повышение уровня жизни населения.

И, наконец, постановка правильной стратегии развития федеральных округов и решение указанных проблем могут способствовать достижению благополучного социально-экономического развития регионов России.

Литература

1. Регионы России. Социально-экономические показатели, 2014 г. [Электронный ресурс] / <http://www.gks.ru>
2. Стратегия социально-экономического развития федерального округа [Электронный ресурс] / <http://economy.gov.ru>
3. Дохолян А.С. Проблемы устойчивого развития экономики региона/А.С. Дохолян // Современные проблемы науки и образования. – 2011. – № 5.;

Орехова Т.А., Тополь Б.Я.

Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского,
г. Симферополь, Россия

ФАКТОРЫ РАЗВИТИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО ТУРИЗМА

Туризм – это особая сфера предпринимательской деятельности, которая отличается интегрированным характером экономических отношений взаимодействия и взаимной зависимости объектов производственных и непроизводственных отраслей, предоставляющих универсальный продукт (набор услуг, разнообразные виды работ, разнопрофильные товары) [1].

Туризм в развитых странах рассматривается как движущая сила экономики, которая позволяет задействовать не только весь комплекс рекреационных ресурсов, но и наибольшей отдачей использовать совокупный производственный и социально-

культурный потенциал региона, сохраняя при этом экологическую и культурную особенности этой местности. Высокая конкурентоспособность индустрии туризма объясняется тем, что является одновременно:

- потребителем услуг (товаров) и работ, оказываемых различными отраслями экономики (транспорт, пищевая промышленность, гостиничный бизнес и т. д.);
- крупнейшим работодателем;
- мультипликатором для развития других групп товаров и услуг;
- налоговым плательщиком в государственный бюджет различных уровней.

Во многих странах туристическая индустрия, является одной из наиболее доходных отраслей, занимая значительное место в формировании ВВП, создавая дополнительные рабочие места, тем самым обеспечивая занятость населения.

Доля туристической сферы в мировом ВВП составляет 10%. Помимо прямых трат туристов на проживание и транспорт стимулируются многие отрасли от торговли до сельского хозяйства. Каждое 11-е рабочее место на планете прямо или косвенно зависит от туризма. Его доля в мировом экспорте составляет 5,4%, а в экспорте услуг достигает 30%. Перспективы развития данной отрасли экономики очень большие. С каждым годом увеличивается количество желающих, которые стремятся посетить различные регионы планеты. Данный бизнес является наиболее выгодной и высокодоходной отраслью. Вот почему многие страны заинтересованы в развитии данной сферы деятельности.

Так же практика ряда стран доказала, что приносить прибыль данный сервисный комплекс может и при относительно слабой экономике. Так, Египет, Мексика, Тунис привлекают гостей со всего мира за счет развитой инфраструктуры, сервиса, экзотических путешествий и доступными ценами. Снижение числа прибытий и доходов от индустрии туризма после 2009 года связано с актами терроризма, политической нестабильностью, природными катаклизмами, финансовым кризисом и т. д. Несмотря на эти неблагоприятные факторы, долгосрочные перспективы развития международного туризма представляются специалистами оптимистичными. По прогнозам ВТО, лидером выездного туризма станет в 2020 году Германия, а въездного туризма – Китай. Для России прогнозируют девятую позицию в мире по въездному и выездному туризму [2].

Эффективное развитие данной сферы экономики связано с тем, что в развитых странах индустрия туризма выступает как самостоятельное звено экономической системы, привлекая значительные материальные, финансовые и трудовые ресурсы.

Существует ряд факторов, которые оказывают непосредственное влияние на международный туризм.

Природный фактор. Наличие туристско-рекреационных ресурсов, влияет на эффективность формирования рынка туризма. Загрязнение природы заставляет искать места с лучшей экологией, так как люди хотят во время отдыха улучшить своё здоровье. Естественная природа дефицитна, поэтому туристы активно осваивают уже Антарктику, Аляску.

Демографические факторы. Демографические факторы также оказывают существенное влияние на развитие международного туризма. В результате роста народонаселения планеты увеличивается мировой туристский потенциал, а в туристскую деятельность втягиваются новые людские ресурсы. К демографическим

факторам также относятся: постоянно растущий взаимный интерес народов в разных странах, имеющих единый или родственный язык либо связанных общностью истории и культуры; повышенный спрос на участие в специализированных поездках лиц одной профессии или общественной функции. Кроме того, развитию туризма способствует возрастающее число одиноких взрослых, увеличения числа рабочих женщин, тенденция к более поздним бракам, рост числа бездетных семей.

Политические факторы. Стабильная политическая обстановка в стране — необходимое условие функционирования туристического бизнеса. Кроме того, для развития туризма в той или иной стране важен тип международных отношений, сложившийся с другими государствами; состояние торгового и платежного баланса данной страны и ее партнеров; международная обстановка в мире или отдельно взятом регионе;

Экономические факторы. Рост доходов населения в экономически развитых странах позволяет населению этих стран больше тратить денег на путешествия. Анализ доходов туристов из ряда европейских стран позволил выявить, что в туристическом потоке почти всех стран по материальному положению преобладают представители среднего класса [3].

Таким образом, туризм является очень изменчивой сферой экономики, подвержен влиянию многих факторов, основными среди которых являются политическая и экономическая стабильность, наличие туристско-рекреационного потенциала, предложения туристических компаний, уровень развития материально-технической базы гостиничного хозяйства, сервиса и индустрии развлечений, визовый режим, цены, характер транспортных связей, реклама, риск, географические, природные и климатические, культурные и религиозные характеристики страны.

Литература

1. Менеджмент туризма: учебное пособие для студентов специальности «Менеджмент» / А. Д. Чудновский, Н.В. Королев, Е.А. Гаврилова, М. А. Жукова, Н.А. Зайцева. -М.: 2014. - 63 с.
2. Романова, М. М. Формирование индустрии гостеприимства как механизм стратегического развития региона: дис. ... канд. экон. наук.: 08.00.05 / Марианна Михайловна Романова. – М., 2006. – 172 с.
3. Официальный сайт Всемирной туристической организации[Электронный ресурс]. – Режим доступа <http://www2.unwto.org/>

Осадчий Е.И.

Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского,
г. Симферополь, Россия

ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИИ С ОСОБЫМ СТАТУСОМ (НА ПРИМЕРЕ ОСОБЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЗОН РФ)

Инвестиционные и предпринимательские возможности регионов существенно возрастают с использованием такого механизма с особым регламентированным режимом деятельности, как свободная экономическая зона и специальная экономическая зона (в дальнейшем - СЭЗ и ОЭЗ) Исследованию роли и функций этих специальных территориальных образований посвящены работы В.Игнатова,

В.Баронова, Л.Гурнева и других российских исследователей. Вопросом общего механизма создания ОЭЗ посвящены исследования А.Базарова, опыт и перспективы развития таких образований предметно раскрыт в коллективных публикациях (М.Прозоров, А.Савельев, М.Фурщик и другие). Большая часть авторов солидарна в мнении, что СЭЗ (как и ОЭЗ) - интегрированный инструмент государственной политики экономического развития.

Основная цель создания таких зон - решение стратегических задач развития государства в целом или отдельной ее территории: внешнеторговых, общеэкономических, социальных и научно-технических. В мировой практике сложилось и функционирует множество разновидностей свободных экономических зон. В зависимости от поставленных задач они ориентированы на расширение экспортного производства, стимулирование производства для внутреннего рынка, в том числе импортозамещения, или же на внедрение и развитие новых разработок.

На начало третьего десятилетия российских реформ лицензии на деятельность получили от федеральных органов власти 22 особые экономические зоны, в том числе: четыре - технико-внедренческие, две - производственного типа, семь - туристско-рекреационных, три - портовые, две "старые" (т.е. созданные в 90-е годы) и четыре – игорные [1].

Успешность развития любого из указанных типов ОЭЗ связана с законодательным обеспечением, регламентирующим их деятельность. Не проработанность механизма правового регулирования зон стало первой проблемой их неэффективности функционирования на Российской территории. При этом проблемы стали прослеживаться уже с начала 1990-х годов, когда российские власти стали выделять на территории страны зоны с более благоприятным, чем в среднем по стране налоговым режимом и льготами. Такие зоны учреждались в значительном диапазоне территориального охвата: от локальных площадок до муниципальных образований и территорий отдельных субъектов федерации. В практике первого этапа реформ ряд из этих территорий (Алтай, Калмыкия, Ингушетия) превратились в центры получения прибыли, где инвесторы регистрировались только с целью минимизации платежей в бюджет и ухода от налогов, а не для организации производства.

Новый этап создания особых экономических зон начался в 2005 году, когда был принят федеральный закон № 116-ФЗ «Об особых экономических зонах Российской Федерации». Принципиальное отличие новых зон от прежних заключалось в переходе только на локальные размеры (не более 100 кв. км.), предусматривался полный запрет на проживание населения на территории зон, таможенное обустройство границ зон.

Принятие закона и поправки к нему определили переход к новому понятию: термин «СЭЗ» законодательно заменен на «ОЭЗ»; это связано с декларированием кардинально новых целей создания и деятельности экономических зон.

На территории ОЭЗ действует особый режим осуществления предпринимательской деятельности: 1) инвесторы получают созданную за счет государственных средств инфраструктуру для развития бизнеса, что позволяет снизить издержки на создание нового производства; 2) благодаря режиму свободной таможенной зоны резиденты получают значительные таможенные льготы; 3) предоставляется ряд налоговых преференций; 4) система администрирования «одно

окно» позволяет упростить взаимодействие с государственными регулирующими органами. [2]

Несмотря на прогрессивные изменения в режиме, в самой деятельности ОЭЗ появились проблемы, требующие определенных конструктивных властных решений.

Во-первых, встречается практика несоблюдения конкретным регионом цели создания особой экономической зоны, что приводит к тому, что регион и ОЭЗ движутся в разных векторах развития. Создание ОЭЗ должно способствовать развитию региона, на территории которого она расположена. Примером удачного разрешения такой проблемы может служить практика создания свободной экономической зоны, охватывающей территорию Крымского федерального округа с четко обозначенными направлениями и льготным режимом деятельности.

Во-вторых, необходимо найти баланс развития территории, который бы дал возможность как устранять недостатки развития региона, так и привлекать новые ресурсы, развивая потенциал особой экономической зоны. Это прежде всего баланс в финансовой сфере. Именно при сочетании предварительного, текущего и последующего финансового контроля возможно своевременное выполнение задач успешной деятельности ОЭЗ.

В-третьих, существуют и проблемы организационно-правового характера, не позволяющие полноценно использовать преимущества применения льготного налогового, таможенного и валютного регулирования, установленного в ОЭЗ. Такие проблемы в первую очередь связаны с отсутствием четкого правового инструментария прямого действия, который позволяет отслеживать развитие ОЭЗ на всех этапах ее существования.

В-четвертых, не до конца проработаны вопросы эффективной деятельности в особых зонах. Сегодня во всех видах особых экономических зон в России всех типов реализуют проекты 307 инвесторов, ведущие компании из 24 стран мира. Основные показатели данных проектов- общий объем заявленных инвестиций составляет около 360 млрд. рублей, создано более 50 тыс. новых рабочих мест. Главными показателями эффективности ОЭЗ является оценка вложенных в нее инвестиций, созданные рабочие места и доходы в бюджет. Обобщая вышесказанное можно сделать вывод, что СЭЗ и ОЭЗ не являются новым, поэтому апробированным явлением в хозяйственной практике Российского государства.

Практика эффективного формирования и функционирования экономических зон вносит весомый вклад в развитие региональной экономики. Широкомасштабное привлечение инвестиций в экономику субъектов РФ посредством создания ОЭЗ способствует решению таких задач, как модернизация производства, расширение и диверсификация экспортного потенциала и развитие импортозамещающих производств в отдельных отраслях, развитие инфраструктуры, транспортной сети и средств связи.

Вместе с тем существуют и ряд проблем, не позволяющих полноценно использовать все преимущества привлечения льготного налогового, таможенного и валютного регулирования, установленного в ОЭЗ. Такие проблемы в первую очередь связаны с неразработанностью четкого правового инструментария прямого действия, позволяющего отслеживать развитие ОЭЗ на всех этапах ее существования.

Перспективы создания и дальнейшего развития ОЭЗ в российской экономике во многом зависят от постоянного совершенствования и повышения эффективного законодательства РФ в области создания и функционирования таких образований, а также от создания оптимальных методов контроля за исполнением регламента их деятельности.

Литература

1. Особые экономические зоны // Министерство экономического развития Российской Федерации. [Электронный ресурс]. - режим доступа: <http://www.economy.gov.ru>

2. Об особых экономических зонах в Российской Федерации: Федеральный закон Российской Федерации № 116-ФЗ от 22.07.2005 // Консультант плюс: справочная правовая система. [Электронный ресурс]. - режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_

Павлюкевич А.С.

Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского,
г. Симферополь, Россия

ОСОБЕННОСТИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРИГРАНИЧНЫХ РЕГИОНОВ РОССИИ (НА ПРИМЕРЕ МУРМАНСКОЙ, ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТЕЙ И РЕСПУБЛИКИ КАРЕЛИЯ)

Конкурентоспособность государства - это способность государства обеспечивать стабильные темпы экономического роста и возможности конкурировать на мировом рынке через экспорт товаров и услуг. Данный процесс значительно влияет на инвестиционный климат, определяет условия ведения бизнеса и способствует социально-экономическому развитию регионов страны.

Конкурентоспособность региона – возможность данной территории конкурировать за ресурсы и рынки сбыта. Наиболее успешно воплощают в жизнь данные задачи, те регионы, которые рационально используют свои ресурсы, формируют оптимальные условия для привлечения инвестиций, активно развивают новые технологии и продукты, ранее несвойственные для данной территории

Дополнительными возможностями по сравнению с другими обладают регионы, участвующие в приграничном сотрудничестве. При высоком уровне конкурентоспособности в приграничных регионах усиливается роль таких факторов как участие региона в международной экономической интеграции, внешнеэкономическая деятельность, транзитные возможности региона, таможенная инфраструктура, наличие договоров между странами, обеспечивающими правовое поле международного и приграничного сотрудничества [1].

Несмотря на различия в уровне конкурентоспособности Российской Федерации (45 место/2015г) и Финляндия (8 место) приграничное сотрудничество между этими странами одно из самых эффективных [3].

Основным проектом является сотрудничество четырех приграничных российских субъекта Федерации - Мурманская область, Республика Карелия, Ленинградская область и Санкт-Петербург с Финляндией. Для оценки системы

*ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОГО
РАЗВИТИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ*

разноплановых показателей, отражающих конкурентные преимущества региона, используют такие показатели, как социально-экономическое положение в регионе, качество жизни, инвестиционный потенциал (табл. 1).

Таблица 1.

Основные показатели конкурентоспособности региона

Показатели	Ленинградская	Республика Карелия	Мурманская область	г. Санкт-Петербург
Социально-экономическое положение	13 место	72 место	43 место	2 место
Качество Жизни	14 место	70 место	49 место	2 место
Инвестиционный потенциал	27 место	61 место	42 место	3 место

Источник: Составлено автором на основе [4],[2].

Представленная группа показателей конкурентоспособности региона характеризуют различные аспекты экономической и социальной составляющей региона. Показатель социально-экономическое положение отражает реальную ситуацию в регионе, включающую характеристику территории, демографическую ситуацию, состояние рынка труда, уровень благосостояния населения, показатели экономической деятельности предприятий промышленности, сельского хозяйства, рыболовства и рыбоводства, строительства, транспорта и т.д.

Основными индикаторами качества жизни являются показатели, которые нельзя в полной мере оценить в материальном или денежном эквиваленте: уровень жизни, уровень развития социальной инфраструктуры, экология, уровень образования и его доступность, занятость, финансово-экономическое состояние территории в целом, природно- климатические условия и т.д.

Инвестиционный потенциал включает в себя производственную, трудовую, ресурсно-сырьевую, потребительскую, финансовую, инфраструктурную, инновационную, институциональную составляющую.

Анализ представленных показателей конкурентоспособности регионов отражает позиции приграничных субъектов Федерации, которые приблизительно одинаковы между собой, кроме рейтинга инвестиционной привлекательности Ленинградской области. Основными причинами такого дисбаланса является неравномерность уровня экономического развития территории, неразвитость институциональной инфраструктуры государственной поддержки привлечения инвестиций [2].

Основными конкурентными преимуществами города Санкт-Петербург и Ленинградская область являются, согласно принятым программам развития, возможности получения определенных налоговых преимуществ, наличие земли с подготовленной инженерной инфраструктурой, а также поддержка местной администрации.

Второе место среди четверки, занимает Мурманская область, где основным конкурентным преимуществом является развитие транспортной инфраструктуры – порт на пересечении транзитных транспортных сообщений, территориальная близость к иностранным рынкам сбыта [5].

Замыкает четверку Республика Карелия. К основным факторам, которые замедляют развитие региона следует отнести: неравномерное размещения природно-ресурсного потенциала, и как следствие неравномерность развития производственного, туристско-рекреационного, транзитно-транспортного, трудового и социального потенциала, непропорциональность условий качества и жизни населения, изношенность основных фондов. Слабое социально-экономическое развитие привело к хроническому дефициту республиканского и местных бюджетов, недостаточная развитость механизмов государственно-частного партнерства, отток высококвалифицированных сотрудников в другие регионы Российской Федерации [6].

Однако, особенность данных регионов заключается в стабильном и поступательном развитии торгово-экономических связей сопредельных территорий, способствующих повышению уровня жизни населения, развитию промышленности, сельского и лесного хозяйства, сферы услуг.

Литература

1. Баженов Ю. Н. Конкуентоспособность экономики приграничных регионов // Балт. рег. – 2009 г., №2, с. 46-56.
2. Инвестиционный потенциал регионов России [Электронный ресурс].– Режим доступа: http://www.raexpert.ru/rankingtable/region_climat/2015/tab03/
3. Индекс глобальной конкурентоспособности [Электронный ресурс].– Режим доступа: <https://e.mail.ru/message/1458828206000000122/>
4. Риа рейтинги социально-экономического положения и уровня качества жизни [Электронный ресурс].– Режим доступа: <http://riarating.ru/>
5. Официальный сайт инвестиционного портала Мурманской области Карелия [Электронный ресурс].– Режим доступа: <http://invest.murman.ru/>
6. Социально-экономическое положение Республики Карелия [Электронный ресурс].– Режим доступа: <http://base.garant.ru/71078216/#friends>

Панаско Д.С.

Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского,
г. Симферополь, Россия

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ САНАТОРНО-КУРОРТНОГО КОМПЛЕКСА РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

Санаторно-курортный комплекс - это совокупность на определенной территории разных учреждений (интегрированных за кластерным типом), которые удовлетворяют потребности в оздоровлении населения и сформированы на оригинальной институциональной основе[1]. Реалии современного состояния развития санаторно-курортного комплекса Крыма приведены в табл. 1.

В 2014 году в перечень санаторно-курортных и туристских учреждений, расположенных на территории Республики Крым, входило 825 предприятий, из которых 467 учреждений предоставляли специализированное санаторно-курортное лечение или услуги оздоровительного характера, остальные 358 учреждений – услуги по временному размещению[2].

Таблица 1

Санаторно-курортные и оздоровительные учреждения

	1995	2000	2004/05	2007/08	2008/09	2009/10	2010/11	2012	2013	Отклонения 2013 до 1995	
										+/-	%
Число учреждений	469	519	569	553	554	548	544	506	463	-6	-1,28%
Санатории и пансионаты с лечением из них	139	146	142	141	142	144	143	138	138	-1	-0,72%
	32	33	29	29	29	29	29	28	29	-3	-9,38%
Дома и пансионаты отдыха	115	107	136	130	131	129	126	134	129	14	12,17%
Базы и другие учреждения отдыха	215	266	291	282	281	275	275	234	196	-19	-8,84%
В них койк (мест), тыс.	130,1	121,6	127,2	121,1	119,6	120,4	120,2	112,5	105,1	-25	-19,22%
в санаториях и пансионатах с лечением	60,2	57	54,5	54,1	55,6	56	56,4	54,1	52,5	-7,7	-12,79%
из них в детских санаториях	15,1	13,8	12,9	12,6	12,5	12,2	12,2	11,2	11,2	-3,9	-25,83%
в домах и пансионатах отдыха на базах и в других учреждениях отдыха	37,3	27,6	29,3	29,9	28	28,5	28,1	29,1	27,7	-9,6	-25,74%
Численность оздоровленных тыс. человек	889,1	782,3	966,5	1081,2	907,4	888,9	852,3	825,6	823,4	-65,7	-7,39%
в санаториях и пансионатах с лечением	439,6	458,9	540,7	682,4	572,3	537,8	513,4	512,4	521,9	82,3	18,72%
из них в детских санаториях	100,6	85,5	115,6	137,5	112,3	96,4	96,9	86,6	86,2	-14,4	-14,31%
в домах и пансионатах отдыха на базах и в других учреждениях отдыха	215,8	146,8	191,7	197,4	157,7	173,1	174,8	178,3	190,4	-25,4	-11,77%
	233,7	176,6	234,1	201,4	177,4	178	233	134,9	111,1	-122,6	-52,46%

Рассчитано автором за данными статистического ежегодника Республики Крым [3]

Эти официальные данные характеризуют общее сокращение количества санаторно-курортных учреждений и койко-мест, как в целом, так и по всем структурным группам. Данная тенденция прослеживается за весь период реформирования санаторно-курортной сферы – с 1995 года. За период с 1995-2013 г.г. произошло сокращение количества санаторно-курортных учреждений на 6 предприятий и количества койко-мест в них на 25 тыс. мест.

Необходимо отметить, что большинство предприятий, что подлежали закрытию, находились в государственной собственности, а те, что открывались – в частной. Это говорит о том, что необходимо усиливать влияние государства на здравницы, что находятся в ее подчинении и обеспечить эффективное их функционирование с помощью инноваций.

Негативные тенденции наблюдаются в динамике количества оздоровленных в санаторно-курортных и оздоровительных учреждениях. Анализ динамики количества отдохнувших в санаторно-курортных учреждениях показывает то, что происходит общее снижение на 65,7 тыс. человек (-7,39%).

Темпы снижения количества рекреантов, что отдыхали и лечились в Крыму неодинаковые для разных учреждений. Наибольшее сокращение наблюдается на базах и в других учреждениях отдыха. За период с 1995-2013 г.г. снижение количества оздоровленных в динных учреждениях составило 52,46%. Более стабильно выглядят санатории и пансионаты с лечением, где за этот период произошло даже повышение спроса на 18,72%

Поэтому, современный этап развития санаторно-курортной сферы характеризуется резким падением спроса на санаторно-курортные услуги. Это приводит к снижению показателей заполненности кроватного фонда санаторно-курортных учреждений, существенно снижает уровень эффективности их деятельности.

Основной причиной такого положения является отсутствие возможности населения оплатить отдых в санаторно-курортных учреждениях из-за уменьшения реальных доходов в условиях высокой инфляции и увеличения стоимости путевок.

Анализ состояния санаторно-курортного комплекса Крыма говорит, что регион имеет очень большую долю предприятий санаторно-курортного профиля, что является позитивным аспектом для рекреационной деятельности.

Литература

1. Влащенко Н.М. Соціально-економічний механізм розвитку санаторно-курортного комплексу регіону: автореф. дис... канд. екон. наук: 08.00.05 / Влащенко Н.М.; Харківська нац. академія міського господарства. – Х., 2009. – 21.

2. Аналитическая справка об итогах работы предприятий санаторно-курортного и туристского комплекса Республики Крым за 2014 год: [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://mtur.rk.gov.ru/rus/file/Analiticheskaya_spravka_ob_itogah_raboti_predpriyatiy_sanatorno_kurortnogo_i_turistskogo_kompleksa_Respubliki_Krim_za_2014.pdf.

3. Статистический ежегодник Республики Крым. 2014: Стат. сб. / Крымстат-Симферополь, 2015. - 212 с.

Папакина Т.В.

Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского,
г. Симферополь, Россия

АНАЛИЗ РЫНКА ЭЛЕКТРОННОЙ КОММЕРЦИИ В УСЛОВИЯХ ВЗАИМОЗАВИСИМЫХ РЫНКОВ

Актуальность работы обусловлена необходимостью проанализировать существующую ситуацию на мировом рынке онлайн-ритейлинга, выделить основные тенденции, тренды, проблемы и перспективы, в т.ч. и для отечественного рынка.

На сегодняшний день глобальная экономика сталкивается с целым рядом проблем в области строительства и эксплуатации успешной международной электронной торговли. Деловые круги должны обеспечить, чтобы их решения в сфере электронной торговли могли удовлетворять их растущие глобальные потребности.

Взаимозависимые рынки (двусторонние) – сетевые рынки, которые имеют две группы пользователей с возникновением сетевых эффектов между ними.

Безусловно, к категории взаимозависимых относится современный рынок ритейлинга с его гигантами американским eBay Inc, Amazon и китайским AliBaba Group.

Рынки онлайн-торговли сильно подвержены взаимной зависимости и взаимного влияния, что как нельзя лучше характеризует необходимость качественной разработки и планирования торговой стратегии деятельности.

На российском рынке представлены одновременно обе названные компании. Принимая во внимание, что 9 июля 2015 было объявлено о закрытии сайта molotok.ru с 20 августа 2015 по причине его слабых экономических показателей, и что на отечественном рынке не наблюдается монополистической ситуации, можно заявить о наличии свободного сегмента на рынке онлайн-ритейлинга.

Перспективной компанией, которая может захватить этот рынок выступает Ozon.ru, контролирующей пакет акций которой принадлежит ООО «АФК Система».

В 2014 г. В РФ 63% всей электронной коммерции приходилось на онлайн-оплату товаров и услуг, в т.ч в отечественных интернет-магазинах 55% [1].

Однако, что примечательно, профиль покупок на зарубежных сайтах сильно отличается от профиля покупок на отечественных онлайн-ресурсах [1].

Как показывает статистика, одежда и обувь чаще покупается на зарубежных ресурсах, в то время как мелкая бытовая техника – чаще на отечественных [1].

Возникновение новых онлайн-магазинов и развитие существующих привело к тому, что у граждан РФ в действительности нет необходимости использовать заграничный ресурс.

Больше всего интернет-предпринимателей в Москве и области.

Региональное распределение интернет-магазинов в России за прошедший год почти не изменилось. Наибольшее число компаний малого и среднего бизнеса, работающих в интернете, сосредоточено в Москве и области (31% от общего количества), а также в Ленинградской области (14%) [1].

Значительное количество интернет-предпринимателей развивают свой бизнес в Новосибирской (5,9%) и Свердловской областях (5,5%). В остальных регионах России онлайн-продавцов значительно меньше – не больше 3% [1].

Интерес к онлайн-ритейлу со стороны предпринимателей растет.

В 2013 году 33% интернет-предпринимателей имели опыт работы в интернете менее 1 года. В 2014 году уже больше половины (51%) всех компаний – новички в сфере онлайн-торговли [1].

Количество магазинов в российском интернете за год увеличилось примерно на 47%. Более быстрыми темпами растет количество онлайн-бизнесов, предлагающих оборудование (+77%), строительные материалы (+68%), подарки и цветы (+62%), книги (+52%), спортивные (+51%) и детские товары (+49%) [1].

Что касается китайского опыта ведения бизнеса по электронной коммерции и разработке торговых стратегий этой отрасли – в КНР основную долю рынка интернет – продаж занимает Alibaba Group, которая в свою очередь состоит из нескольких интернет – магазинов. Утверждать, что Alibaba Group – единственная сеть сайтов в Китае – несправедливо [2,3].

Конечно, на китайском рынке встречаются и частные интернет – магазины, которые успешно функционируют. Но сравнивая эту систему с российской практикой,

можно прийти к выводу, что в Китае процент свободных интернет – магазинов крайне мал [3,4].

Анализируя степень развития высокотехнологичного сектора в США наиболее высокий в мире. На это в частности указывает очень глубокая сегментация – в секторе можно найти сотни различных сегментов в самых различных сферах и направлениях ИТ-бизнеса. Особенно это касается направлений интернет-бизнеса и коммерции, в котором десятки если не сотни различных сегментов.

Объем рынка интернет-коммерции составляет свыше 140 млрд. долларов, а общий годовой оборот достигает 900 млрд. долларов. Один только Amazon ежегодно получает оборот от интернет-коммерции свыше 90 млрд. долларов. При этом в этом сегменте выделяются как интернет-магазины, так и аукционы и комиссионные магазины. Темпы роста этого рынка впечатляют – еще в 2010 году его оборот в США не превышал и 250 млрд. долларов [4].

Ежегодный рост составляет 30-40% - американцы все чаще предпочитают традиционным классическим магазинам у дома и супермаркетам покупки в глобальной сети [4].

В результате, крупные интернет-магазины начинают теснить розничные сети – так, если оборот розничной торговли в крупнейших сетях США в среднем рос за последние 3 года в раз медленнее, чем оборот интернет-коммерции. Именно поэтому акции компаний этого сегмента и пользуются столь бешеным спросом у инвесторов, даже несмотря на их крайнюю перекупленность.

Можно сделать вывод о высокой степени взаимозависимости рынков онлайн-ритейла друг от друга и о наличии свободного сегмента на развивающемся рынке онлайн-ритейла, и его высокую перспективность для инвестирования.

Литература

1. Интернет в России 2014 - Отраслевой доклад / Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям. Под общей редакцией: Казаряна К.Р. - М.:2015 г. - 112 с.
2. Бэйцзин Чэньбао // 2013 г. 04// [Электронный ресурс], режим доступа: <http://russian.people.com.cn/95460/8197452.html>, открытый (дата обращения: 04.04.2016 г.).
3. Оборот от продажи Тао Бао // [Электронный ресурс], режим доступа: http://www.53shop.com/pp_news4384.html, открытый (дата обращения: 04.04.2016 г.).
4. Sophie Roberts. Brand Valuation: the methodologies / Sophie Roberts. Henley-on-Thames: World Advertising Research Centre – 2015.

Пасичник Н.В.

Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского,
г. Симферополь, Россия

ПРОБЛЕМЫ НАЛОГОВОГО ПЛАНИРОВАНИЯ И ПРОГНОЗИРОВАНИЯ В РОССИИ

В Российской Федерации при реализации планирования и прогнозирования возникают сложности в его реализации связанные с несовершенством и неполнотой

ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

налогового законодательства, несогласованностью методов применяемых при планировании, недочетами в реализации налоговой политики государства. В условиях необходимости оперативного принятия решений при управлении государственными ресурсами является целесообразным устранение проблем и совершенствование методологии налогового планирования доходной части федерального бюджета.

Целью работы является определение методики планирования налоговых поступлений федерального бюджета и способов развития системы налоговых отношений в рамках планирования и прогнозирования.

Главная задача налогового планирования – достижение оптимального соотношения между возможностями налогоплательщиков и налоговым потенциалом региона при максимально возможной собираемости запланированных налогов и сборов.

Планирование и прогнозирование налоговых поступлений на федеральном уровне ориентировано на максимально высокий уровень мобилизации налогов и сборов в виду растущих потребностей государства, вызванными объективными и субъективными причинами: естественный прирост населения, необходимость повышения жизненного уровня населения, развитие научно-технического прогресса, поддержание обороноспособности и безопасности страны, потребности связанные с реализацией органами управления возложенных на них полномочий, потребность соответствующих органов иметь более высокие финансовые возможности и т.д.

Увеличение расходов бюджета, а, соответственно, увеличение собираемости налогов и сборов ограничены потенциалом страны: возможностями роста хозяйственной деятельности регионов и субъектов, динамикой роста экономики страны, объемом налоговой нагрузки, которая может свести предпринимательскую деятельность к нецелесообразности. Исходя, из вышесказанного следует, что для достижения целей налогового планирования и прогнозирования, необходимо оптимизировать соотношение финансовых возможностей государства и уровня налоговых изъятий, усовершенствовать структуру налогов и сборов для увеличения уровня налоговых доходов, увеличивать эффективность финансового контроля.

Обозначим основные проблемы налогового планирования и прогнозирования: несовершенство организационной системы, смешение функций, отсутствие сбалансированности в налоговой системе страны.[2] Структура налоговой системы не позволяет учитывать пожелания налогоплательщиков по поводу минимизации налоговой нагрузки. Данная проблема решается путем анализа и реформирования системы в целом:

- использование опыта зарубежных стран в решении аналогичных вопросов;
- урегулирование упущений и несовершенств действующего налогового законодательства;
- разработка экономических индикаторов, позволяющих оперативно реагировать на изменения в уровне бюджетных доходов;
- использование знаний и опыта ученых-специалистов в области налогообложения.[1]

Подробнее проблемы планирования в налогообложении и методы их решения рассмотрены в таблице 1.

Таблица 1

Проблемы налогового планирования и прогнозирования и методы их решения

Проблемы налогового планирования и прогнозирования	Пути решения проблем налогового планирования и прогнозирования
отсутствие единого понятия организации процесса налогового планирования и прогнозирования	объединение методов налогового планирования и прогнозирования в единый процесс, в котором эти понятия взаимодополняют друг друга
завышение или занижение прогнозных показателей уровня налоговых доходов	постоянное уточнение уровня налоговых доходов и корректировка показателей при изменении условий функционирования
отсутствие сбалансированности и стабильности в налоговой системе	совершенствование налоговой системы
отсутствие регулятивных документов в части планирования и прогнозирования налоговых доходов бюджета Российской Федерации	создание и внедрение системы контроля поступления налоговых доходов в бюджет
отсутствие определенной методики планирования объемов налоговых поступлений в бюджет	анализ существующих методов в сфере налогового планирования с целью определения единой методики планирования налоговых поступлений
недостаточная разработанность показателей и критериев оценки эффективности налогового планирования и прогнозирования	разработка новых показателей и критериев для повышения уровня точности прогноза

Слаженно работающая система налогового планирования обеспечивает улучшение наполняемости бюджета, путем применения методик оценки налоговой базы и налогового потенциала, позволяющих грамотно выстроить налоговую политику в конкретном регионе.

Совершенствование системы налогового планирования и прогнозирования соответственно международным стандартам путем разработки новых методов налогового планирования, реструктуризации процесса прогнозирования, развития перспективного планирования позволит своевременно принимать и исполнять управленческие решения, направленные на достижение целей государственного налогового менеджмента.

В результате проведенного исследования определено, что налоговое планирование и прогнозирование занимает важнейшее место в структуре налогового механизма, с помощью которого регулируется налоговая политика государства. Выделены и проанализированы проблемы налогового планирования и прогнозирования, а также методы их устранения и совершенствования существующей системы организации налогового планирования на государственном уровне.

Литература

1. Налоговый менеджмент и налоговое планирование в России: Монография / Е.Н. Евстигнеев, Н.Г. Викторова. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2013. - 270 с.
2. Налоговое право: Учебник / Под ред. С.Г. Пепеляева. – М.: Юристъ, 2012. - С.

Пасичняк М.С.

Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского,
г. Симферополь, Россия

ВАЛЮТНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО РОССИИ И КИТАЯ: РИСКИ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Активно развивающиеся устойчивые связи РФ и КНР в базовых сферах экономики с каждым годом приобретают новые очертания. Нарастающая роль Китая в мировой экономике делает его первым и главным партнером для большинства стран, в том числе и России. Торговые отношения между КНР и РФ в последнее время перешли на новый уровень, что дает толчок развитию и углублению сотрудничества в валютно-финансовой сфере.

Основными факторами развития взаимоотношений стран-партнеров в сфере финансов являются: достаточно большой объем торговых потоков; обоюдное стремление снизить уровень влияния доллара США как резервной валюты; углубление двустороннего взаимодействия стран; продвижение интернационализации валют РФ и КНР. При этом, зависимость РФ от Китая как главного торгового партнера компенсируется потребностью последнего в энергоносителях.

Заключенное соглашение между центральными банками двух стран о валютных свопах в юанях на сумму 25 млрд. долл. США оказало частичную поддержку экономике РФ при падении рубля в 2014 году. Использование юаня при взаимных расчетах позволяет контрагентам не прибегать к участию доллара, что упрощает процесс коммерческих сделок для участников. Кроме того, это позволяет избежать валютных рисков, связанных с конвертацией. Соглашение было подписано на три года с возможностью дальнейшего продления срока при успешной реализации проекта и ошутимых результатах.

Ранее, начиная с 2008 года, Китай подписал подобные договоры с другими странами, такими как Белоруссия, Казахстан, Узбекистан, а также Аргентиной, Малайзией и Индонезией. Это дает возможность говорить о том, что Китаю выгодно распространять использование юаня в расчетах, утверждая его роль в мировой валютной системе. Кроме этого, большая часть резервов КНР содержится именно в долларах США, что является потенциальной угрозой, поскольку, при неустойчивости ситуации в условиях кризиса достаточно сложно удерживать резервы в американской валюте, что находит отражение в проблемах в торговле. Валютные свопы, используемые в расчетах со странами-партнерами, позволяют сохранять потоки товаров на прежнем уровне.

При этом следует учитывать неустойчивое положение юаня, который на данный момент поддерживается государством с помощью валютных резервов, что нельзя назвать положительным фактором. Только за 2015 год валютные резервы КНР уменьшились на 512,66 млрд. долл. США [1]. Большая часть из этих средств ушла на стабилизацию курса, остальное было потрачено на сдерживание падения валютных рынков.

ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Сейчас юань непредсказуем, также как и российский рубль, что дает повод задуматься о рисках, связанных с переходом на взаимное обслуживание сделок с их помощью.

Тем не менее, по данным системы SWIFT в 2015 году юань занял 4 место по использованию в обеспечении платежей, обогнав японскую йену, а в Азиатско-Тихоокеанском регионе стал основной валютой в операциях трансграничного характера [2].

В сентябре 2016 года по решению МВФ китайский юань будет впервые включен в состав специальных прав заимствования (СДР). Его доля составит около 10%, что является хорошим началом, с перспективой на будущее. Это дает право считать, что китайская валюта все же постепенно приобретает вес в мировом хозяйстве, и не считаться с ней уже не могут. И если по итогам 2014 года доля юаня в мировых расчетах составляла всего 2,2% [2], то с изменением его статуса она значительно вырастет.

Основную роль при этом сыграет положение Китая как мирового лидера по объемам торговли. Продвижение интернационализации валюты требует активного участия страны в международной торговле. При большой доле страны в мировом экспорте продукции с высоким уровнем добавленной стоимости, то есть промышленной продукции (которая имеется у Китая), страна получает возможность устанавливать валюты цены и валюты платежа во внешних сделках. А исключение доллара из взаимных расчетов позволит странам-партнерам КНР экономить на операционных и конверсионных издержках.

Если говорить о ситуации в России, то следует отметить, что в 2014 году общая доля юаня во взаимных расчетах составила 7,7% [3]. Проблемой в данном случае выступает несоответствие объема торгового оборота валютному свопу. Если подписанное соглашение имеет показатель в 24,6 млрд. долл. США, то товарооборот между двумя странами по итогам 2014 года составил 95,28 млрд. долл. США. И хотя в 2015 году объемы торговли значительно снизились по количественным показателям, стремление правительств обеих стран к его увеличению дает возможность предполагать выравнивание ситуации в будущем.

Помимо этой проблемы существует еще одна: крайне малое количество банков и финансовых учреждений, способных проводить необходимые расчеты в национальных валютах, что также является ограничивающим фактором [4].

Однако количество валютных операций с участием юаня в России увеличивается достаточно быстрыми темпами. Только за один 2014 год объем торгов пары рубль/юань вырос почти в 10 раз. При этом, правительство РФ настаивает на ускорении перехода на расчеты в национальных валютах, а также оказывает поддержку юаню. На данный момент лидером среди банков по обменным операциям пары рубль/юань является ВТБ банк.

Перспективным также является использование национальных валют при взаимном инвестировании. Страны являются обоюдно привлекательными для привлечения средств в совместные проекты, среди которых сейчас насчитывается около 20 крупнейших.

Еще одним немаловажным фактором является то, что существует возможность создания и внедрения единой платежной системы, которая бы обеспечивала операции

российских и китайских контрагентов, и стала альтернативой SWIFT, попадающей под влияние Запада.

Таким образом, Китаю и России необходимо вести обоюдную политику расширения использования финансовых инструментов при взаимных расчетах в национальных валютах, развивать совместные проекты специализированных банковских и финансовых учреждений, стимулировать рост валютных операций с парой юань/рубль и стремиться к минимизации транзакционных. Успешная реализация данных мер будет способствовать не только укреплению двусторонних отношений стран, но и продвижению интернационализации их валют.

Литература

1. Сайт национального бюро статистики Китая [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.stats.gov.cn/english/>
2. Сайт платежной системы SWIFT [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.swift.com/>
3. Сайт Федеральной службы государственной статистики РФ [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.gks.ru/>
4. Ярыгина И.З. Проблемы и перспективы использования национальных валют в обеспечении экономического сотрудничества // Молодой ученый. - 2014. - №2 (05) [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/problemy-i-perspektivy-ispolzovaniya-natsionalnyh-valyut-v-obespechenii-ekonomicheskogo-sotrudnichestva>

Пенькова И.В., Бородаева В.В.

Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского,
г. Симферополь, Россия

МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ПРОЦЕССОВ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИНТЕГРАЦИИ

Для оценки плюсов и минусов интеграции стран, их субъектов в экономическую группировку, развития процесса региональной интеграции, эффективности взаимной торговли, взаимодействия интеграционного блока с остальным миром необходимы количественные индикаторы для обоснования экономических и политических решений.

В условиях глобализации широкое распространение получили системы показателей для мониторинга мировых и региональных экономических процессов. Вместе с тем, обобщение, систематизация и дополнение отдельных методик и показателей оценки конкурентоспособности экономик, экономической интеграции стран, их инновационной активности и экономической безопасности позволяют представить комплекс индикаторов измерения качества региональной экономической интеграции (таблица 1).

Таблица 1.

Методики составления комплекса индикаторов измерения региональной
экономической интеграции

Методика	Показатели	Сферы интеграции
Система индикаторов Евразийской интеграции	Показатели интеграции в сфере торговли и мобильности рабочей силы, экономического и социального взаимодействия стран региона, макроэкономики (динамика роста), финансовой и фискальной политика, институциональной кооперации	Конвергенция экономических систем, торговля, услуги, трудовая миграция
Измерение глобальной и региональной торговой интеграции	Индикаторы глобальной и региональной торговой интеграции ВБ, ОЭСР, ВТО, ЮНКТАД, ООН	Конвергенция экономических систем, торговля, инвестиции, миграция
Анализ международных рейтингов и индикаторов конкурентоспособности и инновационной активности государств	Показатели конкурентоспособности, инноваций и развития экономики стран	Конвергенция экономических систем, торговля, инвестиции
Оценка экономической безопасности РФ	Показатели экономической безопасности экономики	Конвергенция экономических систем
Статистический анализ индикаторов глобализации внешнеэкономических связей	Индикаторы глобализации внешнеэкономических связей: соотношение торгового баланса и ВВП, «нормализованный» торговый баланс, индекс географической концентрации Херфиндаля	Торговля, услуги
Методика определения конкурентоспособности страны в мировой экономике	Единый интегральный показатель комплексной оценки состояния макропроцессов	Производство, торговля
Оценка уровня глобализованности экономик региона	Рейтинговые оценки, коэффициенты глобализованности и открытости экономики региона	Производство, торговля, инвестиции

Источник: [1, с. 39-40]

Исследование соотношения процессов регионализации и глобализации основывается на рассмотрении показателей, характеризующих открытость экономики и взаимодействие интеграционной группировки с остальным миром.

Показатели блока «Открытость экономики» дают представление об открытости экономического блока, его роли в мировом хозяйстве и степени вовлеченности в мировые экономические процессы. Высокая открытость экономики вовсе не ведет к стремительному развитию конкурентоспособности региона и его стран – все зависит от текущего уровня развития ключевых отраслей стран региона по сравнению с другими странами.

Результатом процесса региональной интеграции является реакция экономик всего региона и стран-участниц на меры по укреплению институтов интеграции,

либерализации торговой политики, снижению тарифных и нетарифных ограничений, транспорных и транзакционных издержек, которую следует оценивать с трех сторон:

- 1) усиление регионального экономического взаимодействия;
- 2) макроэкономические изменения;
- 3) обеспечение экономической безопасности.

Показатели блока «Уровень экономического взаимодействия региона с третьими странами» характеризуют масштаб, интенсивность, географическую и отраслевую структуру взаимодействия регионального блока и входящих в него стран с третьими странами. Данный процесс актуализирует проблему оптимизации уровня открытости с учетом взаимодействия показателей внешнеэкономической безопасности и международной конкурентоспособности.

Комплекс индикаторов оценки региональной и глобальной экономической интеграции позволяет измерить экономическую интеграцию, оценить ее эффективность и качество, выявить проблемы в развитии интеграционного союза, а также определить перспективы и дальнейшие пути совершенствования объединения стран. Используя соответствующие показатели, важно выявить количественные и качественные изменения внутренней региональной торговли и движения факторов производства, а также наметившиеся тенденции и структурные сдвиги.

Оценка качественной интеграции не должна ограничиваться измерением только экономических показателей. Экономическая интеграция легче поддается измерению в количественном отношении, чем интеграция институциональная. Оценка институциональной интеграции является значительно более сложной задачей из-за отсутствия четких критериев деятельности региональных интеграционных структур, а также необходимости количественного выражения качественных характеристик интеграционного взаимодействия. В число показателей по данному аспекту могут входить: участие в региональных соглашениях; число нормативных актов различного типа в рамках данного проекта, деятельность интеграционных организаций; число дипломатических визитов стран определенного региона [2, с. 41; 3].

Однако указанные показатели могут дать лишь ограниченное представление о процессах региональной интеграции. Дальнейшее развитие исследования должно строиться на создании системы показателей, характеризующей следующие аспекты этого процесса: интеграционную политику стран-участниц регионального блока, региональное взаимодействие и экономические, интенсивность взаимодействия и взаимозависимость стран-участниц, общий уровень интеграции.

Литература

1. Косулина, Т.А. Развитие интеграционных процессов таможенного союза в условиях глобализации [Текст]: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.14 / Т.А. Косулина. – Краснодар, 2014. – 217 с.
2. Система Индикаторов Евразийской Интеграции [Текст] / Е.Ю. Винокуров, А.М. Либман, Ф. де Ломберде, Н.В. Максимчук, Е.М. Молдабеков. – Алматы: ЕАБР, 2009. – 160 с.
3. Толстова, А.З. К вопросу о методике определения конкурентоспособности страны в мировой экономике [Текст] / А.З. Толстова // Экономика: теория и практика. – 2002. – № 2-3. – С. 9.

Передистая Ю.С., Кузнецов М.М.

Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского,
г. Симферополь, Россия

ГЕОГРАФИЧЕСКАЯ СТРУКТУРА ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ РОССИИ ТРАНСПОРТНЫМИ УСЛУГАМИ

На современном этапе роль России на мировом рынке услуг довольно мала. Ее доля в мировом экспорте, по данным ЮНКТАД, в 2014 г. составила 1,3%, импорте – 2,5%. Наиболее сильные позиции России в международной торговле транспортными услугами: доля в мировом экспорте достигает 2,2%. Это обусловлено главным образом географическими конкурентными преимуществами страны.

В статистике внешней торговли Российской Федерации услугами выделяются следующие группы стран: Содружество Независимых Государств (СНГ), в том числе Евразийское Экономическое Сообщество (ЕврАзЭС); страны дальнего зарубежья, в том числе Европейский Союз (ЕС), Азиатско-Тихоокеанское Экономическое Сотрудничество (АТЭС), прочие страны [2, с. 45].

В географической структуре внешней торговли России транспортными услугами доминируют страны дальнего зарубежья. По данным Центрального банка Российской Федерации [3], их доля во внешнеторговом обороте страны в 2014 г. составила 88,3%, остальное приходится на страны СНГ.

Экспорт России транспортными услугами также направлен главным образом на страны дальнего зарубежья. Доля данной группы стран в общем экспорте услуг в 2014 г. составила 88,4%. Причем большая часть поставок осуществляется в ЕС: объемы экспорта в 2014 г. достигли 6,9 млрд. долл. США или 33,8% от общего итога (таблица 1).

Таблица 1

Внешняя торговля России транспортными услугами по группам стран
в 2012-2014 гг.

Группы стран	Экспорт, млн. долл. США			Импорт, млн. долл. США		
	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Всего	19161	20747	20542	16443	17505	15420
Страны СНГ, в т.ч.:	2947	2875	2379	2310	2467	1836
страны ЕврАзЭС	882	978	843	993	1072	953
Страны дальнего зарубежья, в т.ч.:	16214	17871	18163	14132	15038	13584
страны ЕС	6208	6907	6946	2328	2679	2586
страны АТЭС	1465	1715	1891	661	653	660

Источник: составлено на основе [3, с. 94-95]

За период 2012-2014 гг. произошли некоторые изменения в географической структуре экспорта России транспортными услугами. Доля СНГ снизилась на 3,8 процентных пункта (п.п.), в том числе стран ЕврАзЭС – на 0,5 п.п.

Удельный вес стран дальнего зарубежья в 2012-2014 гг. наоборот вырос на 3,8 п.п. Опережающими темпами рос экспорт транспортных услуг в страны АТЭС, темп

*ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОГО
РАЗВИТИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ*

прироста за последние три года составил 29,1%. Более медленными темпами, чем в среднем по дальнему зарубежью, увеличивался экспорт в ЕС (темп прироста – 11,9%). Это связано с изначально более высокой стартовой базой.

Доля СНГ в экспорте услуг выше, чем в товарных поставках, что связано с объективно большими объемами реализации российских транспортных услуг (в том числе транзитных) и значительным притоком в Россию граждан Содружества. Аналогичная ситуация наблюдается со странами АТЭС [2, с. 49].

Наоборот, доля ЕС в экспорте РФ услугами уступает аналогичному показателю по товарному экспорту, что объясняется чрезмерной концентрацией отечественного топливно- энергетического экспорта на ЕС и недооцененность торговли услугами с Евросоюзом).

Среди стран дальнего зарубежья основными потребителями транспортных услуг России в 2014 г. были резиденты Великобритании – 7,3% всех продаж транспортных услуг, Швейцарии (6,1%), Ирландии (5,9%), Кипра (4,8%), Турции (3,9%), Германии (3,8%), ОАЭ (2,2%), Китая (2,2%) и Британских Виргинских островов (2,1%), стран СНГ – Украины (3,1%). Удельный вес указанных десяти стран составил 41,4% (таблица 2).

Таблица 2

Основные потребители транспортных услуг России в 2012-2014 гг.

Страны	2012 г.		2013 г.		2014 г.	
	млн. долл. США	% к итогу	млн. долл. США	% к итогу	млн. долл. США	% к итогу
Великобритания	2486	13,0	1815	8,7	1493	7,3
Швейцария	981	5,1	998	4,8	1243	6,1
Ирландия	152	0,8	926	4,5	1206	5,9
Кипр	915	4,8	1032	5,0	993	4,8
Турция	267	1,4	596	2,9	799	3,9
Германия	626	3,3	747	3,6	787	3,8
Украина	939	4,9	851	4,1	634	3,1
ОАЭ	331	1,7	420	2,0	452	2,2
Китай	417	2,2	449	2,2	446	2,2
Виргинские острова, Британские	511	2,7	530	2,6	433	2,1

Источник: рассчитано и составлено на основе [3, с. 94-95]

Импорт России транспортных услуг за период 2012-2014 гг. снизился на 6,2% до 15,4 млрд. долл. США преимущественно за счет стран СНГ (спад на 20,5% до 1,8 млрд. долл. США). Из стран дальнего зарубежья импорт сократился на 3,9% до 13,6 млрд. долл. США (см. таблицу 1).

Географическое распределение импорта транспортных услуг характеризуется устойчивым доминированием стран дальнего зарубежья, которые обеспечивали в 2014 г. около 88% импорта России. Это обусловлено высокой конкурентоспособностью предоставляемых услуг и значительным предложением интеллектуальных и технически сложных услуг, необходимых для модернизации отечественной экономики.

В разрезе стран лидирующие позиции в 2014 г. в импорте транспортных услуг в Россию, по данным Центрального банка Российской Федерации [3], занимали: Беларусь, доля которой составила 3,5% (546 млн. долл. США), Кипр – 3,2% (497 млн. долл. США), Великобритания – 2,2% (335 млн. долл. США), Швейцария – 1,9% (295 млн. долл. США), Украина – 1,7% (256 млн. долл. США).

Таким образом, во внешней торговле России транспортными услугами с большим отрывом доминируют страны дальнего зарубежья. Сферы услуг в странах СНГ развиты слабо и в основном не могут конкурировать с поставщиками услуг из стран дальнего зарубежья.

Литература

1. UnctadStat [Electronic resource]: site / United Nations Conference on Trade and Development. – Mode of access: <http://unctadstat.unctad.org/wds/ReportFolders/reportFolders.aspx>.

2. Кобрина, И.А. Внешняя торговля России услугами [Текст] / И.А. Кобрина, К.Б. Седов // Российский внешнеэкономический вестник. – 2007. – №12 (Декабрь). – С. 35-54.

3. Внешняя торговля Российской Федерации услугами. 2014 [Текст]: статистический сборник / Центрального банка Российской Федерации. – М., 2015. – 321 с.

Pirozhok A.

Scientific Research Institute of Agriculture of Crimea, Simferopol, Russia

WATER SUPPLY OF RURAL TERRITORIES IN THE CRIMEA UNDER WATER DEFICIT CONDITIONS

Crimean Federal District of the Russian Federation is the region least provided its own water resources. Prior to joining Russia the main source of fresh water to the Crimea was the North- Crimean channel through which the peninsula received up to 85% consumption of fresh water from the territory of Ukraine. After stopping the water supply in the North-Crimean channel with the Ukrainian side a problem of freshwater shortage appeared on the peninsula, requiring urgent action and the development of new water supply schemes in rural settlements, in the absence of centralized water supply and low water availability in these areas.

Crimean territory produces about one billion cubic meters of water resources per year. Here are 150 rivers with average annual flow of 0,58 cubic kilometers, 23 of the reservoir volume of 0,4 cubic kilometers, 300 lakes and 1900 irrigation ponds. The main rivers are: Salgir, Kacha, Alma, Belbek, Indole, Biyuk-Karasu, Black, Burulcha. The longest is Salgir (220 km), the deepest - Belbek (water consumption - 1,5 m³/s). In this area in 1657 flows of rivers, streams and ravines (drying up streams) with a total length of 5996 km.

The Crimean peninsula is relatively poor in fresh groundwater. Intensive groundwater extraction for irrigation in 1960-1970-ies led to the depletion of aquifers.

Centralized water supply in the Crimea is only available in 76,9% of settlements. If the tap water is available in all 16 cities and 53 urban-type settlements, the centralized water supply in rural areas, there are only 546 villages out of 956 (57%). Others live on the water imported from other areas. But even there, where there is a central water supply we can not

always say about the high quality of the water. Out of the 5597 km of trunk pipelines of Republic of Crimea 2118 km (37%) - are old and dilapidated. The situation is similar with the street network: from 8570 km 3283 km unfit, i.e. (38%). More than 40% of water supply networks has a wearout of over 90%, about 20% are operated over 50 years.

Due to the overlap of the North-Crimean channel and reduce of the water supply there has been a sharp reduction in irrigated areas in the Crimea (136 thousand ha in 2013 to 10,5 thousand ha in 2015), i.e. in 13 times. The result is a significant reduction or cessation of cultivation of crops such as rice, soy, corn, some forage crops. Also, damage caused to vegetable-growing and fruit-and-berry branches.

It is necessary to apply new technologies for agriculture in the conditions of limited water resources. One promising way to partly solve the water problem is the use of new technologies. An additional source of water can be one of "know-how" as atmospheric generator, the essence of which consists in the conversion of water from the air.

The volume of used fresh water for agricultural needs for irrigation in Crimea is 16,021 million m³/year, and agricultural water supply – 1,655 million m³/year. For example, in 2013 the volume of agricultural consumption was 523,06 million cubic meters (72%), housing and communal services – 101,83 million cubic meters (14%), industry – 102,1 million cubic meters (14%). In 2014, water consumption decreased by almost 2,5 times - up to 310 million m³. [1]

Thus, by using atmospheric water generator providing production of 20 to 200 liters of water per day, you can partially restore the drinking water at least for the villagers and their sheep and goats. The cost of water in this case will not exceed the cost of bottled water, which consumers buy in the store or the cost of imported water. Costly part of the installation is expressed in its value, which ranges from 500 to 1000 United States dollars, consumption of electricity divided by the capacity per day, and will be 3,28 rubles for 1 liter. The efficiency of such an installation method is superior to the use of imported water, and provides the farms with the structured and clean water. The cost of purified water varies from 4-5 rubles to 7,89 rubles per liter, but its quality is not proven. In addition, the imported water is produced by purifying and filtering of the same exhaustible water sources of Crimean surface water and groundwater. On the contrary, the atmospheric generator technology allows to obtain an additional source of water just from the air, more precisely from the humidity that is in it. Comparing with the systematic purchase of purified water, even with the most inexpensive, such installation will have pay back period of 1,5 years. Moreover, the minimum required humidity can be 35%.

Taking into the account that the average relative humidity (67-73%) observed on the southern coast and in the foothills, and increased (74-80%) in the rest of the Crimea, it is quite favorable conditions for generator application. In December and January, the relative humidity on the southern coast of 71-75%, on the west and south-east coast, in the foothills and mountaintops 76-86%, in the central steppe Crimea 87-90%. In the winter months midday humidity in Crimea vary from 60% in the foothills up to 65-76% in the rest of the territory, and in the summer of 40-44% in the desert and the foothills, up to 50-55% on the coast. [2]

The results of this study indicate that the rural settlements of the Crimean Federal District can provide additional water for those in need areas using atmospheric water generators. Despite the fact that the cost of water will cost not much cheaper than purified water – the advantage of this approach is additional water volume production to the existing

water volumes and its eco-friendly composition. This solution will help to remove part of the socio-economic tensions in some parts of the Crimea.

References

1. Official website: State Committee for Water Resources and Land Reclamation of the Republic of Crimea - Available online: <http://gkvod.rk.gov.ru/rus/info.php?id=617266>
2. Official website: Federal State Statistics Service - Available online: <http://www.fedstat.ru/indicator/31454>

Плакса А.А.

Севастопольский государственный университет,
г. Севастополь, Россия

ОСОБЕННОСТИ ПОГАШЕНИЯ И ВНЕСУДЕБНОГО УРЕГУЛИРОВАНИЯ ССУДНОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТИ ЗАЕМЩИКОВ, ПРОЖИВАЮЩИХ НА ТЕРРИТОРИИ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ И ГОРОДА ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗНАЧЕНИЯ СЕВАСОПОЛЬ

В результате политических и экономических изменений в Крыму на первый план вышли ряд проблем в части формирования пространственной организации финансово – экономической деятельности, а также построения новой финансово – кредитной инфраструктуры как системы регламентаций и ценностей, а также учреждений. Формирование тенденций развития финансово – кредитной инфраструктуры Крыма и г.Севастополь имеют в своей основе ряд проблемных моментов, которые не позволяют им перейти в устойчивый тренд финансово - кредитных и инвестиционных изменений. К числу подобных препятствий относится необходимость урегулирования погашения задолженности заемщиков, полученной еще в украинских банках.

После проведения референдума и присоединения Крыма к России, украинские банки не могли работать в законодательном поле Российской Федерации без ощутимых санкций со стороны Национального банка Украины. В Крыму насчитывалось более 1 тыс. отделений и филиалов украинских банков, их общие активы Национальный банк Украины в марте 2014 оценивал в размере 20-22 млрд. грн. Общие активы банков Украины (с учетом резервов) к началу февраля 2014 г., составляли 1,351 трлн. грн. По оценке советника президента Ассоциации украинских банков Алексея Куца пассивы украинских банков составляли почти 16 млрд. грн. [1,2].

Покидая Крым, многие украинские банки не погасили свои обязательства перед вкладчиками, при этом данное обязательство в последующем взял на себя «Фонд защиты вкладчиков». Фонд был создан для защиты интересов вкладчиков, в том числе индивидуальных предпринимателей — клиентов банков, имеющих лицензию Национального банка Украины на 16.03.2014 и действующих на территории Крымского федерального округа, в соответствии с законом создан Фонд защиты вкладчиков. В случае прекращения деятельности структурного подразделения банка, Фонд приобретает права (требования) по вкладам и осуществляет компенсационные выплаты.

Необходимо отметить, что ряд украинских банков такие как ПАО «ПУМБ», ПАО «Альфа-Банк», украинская дочка сбербанка ПАО «СБЕРБАНК» и др. в полном объеме погасили задолженность по вкладам перед клиентами. Данные банки хотели так же и соблюдения своих прав, в части возврата выданных ими средств населению и предприятиям Крыма и г. Севастополя. Для реализации своих прав, в части возврата выданных кредитных средств, украинские банки прибегали к различным инструментам: заключали договора с российскими банками на прием платежей без комиссии или же с минимальной комиссией в счет погашения задолженности перед ними, предлагали клиентам прощение части долга при полном погашении кредита (от 20% до 70%), реализовывали свои права посредством судебных споров. Однако в виду отсутствия желания заемщиков добровольно исполнять свои обязательства и сложности исполнения решений судов Российской Федерации, украинские банки часто переуступали права требования по выданным кредитам российским предприятиям, которым технически проще предъявлять требование заемщику, а также исполнять решения судов РФ.

Перспектива возвращать кредиты не радовала, ставшими на тот момент россиянами заемщиков украинских банков. Отношение к возможности уступки банком прав кредитора по кредитному договору у Верховного Суда РФ и Высшего арбитражного суда РФ отличается, что не приводило к разрешению благополучному ситуации. ВАС РФ занимает позицию, согласно которой, действующее законодательство не содержит запрета для банков уступать право требования третьим лицам. Верховный Суд считает, что такая уступка возможна лишь с согласия заемщика-потребителя, т.е. возможность уступки права требования должна быть согласована в кредитном договоре. В связи с чем, участились жалобы заемщиков в местные органы власти, СМИ, силовые органы, о том, что своего согласия на уступку долга они не давали, все это вызвало большой общественный резонанс. Так же ситуацию подогревало крымское руководство, периодически выступая в СМИ с призывами не возвращать кредиты украинским банкам. При этом суды на территории Крымского федерального округа принимали зачастую решения не в интересах заемщиков.

Все эти события подтолкнули российских законодателей, для принятия Федерального закона от 30.12.2015 N 422-ФЗ «Об особенностях погашения и внесудебном урегулировании задолженности заемщиков, проживающих на территории Республики Крым или на территории города федерального значения Севастополя, и внесении изменений в Федеральный закон «О защите интересов физических лиц, внесенных вклады в банках и обособленных структурных подразделениях банков, зарегистрированных и (или) действующих на территории Республики Крым и на территории города федерального значения Севастополя» [4].

Закон является необходимым, однако недостаточно своевременным. В качестве основного недостатка данного нормативного акта необходимо отметить то, что в нем не определены обязательства фонда. Должник может согласиться на погашение задолженности, внести часть средств и в последующем откажется вносить на отдельный банковский счет Фонда сумму задолженности, а лица, имеющие право требовать погашения задолженности могут получить средства только после полного погашения обязательств должником. При этом, исходя из судебной практики, можно сделать вывод, что суды при подаче иска на прямую, будут отказывать в принятии

исковых заявлений о взыскании задолженности, в связи с несоблюдением обязательного досудебного порядка урегулирования спора.

Необходимо также отметить, на практике, данный закон, по сути, не работает. Регламент осуществления внесудебного урегулирования разногласий между заемщиками и лицами, имеющими право требовать погашения задолженности, так и не принят, хотя с его проектом можно ознакомиться на сайте Фонда. Фонд не регистрирует лиц, имеющих право требовать погашения задолженности, ссылаясь на отсутствие утвержденного регламента.

Руководство Крыма, так же не способствует реализации принятого закона. В Государственном Совете Республики Крым 03 февраля 2016 года, состоялись парламентские слушания по вопросу о внесении изменений в Федеральный закон от 30 декабря 2015 года №422-ФЗ. Участники обсуждения пришли к выводу, что нормативное регулирование данного вопроса необходимо осуществлять с учетом экономической, транспортной, водной, продовольственной и энергетической блокады Крыма, а также введенных Евросоюзом, США экономических санкций [3].

В данных условиях целесообразным является внесение изменений в Закон, направленный на смягчение условий взыскания с жителей Крыма кредитных обязательств по договорам с банками. По итогам обсуждения, принята резолюция, которая опубликована на официальном сайте Государственного Совета Республики Крым как итоговый документ парламентских слушаний. Согласно данному документу участники парламентских слушаний считают необходимым [3]:

1) установить ограничение на максимальную сумму взыскания задолженности, исходя из ежемесячного среднего дохода на каждого члена семьи заемщика в размере 10 % от дохода до 100 тыс. рублей, 20 % – свыше 100 тыс. рублей;

2) установить запрет на изъятие движимого и недвижимого имущества физических лиц, в том числе находящегося в ипотеке, по кредитным договорам, заключенным с банками, действовавшими на территории Республики Крым и (или) на территории города федерального значения Севастополя, а также приостановить исполнительные производства, направленные на изъятие такого имущества.

Таким образом, для формирования пространственной организации финансово – экономической деятельности, а также развития новой финансово – кредитной инфраструктуры в Крыму и г.Севастополь требуется эффективное решение вопросов, связанных с погашением ссудной задолженности, сформированной еще в период до 2014 г. Данная проблема взаимосвязана с другой, также требующей безотлагательного решения, - приобретение жилья связано с необходимостью проверки документации и собственника квартиры в Управлении государственной регистрации права и кадастра, что может повлечь необходимость поиска решения вопроса о снятии ареста на регистрационные действия наложенного судебным приставом-исполнителем на недвижимость. Данные аспекты взаимосвязаны с изученными в статье и требуют дальнейшего рассмотрения.

Литература

1. В Крыму находится лишь около 1,6% от общих активов украинских банков [Электронный ресурс] // Режим просмотра: <http://delo.ua/finance/v-krymu-nahoditsja-okolo-16-ot-obschih-aktivov-ukrainskih-bankov-230192/>

2. Активы украинских банков в Крыму - более 22 млрд грн. [Электронный ресурс] // Режим просмотра: <http://news.finance.ua/ru/news/-/324593/aktivy-ukrainskih-bankov-v-krymu-bolee-22-mlrd-grn>

3. Парламентские слушания по вопросу взыскания с жителей Республики Крым кредитных обязательств по договорам с украинскими банками [Электронный ресурс] // Режим просмотра: <http://ombudsmanbiz.rk.gov.ru/rus/index.htm/news/328851.htm>

4. Федеральный закон от 30.12.2015 N 422-ФЗ "Об особенностях погашения и внесудебном урегулировании задолженности заемщиков, проживающих на территории Республики Крым или на территории города федерального значения Севастополя, и внесении изменений в Федеральный закон "О защите интересов физических лиц, имеющих вклады в банках и обособленных структурных подразделениях банков, зарегистрированных и (или) действующих на территории Республики Крым и на территории города федерального значения Севастополя" // СПС КонсультантПлюс // Опубликовано 04.01.2016 в издании "Собрание законодательства РФ". — 2016. — N 1. (часть I) — Ст. 42.

Подобашева И.В., Селюнина В.С.

Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского,
г. Симферополь, Россия

АНАЛИЗ ОСНОВНЫХ АГРЕГАТОВ МЕЖДУНАРОДНОЙ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПОЗИЦИИ СТРАН МИРА

Экономические взаимоотношения страны с остальным миром можно оценить и проанализировать с помощью данных платежного баланса и международной инвестиционной позиции (МИП). Положительная или отрицательная чистая МИП характеризует страну, как «чистого кредитора» или «чистого должника».

Значение МИП является важным и требует учета при разработке государственной экономической политики. Платежный баланс и МИП подвержены влиянию многих факторов, таких как: темп инфляции, изменение ВВП, процентные ставки, валютный курс, цены на энергоресурсы, бюджетное сальдо, международная финансовая взаимозависимость.

В последнее время в мире наблюдается тенденция к наращиванию отрицательной международной инвестиционной позиции, которая с 2011 г. по 2014 г. увеличилась на 1 972 465 млн. долл. США (332,3%) до -2566023 млн. долл. США. С 2012 г. по 2014 г. наблюдается тенденция к снижению и мирового счета текущих операций – на 68 967 млн. долл. США (-15,7%) до 369721 млн. долл. США. С 2011 г. мировой финансовый счет вырос на 305, 4 млрд. долл. США (269,67%) к 2014 г.

Счет текущих операций стран с развитой экономикой значительно возрос с отрицательного показателя -24,22 млрд. долл. США в 2011 г. до 206,83 млрд. долл. США в 2014 г. В странах с формирующимся рынком и развивающихся странах наблюдалась противоположная динамика: снижение счета текущих операций с 437,52 млрд. долл. США в 2011 г. до 162,89 млрд. долл. США в 2014 г. Что касается финансового счета, то в развитых странах с 2011 по 2014 г. он вырос с отрицательного показателя на 653,44 млрд. долл. США, а в странах с формирующимся рынком и развивающихся странах данный показатель снизился на 348,04 млрд. долл. США до отрицательного показателя.

Во всем мире происходит наращивание как активов, так и обязательств, однако в последнее время это происходит с замедляющимися убывающими темпами. Чистая международная инвестиционная позиция развитых стран с 2011 г. имеет тенденцию к увеличивающимся отрицательным значениям, то есть большинство развитых стран являются «чистыми должниками». В 2014 г. по сравнению с 2013 г. МИП развитых стран уменьшилась на 88% до -278240 млрд. долл. США. В странах с формирующимся рынком и развивающихся странах в 2011 – 2014 гг. МИП была положительной, за исключением 2011 г. (-468 млрд. долл. США), что позволяет большинство развивающихся стран отнести к «чистым кредиторам». В 2013 по сравнению с 2012 г. МИП развивающихся стран увеличилась на 8472,2 процентных пункта, но в 2014 г. по сравнению с 2013 г. снизилась на 46,1%.

Среди стран-лидеров с профицитом счета текущих операций и положительной чистой МИП в среднем за 2012-2014 гг. (табл. 1), можно выделить: Германию, Китай, Саудовскую Аравию, Швейцарию, Норвегию, Нидерланды. Страны – «чистые должники» по МИП и с дефицитом счета текущих операций следующие: США, Великобритания, Турция, Мексика, Австралия, Бразилия, Франция. Россия с 2008 г. является «чистым кредитором» по международной инвестиционной позиции, имеет профицит счета текущих операций. Стоит отметить, что только 8 из 28 стран Евросоюза в среднем за 2012 – 2014 гг. имеют положительную чистую инвестиционную позицию: Бельгия, Дания, Германия, Люксембург, Мальта, Нидерланды, Австрия и Финляндия.

Одним из показателей анализа МИП является ее соотношение к ВВП. Так тяжелой можно назвать ситуацию в таких странах Евросоюза, как: Кипр, Ирландия, Греция, Португалия, Испания, Хорватия, Венгрия, Болгария, где МИП составляет от -76,1% (Болгария) до 135% (Кипр) от ВВП в среднем за 2012 – 2014 гг. Что касается стран ЕС с положительной МИП, ее доля в ВВП этих стран составляет от 0,1% в Австрии до 54,1% в Бельгии в среднем за 2012 – 2014 гг. Доля чистой инвестиционной позиции в ВВП США составляет -41,8%.

Анализ международной инвестиционной позиции стран БРИКС за 2008 – 2014 гг. показал, что Бразилия (-692 401 млн. долл. США – в среднем за 2008 – 2014 гг.), Индия (-234 586 млн. долл. США) и ЮАР (-44 863 млн. долл. США) являются «чистыми должниками», а Китай (1 714 172 млн. долл. США) и Россия (157 825 млн. долл. США) – «чистыми кредиторами». Аналогично, Бразилия, Индия и ЮАР в течение исследуемого периода имели дефицит счета текущих операций, в то время, как Россия и Китай – профицит. Отношение чистой МИП к ВВП данных стран в среднем за 2008 – 2014 гг. составило: 24,7% в Китае, 8,9% в России, -31,1% в Бразилии, -13,3% в Индии и -12,6% в ЮАР.

**ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОГО
РАЗВИТИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ**

Таблица 1.

Международная инвестиционная позиция стран -лидеров мира с профицитом счета
текущих операций, 2012 – 2014 гг., млн. долл. США

Годы	Показатели	Германия	Китай	Саудовская Аравия	Швейцария	Норвегия	Нидерланды
		2012	СТО	240 862	215392	164 764	68589
МИП	1045450		1866388	684 757	863447	505 853	262 865
МИП/ВВП	29,54%		22,06%	93,30%	129,76%	99,24%	31,71%
2013	СТО	239297	148204	135 442	76145	52 364	94 905
	МИП	1352048	1996008	763 167	796548	644 904	286 241
	МИП/ВВП	36,10%	21,03%	102,53%	116,30%	123,46%	33,12%
2014	СТО	284621	219 678	76 916	51 019	47 163	93 402
	МИП	1491339	1776392	795 244	776804	720 591	483 968
	МИП/ВВП	38,55%	17,16%	106,57%	110,81%	144,17%	55,04%
В среднем	СТО	254927	194424	125 707	65251	54 343	92 618
	МИП	1296279	1879596	747 723	812267	623 783	344 358
	МИП/ВВП	34,73%	20,08%	100,80%	118,96%	122,29%	39,96%

Источник: составлено на основе данных МВФ и Всемирного банка

Согласно отчету Goldman Sacks, в 2015 г. началась третья волна финансового кризиса 2008 г. (падение сырьевых цен, низкий уровень инфляции в мире, замедление экономического роста в Китае и на других развивающихся рынках). Платежный баланс и МИП в условиях глобализации финансовых рынков являются инструментами определения эффективности предпринимаемых правительствами мер по ослаблению негативного воздействия кризисных явлений на экономику, а также разработки программы посткризисного восстановления экономики и финансовой системы.

Литература

1. Статистика по платежному балансу и международной инвестиционной позиции [Электронный ресурс] / Электронная библиотека // Международный валютный фонд : [сайт]. – Режим доступа: <http://data.imf.org/?sk=7A51304B-6426-40C0-83DD-CA473CA1FD52>
2. Статистические данные [Электронный ресурс] / Всемирный банк: [сайт]. – Режим доступа: <http://data.worldbank.org>
3. Статистическая база данных [Электронный ресурс] / Евростат : [сайт]. – Режим доступа: <http://ec.europa.eu/eurostat/data/database>
4. Финансовый кризис-2015 [Электронный ресурс] / Корреспондент.net : [сайт]. – Режим доступа: <http://korrespondent.net/business/3576322-fynansovy-kryzys-2015-ekonomysty-buit-v-nabat>

Подольяка К.П.

Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского,
г. Симферополь, Россия

ПОНЯТИЕ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА В РАБОТАХ РОССИЙСКИХ ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ

Проблема пространственной организации всегда сохраняла важнейшее значение и для теории, и для практики. Тем удивительнее, что эта проблематика всегда оставалась на периферии «чистой» экономической науки и «чистой» географической науки. Пространственная экономика с теоретической стороны является не более чем частью общей экономической теории. Причем такой частью, содержание и границы предметной области которой до настоящего времени ясного и однозначного определения так и не получили. Вероятно, пространственная экономика даже в большей степени, чем экономическая теория вообще или иные разделы экономической науки, подвержена риску гомоморфизма, так как в наибольшей степени является по существу синтетическим разделом научного знания, будучи обязанной описывать и объяснять не только и не столько собственно экономические отношения в пространстве, но и всю совокупность связанных с функционированием пространственно-локализованных сообществ общественных отношений.

Философское определение пространства и времени используется в таких науках, как — физика, математика, география. В последней сформулировано представление о географическом пространстве и географическом времени. Однако в научной литературе до настоящего момента отсутствует детальное толкование этих категорий, а многочисленные понятия имеют дискуссионный характер, некоторая часть географов по большому счету не замечает смысла в акцентировании и освоении географического пространства-времени, ограничиваясь только исследованием конкретных территорий. Эта склонность выражается и в применении слов «пространство», «пространственный» в географических трудах. Как правильно, термины «пространство» и «территория» используются как слова-синонимы, что искривляет содержание обеих категорий географической науки.

Мнения большинства ученых-регионалистов в определении понятия «территориальная организация общества» (ТОО) в большинстве похожи, несмотря на небольшие расхождения. Наиболее интересным и полным определением ТОО является определение Хорева Б.С., данное им еще в 1981 году. Хорев Б.С. под ТОО понимает «наиболее широкое междисциплинарное понятие в сфере региональных, социальных, экономических и иных исследований, ибо в него входят и размещение производства, и размещение социальной инфраструктуры, и расселение людей, и взаимосвязи в территориальной социально-экономической системе общества и процессы пространственного воспроизводства, и проблемы управления ими» [5]. Некоторые современные ученые часто ссылаются на его взгляды в этом вопросе. Как отмечает Шарыгин М.Д., территориальная организация общества это постоянное движение и пульсация всей социально-экономической жизни населения в пространстве-времени [8]. Также Шарыгин считает, что ТОО нужно трактовать как явление и процесс. Следовательно, для территориальной организации характерны географичность и

историчность, т.е. изменчивость строения и функционирования в пространстве и времени. Так как, развитие пространства связано с географией, то, как заметил А. Шаблий, географическое положение относится к фундаментальным категориям, составляет пространственное (в пределах земной поверхности) отношение определенного объекта [6]. На базе такого определения ученый раскрывает сущность природно-, политико-, экономико-, социально-географического положения. Говоря немного об истории экономического пространства, интересно отметить, что такой ученый как Й. фон Тюнен впервые ввел в изучение понятие экономического пространства и представление о географическом положении как основном элементе дифференциальной ренты и размещения сельскохозяйственного производства.

Пространственно-временное сочетание всех сфер жизнедеятельности общества создает основу для формирования целостных территориальных систем общества. Географическое пространство как сложное земное планетарное пространство вбирает в себя пространственные состояния всех сфер географической оболочки. Можно считать, что географическое пространство — это множество физических отношений между географическими объектами или их аналогами — геосистемами. Наиболее организованным и конечным является социально-географическое пространство, представляющее собой пространственно-временное сочетание общественных объектов, явлений, процессов в совокупности с природным окружением. Интересно заметить, что Л.Б. Вардомский отмечает, что понятие «пространство» взаимосвязано с понятием «регион», который представляет собой определенную часть пространства (или территории), характеризующуюся отчетливым уровнем целостности и единства [1]. Этот взгляд на пространство отражает его сущность и содержание, но общности между пространством и территорией нет.

Сравнение понятия «регион» с «пространством» как бы освободило исследователей (по крайней мере, их значительную часть) от обязанности четко и однозначно определить объект своего исследования, то есть явным образом описать экономическое пространство, которое таковым объектом является. При этом по умолчанию предполагается, что некая каноническая теория пространственной экономики существует и вполне адекватно описывает реальные процессы распределения экономической деятельности и ее результатов в пространстве, а также взаимодействия неких пространственных экономических субъектов экономической деятельности.

Таким образом, «пространственная тематика» в настоящее время приобрела особую актуальность и за рубежом и в нашей стране, что является отражением потребностей общественного развития. При этом ТОО предстает явлением многослойным и многоуровневым, до конца не исследованным.

Литература

1. Вардомский Л.Б. Российское порубежье в условиях глобализации. - М.: Книжный дом «Либроком», 2009.-216.
2. Кругман П. Пространство: последний рубеж // Пространственная экономика. - 2005. - № 3. – С. 121-126.
3. Минакир П.А., Демьяненко А.Н. Очерки по пространственной экономике / отв. ред. В.М. Полтерович. - Хабаровск: ИЭИ ДВО РАН, 2014. - 272 с.

4. Соколов С.Н. Теоретико-методологические основы территориальной организации общества // Вестник НВГУ. - 2013. - №3 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/teoretiko-metodologicheskie-osnovy-territorialnoy-organizatsii-obschestva>
5. Хорев Б.С. Территориальная организация общества: Актуальные проблемы регионального управления и планирования в СССР. – М.: Мысль, 1981. – 320 с.
6. Шаблій О.И. Социально-экономическая география Украины. Учебник. - Львов: Свит, 1995. - 640с.
7. Шарыгин М.Д. Концепция территориально-производственных комплексов в контексте пространственной организации российского общества // Сборник материалов XXIII ежегодной сессии экономико-географической секции Международной Академии регионального развития и сотрудничества «Пространственная организация хозяйства: ТПК или кластеры?». – М., 2006. – С. 8-12.
8. Шарыгин М.Д., Чупина Л.Б. Подходы к изучению географического пространства-времени и проблемы, связанные с ним / Географический вестник. Теория и методология географической науки. – 2013. – № 2(25).- С. 4-8.

Правда Н.С.

Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского,
г. Симферополь, Россия

ПРОБЛЕМЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО РЫНКА ТРУДА

С учетом мировых тенденций в экономике некоторые процессы являются общими для мирового рынка труда. И первым индикатором изменившейся ситуации на рынке труда являются показатели уровня безработицы в мире и отдельных странах. Проблема глобальной безработицы, в первую очередь, характеризуется своей системностью. В постиндустриальном обществе быстро меняется соотношение занятых в сферах производства и услуг в пользу услуг, в среднем эта пропорция 20:80. Подробнее проблемы рассмотрим на рисунке 1[1].



Рис. 1. Проблемы функционирования международного рынка труда

Главной проблемой, которая возникает в результате глобализации экономики, ограничения возможностей формирования государственной макроэкономической политики, в том числе в области труда и социально-трудовых отношений. Деятельность транснациональных корпораций (ТНК) способствует тому, что рабочие места экспортируются из экономически развитых стран, в результате чего в этих странах возникает проблема безработицы. Меняется также структура рабочей силы в сторону увеличения доли служащих по части рабочих. ТНК стремятся создавать производства в странах с дешевой рабочей силой, в то же время, концентрируя в экономически развитых странах такие функции, как маркетинг, планирование, бухгалтерский учет, НИОКР.

В условиях функционирования ТНК ослабляется влияние профсоюзов, коллективно-договорного регулирования трудовых отношений. В таких условиях существенным средством согласования интересов различных сторон является создание международных профсоюзов, налаживание контактов между профсоюзными объединениями разных стран [3].

Виртуализация экономики делает многие процессы малолюдными, вытесняя работников с рынка труда. IT-технологии включаются в управление государством, предприятиями, в том числе в производственный процесс, сокращая рабочие места не только в промышленности, но и в сфере услуг. Виртуализация распространяется на самые разные виды деятельности - облачные технологии заменяют разного рода клерков, связанных с обслуживанием населения и бизнеса. Е-управление, Интернет-банки и виртуальные магазины, продажа билетов - от авиа-, автобусных и железнодорожных до кино-, театральные и спортивных мероприятий и список на этом не заканчивается. Все эти факторы, прямо или косвенно, влияют на повышение безработицы в различных странах мира.

В мировом рейтинге профессий наиболее востребованных для иммигрантов среди 20 самых нужных профессий 10 связаны с инженерным трудом и IT, 7 — с медициной, нужны также бухгалтеры, психологи и шеф-повары.

В большинстве своем увольняемый «офисный планктон» не является объектом внимания тех, кто ищет работников совсем другого плана — инициативных, многофункциональных и/или очень высокой квалификации со знаниями IT. И это очень серьезная проблема для большинства развивающихся стран, где с особой остротой ощущается бесплатный, по сути, экспорт квалифицированной рабочей силы в государства с развитой экономикой[1].

В настоящее время МОТ является специализированным учреждением ООН, занимающимся выработкой конвенций и рекомендаций по трудовому законодательству. Согласно данным предоставленным МОТ в 2015 году 203,2 млн. человек в мире не имеют работы, из них 13% безработных молодежь младше 25 лет[2].

Исследование современных ученых и специалистов пяти развитых стран выявило тенденцию прямой зависимости миграции рабочей силы в высокотехнологичный сектор экономики в зависимости от показателя ВВП, что является предпосылкой для развития мировой экономики. При этом в целом безработица растет, поскольку с развитием технологий и виртуальной экономики количество занятых снижается.

Особенно наглядно это проявляется в США. Находясь в авангарде современной экономики, Америка демонстрирует передовые тенденции виртуализации в финансовом секторе, выраженные в зависимости инфляции, занятости и возвратности фьючерсных рынков. Характер данной взаимосвязи сводится к тому, что фьючерсный рынок выступает для инвесторов в качестве более привлекательной альтернативы, чем реальный сектор экономики. В свою очередь такое предпочтение по инвестициям ведет к ослаблению финансового потока, направленного на реальный сектор. В итоге акцент источника роста экономики смещается, и рынок капитала выступает в качестве новой стадии по управлению процессами в экономике, что ведет ее к виртуализации во всех сферах[4].

Каким бы ни было отношение отдельных государств, политиков и общественных организаций к проблемам межстрановой миграции рабочей силы, с позиций международных экономических отношений и развития мирового хозяйства повышение степени мобильности рабочей силы расценивается как прогрессивный процесс, способствующий реализации социально-экономического интереса мирового сообщества в целом.

Подводя итоги можно сказать, что на современном этапе развития мировой экономики каждая страна борется с безработицей населения, применяя опыт развитых стран, что в дальнейшем позволит ликвидировать ее как проблему. Возрождение экономики без увеличения новых рабочих мест грозит новыми политическими и социальными взрывами. От мирового сообщества требуется быстрое осмысление и реакция на это явление, поскольку оно напрямую связано с немалыми проблемами старения общества, увеличением пенсионного рубежа, с увеличением времени вступления в продуктивный период со стороны учащейся молодежи

Литература

1. Международная торговля и мировой рынок[Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://universetrade.ru/>

2. Официальный сайт Международной организации труда [Электронный ресурс] – Режим доступа:<http://www.ilo.org/moscow/lang--ru/index.htm>
3. Тенденции развития международного рынка труда [Электронный ресурс] – Режим доступа:<http://allr.genskov.ru>
4. TheBalticCourse [Электронный ресурс] – Режим доступа:http://www.baltic-course.com/rus/ekonomiceskaja_istorija/?doc=83420

Проценко К.В.

Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского,
г. Симферополь, Россия

МЕХАНИЗМ ВЗИМАНИЯ НДС ПО ОСНОВНЫМ СРЕДСТВАМ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В каждой деятельности предприятия существуют операции, которые непосредственно связанные как с покупкой товаров, так и с продажей.

НДС занимает одно из ключевых мест в налоговой системе Российской Федерации (РФ). Исчисление и оплата НДС осуществляется согласно Налогового кодекса (НК) РФ.

Цель данной работы – внести предложения по улучшению механизма взимания НДС.

Применение налога на добавленную стоимость как основного вида оборотного налога широко обсуждается на протяжении последних лет.

Важность обсуждаемой проблемы обусловлена, прежде всего, тем, что НДС – один из основных источников налоговых поступлений в консолидированный бюджет Российской Федерации, достигающий по оценкам специалистов 60%этих поступлений.

На данный момент существует два способа зачета НДС при покупке основных средств:

- К зачету
- Рост балансовой стоимости

При покупке ОС НДС вычитается в полном объеме из суммы налога, который подлежит взносу в бюджет. НДС, уплаченный поставщикам, относится на увеличение балансовой стоимости в следующих случаях:

-по ОС, которые приобретены за счет бюджетных ассигнований;
-по вводимым в эксплуатацию законченным капитальным строительством объектам;

Налоговый вычет – это сумма «входного» НДС, на которую можно снизить сумму НДС, при оплате в бюджет.

Согласно НК РФ ст. 171 и 172 к зачету можно принять следующий входной НДС:

- связанный с покупкой товаров, работ, услуг в РФ;
- связанный с уплатой импортных товаров на таможене;
- с полученных авансов, которые организация перечислила своим поставщикам;
- с полученных авансов после продажи товаров;
- при других операциях, таких как: вычеты при демонтаже [3].

«Входной» НДС при приобретении ОС можно принять к вычету, если осуществляются условия, которые были выше перечислены.

Однако при покупке ОС поднимается проблема вычета НДС. Сущность данной проблемы заключается в том, на каком счете производится вычет НДС.

Первая точка зрения (чиновников) заключается в том, что вычет на НДС необходимо производить только после того как они будут отражены по первоначальной стоимости на счете 01 «Основные средства» [5].

Согласно второй точке зрения вычет НДС по приобретенным основным средствам можно производить с того момента когда они учитываются на счете 08 «Вложения во внеоборотные активы» [5].

При этом налоговая инспекция много лет придерживается мнения, что НДС при покупке основных средств можно принять к вычету после отражения объекта на счете 01.

Для нахождения суммы НДС, которая включена в стоимость покупки используется формула:

$$\text{НДС} = \text{Общая сумма НДС} * \text{ставка НДС} / 100 + \text{Ставка НДС}$$

Рассмотрим продажу ОС. На сегодняшний день существует три способа налогообложения при реализации ОС:

- Продажа ОС, которые приобретены;
- Реализация ОС, которые введены в эксплуатацию по завершению строительства;
- Продажа ОС, которые поступили в виде взноса в уставный капитал организации.

При продаже основных средств НДС находится по следующей формуле: $\text{НДС} = \text{налоговая база} * \text{ставка налога}(18\%) / 100$.

Организации, которые занимаются покупкой и (или) реализацией ОС должны уплачивать сумму НДС в бюджет. Для этого используется счет 68 «Расчеты по налогам и сборам». Сумма НДС, которая подлежит уплате в бюджет, определяется как: НДС (начислен) – НДС (уплачен) + НДС (Восстановительный).

Основным нововведением налогообложения основных средств в 2016 году является увеличение стоимостной оценки основных средств в налоговом учете до 100 тысяч рублей. Новый лимит будет использоваться тогда, когда основные средства будут введены в эксплуатацию [3].

В конце каждого квартала организации обязаны подать декларацию по НДС в налоговую инспекцию. В 2016 году установлено, что за 1 квартал необходимо подать до 25.04.16, за 2 квартал до 25.07.16 и за 3 квартал до 25.10.16. Налог уплачивается равными частями в течение 3-х месяцев, следующих за отчетным периодом.

НДС создает множество проблем, с которыми сталкиваются как организации, так и контролирующие органы. Поэтому существуют мнения о полной отмене НДС и замене его аналогом с продаж. Одним из наиболее важных отличия является то, что НДС собирается на всех этапах производственной цепочки, а налог с продаж собирается только на конечной стадии. Так при замене НДС налогом с продаж прогнозируется обратный результат, в соответствии с этим произойдет снижение доходов бюджета, что приведет к негативным последствиям [1].

Однако стоит согласиться, что для НДС характерны серьезные проблемы, но при этом их решение возможно и без его отмены. Для решения данной проблемы необходимо совершенствование методологии взимания НДС, которые возможно представить следующими вариантами.

Первый вариант предполагает обложение НДС заработной платы и прибыли. Но этот вариант сложен тем, что на практике трудно измерить изготовленную продукцию данным критерием.

Второй вариант - это исключение тех характеристик и свойств НДС, которые делают его «тяжелым» в применении и создают ему репутацию криминального. Так, сложность его исчисления и уплаты/возмещения делает НДС одним из самых "криминальных" и проблемных для бухгалтера налогов – его незаконно возмещают из бюджета фирмы-однодневки, а бухгалтерам добропорядочных предприятий приходится доказывать право на получение вычета. В первую очередь целесообразно отказаться от процедуры возмещения НДС как основы, порождающей криминальность налога. Этот шаг позволит уменьшить ставку налога. Кроме того, этот шаг позволит дифференцировать ставки по отраслям и видам продукции (товаров, услуг), имеющих важное экономическое или социальное значение. Например, общеизвестно, что отрасли с высокой добавленной стоимостью, оказываются в невыгодном положении по сравнению с отраслями с невысокой добавленной стоимостью, так как им приходится платить больше налога на добавленную стоимость. Регулирование налоговых ставок путем их отраслевой дифференциации позволит устранить эту несправедливость.

Большинство считает, что проблему мошенничества с НДС решить практически невозможно. Это доказывает опыт европейских стран, где масштабы махинаций даже превосходят российские. По оценкам Европейской комиссии, страны ЕС теряют из-за мошенничества с НДС примерно 10% налоговых поступлений, или 80-100 млрд евро в год.

Также одной из серьезных проблем НДС является нечестность поставщиков. Согласно статистике 17% налогоплательщиков являются добросовестными и постоянно уплачивают налоги, а около 40% их не платят. Специалистами предлагаются два способа решения данной проблемы.

Первый способ заключается в том, что необходимо создать специальные банковские счета для проведения расчетов по НДС, а также правила возмещения НДС. Второй способ решения данной проблемы заключается в том, что возместить НДС можно лишь только при реальной уплате данного налога, а также каждый налогоплательщик должен будет подать в налоговый орган документы, которые подтверждают уплату НДС.

Внесение этих изменений в механизм взимания налога позволит увеличить его экономическое содержание и функциональное предназначение. С нашей точки зрения единственным путем решения данных проблем является значительное изменение механизма взимания НДС и внесение соответствующих изменений в налоговое законодательство, касающиеся, прежде всего, возмещения его из бюджета. Бесспорно, данное предложениенеобходимо глубоко проработать и досконально изучить [2].

Подводя итог можно сказать, что НДС и налог с продаж имеют разный механизм взимания, но при этом их экономическое содержание схоже. Поэтому, какой

из этих двух налогов будет использоваться в налоговой практике не принципиально. При этом обсуждаемую задачу необходимо решать с позиции следующих критериев:

- обеспечить поступление налоговых платежей в бюджет;
- облегчить администрирования оборотных налогов;
- исключить их криминальность.

С позиции этих критериев, наиболее приемлемым является второй вариант, который предполагает исключение всех тех свойств, которые создают НДС криминальную репутацию и усложняют его взимание.

Литература

1. Корниенко Н.Ю., Головнева М.С. НДС и налог с продаж: доводы «за» и «против».
2. Евгений Воловик. Практика применения НДС и налога с продаж в за- рубежных странах.
3. Налоговый кодекс РФ – часть первая от 31 июля 1998 г. №146-ФЗ (с изменениями на 1 февраля 2016г.)
4. Нестеров Г. Г., Терзиди А. В., Налоговый учет и налоговая отчетность. - М., «Эксмо», 2009 г.
5. Федеральный закон «О бухгалтерском учете» от 06.12.2011 № 402-ФЗ (с изменениями от 04.11.2014)

Пудонина В.А.

Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет
информационных технологий, механики и оптики,
г. Санкт-Петербург, Россия

АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА

В целях исследования эффективности функционирования ЕАЭС необходимо установить показатели, по которым будет производиться такой анализ.

Многие авторы единственным показателем считают объем взаимной торговли или суммарный объем внешней торговли Союза. Однако, как показало исследование существующих систем оценки эффектов интеграции, объемы как внешней, так и взаимной торговли являются вовсе не основными показателями эффективности функционирования любого регионального интеграционного объединения. Существует достаточно много показателей уровня интеграции.

В ходе работы были исследованы три подхода к оценке эффекта экономической интеграции: метод оценки по показателям интеграции рынков и конвергенции экономик в рамках проекта СИЕИ, агрегированная модель оценки конкурентного потенциала, оценка экономических эффектов отмены нетарифных барьеров в ЕАЭС.

Первый проанализированный метод - метод агрегированной модели оценки конкурентного потенциала стран ЕАЭС руководителя отдела экономики Института СНГ А.А. Миграян. Экономическая эффективность интеграции анализируется по показателям финансово-инвестиционного потенциала и интегрированности трудовых ресурсов стран в мировую экономику. Финансово-инвестиционный потенциал стран ЕАЭС оценивается по показателю индекса соотношения входящих и исходящих

прямых инвестиций за 2000-2013 гг. [1]. Так, лидером с точки зрения конкурентного потенциала является Армения, которая сохраняет положительный баланс прямых инвестиций, что свидетельствует о положительном притоке инвестиций. Показатель интегрированности трудовых ресурсов стран в мировую экономику оценивается в данном подходе по показателю денежных переводов физических лиц в % к ВВП и в % к экспорту за период 2010-2013гг [1]. Результатом является тот факт, что мощные финансовые потоки определяют в наибольшей степени благополучие финансового сектора Армении и Киргизии.

Следующим проанализированным подходом является оценка уровня интеграции по показателям интеграции рынков и конвергенции экономик, который рассматривается в рамках проекта «Система индикаторов евразийской интеграции ЕАБР II» (СИЕИ). Центром интеграционных исследований Евразийского банка развития осуществляется количественная оценка динамики евразийской интеграции за период 1999-2012 гг. Проект включает в себя десять показателей, шесть из которых характеризуют интеграцию рынков, а четыре – конвергенцию экономик. Рассматривая показатели индекса торговли на рынке ЕвразЭС, можно отметить стабилизацию после падения 2000-2008 гг. По мнению Е. Балтер и Е. Бессоновой, экономистов Центра экономических и финансовых исследований и разработок ЦЭФИР, такое улучшение показателей может свидетельствовать об окончании данного дезинтегрирующего тренда, который выразился в ослаблении интеграции рынков товаров, услуг и факторов производства в течение двух десятилетий [2].

Третьим исследуемым подходом является оценка интеграции с точки зрения отмены нетарифных барьеров. Развитие отраслей экономики в результате интеграции рассматривается Евразийским банком развития, которым была проведена оценка экономических эффектов отмены нетарифных барьеров в ЕАЭС [3]. ЕБР был составлен прогноз результатов от снижения НТБ для государств-членов ЕАЭС без учета иных экономических процессов, влияющих на развитие экономик стран. Так, согласно расчетам, наибольший эффект от нетарифной либерализации должна получить Беларусь. Выигрыш от 10-процентного снижения НТБ в среднесрочной перспективе наиболее положительно скажется на машиностроении, химическом производстве, производстве резиновых и пластмассовых изделий, металлургии. Это будет способствовать улучшению благосостояния населения на 7,3%. Для Казахстана выигрыш окажет влияние на машиностроительный комплекс, а рост благосостояния населения составит 1,3%. В отношении России положительный эффект сконцентрируется в пищевой промышленности, производстве кожи и изделий из нее, производстве обуви и сельском хозяйстве, что способствует 0,5% повышению благосостояния населения [4].

Как показывает анализ вышеперечисленных подходов оценки эффективности интеграции положительный эффект функционирования ЕАЭС наблюдается при проведении такого анализа с применением любого подхода.

Таким образом, в ходе исследования были проанализированы семь подходов, из них интересуют следующие три подхода: агрегированная модель оценки конкурентного потенциала стран ЕАЭС, оценка показателей интеграции рынков и конвергенции экономик, оценка экономических эффектов отмены нетарифных барьеров в ЕАЭС.

Первый подход - агрегированная модель оценки конкурентного потенциала стран ЕАЭС, представленная руководителем отдела экономики Института СНГ А.А. Мигранян. В данном методе были исследованы показатели входящих и исходящих прямых инвестиций за 2000-2013 гг. На основе приведенных статистических данных можно сделать вывод о сохранении положительного баланса прямых инвестиций Армении, что в современной ситуации уже является показателем положительного эффекта интеграции. Также, был проведен анализ данных о денежных переводах физических лиц.

Второй проанализированный метод интеграции рынков и конвергенции экономик, используемый в проекте СИЕИ, проведен на основе данных взаимной торговли, торговли электроэнергией и лаками, трудовой миграции, академической мобильности и прямых инвестиций за период 1999-2012 гг. Результатом данной оценки является тот факт, что за последние два десятилетия в регионе евразийской экономической интеграции наблюдается прекращение тенденции дезинтеграции и даже устойчивой рост в сфере академической мобильности.

Следующим подходом является оценка экономических эффектов отмены нетарифных барьеров в ЕАЭС, которая была проведена Евразийским банком развития. В данном подходе был использован метод моделирования эффектов от снижения НТБ. В результате также установлен выигрыш для ряда отраслей экономики, следовательно, повышение благосостояние населения.

Литература

1. Мигранян А.А.. Агрегированная модель оценки конкурентного потенциала стран ЕАЭС. ЕЭИ. №4 29.11.2015г. стр. 50
2. Балтер Е., Бессонова Е.. Динамика региональной интеграции на постсоветском пространстве. ЕЭИ №3 24.05.2014г. стр.47
3. Евразийский банк развития. Доклад № 29 2015.
4. Евразийский банк развития. Доклад № 29 стр. 61. 2015

Рак Т.С.

Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского,
г. Симферополь, Россия

РОЛЬ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В НАЛОГОВЫХ ПОСТУПЛЕНИЯХ МЕСТНЫХ БЮДЖЕТОВ НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

Существует много трактовок малого бизнеса. В широком понимании «малое предпринимательство – это совокупность малых и средних предприятий, ограниченная определенными правовыми нормами. К субъектам малого предпринимательства относят: производственные кооперативы, хозяйственные общества, сельскохозяйственные потребительские кооперативы и индивидуальные предприниматели. [5]

В соответствии с Федеральным законом 209-ФЗ от 24.07.2007 г. «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», к субъектам малого предпринимательства относят:

*ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОГО
РАЗВИТИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ*

1. Юридические лица, суммарная доля участия РФ, субъектов РФ, муниципальных образований и т.д. должны составлять не более 25%;
2. Средняя численность работников должна составлять до 100 чел.;
3. Предельно допустимое значение выручки от реализации товаров (услуг, работ), без учета НДС должна составлять 800 млн.руб.

На территории Республики Крым количество зарегистрированных субъектов малого предпринимательства ежегодно увеличивается.

Приведем данные по видам зарегистрированных предприятий на территории Республики Крым (см. табл.1).

Таблица 1
Виды зарегистрированных организаций по состоянию на 2015-2016 год в Республики Крым

(единиц)

Наименование	2015 год	2016 год	отклонение
Всего	13 990	28 632	+14 642
Из них:	-	-	
Юридические лица, являющиеся коммерческими корпоративными организациями	11 473	20 470	+8 997
Из них:			
Акционерные общества	182	289	+107
Общество с ограниченной ответственностью:	10 998	19 670	+8 672
Из них			
Субъекты малого предпринимательства	8 652	15 487	+6 835
Юридические лица, являющиеся некоммерческими корпоративными организациями	1 297	4 053	+2 756
Юридические лица, являющиеся коммерческими унитарными организациями	63	453	+390
Юридические лица, являющиеся некоммерческими унитарными организациями	1 087	3 491	+2 404

Источник: [4]

Из табл.1 видно, что около 55%-60% от общего объема зарегистрированных предприятий, относятся к субъектам малого бизнеса.

В 2015 году субъектов малого предпринимательства было зарегистрировано 8 652 единиц, что составляет 61,84% от общего объема зарегистрированных предприятий. А в 2016 году планируется зарегистрированных субъектов малого бизнеса – 15 487 единиц, что больше на 6 835 единиц по сравнению с 2015 годом.

Росту малого бизнеса способствует государственная поддержка, а именно: применение льготных ставок и наличие специальных режимов налогообложения. Доходы от деятельности субъектов малого предпринимательства в 2015 году составили 12 млрд.руб. [2].

Налоги – являются одним из основных элементов составляющих доходную часть бюджета Республики Крым и обеспечивают финансирование всей структуры и его расходных статей.

ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

За 2015 год в консолидированный бюджет Республики Крым налоговые и неналоговые поступления составили 6 308,5 млн.руб., что составляет 34,1% от общего объема поступлений [3].

В 2015 году, значительную часть доходов в консолидированном бюджете Республики Крым занимают безвозмездные поступления от других бюджетов бюджетной системы РФ которые составили 8 203,5 млн.руб.; налоговые поступления – 5 224,5 млн.руб.; неналоговые поступления 1 084 млн.руб.

Налоговые поступления в консолидированный бюджет от субъектов малого предпринимательства, применяющих специальные налоговые режимы, составляют 273,31 тыс.руб., из которых: налог на упрощенной системе налогообложения составляет 168,71 тыс.руб.; единый налог на вмененный доход – 66,50 тыс. руб.; патентная система налогообложения – 38,10 тыс. руб. [1].

Удельный вес налоговых поступлений в бюджете Республики Крым от субъектов малого предпринимательства составляет около 6%, что является незначительной величиной, однако наблюдается положительная динамика роста и для реализации налогового потенциала малого бизнеса необходимо сохранять стратегической направление государственной поддержки, выраженной, прежде всего, в налоговых льготах, действующих на территории Республики Крым. Так, по упрощенной системе налогообложения установлена пониженная в 2 раза ставка на уровне 3%, если объектом налогообложения являются доходы; 7% - при объекте налогообложения - доходы, уменьшенные на величину расходов. По патентной системе налогообложения – 1%, что в 6 раз меньше ставки, указанной в Налоговом кодексе.

По нашему мнению, для развития малого предпринимательства на территории Республики Крым и увеличения его роли в налоговых поступлениях бюджета, необходимо продлить период действия льготных ставок и постепенно повышать их величины до базового размера.

Литература

1. Анализ исполнения консолидированного бюджета Республики Крым. – [Электронный ресурс]. Режим доступа - <http://minfin.rk.gov.ru/rus/info.php?id=603966>. Дата обращения 25.02.2016
2. Отчеты о начислении и поступлении налогов, сборов и иных обязательных платежей Российской Федерации по форме № 1-НМ по состоянию на 01.01.2016 ФНС. – [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.nalog.ru/rn77/related_activities/statistics_and_analytics/forms/5928832/. Дата обращения – 25.02.2016
3. Правительство Республики Крым. – [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://tk.gov.ru/rus/index.html/news/328648.htm>. Дата обращения - 20.02.2016
4. Федеральная служба статистики по Республики Крым. – [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://crimea.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/crimea/ru/statistics/enterprises/. Дата обращения – 19.02.2016
5. Федеральный закон от 24.07.2007 N 209-ФЗ (ред. от 29.12.2015) "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации". Редакция от 29.12.2015 года. – [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_52144/. Дата обращения – 19.02.2016

Рачук Ю.В.

Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского,
г. Симферополь, Россия

ВНЕДРЕНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОГО ПРОЕКТА, КАК НАПРАВЛЕНИЕ ТЕХНИЧЕСКОЙ РЕСТРУКТУРИЗАЦИИ ПРЕДПРИЯТИЯ

ОАО «Ленэнерго» является крупнейшей распределительной сетевой компанией Северо-Запада, выполняющей ключевую роль в системе электроснабжения потребителей Санкт-Петербурга и Ленинградской области, где проживает 4,6% всего населения страны (6 213 748 человек) на территории общей площадью 87,1 тыс. кв. км.

Компания обслуживает два динамично развивающихся субъекта РФ:

- г. Санкт-Петербург - второй по величине город Российской Федерации; с административно подчиненными территориями занимает площадь 1,4 тыс. кв. км;
- Ленинградская область - насчитывает 17 муниципальных районов и 1 городской округ, занимает площадь 85,9 тыс. кв. км.

В состав ОАО «Ленэнерго» входят 10 филиалов, расположенные в городах: Санкт-Петербург, Выборг, Пушкин, Гатчина, Кингисепп, Луга, Новая Ладога, Тихвин и Лодейное Поле.

Поставлена цель реализации инвестиционного проекта ОАО «Ленэнерго», направленного на разработку и внедрение новых технологий, инновационных продуктов и услуг, соответствующих мировому уровню, а также на инновационное развитие ключевых отраслей промышленности Российской Федерации. Данный проект содействует модернизации и технологическому развитию компании путем значительного улучшения основных показателей эффективности производственных процессов, касающихся энергосбережения, энергоэффективности, экономической эффективности и надежности электроснабжения в распределительном электросетевом комплексе. При этом приоритетом в реализации проекта выступает оптимизация эксплуатационных затрат и снижение издержек компании.

Основными элементами стратегического развития ОАО «Ленэнерго», направленными на реализацию данной цели являются:

- повышение надежности и качества обслуживания потребителей;
- снижение износа сетей до уровня развитых стран;
- доведение показателей операционной эффективности сетей до уровня сетевых компаний развитых стран.

Стоимость инвестиционного проекта составляет 948 042 тыс. руб.

Уровень инновационного развития ОАО «Ленэнерго» не отвечает в должной мере требованиям, предъявляемым стратегическими ориентирами развития электросетевого комплекса страны. Это обусловлено недостаточностью финансирования НИОКР, работ по созданию нормативно-технической базы, направленных на развитие распределительных электрических сетей, недостатками тарифообразования и слабой мотивацией внедрения прогрессивных технологий и инновационного оборудования, высокими рисками, связанными с инвестированием в фундаментальные и прикладные научные исследования.

*ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОГО
РАЗВИТИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ*

В настоящее время расходы на НИОКР в составе инвестиционной программы ОАО «Ленэнерго» практически отсутствуют. Большинство ведущих научно-исследовательских и проектных организаций электросетевой направленности, обладающих опытом системного подхода при решении профильных задач, испытывают острый недостаток финансирования, что привело, в том числе, и к ослаблению творческого потенциала научных кадров.

Результатом стало доминирование закупок готовых технологий и оборудования, прежде всего зарубежных, перед разработкой и производством отечественных образцов, фактическое тиражирование старых типовых проектов, не всегда отвечающих действующим требованиям, практическое отсутствие организованной и контролируемой системы типового проектирования, низкая степень унификации и стандартизации проектов, многообразие проектных решений и видов применяемого оборудования, не являющихся последними достижениями науки и техники, удорожание эксплуатации таких технологий и оборудования при полной зависимости от поставщика.

Разработка и реализация проекта вызвана необходимостью преодоления этих негативных явлений и вывода электросетевого хозяйства Компании на ведущие мировые позиции по надежности энергоснабжения и экономической эффективности своей деятельности.

В состав источников финансирования программы инновационного развития ОАО «Ленэнерго» входят собственные и внешние источники.

К собственным источникам ОАО «Ленэнерго» относятся: амортизация; прибыль; иные собственные источники финансирования. Нераспределенная прибыль в 2014 году составила 4177883 тыс. руб. Инвестиции в проект берутся из нераспределенной прибыли в размере 10% (417788,3 тыс. руб.) с целью привлечения финансовых средств для финансирования принятого проекта.

К внешним источникам ОАО «Ленэнерго» относятся: привлеченные средства (заемные процентные); средства от продажи ценных бумаг; бюджетные целевые средства, авансовые платежи по договорам от технологического присоединения; прочие источники внешнего финансирования. Сумма заемных средств составит 1088412,4 тыс. руб., в частности были получены кредиты банков, подлежащие погашению в течение 12 месяцев после отчетной даты.

Итого в результате предусматривается выделение средств для инвестиционного проекта в размере 1506200,7 тыс. руб.

Одним из направлений проекта ОАО «Ленэнерго» являются мероприятия по проведению НИОКР.

Реализация мероприятий по проведению НИОКР имеет своей целью обеспечение необходимой научно-технической базы ОАО «Ленэнерго» для решения стратегических задач развития распределительного комплекса.

Финансирование НИОКР осуществляется в основном за счет собственных средств Компании.

Для финансирования НИОКР формируется фонд. Целью Фонда является концентрация ресурсов ОАО «Ленэнерго», иных заинтересованных компаний для финансирования прорывных технологий, привлечение капиталов венчурных

*ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОГО
РАЗВИТИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ*

компаний, как отечественных, так и зарубежных, для финансирования венчурных проектов, массовых технологий, покупки инновационных компаний и т.д.

Проект ОАО «Ленэнерго» направлен на реализацию приоритетных направлений развития науки, технологий и техники, отвечающих особенностям ее производственной деятельности.

В результате реализации проекта в активе баланса увеличивается статья «Результаты исследований и разработок» на 580607 тыс. руб. в основном за счет собственных средств компании, в частности средства взяты из нераспределенной прибыли, а оставшаяся часть покрыта средствами, которые были взяты в банке в виде краткосрочного кредита.

Кроме того, в активах увеличивается статья «Основные средства» - приобретает новое оборудование на сумму 925593,7 тыс. руб. за счет взятого кредита.

В пассивах баланса происходят изменения по следующим статьям.

1. Увеличивается статья «Переоценка внеоборотных активов» на 835639,6 тыс. руб. за счет переоценки вновь купленного оборудования.

2. Снижаются показатели по статье «Нераспределенная прибыль» на сумму 417788,3 тыс. руб. Данные средства идут на увеличение статьи «Результаты исследований и разработок».

3. Происходит увеличение по статье «Заемные средства» на сумму 1088412,4 тыс. руб. в виде краткосрочного кредита. Данные средства направляются на улучшение и обновление основных средств, а также на покрытие оставшихся расходов на НИОКР.

В прогнозном отчете о финансовых результатах увеличиваются показатели по статье «Выручка» в основном за счет увеличения количества продукции и ее качества, проведения политики оптимизации цен и ценообразования, а также от продажи старого оборудования.

Однако, в отчетах о финансовых результатах увеличивается так же себестоимость за счет роста объема выпускаемой продукции, а также за счет приобретения нового усовершенствованного оборудования.

В результате внедрения инноваций в распределительные электрические сети ОАО «Ленэнерго» в ближайшей перспективе планируется достижение следующих результатов:

- повышение доступности сетевой инфраструктуры для субъектов экономики и населения Санкт-Петербурга и Ленинградской области;
- высокая эффективность электроснабжения;
- повышение надежности электроснабжения и качества электроэнергии;
- повышение гибкости при интеграции отдельных источников энергии в систему;
- повышение уровня информационных технологий при управлении электрической сетью;
- эффективное использование распределенной генерации;
- получение экономического эффекта от внедрения инновационных решений.

Рейс С.П.

Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского,
г. Симферополь, Россия

ПРИНЦИП ФЕДЕРАЛИЗМА НАЛОГОВОЙ СИСТЕМЫ

Современная наука не даёт чёткого перечня принципов налоговой системы, который бы являлся бы оптимальным как для налогоплательщиков, так и для государства. Это связано с заинтересованностью этих двух сторон стремлением получать больший доход при минимальных затратах, что является естественным явлением в сфере экономики. Чтобы решить данную задачу научным методом, необходим ряд математических и эмпирических подходов, синтез которых был бы призван найти оптимальное решение данной проблемы. То есть было бы целесообразно дополнить принципы субъективной стороной для более полного согласия обеих заинтересованных сторон.

Цель: проанализировать эффективность действующих принципов Российской Федерации на практике и предложить рекомендации по их совершенствованию.

Рассматривая субъективную сторону налоговых отношений, стоит отметить фактическую заинтересованность в уплате минимума налогов в минимальном размере и, при этом получения максимального не облагаемого налогом дохода налогоплательщиками, и в получении государством максимальной суммы налоговых поступлений от населения и, при этом минимальных затрат на его содержание, то все данные условия образуют игровую задачу математического моделирования масштаба (2x2). Решением данной задачи являлась бы седловая точка, где принципы налогообложения были бы оптимальны для обеих сторон налоговых отношений и на этом бы, фактически, вопрос был бы решён. Однако, учитывая сущность самих налогов в теоретическом и законодательном плане, которые призваны обеспечить население государства всеми необходимыми ресурсами посредством принципа всеобщности и равенства, включающий обязательную уплату всеми лицами законно установленных налогов и сборов, основание законодательства о налогах и сборах на признании всеобщности и равенства налогообложения и учёт при установлении налогов фактической способности налогоплательщика к уплате налога [1], а также факт ограниченности поступаемых в бюджет средств, задача существенно усложняется. Решением данной таковой задачи с дополнительным условием на региональном уровне мог бы быть дополнительный принцип федерализма, то есть территориального регулирования уровня налогообложения регионов, в зависимости от уровня жизни населения в них. Так как регионы взаимодействуют между собой, возможно было бы применить межрегиональные налоговые займы, как инструмент стабилизации налоговых поступлений в федеральный бюджет, ведь политика межбюджетных трансфертов уже давно доказала свою эффективность в сфере финансирования деятельности регионов в случае, если экономическая ситуация в одном регионе является нестабильной, то данный регион на время может быть частично освобождён от уплаты налогов в федеральный бюджет, а в тоже время обязательства по уплате на определённый срок переходили бы на регион с более стабильной ситуацией. Данная ситуация вызвала бы дополнительную налоговую нагрузку на населения, которая

заключается в уплате налогов населения дефицитного региона. Но автоматически помогло бы введение дифференциации налогов: дополнительные налоговые обязательства выплачивали бы граждане с уровнем дохода выше среднего, однако, последние тогда стремились бы скрывать свои доходы, и было бы целесообразно освободить их от уплаты налогов на период “кредитования” соседнего региона, так как соседний регион, после восстановления экономической ситуации выплачивал бы обязательства “региона-кредитора”. Данная система реализуема в случае поправок в законодательных актах, либо принятия ряда законопроектов, связанных с оказанием налоговой взаимопомощи субъектами Федерации. Также, учитывая срок восстановления состояния “региона-заёмщика” такой принцип решил бы вопрос несбалансированности доходов бюджетов и ряд вопросов социального неравенства. Рассматривая период экономической нестабильности региона, то, при внесении принципа федерализма, стоит отметить нарушение принципа равенства между гражданами регионов с одной стороны и его же соблюдение в более долгосрочной перспективе, так как, при эффективном ведении хозяйства в обоих регионах, налоги “регионом-кредитором” будут уплачены в запланированном объёме и во время, указанном в бюджете страны и отработаны “регионом-заёмщиком” по мере восстановления платежеспособности населения, то есть учитывается фактическая способность налогоплательщика к уплате налога, определённая первым принципом, указанным в налоговом кодексе.

Принципы налоговой системы определяют характер её функционирования в экономике страны. Действующий налоговый кодекс Российской Федерации даёт перечень определённых принципов налоговой системы, которые являются достаточно объективными и не полностью выполняются на практике в силу тех или иных причин. Возможно было бы использовать дополнительный принцип федерализма с плавающей налоговой нагрузкой для оказания материальной поддержки регионам с проблемной экономической ситуацией, что позволило бы решить бы вопрос несбалансированности доходов бюджетов и ряд вопросов социального неравенства.

Литература

1. Налоговый кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] — Режим доступа: <http://www.ved.gov.ru/> (дата обращения 18.02.2016)

Рутковская Н.В.

Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского,
г. Симферополь, Россия

СОЗДАНИЕ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ ЭФФЕКТИВНОЙ СИСТЕМЫ ВНУТРЕННЕГО КОНТРОЛЯ

Осуществление любой деятельности организации происходит в пределах двух систем. В первой роли выступает оперативно-производственная система, базирующаяся на достижении заданных целей определённых в уставных ее документах. Вторая роль отводится системе контроля за соблюдением производственно-технического процесса и нормативно-законодательных актов осуществления хозяйственной деятельности организации в целом, а также ее структурных подразделений и руководящих кадров.

Внутренний контроль - это процесс, главной целью которого является сохранность имущества организации. Он осуществляется для проверки результатов деятельности, планирования и мониторинга развития организации. Внутренний контроль определяет целесообразность хозяйственных операций с экономической точки зрения, а также необходимость их осуществления. Поэтому считаем, что осуществление деятельности службы внутреннего контроля является необходимым в аграрных формированиях Крыма [2].

Внутренний контроль рассматривается в бухгалтерском законодательстве, а именно в Федеральном законе «О бухгалтерском учете» в котором сказано, что бухгалтерская отчетность на экономическом объекте подлежит обязательному аудиту и он обязан осуществлять внутренний контроль ведения и составления бухгалтерской отчетности.[1]

Система внутреннего контроля может быть предоставлена тремя частями: службой внутреннего контроля и аудита, контрольно-ревизионной службой. Служба внутреннего контроля направлена на построение благоприятной и эффективной деятельности организации и поддержание системы внутреннего контроля, а служба внутреннего аудита на ее повышение. Контрольно-ревизионная служба выявляет не эффективное использование ресурсов и предотвращает злоупотребления отдельных МОП и руководящих кадров по расходованию (хранению).

К методам осуществления внутреннего контроля относят:

1. бухгалтерский финансовый учет на основании элементов бухгалтерского учета: инвентаризации и документации; счетов и двойной записи;

2. бухгалтерский управленческий учет, с помощью распределения обязанностей и нормирования издержек;

3. контроль, ревизия, аудит под этими понятиями понимается проверка документов, правил учета хозяйственных операций, расчетов арифметических, инвентаризации, а также устного опроса персонала организации.

Система внутреннего контроля должна иметь целевую направленность и решать следующие задачи, в которые входит соблюдение достоверности и своевременности, самое главное полноты любых видов учета и отчетности. Соответствие и соблюдение действующего законодательства, а так же исследование

финансовой и управленческой информации. Контроль экономности и результативности, мониторинг полезности процедур внутреннего контроля.

Принципы функционирования, задачи и цели внутреннего контроля должны быть регламентированы внутренними документами: Положением о ревизионной комиссии, Положении о системе внутреннего контроля, должностными инструкциями и другими внутренними нормативными документами, которые зависят от вида формирования контрольной службы. После окончания любой внутренней проверки необходимо составить отчетный документ, в который входят различные документальные формы-акты ревизии, докладные записки руководителю организации в которой проходил внутренний контроль с изложением информации о результатах пройденной проверки, отчет о проверке и другие.

На сегодняшний день, что касается формы организации системы внутреннего контроля, законодательство установило лишь обязанность организовывать контроль. В законодательстве не закреплены четко рекомендации и требования по построению системы внутреннего контроля, а также нет требований к персоналу данной службы, в соответствии с этим руководствуются только личным опытом руководства организации и используют опыт других экономических субъектов.

Принцип эффективности должен быть главным при создании службы внутреннего контроля, в котором говорится, что общие затраты не должны превышать выгод по функционированию системы контроля от его проведения. От финансовых возможностей организации, степени рисков, размеров организации, целей контроля зависят предполагаемые варианты кадрового обеспечения системы внутреннего контроля.

Внутренний контроль важно проводить исходя из следующих вариантов формирования организационно-правовых форм для осуществления: полноценная служба внутреннего контроля; сотрудник внутреннего контроля; штатный сотрудник внутреннего контроля по внешнему совместительству; сотрудник по внутреннему совместительству, комиссия по внутреннему контролю из числа штатных сотрудников.

Проведение контроля в организациях осуществляется на основании следующих нормативно-правовых актов:

1. Постановление Правительства РФ «Об утверждении федеральных правил (стандартов) аудиторской деятельности». В котором отражаются пояснения ко всем элементам системы внутреннего контроля, в том числе касающихся взаимосвязи проведения аудита бухгалтерской отчетности [3].

2. Информация Минфина России №ПЗ-11/2013, где содержатся рекомендации по организации и осуществлению внутреннего контроля экономическим субъектом [4].

Вместе с тем считаем, что в значительной степени улучшится качество внутреннего контроля при использовании в работе: Кодекса корпоративного управления, в котором определяются рекомендации и принципы корпоративного управления, а так же по осуществлению и организации системы внутреннего контроля; Приказа Министерства труда РФ № 398н [5].

Внутренний контроль так же регулируется внутрифирменными стандартами, положениями и инструкциями, которые утверждаются руководителем организации, к ним относится: Политика внутреннего контроля и управления рисками; положение о службе внутреннего контроля, аудита; инструкция о порядке проведения внутренних аудиторских проверок и т.д.

ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Можно сделать вывод, что в связи с постоянными изменениями в законодательстве организация и ведение внутреннего контроля является необходимой. С целью недопущения нарушений и злоупотреблений формы контроля остается за субъектом хозяйствования. Одной из задач организации является эффективность и выгодное применение системы внутреннего контроля, а так же соответствия результатов проверок нормативно-правовой регламентации.

Литература

1. Российская Федерация. Законы. О бухгалтерском учете. Федеральный закон №402-ФЗ
2. Пашкина, И.Н. Внутренний аудит и контроль финансово-хозяйственной деятельности организации /И.Н. Пашкина, А.В. Евдокимова.-Дашков, 2009.-230 с.
3. Постановление Правительства РФ «Об утверждении федеральных правил (стандартов) аудиторской деятельности».
4. Информация Минфина России №ПЗ-11/2013 «Организация и осуществление экономическим субъектом внутреннего контроля совершаемых фактов хозяйственной жизни, ведения бухгалтерского учета и составления бухгалтерской (финансовой) отчетности»
5. Приказа Министерства труда России от 24.06.2015 N 398н «Об утверждении профессионального стандарта «Внутренний аудитор».

Савицкая И.С.

Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского,
г. Симферополь, Россия

НАЛОГ НА ДОХОДЫ ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ В СТРУКТУРЕ ДОХОДОВ БЮДЖЕТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В текущей ситуации экономической и социальной нестабильности все острее стоит вопрос о достаточности наполняемости бюджета, так как без должного снабжения финансовыми средствами государство в целом и его отдельные субъекты в частности не в состоянии выполнять полный объем своих неотъемлемых функций. Управляя процессами распределения и перераспределения ВВП и национального дохода среди регионов страны, отраслей и секторов экономики, социальными слоями населения появляется возможность обеспечить общественную справедливость, а имеющиеся средства использовать с наибольшей отдачей. Исходя из этого, все более важную роль приобретает условие исполнения бюджета по наиболее значимым для него доходным налогам, к которым причисляют и налог на доходы физических лиц (НДФЛ).

НДФЛ (подходный налог) необходимо рассматривать как один из основных прямых российских и мировых налогов. В России его обязаны уплачивать физические лица, налоговые резиденты, а также физические лица, нерезиденты, обладающие доходами, имеющими происхождение в пределах государства. НДФЛ определяется в процентном соотношении от общих финансовых поступлений плательщиков за вычетом задокументированных расходов. Управляя налоговой базой, налоговой

ставкой и налоговыми вычетами по НДС, государство косвенно воздействует на социально-экономические явления и процессы, которые в нем происходят.

Основываясь на сведениях, предоставленных Федеральной налоговой службой, проанализируем структуру совокупных налоговых поступлений в консолидированный бюджет Российской Федерации в 2015 г., а также долевое участие доходов от НДС в нем.

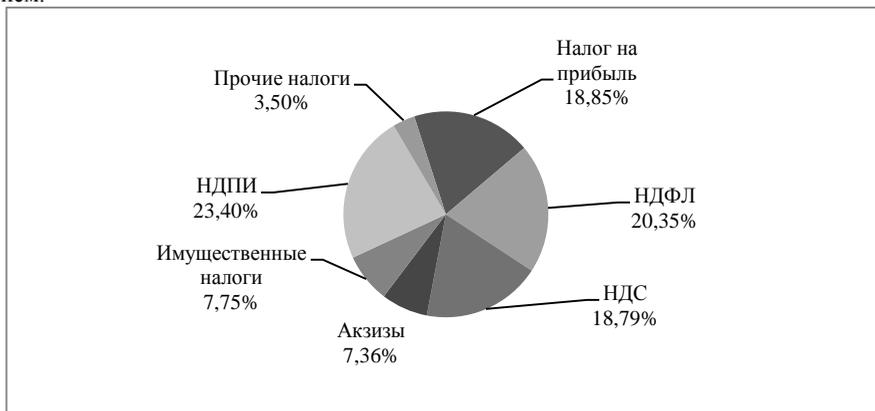


Рис. 1. Структура налоговых поступлений в бюджет РФ в 2015 г.

Источник: Составлено автором на основе данных [1, 2]

Исходя из данных рис. 1 можно отметить, что наибольшая доля налоговых поступлений в российский бюджет 2015 г. приходится на налог на добычу полезных ископаемых – 3226,8 млрд. руб. или 23,4%. Второе место по объему взиманий принадлежит НДС – 2806,5 млрд. руб. или 20,35%. Налог на прибыль и налог на добавленную стоимость с суммами 2598,8 млрд. руб. и 2590,1 млрд. руб. соответственно (или более 18% от всей совокупности налоговых поступлений за рассмотренный период) занимают третье место. Все это свидетельствует о приоритетном значении подоходного налога в наполняемости бюджета Российской Федерации, необходимости его регулярного мониторинга и контроля поступлений, а также о важности изыскания новых возможностей для повышения налоговых сборов без существенного усиления налоговой нагрузки для плательщиков.

Далее обратим внимание на динамику поступлений в консолидированный бюджет России за период 2011-2015 гг. налоговых доходов в целом, и относящихся к ним сумм НДС в частности, а также зависимость между этими величинами.

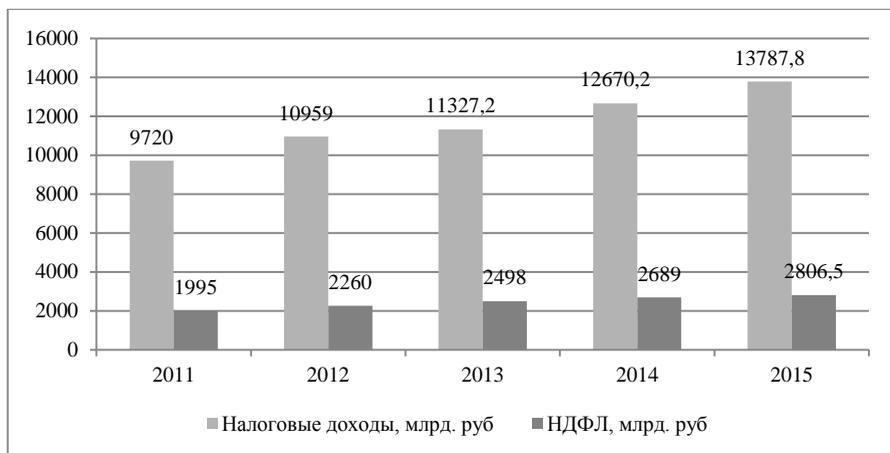


Рис. 2. Динамика налоговых поступлений в консолидированный бюджет РФ
Источник: Составлено автором на основе данных [1, 2]

Динамика объема совокупных налоговых поступлений в консолидированный бюджет Российской Федерации имеет возрастающую тенденцию, как видно из рис. 1. Так, за 2015 г. суммарный размер налогов, сборов и прочих платежей составил 13 787,8 млрд. руб., что на 12,75% превышает аналогичные поступления предыдущего года, и на 41,85% больше налоговых поступлений в 2011 г. Необходимо отметить, что, несмотря на ежегодный рост сумм налоговых поступлений в бюджет, их темп роста имеет неоднозначное значение. Если в 2012 г. он составлял 12,75%, то к следующему году он снизился до 3,36%, далее в 2014 г. возрос до 11,86%, и в 2015 г. снова понизился до 8,82%. Это говорит о том, что экономика функционировала неоднородно, попеременно ускоряя и замедляя развитие, что в значительной мере определено и влиянием внешних факторов.

Анализируя динамику бюджетных поступлений от взимания подоходного налога, следует отметить, что она в целом повторяет динамику валовых налоговых поступлений: за весь исследуемый период видна тенденция к увеличению собранных налоговых сумм, однако темп роста снизился почти втрое – от 13,28% в 2012 г. до 4,37% в 2015 г.

С целью прогнозирования объемов будущих доходов бюджета от НДФЛ в 2016 г. и 2017 г. обратим внимание на уточненную информацию прогноза социально-экономического развития, выработанную Министерством экономического развития РФ [4]. Согласно представленной информации следует ожидать снижения темпов инфляции до 4,5% и 4%, а также прироста ВВП на 2,3% и 3% в 2016 г. и 2017 г. соответственно. Данный прогноз основывается на ожидаемом упрочнении номинального курса национальной валюты, надзора ЦБ РФ за инфляцией с помощью инструментов монетарной политики при сохранении ограничений коммунальных тарифов. При этом темп прироста реальной заработной платы и доходов населения в 2016-2017 гг. должен составить 2,8% и 4,6% соответственно.

В связи с этим можно также предположить, что в 2016-2017 гг. бюджетные доходы от НДФЛ в динамике будут иметь положительную тенденцию, однако обладать спадающим темпом прироста – приблизительно на 3% в год. Они составят 3065,3 млрд. руб. и 3270,5 млрд. руб. в 2016 и 2017 гг. соответственно. При этом преобладающую часть поступлений от рассматриваемого налога будут, как и прежде, обеспечивать доходы в качестве вознаграждения за труд. Вероятно также, что совокупные налоговые поступления достигнут 14646,88 млрд. руб. и 15631,56 млрд. руб. в 2016 г. и 2017 г. соответственно.

С целью повышения объемов взимаемого НДФЛ разумно было бы: легализовать скрытые доходы плательщиков налога через усиление сотрудничества органов налогового контроля с налоговыми агентами; усилить контроль и санкции за предоставление отчетности и выплату налога не в срок; внедрить прогрессирующую шкалу налогообложения. Последнее следует реализовывать поэтапно для снижения шоковых ситуаций переходного периода для всей бюджетной системы, и социально-психологические для населения. Налоговые ставки уместно устанавливать в зависимости от уровня заработных плат граждан отдельных регионов и платежеспособности дифференцированных групп налогоплательщиков. Причем, верхний предел ставки не должен быть выше 25 %, благодаря чему снизится стремление плательщиков налога к сокрытию своих доходов. Следует определить необлагаемый минимум, который обеспечит удовлетворение первостепенных потребностей налогоплательщика и его семьи. После этого необходимо установить повышенную ставку налога по которой бы происходило налогообложение сверхдоходов. Для прочих доходов, превышающих необлагаемый минимум и не входящих в категорию сверхдоходов целесообразно установить дифференцированную шкалу ставок, не превышающих 25% в зависимости от суммы дохода. В дополнение следует пересмотреть суммы и условия предоставления налоговых вычетов и ввести льготы по уплате налога для граждан, содержащих престарелых родителей и опекунов, нетрудоспособных членов семьи, инвалидов. После этого уместно активизировать мероприятия по усилению налогового контроля и повысить размер штрафов.

Литература

1. Налоговая аналитика. Федеральная налоговая служба. [Электронный ресурс] – Режим доступа : <http://analytic.nalog.ru/>.
2. Государственные финансы. Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс] – Режим доступа : http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/finance/#.
3. Гайдукова О. Л., Сауткина Т. В., Шарикова Е. А. Место и роль НДФЛ в налоговой системе РФ // Концепт. – 2015. – Спецвыпуск № 09.
4. Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на 2015 год и на плановый период 2016-2017 годов [Электронный ресурс]: официальный сайт Министерства экономического развития Российской Федерации. – Режим доступа : <http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/macro/prognoz/201409261>.
5. Изотова О. И. Перспективы совершенствования налогообложения доходов физических лиц в России / О. И. Изотова // Экономические науки. – 2012. – № 1 (86) – С.274-278.

Салло В.А.

Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского,
г. Симферополь, Россия

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ МЕСТНОГО НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ

Местное налогообложение в зарубежных странах отмечается большим разнообразием. При этом в развитых странах местные налоги и сборы, как правило, имеют достаточно большой удельный вес в общей сумме денежных поступлений органов регионального и местного самоуправления, в отличие от прежних социалистических стран, где в течение долгих лет применялись методы централизованного планового управления, в результате чего до сих пор собственные средства в форме местных налогов и сборов составляют незначительный процент в доходах местных бюджетов.

Цель доклада – рассмотреть сущность местных налогов и сборов в зарубежных странах, проанализировать долю местных налогов и сборов в доходах местных бюджетов, разработать рекомендации по реформированию местного налогообложения в Российской Федерации.

Местные налоги и сборы составляют в общей сумме доходов местных бюджетов: Австрии -72%, Японии -55%, Франции -48%. За счет местных налогов формировались 61% муниципальных доходов в Швеции, 66% -в США, 51% -в Дании, 46% -в Швейцарии, 46% - в Германии, 43% -в Норвегии, 37% -в Великобритании, 34% -в Финляндии, 31 % -в Испании [2].

Для большинства стран, как правило, предусмотрена возможность применения многочисленных местных налогов, например, во Франции - более 40, Германии - 55, Италии - около 70, Бельгии - около 100. Однако, количество местных налогов и сборов в различных странах далеко не одинаково. Так, в Великобритании взимается лишь один местный налог с недвижимого имущества - земли, зданий, учреждений, заводов и фабрик.

В Японии насчитывается три основных вида местных налога: предпринимательский, который начисляется на прибыль, корпоративный налог и уравнительный налог. В США введены следующие местные налоги: налог с продаж, местный подоходный налог, налог на прибыль корпораций, на наследство и имущественный налог [2].

в Германии налог на недвижимость налагается ежегодно органами местного самоуправления на недвижимое имущество, вне зависимости от его назначения (коммерческое пользование или нет). Он налагается на налоговую стоимость имущества по общей федеральной ставке 0,35%. Средняя ставка составляет около 1,5%.

В Швеции государственный налог на недвижимость налагается на все виды недвижимости, которая может быть использована для проживания, в коммерческих и производственных целях.

Налоговая ставка составляет 1,3% на дома, разделенные на арендуемые квартиры и блоки квартир 1,0% на помещения, используемые в коммерческих целях и 0,5% на промышленную собственность.

ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

В соответствии с НК РФ налог на имущество физ.лиц объектами налогообложения облагаются недвижимость (жилые дома, помещения квартиры, гаражи), недвижимые комплексы, незавершенные объекты строительства, а также другие помещения и строения. Формирование налоговых ставок осуществляется на основании кадастровой стоимости объектов. Для жилых домов, жилых помещений, гаражей ставки по налогу составляют до 0,1%. Для торговых центров, нежилых и промышленных помещений, используемых для размещения предпринимательских объектов, офисов, объектов обслуживания и т.д., а также для объектов, с кадастровой стоимостью свыше 300 миллионов рублей, установлена налоговая ставка в размере до 2%.

Налоговая ставка, не относящаяся к вышеназванным категориям, составляет до 0,5%.

На сегодня в европейских странах сформированы четкие принципы функционирования института местных налогов и сборов:

- справедливое распределение бремени местных налогов с учетом платежеспособности налогоплательщиков и выгоды, которые они получают от услуг, предоставляемых местными органами власти;
- признано право органов местного самоуправления изменять при необходимости в объеме заранее установленных ограничений местных налогов;
- разница между количеством местных налогов, которые собираются органами местного самоуправления разных административно-территориальных единиц, не должна быть большой, за исключением случаев предоставления услуг разного уровня [1].

Функции и полномочия местных органов самоуправления зависят, прежде всего, от политического устройства государства, так большую самостоятельность имеют местные органы власти в странах с федеральным устройством. Следовательно, в США каждый штат имеет собственную, обособленную от федеральной, налоговую систему. Меньше самостоятельности в ведении местных налогов местным органам власти, как правило, предоставляют страны с унитарным устройством [3].

Приведенные сведения об организации финансовых ресурсов органов местного самоуправления зарубежных стран свидетельствуют о том, что независимость источников финансирования означает и самостоятельность в принятии решений органами местного самоуправления.

Стоит отметить, что большинство доходов местных бюджетов поступает с небольшого количества источников, таких как - налог на имущество, налог на доходы физических лиц, налог с продаж. При этом на местном уровне наиболее эффективными считаются налоги на недвижимое имущество.

Интересными представляются системы имущественного налогообложения в Великобритании, Канаде, Франции и США. В США используются такие положительные аспекты налогообложения недвижимости, как объективная оценка налоговой базы, основанная на рыночной стоимости, простота расчета налога, так как объектом налогообложения выступает весь имущественно- земельный комплекс, местный статус налога.

В Литве, Нидерландах, Венгрии, Франции данный налог начисляется согласно оценочной стоимости объекта недвижимости, при этом также учитывается

местоположение объекта недвижимости или его полезная площадь. Как показывает опыт Польши, введение такого вида налога на имущество, как за «квадратный метр», повышает ежегодно уровень ВВП примерно на 1%. В таких странах как Дания, Греция, Финляндия налог на недвижимость составляет незначительную долю - менее 10%; в Бельгии, Латвии, Литве, Польше, Испании - свыше 50% общего объема собственных поступлений; в Великобритании, Эстонии, Ирландии - почти 100%.

Заимствование опыта зарубежных стран в этом вопросе может быть полезным для России, однако проблематичным в организации имущественного налогообложения остается определение стоимости недвижимости, так как определить достоверную рыночную оценку довольно сложно.

Мы видим, что зарубежная система налогообложения недвижимости успешно функционирует во многих странах, способствуя при этом справедливому распределению налогового бремени через прогрессию в налоге и поддержанию самостоятельности местных бюджетов. Зарубежная система налогообложения недвижимости с успехом выполняет стимулирующую, фискальную и социальную функции.

Литература

1. Налогообложение недвижимого имущества в зарубежных странах. / Под ред. И.А. Майбурова // М.: ЮНИТИ-ДАНА. —2010. —519 с.
2. Пронина Л.И. Местные финансы: проблемы и пути решения / Л.И.Пронина // Финансы. —2013. —№3. —с. 25—27.
3. Черник Д.Г. Налоги: учебное пособие / Д.Г. Черник, В.А. Воронков, А.А. Глинкин. —М.: Финансы и статистика. —2010. —456 с.

Сапожникова А.Г.

Донской государственный технический университет,
г. Ростов-на-Дону, Россия

СТРАТЕГИИ ПРОСТРАНСТВЕННОГО РАЗМЕЩЕНИЯ КОМПАНИЙ КРУПНОГО БИЗНЕСА В РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКЕ

В России крупный бизнес занимает главенствующее положение в экономике. На долю компаний крупного бизнеса приходится приблизительно 50-60% ВВП страны. Значение крупного бизнеса в российской экономике обусловлено, во-первых, тем, что только крупные компании имеют все шансы аккумулировать средства, необходимые и достаточные для инвестирования в обновление производственных мощностей и создания новых производственных мощностей; во-вторых, тем, что крупный бизнес является источником налоговых и иных поступлений в государственный бюджет; в-третьих, крупный бизнес, являясь активным участником внешнеэкономических отношений, транслирует передовой опыт организационного развития, информационных технологий и инноваций; в-четвертых, крупный бизнес является полноценным участником взаимодействия с властью. Воздействие крупного бизнеса на экономическую ситуацию также находится в зависимости от количества и размеров компаний, которыми обладает крупный бизнес. Чем большее количество

производственных активов входит в состав крупных компаний и бизнес-групп, тем сильнее их роль как в национальной, так и региональной экономике.

Распространенной практикой для крупного бизнеса становится стратегическое планирование пространственного размещения его компаний.

Под пространственной стратегией компании крупного бизнеса понимается стратегия, направленная на освоение новых территорий (городов, регионов, стран) с целью расширения зоны ведения бизнеса, зоны его влияния, зоны размещения бизнес-процессов, завоевания новых рынков сбыта для своей продукции. Следствием удачной реализации пространственных стратегий выступает рост стоимости компании, отражающийся в увеличении показателей ее капитализации.

С необходимостью разработки пространственной стратегии компании сталкиваются при выборе мест размещения новых предприятий и при перераспределении существующих активов. Компании, разрабатывая пространственные стратегии входа в конкретный регион, четко анализируют ресурсную, социальную, экономическую, политическую и инфраструктурную ситуацию в нем и учитывают факторы, имеющие отношение к инвестиционному климату региона и условия ведения бизнеса в нем, как в рамках отраслей специализации региона, так и вспомогательных отраслей.

В научной литературе выделяют несколько типов территориально-пространственных стратегий компаний. Уткин Э.А все стратегии компаний разбивает на три типа: стратегия стабильности, стратегия роста и стратегия сокращения [2].

Стратегия стабильности заключается в сосредоточении на существующих направлениях бизнеса и их поддержке. Осуществление подобного типа стратегий характерно для крупных компаний. В территориальном аспекте выполнение стратегии стабильности ведет к сохранению существующей географии функционирования компаний. Расширение компании, зачастую через проникновение и захват новых рынков, характерно для стратегии роста. Осуществляется подобный тип стратегий путем интеграционных и интеграционно-деинтеграционных процессов, влекущих за собой в большинстве случаев территориальную экспансию компаний. Например, ПАО «Магнит» осуществляет стратегию роста, основанную на органическом росте сети, которая заключается в развитии существующей бизнес-модели на действующих рынках и целевом расширении географического присутствия (компания размещает свои активы в 1 905 населенных пунктах страны). Стратегия сокращения применяется при кризисных ситуациях и включает отказ от производства нерентабельной продукции, излишней рабочей силы или осуществление дезинтеграционных процессов в компании. Примером данной стратегии служит стратегия крупнейшего производителя сельскохозяйственной техники в России – завода «Ростсельмаш» (входит в состав промышленного союза «Новое содружество»). В 2012 г. производство на комбайновом заводе «Ростсельмаш» было приостановлено из-за резкого снижения спроса на сельскохозяйственную технику, а на производственных площадках предприятия скопилось около 1,7 тыс. единиц готовой продукции. Следовательно, компании пришлось сократить выпуск продукции в краткосрочной перспективе, учитывая посткризисные тенденции российской экономики.

В рамках экспансии крупнейших отечественных компаний по территории России на современном этапе можно выделить два направления:

- расширение масштабов деятельности крупных компаний и бизнес-групп в рамках сложившейся специализации (т.е. не связанное с диверсификацией деятельности);

- диверсификация деятельности крупных компаний и бизнес-групп в разных ее формах, которая имеет свою пространственную составляющую.

В контексте первого направления О.В. Кузнецова выделяет несколько видов пространственных стратегий компании: скупка и перераспределение профильных привлекательных активов, модернизация производства и строительство новых мощностей, усиление сырьевых дивизионов и развитие системы сбыта компаний и бизнес-групп[1]. Например, скупка и перераспределение профильных привлекательных активов и усиление сырьевых дивизионов и развитие системы сбыта компаний и бизнес-групп были свойственны для российского крупного бизнеса в период «первоначального накопления капитала» (1990-1998 гг.). Примерами реализации данной стратегии является компания «Газпром». Модернизация производства и строительство новых мощностей характерна для периода с 2000 по 2008 гг. Так, например, ИБГ «Базовый элемент» в этот период проводит масштабную модернизацию производства на своих крупнейших предприятиях (Красноярский алюминиевый завод, Иркутский алюминиевый завод).

Второе направление – диверсификация деятельности компаний, выходящая за рамки одной отрасли, – включает три направления: проникновение в абсолютно новую для компании или бизнес-группы отрасль; приобретение активов в «смежных» секторах, чья продукция необходима в процессе основного производства компаний, то есть приобретение предприятий-поставщиков; достраивание вертикально-интегрированной структуры (покупка активов вдоль технологической цепочки).

Проникновение в абсолютно новую для компании или бизнес-группы отрасль продемонстрировала в 2005 г. АФК "Система". До 2005 г. компания позиционировала себя как инфокоммуникационная бизнес-группа, с 2005 г. компания начала скупку пакетов акций башкирских нефтяных компаний (ОАО АНК "Башнефть", ОАО Башкирэнерго и Башкирнефтепродукт), сделав эти активы к 2010 году стратегическими. Достраивание вертикально-интегрированной структуры (покупка активов вдоль технологической цепочки) является распространенным примером в практике российских компаний. Ярким примером данной стратегии является компания «Роснефть», специализирующаяся на добыче нефти, и проявившая интерес к развитию нефтехимии на Дальнем Востоке путем строительства нефтехимического завода в начале 2014 года.

Таким образом, стратегии пространственного размещения российских компаний крупного бизнеса являются одним из видов стратегий и активно используются российскими компаниями в своей практике.

Литература

1. Инвестиционные стратегии крупного бизнеса и экономика регионов / Под ред. О.В.Кузнецовой О.В. Изд. 2-е. – М.: Книжный дом "ЛИБРОКОМ", 2009., С.298
2. Стратегическое планирование / Под ред. Уткина Э.А. – М.: Ассоциация авторов и издателей "Тандем", ЭКМОС, 1999, С. 328-329

Сапрыкина А.С., Смирнова Е.А.

Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского,
г. Симферополь, Россия

ПРОБЛЕМА ПРИВЛЕЧЕНИЯ ФИНАНСОВЫХ РЕСУРСОВ СУБЪЕКТАМИ МАЛОГО БИЗНЕСА

Одной из основных проблем, с которой сталкиваются предприниматели, является привлечение финансовых ресурсов в малый бизнес. В большинстве случаев, малое предприятие нуждается в небольшом кредите для развития бизнеса, но к сожалению, большинство банков предпочитают работать с крупными компаниями, а не с малым бизнесом. Поскольку малый бизнес считается менее стабильным, а значит более рискованным [3, с. 56].

В результате анализа научной литературы был сделан вывод, что внимание большинства учёных сфокусировано на использовании одного из основных инструментов финансирования – банковского кредитования и недостаточно уделяется внимания альтернативным способам привлечения финансовых ресурсов, таким как акционирование или факторинг [4, с. 32].

В качестве альтернативы кредитованию могут выступать следующие источники: собственный капитал, акционирование, реализация ликвидных ценных бумаг, продажа некоторых активов предприятия, получение государственных льготных кредитов, привлечение иностранного капитала, акционирование или факторинг [3, с. 58].

Проверенным методом привлечения финансовых средств в малый бизнес является акционирование. Под акционированием применительно к малым предприятиям следует понимать процесс преобразования частной компании в компанию, обладание которой проводится совместно [1, с.86]. Малые предприятия в данном случае могут быть преобразованы в такие организационно-правовые формы как общество с ограниченной ответственностью, полное товарищество, кооператив.

Также эффективным методом финансирования текущей деятельности малого предприятия является факторинг. Он фактически является формой финансирования, в основе которой лежат активы предприятия, в первую очередь такие, как дебиторская задолженность. Объем финансовых средств, которые может получить предприятие, напрямую зависит от величины дебиторской задолженности и качества его дебиторов (клиентов предприятия). Дебиторы предприятия также обеспечивают возврат финансирования факторинговой компании [2, с. 285]. Недостатком факторинга являются ограниченность активов малого предприятия, в том числе дебиторской задолженности.

На государственном уровне необходимо принимать системные решения, необходимы конструктивные меры по повышению доступности внешних источников финансирования для малого бизнеса [5, с. 62]. И именно сейчас возможно применение институциональных мер, направленных на развитие малого бизнеса. Об этом не только можно и нужно думать, но надо предлагать власти возможные решения: как системно поддержать малый бизнес.

Литература

1. Горфинкель В.Я. Предпринимательство. Учебник. - 5-е изд., перераб. и доп. / В.Я.Горфинкель, Г.Б. Поляк. - М.:ЮНИТИ-ДАНА, 2010. - 687 с.
2. ДжейсонРич. Краудфандинг. Справочное руководство по привлечению денежных средств./ Рич Джейсон - М.: И-Трейд, 2015. - 410 с.

3. Куприянова Л.М. Тенденции развития и особенности кредитования малого бизнеса в России. Монография. / Л.М. Куприянова, Н.Э. Соколинская- М.: Социально-политическая мысль, 2011. - 188 с.
4. Мордвикин А.Н. Кредитование малого бизнеса: мифы и реальность. /А.Н. Мордвикин// Журнал Банковское дело, №2, 2010. С. 32-35.
5. Шемет Е.С. Механизм венчурного финансирования малого предпринимательства. /Е.С. Шемет // Экономический вестник Ростовского государственного университета 2008 Том 6 №2 Часть 3. С.62-64.

Святохо Н.В.

Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского,
г. Симферополь, Россия

СТРУКТУРНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ СИСТЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ТУРИСТИЧЕСКОГО БИЗНЕСА РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

Основной целью формирования системы экономической безопасности туристического бизнеса Республики Крым является обеспечение устойчивого независимого функционирования отрасли, что проявляется в комплексном эффективном использовании имеющихся ресурсов, поиске возможных путей и способов обеспечения альтернативными видами ресурсов, гармонизации интересов участников и стейкхолдеров, что обеспечит противодействие угрозам разной этимологии и будет способствовать достижению высокого уровня экономической безопасности региона в целом.

Для обеспечения высокого уровня экономической безопасности туристического бизнеса Республики Крым необходимо формирование системы на общегосударственном и региональном уровнях, позволяющей анализировать и оценивать текущее состояние макро- и микроэкономических факторов, своевременно вырабатывать меры по предотвращению реальных и потенциальных угроз стабильному развитию национальной и региональной экономики.

По сути, функционирование системы экономической безопасности туристического бизнеса Республики Крым должно решать следующие задачи: 1) выявлять ситуации, при которых фактические или прогнозируемые параметры экономического развития выходят за пределы пороговых значений; 2) осуществлять непрерывный мониторинг угроз и разрабатывать комплексные меры по их устранению либо минимизации отрицательных последствий; 3) определять соответствие принимаемых решений в сфере туристического бизнеса интересам основных его участников и стейкхолдеров.

На наш взгляд, эффективная система экономической безопасности будет сформирована только в том случае, когда помимо целей и задач будут четко обозначены ее предмет, объектно-субъектный состав, методы защиты от разнообразных угроз, т.е. определены её структурные элементы.

Проанализировав ряд работ, посвященных данной проблеме, мы пришли к выводу, что система экономической безопасности туристического бизнеса представляет собой сочетание взаимосвязанных и взаимодополняющих структурных

элементов, таких как «функциональное назначение; объектно-субъектный состав; информационно-правовая база; инструментальное обеспечение; комплекс мероприятий по созданию эффективно функционирующего механизма защиты публичных и частных интересов в условиях динамично изменяющихся социально-экономических отношений» [1].

Функциональное назначение системы экономической безопасности туристического бизнеса Республики Крым раскрывает приоритетные направления обеспечения экономической безопасности с учётом интересов различных субъектов (государства, общества, личности). Однако надо отметить, что интересы данных субъектов достаточно часто вступают в конфликт друг с другом, поэтому для обеспечения высокого уровня экономической безопасности туристического бизнеса Республики Крым необходимо удовлетворить совокупность интересов его участников при одновременном поддержании высокой степени сбалансированности нужд стейкхолдеров (туристов, местных жителей, субъектов хозяйствования смежных отраслей, туристической дестинации).

Субъектно-объектный состав системы экономической безопасности туристического бизнеса Республики Крым отражает множество объектов, подлежащих защите со стороны как государства, так и местных органов власти. «При этом основой экономической безопасности являются рациональное использование ресурсного потенциала, охрана и приумножение материальных ценностей, создание условий для экономического роста, что способствует реализации общенациональных интересов и удовлетворению потребностей общества и личности» [1].

Регулирование отношений в сфере обеспечения экономической безопасности туристического бизнеса Республики Крым осуществляется при помощи законодательства как федерального, так и республиканского уровней, нормативов, стандартов и основанных на них институтов и механизмов по защите интересов таких субъектов, как личность, хозяйствующий субъект, отрасль, региональная система, государство. Все вышесказанное определяет важность элемента «информационно-правовая база», который объединяет разработку и исполнение нормативно-правовых актов, регламентирующих требования к процессу создания и реализации туристического продукта, а также условия для прогрессивного развития туристического бизнеса региона.

Инструментальное обеспечение представлено методами и способами защиты индивидуальных и общественных интересов, ориентированными на определение степени сопротивляемости субъектов туристического бизнеса внешним и внутренним угрозам и комплексное повышение уровня их безопасности.

Механизм реализации мероприятий по удовлетворению, поддержанию и охране экономических интересов субъектов туристического бизнеса от негативных явлений включает в себя процесс обнаружения угроз независимо от их этимологии и сферы воздействия (экономика, социальная инфраструктура, экология, демография), разработку и последующее внедрение комплексных мер по нейтрализации, устранению либо минимизации отрицательных последствий проявления угроз с целью укрепления хозяйственно-экономической независимости региона и государства в целом.

Комплекс мероприятий по повышению уровня защищённости туристического бизнеса Республики Крым от отрицательного воздействия угроз включает

совокупность взаимосвязанных действий, направленных на анализ текущей ситуации в туристическом бизнесе и выявление негативных тенденций, очагов зарождения деструктивных явлений и процессов; оценку воздействия угроз на функционирование участников туристического бизнеса и смежных отраслей. Исходя из полученных в результате анализа данных осуществляется последующая разработка и реализация мер по устранению либо минимизации отрицательных последствий угроз.

Мониторинг угроз, ставших причиной отрицательных явлений в региональном туристическом бизнесе, позволяет выработать систему мероприятий по предотвращению или устранению результатов их воздействия. При этом комплекс мер должен быть направлен не только на повышение уровня экономической безопасности субъектов туристического бизнеса, но и на формирование комфортных условий отдыха туристов и жизнедеятельности местного населения.

Таким образом, предложенная совокупность структурных элементов системы экономической безопасности туристического бизнеса Республики Крым обеспечит гармонизацию интересов различных субъектов в ходе осуществления туристической деятельности, локализацию, устранение или минимизацию отрицательного влияния угроз туристическому бизнесу, усиление устойчивости регионального туристического бизнеса к воздействию эндо- и экзогенных угроз за счет рационального использования имеющегося природно-ресурсного потенциала, а также поиска и привлечения ресурсов из диверсифицированных источников для стабильности ресурсного обеспечения туристического бизнеса Республики Крым.

Литература

1. Самойлова Л.К. Структурные элементы системы обеспечения экономической безопасности государства / Л.К. Самойлова // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. — 2014. — №1. — С. 211-214 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/strukturnye-elementy>

Сентаблаева А.

Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского,
г. Симферополь, Россия

ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ УСТОЙЧИВОСТИ ТЕРРИТОРИИ

Проблема устойчивого развития территории активно изучается в современной научной литературе, исследователи доказывают тот факт, что стратегическое планирование выравнивания трендов социально-экономических систем, их поступательное развитие, ориентация на перспективные долгосрочные результаты и достижения является основным приоритетом развития регионов.

Актуальность проблемы устойчивого развития экономики состоит в том, что в условиях ограниченности ресурсов невозможно возместить увеличивающиеся потребности человечества, что в дальнейшем может привести к неустойчивому состоянию не только экономической сферы, но и социальной, экологической и политической [1].

Бокарев С.В. в своих работах [2] доказывает, что устойчивое развитие имеет пределы, очерченные ограниченными глобальными ресурсами жизненной смены всех

параметров, механизмов, закономерностей и образа жизни человечества.

С точки зрения Урсула А., Романовича А.В. [3], в ситуации кризиса устойчивости — это выживание и достижение в последующем поступательного процесса, по крайней мере, в основных сферах жизнедеятельности.

Джерештиева Ф.А. отмечает, что установление четко обозначенных стратегических приоритетов устойчивого развития, будет содействовать определению векторов движения экономики региона с оценкой успешности достижения целей.

На сегодняшний день объективной потребностью является формирование теоретико-методических основ управления устойчивым развитием региона, структуры хозяйства и т.д., которая должна содержать использование инструментария по их реализации, а также согласованность действий органов управления.

Благодаря содержанию особенностей понятия «устойчивость территории» авторы выделяют: ресурсный, экологический и социально-экономический подходы. Ресурсный подход предполагает необходимость сбалансированного потребления ресурсов, их сохранения и увеличения для будущих поколений. Экологический подход делает упор на сохранение среды обитания для дальнейшего существования и развития цивилизации. В социально-экономическом подходе устойчивое развитие нацелено на исключение непропорциональности в развитии экономик, что необходимо защищать в рамках целенаправленного управления.

В основе методических основ определения устойчивости территории должны лежать такие определения устойчивости как «способность системы обеспечивать положительный рост целевых показателей», «возможность системы обеспечить движение по выбранной траектории развития, несмотря на внешние факторы», «способность системы эффективно использовать ресурсы».

Проанализировав определения «устойчивости территории» разных авторов можно сделать вывод, что они совмещают в себе особенности понятий «устойчивое развитие». Определения Кувшинова М.А и Барлукова А.М сосредотачиваются на проблемах сохранения окружающей среды. По их мнению, экологические проблемы являются глобальными и искать пути их решения должна любая социально-экономическая система.

Калинчиков М.Ю. и Гапоненко А.Л. предлагают характеризовать устойчивость территории как ее состояние, при котором сохраняется динамическое равновесие, постоянное сохранение в условиях внешних и внутренних факторов.

Третьякова Е.А. в своих работах обосновывает, что методические подходы для измерения устойчивости развития можно разделить на две группы. Первый подход состоит в построение системы индикаторов: экологических, экономических, социальных. Второй подход, в основе которого лежит расчет интегрального индекса, позволяет получить целостную оценку устойчивости социально-экономического развития с учетом экономической, экологической и социальной составляющих. Для достижения целей управления устойчивым развитием, можно использовать как первый, так и второй подход.

Куклина Е.А. [4] выделяет три типа устойчивого развития: слабый, нормальный и сильный. Слабый тип устойчивого развития обеспечивает экономический рост при низких социальных и экологических показателях, т.е. требования, которые обозначены в теориях устойчивого развития (сохранение и увеличения ресурсов для будущего

поколения) не выполняются. Сильный тип устойчивого развития имеет в виду неуменьшение как совокупного, так и входящего в его состав природного капитала. Придерживаясь данного соотношения, обеспечивается устойчивое развитие территории как с позиций социально-экономического, так и экологического подхода. Нормальный тип экономической системы обеспечивается неуменьшением суммы всех видов капитала, при условии неуменьшения возобновляемого природного капитала, так соблюдением критического природного капитала. Следовательно, методика определения типа устойчивого развития, предложенная Куклиной Е.А. акцентируется на особенности динамики природного капитала, что показывает ее экологическую направленность.

Игнатъева О.В. рекомендует использовать методические подходы корреляционно-регрессионного анализа для опознания уровня устойчивости территории [5]. Автор предлагает использовать объем ВРП, денежные доходы населения, инвестиции, объем промышленной продукции, объемы продукции с/х, объемы услуг, численность занятого населения.

Антонов Д.В. советует развивать стратегию устойчивого развития регионов на основе систем уравнений, которые раскрывают возобновимые природные, материально-технические и человеческие ресурсы. В своих работах автор выделяет экстенсивный и интенсивный уровень развития. Первый уровень предполагает собой увеличение всех перечисленных видов ресурсов, а второй уровень основан на стабилизации или уменьшении использования природных ресурсов.

Краснов М.А. предлагает методологию регионального антикризисного управления, который подразумевает собой оценку и управление устойчивости территории. Основными компонентами которой являются: устойчивость финансовой системы, поддержание научного потенциала, уровень благосостояния человека, качество жизни населения, демографический потенциал

Таким образом, на основе теоретического анализа и обобщения, проведенных российскими авторами исследований, нами сделан вывод, что на данном этапе в науке, а так же в практике не сложилось единого мнения по определению понятия «устойчивость территории», что дает возможность дальнейших исследований.

Литература

1. Актуальность концепции устойчивого развития для Российской экономики [Электронный ресурс] // Государственная экономика. – Режим доступа: <http://www.econstate.ru/estat-425.html>.
2. Бокарев С.А. Устойчивое развитие регионов России в процессе глобализации: дисс. ... канд. экон. наук: 08.00.01 Тамбов, 2005. 168 с.
3. Урсул А., Романович А. Устойчивое развитие и обеспечение безопасности // Философские науки. - 2003. - № 7. - С.5-16.
4. Куклина Е.А. Методология устойчивого развития природно-ресурсных регионов: автореф.дисс....докт.экон. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [://geum.ru/aref/a956-ref.htm](http://geum.ru/aref/a956-ref.htm).
5. Игнатъева О.В. Разработка концептуальной модели устойчивого развития региона: автореф. дисс... канд. экон. наук. [Электронный ресурс]. - – Режим доступа: <http://www.pandia.ru/144161/>

Сейтибрамова А.А.

Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского,
г. Симферополь, Россия

ВСТУПЛЕНИЕ РОССИИ В ВТО: ПЛЮСЫ И МИНУСЫ ДЛЯ ОТЕЧЕСТВЕННОГО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Сельское хозяйство является важной составной частью агропромышленного комплекса России. Сюда помимо хозяйств, которые непосредственно связаны с разработкой природных ресурсов, входят отрасли обрабатывающей промышленности, которые изготавливают средства производства для сельского хозяйства (удобрения, машины и т.д.) и перерабатывают сельскохозяйственное сырье в конечную потребительскую продукцию.

Сельское хозяйство, в отличие от других отраслей экономики, имеет сезонный характер производства, так как используется земля как предмет и средство труда. Отрасль сильно зависит от природных условий.

В сферу сельского хозяйства входят следующие отрасли:

– растениеводство. Эта отрасль разделяется на подотрасли по виду выращиваемых растений: зерновые, кормовые, зернобобовые, технические, овоще-бахчевые, цитрусовые, тонирующие, масличные и эфиромасличные культуры, хмелеводство, виноградарство, садоводство и т.д.;

– грибоводство;

– животноводство. В эту отрасль входят: скотоводство, коневодство, пчеловодство, рыбоводство, аквакультура, птицеводство, свиноводство и т.д. [1].

Для вступления России в ВТО, стране необходимо было соблюдать условия вступления в организацию, что заняло 18 лет. Многие эксперты полагают, что снижение таможенных пошлин на импортные товары является положительным моментом для экономики России: вследствие этого многие импортируемые товары станут дешевле и доступнее, что повлияет на иностранные компании и заставит их более активно работать на отечественном рынке. Таким образом, будет существовать здоровая конкуренция. В свою очередь, это может привести к снижению цен на товары отечественного производства, что является малоблагоприятным последствием для производителя.

Вступление Российской Федерации во Всемирную торговую организацию стало причиной активных обсуждений вероятных последствий, как для отечественной макроэкономики, так и для отдельного бизнеса. Особую обеспокоенность в переменах высказали представители сельскохозяйственной отрасли: присоединение России к ВТО повлекло за собой снижение ввозных таможенных пошлин на сельскохозяйственную продукцию с 15,178 % до 11,275 %. Такие действия ослабляют и без того недостаточно устойчивое отечественное сельское хозяйство [2].

Рассмотрим основные положительные моменты для сельского хозяйства после вступления Российской Федерации во Всемирную торговую организацию:

– улучшение имиджа страны в качестве равноправного участника на мировом торговом рынке;

– снижение барьеров на мировой торговый рынок;

*ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОГО
РАЗВИТИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ*

– снижение импортных пошлин на ряд товаров: лекарства, одежда, продукты, IT-продукция и т.д. От этого выиграют потребители, но могут проиграть производители;

– снижение экспортных пошлин. Это является положительным моментом для предприятий, которые функционируют в сырьевом сегменте сельского хозяйства;

– снижение пошлин на экспорт масличных культур приведет к увеличению рентабельности этой отрасли и привлечет иностранные инвестиции;

– гармонизация отечественного законодательства в сфере торговли сельскохозяйственной продукцией с законодательствами стран-членов ВТО;

– улучшение инвестиционного климата. Присоединение ко Всемирной торговой организации является положительным сигналом для иностранных инвесторов с точки зрения прозрачности условий торговли и производства сельскохозяйственной продукции;

– членство в ВТО ускоряет процесс вытеснения неэффективных производителей ведущим хозяйствами с низкой себестоимостью в определенных секторах, в частности в свиноводстве и т.д.

Эксперты считают, что положительные моменты для сельского хозяйства смогут проявиться в долгосрочной перспективе, и в большинстве случаев, носят потенциальный характер. То есть, положительные последствия для сельского хозяйства после вступления России в ВТО смогут проявиться лишь при реализации ряда дополнительных условий.

Основными негативными моментами являются:

– в результате снижения импортных пошлин, ряд товаров станет невыгодным для производства в России. Существует также риск для аграрного сектора экономики;

– после вступления России в ВТО больше всего пострадали рисоводы, свиноводы и производители сельскохозяйственной техники;

– снижение государственной поддержки сельского хозяйства с 9 млрд. дол. до 4,4 млрд. дол. Такие действия влияют негативно на развитие сельского хозяйства страны;

– снижение уровня закупочных цен в отрасли свиноводства, а также в сегменте КРС (шлейф молочных пород на мясо);

– риск наращивания импорта не только сельскохозяйственной, но и готовой продукции предприятий пищевой промышленности. В первую очередь это касается молочной и мясной продукции. Импорт такой продукции будет иметь негативный эффект, который приведет к: сокращению отечественного производства этой продукции с более высокой добавленной стоимостью; снижению спроса со стороны перерабатывающих предприятий на отечественную животноводческую продукцию; отрицательным моментам в развитии растениеводства, в частности кормовых культур [3].

Эксперты сельскохозяйственной отрасли полагают, что после вступления Российской Федерации в ВТО прошло недостаточно времени для того, чтобы судить последствия. Хотя, уже на сегодняшний день можно определить первые как положительные, так и отрицательные последствия для сельского хозяйства России.

Литература

1. Сельское хозяйство Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.sxgf.ru/> (дата обращения 30.03.2016)
2. Российское сельское хозяйство в условиях ВТО: угрозы или перспективы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://xn--e1aggjcqj9b.xn--80aaaac8algcgbgck3f10q.xn-p1ai/economik_i_hozaistvo/kontakt_economic/rossiyskoe_selskoe_hozaystvo_v_usloviya_h_vto_ugrozy_ili_perspektivy.html (дата обращения 30.03.2016)
3. Интегральная оценка последствий вступления в ВТО [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.agro-expert.ru/files/files/2013Russian-Agriculture-VTO

Сентсмаилова Д.Л.

Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского,
г. Симферополь, Россия

**СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ УЧАСТИЯ РФ
В МЕЖДУНАРОДНОМ ДВИЖЕНИИ КАПИТАЛА**

За последние годы произошли существенные изменения в участии России в международном движении капитала, как в масштабах, так и в структуре.

Чистый приток иностранных инвестиций в Россию, т.е. с учетом их оттока (в платежном балансе он идет как чистое принятие обязательств) был в первой половине года минимально положителен, но во второй половине года сменился на большие отрицательные величины (-61 млрд. долл. за полугодие). Это было связано с тем, что уменьшавшийся приток перекрывался возрастающим оттоком ранее вложенных средств. В свою очередь, это происходило из-за стагнации российской экономики с перспективой перерастания в рецессию прежде всего из-за падения мировых цен на нефть, а также из-за западных экономических санкций.

*ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОГО
РАЗВИТИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ*

Таблица 1

Платежный баланс России за 2014 г., млн.долл.

Показатели	2013	2014				
		I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	Год
Финансовый счет	-46,2	-47,2	-27,8	-6,0	-52,9	-133,8
Прямые инвестиции	-17,3	-1,5	-2,4	-12,2	-19,3	-35,5
Чистое приобретение финансовых активов	-86,5	-14,4	-14,6	-11,6	-15,8	-56,4
Чистое принятие обязательств	69,2	12,9	12,1	-0,6	-3,4	21,0
Портфельные инвестиции	-11,0	-17,6	-1,9	-10,9	-9,5	-39,9
Чистое приобретение финансовых активов	-11,8	-5,3	-1,6	-2,8	-7,1	-16,7
Чистое принятие обязательств	0,7	-12,4	-0,3	-8,1	-2,4	-23,1
Финансовые производные	-0,3	-0,6	0,4	-1,0	-3,5	-4,8
Чистое приобретение финансовых активов	8,5	3,2	3,5	2,4	7,5	16,6
Чистое принятие обязательств	-8,8	-3,8	-3,1	-3,4	-11,0	-21,4
Прочие инвестиции	-17,6	-27,4	-23,8	18,2	-20,7	-53,6
Чистое приобретение финансовых активов	-80,8	-33,3	-22,9	29,1	0,6	-26,5
Чистое принятие обязательств	-0,7	-0,001	-0,001	-0,001	-0,01	-0,01
Наличная иностранная валюта	0,7	-19,4	1,7	-1,6	-22,5	-41,8
Текущие счета и депозиты	-17,1	-4,7	-6,2	31,7	-3,5	17,4
Ссуды и займы	-21,2	-7,7	-9,7	6,7	30,8	19,6
Торговые кредиты и авансы	-7,6	2,0	0,6	-6,8	-3,0	-7,3
Сомнительные операции	-26,5	-2,8	-3,7	-1,6	-0,4	-8,6
Прочая дебиторская задолженность	-6,5	-1,3	-2,1	1,2	-3,6	-5,8
Чистое принятие обязательств	63,3	5,9	-0,9	-10,9	-21,2	-27,1

Источник: составлено автором на основе [1]

Быстрее всего сократились иностранные портфельные инвестиции. По данным международной инвестиционной позиции Российской Федерации, объем накопленных иностранных портфельных инвестиций за прошлый год сократился на 117 млрд. долл., но прежде всего за счет переоценки в долларах их стоимости вследствие девальвации рубля. [2].

Приток новых ссуд и займов в 2014 г. тормозился из-за введенных весной 2014 г. санкций. В результате доступ к зарубежным ссудам и займам резко уменьшился. Их чистый приток, составивший в прошлом году 63 млрд. долл., оскудел уже в первой половине года, а во второй половине шел с отрицательной величиной за счет

сокращения ранее накопленных долговых обязательств, которые погашались, но не пополнялись за счет новых ссуд и займов. Правда, сокращение чистого притока займов и ссуд отчасти компенсировалось сокращением объема предоставленных за рубежом ссуд и займов.

Резко изменилась ситуация с наличной иностранной валютой и валютными депозитами. Накопленная величина этих активов выросла на 10 млрд долл., в основном за счет домашних хозяйств, в то время как запасы валюты у банков даже сократились. Тем не менее нужно отдавать себе отчет в том, что эта валюта находится в России, а не за рубежом. Радикально изменился ввоз прямых инвестиций. Их чистый приток упал с 69 млрд долл. в позапрошлом году до 21 млрд в прошлом и опять же в основном за счет второй половины года.

Таким образом, произошло радикальное сокращение ввоза иностранных инвестиций в Россию (правильнее говорить об их оттоке), т.к. их позапрошлогодний чистый приток в размере 124 млрд. долл. сменился их чистым оттоком в размере 51 млрд в прошлом году. Что касается вывоза капитала из России, то и здесь произошли существенные перемены, хотя и не столь радикальные, как во ввозе капитала. Размеры экспорта капитала в 2014г. оказались рекордно низкими для этого десятилетия всего 81 млрд. долл. по сравнению со 171 млрд. в 2013г.

Тем не менее сильное сокращение ввоза иностранного капитала в Россию лишь частично компенсировалось снижением его вывоза. По данным Банка России, чистый вывоз частного капитала (учитывает также чистые пропуски и ошибки, отождествляемые с нелегальным вывозом капитала) составил еще большую отрицательную величину 154 млрд. долларов [3].

Показатели 2015г. говорят о продолжении, хотя и в ослабленном виде, главных тенденций 2014г. Финансовый счет за указанный квартал сложился отрицательным, хотя и в заметно меньших размерах, чем в I кв. прошлого года (28 млрд. долл. против 47 млрд). Это произошло как за счет сохранявшегося отрицательным чистого ввоза капитала (31 млрд долл.), так и за счет превышения на 3 млрд долл. оттока ранее вывезенных средств над их новым вывозом из России. Как в импорте, так и в экспорте капитала это происходило прежде всего за счет банков, которые не получали новых займов из-за рубежа, но и не предоставляли туда новых кредитов, а лишь погашали старые. Более того, на 4 млрд. долл. снизились запасы наличной иностранной валюты на руках у физических и юридических лиц, а размеры внешнего долга продолжали сокращаться (559 млрд. долл. к концу квартала), как, впрочем и размеры ВВП (до 356 млрд. долл. в начале апреля против 385 млрд. в начале года).

Литература

1. Банк России. Платежный баланс Российской Федерации за 2014 год. [электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.cbr.ru/statistics/>
2. Е. Горюнов, С. Дробушевский, П. Трунин «Денежно-кредитная политика Банка России: стратегия и тактика», Вопросы экономики, 2015, №4.
3. Костюнина Г.М. Иностранные инвестиции (вопросы теории и практики зарубежных стран). Учебное пособие. М., 2014.

Семенова В.Ф., Кузнецов М.М.

Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского,
г. Симферополь, Россия

РОССИЙСКАЯ ЭКОНОМИКА В ПРОСТРАНСТВЕ ЕАЭС: СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ

На сегодняшний день с учетом сложившейся ситуации нестабильности в глобальном мировом сообществе для каждой страны особенно остро стоит вопрос интеграции. Россия не стала исключением. На данный момент Западные страны наложили на нашу страну значительное количество санкций и поэтому развитие партнерских отношений внутри интеграционных объединений и обеспечении их эффективного существования становится наиболее значимым вопросом.

Евразийский экономический союз - международная организация региональной экономической интеграции, обладающая международной правосубъектностью и учрежденная Договором о Евразийском экономическом союзе. В ЕАЭС обеспечивается свобода движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы, а также проведение скоординированной, согласованной или единой политики в отраслях экономики. Государствами-членами Евразийского экономического союза являются Республика Армения, Республика Беларусь, Республика Казахстан, Киргизская Республика и Российская Федерация [1].

ЕАЭС создан в целях всесторонней модернизации, кооперации и повышения конкурентоспособности национальных экономик и создания условий для стабильного развития в интересах повышения жизненного уровня населения государств-членов. Однако начало деятельности ЕАЭС совпало с наложением на Россию множества «антироссийских санкций». И первый год функционирования организации прошел в сложных, очень неблагоприятных международных условиях.

Россия, как лидирующая страна в интеграционном объединении испытывает на себе изменения, происходящие в экономической и политической мире одной из первых. Далее все эти изменения будут сказываться на экономиках государств - участников ЕАЭС.

На момент вступления в силу Договора о ЕАЭС суммарный ВВП стран-участниц составил 85% ВВП всех стран СНГ, промышленный потенциал оценивался в 600 млрд. долл. Совокупный объем ВВП ЕАЭС составляет 4,5% мирового ВВП. То есть экономический потенциал территории ЕАЭС является мощной площадкой для дальнейшего взаимовыгодного сотрудничества (таблица 1) [2].

*ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОГО
РАЗВИТИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ*

Таблица 1.

Основные показатели стран-членов ЕАЭС (на 01.01.2015 г.)

Страны	Население , млн.чел.	Размер реального ВВП, млрд.долл.	Размер ВВП на душу населения , тыс. долл.	Инфляция , %	Уровень безработицы , %	Экспорт, млн.долл.	Импорт , млн. долл.	Торгов ый баланс, млн.долл.
Россия	143,7	2111	6,9	11,4	5,3	496,9	286,0	210,9
Белоруссия	9,5	72,1	4,9	16,2	0,5	36,4	40,85	-4,4
Казахстан	17,4	241,9	11,5	7,4	5,0	78237,8	41212,8	37025
Армения	3,0	10,7	2,3	4,6	17,9	1519,3	4401,6	-2882,3
Киргизия	5,8	7,5	—	10,5	2,4	1879,99	5732,4	-3852,5

В случае эффективного функционирования ЕАЭС, участники могли бы рассчитывать на следующие выгоды:

- стабильное увеличение ВВП;
- снижение цен на ряд товаров;
- увеличение уровня заработной платы;
- увеличение спроса на товары и услуги и как следствие увеличение объема товарных рынков и рынков услуг;
- развитие экономики повлечет за собой увеличение уровня благосостояния населения.

Однако, ситуация на мировой арене сложилась не в благоприятную сторону для развития союза.

Внедрение странами Европы и США санкций вынудило Россию принять противодействующие меры. В такой ситуации было бы логичным присоединение российских партнеров по ЕАЭС к ответным санкциям. Однако таких действий не последовало, наоборот другие участники ЕАЭС нашли в этом способ получить дополнительный доход. Западные санкции позволяют получать Казахстану и Белоруссии значительную выгоду путем реэкспорта в Российскую Федерацию запрещенных для ввоза товаров. Западные компании, которые сомневаются в перспективах инвестирования в российскую экономику могут благополучно инвестировать в Казахстан или Белоруссию, создавая на их территории производства, а потом выходить на российский рынок без пошлин и ограничений.

Рассмотрев данные таможенной статистики за период с 1990 года по январь 2016 года можно наблюдать определенные изменения в товарной структуре экспорта России. Результаты показали, что в структуре экспорта Российской Федерации преобладают топливные и сырьевые ресурсы, на их долю в январе 2016 года пришлось 67,5% от общего количества экспорта товаров (рисунок 1).

*ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОГО
РАЗВИТИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ*

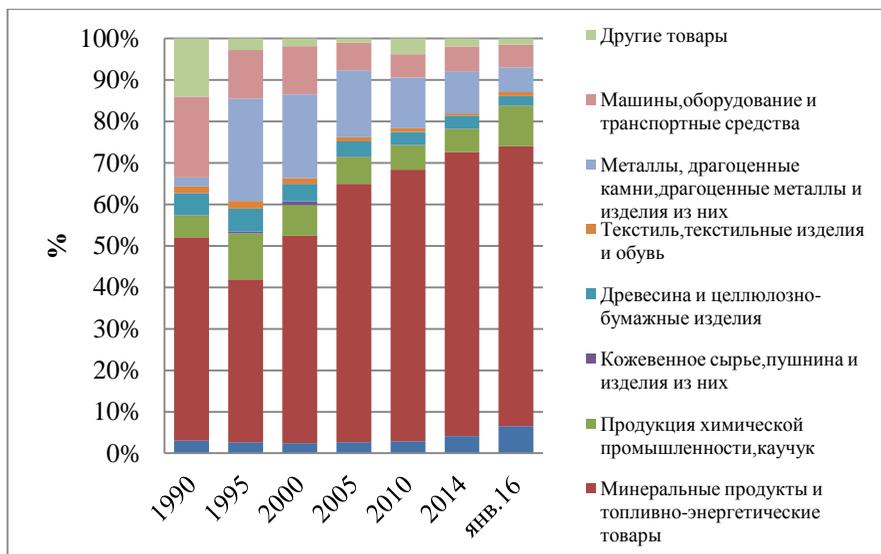


Рис. 1. Товарная структура экспорта РФ, % [3]

По оперативным данным Федеральной таможенной службы Российской Федерации объем внешней торговли товарами государств – членов Евразийского экономического союза с третьими странами за январь – сентябрь 2015 года составил 437 млрд. долларов США, в том числе экспорт – 285,9 млрд. долларов, импорт – 151,1 млрд. долларов. По сравнению с аналогичным периодом 2014 года объем внешней торговли сократился на 34,5%, или на 229,6 млрд. долларов. Объем экспорта товаров снизился на 33,1%, или на 141,5 млрд. долларов, импорт уменьшился на 36,8%, или на 88,1 млрд. долларов

Одними из причин спада данных показателей являются нестабильность экономической ситуации и сырьевая направленность экспорта России.

Несмотря на значительный спад торговли товарами со странами Европы, динамика торговых взаимоотношений со странами Северной Африки и Азии выглядит положительно. Так в 2014 году в отличие от 2013 г. наблюдается повышение экспорта в такие страны как: Сингапур (193%), Египет (96%), Мексика (60%), Таиланд (37%), Нигерия (30%), Корея (22%), Бразилия (18%). В импорте же лидерами стали такие страны как: Куба (123%), Алжир (107%), Египет (21%), Гонконг (18%), Бразилия (13%) (рисунок 2).

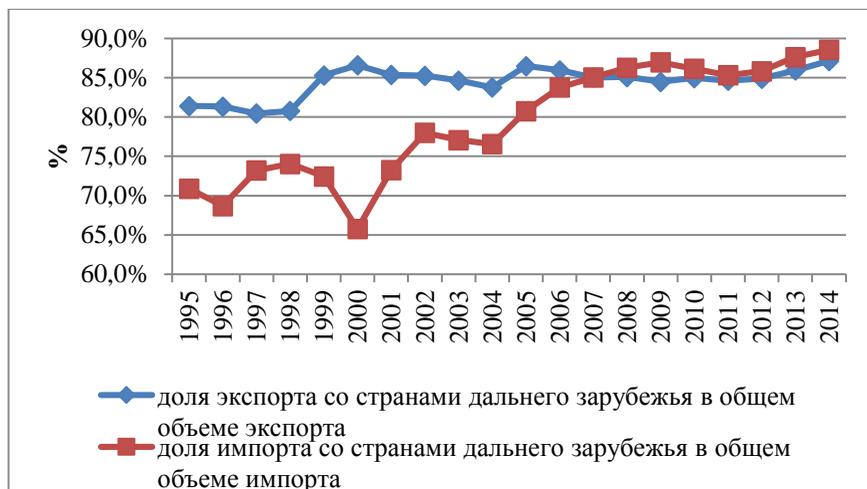


Рис. 2. Динамика доли экспорта (импорта) России со странами дальнего зарубежья, % [3]

В будущем эти цифры значительно увеличатся, и список стран расширится, т.к. происходит переориентация товарных потоков из стран Европы на Азиатско-Тихоокеанский регион.

Некоторые аналитики расценивают сложившуюся ситуацию как хороший шанс для развития российской экономики, и соответственно для развития ЕАЭС. Речь идет об импортозамещающем производстве, однако для создания такого эффективного производства импортозамещающей продукции необходимо значительно нарастить существующие производственные мощности и найти необходимый объем трудовых ресурсов, что, к сожалению, на сегодняшний день осуществить для России не так то просто. Возможно стоит частично перепрофилировать существующие производства, однако в текущих условиях нестабильной политической и экономической ситуации это может лишь сделать нашу экономику еще слабее и неустойчивее к воздействиям внешних факторов.

На данный момент ЕАЭС еще предстоит много работы по налаживанию взаимоотношений, нормативно-правовой базы, единых норм и правил. Однако потенциал есть и он значителен.

На наш взгляд в будущем следует согласовать торговую политику, путем присоединения остальных стран-участников ЕАЭС к российским контрсанкциям для эффективного функционирования союза и становления союза как единого целого в глобальном мировом сообществе. Однако при этом стоит искать пути налаживания отношений с Западом и урегулирования существующий трений и поиска оптимального выходы из мирового экономического кризиса.

Наиболее вероятно, что в результате текущей ситуации противостояния Запада и России произойдет перераспределение сил на мировой арене, однако пока государства-участники ЕАЭС вынуждены выжидать и приспосабливаться к жизни в

современных условиях, настраивать взаимовыгодные отношения с Российской Федерацией и совершенствовать свои экономики.

Делая выводы, стоит выделить значительные возможности ЕАЭС для будущего развития самых разнообразных сфер жизни стран-участников – начиная от экономико-политических и заканчивая социальными и общественными сферами жизни. Также стоит отметить что наиболее важным является то, что союз может стать одним из ключевых интеграционных образований глобального экономического пространства.

Наибольшее значение в успешном становлении ЕАЭС имеет Российская Федерация, так как стабильное развитие союзных государств и всего союза в целом будет напрямую зависеть от того насколько быстро наша страна сможет преодолеть текущий кризис и найти новые пути для взаимовыгодного сотрудничества.

Литература

1. Официальный сайт Евразийского экономического союза - <http://www.eaeunion.org/>
2. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики - <http://www.gks.ru/>
3. Официальный сайт Федеральной таможенной службы - <http://www.customs.ru/>
4. Официальный сайт Евразийской экономической комиссии - <http://eec.eaeunion.org/>
5. Глазьев С.Ю. Евразийский союз-щит от санкций / С.Ю. Глазьев // Евразийская интеграция: экономика, право, политика. 2014. №2(16). С. 5-6.

Семенова Ю.А.

Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского,
г. Симферополь, Россия

ВЛИЯНИЕ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОГО ФАКТОРА НА КОНКУРЕНТНЫЕ ПРЕИМУЩЕСТВА РЕГИОНА

Результат конкурентной борьбы между регионами в большой степени зависит от той позиции, которую он занимает в межрегиональном обмене внутри страны, и еще в большей мере - от его международного статуса. Экономическая целесообразность специализации региона может быть обоснована с помощью известных теорий международной торговли.

Интересы регионов отдельной страны пересекаются и создают поле внутренней конкуренции, где лидерами становятся те из них, чья продукция является более востребованной, чей инвестиционный климат является более привлекательным для отечественных частных и государственных инвестиций.

Внешнеэкономическая деятельность региона осуществляется по следующим направлениям:

- экспорт продукции, его объем, структура, динамика;
- структура импорта и степень зависимости региона от импортной продукции;
- иностранные инвестиции, объем, отраслевая структура;

ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

- количество предприятий с иностранными инвестициями;
- создание и функционирование зон свободной торговли;
- развитие международного туризма;
- инфраструктурный комплекс внешнеэкономической деятельности.

Каждое из указанных направлений существенно влияет на международную составляющую конкурентоспособности региона.

Открытость региона, указывающая на его интегрированность в национальную и мировую экономику, является одним из основных параметров конкурентоспособности регионов. Определение открытости, прежде всего, связано с количественными показателями экспортно-импортных связей и их динамикой, в то же время, степень конкурентоспособности в большей степени зависит от качественных характеристик - структуры экспорта и ее динамики. Общеизвестен факт, что конкуренция на основе экспорта сырьевых или незначительно обработанных товаров является неустойчивой и недолговременной. Изменение конъюнктуры мировых цен или товаров-заменителей может значительно снизить ее или свести к нулю. И наоборот, конкуренция, основанная на производстве товаров высокой степени переработки, новейших технологий с хорошими экономическими характеристиками, является более устойчивой и долговременной.

Как правило, ведущие фирмы-экспортеры становятся центрами экономического роста в регионе, они стимулируют создание и развитие смежных предприятий. Предприятия-поставщики вынуждены подтягиваться до уровня основного предприятия-лидера и со временем могут самостоятельно конкурировать на мировом рынке. Наблюдается мультипликативный эффект, который при правильной политике региональных властей может значительно повысить конкурентные преимущества позиции региона. Таким образом, в регионе могут сформироваться целые сообщества конкурентоспособных фирм, производств, отраслей, получивших в экономике название кластеров. Имеется и обратная позитивная связь: в регионе растет число рабочих мест, увеличиваются поступления налогов в местные бюджеты.

Особую роль в конкурентоспособности регионов играют иностранные инвестиции. В международной практике конкурентные преимущества связываются с возможностями вывозить, экспортировать инвестиции. Применительно к России в целом и отдельным ее регионам в частности конкурентные преимущества увязываются с инвестиционной привлекательностью для размещения как внутренних, так и иностранных инвестиций.

На инвестиционный климат в регионах оказывают существенное влияние такие факторы, как экономический потенциал, уровень развития инфраструктуры, экспортная ориентация, структура производства, экологическая ситуация, местное законодательство и т.д. Это, в свою очередь, находит отражение на количестве и отраслевой направленности предприятий с иностранными инвестициями и динамике их развития-.

Создание и функционирование таких направлений внешнеэкономической деятельности, как зоны свободной торговли, технополисы и технопарки в российских регионах лишь в малой степени достигло поставленных целей, в то время как международная практика свидетельствует об их высокой эффективности и больших возможностях как центров роста всей региональной экономики.

Перспективным направлением развития внешнеэкономической деятельности региона с целью повышения его конкурентоспособности является развитие международного туризма экспортной направленности, которое стимулирует развитие большого количества родственных и поддерживающих отраслей, что в конечном итоге позитивно сказывается на экономическом состоянии региона в целом.

Таким образом, межрегиональная и международная специализация регионов, складывающаяся на протяжении длительного времени, определяет место региона в территориальном разделении и оказывает существенное влияние на его конкурентные преимущества.

Сидоренко Е.Н.

Ростовский государственный строительный университет,
г. Ростов-на-Дону, Россия

ГЧП КАК КАТАЛИЗАТОР РЕФОРМИРОВАНИЯ ВОДНО-КАНАЛИЗАЦИОННОГО ХОЗЯЙСТВА (РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ)

Государственно-частное партнерство (ГЧП) всё шире используется в различных сферах экономики, в т. ч. в водно-канализационном хозяйстве. Здесь ГЧП выступает как механизм финансирования, проектирования, строительства и эксплуатации объектов в сфере водоснабжения и водоотведения.

В мировой практике сложились разные системы водоснабжения, основанные как на государственной, так и частной собственности. При этом и в том, и в другом случае есть как положительные, так и отрицательные результаты. Во многих странах государственные трубопроводы водоснабжения отличаются плохим состоянием, что ведёт к неучтённым потерям воды и сокращению доходов компаний. Недостаточные доходы не позволяют инвестировать в объекты водной инфраструктуры, что ещё больше ухудшает состояние водоснабжения и водоотведения, наращивая утраченные доходы.

В таких городах, как Дели, Дакка и Мехико, около 40% воды, накачиваемой в систему, вытекает из ржавых трубопроводов или продается нелегально. Правда, эти проблемы характерны не только для государственного сектора. В Великобритании частные поставщики постоянно штрафуются за то, что не снижают утечки воды. [1].

Однако, в некоторых развивающихся странах государственные органы водоснабжения действуют лучше частных компаний. Так, государственные системы в Сингапуре теряют меньше воды, чем частные в Великобритании.

Ни государственный, ни частный сектор не обладают особыми преимуществами по поводу предоставления услуг водоснабжения и водоотвода. Но реформы этого сектора во многих странах связаны с созданием более конкурентной среды через развитие государственно-частных партнерств в сфере водно-канализационного хозяйства.

При этом значительно сокращаются затраты региональных властей. Операционные расходы могут закладываться в тарифы, стимулируя потребителей платить цену, близкую к реальным затратам. Также государственно-частное

партнерство позволяет оптимизировать проектные решения и повышать прибыли по инвестициям. [2, с.334].

В 1990-е годы концессии были основным способом привлечения частного капитала в отрасль водоснабжения во многих развитых и развивающихся странах. На иностранные и национальные частные компании возлагалась ответственность за финансирование и оперативное управление системами водной инфраструктуры. В 1993 г. концессионные соглашения в области управления системами водоснабжения были заключены во Франции, Испании, Кот-Дивуар, Турции; в 2000 г. – Австралии, Аргентине, Боливии, Бразилии, Китае, Колумбии, Египте, Германии, Индонезии, Мексике, Малазии, Марокко, Филиппинах, Румынии, Словении и др. [3].

В российской практике механизм ГЧП в отрасли водоснабжения и водоотведения представлен в основном также концессией. А в рамках концессии чаще всего используется модель ВОТ (Build-Operate-Transfer-строительство-эксплуатация/управление-передача). Инфраструктурный объект создается за счет концессионера, который после окончания строительства эксплуатирует сооруженный объект до тех пор, пока не окупятся вложенные инвестиции. Затем объект передается государству. Такая система взаимоотношений не противоречит Федеральному закону о ГЧП, где объекты водоснабжения не могут передаваться в частную собственность. [4]. Концессионер приобретает право пользования, собственником объекта остается государство.

Подобная модель задействована при реализации "Комплексной программы строительства и реконструкции объектов водоснабжения и водоотведения Ростова-на-Дону и юго-запада Ростовской области", где применяется механизм государственно-частного партнерства. [5].

Цель данной программы - развитие инфраструктуры водоснабжения и водоотведения г.Ростова и отдельных районов Ростовской области. По итогам 2013 г. инвестором ОАО «Водоканал» были созданы все запланированные 28 объектов, освоены около 4,8 млрд.руб. частных инвестиций. [6, с.78]. Значительно снизилась аварийность на магистральных водопроводах, улучшилось качество очистки питьевой воды, сократились расходы на электроэнергию с 37 до 25 % в структуре себестоимости услуг.

Вообще реализация «Комплексной программы строительства и реконструкции объектов водоснабжения и водоотведения г. Ростова-на-Дону и юго-запада Ростовской области» отводятся особая роль в развитии Донского региона. Предполагается создание комплекса объектов для проведения чемпионата мира по футболу в 2018 г., развитие промышленно-производственной зоны «Заречная», строительство нового порта, не говоря уже о перспективах развития новых районов города Ростова-на-Дону.

Положительный опыт Ростовского Водоканала целесообразно было распространить и на муниципальный уровень, где высока модернизации объектов водной инфраструктуры.

В ГЧП-проектах в водном хозяйстве регионов можно было бы использовать модель ВТО (Build-Transfe-Operate - строительство - передача - эксплуатация/управление), чтобы сделать схему взаимодействия власти и бизнеса более гибкой. Инвестор передает государству созданный (реконструированный) объект, а затем ему передается право пользования на длительный период. Согласно

закону бизнесу гарантирована прибыль в размере пяти процентов. Эффективное управление, направленное на снижение операционных издержек также может обеспечить рост доходности. Таким образом, даже без права собственности у бизнеса формируются стимулы к повышению эффективности.

Литература

1. Доклад о развитии человека 2006. Что кроется за нехваткой воды: власть, бедность и глобальный кризис водных ресурсов. Опубликовано для Программы развития ООН (ПРООН). – Изд-во «Весь мир», 2006.
2. Ходарев А.С. Анализ возможности адаптации зарубежного опыта управления предприятиями водоснабжения и водоотведения в Российской Федерации. // Экономический Вестник Ростовского государственного университета, 2008, том 6, №3, часть 2, с.334.
3. Кулик П.А. Оценка возможности использования зарубежного опыта концессии в развитии системы водоснабжения России. Диссертация кандидата экономических наук. Москва, 2000.
4. Федеральный закон от 13.07.2015 №224-ФЗ «О государственно-частном партнёрстве, муниципально-частном партнёрстве РФ», статья 7. КонсультантПлюс www.consultant.ru Дата сохранения: 06.01.2016.
5. Распоряжение Правительства РФ от 30.11.2006 г. № 1708-р (в редакции от 20.09.2008 № 1375-р). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://minjkh.donland.ru/portfolio/details/>-(дата обращения 12.12.2015)]
6. Федичкина С. Чистая вода обходится в миллиарды. //Эксперт Юг. 15-28 сентября, 2014 г. №36-38, С.78

Sinitsyna K., Selivanova Y.
Donetsk National University, Donetsk

THE STRATEGIC ANALYSIS OF THE ECONOMIC POTENTIAL COMPETITIVENESS OF THE REPUBLIC OF CRIMEA

Relevance. In modern conditions, to ensure the economic resilience and state's stability it is necessary to build the increased regional potential competitiveness and to balance the social-economic development of these regions. In this context, one of the promising areas of improving the state's total economic potential is the enhancing the economy competitiveness of the Republic of Crimea, which is at the least advantageous position as compared to the development level of other regions. In 2015, according to the official statistics in comparison to the other constituent entities of the Russian Federation the Crimean Federal District was characterized by the lowest number of profitable enterprises, accounting for 61%, which is, for example, almost 13 pp lower than the figure for the Central Federal District; approximately 11 pp lower than the North-West Federal District; by 7.5 pp lower than the Far East Federal District, etc. In this context, the issues of assessing the progress and the ambition levels for the resource potential of the Republic of Crimea, its ability to generate the competitive strengths in the region and the state as a whole are becoming relevant. The modern tool for solving the mentioned tasks is the strategic analysis of the regional potential competitiveness, which has determined the issue and purpose of this research.

The purpose of this research is to evaluate the economic potential of the Republic of Crimea in terms of identifying the key factors, which enhance its competitiveness.

The essential tool for the potential strategic analysis is the SWOT analysis. This methodology involves the dividing all the factors, describing the subject of research, into four categories: Strengths, Weaknesses, Opportunities, and Threats.

While describing the strengths of the Crimean economic potential, it is necessary, first of all, to emphasize the sufficient diversity of the regional economy, which helps to avoid the economic turbulence and in case of "downfall" of some sectors to use the others as the engine of the regional socio-economic development. Secondly, the development of the Republic of Crimea's economy is based on small and medium businesses, which, being flexible, can dynamically generate new points of economic and financial growth, effectively influencing the diversity and enhancing the economic efficiency. Thirdly, the region has advantageous transport and geographical location and significant potential in natural resource, which may be the determining factors of economic development.

Moreover, we consider including the following points to the key factors of the regional competitiveness development:

- the broaden options of acquiring the institutional, resource and financial support;
- the prospects of significant strengthening of interregional production and cooperative relations with other constituent entities of the Russian Federation;
- the strategically important and promising geographical, geo-economical and geopolitical conditions, and the transport and transit capacity;
- the tourist capacity, comfortable climatic conditions for treatment and recreation, the existing tourist and recreational infrastructure;
- the substantial quality of human potential (the skilled labor force, scientific and educational institutions).

The activities for the Crimean economy development, announced by the government [1], will allow the peninsula to develop, to increase production volumes and to increase the tax capacity. For example, the tourism industry is defined as one of the engines of the future of the Crimean "economic miracle". The mining industry is focused on natural gas extraction, but the issue of increasing oil extraction is relevant as well. In agricultural sector, for the Republic of Crimea, even when considering the conventional regional crops (grape, stone fruit, regenerated essential oil field), there is an open possibility of entering new markets and primarily the Russian market [1]. The implementation of a large number of projects related to the construction of housing, including, social, institutions and enterprises of the service sector, engineering and tourism infrastructure is planned for the construction sector. The creation of 5 modern pharmaceutical productions, based on local raw materials may become the development engine for the medical industry [2].

The abovestated allowed us to build a SWOT matrix of the Crimean economy (Table 1).

Table 1

SWOT analysis of the Crimean economy	
Strengths	Weaknesses
1. The substantial natural and recreational, cultural and historical capacity of the tourism industry 2. The development potential for the port infrastructure and the transport and logistics industry 3. The enabling climatic conditions for the agricultural sector development, especially wine trade development 4. The special political significance of the region 5. A number of natural resources available (including gas in the shelf area) 6. The cheap labor force	1. The territorial detachment from the rest of the country in the conditions of the unstable political situation 2. The lack of the gas, electricity and water supplies in terms of the Crimea's insularity 3. The lack of road and rail connections with the mainland Russian Federation 4. The lack of advanced institutions to attract investors
Opportunities	Threats
1. The prospects for significant government investment in the economy of the peninsula 2. A large new market for products produced in the region (especially for agricultural products) 3. The capacity for increasing the tourist traffic from Russia	1. The exacerbation of external economic and political situation 2. The government investments reduction in the case of a budget deficit in the Russian Federation

Thus, due to its geographical location, the possession of the significant reserves of natural resources, advanced infrastructure, labor and intellectual capacities, the Republic of Crimea is proved to be an economically promising region. The analysis of the SWOT matrix factors allows one to recommend a strategy of utilizing the region's strengths to use the opportunities for the improvement of its potential competitiveness.

References

1. Постановление Правительства РФ от 11 августа 2014 г. № 790 «Об утверждении федеральной целевой программы «Социально-экономическое развитие Республики Крым и г. Севастополя до 2020 года» // Система ГАРАНТ. [Electronic resource]. – Available at: http://base.garant.ru/70714732/#block_1#ixzz42Jqb8SYV. – (08.03.2016).
2. Экспресс-оценка инвестиционной привлекательности Республики Крым: рискованный актив // Рейтинговое агентство RAEX. [Electronic resource]. – Available at: http://raexpert.ru/researches/regions/krim_2014/. – (08.03.2016).

Смекаева К.В.

Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского,
г. Симферополь, Россия

РАЗВИТИЕ ТРАНСПОРТНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ РОССИИ

Развитие национальных экономических систем тесно связано с развитостью транспортной инфраструктуры, которая обеспечивает целостность территории, скорость оборота средств производств, комфортные условия жизнедеятельности. В связи с этим, транспортная инфраструктура – незаменимое звено процессов

*ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОГО
РАЗВИТИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ*

воспроизводства от регионального до глобального уровня. В системе обеспечения конкурентоспособности транспортных услуг транспортная инфраструктура играет ключевую роль. Именно она формирует опорный каркас территории, обеспечивает геополитическую привлекательность и экономическую стабильность государства.

Состояние транспортной инфраструктуры России не соответствует современным требованиям развития экономики и целям укрепления положения на мировом рынке (табл.1.1). Наиболее слабо она развита в северных и восточных регионах. Инфраструктура железнодорожного транспорта в 2,3 раза меньше по сравнению с США, хотя общая площадь государства гораздо больше. Те же тенденции в развитии автомобильных дорог и их качества, водного транспорта – речного и морского, авиатранспорта. По показателю международного рейтинга «качество общей транспортной инфраструктуры» Россия занимает 77 место, что сильно уступает показателям развитых государств, таких как США (5 место), Великобритания (6 место), Германия (1 место), Япония (7 место). Наилучшие показатели демонстрирует трубопроводная система, которая превышает показатели США в 2 раза.

Географическое положение России является основным конкурентным преимуществом для развития транспортной системы, которая может соединить грузопотоки между Европой, Азией и Америкой.

Таблица 1.

Позиции России в глобальном рейтинге развития транспортной инфраструктуры

Страна	Место в рейтинге		
	Индекс эффективности логистической системы	Качество общей транспортной инфраструктуры	Достаточность развития логистической системы
Россия	90	77	80
США	9	5	7
Великобритания	4	6	5
Германия	1	1	3
Япония	10	7	11

Источник: составлено автором на основе [1]

Одним из барьеров развития транспортной инфраструктуры является неэффективность логистической системы, не разветвленность ее сети, замкнутость на основных крупных городах таких как Москва, Санкт-Петербург, Новосибирск. Согласно индексу «эффективности логистической системы» Россия занимает 90 место, в то время как США – 9 место, Великобритания – 4 место, Япония – 10 место, Германия является абсолютным лидером и занимает 1 место. Монополизация всех сегментов транспортной системы, как следствие отсутствие конкуренции привело к тому, что Россия очень слабо представлена на мировом рынке транспортных услуг.

Уровень вложений в транспортную инфраструктуру в России составляет приблизительно 2,3% от ВВП без учёта трубопроводного транспорта (с ним 3%), но этого недостаточно для качественного развития. В связи с этим России тяжело конкурировать с развитыми странами. Инвестиции в транспортную инфраструктуру осуществляются в основном государством в рамках принятых программ развития, наибольшие изменения в объеме инвестиций наблюдается в развитие морских портов

*ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОГО
РАЗВИТИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ*

в 2015 году они составили 88 млрд. рублей и превысили объем 2012 года в 4 раза. Так же устойчивый рост инвестиций наблюдается в развитие трубопроводного транспорта, что связано в первую очередь с реализацией программ сотрудничества с Китаем.

Таблица 2.

Инвестиции в транспортную инфраструктуру, млрд.руб

	2012	2013	2014	2015
Железные дороги	288	274	233	277
Аэропорты	59	67	55	47
Морские порты	22	51	59	88
Трубопроводы	632	657	764	869
Итого	1001	1047	1110	1280

Источник: составлено автором на основе [2]

Слабыми местами в железнодорожном транспорте являются его недоступность (в 7 субъектах РФ отсутствуют железные дороги) и их значительный износ около 60%. Недофинансирование железнодорожного транспорта приводит к его медленному развитию и применению технологий в полном объеме.

В связи с низким развитием сети местных и региональных аэропортов невозможна высокая авиационная подвижность населения. Необходима реализация международных стандартов в области эксплуатации и проектирования аэродромов. Для улучшения состояния аэродромов необходимо финансирование в объеме около 70 млрд.руб. На данный момент, по мнению экспертов, недофинансирование развития аэропортов составляет 80%.

Низкая пропускная способность внутренних водных путей, провозная способность флота и недостаточная оснащённость современными навигационными средствами ведёт к снижению эффективности речных и морских перевозок. Поэтому необходимо существенное финансирование для возможности реконструкции и капитального строительства.

Вследствие ухудшения качества и технической оснащённости транспортной инфраструктуры, уменьшения пропускной способности транспорта, ограниченность перевозки людей и грузов, а главное недостаточного финансирования Россия не имеет возможности конкурировать с другими развитыми странами.

Литература

1. Washington, The International Bank for Reconstruction and Development [Электронный ресурс]. - Режим доступа <http://www.worldbank.org/>
2. Газпромбанк [Электронный ресурс] .- Режим доступа http://www.gazprombank.ru/upload/iblock/209/gpb_infrastructure_09072014.pdf
3. Министерство транспорта Российской Федерации [Электронный ресурс].- Режим доступа <http://rosavtdor.ru/storage/b/2014/04/18/901807416.pdf>

Смерницкая Е.В.

Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского,
г. Симферополь, Россия

ПОТЕНЦИАЛ УНИВЕРСИТЕТА В ФОРМИРОВАНИИ МОДЕЛИ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КЛАСТЕРА В РЕСПУБЛИКЕ КРЫМ

Создание агропромышленного кластера региона предполагает формирование единой модели кластера. Модель агропромышленного кластера должна включать в себя ключевой сектор, сектор производства сырья и сектор продвижения продукции.

Для обеспечения жизнедеятельности регионального кластера необходимо выделить финансовый, научный, кадровый и обслуживающий блоки, объемы и содержание взаимодействия с которыми определяются планами кластера. Предприятия и организации, составляющие кластер, в большинстве своем являются самостоятельными, и конкуренция внутри кластера – не менее важная движущая сила развития кластера в целом, чем кооперация. В ходе конкурентной борьбы внутри кластера система в целом оптимизируется и повышает свои возможности.

В рамках кластерной системы предлагаем использовать потенциал университетов. Формирование агропромышленного кластера в Республике Крым с участием университета дает преимущества и производственным структурам, и самому образовательному учреждению. На сегодняшний день в республике создан единый Крымский Федеральный Университет им. В.И. Вернадского. Дорожная карта программы развития КФУ им. В.И. Вернадского на 2015-2024 годы предполагает формирование и развитие агропромышленного кластера, целью которого, станет кадровое научное и экспертное обеспечение развития агропромышленного комплекса в Республике Крым с акцентом на производство экологически чистой продукции для внутреннего рынка и экспорта, импортозамещение, а также возрождения садоводства, виноградарства и виноделия, племенного животноводства, эфиромасличной отрасли [2]. В состав и структуру Крымского Федерального Университета им. В.И. Вернадского вошла Академия биоресурсов и природопользования. Данное структурное подразделение является монополистом в подготовке специалистов агропромышленного комплекса на региональном уровне, имеет свой производственный комплекс по переработке и производству молочной продукции, практических баз обучения и стажировки студентов.

Учреждения высшего образования предоставляется возможность более полно использовать образовательный и научно-технический потенциал в области проведения фундаментальных исследований и предоставления образовательных услуг. Более того, важным аспектом для университета является наличие связей с предприятиями реального сектора экономики. При вхождении в агропромышленный кластер университет ставит перед собой главную задачу – содействовать сохранению и наиболее полному использованию научно-технического потенциала отраслей АПК. Региональным органам власти, таким как: Министерству сельского хозяйства Республики Крым, Министерству промышленной политики Республики Крым и прочим государственным структурам, и ведомствам, сотрудничество с университетом позволяет реально оценивать положение дел в сферах АПК и корректировать в зависимости от этого направления экономической политики Республики Крым.

Университет также получает ряд преимуществ:

- возможность практического применения полученных знаний;
- возможность расширения сферы научной деятельности;
- получения средств на развитие университета за счет оказания консалтинговых и иных услуг; - возможность трудоустройства молодых специалистов, окончивших данное образовательное учреждение на предприятиях по специальности.

Таким образом, достижение успеха при развитии кластеров будет достигаться при установлении постоянного диалога всех участников процесса – предприятий, властных структур, научно-исследовательских организаций, системы профессионально-технического образования, СМИ и др. Только взаимопонимание и готовность к сотрудничеству между ними гарантируют получение положительных результатов.

Литература

1. "Об утверждении федеральной целевой программы "Социально-экономическое развитие Республики Крым и г. Севастополя до 2020 года" Постановление Правительства РФ от 11 августа 2014 г. N 790.

2. «Дорожная карта Программы развития федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» на 2015-2024 годы версия 1.0.» Министерство образования и науки Российской Федерации, 2015г.

3. Бйцов А.С., Костяев А.И. К вопросу о теории кластеров и кластерном подходе// Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий.-2013.- №10. – с.25-31.

4. Кундиус В., Полтарыхин А. Модель пространственной организации регионального продуктового кластера// Международный сельскохозяйственный журнал.-2013.-№6.-с.45-47.

5. Богданова О.В. Методические аспекты кластерообразования в аграрном секторе экономики региона// Экономические исследования.-2014.-№5.-с.1-3.

Смоленко А.Н., Побирченко В.В.

Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского,
г. Симферополь, Россия

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ КЛАСТЕРОВ

Процессы трансформации мировой экономики и усиление международной конкуренции, стимулировали интерес к формированию и созданию кластеров. На современном этапе развития мировой экономики эффективная кластерная политика является залогом успешного формирования государств с развитыми рыночными отношениями.

Согласно Майклу Портеру, основоположнику теории кластерного развития, «кластер – это группа географически соседствующих взаимосвязанных компаний и связанных с ними организаций, действующих в определенной сфере и характеризующихся общностью деятельности и взаимодополняющих друг друга» [1]. Майкл Портер отметил, что формирование условий для повышения

конкурентоспособности происходит именно в промышленных кластерах, так как они обладают наиболее развитыми детерминантными преимуществами.

В настоящее время, кластеризацией охвачено около 50% экономик ведущих стран мира. Наибольший интерес представляет опыт таких стран, как: США, Япония, Финляндия, Германия, Франция, Канада, Швеция, Китай и Италия.

В Европейском союзе насчитывается более 2 тыс. кластеров, в которых занято 38% рабочей силы ЕС. Так, в Дании, на сегодняшний день успешно функционируют 29 кластеров. Наиболее в Дании развита сельскохозяйственная отрасль и поэтому создание кластеров на ее основе носит закономерный характер. В конце 1990-х гг. экономика Финляндии перешла к поддержке отраслей и кластеров, развивающихся на основе высоких технологий. Наиболее развитыми здесь являются металлургический, лесной и машиностроительный кластеры [2]. Применяя кластерный подход к формированию стратегических планов развития, Финляндия стабильно занимает четвертое место в мире по рейтингу конкурентоспособности (The Global Competitiveness Index 2014–2015) [3]. В последнее время, лидирующие позиции по производительности труда как внутри страны, так и за её пределами, занимают деревообрабатывающие предприятия в качестве участников лесного кластера. На промышленные кластеры Италии приходится 43% численности занятых в отрасли и более 30% объема национального экспорта. Характерным является сотрудничество большого количества предприятий малого и среднего бизнеса, которые объединяются в различные ассоциации для повышения своей конкурентоспособности [4]. По стране в системах кластеров функционирует около 60 тыс. производственных предприятий. Специфика малого бизнеса Италии заключается в том, что большинство производственных малых и средних предприятий действует в рамках своеобразных территориально-организационных совокупностей, получивших название индустриальных округов. Немецкие кластеры являются одним из лидеров в создании высоких технологий и инновационных систем. Кластерные инновационные разработки ориентированы, прежде всего, на такие отрасли, как химия, машиностроение, автомобилестроение. Наиболее значимым машиностроительным кластером Германии является Verbundinitiative Automobil Nordrhein-Westfalen. В национальном масштабе машиностроение достигло почти 800 000 сотрудников и оборота в 336 млрд. евро. Также в Германии с 1995г. действует программа создания биотехнологических кластеров Bio Regio.

В США в рамках кластеров работает более половины предприятий, а доля ВВП, производимого в них, превышает 60%. Наиболее ярким примером кластера, функционирующего на территории США, является Силиконовая долина. Обслуживают кластер 180 венчурных фирм, 47 – инвестиционных и 700 коммерческих банков [5]. На ее долю приходится треть всех венчурных капиталовложений США. Характерным для американских кластеров является то, что их деятельность основана на принципах сотрудничества компаний, входящих в кластер и государства. Это приводит к тому, что деятельность государства находится в постоянной взаимосвязи с промышленными предприятиями и научными организациями, создавая, таким образом, условия благоприятные для развития партнерства.

Одним из успешных примеров в мировой практике в создании кластеров – это кластеры Японии. Страна, известная своим экономическим (и техническим) «чудом»,

создает кластеры с целью продвижения наукоемких направлений, таких как разработка больших интегральных схем, нанотехнологии, робототехника, бионика. За 2001-2009 года были успешно реализованы 18 региональных индустриальных кластеров в девяти регионах страны. В стране формирование промышленных кластеров до недавнего времени осуществлялось исключительно при поддержке центрального правительства. Отличительной особенностью японской модели является установление между предприятиями устойчивых долговременных отношений.

В Китае в формировании и развитии кластеров, заинтересованы как государство, так и предприниматели. За последние десятилетия, сформировались традиционные промышленные кластеры полупроводников и осветительных приборов, штампочного производства и т.д. Государственная кластерная политика КНР нацелена на то, чтобы из традиционных кластеров создать инновационные кластеры, для применения новых технологий, а так же создания новых инновационных продуктов [5].

Опыт функционирования кластеров за рубежом показывает, что создание экономических кластеров значительно повышает уровень конкурентоспособности страны на мировой арене. Страны, внедрившие кластерный подход, значительно увеличили уровень экономического развития. Выпускаемая в рамках кластера продукция становится конкурентоспособной во всем мире. Государство, осуществляет политику в сфере поддержки кластеров, основываясь на различных национальных особенностях. Для более эффективной реализации данной политики, необходима интеграция правительства, исследовательских организаций и предприятий, которая позволит реализовывать потенциальные возможности экономики страны.

Литература

1. Плужников И.А., Бельченко О.А. Социально-экономическое значение кластера // Социально-экономические явления и процессы. — 2014. — №2 (60). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-ekonomicheskoe-znachenie-klastera>
2. Regional development zones in spatial development in Finland. Governing spatial development through new territorial frames / TURUN YLIOPISTO UNIVERSITY OF TURKU. - Turku, 2012. – 126p.
3. The Global Competitiveness Index 2014–2015 http://business-swiss.ch/wp-content/uploads/2014/09/GCR_Rankings_2014-2015.pdf
4. Пятинкин С.Ф., Быкова Т.П. Развитие кластеров: сущность, актуальные подходы, зарубежный опыт. – Минск: Тесей, 2008 – 72 с.
5. Власкин Г.А, Ленчук Е.Б. Кластерный подход в стратегии инновационного развития зарубежных стран [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://institutiones.com/strategies/1928>

Смольников С.Ю.

Ростовский государственный экономический университет «РИНХ»,
г. Ростов-на-Дону, Россия

ВЛИЯНИЕ ВВЕДЕНИЯ СИСТЕМЫ ЕГАИС НА ПИВОВАРЕННУЮ ОТРАСЛЬ

Для нашего государства вопрос контроля объёмов производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции стоит весьма остро. Ни для кого не является секретом, что спиртные напитки достаточно широко распространены, а механизмы контроля развиты слабо. Рынок явно нуждается в эффективных инструментах контроля. В виду этой острой необходимости, в соответствии с Федеральным законом от 29.06.2015 № 182-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции" государство обязывает использовать систему ЕГАИС всем участникам алкогольного рынка.

ЕГАИС (Единая государственная автоматизированная информационная система) — автоматизированная система, которая предназначена для государственного контроля над объёмом производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции.

Внедрена для обязательного использования предприятиями, работающими с оптовыми партиями спиртосодержащей продукции в Российской Федерации, в 2005 году. Разработана во ФГУП «Научно-технический центр „Атлас“», подведомственном ФСБ. Внедрение на начальном этапе не принесло ожидаемых успехов и сопровождалось техническими неполадками и значительным финансовым ущербом, понесенным участниками рынка и государством.

Согласно вышеуказанному Федеральному закону, с 1 января 2016 года в системе должны учитываться закупка, хранение и поставки этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, с 1 июля 2016 года розничная продажа алкогольной продукции в городских поселениях, а с 1 июля 2017 года розничная продажа алкогольной продукции в сельских поселениях, т.е. планируется полностью перевести всех участников рынка на ЕГАИС за два года. В задачи ЕГАИС входит:

- Обеспечивать полноту и достоверность учёта производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции; с возможностью детализации до субъекта РФ, производителя, вида, наименования продукции, крепости, объёма, правильности начисления акциза;
- Обеспечивать учёт федеральных специальных марок и акцизных марок;
- Производить анализ состояния и тенденций развития производства и оборота этилового спирта и алкогольной продукции на территории РФ и её регионов;
- Затруднить сбыт контрафактной продукции за счёт проверки сопроводительных документов, удостоверяющих законность производства и оборота этилового спирта и алкогольной продукции.

Сама идея очень хороша и не лишена здравого смысла. В казну государства будут обеспечены увеличенные финансовые поступления от акцизов, которые, по данным Федерального казначейства, в 2015 г. впервые с 2000-х гг. снизились и

ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

составляют 179,8 млрд руб. за 8 месяцев. Это на 12,5% меньше, чем за тот же период 2014 г. Теневой бизнес (производство так называемой «палёнки») останется не у дел. По данным Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка, 70% рынка производства алкоголя является подпольным.

Социальная сторона проекта также весьма и весьма значительна, но давайте рассмотрим ситуацию поближе и разберёмся, как повлияет внедрение этой системы на пивоваренную отрасль в целом и её участников.

По статусу на март 2016 года, по данным Союза пивоваров, к ЕГАИС из торговых точек традиционной торговли, не подключились порядка 40%, что ярко демонстрирует неутешительную динамику выполнения намеченного плана и слабую техническую подготовленность участников.

Система работает нестабильно, со сбоями. Так, в частности, произошедший 22 января 2016 года глобальный сбой (зависание) в работе всей системы ЕГАИС на несколько часов привел к невозможности отгрузок, срыву сроков поставок, штрафам покупателей, простоям транспорта, порче (замерзанию) продукции из-за несвоевременной отгрузки и потерям компаний. Только в январе 2016 года из-за сбоев в работе системы ЕГАИС возвраты продукции составили у компаний «Балтика», InBev, Efes и Heineken более 5% от общих объемов. Аналогичные сбои в сезон могут привести к еще более серьезным потерям участников рынка.

Действующий регламент обработки заявок о фиксации в ЕГАИС (приказ РАР №149) предусматривает, что получение подтверждения о фиксации со стороны сервера ЕГАИС может быть осуществлено в течение 12 часов. Для компаний, участвующих в обороте алкогольной продукции, это означает, что ожидание отправки груза может достичь 12 часов. По данным за октябрь 2015 года, доля отгрузок, время ожидания для которых составило более 1 часа, составляет около 15% от всех отгрузок. Штрафы покупателей в случае задержки отгрузки могут составлять до 100% от стоимости продукции. Для крупных компаний совокупные суммы штрафов могут составлять (при нынешних сроках фиксации заявок в системе) сотни миллионов рублей в месяц. Для продукции с высокой оборачиваемостью (пиво) это неприемлемо. Для бесперебойной работы участников рынка, необходимо снизить лимит фиксации заявок в ЕГАИС с установленных РАР 12 часов до 1 часа как минимум.

В ближайшее время позитивных изменений в части подготовки розничной торговли к внедрению ЕГАИС может не произойти в том числе из-за ограниченности ресурсов Росалкогольрегулирования и «Центр-Информ». В результате сотни тысяч контрагентов компаний-участников рынка не имеют возможности обслуживаться и закупать продукцию.

Нельзя обойти стороной технологический аспект производства и не осветить эту грань вопроса. Если бы люди, принимающие этот закон, были хоть частично знакомы с методикой приготовления пива, то они бы знали, что пивную продукцию невозможно подделать, потому что для её производства необходимы специальные условия, дорогостоящее оборудование и специально обученный персонал, чего нельзя сказать о производстве суррогатного крепкого алкоголя. Стоит отметить, что нет таких химических веществ, которые можно было бы просто смешать с водой и получить пиво. Этого в принципе не существует в природе.

*ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОГО
РАЗВИТИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ*

Подводя итоги можно сделать вывод о том, что на данный момент, ЕГАИС становится бременем для участников легального рынка алкогольной продукции, так как накладывает дополнительные обязательства и расходы и влечет за собой риски остановки отгрузок/ нарушения графиков отгрузок с вытекающими из этого негативными последствиями, и идет вразрез с задачами по поддержке бизнеса в настоящих сложных экономических условиях, о которых говорил президент РФ В.В.Путиным во время выступления с Посланием к Федеральному Собранию 4 декабря 2014 года.

С учетом целей ЕГАИС, необходим учет мнения всех вовлеченных отраслей по требующимся срокам и механике внедрения системы, для защиты добросовестных участников рынка, а именно:

- Обеспечить бесперебойную работу системы ЕГАИС;
- Произвести технические доработки системы ЕГАИС в соответствии с предложениями участников рынка
- Разработать дополнительные меры для повышения информированности участников рынка о системе ЕГАИС, усилить работу по обмену информацией между участниками рынка и регулятором
- Отменить отчетность в виде справок А и Б, прилагаемых к ТТН, в связи с тем, что они по сути дублируют отчетность в ЕГАИС и являются излишним, избыточным инструментом контроля. Объемы производства и оборота пива в десятки раз выше объемов производства и оборота крепкой алкогольной продукции. Ассортимент продукции, поставляемой ежедневно производителями пива, существенно шире, чем ассортимент продукции, поставляемой производителями иной алкогольной продукции. Объем бумажной документации по пивоваренной отрасли (с учетом оформления справок на всей цепочке от производителя до последнего покупателя) - это миллионы справок в год, что при пересчете на ж/д вагоны составляет сотни вагонов.
- Изменить сроки внедрения ЕГАИС в звеньях оборота. Опт - 01.07.2016 г. с переходным периодом до 01.01.2017 г.; розница – с 1.07.2017 г.

Литература

1. Федеральный закон от 29.06.2015 N 182-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции"

2. Приказ Росалкогольрегулирования от 21.05.2014 N 149 "Об утверждении форм заявок о фиксации в единой государственной автоматизированной информационной системе учета объема производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции информации об организации, осуществляющей производство и (или) оборот (за исключением розничной продажи) этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, о продукции, об объеме производства и оборота продукции, о документах, разрешающих и сопровождающих производство и оборот продукции, подтверждений о фиксации и уведомлений об отказе в фиксации указанной информации, а также формы и порядка заполнения запросов организаций о предоставлении информации, содержащейся в единой государственной автоматизированной информационной системе учета объема производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей

продукции, и справок, предоставляемых территориальными органами Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка на основании этих запросов" (Зарегистрировано в Минюсте России 10.07.2014 N 33046)

3. Портал Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка [электронный ресурс]. – реж. дост.: www.fsrgar.ru

4. Российский деловой медиахолдинг «РБК» [электронный ресурс]. – реж. дост.: www.rbc.ru

Соловьев Е.Д., Евченко Н.Н.

Южный федеральный университет, г. Ростов-на-Дону, Россия

ВЛИЯНИЕ ДОХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ НА СТРОИТЕЛЬНУЮ ОТРАСЛЬ В ПЕРИОД КРИЗИСА (ФЕДЕРАЛЬНЫЙ И РЕГИОНАЛЬНЫЙ УРОВНИ УПРАВЛЕНИЯ)

Доходы населения являются основным источником формирования спроса в строительстве. В период кризиса среднегодовой темп прироста доходов населения снижается, а иногда принимает отрицательные значения. Доходы населения России в 2013-2015 гг. складывались неравномерно: прирост к предыдущему году составил: 2013 – +13%, 2014 – минус 3,8%, 2015 – +1,5% [1]. При этом уровень реальных доходов населения в 2015 году в количественном эквиваленте меньше уровня 2013 года.

Снижение доходов населения в разной степени влияет на снижение спроса на товары и услуги: чем дороже товар или услуга, тем больше снижение спроса на него при падении средних доходов. В строительном секторе экономики население формирует спрос, в основном, на жилье.

Главным двигателем жилищного строительства является ипотечное кредитование. Когда доходы населения падают, то часть населения, заинтересованного в покупке жилья, не может позволить себе ипотечный кредит. А так как в период кризиса государству часто приходится повышать и процентную ставку, что на фоне снижения доходов «уходит» часть населения, ранее имевшего обеспеченный платежеспособный спрос на ипотечный кредит. В результате жилищное строительство пребывает в состоянии рецессии, поскольку доходы населения снизились, а ставки ипотечного кредита возросли, и поэтому часть потенциальных клиентов больше не могут позволить себе покупку жилья по ипотеке.

Ипотечное кредитование

Несмотря на снижение реальных доходов населения, объем ипотечного кредитования в России в 2014 году вырос, что парадоксально до некоторой степени в условиях развивающегося кризиса (табл.1).

*ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОГО
РАЗВИТИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ*

Таблица 1.

Ипотечное кредитование в России в 2013-2015 гг. [2]

	2013	2014	2015
Объем, трлн. руб.	1,35	1,76	1,14
Прирост к предыдущему году, %	31,0	23,0	-35,0
Средняя ставка, %	12,4	13,2	14,7

По итогам 2015 года объем ипотечного кредитования закономерно снизился – на 35% по сравнению с рекордным 2014 годом и составил 1,14 трлн. руб. Это связано с тем, что в 2014 году спрос на недвижимость резко вырос, так как население старалось инвестировать в один из самых стабильных секторов по сохранению доходов – строительство.

Несмотря на выросшие, в сравнении с 2013 годом, ставки ипотечного кредитования, население покупало жилье в ипотеку, опасаясь резкого роста ставок в 2015 году в силу роста ключевой ставки ЦБ. Относительно ставок, в декабре 2014 года среднегодовая ставка ипотечного кредитования составила 13,2%, что на 0,8 п.п. выше среднегодовой ставки 2013 года. Прогнозы относительно дальнейшего роста ставки в 2015 году оправдались, однако, рост оказался не таким критичным – 0,6 п.п. (13,8%) на декабрь 2015 года.

Состояние строительного сектора в России и Ростовской области

По итогам 2015 года отметим, что рост объема строительства как в стоимостном эквиваленте, так и метрическом выражении (м²), в целом остается положительным (табл.2). Однако темп прироста в метрическом выражении снизился почти в 3 раза по сравнению с 2014 годом. Снижение объемов ипотечного кредитования не могло не отразиться на объеме строительства (табл.2):

Таблица 2.

Объемы строительства в Ростовской области в 2013-2015 гг. [3]

	2013	2014	2015
Площадь, тыс. м ²	2133	2325	2408
Прирост к предыдущему году, %	7,5	9,0	3,5
Объем в денежном эквиваленте, млн.руб. Средняя ставка,%	126 462,5	143 234,3	143 520,8
Прирост к предыдущему году, %	28,4	13,3	0,2

В стоимостном эквиваленте прирост составил 0,2%, едва ли не приняв отрицательного значения. Снижение объемов строительства, в свою очередь, влияет на ввод объектов в эксплуатацию (табл.3):

Таблица 3.

Ввод объектов в эксплуатацию: Россия и Ростовская область,
2013-2015 гг., % [4]

Прирост	2013	2014	2015
Ростовская область	7,5	9,0	3,6
Россия	7,2	14,9	-0,5

Объем ввода проектов в эксплуатацию по России упал в 2015 году на 0,5%, однако, большая часть сданных проектов были заявлены ранее 2014 года. Доля объектов, начатых в 2015 году, в общем объеме строительства жилья (согласно декларациям, подписываемым девелоперами в рамках 214-ФЗ) составляла 13%, в 2014 году их было 44% (табл. 3).

Основными причинами данной тенденции падения рынка являются снижение платежеспособного спроса по сравнению с 2014 годом и повышение стоимости строительства в результате девальвации рубля. В строительном секторе используется достаточно большой объем импортных основных средств (машины и оборудование) и отделочных материалов. Но ключевой причиной падения объемов производства стал все-таки рост ставки для подрядчиков по кредитам на строительство.

В Ростовской области наблюдается положительный темп прироста ввода объектов +3,6%, однако и он сократился почти в 3 раза по сравнению с динамичным 2014 годом.

Поддержка строительного сектора

Правительство России использует институты поддержки отрасли, утвердив Программу жилищного кредитования с государственной поддержкой, рассчитанную на 2015-2016 годы. Суть госпрограммы по субсидированию ипотеки 2015-2016 гг. заключается в субсидировании процентной ставки по жилищному кредиту до уровня 12%. Для того, чтобы банк мог выдавать ипотеку в отечественной валюте под 12%, государство выделяет ему определенный объем субсидий [5]. Также государство оказывает поддержку отрасли посредством таких программ как «детский жилищный вычет» - программа для молодых семей, для которых жилье является одной из базовых потребностей. Суть программы заключается в том, что при рождении ребенка молодым родителям будет списываться часть долга по ипотеке. Списанную часть кредита по детскому жилищному вычету будут выплачивать из государственных средств. При этом рождение каждого последующего ребенка позволяет семье существенно сократить расходы на ипотечный кредит [6].

Таким образом, кризис оказывает существенное замедляющее влияние на строительную отрасль, которое частично демпфируется мерами государственной поддержки. Для роста строительства необходимы инвестиции и платежеспособный спрос населения.

Литература

- [1] – [4] Мониторинг процессов в реальном секторе экономики, финансово-банковской и социальной сферах Ростовской области по состоянию на 1 января 2016 года [Электронный ресурс] // Региональный информационно-аналитический центр // URL: http://gauriac.ru/monit/ro/riac_monit_soc_econ_01.01.2016.pdf.
- [5] – [6] Государственные программы поддержки ипотечного кредитования 29.12.2015 [Электронный ресурс] // Агентство по ипотечному жилищному кредитованию // URL: <http://www.ahml.ru/ru/press/PR/index.php?id4=520144>.

Сотникова Е.А.

Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского,
г. Симферополь, Россия

БАРЬЕРЫ ВО ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛЕ РФ СО СТРАНАМИ СНГ

Страны СНГ в последние годы достаточно серьезно наращивают экономический потенциал и превращаются в существенный фактор развития мирового хозяйства, особенно в европейском регионе по отдельным топливно-сырьевым товарам. Поэтому для России развитие взаимовыгодных торгово-экономических отношений со странами СНГ является исключительно важным фактором развития экономики. Успешное развитие торгово-экономических связей со странами СНГ способствует социально-экономическому развитию РФ и Содружества, разностороннему сотрудничеству, что содействует укреплению позиций РФ в международных экономических и иных отношениях.

Барьерами на пути расширения внешнеторгового сотрудничества России и стран СНГ остаются: структура хозяйственных комплексов, характеризующаяся высокой долей сырьевых отраслей и отраслей первичного передела продукции; неконкурентоспособность основной массы производимых готовых изделий по сравнению с аналогами, импортируемыми из дальнего зарубежья; небольшое предложение наукоемких, инновационных видов изделий; скромные финансовые возможности государств-партнеров (рисунок 1). Доминирование в экономике России и Казахстана сырьевого сектора, ориентированного на рынки третьих стран, делает ограниченной отдачу от интеграционного взаимодействия.

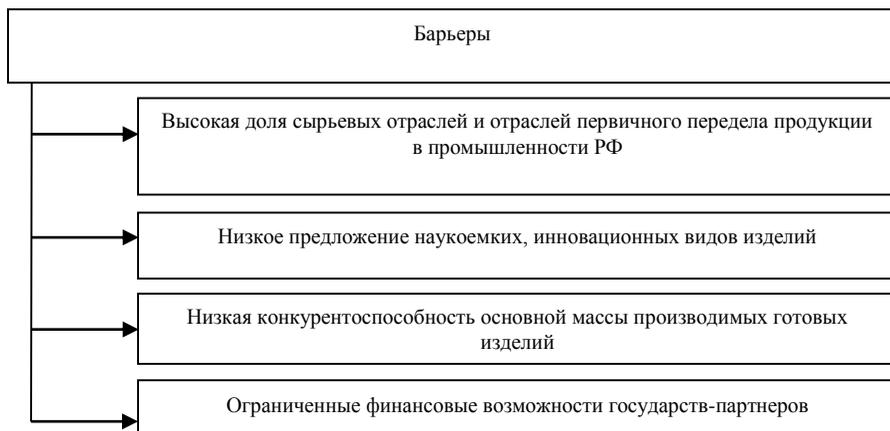


Рис. 1. Барьеры во внешней торговле России со странами СНГ

Источник: составлено на основе [1]

Россия, самое крупное и экономически развитое постсоветское государство, не может дать сильный импульс модернизации и инновационному развитию

национальных экономик региональных стран, не готова удовлетворить растущий спрос партнеров по СНГ на качественные инвестиционные и потребительские товары в силу технологического отставания. Так, доля средне- и высокотехнологичной продукции в промышленности России составляет лишь 23,14%, что ниже, чем в остальных ведущих промышленно развитых странах (рисунок 2).

Доля РФ в суммарном машиностроительном импорте стран СНГ (машиностроение воплощает в себе технологический уровень национальной экономики) в последние годы падает и в 2013-2014 гг. не превышала 20% [2].

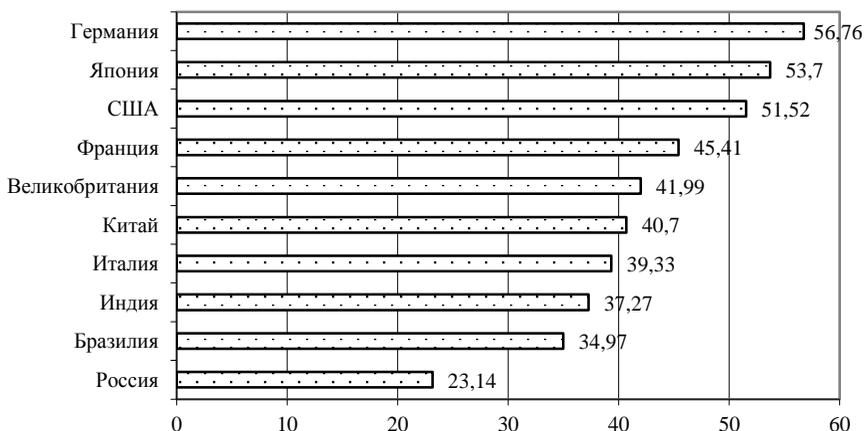


Рис. 2. Доля средне- и высокотехнологичной продукции в промышленном производстве отдельных стран, %

Источник: составлено на основе [3]

В годы суверенного развития основным фактором экономического роста России, как и большинства стран СНГ, стали выступать доходы от экспорта узкого круга топливно-сырьевых товаров и материалов – нефть, нефтепродукты и природный газ, металлы и металлоизделия. Поступления от профилирующих экспортных товаров формируют большую часть доходных статей госбюджетов стран СНГ и вносят значимый вклад в ВВП. С экспортными доходами связано стимулирование потребительского спроса и активизация инвестиционной деятельности, увеличение международных резервов и создание специальных резервных фондов.

Сохраняется и высокая степень зависимости всех членов СНГ от импорта широкого круга товаров, которые национальное производство этих стран не в состоянии заместить (медикаменты, продовольствие, высокотехнологичное оборудование и многое другое).

Сформировавшаяся однобокая топливно-сырьевая структура экономики и экспорта привела к зависимости большинства государств Содружества от положения дел в странах-потребителях сырья и энергоносителей, а также от колебаний цен на мировых рынках. Благоприятная мировая конъюнктура и внешний спрос на сырьевые

товары обеспечили экономический подъем региона СНГ в 2000-2008 гг. и 2010-2011 гг. В эти временные периоды темпы реального роста взаимной торговли России и стран СНГ были относительно высокими: 7,0% и 12,4% соответственно.

Мировой финансово-экономический кризис 2008-2009 гг., рецессия в Евросоюзе в 2012-2013 гг. (основной торговый партнер большинства СНГ) явились причиной падения или нисходящей динамики экономического развития большинства государств Содружества в указанные годы. Это повлекло за собой снижение физических объемов внешнеторгового оборота России с Содружеством.

Высокая зависимость России и стран СНГ от экспорта топливно-сырьевых товаров и прилива зарубежных финансовых средств (кредитов, прямых капиталовложений, денежных переводов мигрантов) при низкой конкурентоспособности основной части готовых промышленных изделий и слабо развитой финансовой системе повлекла за собой повышенную уязвимость их экономик и внешней торговли от формирующихся внешнеэкономических условий.

Литература

1. Чеклина, Т. Н. Среднесрочные перспективы развития торгово-экономического сотрудничества России со странами СНГ [Текст] / Т. Н. Чеклина // Российский внешнеэкономический вестник. – 2014. – № 10. – С. 45-57.
2. Межгосударственный статистический комитет Содружества Независимых Государств [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.cisstat.org>
3. Industrial development report 2013: Sustaining Employment Growth: The Role of Manufacturing and Structural Change. – 246 p

Стародубцева Е.Б.

Финансовый университет при Правительстве РФ, г. Москва, Россия

ОСНОВНЫЕ ПОТОКИ ДВИЖЕНИЯ КАПИТАЛА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Движение капитала в последние годы все в большей степени подвержено росту. Особо при этом растет капитал в виде прямых иностранных инвестиций. В 2015 году мировые инвестиции достигли максимума после глобального экономического и финансового кризиса 2008-2009 годов. Они выросли на 36% по сравнению с предыдущим годом и составили 1,7 трлн долларов. (табл.1) При этом США вернули себе традиционное первое место по объему полученных иностранных инвестиций, потеснив Китай и Гонконг. Приток прямых иностранных инвестиций в американскую экономику составил 384 млрд долларов. США лидировали по этому показателю с начала 1980-х до 2014 года, когда на верхнюю строчку выбился Китай. В клуб наиболее привлекательных для инвесторов стран в минувшем году вошли также Гонконг (163 млрд долларов), материковый Китай (136 млрд), Нидерланды, Великобритания, Сингапур, Индия, Бразилия, Канада и Франция.

Таблица 1.

Темы роста мирового ВВП, валового накопления основного
капитала, торговли и занятости и ПИИ, 2008–2016 годы (в процентах)

Показатели	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
ВВП	1,5	-2,0	4,1	2,9	2,4	2,5	2,6	2,8	3,1
Торговля	3,0	-10,6	12,6	6,8	2,8	3,5	3,4	3,7	4,7
Валовое накопление основного капитала	3,0	-3,5	5,7	5,5	3,9	3,2	2,9	3,0	4,7
Занятость	1,2	1,1	1,2	1,4	1,4	1,4	1,3	1,3	1,2
ПИИ	-20,4	-20,4	11,9	17,7	-10,3	4,6	-16,3	36	8,4
Стоимостной объем ПИИ (в трлн. долл.)	1,49	1,19	1,33	1,56	1,40	1,47	1,23	1,7	1,48

Источник: ЮНКТАД, база данных по ПИИ/многонациональным предприятиям для ПИИ в 2008–2014 годах; Организация Объединенных Наций (2015 год) для ВВП; МВФ (2015 год) для валового накопления основного капитала и торговли; МОТ для занятости; и оценки ЮНКТАД для ПИИ в 2015–2016 годах.

Приток ПИИ в развитые страны в 2015 году достиг по предварительным оценкам ЮНКТАД, \$936 млрд. Причиной тому явилось ускорение экономического роста в развитых странах, стимулирующее воздействие на спрос, благодаря снижению цен на нефть и благоприятной денежно-кредитной политике, и дальнейшими мерами по либерализации и поощрению инвестиций. Прямые иностранные инвестиции развивающихся экономик достигли в 2015 году нового максимума в \$741 млрд., что на 5% выше, чем в 2014 и составили более половины мирового притока ПИИ. В странах с переходной экономикой ПИИ продолжали падать (-54%) и составили \$22 миллиарда, причиной чего стало усложнение текущей геополитической ситуации и снижение доверия рынков. При этом движение инвестиций не было однозначным. ПИИ в Юго-Восточной Европе выросли на 3%, а вот в Российской Федерации и Казахстане, снижение международных товарных цен оказало серьезное влияние на ПИИ, которые снизилась на 92% и 66%, соответственно. Тем не менее, иностранные инвесторы продолжают вкладывать средства в сырьевой сектор, выводя инвестиции из отдельных отраслей обрабатывающей промышленности.

На региональном уровне (рис.1) крупнейшим принимающим регионом ПИИ остаются развивающиеся страны Азии, потеснив ЕС и Северную Америку. На них приходится треть глобальных потоков ПИИ и их объем превысил полтора триллиона долларов. Крупнейшим получателем инвестиций в регионе и вторым в мире стал Гонконг. Несмотря на то, что промышленное производство падало, приток ПИИ в континентальном Китае вырос на 6%, приток в Индию вырос почти вдвое, достигнув, по оценкам США \$59 миллиардов, что стало результатом предпринятых правительством мер для улучшения инвестиционного климата. Только одна страна показала, хотя и незначительный, но отрицательный прирост ПИИ – это Сингапур, где ПИИ снизились на 4% до примерно 65 миллиардов долларов США. После шести лет снижения инвестиций в Западную Азию в 2015 году наконец приток стал

*ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОГО
РАЗВИТИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ*

положительным и увеличился на 5% - до \$45 млрд. Однако, этот рост был вызван в основном ростом притока ПИИ в Турции (+30% от \$12,4 млрд. до примерно \$16 млрд).

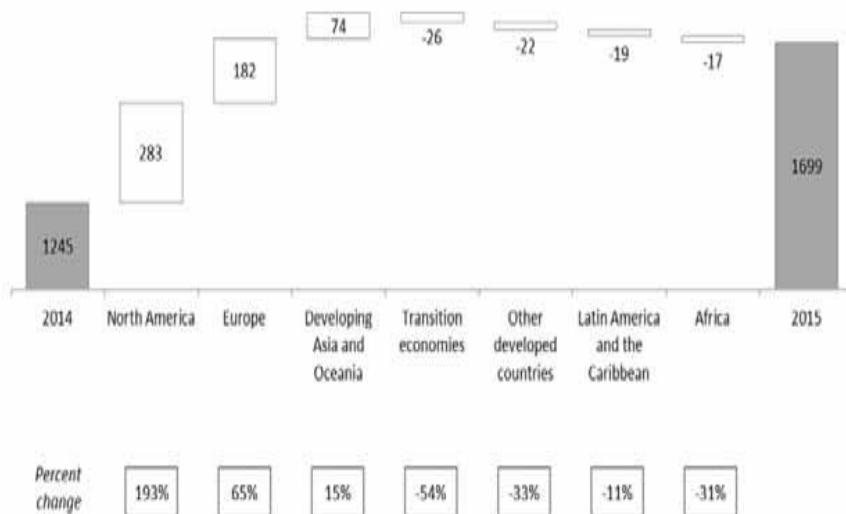


Рис. 1. Региональное распределение ПИИ за период 2014-2015 гг.

Источник: ©UNCTAD.

ПИИ в ЕС после трех последовательных лет снижения выросли, достигнув, по оценкам США, \$426 млрд. Основными лидерами роста среди стран были Нидерланды (приток составил +146% до \$90 млрд), Бельгия (из -8,7 млрд. дол. США в 2014 до \$32,7 млрд) и Великобритания (+29% до \$68 млрд). В крупнейших экономиках региона, Германии и Франции, также наблюдался рост ПИИ. В Германии благодаря резкому сокращению чистого погашения внутрифирменных займов и удвоению реинвестированных доходов они выросли до \$11 млрд, после оттока капитала в 2014 г. (в размере \$6.2 млрд). Приток ПИИ во Францию вырос более чем вдвое с \$15 млрд в 2014 году до \$44 млрд. в 2015 за счет прежде всего слияний и поглощений.

В то же время страны Африки вновь столкнулись со снижением притока ПИИ. В целом объем инвестиций в страны Африки в 2015 году сократился на 31% до примерно \$38 млрд, что было обусловлено в основном снижением ПИИ в страны Африки, расположенные к югу от Сахары (на 74% до 1,5 млрд долларов). Произошло и снижение притока ПИИ в Северную Африку, например, Египет столкнулся со снижением притока инвестиций с \$4,3 млрд в 2014 году до приблизительно \$6,7 млрд. в 2015 году. То же касается и Центральной Африки, где ПИИ в Мозамбик, например, снизились на 21%, до \$3.8 млрд., в Нигерию на 27% до примерно \$3.4 млрд. Причиной такого снижения стал конец сырьевого “супер-цикла”, приведшего к серьезному снижению цен на нефть и металлы.

ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Снижение инвестиций не миновало и страны Латинской и Южной Америки. Потоки ПИИ в Латинскую Америку сократились в 2015 году на 11% достигнув \$151 миллиард, например, приток ПИИ в Бразилию, в регионе основного реципиента, упал на 23% до \$56 млрд.. Замедление внутреннего спроса, вызванного падением цен на сырьевые товары не вызывает необходимости в иностранных инвестициях с одной стороны и не добавляет им привлекательности, с другой. Снижение рентабельности в добывающих отраслях замедлило приток новых инвестиций и реинвестиций в Южной Америке - в Чили (-38%) и Колумбии (-15%). Тем не менее, ПИИ в Перу выросли (+11%) при увеличении инвестиций в акционерный капитал. В Аргентине приток увеличился, но только в сравнении со слабым 2014.

В целом, говоря о притоке иностранных инвестиций стоит отметить, что 2015 год стал благоприятным для развитых стран и несколько неудачным для развивающихся стран в целом, которые несколько снизили свою долю в мировых ПИИ.

Литература

1. World Investment Report, 2015// <http://unctad.org/en/>
2. Доклад о мировых инвестициях, 2014 год// <http://unctad.org/en/>
3. Доклад о торговле и развитии 2014 год// <http://unctad.org/en/>
4. Global investment trends monitor UNCTAD No.22 20 JANUARY 2016

Стебловская В.В.

Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского,
г. Симферополь, Россия

ГЕОГРАФИЧЕСКАЯ СТРУКТУРА ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ РФ ТОВАРАМИ

Географическая структура внешней торговли РФ товарами представляет собой распределение торговых потоков РФ между отдельными странами. География торговых связей России весьма обширна. Внешнеторговые отношения России развиваются по нескольким региональным направлениям: дальнее зарубежье – страны Европы и Азии, ближнее зарубежье – страны СНГ. Объемы экспорта и структура РФ товарами с основными странами-партнерами в 2012-2014 гг. приведены в таблице 1.

Таблица 1.

Объемы экспорта товаров РФ в основные страны мира, 2012 -2014 гг.

Страна	2012 г.		2013 г.		2014 г.	
	млрд. долл. США	%	млрд. долл. США	%	млрд. долл. США	%
Нидерланды	76,9	14,7	70,1	13,3	68,0	13,7
Китай	35,8	6,8	35,7	6,8	37,5	7,5
Германия	35,0	6,7	37,1	7,1	37,1	7,5
Италия	32,3	6,1	38,8	7,4	35,7	7,2
Турция	27,4	5,2	25,4	4,8	25,0	5,0
Беларусь	25,1	4,8	20,3	3,9	20,0	4,0
Япония	15,5	2,9	19,7	3,7	19,9	4,0
Украина	27,2	5,2	23,9	4,5	17,1	3,4
Польша	19,9	3,8	19,6	3,7	15,9	3,2
Казахстан	15,7	3,0	17,7	3,4	14,1	2,8
Другие	213,9	40,8	217,7	41,4	207,5	41,7
Всего	524,7	100,0	526,0	100,0	497,8	100,0

Источник: составлено автором на основе [1]

Крупнейшей страной - потребителем российских товаров за рассмотренный период являются Нидерланды. Экспорт из РФ в Нидерланды в 2012 г. составил 76,9 млрд. долл. США. В 2013-2014 гг. показатель снизился до 70,1 млрд. долл. США и 68,0 млрд. долл. США соответственно. Несмотря на это экспорт товаров в Нидерланды значительно превышает экспорт в другие страны.

Объем экспорта товаров в Китай имеет тенденцию к росту за анализируемый период. Экспорт товаров из РФ в Китай в 2014 г. составил 37,5 млрд. долл. США, что на 1,7 млрд. долл. США больше, чем в 2012 г. Аналогичный постоянный рост прослеживается и в торговых отношениях с Германией. В 2014 г. объем экспорта составил 37,1 млрд. долл. США, что на 2,1 млрд. долл. США больше, чем в 2012 г.

Италия является одним из значительных партнеров РФ в торговле товарами. В Италию в 2012 г. было экспортировано товаров на сумму 32,3 млрд. долл. США. В 2013 г. объем экспорта увеличился до 38,8 млрд. долл. США, но в 2014 г. снова снизился до 35,7 млрд. долл. США.

Экспорт товаров в Турцию и Украину сократился, в 2014 г. он снизился на 2,4 млрд. долл. США и 10,1 млрд. долл. США в сравнении с 2012 г. соответственно. Экспорт товаров в Беларусь, Польшу и Казахстан в рассматриваемом периоде идет на спад. В то время как экспорт в Японию увеличился с 15,5 млрд. долл. США в 2012 г. до 19,9 млрд. долл. США в 2014 г. Экспорт из других стран в 2014 г. сократился по сравнению с 2012-2013 гг. и составил 207,5 млрд. долл. США.

Основным экспортером товаров в РФ в 2012-2014 гг. является Китай. В 2014 г. он поставил РФ товаров на 50,9 млрд. долл. США, что значительно больше, чем другие страны. В 2012-2013 гг. показатели были выше на 0,7 млрд. долл. США и 2,1 млрд. долл. США соответственно. Импорт из Германии, Японии и Украины в 2014 г. существенно сократился. По сравнению с 2012 г. импорт из Германии сократился на 5,3 млрд. долл. США, с Японией на 4,7 млрд. долл. США и с Украиной на 7,2 млрд. долл. США. Импорт из США имеет тенденцию к росту, с 2012 г. он вырос на 3,1 млрд. долл. США, а в 2014 г. составил 18,5 млрд. долл. США.

Снижение импорта товаров наблюдается в торговых отношениях с Францией. В 2014 г. из Франции в РФ импортировано товаров на 10,6 млрд. долл. США, хотя в 2012 г. этот показатель составлял 13,8 млрд. долл. США. Импорт из Республики Корея и Соединенного Королевства изменился незначительно, сократившись за 2 года на 1,9 млрд. долл. США и 0,4 млрд. долл. США соответственно. Импорт товаров из других стран в 2014 г. сократился по сравнению с 2012-2013 гг. и составил 110,3 млрд. долл. США.

По объемам во внешнеторговом обороте РФ товарами преобладает торговля со странами дальнего зарубежья (рисунок 1). Во внешней торговле РФ со странами СНГ и со странами Дальнего зарубежья преобладает экспорт товаров – 66,1% и 63,1% соответственно. Доля импорта товаров в 2014 г. со странами СНГ составляет 33,9%, а со странами Дальнего зарубежья – 36,9%.

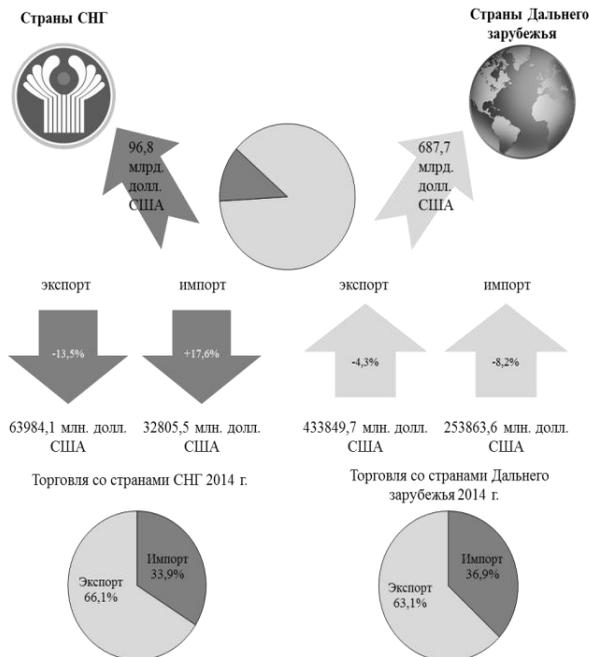


Рис. 1. Экспорт и импорт РФ в 2014 г., млн. долл. США

Источник: рассчитано автором на основе [2]

Географическая структура торговли со странами дальнего зарубежья достаточно стабильная. Присоединение России к ВТО привело к увеличению в стоимостном и физическом выражении импорта из стран дальнего зарубежья.

Литература

1. Официальный сайт Всемирной торговой организации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.wto.org
2. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.gks.ru

Степанян Р.В., Ермоленко Г.Г.

Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского,
г. Симферополь, Россия

АНАЛИЗ УБЫТОЧНОСТИ РЫНКА ОСАГО В РФ

Мнение большей части населения о страховых компаниях сложилось следующим образом: если учесть все собранные страховщиками премии и вычесть из данной суммы выплаченные средства, получится доход компании. Однако, это

ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

совершенно не так. Помимо всего прочего существует множество отчислений, к примеру, в компенсационный фонд, резервы, налоги и т.д. В связи с этим данный бизнес для российских страховщиков стал убыточным.

За период существования ОСАГО в РФ произошло многое: инфляция, повышение цен на запчасти, стоимости нормо-часа, а так же подорожание автомобилей.

Повышение тарифов ОСАГО в РФ за последние несколько лет было два раза – в октябре 2014 и апреле 2015 года, но с момента появления данного вида страхования в 2003 году ОСАГО подорожало в 2,5 раза.

За период с 2003 по 2014 год общая сумма собранных страховых премий составила 1029,2 млрд. руб.

$1029,2 - 205,8 = 823,4$ млрд.руб.,

где 205,8 млрд. руб – расходы на ведение дел (20%).

По договорам обязательного страхования страховщики осуществляют отчисления от страховых премий в профессиональное объединение страховщиков. В резервы компенсационных выплат отчисления за данный период составили 30,9 млрд. руб., откуда страхователям возмещают ущерб в случае, если страховые компании обанкротились или ушли с рынка. В общем, за данный период времени, было выплачено 578,2 млрд. руб., а в случаях, если автомобиль был продан до окончания срока договора или же в случае смерти страхователя, также был осуществлен возврат денежных средств страховщиками в сумме 22,4 млрд. руб. Кроме того, резерв незаработанной премии составил 65,2 млрд рублей.

В случае, если пострадавший заявил об аварии, но еще не вернул свои деньги – убытки являются заявленными, но неурегулированными, а резерв на данные выплаты за 11 лет составил 11,4 млрд. руб. На «прочие» резервы, предусмотренные законом, за период с 2003 по 2014 год потрачено 29,6 млрд. руб.

Рассчитаем остаток средств:

$823,4 - 30,9 - 578,2 - 22,4 - 65,2 - 11,4 - 29,6 = 85,7$ млрд.руб.

Итого, от общей суммы собранных страховых премий осталось 85,7 млрд. руб., из которых вычтем налог на прибыль (20%), то есть 17,14 млрд. руб. Получается 68,56 млрд. руб.

Учитывая, что за период с 2003 по 2014 год ушедшие с рынка страховщики «забрали» 28,4 млрд. руб. - это выплаченные и планируемые страховые выплаты из компенсационного фонда РСА за покинувшие этот рынок компании, в итоге за 11 лет осуществления на рынке страхования услуг по ОСАГО финансовый результат равен 40,16 млрд. руб, то есть приблизительно 4% от собранных премий.

РСА изложило итоги 2014 года, где финансовый убыток составил 0,3%, то есть учитывая данный показатель можно сделать вывод, что ОСАГО – нерентабельный бизнес для российских страховщиков и страховые организации работают себе в минус, следовательно говорить о том, что страховые компании зарабатывают на ОСАГО не приходится.

Поэтому совершенно не удивляет тот факт, когда говорят о стоимости полиса ОСАГО, в обязательном порядке обвиняют страховщиков в том, что они выплачивают мало, при этом получают огромные премии. В свою очередь страховщики утверждают об обратном, к чему, собственно, мы и пришли.

Строкань М.В.

Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского,
г. Симферополь, Россия

УСТОЙЧИВОСТЬ ТЕРРИТОРИИ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ, РОССИЙСКАЯ ПРАКТИКА

Особым параметром территориальных систем является устойчивость. Устойчивость сегодня во многом определяет и возможность и эффективность использования территории. Исследованию проблемы устойчивости территорий посвящены многие научные работы, как российских, так и зарубежных авторов. В их исследованиях, рассматривается как само понятие «устойчивость территориальной системы», так и определяющие ее факторы.

«Устойчивость территории» упоминается в трудах таких авторов, как Дж. Арриги, Гранберг А.Г., Лексин В., Зомбарт В. Наиболее точно формулируют определение «устойчивое развитие территории» ученые: Савватеева О.А. и Баданова У.А., Шумакова О.В. и Рабканова М.А. В их работах под устойчивым развитием территорий понимается контролируемый и отслеживаемый государством с помощью системы мониторинга комплексный динамический процесс позитивных изменений показателей, характеризующих социальное, экономическое и экологическое состояние территорий.

В.Н. Лексин, и В.Н. Швецов описывают «устойчивость территории» как «совокупность пространственно-совпадающих частей социального, природно-ресурсного и иных потенциалов государства, по отношению к которой (совокупности) можно производить соответствующие действия, как со стороны государства, так и со стороны органов власти или самоуправления этой территории» [1].

Несмотря на большое разнообразие в теориях по данной теме, невозможно определить, кто из авторов ближе подошел к ее раскрытию, так как каждый ученый рассмотрел «устойчивость территории» с точки зрения разных подходов. Следует отметить, что хотя термин «устойчивое развитие территорий» имеет схожие определения среди вышеизложенных авторов, он на данный момент является дискуссионным. Из всех, наиболее часто встречаемых, определений, можно сформулировать кумулятивное определение, учитывающее большинство нюансов, встречающихся в разных, устойчивости территории – это длительный процесс, который отслеживается государством или органами самоуправления данной территории благодаря таким показателям, как социальные, экономические, экологические и при котором сохраняются все условия, для оптимального существования данной местности (ландшафта).

Если говорить конкретно о территории Российской Федерации, она составляет 17 125 407 км², наибольшая протяженность её – с запада на восток около 10 тыс. км; с севера на юг около 5 тыс. км. Россия - самое большое государство в мире по площади. Поэтому устойчивости территорий уделяется особое внимание.

Также большое внимание уделяется особо охраняемым природным территориям России. Так как именно они являются одним из основных инструментов сохранения крупных экосистем и поддерживают стабильность природных условий в

масштабах регионов. В России площадь особо охраняемых природных территорий (ООПТ) на 2014 год составила около 12% от общей площади страны.

В РФ действует Федеральный закон от 14 марта 1995 г. N 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях». В котором регулируются отношения в области охраны, организации и использования особо охраняемых природных территорий в целях которых сохраняется уникальность их природных комплексов и объектов, достопримечательных объектов растительного и животного мира, их генетического фонда, изучения естественных процессов в биосфере и контроля за изменением ее состояния [2].

По географическим признакам, в целом в Российской Федерации наблюдается максимум устойчивости территорий в лесостепи Европейской России, а также в Предуралье, к северу и к югу устойчивости систем снижается. Происходит это в основном из-за того, что Россия имеет трудности с освоением новых окраинных территорий, таких как Сибирь.

Не меньшего внимания заслуживают особые экономические зоны (ОЭЗ) РФ, целями которых являются решение стратегических задач развития государства в целом или отдельной территории: её внешнеторговых, социальных, общеэкономических, региональных и научно-технических задач. В рамках политики ОЭЗ возможно проведение иной инвестиционной, промышленной фискальной и тарифной политики, что в той или иной степени влияет на стабильность российских территорий.

Необходимо отметить, что для обеспечения устойчивости территорий РФ и повышения эффективности функционирования особых экономических зон, необходимо постоянное совершенствование законодательства в этой сфере.

С социально-экономической позиции, устойчивость территории РФ связана с понятиями сбалансированности, равновесия и стабильности развития государства. Принимать во внимание характеристики условий и индикаторов устойчивого развития, например, экономическому росту России, уровню благосостояния населения, их особенностям применительно к российской экономике [3].

В целом можно сделать вывод, что в настоящее время устойчивость территории России характеризуется условно стабильным состоянием относительно других стран мира.

В федеральной целевой программе РФ (ФЦП РФ) «Устойчивое развитие территорий на 2014 – 2017 годы и на период до 2020 года» обозначены основные цели и задачи, согласно которым главной целью является обеспечение устойчивости социально-экономического развития территорий и улучшение демографической ситуации, а еще создание комфортных условий для жизнедеятельности населения; стимулирование инвестиционной активности методом создания благоприятных условий в инфраструктурной отрасли в данной местности [4]. Согласно данной ФЦП РФ можно рассмотреть отдельные аспекты, непосредственно касающиеся устойчивости территории, на которые направлена деятельность государства.

Итак, на устойчивость территории в современном мире оказывает влияние не только экологическая ситуация в стране, которая подразумевает способность территории сохранять свою структуру и функциональные особенности при воздействии внешних факторов. На развитие устойчивости территорий также воздействует экономический эффект, согласно которому рассматривается оптимальное

использование ограниченных ресурсов и использование природных, энергетических, и материалосберегающих технологий, а также создание условий по их минимизации.

К экономическому воздействию также необходимо относить деятельность государств, которая направлена на обеспечение устойчивости территорий государства, в частности РФ. Помимо этих двух факторов, немаловажное значение имеет социальная направленность государства, которое должно стимулировать населения путем стабильных выплат заработной платы, пособий [5].

Таким образом, все эти факторы предопределяют устойчивость территорий и единство рассмотренных составляющих является средством достижения устойчивого развития территориальных систем, тогда как все эти элементы должны быть стабильными и рассматриваться сбалансированно при взаимодействии общества и государства в целом.

Литература

1. Лексин В.Н., Швецов В.Н. Государство и регионы. Теория и практика государственного регулирования территориального развития. / В.Н Лексин, В.Н Швецов. - М.: УРСС, 1997. - С.25.
2. Сайт всемирного фонда дикой природы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.wwf.ru/>
3. Актуальные проблемы социально-экономического развития России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://apdr.ru/2014>
4. Вопросы территориального развития [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://vtr.vscc.ac.ru/article/all>
5. Официальный сайт правительства РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://government.ru/>

Студенова М.П.

Севастопольский государственный университет,
г. Севастополь, Россия

КОНТРОЛЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ БЮДЖЕТНЫХ СРЕДСТВ

Среди основных причин низкой или недостаточной эффективности функционирования органов государственного финансового контроля следует назвать такие:

- недостаточный уровень правовой культуры должностных лиц органов контроля;
- отсутствие базового федерального закона регламентирующего функционирование системы государственных контрольных органов с четким определением их ответственности и обязанностей;
- неполное использование законодательно утвержденных контрольным органам полномочий (к примеру, не соблюдается периодичность контроля, зачастую проверки проводятся эпизодически и лишь согласно указаниям вышестоящих органов, контролирующие органы часто и вовсе не владеют информацией).

Трудно переоценить роль финансового контроля в создании системы управления финансами, которая была бы адекватна современным экономическим реалиям. В этом контексте все большего значения приобретает необходимость

усиления эффективности и действенности финансового контроля. Имеется в виду, увеличение соответствия полученных в процессе осуществления контроля положительных результатов поставленным целям с одновременным учетом осуществленных затрат (материальных и денежных средств, времени, трудовых ресурсов и т.д.).

Работа над повышением контроля за использованием бюджетных средств необходима и должна проводиться по следующим главным направлениям: создание четких методологических основ финансового контроля в РФ как важнейшего компонента общенационального контроля, что даст возможность всем субъектам, осуществляющим контроль в процессе определения и реализации своих задач, функций, полномочий, получить четкие ориентиры; определение целей, задач, этических норм финансового контроля, основных принципов и т.д.

Следует также определить на законодательном уровне:

- субъекты и объекты финансового контроля;
- виды финансового контроля;
- разделить сферы внешнего и внутреннего финансового контроля.

Отсутствие единой терминологии (в части определения таких ключевых понятий, как вид, форма, методы контроля), а также общих подходов к классификации финансового контроля, несет за собой ряд трудностей в разработке и применении нормативно-правовых актов (методических документов контролирующих органов и т.п.), а также способствует появлению целого ряда спорных ситуаций, к примеру, в отношении мер ответственности за финансовые нарушения. Основным направлением улучшения государственного финансового контроля в РФ и повышения его эффективности выступает принятие единой концепции государственного финансового контроля в РФ. Данная концепция должна установить однозначные правовые и методологические основы для осуществления государственного контроля за использованием бюджетных средств, определить механизм взаимодействия органов, которые его осуществляют.

Перспективным направлением усовершенствования системы контроля за использованием бюджетных средств, в целях повышения эффективности расходования средств, выделяемым государством выступает постепенный переход к аудиту эффективности государственных расходов. Он представляет собой направление деятельности контрольных органов, который подразумевает анализ экономности и результативности использования бюджетных средств, оценку обоснованности расходования и потенциальных резервов роста.

В настоящее время нет единой методики осуществления аудита эффективности использования бюджетных средств, а также не определены оптимальные критерии и показатели эффективности использования государственных средств.

Требует доведения до конца работа по законодательному закреплению и конкретизации критериев неэффективного распоряжения государственной собственностью, использования бюджетных средств, а также ответственность распорядителей в случае их неэффективного использования.

Отсутствует достаточность в четкости определения оснований, согласно которым использование бюджетных средств могло бы трактоваться как нецелевое, а также нет правовых механизмов, которые имели бы направленность на усиление мер

ответственности за неэффективное и нецелевое их расходование. Важной проблемой реализации контроля за использованием бюджетных средств выступает низкий процент возврата бюджетных средств согласно результатам осуществленных проверок и ревизий.

В данном контексте вполне логичным шагом было бы принятие следующего комплекса мер:

- по повышению степени результативности контрольных мероприятий, которые были бы направлены на конкретизацию ответственности государственных должностных лиц за нарушение необходимых требований при распоряжении бюджетными средствами;

- по усилению ответственности должностных лиц в случае неисполнения предписаний.

Одним из важнейших вопросов увеличения эффективности контроля выступает исключение дублирующих действий органов контроля.

В современных условиях, является недостаточным функционирование лишь органов государственного и муниципального финансового контроля для противодействия угрозам нормальному функционированию финансовых отношений. Необходимость соответствия духу времени и его вызовам обуславливает, в свою очередь, необходимость создания более совершенной формы контроля, востребованной потребностями и особенностями рыночной экономики, как аудиторская деятельность.

Литература

1. Ицкович Б.Ф. Некоторые аспекты финансового контроля бюджетополучателей. //Финансы. – 2010. - №9. - С.31-32
2. Ларионов А.С. Бюджет области: проблемы финансового контроля.//Финансы. - 2012 - №4. – С.16-19.
3. Ицкович Б.Ф. Контроль финансовых потоков государства органами федерального казначейства. //Финансы. – 2010. - №8. – С.11-12.
4. Бабич А.М., Павлова Л.Н. «Государственный финансовый контроль» 2009–566 с.
5. Лушин С.И., Слепов В.А., «Государственные и муниципальные финансы» 2012 – 763 с.
6. Опеньшев С.П., Жуков В.А. Доктрина государственного контроля. // Бюллетень Счетной палаты Российской Федерации. – 2010 – №11
7. Опеньшев С.П., Жуков В.А. Предмет, метод, виды и принципы государственного финансового контроля. // Бюллетень Счетной палаты Российской Федерации. – 2012 – №4

Суворова Е.А., Криворотько И.А.

Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского,
г. Симферополь, Россия

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКИХ ГАЗОВЫХ ТНК НА МИРОВОМ РЫНКЕ ПРИРОДНОГО ГАЗА

За последнее время наблюдается изменение структуры мирового газового рынка. Из сегментированного на региональные кластеры рынка, он постепенно становится глобальным.

Природный газ играет большую роль в мировом энергопотреблении. При этом он является относительно доступным по цене, надежным и экологичным источником энергии.

Российская Федерация, на мировом рынке газа, является крупным игроком и значительным конкурентом для некоторых стран – поставщиков газовой продукции. На современном рынке по добыче природного газа российская часть составляет около 18 %. Основным источником является Уренгойское месторождение природного ископаемого.

В России находится одна из крупнейших ТНК газовой отрасли – ПАО «Газпром». Основными направлениями деятельности компании являются: геологоразведка, добыча, хранение, переработка и транспортировка природного газа и других углеводородов. Но в стране также имеются другие компании, которые функционируют в нефтегазовой отрасли. Например, «ЛУКОЙЛ» является одной из крупнейших вертикально интегрированных нефтегазовых компаний. Основными видами деятельности являются разведка и добыча газа и нефти, производство и сбыт нефтепродуктов и нефтехимической продукции. Эти две компании непосредственно связаны с мировым рынком природного газа [1].

Основным рынком сбыта для российских газовых компаний является Европейский союз. Сегодня на европейском газовом рынке происходят значительные изменения, которые вызваны сочетанием нескольких факторов. Такие перемены отражаются на всех игроках, которые функционируют на данном рынке, при этом кардинально меняя для них условия работы. За период 2005 – 2015 гг. оценки прогнозируемого потребления газа в Европе на 2025 год снизились примерно на 250 млрд. куб. м. Уменьшение ожидаемого спроса привело к переизбытку предложения природного газа на европейском рынке и росту конкуренции со стороны стран-поставщиков [2].

Еще одним крупным рынком сбыта российского природного газа является Турция. Но в последнее время отношения между странами являются напряженными. Была приостановлена реализация проекта газопровода «Турецкий поток». Турция пытается нормализовать отношения с Израилем, для того чтобы импортировать природный газ из этой страны и тем самым снизить зависимость от российских поставок. Также Турция ведет переговоры с греческой и турецкой общинами Кипра для воссоздания единого государства. В дальнейшей перспективе планируются закупки газа в Израиле и на Кипре. Это позволит Турции диверсифицировать поставки и превратить страну в энергетический узел между Востоком и Западом.

Одним из перспективных рынков сбыта, на данный момент, является Китай. Китайская Народная республика рассматривает Россию как своего стратегического партнера. Был подписан контракт на поставку природного газа из России сроком на 30 лет. Долгосрочное сотрудничество Китая и Российской Федерации включает не только поставки сжиженного природного газа, а и трубопроводные проекты.

Но на китайском рынке, российский СПГ может столкнуться с конкуренцией со стороны Австралии, Африки и стран Ближнего Востока, которые уже поставляют сжиженный природный газ в Китай. Однако, эти поставки являются значительно дорогими, поэтому компания CNPC является заинтересованной стороной для развития сотрудничества с Россией в газовой отрасли [3]. На рисунке 1 рассмотрим процентное соотношение основных рынков, на которые Россия экспортирует природный газ.

Экспорт российского природного газа

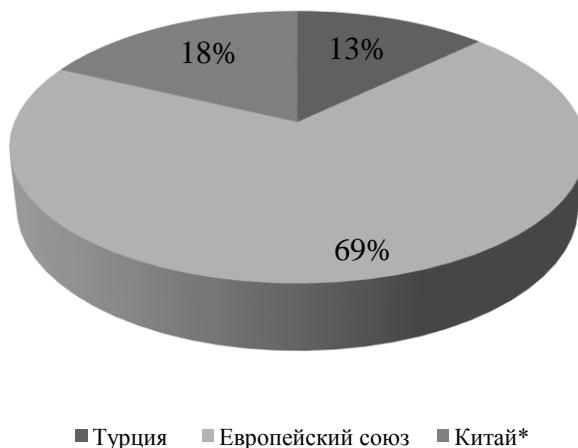


Рис. 1. Структура экспорта российского природного газа в 2014 году

*Договор с Китаем был подписан в 2014 году.

Для того, чтобы соответствовать требованиям мирового газового рынка, России необходимо совершенствовать газовую инфраструктуру. Для поддержания лидирующего положения в газовой отрасли, Российской Федерации необходимо улучшать такие технологические направления:

- разработка методов, которые позволят увеличить эффективность уже имеющихся технологий;
- повышение экологической эффективности технологий, то есть разработка технологий, которые оказывают меньше негативного влияния на окружающую среду;
- повышение энергоэффективности процессов, следствием которых является повсеместное внедрение энергосберегающих и энергоэффективных технологий практически на всех этапах производственного процесса и т.д.

Привлечение иностранных инвестиций в газовую отрасль поможет развить технологии разведки, добычи, транспортировки природного газа.

Активное сотрудничество с основными и новыми странами в газовой отрасли, является важным направлением усиления геополитических и экономических позиций Российской Федерации в мире, повышения структурной и территориальной сбалансированности нефтегазового комплекса, диверсификации экспорта и обеспечения экономической безопасности страны.

Как можно видеть из вышесказанного, российским газовым компаниям в последнее время приходится бороться за свои основные рынки сбыта. Из-за санкций, направленных на Россию, страна может потерять значительную часть рынка сбыта природного газа. Но в этом случае есть перспективный рынок природного газа, который находится в Китайской Народной Республике. Сотрудничество между странами уже началось и имеет долгосрочный характер.

Литература

1. Нефтяные и газовые компании [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.megapetroleum.ru/company/>
2. Газовый рынок Европы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.eriras.ru/files/gazovyy_rynok_evropy.pdf
3. Рынок газа: поставщики, потребители и ведущие тренды [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vestifinance.ru/articles/63147>

Сухаренко А.П.

Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского,
г. Симферополь, Россия

РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ТЕРРИТОРИИ КРЫМА

На сегодняшний день актуальным становится вопрос о развитии сельских территорий Республики Крым. Министерством сельского хозяйства Республики подготовлен ряд постановлений по данному вопросу, в рамках федеральной целевой программы «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014 – 2017 годы и на период до 2020 года». Основные цели данной Программы: создание условий, позволяющих комфортно проживать в сельской местности; создание современной инфраструктуры, стимулирование инвестиционной активности в агропромышленном комплексе; обеспечение населения рабочими местами; активная жизненная позиция граждан, проживающих в сельской местности, в реализации общественно значимых проектов [1].

В Крыму данная программа начала реализовываться с 2015 года, поэтому говорить о видимых результатах пока не представляется возможным, однако, планируемые изменения являются наиболее перспективными для молодых семей и высококвалифицированных специалистов, проживающих на территориях сельской местности. По данным Крымстата, численность сельского населения региона на 1 сентября 2015 года составляет 938 тысяч человек, что составляет около 50% всего населения Крыма [2], поэтому создание социальной и инженерной инфраструктуры, повышение качества жизни и обслуживания до городского уровня будет основной

ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

причиной для того, чтобы граждане оставались в сельской местности и продолжали ее развивать. В рамках данной Программы, Республике Крым и городу Севастополь выделены бюджетные ассигнования на реализацию мероприятия по улучшению жилищных условий граждан, проживающих в сельской местности, в том числе молодых семей и молодых специалистов, на поддержку начинающих фермеров, на развитие семейных животноводческих ферм.

Помимо этого, для развития сельской территории необходимо уделить особое внимание инновационной составляющей, которая включает в себя производство экологически чистой продукции сельского хозяйства, внедрение инновационных технологий и рациональное использование природных ресурсов. На мой взгляд, данный вопрос наиболее остро стоит в период усиления конкуренции на рынке с/х продукции.

В рамках аграрно-промышленного комплекса, под инновациями принято подразумевать реализацию в хозяйственной деятельности результатов исследований и разработок в виде новых сортов растений, пород и видов животных и кроссов птицы, продуктов питания, материалов, технологий растениеводства, животноводства и перерабатывающей промышленности, удобрений и средств защиты растений и животных, методов профилактики и лечения животных и птицы, форм организации, финансирования и кредитования производства, подходов к подготовке, переподготовке и повышению квалификации кадров, форм организации и управления различными сферами экономики, подходов к социальным услугам, позволяющих повысить эффективность производства. [3]

Важной задачей для сельского хозяйства является производство качественной, конкурентоспособной продукции, которое возможно только при использовании достижений научно-технического прогресса. Развитие инновационной деятельности в агропромышленном комплексе невозможно без финансовой поддержки государства либо же иностранных инвестиций. Данный фактор осложняет ситуацию опасения иностранных инвесторов в связи с событиями 2014 года и следующими за ними санкциями. Большая часть денежных средств для инвестирования стала недоступна для Крыма. Поэтому поддержка правительства и бюджетные ассигнования в АПК чрезвычайно важны для достижения положительных результатов.

К примеру, в 2015 году урожай составил 1,413 миллиона тонн ранних зерновых, что превышает показатели 2014 года на 23%. Также это самый высокий показатель за последние четыре года. По итогам 2015 года в Республике Крым выпущен 1% от всего объема мяса и субпродуктов, произведенных в стране. Всего в 2015 году в России произведено 6,6 млн тонн мяса и субпродуктов - на 13% больше, чем в 2014 году. Производство мяса свинины выросло на 8,1%, молока — на 125,7%, масла сливочного — на 64%, творога — на 52,3%, кефира — на 256,1%, сметаны — на 161,4%. Также выросли показатели производства рыбомороженной продукции (кроме сельди) на 82,2%, рыбных консервов — на 82,2%, муки — на 13%, хлебобулочных изделий — на 6,5%. В целом в прошлом году индекс производства продуктов пищевой промышленности, в том числе напитков и табака, в Крыму превысил аналогичный показатель 2014 года на 36,2%. [4]

Существует ряд проблем, которые сдерживают развитие инновационной составляющей, прежде всего, это отсутствие современной инфраструктуры аграрного

сектора; низкая инвестиционная привлекательность, несоответствие производимой продукции международным стандартам качества.

В настоящее время сельскохозяйственная промышленность ориентирована на обеспечение продукцией преимущественно внутреннего спроса региона, на долю экспорта приходится незначительная часть произведенных товаров.

Создание производств с применением экологически безопасных технологий позволит перейти к международным стандартам качества продукции, что увеличит долю экспорта. На сегодняшний день, остаются наиболее востребованными технологии, позволяющие повысить экологичность продуктов, поэтому использование современной техники способствует повышению качества продукции. При этом, ресурсы будут использоваться наиболее рациональным образом, без нанесения вреда окружающей среде.

Применение новейших технологий позволит повысить производительность и уменьшить себестоимость производства (к технологиям в данной области соответствуют технологии безотходного производства и правильного сбора и хранения урожая). В современном сельском хозяйстве выделяют множество направлений развития инноваций, к примеру:

- технологии по обработке почвы,
- технологии производства сельскохозяйственных машин и оборудования,
- технологии выращивания и содержания скота,
- технологии сбора и сохранения продукции,
- технологии транспортировки и реализации продукции.

Каждый из этих процессов в совокупности смогут повлиять на непростую ситуацию, сложившуюся в Республике, однако, в целом аграрный потенциал у Крыма достаточно большой (благоприятные климатические условия, плодородные почвенные ресурсы и т.д.). поэтому только эффективное использование дотаций и субсидий, грамотное управление инвестициями и активное создание новых предприятий позволит региону быстро стать одним из самых успешных в аграрной сфере регионов России

Литература

1. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.mcx.ru/>
2. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Крым (Крымстат) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://gosstat.crimea.ru/>
3. Гораева, Т. Ю. Экономика и управление инновациями: учебное пособие / Т.Ю. Гораева // Гродно: ГрГУ, 2010. стр.19
4. Сельское хозяйство России [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://agro.ru/tags/selskoe-khozyaystvo-kryma/>

Сухинин С.А.

Ростовский государственный строительный университет,
г. Ростов-на-Дону, Россия

СТРАТЕГИИ ТРАНСФОРМАЦИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ПЕРИФЕРИЙНОЙ ЗОНЫ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Современные процессы реформирования экономики привели к усилению поляризации пространственной организации населения и хозяйства Ростовской области, как одного из ведущих регионов Юга России. Это выразилось прежде всего в усилении социально-экономических диспропорций между тремя пространственными иерархическими уровнями – центром, периферией и полупериферией [4], что отражается в значительной дифференциации количественных индикаторов их развития.

Экономический центр Ростовской области представлен Ростовом-на-Дону, который вместе с соседними городами и муниципальными районами образует Ростовскую агломерацию (Большой Ростов). Ростов-на-Дону «оттягивает» на себя основные ресурсы социально-экономического развития отрасли и концентрирует более ¼ населения области, а в формате Ростовской агломерации – 40% жителей области, 68% занятого населения, 54% объема инвестиций, 63% предприятий и 65% их среднегодового оборота продукции [1]. Полупериферия располагается на удалении до 180-200 км от Ростова-на-Дону в наиболее доступном для большинства населения, в силу сложившегося каркаса автодорог, автомобильном сообщении и включает в себя г. Таганрог с муниципальными районами юго-запада Ростовской области (Приазовья), а также муниципальные районы и города Восточного Донбасса [4].

Однако наибольшей по площади территории и сосредотачивающей в своих пределах 30% населения области является периферийная зона. Периферия отличается наибольшей удаленностью от Ростова-на-Дону (максимально до 400 км на север и до 500 км на восток) и наименьшей транспортной доступностью областного центра [4]. В силу ряда факторов, уровень развития экономики и социальной сферы здесь заметно ниже, чем в других частях области, а главной отличительной чертой является преобладание сельских жителей с депопуляционной тенденцией демографического развития.

Спецификой экономического портрета периферийной зоны Ростовской области является:

- негативная ситуация на рынке труда, связанная с ежегодным уменьшением численности трудовых ресурсов и миграцией рабочей силы, сокращением рабочих мест;
- деиндустриализация хозяйства, выраженная в сокращении числа предприятий в городах и районах за 2008-2014 гг. на 26%, а в сельских районах – более чем на 30% [1; 2];
- низкая производственная активность – в пределах периферии производится всего лишь около 13% продукции промышленности Ростовской области, а исключая

ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

город Волгодонск, который является ведущим экономическим аттрактором, доля периферии в производственной активности области составит всего лишь 8% [1; 2];

— сохранение сельскохозяйственного профиля экономики большинства муниципальных районах периферии;

— низкий уровень инвестиционной привлекательности доля сельских муниципальных районов периферии в общем объеме инвестиций в экономику области – всего лишь менее 1% [1].

Существенные проблемы отражаются на уровне доходов населений и в целом отсталости экономики периферийной зоны от других пространственно-иерархических образований центрально-периферийной структуры Ростовской области. Негативное проявление социально-экономических процессов требует активизации мер по региональному развитию районов и муниципалитетов периферийной зоны области в форме стратегий трансформации их хозяйства. В качестве наиболее эффективных в реализации могут быть признаны следующие из них:

1. Сохранение и развитие аграрного профиля муниципальных районной исходя из сложившихся зон сельскохозяйственной специализации южных районов на производстве зерновых и подсолнечника, районов нижнего Дона – на орошаемом овощеводстве, садоводстве и виноградарстве, районов севера и востока – на скотоводстве и зерновом хозяйстве.

2. Активизация переработки сельскохозяйственной продукции на предприятиях пищевой продукции с выходом конкурентоспособных по цене и качеству продуктов питания на областной и региональный рынок (мясные и колбасные изделия, крахмалопаточные продукты, молочные продукты, сыры, овощные и фруктовые консервы, вина, подсолнечное масло).

3. Индустриальное возрождения наиболее крупных муниципалитетов периферии как центров местной промышленности: на севере – города Миллерово (заводы сельскохозяйственного машиностроения и металлургического оборудования, швейная фабрика «Глория Джинс») и Морозовск (ОАО «Морозовсельмаш»), на юге – Зерноград и Сальск с предприятиями по ремонту сельскохозяйственной техники.

4. Развитие добывающей промышленности на основе разработки и эксплуатации шахт Быстрянская-1 и 2 Тацинского угленосного района Восточного Донбасса и добычи нерудного строительного сырья на основе имеющихся запасов высококачественных песков и глин с последующей их переработкой на предприятиях промышленности строительных материалов. Формирование транспортно-логистического комплекса в Морозовском и Волгодонско-Цимлянском транспортных кластерах на северо-востоке области, реализующего транзитную функцию региона.

5. Совершенствование туристско-рекреационного комплекса на основе объектов, связанных с казачьей историей и культурой, жизнедеятельностью известных писателей (М.А.Шолохова, В.А. Закруткина, А.В. Калинина), художников, поэтов, военачальников. В итоге, наиболее перспективными видами туристско-рекреационной деятельности, связанной с местными туристскими аттракторами, признаны познавательный, экологический (в том числе утилитарной направленности – рыбная ловля, охота, спортивная рекреация), этнографический, событийный и мемориальный туризм [3].

Реализация перспективных стратегий трансформации в развитии этих периферийной территорий на основе имеющих ресурсов и предпосылок, привлечение инвестиций, развитие существующих и создание новых экономических объектов, в том числе и определенных как приоритетные, позволит диверсифицировать экономический профиль региона, преодолеть тенденцию прямого вывоза за пределы районов необработанного сырья, насытит рынок продукцией собственных производителей, активизирует рынок труда, а в конечном итоге – минимизирует негативные проявления периферийности территории.

Литература

1. Ростовская область в цифрах 2014: Стат.сб. / Ростовстат. Ростов-на-Дону, 2015. 792 с.
2. Статистический ежегодник. Ростовская область 2005: Стат.сб. / Ростовстат. Ростов-на-Дону, 2006. 854с.
3. Сухинин С.А. Проблемы и перспективы социально-экономического развития периферийных районов северо-востока Ростовской области // Региональная экономика. Юг России. Научно-практический журнал. 2014. № 4 (6). С. 158-163.
4. Сухинин С.А. Социально-экономическое районирование северо-восточной периферии Ростовской области в интересах формирования территориально сбалансированной концепции ее развития // Региональная экономика. Научно-практический и аналитический журнал. 2015. № 21. С. 36-47.

Тамарова Д.К.

Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского,
г. Симферополь, Россия

ИННОВАЦИОННО-ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ, КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ СУБЪЕКТА ЭКОНОМИКИ. НАУКОГРАДЫ

В условиях стремительных изменений и ускорения глобализационных процессов основным условием, ресурсом и основой для роста экономики становятся знания. Обмен, продвижение и применение знаний - приоритетные направления инновационного развития экономики.

Становится актуальной проблема формирования и использования инновационно-интеллектуального потенциала субъектов экономики, который определяется уровнем развития образования, науки и культуры. Проблема использования, формирования и внедрения инновационно-интеллектуального потенциала является привлекательной для отечественных и зарубежных исследователей в области экономики. Превращение инноваций в главный фактор конкурентоспособности, а так же различные решения проблем экономики, которые основываются на знаниях и инновациях.

Само понятие потенциал можно раскрыть, как возможности, силы, запасы или средства, используемые и направленные на достижение результата. Инновационно-интеллектуальный потенциал это совокупность различных видов ресурсов, включая материальные, финансовые, интеллектуальные, информационные и другие, необходимые для осуществления инновационной деятельности.

Интеллектуальный потенциал конкретного региона или страны имеет более узкое значение. А.А. Давыдов в статье «Инновационный потенциал России: настоящее и будущее» [1], опираясь на различные мнения зарубежных исследователей, даёт следующему определению: «Под инновационным потенциалом страны понимаются возможности для создания, разработки, внедрения и распространения полезных новшеств (новых знаний, идей, технологий, товаров, услуг, методов управления, процессов, социо-культурных образцов и т.д.)».

Инновационно-интеллектуальный потенциал состоит из системы потенциалов таких как, производственно-технологический потенциал; информационный потенциал; научно-технический потенциал и др.

Сегодня очевиден тот факт, что Россия сможет занять подобающее ей место на глобальном экономическом рынке только при развитии инновационных технологий [2]. Россия богата экспортными природными ресурсами (в том числе газом и нефтью). Однако продукты их первичной переработки не являются фундаментом экономического могущества, ставя порой страну в зависимость от более развитых государств. Именно поэтому требуется переход от экономики, ориентирующейся на топливно-энергетические ресурсы, к инновационному развитию всех сфер народного хозяйства. А это возможно только при стимулировании интеллектуальной и научно-исследовательской деятельности в области энергетики и транспорта, машино- и приборостроения, авиационной и космической отрасли.

В ноябре 1997 г. Президентом РФ было положено начало государственной политики по развитию научных центров. Именно в этот период был подписан Указ «О мерах по развитию наукоградов как городов высоких технологий и науки» [3]. Как сказано в Указе, «учитывая большую значимость для развития экономики Российской Федерации и ее регионов научно-технического потенциала, накопленного в муниципальных образованиях с градообразующими научно-производственными комплексами, и в целях активного использования этого потенциала, возникла необходимость государственной поддержки муниципальных образований с градообразующими научно-производственными комплексами (наукоградами), осуществляющими научную, научно-техническую, инновационную деятельность, экспериментальные разработки и подготовку кадров по приоритетным для государства направлениям развития науки и техники» [3].

Первым наукоградом в России, стал Обнинск в 2000 году, где велись и ведутся разработки в области мирного атома. Спустя год наукоградом стали официально называть г. Королев (Московская обл.). В декабре 2001 г. этот статус был присвоен г. Дубне. К 2004 году семь наукоградов получили официальный статус «Наукоград Российской Федерации». На 5 января 2015 года уже тринадцать городских округов имеют статус наукограда, который присвоен согласно ФЗ РФ [4].

Для улучшения развития Республики Крым, разработана государственная программа «Экономическое развитие и инновационная экономика» на 2015-2017 годы [5]. Главной задачей является повышение инвестиционной активности на территории Республики Крым; развитие системы продвижения инноваций; создание новых производств, удовлетворяющих современным стандартам, для продукции; повышение активности и развитие предпринимательства; содействие продвижению крымских товаропроизводителей на внутреннем и внешнем рынках. На территории Республики

Крым в рамках реализации Программы также планируется создание наукограда (технограда) до 2017 года.

Таким образом, в условиях формирования современной инновационной экономики главным фактором развития субъектов экономики становится интеллектуальный потенциал. А государственная поддержка преимущественно монопрофильных городов, специализирующихся на приоритетных направлениях развития науки, технологий и техники, является одной из важнейших условий конкурентоспособности России в мировой экономике.

Литература

1. Давыдов А. А. Инновационный потенциал России: настоящее и будущее //ФГБОУ ВПО «Институт социологии Российской академии наук» [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.isras.ru/blog_modern_3.html
2. Города-наукограды России [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://fb.ru/article/222955/goroda-naukogradyi-rossii-spisok-razvitie-naukogradov-rossii-spetsializatsiy-kakogo-naukograda-rossii-yavlyayetsya-yadernaya-fizika-pervyy-naukograd-rossii>
3. Указ Президента РФ от 07.11.1997 N 1171 "О мерах по развитию наукоградов как городов науки и высоких технологий" [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.businesspravo.ru/Docum/DocumShow_DocumID_13791.html
4. Наукограды: интеллектуальный потенциал России [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://moiarussia.ru/naukogrady-intellektualnyj-poten..>
5. Государственная программа Республики Крым «Экономическое развитие и инновационная экономика» на 2015-2017 годы [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://minek.rk.gov.ru/file/File/2014/11-November/26/..](http://minek.rk.gov.ru/file/File/2014/11-November/26/)
6. Абрамов В.Л. Эффективность использования интеллектуальных ресурсов как показатель конкурентных преимуществ фирмы [Электронный ресурс] // <http://www.koism.rags.ru/science/actions/intell/01.doc>
7. Луков Вал. А., Луков С. В., Погорский Э.К. Российская и мировая практика реализации в обществе инновационного потенциала новых поколений: подходы к исследованию // Информационный гуманитарный портал «Знание. Понимание. Умение». - 2012. - № 1.

Тарноуцкая А., Сеттаров Я.

Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского,
г. Симферополь, Россия

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ КЛАСТЕРОВ В ТУРИЗМЕ

Туристический бизнес во всем мире играет одну из ключевых ролей в формировании национальной экономики. В России, государстве, богатом на рекреационные и историко-культурные ресурсы, туризму также уделяется много внимания. Для оптимизации организационных процессов в сфере туризма (создание бизнеса, внедрение инновационных технологий, разработка новых маршрутов, заключение договоров с туристическими операторами, строительство гостиниц и т. п.) все большее распространение получают кластерные формы образования. В переводе с

*ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОГО
РАЗВИТИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ*

английского языка кластер означает «пучок», «скопление», «группа». Методологическим основам кластеризации посвящены труды М. Портера, который определил факторы кластерной модели, создающие реальную возможность улучшения общего состояния территории.

Кластеры как интегрированные группы предприятий, фирм, организаций и учреждений, деятельность которых находится в одной сфере бизнеса, являются глобальным явлением. Они характерны, прежде всего, для развитых стран, но нельзя отрицать их наличие в странах третьего мира и в странах с переходной экономикой. Главная концепция кластерной теории - это объединение отдельных элементов в единое целое для выполнения во взаимодействии определенной функции или реализации определенной цели. Кластеризация в туризме является индикатором того, что глобализационные процессы охватывают многие отрасли экономики. Кластеры образуются в результате пространственного проявления действий рыночных сил. Поскольку любое кластерное образование является многокомпонентным, а сфера туризма не является исключением, то для использования теории кластеров в исследованиях туризма необходимо проводить анализ взаимодействия следующих компонентов:

- объектов природного и культурного наследия (туристские ценности);
- инфраструктурных объектов, связанных с обслуживанием туристов;
- образовательных организаций (подготовка кадров);
- органов управления в туристской сфере;
- проектных и научных учреждений.

Туристический кластер - это, в первую очередь, сообщество различных предприятий и организаций на определенной территории, направленных или косвенно связанных с предоставлением туристских услуг. Границы туристского кластера достаточно сложно подчинить стандартным системам отраслевой классификации. Туристский кластер должен состоять из комбинации отраслей, создающих турпродукт, и условия для повышения его конкурентоспособности. Границы туристского кластера могут варьироваться в связи с появлением новых предприятий и отраслей, с изменением условий рынка, государственного регулирования. Схема формирования туристского кластера достаточно сложная и охватывает не только туристские предприятия, но и целый ряд предприятий, организаций, территорий и объектов, относящихся к родственным отраслям (см. табл. 1).

Таблица 1

Сравнительная характеристика туристического кластера и объединения предприятий

<i>Объединение предприятий туристического бизнеса</i>	<i>Кластерная модель объединения предприятий туристического бизнеса</i>
Объединяющим является льготный доступ к туристическим ресурсам	Объединяющим является доступ к туристическим и другим ресурсам
Членство ограничено	Открыта для вступления новых членов
Основывается на договорной (контрактной) основе	Основана на социальных ценностях, способствует повышению уровня доверия
Основано на принципе кооперации	Объединяет принципы кооперации и конкуренции
Общая цель ведения	Комплексное видение цели

Как видно на данных табл. 1, туристский кластер, в отличие от других форм кластерных образований, не является естественным образованием, поскольку все сферы деятельности, привлеченные в формировании туристского кластера, присоединяются путем регламентированных отношений (заключением договоров, подписанием правовых и нормативных актов и т.п.).

Кроме того, в отличие от существующих кластерных объединений, туристские кластеры имеют некоторые особенности: объединение структур осуществляется на основании взаимовыгодных условий и синтетически;

- границы кластера не имеют четко определенных границ;
- реализаторы туристских услуг часто существуют на виртуальном уровне (речь идет о возможности бронирования тура, билета на рейс, места в гостинице или санатории через Интернет-агентства) и могут принадлежать сразу ко многим туристским кластерам;
- наибольшая концентрация предприятий-реализаторов туристского продукта наблюдается в местах наиболее удаленных от собственно продукта;
- инновационная составляющая туристского кластера учитывает необходимость обслуживать сразу все уровни туристского кластера (подготовка специалистов в сфере туризма и гостиничного хозяйства, менеджеров, экскурсоводов и профессиональных гидов, и т.д.).

Таким образом, можно дать дефиницию туристского кластера, учитывая все особенности его формирования и конечную цель, как синтетическое объединение туристских аттракторов, предприятий и средств размещения с инновационным сектором экономики, рядом родственных сфер и регулируемыми органами с целью достижения синергетического эффекта развития туристской сферы с последующей интеграцией на экономическую и социальную сферы.

Литература

1. Александрова А.Ю. Туристские кластеры: содержание, границы, механизм функционирования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/turistskie-klastery-soderzhanie-granitsy-mehanizm-funktsionirovaniya>
2. Charlie Karlsson Handbook of Research on Cluster Theory / Edward Elgar, 2008. - С.292.
3. Полянских Е.А. Развитие туристической отрасли на основе кластерного подхода [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://tourlib.net/statti_tourism/polyanskih.htm

Тимченко В., Побирченко В.В.

Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского,
г. Симферополь, Россия

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ПОСТРОЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Информатизация – одно из наиболее важных течений мирового научно-технического процесса, главное условие формирования современного общества. На сегодняшний день информатизация - это глобальный процесс, взаимосвязанный с

главными изменениями структуры и характера мирового экономического и социального развития, с переходом к наукоемкому изготовлению и новейшим типам информационного обмена. Данный процесс, охватывающий почти всё без исключения мировое сообщество, влияет на большое количество сфер деятельности, значительно меняет характер его развития, экономические отношения в нём, степень и качество существования абсолютно всех членов общества.

Информационное общество – это общество, основанное на повсеместном внедрении информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), с динамичной экономикой и высокими показателями подушевых доходов, уровня образования и здравоохранения, нацеленное на инновационное развитие, повышение международной конкурентоспособности и благосостояния страны. Приоритетное развитие и обширное фактическое применение идущих в ногу со временем информационно-коммуникационных технологий во всех сферах жизнедеятельности общества считается в настоящее время необходимым условием не только для становления экономики, но и еще для обеспечения конкурентоспособности и безопасности страны.

В современных условиях запаздывания реальных социально-экономических реформ, экономических санкций против России, падения цен на нефть активизация процесса развития информатизация общества (ИО) становится не только высоко актуальной, но жизненно необходимой задачей. Россия включилась в глобальный процесс построения ИО, и вектор информатизации в нашей стране определяют государственные инициативы. По определению Федерального закона: «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» [1] «информатизация – это организационный социально-экономический и научно-технический процесс формирования подходящих условий с целью удовлетворения информативных нужд и осуществлении прав граждан, органов государственной власти, органов местного самоуправления на основе развития и применения информационных ресурсов» .

Согласно «Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации», построение ИО в нашей стране базируется на следующих принципах: 1) партнерство государства, бизнеса и гражданского общества; 2) свобода и равенство доступа к информации и знаниям; 3) поддержка отечественных производителей продукции и услуг в сфере информационных и телекоммуникационных технологий; 4) содействие развитию международного сотрудничества в сфере информационных и телекоммуникационных технологий; 5) обеспечение национальной безопасности в информационной сфере [2].

В 2010 г. окончился срок реализации Федеральной целевой программы «Электронная Россия», принятой в 2002 г., и Концепции формирования в Российской Федерации электронного правительства до 2010 года, утвержденной в 2008 г. Уже в 2008 г. стало очевидным, что информационное общество в России развивается гораздо медленнее, чем в других странах. В этой связи правительство приняло решение пересмотреть подход к своей политике в области информационных технологий от ориентации на внедренные технологии и информационные системы самих по себе на пользу, которую они приносят. На формирование целостной и эффективной системы использования информационных технологий с максимумом выгод для граждан,

бизнеса, общества нацелена государственная программа «Информационное общество (2011-2020)» [3].

В последние годы Россия совершила значительный «прорыв» в технологической основе построения ИО. Положительные тренды отмечены, в частности, в таких авторитетных международных рейтингах, как рейтинг Международного союза электросвязи (МСЭ, International Telecommunication Union, ITU), рейтинг готовности к сетевому обществу Всемирного экономического форума (NRI), рейтинг по индексу готовности к электронному правительству (ERI).

Вопреки слабой инвестиционной «подпитке», российский ИКТ-сектор является одной из наиболее динамично развивающихся отраслей и постепенно превращается в заметный сегмент российской экономики. По данным официальной российской статистики в сфере связи, ИКТ и массовых коммуникаций России наблюдался существенный рост основных фондов, инвестиций в основной капитал, объемов предоставления платных услуг населению, среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников, числа организаций с участием иностранного капитала, доходов от услуг связи, в том числе от документальной электросвязи, радиосвязи, телевидения, спутниковой связи, мобильной связи. Высокий рост отмечен в сфере услуг присоединения к Интернету, объеме переданной информации по Интернету, количестве соединений по Интернету, численности персональных компьютеров на 1000 человек населения, численности пользователей Интернета, численности персональных компьютеров на 100 работников, численности компьютеров с доступом в Интернет. К настоящему времени в России сформировались несколько ИКТ-рынков, в том числе рынок электронной торговли, рынок Интернет-рекламы, рынок моментальных платежей, рынок продаж электронных билетов.

Вследствие утверждению новейшей концепции региональной информатизации РФ на 2015-2018 гг., к концу 2014 года стали очерчены основные тенденции формирования ИКТ в регионах на ближайшие несколько лет. Стало очевидно то, что невзирая на простую экономическую и политическую обстановку, государство, намечая сократить затраты на электронное правительство, никак не собирается отказываться от реализации целого ряда ИТ-проектов. Крупнейшие среди них – это переход к оказанию электронных государственных услуг, информатизация здравоохранения, формирование «Электронного бюджета».

Что касается вклада ИКТ-сектора в экономику России, то удельный вес ИКТ-сектора пока относительно невелик и составляет лишь около 5% от ВВП и примерно столько же (4,6%) - в численности занятых [4].

Относительно Республики Крым (РК), недавно вступившей в состав Российской Федерации, её показатели ИО, начиная с 2014 года значительно увеличились. В Республике Крым также принята «Концепция информатизации РК на период до 2018 года» [5]. Основными целями информатизации РК, согласно Концепции, являются:

- повышение качества жизни граждан из-за применения информационных и телекоммуникационных технологий – формирование информационного общества;
- выравнивание с общероссийским уровнем развития информационного общества на территории Республики Крым;

- создание «информационной страны» - общей успешной системы государственного управления на основе применения информационных и телекоммуникационных технологий;
- обеспечение доступа граждан и учреждений к предложениям на основе информационных и телекоммуникационных технологий; развитие сферы информационных технологий.

Информатизация предполагает собой процедуру исследования, внедрения и формирования информационной инфраструктуры Республики Крым. Основная задача заключается в создании условий с целью успешного формирования информационного общества, социально-экономического развития Республики Крым.

Новые информационные технологии, современная вычислительное и коммуникационное оборудование, общая телекоммуникационная сеть, базы и банки данных и знаний, концепция подготовки высококвалифицированных профессионалов гарантируют экономический рост и являются главным обстоятельством усовершенствования условий в Крыму.

В Республике Крым выработалась своя неповторимая обстановка, вследствие которой имеется вероятность возведения единой информационной платформы как база для масштабируемых информационно-аналитических систем Республики Крым.

Несмотря на наличие благоприятных изменений, на пути развития российского информационного общества сохраняются препятствия, главным из которых является общий технократический подход к ИО и недооценка роли человеческого капитала. Определенным препятствием остается низкое качество «мягкой инфраструктуры», в частности российской политической элиты, отмеченное еще в начале 2000-х гг. ведущим австралийским специалистом профессором Грэмом Гиллом (Graeme Gill) [6]. Помимо политических барьеров, перед российским ИО очень много и технических задач. Так, например, в передовых странах АТР завершился переход к максимально полному охвату населения информационными услугами и максимально полному удовлетворению растущих потребностей граждан, в Южной Корее уже перешли к построению интеллектуального общества, а в России такая задача не ставится даже в академических исследованиях. Еще одним препятствием является низкий уровень ИКТ-навыков, особенно среди старших возрастных групп.

Литература

1. Федеральный закон от 27.07.2006 N 149-ФЗ (ред. от 13.07.2015) "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 10.01.2016) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61798/
2. «Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации» (Утверждена Президентом Российской Федерации В.Путиным 7 февраля 2008 г., № Пр-212) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.iso27000.ru/zakonodatelstvo/ukazy-prezidenta-rf/strategiya-razvitiya-informacionnogo-obschestva-v-rossiiskoi-federacii>
3. Государственная программа Российской Федерации "Информационное общество (2011-2020 годы)" [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://rg.ru/2010/11/16/infobschestvo-site-dok.html>

4. Индикаторы информационного общества: 2013: статистический сборник. – М.: Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», 2013.– 328 с.; Индикаторы информационного общества: 2014: статистический сборник. – М.: Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», 2014.– 320 с.
5. Концепция информатизации Республики Крым на период 2018 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://rk.gov.ru/rus/info.php?id=622504>
6. Gill G. The Failure of Democracy in Russia / G. Gill // Perspectives on European Politics and Society. —2002. — Vol.3. — № 2. — P. 169-197.

Типпа Э.А., Майданевич П.Н.

Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского,
г. Симферополь, Россия

РАЗВИТИЕ ЗЕРНОПРОИЗВОДСТВА В КРЫМСКОМ ФЕДЕРАЛЬНОМ ОКРУГЕ

Сельское хозяйство – это отрасль экономики, направленностью которой является обеспечение населения продуктами питания, животных – надлежущей кормовой базой, перерабатывающей промышленности – сырьем высокого качества, кроме того продукция сельскохозяйственного производства может использоваться в альтернативной энергетике.

Удельный вес сельского хозяйства в формировании валового регионального продукта Крымского федерального округа составляет 10%.

Одной из генерирующих отраслей, формирующих продовольственную и экономическую безопасность региона и страны в целом, является растениеводство, в частности выращивание зерновых и зернобобовых культур.

Зерно является одним из ведущих экспортных товаров.

Актуальность данной работы заключается в изучении деятельности аграрного сектора экономики как стратегической отрасли экономики, направленной на импортозамещение.

Целью данной работы является проведение анализа валового сбора сельскохозяйственных культур в Крымском федеральном округе как зоне рискованного земледелия на примере Первомайского района и выявление факторов, влияющих на валовой сбор.

Важной особенностью деятельности отрасли растениеводства в современных условиях является необходимость наращивания объемов производства для полного или частичного отказа от товаров, ввозимых из-за границы.

Для оценки перспектив развития данной отрасли, проанализируем основные показатели, характеризующие деятельность растениеводства, - валовой сбор, урожайность и размеры посевных площадей, занятых зерновыми и зернобобовыми культурами (в 2015 году посевы этих культур занимали 78% всех посевных площадей Первомайского района).

Таблица 1.

**ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОГО
РАЗВИТИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ**

Посевные площади и валовой сбор сельскохозяйственных культур во всех категориях хозяйств в Первомайском районе урожая 2013-2015 годов

Показатели	Посевная площадь, га			Валовой сбор, тонн			Урожайность, ц/га		
	2013	2014	2015	2013	2014	2015	2013	2014	2015
Вся посевная площадь	52955,64	53622,89	47140,34	х	х	х	х	х	х
Зерновые и зернобобовые культуры	35212,09	41685,03	36916,55	41835	88732,7	95295,32	11,9	21,3	25,8
В том числе:									
Озимые зерновые культуры	27008,59	34467,5	31477,9	32981,9	76777,9	85188,82	12,2	22,3	27,1
Из них:									
Пшеница	24332,69	28533,5	25302,6	28062	64399,6	71015,29	11,5	22,6	28,1
Тритикале		229,4	662,9		609,2	993		26,6	15,0
Ячмень	2675,9	5676,8	5512,4	4919,9	11682	13180,53	18,4	20,6	23,9
Яровые зерновые и зернобобовые культуры	8203,5	7217,53	5438,65	8853,1	11954,8	10106,5	10,8	16,6	18,6
Из них:									
Ячмень	5618,1	4701,88	4648,35	4426	8569,3	9290,8	7,9	18,2	20,0
Зернобобовые	346	115,7	245	190,9	86,9	180	5,5	7,5	7,3

Валовой сбор зависит от показателей:

1. Размеры посевных площадей: анализируя данные таблицы 1 видим, что в 2015 году по сравнению с 2013 годом посевные площади, занятые зерновыми и зернобобовыми культурами увеличились на 4,8% (т.е. на 1704,46 га), а по сравнению с 2014 годом в 2015 году посевная площадь, занятая зерновыми и зернобобовыми культурами сократилась на 11,44% (т.е. на 4768,48 га). Характер влияния данного фактора – направлен на сокращение объемов валового сбора (по сравнению с данными 2014 года).

Это связано с тем, что зона характеризуется довольно жесткими условиями для ведения сельскохозяйственного производства, и есть необходимость в содержании земель под парами, являющимися наилучшими предшественниками для зерновых и зернобобовых культур.

2. Урожайность: на основании данных таблицы 1 видим, что урожайность зерновых и зернобобовых культур имеет тенденцию роста. При этом в 2014 году по сравнению с 2013 годом урожайность увеличилась на 79% (т.е. на 9,4 ц/га), а в 2015 году по сравнению с 2014 – на 21,1% (т.е. на 4,5 ц/га). Характер влияния данного фактора – направлен на увеличение объемов валового сбора.

При этом урожайность озимых зерновых культур в 2015 году по сравнению с 2014 годом возросла на 21,5% (т.е. на 4,8 ц/га), а урожайность яровых зерновых и зернобобовых культур за аналогичные периоды возросла на 12% (т.е. на 2 ц/га).

На урожайность зерновых и зернобобовых культур влияют следующие факторы:

*ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОГО
РАЗВИТИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ*

1) годовая сумма осадков. В среднем по Первомайскому району она составляет 340-425 мм. Показатель является довольно низким, что позволяет говорить о высоких рисках при возделывании сельскохозяйственных культур;

2) температура воздуха. Существует высокий риск вымерзания посевов озимых зерновых культур: средний их абсолютных годовых минимумов температуры воздуха – минус 19-21° – бывает до 50% зим. При этом почва промерзает от 30 до 70 см;

3) эффективность применяемых севооборотов. Для увеличения урожайности сельскохозяйственных культур необходимо применение научно-обоснованной, экологически сбалансированной системы земледелия. Основная для региона культура – озимая пшеница – в засушливых условиях Первомайского района может обеспечивать гарантированные результаты только по паровым (чистые, занятые или сидеральные пары) предшественникам. Для основной зернофуражной культуры – озимого ячменя – лучшими предшественниками являются зернобобовые (горох, нут), однолетние и многолетние травы, масличные (горох, лен, рапс) или паровая пшеница. Ведение правильного севооборота – важное мероприятие в борьбе с сорняками, т.к. последние способны приспосабливаться к росту в посевах культурных растений с похожими биологическими особенностями. Соблюдение данного фактора обеспечивает стабильное получение высококачественной продукции при расширенном воспроизводстве плодородия почв;

4) плодородие почв. Наличие минеральных и органических веществ в почве способствует росту урожайности сельскохозяйственных культур, а также улучшению качества производимой продукции. В Крыму наблюдается высокая обеспеченность почв калием, соответственно вносятся, в основном, только азотные и фосфорные удобрения. Оптимальной нормой внесения удобрений для зерновых и зернобобовых культур в условиях суходола составляет 30-45 кг/га азота и 10-45 кг/га фосфора.

5) другие факторы: влагообеспеченность; минимизация обработки почвы; фитосанитарное состояние; наличие квалифицированных кадров; обеспеченность отрасли зернопроизводства необходимым количеством техники (тракторами, комбайнами) и прочие.

Важной особенностью деятельности отрасли растениеводства в современных условиях является необходимость наращивания объемов производства для полного или частичного отказа от товаров, ввозимых из-за границы. Таким образом, растениеводство – стратегическая отрасль экономики, направленная на импортозамещение.

Отрасль растениеводства в Крыму в современных условиях нуждается в проведении структурной перестройки сельского хозяйства; создании перерабатывающей базы и базы хранения продукции отрасли; активной государственной политике (необходимость в субсидиях, налоговых льготах для производителей сельскохозяйственной продукции); профессиональной подготовке конкурентоспособных специалистов для отрасли; возможности экспорта без посредников; изменении государственной политики в области установления цен на продукцию растениеводства.

При активном сотрудничестве сельскохозяйственных производителей и государства возможно значительное повышение эффективности используемых

ресурсов, внедрение новых разработок, методик и технологий, и как результат рост объемов производства, увеличение доли мирового рынка по объемам сбыта продукции растениеводства. Это поможет преодолеть структурную безработицу, замедлить темпы инфляции и укрепить экономику Крымского федерального округа.

Литература

1. Анализ экономического развития угроз и перспектив развития Крыма после присоединения к России. [Электронный ресурс]: – Режим доступа: http://crimeagreeneconomy.ru/images/data/gallery/1_9014_Analiz_ekonomicheskogo_polozheniya_Krimea.pdf
2. Материалы по инвентаризации земель Первомайского района.
3. Научно-практическая конференция «Молодая наука» : сборник трудов/ Гончарова Н.Г., Красникова О.В., Хальметова Д.Ш., Штофер Г.А. / Под общей редакцией Н.Г. Гончаровой. – Симферополь : ИТ «АРИАЛ», 2015. – 360 с.
4. Посевные площади и валовой сбор сельскохозяйственных культур во всех категориях хозяйств в Первомайском районе урожая 2013 года.
5. Посевные площади и валовой сбор сельскохозяйственных культур во всех категориях хозяйств в Первомайском районе урожая 2014 года.
6. Посевные площади и валовой сбор сельскохозяйственных культур во всех категориях хозяйств в Первомайском районе урожая 2015 года.
7. Статистическая отчетность по тракторам и комбайнам Первомайский район за 2013-2015 года.

Тихонова А.Н.

Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского,
г. Симферополь, Россия

ОСНОВНЫЕ ИСТОЧНИКИ ФОРМИРОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ ФИНАНСОВ

Для выполнения своих функций, региональные органы власти наделяются определенными правами. Экономически они реализуются через региональные финансы, которые представляют собой экономические отношения, связанные с распределением и перераспределением национального дохода на социальное и экономическое развитие региона.

Региональные финансы играют важную роль, так как: 1) через них осуществляется выравнивание уровня экономического и социального развития; 2) государство проводит свою социальную политику путем финансирования учреждений здравоохранения, образования и культуры через региональные.

Для того чтобы выяснить какой элемент является основными источником формирования региональных финансов следует проанализировать доходы бюджета Республики Крым за 2014-2015 гг.

**ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОГО
РАЗВИТИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ**

Таблица 1.

Доходы бюджета Республики Крым за 2014-2015 гг. (млрд.руб.)

	2014	Уд. вес, %	2015	Уд. вес, %
Налоговые поступления	13,94	11	16318,48	15,8
Неналоговые поступления	5,77	4,5	6932,10	6,7
Межбюджетные трансферты	1077,55	84,5	80216,64	77,5
Доходы всего	127,30	100	80216,64	100

Источник: составлено автором на основании данных о доходах бюджета РК [1,3].

Исходя из данных таблицы 1 мы видим, что межбюджетные трансферты являются основными источниками формирования региональных финансов как в 2014, так и в 2015 году. Государственные интересы первостепенны над региональными, так как обуславливают закрепление за нижестоящими бюджетами наименее значительных по объему налоговых источников, которые чаще всего не могут в полном объеме профинансировать их расходную часть. Поэтому существуют различного рода трансферты для решения данной проблемы. Межбюджетные трансферты предназначены для передачи права расходования средств от бюджета высшего уровня к бюджету низшего уровня [4].

Межбюджетные трансферты в 2014 году составляют 1077,55 млрд. руб., что в процентном отношении к общей сумме доходов бюджета составляют 84,5%, а в 2015 году – 80216,64млрд. руб., в процентах – 77,5. То есть в 2015 году трансферты сократились на 7%, это говорит о то, что РК стремится часть расходуемых обязательств погашать за счет собственных источников, а не за счет бюджетов других уровней.

Так как межбюджетные трансферты являются основным источником формирования доходов бюджета РК, это может говорить о том, что в бюджете не хватает собственных средств для покрытия расходов на выполнение функций региона. Поэтому следует принять меры по увеличению налоговых поступлений.

Таблица 2.

Структура налоговых поступлений бюджета РК за 2015 г. (млрд.руб.)

Налоговые поступления	Сумма	Уд. вес, %
Налог на прибыль организаций, зачисляемый в бюджеты субъектов РФ	6558,12	40,2
Налог на доходы физических лиц	11515,25	70,6
Акцизы по подакцизным товарам (продукции), производимым на территории Российской Федерации	2196,24	13,5
Налог, взимаемый в связи с применением упрощенной системы налогообложения	906,6	5,6
Налог на имущество организаций	824,0	5
Транспортный налог с организаций	28	0,17
Налог на игорный бизнес	2	0,01
Налог на добычу полезных ископаемых	59	0,36
Сборы за пользование объектами животного мира	0,3	0,002
Сбор за пользование объектами водных биологических ресурсов (исключая внутренние водные объекты)	2,12	0,01
Сбор за пользование объектами водных биологических ресурсов (по внутренним водным объектам)	0,158	0,0009
Государственная пошлина	111	0,68
Задолженность и перерасчеты по отмененным налогам, сборам и иным обязательным платежам	20	0,12
Итого	16318,48	

Источник: составлено автором на основании данных бюджета РК за 2015 год [2].

В 2016 году в Крыму будет введен налог на имущество физических лиц, который должен быть уплачен до 01.12.16. Дома стоимостью до 300000 рублей будут облагаться налогом по ставке всего 0,04%, а если имущество оценено более 500000 рублей, то ставка будет равна 0,3001%. Таким образом, налог на недвижимость с 2016 года для физических лиц поможет формировать бюджеты всех уровней, средства из которого будут направлены, в числе прочего, и на возведение новых социальных объектов. Также введен транспортный налог, ставка которого будет рассчитываться исходя из вида транспортного средства и мощности двигателя. Следовательно, в Крыму будут увеличены налоговые поступления, в связи с введением новых налогов, что будет положительно сказываться на пополнении бюджета РК.

Региональные финансы и их развитие, прежде всего, связано с федеральным принципом построения государства и функциями, которые оно выполняет. Исходя из данных статьи, можно сказать, что основную часть доходов регионального бюджета составляют межбюджетные трансферты, что говорит о том, что в бюджете РК не хватает собственных источников, что вызывает необходимость в их перечислении из других уровней бюджета РФ.

Литература

1. Отчет об исполнении бюджета Республики Крым за 2014 год по доходам [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://crimea.gov.ru/> - дата обращения 26.02.2016
2. Отчет об исполнении бюджета Республики Крым за 2015 год по доходам [Электронный ресурс]. - Режим доступа: - <http://crimea.gov.ru/> - дата обращения 26.02.2016
3. Региональные финансы [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.grandars.ru/student/finansy/territorialnye-finansy.html> - дата обращения 26.02.2016

Тищенко Е.С., Мурашова Е.А.

Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского,
г. Симферополь, Россия

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ТОРГОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ СВЯЗИ МЕЖДУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИЕЙ И УКРАИНОЙ В СИЛУ НОВОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ

В свете последних событий экономические связи Российской Федерации с украинским государством резко ослабевают. Однако, Россия остается главным внешнеторговым партнером Украины. Несмотря на режим торговых преференций ЕС в отношении украинских товаров, адекватного замещения российского рынка европейским не произошло. И это на фоне беспрецедентного сокращения товарооборота между двумя государствами — в 2014 году на 30%, до 28 млрд долларов.

За первое полугодие 2015 года потеряно 60% товарооборота РФ с Украиной. Значительно пострадали те сферы, в которых кооперация традиционно была сильна. В первую очередь, это касается военно-технического сотрудничества. Есть ощутимый спад в торговле продукцией металлургической, минеральной и химической отраслей. Разрыв кооперационных связей Украины с Российской Федерацией спровоцировал закрытие множества высокотехнологичных предприятий, зависящих от поставок российского оборудования и промышленных изделий.

Темпы сворачивания взаимной торговли России и Украины действительно впечатляют. Если еще четыре года назад на Украину приходилось 6,2% внешнеторгового оборота, и она была в списке крупнейших торговых партнеров, уверенно следовала за тройкой лидеров (Китай, Германия и «транзитные» Нидерланды), то по итогам 2015 года Украина вылетела из десятки, а ее доля снизилась до уровня Польши (2,7%) В числе первых ведущих экспортеров российского государства, сокративших поставки в Украину (в стоимостном выражении список возглавляют «Газпром» и «Роснефть»), только одно предприятие не имеет отношения к добыче и переработке топлива — Магнитогорский металлургический комбинат (ММК). В 2015 году, по данным ФТС, он не поставил в Украину продукции (в основном это стальной листовой прокат) на 134 млн. долларов. Доля Украины в экспорте ММК сократилась с 11 до 3%[1].

Самая чувствительная потеря для Российской Федерации — это украинский газовый рынок, на котором долгие годы Россия была экспортным монополистом. В прошлом году Украина сократила импорт природного газа из России почти на 44% по сравнению с 2013-м — до 14,4 млрд кубометров. В январе—июне 2015 года поставки российского топлива уменьшились до 3,7 млрд кубометров. А с 1 января 2016 года импорт газа из России в Украину вообще был приостановлен.

По итогам 2015 года, произошло более чем двукратное сокращение российского экспорта в Украину. Экспорт товаров военного и двойного назначения упал на 75,4%, до 1,3 млрд. долларов. Доля Украины в общем объеме экспорта снизилась с 14 до 5%[2].

Упал также экспорт многих несырьевых товаров. Существенное снижение (43%) произошло по разделу «Машины и оборудование», до 447 млн. долларов. Более чем вдвое, до 182 млн. долларов, сократились поставки продукции металлургической отрасли, в том числе на 55% упали поставки продукции черной металлургии. Потеря России как торгового партнера остается главным риском для Украины во внешней торговле.

Товарооборот Украины с Российской Федерацией в 2015 году составлял 12 315,1 млн. долларов и сократился по сравнению с аналогичным периодом 2014 года на 10 183,1 млн. долларов, или на 45,3%. Доля РФ в общем товарообороте Украины составила 16,28% (в январе-декабре 2014 года – 20,77%)[3].

Экспорт товаров по сравнению с соответствующим периодом 2014 года уменьшился на 4 968,3 млн. долларов, или на 50,7%, и составлял 4 829,9 млн. долл. США.

В структуре экспорта товаров из Украины в РФ наиболее значимыми были следующие группы (табл. 1).

Таблица 1

Основные статьи экспорта товаров из Украины в Россию в 2014-2015 годах

Группа товаров	2015 год	2014 год	Изменение
84 реакторы ядерные, котлы, машины	18,7%	17,1%	1,6%
72 черные металлы	16,1%	14,7%	1,4%
28 продукты неорганической химии	12,6%	7,5%	5,1%
48 бумага и картон	6,6%	6,0%	0,6%
85 электрические машины	5,3%	6,9%	- 1,6%
73 изделия из черных металлов	5,2%	6,3%	- 1,1%
39 пластмассы, полимерные материалы	3,7%	2,4%	1,3%
25 соль; сера; земли и камень	3,0%	3,7%	- 0,7%

Импорт товаров из России в Украину по сравнению с аналогичным периодом 2014 года уменьшился на 5 214,8 млн. долларов, или на 41,1%, и составлял 7 485,1 млн. долл. США.

В структуре импорта товаров наиболее значимыми были следующие группы (табл.2).

Таблица 2

Основные статьи импорта товаров из России в Украину в 2014-2015 годах

Группа товаров	2015 год	2014 год	Изменение
27 топлива минеральные; нефть и продукты ее перегонки	49,6%	53,1%	- 3,5%
84 реакторы ядерные, котлы, машины	10,7%	7,4%	3,3%
31 удобрения	7,0%	3,7%	3,3%
39 пластмассы, полимерные материалы	3,9%	2,9%	1,0%
72 черные металлы	2,7%	3,4%	- 0,7%
85 электрические машины	2,0%	4,0%	- 2,0%

Обеспечение благоприятного инвестиционного климата в Украине является важным стратегическим вопросом, поскольку он определяет динамику темпов модернизации национальной экономики и социально-экономического развития страны. Объем прямых инвестиций в Украину из Российской Федерации по состоянию на 31.12.2015 г. составлял 3 392,1 млн. долларов, или 7,8% общего объема, который поступил в Украину.

Объем прямых инвестиций из Украины в Российскую Федерацию по состоянию на 31.12.2015 г. составлял 122,8 млн. долларов, или 2,0% от общего объема инвестиций Украины в экономики стран мира.

По результатам исследования, кардинальных изменений, затрагивающих экономический сектор Украины и РФ, в ближайшем будущем не предвидится в связи с изменившейся политической ситуацией. Несмотря на значительные разногласия между двумя государствами, Российская Федерация по-прежнему остается главным стратегическим партнером для Украины.

Литература

1. Торгово-экономические связи [Электронный ресурс]. –Режим доступа: <http://www.gr-sozidatel.ru/articles/torgovo-ekonomicheskie-svyazi.html>

2. Авиагиганты Украины. Сотрудничество с Россией ради выживания. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://rian.com.ua/analytics/20160325/1007273204.html>
3. Торгово-экономическое сотрудничество между Украиной и Россией. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://russia.mfa.gov.ua/ru/ukraine-ru/trade>

Ткач Я.К.

Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского,
г. Симферополь, Россия

ОСОБЕННОСТИ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ РОССИИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Для поддержания в стабильности и роста экономики страны, необходимо идти в ногу со временем. Без внедрения новых способов организации работ и технологических прорывов в производстве предприятия станут неконкурентоспособными. Развитие инновационной деятельности всегда подразумевает активные действия в области внешнеэкономической деятельности, т.к. без активного сотрудничества в области передовых технологий и управленческих методик с другими государствами это невозможно. В свою очередь выход более качественной продукции и совершенствование темпа и способа их производства выводит предприятие на внешний рынок. Последнее способствует не только росту сальдо платёжного баланса, но и привлечению иностранных инвестиций.

По данным Росстата, в 2015 году доля убыточных организаций в России достигла 28,1%. Более того, лишь 9,9 % российских предприятий осуществляют маркетинговые, технологические и организационные инновации (2014 г.). Статистика указывает на очевидные проблемы в реальном секторе экономики. Стоит иметь в виду, что при этом, одобрение экономической политики государства со стороны руководителей организаций составляет не более 10%. Такое положение указывает на то, что необходимо предпринять усилия для консолидации бизнеса и госаппарата, общества и политической инициативы.

Для того чтобы эффективно реализовывать преимущества внешнеэкономической деятельности, необходимо иметь четкий план действий, стратегию развития внешнеэкономических отношений на уровне каждого субъекта на основе развития инноваций и рационального природопользования. Для налаживания внешнеэкономической деятельности и повышения уровня конкурентоспособности на внешнем рынке необходимо решить ряд внутренних проблем:

- формирование сбалансированной и прозрачной системы управления предприятием;
- демократизация управления и развитие института коллективных предприятий;
- многоуровневое и многоаспектное стратегическое планирование;
- упрощение процессов создания и ликвидации предприятий.

Современные тенденции коллективного управления, а также корпоративный маркетинг в условиях глобализации мировой экономики указывает на изменения стратегии в сторону от соперничества к выгодной консолидации; поиску путей

сотрудничества, целенаправленной кооперации всех социальных сил не только внутри предприятий, но и в отношениях между производителями и потребителями, предприятиями и органами государственной и муниципальной власти и др. Конкуренция, также как и кооперация – естественные и необходимые формы организации экономики.

Из этого следует, что инновации во внешнеэкономической деятельности на сегодняшний день не только целесообразны и применимы, но и являются неотъемлемой частью развития мировой экономики в целом. В первую очередь, речь идет об использовании ситуационно-интегрированного подхода учета условий и составляющих мировой экономики, темпов развития экономики и внедрения нововведений в области логистики и создания товаров и услуг. Основной системообразующей проблемой в современных условиях является взаимосвязь между инновациями и формализованными документами и стандартами, сопроводительных транспортных документов, систем банковских расчетов, страхования и прочее.

Таким образом, пересмотр роли инноваций в организации и ведении внешнеэкономической деятельности в целом может оказать огромное влияние на развитие, как международной экономики, так и создать благоприятные условия для здоровой конкуренции.

Литература

1. Медведев В.П. Инновации во внешней торговле и внешнеэкономической деятельности/ [Электронный ресурс]/ В.П. Медведев//Российский внешнеэкономический вестник.-2008.-№2. Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/innovatsii-vo-vneshney-torgovle-i-vneshneekonomicheskoy-deyatelnosti>
2. Набиуллина Э. Развитие внешнеэкономической деятельности направит экономику РФ на инновационные рельсы [Электронный ресурс]//Режим доступа: http://www.mbbash.ru/content/about/novosti_noyabr/m,novosti_3_11_9
3. Матвеев Ю.В. Особенности взаимодействия глобализации и конкурентоспособности российской экономики/ [Электронный ресурс]/Ю.В.Матвеев //Экономические науки.- 2010.№7. Режим доступа: <http://ecsocman.hse.ru/data/2011/05/10/1267065887/2.pdf>
4. Фиговский О. Инновационная сфера в России и за рубежом [Электронный ресурс]//Режим доступа:<http://www.park.futurerussia.ru/extranet/blogs/figovsk/235/>

Ткачев П.С., Алексеева А.Д.

Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет
информационных технологий, механики и оптики,
г. Санкт-Петербург, Россия

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЕДИНОЙ СИСТЕМЫ ТАРИФНЫХ ПРЕФЕРЕНЦИЙ ЕАЭС В ЦЕЛЯХ ПОВЫШЕНИЯ ЕГО ИНТЕГРАЦИИ В МИРОВУЮ ТОРГОВЛЮ

Единая система тарифных преференций Евразийского экономического союза в целом имеет ряд схожих показателей с подобными ей иностранными системами, однако она отличается некоторыми существенными недостатками, связанными с неполноценностью формирования ЕСТП ЕАЭС.

Во-первых, сформированные еще в 70-80-е годы основные параметры системы несостоятельны сейчас. За последние 15 лет развивающиеся страны показали высокие темпы экономического роста. За период с 1990 по 2014 г. их доля в мировой экономике выросла на 14% (48,9%), в мировом экспорте на 11% (31,0%). Более того, учитывая производимый ими широкий спектр конкурентоспособных товаров, говорит о желательном пересмотре списка стран-бенефициаров и перечней товаров.

Во-вторых, важен вопрос о развитии принципа тарифной дифференциации. Сейчас в Союзе действуют всего две ставки ввозной таможенной пошлины. Таким выбором ЕАЭС не учитывает чувствительность товаров для общего рынка Союза, долю импорта и степень влияния конкретного товара на тот или иной сектор экономики стран ЕАЭС.

Для совершенствования ЕСТП ЕАЭС необходимо решить существующие аспекты, негативно воздействующие на систему, а также действовать в направлениях ее модернизации:

- корректировка перечня стран — пользователей тарифных преференций;
- развитие принципа тарифной дифференциации и применение градаций ставок таможенных пошлин для целесообразности их взимания;
- минимизацию одностороннего предоставления тарифных преференций странам с динамично развивающейся экономикой и формирование стратегического двух- или многостороннего сотрудничества с развивающимися государствами.

Принципиальной к рассмотрению темой является пересмотр перечня стран - пользователей ЕСТП ЕАЭС. В настоящее время, по данным Евразийской экономической комиссии, против товаров стран ЕАЭС применяется более 100 действующих ограничений в виде дискриминационных квот, антидемпинговых пошлин, акцизов, дополнительных таможенных сборов, специальных технических мер. Большинство таких мер применяются государствами СНГ и странами-бенефициарами, являющимися основными торговыми партнерами из числа стран, пользующихся преференциями со стороны Союза. По оценке Минэкономразвития России, ущерб от действия ограничений в адрес товаров Союза составляет примерно 1,5 млрд. долл. в год, что заставляет задуматься о надобности предоставления преференций на невзаимной основе.

Важно отметить, что включение развивающихся стран в перечень стран-пользователей ЕСТП ЕАЭС сокращает потенциальные доходы от внешней торговли с ними на 25% в связи с применением меньшей ставки ввозной таможенной пошлины.

Также в настоящих перечнях стран-пользователей ЕСТП ЕАЭС присутствует 12 развивающихся и 1 наименее развитая страна, отнесенные Всемирным банком к числу стран с высоким уровнем дохода на душу населения при условии такой особенности, что кроме Российской Федерации все страны ЕАЭС рассматриваются ВБ как страны с доходом выше среднего (Республика Беларусь и Республика Казахстан) и страны с доходом ниже среднего (Республика Армения и Киргизская Республика). Это позволяет обсуждать возможность повышения критического показателя дохода для включения стран в перечень для предоставления преференций.

Существующая ситуация, за исключением случаев с нарушениями требований безопасности в отношении импортной продукции и нарушений международного и российского законодательства в области карантинных объектов, позволяет прийти к выводу о необходимости исключения ряда стран из перечня стран-пользователей ЕСТП ЕАЭС. Причем не только таких значимых государств как Китай, Бразилия, Турция, Иран, Таиланд, но и имеющие значительные перспективы экономического развития и высокий и средний уровень дохода на душу населения другие развивающиеся и наименее развитые страны.

Таким образом, изучив перечни стран-пользователей ЕСТП разных государств и союзов и проведя сравнение между способами их формирования, можно сделать заключение о том, что ЕСТП, несомненно, является важным методом улучшения торговых взаимоотношений ЕАЭС с третьими странами. Однако, проанализировав влияние системы на экономику России и Союза, нельзя не учесть некоторых ее несовершенств, требующих скорого решения с возможностью использования опыта зарубежных государств для максимально лучшей интеграции Союза в мировую торговлю

Ткаченко С.В.

Донской государственный технический университет,
г. Ростов-на-Дону, Россия

ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ В СИСТЕМЕ РАЗВИТИЯ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Территориальное планирование - проектирование развития территорий, для установления функциональных зон, зон планируемого размещения объектов капитального строительства для государственных или муниципальных нужд, зон с особыми условиями использования территорий. На сегодняшний день территориальное планирование бывает двух видов, как процесс проектирования, разработки схемы (проекта) территорий различного пространственно-временного ранга и как единое название развивающейся области знаний, включающей методологические и методические базы территориального планирования.

Посредством нормы ч. 4 ст. 9 ГК РФ территориальное планирование напрямую связано с механизмами землепользования и застройки, предусматривающей

императивный запрет на ряд деяний органов государственной власти и местного самоуправления при отсутствии документов территориального планирования. Ни органы государственной власти, ни муниципалитеты не имеют права проводить резервирование земель, их изъятие, а также перевод земель из одной категории в другую, если отсутствуют документы территориального планирования соответствующей земельной территории.

В соответствии с градостроительным кодексом Российской Федерации создание документа территориального планирования Ростовской области направлено на определение назначения территорий исходя из совокупности многих факторов, таких как экономические, социальные, экологические и другие. Совокупность этих факторов обеспечить устойчивое развитие территорий, развитие инженерной, транспортной и социальной инфраструктуры, а также будут учтены интересы всех граждан и объединений.

Документами территориального планирования Ростовской области являются:

– Генеральные планы городских округов, городских и сельских поселений области;

– Схемы территориального планирования муниципальных районов;

– Схема территориального планирования Ростовской области.

Разработка схемы территориального планирования Ростовской области была завершена разработка в 2005 году, и в соответствии с требованиями Градостроительного кодекса Российской Федерации от 29.12.2004г. №190-ФЗ, данная схема территориального развития Ростовской области была опубликована.

Схемы территориального планирования и генеральные планы, представлены в виде документов с текстовой и графической частью.

К текстовой части документа относятся положения о территориальном планировании, а в графической (картах, планах или схемах) отображается информация о состоянии территории и планируемых изменениях.

При этом главной целью градостроительных документов территориального планирования Ростовской области, считается установка на «устойчивое развитие», либо иначе говоря, на изменения, которые будут способствовать не только решению текущих проблем, но и позитивному развитию территорий в долгосрочной перспективе.

Территориальная схема является стратегически общественным документ, охватывающая практически все стороны условий жизнедеятельности. Она должна не столько пассивно предугадывать будущее, сколько способствовать его формированию в положительном, довольно оптимистическом и в тот же момент реально достижимом направлении.

На сегодняшний день главными задачи в области территориального планирования деятельности Ростовской области являются:

– формирование и выявление участков перспективной жилой застройки в целях комплексного освоения;

– вовлечение совместно с фондом РЖС участков неэффективно используемых федеральных земель в жилищное строительство;

– контроль над выполнением закона РФ о предоставлении земельных участков многодетным семьям;

- обеспечение территориальных участков инженерно-транспортной инфраструктурой;
- обеспечение участков планировочной документацией;
- создание благоприятных условий для жизнедеятельности человека;
- создание устойчивого развития на будущее путем достижения баланса экономических и экологических интересов;
- улучшение нормативной базы градостроительного проектирования Ростовской области в области жилищного строительства.

Изменение территории к лучшему требуется от государства больших капиталовложений, а также времени, что приводит к необходимости их обоснования с учетом всех вероятностных последствий и затрат.

Особо внимание в градостроительном проекте Ростовской области уделено проблемам безопасности и экологии.

Составление природно-экологического каркаса для Ростовской области основывается на сложнейших проблемах экосистемного уровня. Сохранение и восстановление степного ландшафта с определением оптимального соотношения естественных и освоенных территорий является одной из основных проблем области.

Экологическое равновесие может быть достигнуто только на обширных территориях, поскольку урбанизированные пространства не в состоянии обеспечить воспроизводство основных природных ресурсов. Существующие и проектные заповедники, национальные природные парки, лесные массивы, водоохранные зоны приобретают двойную функцию не только сохранения ландшафтов, редких видов флоры и фауны, но и функцию противовеса негативному воздействию индустриализации.

В пашне района находятся значительные площади пахотно-непригодных земель, которые необходимо трансформировать в менее ценные угодья, как показывают материалы крупномасштабных почвенных обследований последних лет. Только после инвентаризации земель и трансформации пахотно-непригодных почв из пашни соотношение сельскохозяйственных угодий станет оптимальным.

Таким образом, можно отметить, что сегодня Ростовская область имеет документацию, которое регламентирует территориально-пространственное развитие области, данная документация станет препятствием для беспорядочного освоения земельных участков и обеспечит проведение единой государственной политики в части территориального развития, архитектуры и градостроительства.

Литература

1. Градостроительный кодекс РФ. – М., 2004.
2. Аксёнова Е.Г., Шевченко О.Ю. Развитие планировочной структуры городского поселения //Инженерный вестник Дона. 2012. №4/1. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.indon.ru/magazine/archive/n4ply2012/1173>.
3. Е.А. Позаченюк Территориальное планирование. – Симферополь: 2006. – 183 с.
4. О.Ю. Шевченко, Г.А. Левшина Информационное обеспечение территориального планирования: Матер. Междунар. науч.-прак. конф. «Строительство – 2013». – Ростов н/Д: РГСУ.- 2013.- с 172.

Ткаченко Ю.О.

Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского,
г. Симферополь, Россия

МИРОВАЯ ПРАКТИКА ФОРМИРОВАНИЯ ВЫСОКОТЕХНОЛОГИЧНЫХ КЛАСТЕРОВ С ЦЕЛЬЮ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ МЕХАНИЗМА ВЕНЧУРНОГО ФИНАНСИРОВАНИЯ

Формирование индустрии венчурного финансирования и развития высоких технологий в большинстве развитых стран сопровождалось возникновением национальных высокотехнологичных кластеров.

Впервые понятие «кластер» в экономическую сферу ввел Майкл Портер. Он определил кластер как «группу сконцентрированных по географическому признаку взаимосвязанных компаний, специализированных поставщиков, поставщиков услуг, фирм в соответствующих отраслях, а также связанных с их деятельностью организаций в определенных областях, конкурирующих, но вместе с тем и ведущих совместную работу» [1].

Венчурные инвестиции сыграли заметную роль не только в развитии многих технологических гигантов, таких как Amgen, Novell, Yahoo, Cisco, Sun, но и в формировании большинства международных технологических кластеров в отраслях электроники, вычислительной техники, медицины и фармацевтики («Силиконовая долина» в США, «Научно-технологический парк Кембриджа» в Великобритании, «София Антиполис» во Франции, «Технопарк Чжунгуаньцунь» в Китае и др.).

В последние два десятилетия формирование кластеров происходит достаточно активно, во многом благодаря различным альтернативным механизмам финансирования, таким как венчурное финансирование.

В настоящее время, процесс кластеризации охватил порядка 50 % экономик развитых стран мира (рис. 1).

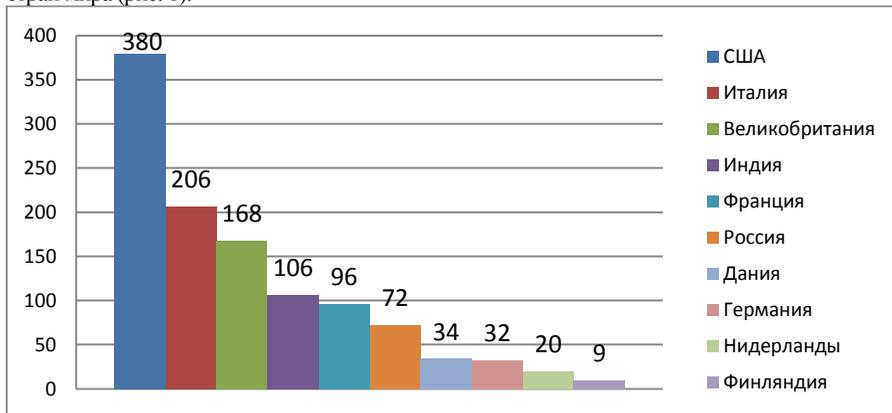


Рис.1. Кластеризация в разрезе стран мира

Источник: составлено на основе источника [2].

*ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОГО
РАЗВИТИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ*

Исследование мировой практики показывает, что участниками кластера являются: национальные (кластер расположен на территории одного государства), региональные и международные компании, производящие основные товары и услуги данного кластера, а также предприятия, выступающие в качестве поставщиков для крупных компаний; представители научного сообщества (бизнес-инкубаторы, технологические парки, университеты, НИИ и связанные с ними центры трансфера технологий), международные и национальные финансовые институты, в том числе и венчурные фонды.

Таким образом, кластеры, в части бизнес-структур, могут также дополнительно включать центры трансфера технологий, финансовые организации (в т.ч. и страховые), консалтинговые компании. Анализ мировой практики формирования кластеров свидетельствует о положительной тенденции формирования и развития все большего количества международных кластеров.

В мире существует много успешных историй создания и развития высокотехнологичных кластеров с использованием венчурного капитала.

В целом можно выделить два основных подхода к созданию инновационных кластеров — американский и условный «европейский» (табл. 1).

Таблица 1

Основные подходы к созданию инновационных кластеров

Подход	Страна, кластер
<p>1. Американский подход Данный подход к созданию инновационных кластеров не предполагает заметного и целенаправленного участия государства в формировании кластера. Основной движущей силой и самой заинтересованной стороной в технологическом и предпринимательском развитии окружающей территории в этом случае становятся крупные университеты.</p>	<p>1. США, Силиконовая (Кремниевая) долина, является родоначальником кластерных образований. Это один из первых и самый мощный инновационный кластер мира, ставший местом зарождения многих сотен высокотехнологичных компаний. 2. Великобритания, «Кэмбридж Технопол» (Cambridge Technopole). Его основной специализацией стали следующие высокие технологии: ИТ, микроэлектроника и биотехнологии. Таким образом, на протяжении 30-40 лет кластеры формировались благодаря частной инициативе местных предпринимателей и энтузиастов.</p>
<p>2. Европейский подход Основывается на практике государственного «дирижизма», особенно на начальном этапе формирования кластера вокруг исторически сформировавшихся научных или промышленных центров, при этом государственные институты развития довольно долго играют координирующую и поддерживающую роль.</p>	<p>1. Франция, агломерация Монпелье – наличие тесного взаимодействия науки в лице трех исследовательских университетов и бизнеса. Структура инновационных кластеров Франции состоит из ряда элементов: - межрегиональные инновационные центры; - региональные технополисы; - «полоса конкурентоспособности» (крупные научно-производственные комплексы).</p>

Источник: составлено на основе источников [3]

Опыт целого ряда стран, являющихся лидерами по состоянию развития технологических кластеров показывает, что решить задачу развития механизмов венчурного финансирования в рамках кластерного подхода возможно в рамках государственных программ, которые бы включали основные приоритетные

направления и меры по развитию высокотехнологических кластеров, а также обеспечивали бы их совместное финансирование. Одной из таких форм, доказавших свою практическую применимость, является государственно-частное партнерство (ГЧП). [3]

Основным преимуществом ГЧП является равная заинтересованность сторон – и государства и частного бизнеса, в успехе начинания. Другим ключевым преимуществом является разделение рисков – этот фактор также является определяющим для многих инвесторов. Существует большое разнообразие форм ГЧП (в английской терминологии Public Private Partnership, PPP), выбор которых обычно регламентируется такими факторами как соотношение распределения рисков и опыт, частной компании, необходимый для сотрудничества с государством. Распределение сфер ответственности в рамках ГЧП происходит таким образом, что государство сохраняет за собой право собственности на финансируемый объект, а частный сектор получает прибыль от участия в проекте в обмен на получение одного из типов финансирования. [3]

Для формирования международных кластеров особое значение в настоящее время имеют венчурные фонды, способствующие развитию инновационного бизнеса в сфере высоких технологий, появлению новых коммерчески успешных производств, укреплению технологической базы. Для того чтобы показать связь между объемом венчурных инвестиций в рамках ГЧП происходит таким образом, что государство сохраняет за собой право собственности на финансируемый объект, а частный сектор получает прибыль от участия в проекте в обмен на получение одного из типов финансирования. [3]

Таблица 2

Расчет фактического коэффициента корреляции между объемом венчурных инвестиций страны и венчурных инвестиций в технологические кластеры

Страны	Объем венчурного финансирования (млрд. долл.) x	Венчурные инвестиции в кластеры (млрд. долл.) y	Оценка xy	x^2	y^2
США	58,6	22,95	1345,08	3433,96	526,87
Европа	8,4	3,10	26,04	70,56	9,61
Сев. Азия	21,1	12,76	269,17	445,21	162,74
Китай	27,38	19,77	541,2	749,39	390,84
Россия	3,5	2,4	8,4	12,25	5,76
	$\Sigma x=118,975$	$\Sigma y=60,9806$	$\Sigma xy=2189,88$	$\Sigma x^2=4711,37$	$\Sigma y^2=1095,82$
Коэффициент корреляции = 0,982					

Источник: рассчитано на основе источников [4-7]

Как видно, из таблицы 1 между объемом венчурных инвестиций стран (США, Европы, Северной Азии, Китая, России) и венчурных инвестиций в технологические кластеры существует весьма сильная положительная корреляция (0,982).

Таким образом, можно сделать вывод, о том, что венчурное финансирование играет важную роль в формирования международных кластеров.

Мировая практика показала, что как развитые, так и развивающиеся страны активно внедряют механизмы венчурного финансирования и кластерный подход при

формировании и развитии национальной инновационной системы. Выбор развивающимися странами в качестве основы национальной модели венчурного финансирования в сфере высоких технологий моделей развитых стран, в частности, США, Европы, обладающих наиболее успешной и длительной практикой в этом бизнесе, является закономерностью. Однако использование в той или иной стране опыта развития венчурной индустрии развитых стран невозможно в случае отсутствия предпосылок ее развития. В первую очередь, к таким предпосылкам относится наличие в стране позитивной и обширной практики частно-государственного партнерства (ГЧП) в сфере инноваций.

Литература

1. Портер, М. Конкуренция: пер. с англ. [Текст] / М. Портер. – М.: «Вильямс», 2007. –608с.
2. Ленчук, Е.Б. Кластерный подход в стратегии инновационного развития зарубежных стран / Е.Б. Ленчук, Г.А. Власкин // Проблемы прогнозирования, 2010. – 48 с.
3. Антоненко, К. В. Государственно-частное партнерство в венчурной сфере и проблемы развития инновационной отрасли в России /К.В. Антоненко // Вестн. Моск. гос. лингвист. ун-та. - Москва: Рема, 2009, N N 542.-С.16-29
4. J. Sallet, Ed. Paisley. Innovation Clusters Create Competitive Communities. Huff Post Social News, 2009. [Электронный ресурс]. – URL: http://www.huffingtonpost.com/jonathan-sallet/innovation-clusters-creat_b_293603.html
5. Global Analysis of Venture Funding/ Venture Pulse, 2015. [Электронный ресурс]. – URL: <https://assets.kpmg.com/content/dam/kpmg/pdf/2016/01/venture-pulse-q4-report.pdf>
6. Venture Capital Report - Silicon Valley, [Электронный ресурс], Q4 2014. – URL: <http://newsroom.cnb.com/venture-capital-report-silicon-valley-q4-2014>
7. European Cluster Trends. Methodological Report, 2014. [Электронный ресурс]. – URL: http://ec.europa.eu/growth/smes/cluster/observatory/cluster-mapping-services/cluster-mapping/cluster-panorama/index_en.htm

Ткачук М.В.

Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского,
г. Симферополь, Россия

ТЕНДЕНЦИИ ИЗМЕНЕНИЯ ВНЕШНЕТОРГОВОГО ОБОРОТА РОССИИ И ЕВРОСОЮЗА В УСЛОВИЯХ САНКЦИЙ

В современных условиях постоянных трансформаций критериев и факторов торговли на мировом рынке, возрастает необходимость постоянного мониторинга и выявления актуальных тенденций в торговых отношениях партнеров. Тем самым, в данном исследовании предоставляется возможность сделать обзор и проанализировать динамику взаимной торговли между Российской Федерацией и Европейским Союзом в разрезе новой дилеммы внешнеторговых отношений мирового сообщества – экономических санкций между двумя стратегически важными партнерами на евразийском континенте – Евросоюза и России.

Торговля между ЕС и Россией имела растущую динамику до 2008 года (Табл.1), затем объем взаимной торговли существенно снизились в результате экономического кризиса и многих протекционистских мер, введенных Россией. Однако следует отметить отрицательную динамику снижения объемов экспорта и импорта в 2009 году в экспорте из РФ: падение на 37,4 %, в импорте – на 33, 7 %, как результат посткризисных явлений, обусловленных глобальным финансово-экономическим кризисом, охватившим мировую экономику и также оказавших отрицательное влияние на взаимную торговлю России и ЕС.

В 2010-2011 годах объем внешней торговли вновь стал расти, достигнув своего пика в 2012 году. Как видно из Таблицы №1, за последнее десятилетие товарооборот вырос более чем в 3 раза и к 2012 г. достиг 336,5 млрд. евро. Объем экспорта товаров из России в ЕС в период с 2002 по 2012 гг. увеличился в 3,5 раза - с 64,49 до 213,3 млрд. евро. Объем импорта из ЕС в Россию за тот же период вырос также в 3,5 раза - с 34,42 до 123,2 млрд. евро [1].

Затем в 2013 году мы наблюдаем снижение как экспортных, так и импортных показателей. Снижение экспорта Российской Федерации в значительной степени связано с резким замедлением российской экономики в 2013 году, в результате чего страны Евросоюза стали снижать поставки товаров в РФ. В время как снижение импорта российских товаров обусловлено ростом экономики еврозоны в начале 2013 года, где торговый оборот ЕС составил 15,4 млрд евро в мае 2013 года, что привело к росту экспорта еврозоны с другими странами мира и уменьшением спроса на природный газ и другие энергоносители из России. В 2014 году, объемы торговли между Россией и ЕС значительно упали и составили 285 млрд евро по сравнению с 326 млрд евро в 2013 году. По итогам 2015 года, внешнеторговый оборот упал ниже прогнозируемых показателей с 285,1 млрд евро до 210,7 млрд евро[1]. Причинами данного падения являются: падение цен на нефть, девальвация рубля и осложнение политических и экономических отношений России с Евросоюзом по причине ввода взаимных санкций.

При анализе влияния санкций ЕС, в первую очередь нужно понимать, что цель санкций всегда имеет политический характер, и что они налагаются только тогда, когда все другие политические и дипломатические меры оказались безуспешными. Следует полагать, что страны, принимая торговые санкции в полной мере, осознают угрозу негативных последствий для их собственных экономик, но реализуют их в первую очередь, чтобы достичь важных политических целей. В нынешней ситуации, санкции ЕС были также направлены, с целью оказать максимальное влияние на Россию и минимальное негативное воздействие на страны ЕС. Эти меры были исполнены на сбалансированной основе в четырех секторах: энергетика, финансы, оборонной промышленности и чувствительных технологий.

Таблица 1

Взаимная торговля Российской Федерации с Европейским союзом с 2002 по
2015 гг., млрд. евро

Год	Экспорт в РФ	Импорт из РФ	Сальдо	Внешнеторговый оборот
2002	34,42	64,49	-30,07	98,91
2003	37,21	70,69	-33,48	107,9
2004	46,03	83,95	-37,92	129,98
2005	56,7	112,59	-55,89	169,29
2006	72,31	140,89	-68,58	213,2
2007	89,13	144,27	-55,14	233,4
2008	104,84	178,29	-73,45	283,13
2009	65,58	118,12	-52,53	183,7
2010	86,13	160,7	-74,57	246,84
2011	108,35	199,92	-91,56	308,27
2012	123,26	213,21	-89,95	336,47
2013	119,78	206,54	-86,76	326,32
2014	103,3	181,84	-78,54	285,14
2015	62,84	148,3	-85,46	210,76

Источник: составлено автором по материалам [1]

В марте Совет ЕС официально продлил санкции против России еще на полгода – до 15 сентября 2016 года. В отчете Европейской Комиссии подчеркивается, что потери европейской экономики остаются стабильными. Общий объем потерь оценивается в -0,3% от ВВП ЕС в 2014 году и 0,4% от ВВП в 2015, что составляет 40 млрд и 50 млрд соответственно. Санкционные потери Российской Федерации оцениваются в 8-10% от ВВП РФ, что эквивалентно 0, 5% ВВП Евросоюза. Санкции оказали влияние на торговлю, инвестиции и финансовые рынки партнеров. Наиболее заметным непосредственным эффектом обладает существенное снижение из ЕС экспорта агропродовольственных товаров в Россию[2].

Сегодня мы можем сказать, что санкции, безусловно, оказали огромное влияние, хотя они должны рассматриваться наряду с другими факторами, которые влияют на российскую экономику. Наиболее важным из них, возможно, стало снижение цен на нефть на мировом рынке и резкое падение стоимости рубля. Последний фактор еще более усугубился в результате применения санкций в финансовом секторе, которые резко ограничили доступ России к финансовым рынкам. В то же время, следует признать, что экономический рост в России замедлился еще до введения санкций, существенной причиной которого является невозможность выполнения структурных реформ.

Таким образом, с 2014 года темпы внешнеторгового оборота между Россией и ЕС ежегодно снижаются, а оценки экономических издержек от ведения эмбарго на товары и продукцию достигают 0,3-0,5% от ВВП партнеров. Подводя итог, следует сказать, что во взаимной торговле России и Европейского Союза в условиях современной глобальной взаимозависимости, ведение санкционной войны неэффективно.

Литература

1. Статистическая служба Европейского Союза. Extra-EU27 trade, by main partners, total product. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ec.europa.eu/eurostat/tgm/table.do?tab=table&init=1&language=en&pcode=tet00040&plugin=1>

2. Marcin Szczepański. Economic impact on the EU of sanctions over Ukraine conflict // European Parliamentary Research Service – 2015. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2015/569020/EPRS_BR I\(2015\)569020_EN.pdf](http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2015/569020/EPRS_BR I(2015)569020_EN.pdf)

Ткачук М.С.

Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского,
г. Симферополь, Россия

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПРОСТРАНСТВО И ПОДХОДЫ К ЕГО ПОНИМАНИЮ

В экономической науке термин «экономическое пространство» стал востребованным в конце XX века. Экономическое пространство – это достаточно сложный и многоаспектный феномен, что подтверждается тем, что все большее количество авторов пытаются предложить свою трактовку его содержания с различных позиций.

Экономическое пространство в широком смысле - это сфера хозяйственной деятельности в пределах определенной среды. На межгосударственном уровне оно представляет собой согласованное взаимодействие экономических субъектов в определенной сфере хозяйственной деятельности (валютной, таможенной, ценовой и т.д.). Экономическое пространство характеризуется связями, взаимодействием между элементами, его границы являются динамическими - могут сужаться и расширяться в зависимости от связей между субъектами экономической деятельности.

Определено два подхода, которые раскрывают структуру экономического пространства. В основе первого подхода лежит непосредственное координирование экономических связей, процессов и явлений в пространстве, которые имеют четко определенные пространственные границы. Данный подход показывает, что пространство является местом для объектов, а экономическое пространство — как часть этого пространства (то есть подпространство), где размещены хозяйственные объекты и осуществляется хозяйственная деятельность.

Второй подход содержит проектирование экономических связей, процессов и явлений, которые происходят на координатах экономического пространства. При этом пространственные границы могут быть нечеткими, а также выходить за пределы территориальных единиц, пересекаться и накладываться друг на друга, поскольку интересы субъектов хозяйствования не ограничиваются границами любой территориальной единицы (населенного пункта, региона или страны). Множество таких пересечений, наложений показывает плотность экономического пространства.

Классическое определение в контексте территориального подхода дает А. Г. Гранберг: «Экономическое пространство – это насыщенная территория, вмещающая множество объектов и связей между ними: населенные пункты, промышленные предприятия, хозяйственно освоенные и рекреационные площади, транспортные и инженерные сети и т.д.» [1] (см. табл.1). Это определение является наиболее содержательным и отражает реальную сущность территориального подхода к изучению исследуемого термина.

Рассматривая экономическое пространство в контексте ландшафтного районирования, Ф. Н. Рянский обращает внимание на «...общегеографические критерии, которые учитывают размеры, объем и время существования таксономических подразделений географической оболочки» [2] (см. табл. 1).

Подход к определению экономического пространства с точки зрения географического аспекта является поверхностным, поскольку не раскрывает понятие «пространство» во всем его понимании, а лишь ограничивает его географическими рамками.

Е.А. Михуринская дает свою трактовку: «под социально-экономическим пространством предлагается понимать часть территории, где проживает население, которое может использовать для реализации целей жизнедеятельности имеющийся на данной территории природно-ресурсный потенциал» [3] (см. табл. 1). Мы можем обратить внимание на то, что автор, в отличие от классического определения А.Г. Гранберга, дает более развернутое значение понятия «экономическое пространство», сопоставляя его с социумом.

А.А. Песоцкий предполагает рассмотрение экономического пространства как территории, в рамках которой происходит взаимосвязь между различными объектами, такими как населенные пункты, предприятия, транспортные сети [4] (см. табл. 1). Таким образом, по Песоцкому А.А., возникновение экономического пространства обуславливается спонтанными экономическими процессами субъектов хозяйствования в институциональной среде, которая способствует развитию этих процессов.

Таблица 1

Систематизация дефиниций категории «экономическое пространство»

Автор определения	Подход к пониманию
А.Г. Гранберг	Экономическое пространство это насыщенная территория, вмещающая множество объектов и связей между ними: населенные пункты, промышленные предприятия, хозяйственно освоенные и рекреационные площади, транспортные и инженерные сети и т.д.» [1].
Ф.Н. Рянский	Рассматривает экономическое пространство в контексте ландшафтного районирования по «...общегеографическим критериям, которые учитывают размеры, объем и время существования таксономических подразделений географической оболочки» [2].
Е.А. Михуринская	Под социально-экономическим пространством предлагается понимать часть территории, где проживает население, которое может использовать для реализации целей жизнедеятельности имеющийся на данной территории природно-ресурсный потенциал [3].
А.А. Песоцкий	Территориальный подход предполагает рассмотрение экономического пространства как территории, в рамках которой происходит взаимосвязь между различными объектами, такими как населенные пункты, предприятия, транспортные сети [4].

Источник: составлено автором на основе [1,2,3,4].

Таким образом, исходя из определений, данных в работах российских авторов, можно сделать вывод, что экономическое пространство – это целостная территория,

заполненная различными объектами и связями между ними: населенные пункты, промышленные предприятия, хозяйственно освоенные и рекреационные площади, транспортные и инженерные сети и т.д.

В завершении хотелось бы обратить внимание на то, что исследование термина «экономическое пространство» прослеживается в работах многих отечественных и зарубежных ученых, однако, до сих пор нет единого определения понятия и не определена его структура.

Литература

1. Гранберг А.Г. Основы региональной экономики: учебник для вузов. – М.: ГУ ВШЭ, 2000. - С 25.
2. Рянский Ф.Н. Фрактальная теория пространственно-временных размерностей: естественные предпосылки и общественные последствия. – ТОМСК: ИОМ СО РАН, 2001. – С.1
3. Михуринская Е.А. Регион как форма организации экономического пространства [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.rusnauka.com/ONG_2006/Economics/17637.doc.htm
4. Песоцкий А.А. Теоретические подходы к определению понятия «Экономическое пространство» // Экономика и управление [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://law-journal.ru/files/pdf/201504/201504_41.pdf

Токи Т.Р.

Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского,
г. Симферополь, Россия

ЭВОЛЮЦИЯ ПОТРЕБНОСТЕЙ МЕТАЛЛОПРОДУКЦИИ И ЕЕ ВОЗДЕЙСТВИЕ НА РАЗВИТИЕ МИРОВОЙ МЕТАЛЛУРГИЧЕСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Развернувшаяся во второй половине XX века научно-техническая революция стала одним из важнейших факторов развития мировой материально-вещественной индустрии. Базой ее функционирования по-прежнему выступает металлургическая промышленность. В ходе экономической эволюции металлургия стала одной из важнейших отраслей промышленности, благодаря которой человечество имеет возможность использовать металлы и изменять их свойства, производя различные сплавы. Благодаря развитию металлургии человеческая деятельность становится более эффективнее, применение металлов и их сплавов становится все более широким и разнообразным.

В широком понимании «металлургическая промышленность - это совокупность предприятий, специализирующихся на добыче, обогащении и металлургической переработке руд черных и цветных металлов» [3]. Потребности в металлах изменяются в ходе стадий хозяйственного развития (Таблица 1).

Таблица 1.

Потребности в металлах на разных стадиях экономического развития

Ведущие характеристики	Доиндустриальная (аграрная) стадия развития	Индустриальная стадия развития	Постиндустриальная стадия развития
Определяющий фактор развития металлургической промышленности	Сельское хозяйство и ремесло. Развиваются привязанные к природному сырью отрасли, в первую очередь добыча металлов.	Обрабатывающая промышленность. Исходным ресурсом являются уже не земля и природное сырье, а обработанные материалы.	Человеческое знание и информация, сырьесберегающие технологии.
Ресурсное обслуживание	Использование металлов вызвало общий рост производительности труда и расширило технические возможности многих отраслей производства.	Машинное производство вытесняет ручной труд и повышает производительность труда. Возрастает востребованность в металле в виде готовой продукции.	Бурно развивается производство, основанное на новейших компьютерных технологиях, требующих разнообразной металлопродукции.
Товарная специализация	Продукт производится небольшими партиями для собственных нужд натуральных хозяйств или для малых локальных рынков.	Производство продукции приобретает массовый и стандартизированный характер и ориентировано на рынок, который, разрастаясь, выходит за национальные границы	Продукция становится более технологичной. Резко сокращаются масштабы производства и численность занятых в добывающих отраслях, в первую очередь в металлургии.

Источник: составлено автором на основании [5]

Как видно из данных таблицы металлы сыграли значительную роль в становлении современного общества. Одновременно технологии получения железа и стали очень сильно изменились по сравнению с предыдущими эпохами.

Развитие металлургии явилось основным фактором промышленного освоения территорий и стало основой для индустриального развития большинства стран. Структурообразующая роль металлургии определяется градообразующим характером металлургических предприятий, непосредственной зависимостью систем жизнеобеспечения многих районов от состояния металлургического производства разнообразной металлопродукции.

Общими тенденциями в потреблении продукции металлургии следует признать:

- снижение материалоемкости большинства выпускаемой продукции;
- изменение сферы применения черных металлов;
- предпочтения в продукции, выпускаемой на основе новых методов плавки;

ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

• нарастания конкуренции со стороны химической промышленности, создающей материалы на основе керамики и стекловолокна.

Черная металлургия – одна из старейших отраслей мировой промышленности занимающаяся производством металлов, основу которых составляет железо (чугун, сталь, ферросплавы), а также сплава марганца и хрома. Особенности размещения предприятий черной металлургии изменяются с эволюцией мировых производительных сил (Таблица 2).

Таблица 2.

Доля крупнейших регионов мира в мировой выплавки стали (1970-2010гг.), %.

Макро-регионы	1970г.	1990г.	2000г.	2010г.	Прирост (базисный)
Западная Европа	26,6	20,2	19,5	11,6	-15
Восточная Европа	26,7	25,8	15,1	10,5	-16,2
Северная Америка	22,6	14,3	15,9	7,7	-14,9
Азия	20,6	33,0	42,3	64,0	43,4

Источник: составлено автором на основании [1;2]

За последние 40 лет неуклонно возрастает роль азиатского региона в мировой выплавке стали. Доля данных стран возросла с 20,6% до 64,0%. Именно эта группа стран стала основными производителями и потребителями продукции воздействующая на конъюнктуру мирового рынка металлов. Большое значение в современной технике имеют и цветные металлы, которые широко применяются: в машиностроении, самолетостроении, радиомеханике и электронике. Сейчас цветная металлургия обеспечивает потребности примерно в 70 различных металлах. Говоря о тенденции потребления этой группы металлов, следует учесть: до середины прошлого столетия основным цветным металлом была медь, которую постепенно вытесняет алюминий. Потребление свинца и цинка снижается в результате берегающих технологий и потребления других композитов [4].

Таким образом, металлургическая промышленность стала одной из важнейших отраслей промышленности, которая сыграла значительную роль в становлении современного общества. Одновременно, с развитием НТП способы добычи и переработки металлов сильно изменились и усовершенствовались, что существенно повысило их товарные свойства.

Литература

1. Trade statistics for international business development [Электронный ресурс] : [Сайт] – Режим доступа: <http://www.trademap.org/Index.aspx>
2. Годовой отчет World Steel Association [Электронный ресурс] : [Сайт] – Режим доступа: <http://www.worldsteel.org/>
3. Лякишев Н. П. Энциклопедический словарь по металлургии [Текст]: — М.: Интермет Инжиниринг, 2000 - 821с.
4. Романтеев Ю. П., Быстров В. П. Металлургия тяжелых цветных металлов. Свинец. Цинк. Кадмий [Текст]: учебник / кол. авторов. - М.: МИСиС, 2010 – 576с.
5. Черноусов П.И., Мапельман В.М., Голубев О.В. Металлургия железа в истории цивилизации [Текст]: учебник / кол. авторов. - М.: МИСиС, 2005 – 423с.

Торосян А.А., Криворотько И.А.
Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского,
г. Симферополь, Россия

РОЛЬ ГОСУДАРСТВА В ПОВЫШЕНИИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА

Государство оказывает важную роль в повышении конкурентоспособности человеческого капитала своей страны, путем проведения системной политики в области развития сферы образования, здравоохранения и науки, улучшения жилищных условий, повышения мобильности населения, совершенствования социальной и транспортной инфраструктуры.

Важно отметить тот факт, что в рамках теории «человеческого капитала» инвестиции в человека должны распределяться во все элементы рассматриваемой категории, которая имеет определенную взаимосвязанную структуру (см. рис. 1):



Рис. 1 Структура человеческого капитала

На практике существуют различные модели государственного участия в финансировании человеческого капитала. Среди них наиболее характерными являются американская, японская и шведская модель.

Американская модель ориентирована, в основном, на поощрение экономически активной части населения и предусматривает, преимущественно, коммерческое образование и здравоохранение. Например, в США до 60% затрат на медицинские услуги оплачивается потребителями. Около 22,4% стоимости обучения покрывается за счет средств обучающихся [1].

В Японии в высших учебных заведениях на долю общественных фондов приходится около 41,99% совокупного объема инвестиций; дошкольное образование осуществляется преимущественно в детских садах; большинство профессионально-технических школ также относится к частному сектору [1].

Шведская модель финансирования человеческого капитала подразумевает значительные государственные инвестиции в данную сферу. Например, до 91% общих вложений граждан в здравоохранение покрываются за счет государственного бюджета. Образовательные учреждения также практически полностью финансируются за счет

государственных средств, включая частные учебные заведения, которые получают определенные субсидии, возмещающие значительную часть их затрат.

Наиболее эффективной моделью государственной поддержки развития человеческого капитала и всей экономики в целом является именно Шведская модель, так как это наиболее удачный прецедент внедрения социалистического либерализма в политическую систему страны. Швеция является страной высококвалифицированной рабочей силы, что дает ей возможность для создания высококонкурентных предприятий и инновационных отраслей. Швеция занимает одно из первых мест в мире в сфере развития информационных технологий, телекоммуникаций, компьютеризации[2].

Приоритетом государственного регулирования экономики в развитых странах становится качественное развитие человеческого капитала, путем совершенствования системы образования и здравоохранения, а также научной сферы и социальной инфраструктуры.

Образовательная система в стране должна стать более открытой и восприимчивой к современным потребностям общества. Для того чтобы сделать образование более инновационным, государству необходимо поощрять талантливых учащихся, которые в будущем способны сформировать в стране конкурентоспособный человеческий капитал; осуществлять финансовую поддержку преподавателей и институтов, внедряющих инновационные программы и методики.

Инновационные образовательные программы предполагают следующие особенности:

- введение в образовательную практику новых и качественно усовершенствованных образовательных программ;
- применение современных информационных, образовательных технологий;
- внедрение прогрессивных форм организации образовательного процесса и активных методов обучения, а также учебно-методических материалов, соответствующих современному мировому уровню;
- повышение качества образования, путем развития современных систем управления качеством;
- интеграция образования, науки и инновационной деятельности;
- формирование у выпускников профессиональных компетенций, обеспечивающих их конкурентоспособность на рынке труда.

Государству также следует обратить внимание на содействие обеспечения занятости выпускников образовательных учреждений, которым в условиях экономического кризиса найти подходящее рабочее место становится крайне проблематично. Необходимо обеспечить совместную работу ВУЗов и предприятий, с целью поиска молодых сотрудников, а также обучения специалистов в соответствии с реальными требованиями на рынке труда в стране. Важно обратить внимание на перераспределение бюджетных мест для подготовки специалистов для высокотехнологичных секторов экономики.

Особое внимание следует уделить созданию бизнес-инкубаторов и технопарков, где молодые выпускники ВУЗов смогут учиться превращать научные разработки в реальные инновационные проекты. Инкубаторы бизнеса помогают местному населению заниматься собственной предпринимательской и инновационной

деятельностью, а технопарки, с помощью малых инновационных фирм, решают стратегическую цель привлечения в регион диверсифицирующих производств извне.

Неоспоримыми преимуществами технопарков и бизнес-инкубаторов являются:

- формирование квалифицированных команд специалистов в конкретной области науки;

- обучение молодых ученых управленческим навыкам, с целью создания инновационных фирм;

В условиях глобализации мировой экономики быстро устаревают не только технологии, но и идеи, квалификация специалистов. Следовательно, для того чтобы быть конкурентоспособным, человеческий капитал страны должен постоянно развиваться и повышать степень своей инновационности. Переход страны на инновационный путь экономического развития во многом зависит от эффективности реализации государственных программ в данной области для развития образования и науки.

Литература

1. Информационно-аналитический портал «Центр гуманитарных технологий». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://gtmarket.ru/>, свободный.
2. Волгина, О.Н. Инвестиции в образование. Экономика, основанная на знаниях / Под общ.ред. А.Л. Гапоненко. – М.: Издательство РАГС, 2006. – 352 с.

Тулякова Н.А., Криворотько И.А.

Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского,
г. Симферополь, Россия

МЕТОДИКА ОЦЕНКИ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Анализ научных публикаций и мировой практики оценки КСО показал, что существует несколько методологических подходов. Оценивания происходит с помощью социальной отчетности, индексным и рейтинговым, качественными и количественными методами.

Социальная или нефинансовая отчетность - это отчеты компаний, включающих информацию не только о результатах финансово-экономической деятельности (прибыль, дивиденды, инвестиции, компенсации сотрудникам, репутация и т.д.), но и социальные (здравоохранение и безопасность, трудовые отношения, этика бизнеса, взаимоотношения с коренными народами и т.д.) и экологические (используемая энергия, выбросы углерода, использования земли и экосистем, техногенные аварии, соответствие / несоответствие экологическому законодательству и т.д.) показатели. Она является публичной и рассматривается как инструмент информирования различных групп влияния компании (акционеров, сотрудников, партнеров, клиентов, местного сообщества, широкой общественности, правительства, международного сообщества и общества) о том, как и какими темпами компания реализует заложенные в своих стратегических планах развития цели по экономической устойчивости, социального благополучия и экологической стабильности.

Индексный метод оценки КСО достаточно распространен в международной практике:

- Индекс Domini Social Investment (DSI 400) (оцениваются социальные, экологические и управленческие показатели крупнейших по капитализации компаний);
- Индекс устойчивости Доу Джонса (Dow Jones Sustainability Index) (критериями оценки выступают экономическая основа для развития предприятия, социальная активность, экологическая деятельность);
- Индекс FTSE4Good (финансовые, социальные и экологические показатели предприятия);
- Индекс корпоративной благотворительности (Corporate Philanthropy Index) метод Лондонской группы сравнительного анализа (London Benchmarking Group) (анализ социальной вовлеченности предприятия) [1, с. 35].

Рейтинговые методики представлены и в научных публикациях. Товма Н.А. предложено определение рейтинга корпоративной социальной ответственности за помощью рейтингового показателя интегральной эффективности социальной программы, учитывающий количественные коэффициенты (рост заработной платы, текучести кадров, приема молодых специалистов и т.д.) и общий качественный показатель КСО, состоит из частичных качественных показателей (коллективный договор, социальный отчет и т.п.).

Ассоциация менеджеров России выделяет количественные и качественные индексы социальных инвестиций. К количественным индексам относятся: индекс удельных социальных инвестиций, характеризующий сумму социальных инвестиций в расчете на одного рабочего. Такая методика «... требует сравнения предприятий, для которых характерен одинаковый набор признаков, который важен для каждого предприятия». В отличие от количественного индекса социальных инвестиций, характеризующий их масштаб, качественный индекс социальным инвестициям, по мнению авторов, позволяет получить оценку уровня комплексности и полноты социальной ответственности.

Российские авторы Кричевский Н.А. и Гончаров С.Ф. [2, с. 165] рекомендуют проводить оценку уровня КСО по количественным (показатели КСО перед работниками, обществом (общиной) и показатели экологической ответственности) и качественными (наличие на предприятии коллективного договора, составление социальных отчетов и т.д.) показателями. По всем показателям рассчитываются интегральные качественный и количественный показатели, которые путем сопоставления дают совокупный рейтинг по КСО компании.

В исследованиях Черных А. В. [3, с.11] количественный и качественный анализ дополнен показателями внутренней и внешней социальной ответственности (в зависимости от социальной ответственности предприятия в отношении своих стейкхолдеров). Показатели оценки социальной ответственности предприятия скомпанован по группам основных стейкхолдеров: работники предприятия, акционеры (11 внутренних показателей: соотношение среднего размера заработной платы работников предприятия с средним по отрасли, коэффициент выплаты дивидендов и т.п.), общественные организации, образовательные учреждения, потребители, местное сообщество, органы государственной власти и местного самоуправления, регулирующие органы, кредиторы и институты финансово кредитной системы, бизнес-партнеры, поставщики и подрядчики, инвесторы (13 внешних показателей: доля расходов на проведение социальных программ совместно с общественными

организациями в чистой прибыли предприятия, коэффициент загрязненности окружающей среды, коэффициент окупаемости инвестиций и т.д.).

Такой широкий авторский выбор разносторонних показателей оценки КСО обусловлен, различными подходами авторов направлениям социальной ответственности как ее объектов и, разносторонней трактовки самого содержания социальной ответственности. Второстепенными причинами указанной несоответствия является цели оценки, выбранная методика анализа, отраслевая принадлежность оцениваемого субъекта. так, Грицына Л. А. предлагает показатели экологической, общественной, трудовой и экономической ответственности.

Оценка любого объекта КСО любым методом требует использования определенной системы показателей. Выделяют частные и общие, количественные и качественные, внешние и внутренние показатели оценки КСО. Таким образом, основной проблемой в оценке КСО научно обоснованный подбор системы показателей, а первоочередной основой ее решения - надлежащий выбор направлений (объектов) социальной ответственности.

Литература

1. Румянцева З. П. Общее управление организацией. Теория и практика: Учебник. - М.ИНФРА-М, 2001. – 245 с.
2. Социальная ответственность бизнеса: актуальная повестка / Под ред. С. Е. Литовченко, М. И. Корсакова . - М. : Ассоциация менеджеров, 2003. - 208 с.
3. Хачатуров А. Е. Интеграционный менеджмент: проблемы, которые необходимо решать // Менеджмент в России и за рубежом, 2004. - N2. - С. 11.

Тютерева А.Р., Кузнецов М.М.

Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского,
г. Симферополь, Россия

ФАКТОРЫ ТРУДОВОЙ МИГРАЦИИ НАСЕЛЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Международная трудовая миграция стала неотъемлемой частью мирового хозяйства, фактором развития как международного, так и национального рынка труда РФ. Сегодня Россия одновременно является как одним из крупнейших мировых центров притока трудовых мигрантов, так поставщиком рабочей силы на рынки труда других государств.

Основными факторами, определяющими развитие международной миграции труда в России, являются именно экономические процессы в стране. При этом наибольшее влияние на трудовую миграцию оказывают спрос и предложение на российском рынке труда, уровень заработной платы (его отличие от других стран), то есть состояние рынка труда.

Выделим следующие социально-экономические особенности, обуславливающие приток иностранных трудовых ресурсов в Российскую Федерацию:

1. Различия в уровнях заработной платы на российском и зарубежных рынках труда.

*ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОГО
РАЗВИТИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ*

Трудовые мигранты из стран с низким уровнем дохода, как правило, направляются в страны с более высоким уровнем дохода. Таким образом, в Россию осуществляется трудовая миграция из стран с более низкими заработками, а российские трудовые ресурсы, в свою очередь, эмигрируют в страны с более высоким уровнем заработной платы. Такие страны как Таджикистан, Узбекистан, Украина, где ВВП и среднемесячная заработная плата ниже, чем в РФ, являются основными поставщиками рабочей силы в Россию. В свою очередь Россия поставляет трудовые ресурсы в такие страны как Израиль, Германия и США, где ВВП и среднемесячная плата выше (см. табл. 1).

Таблица 1
Среднемесячная заработная плата и ВВП на душу занятого населения стран доноров и реципиентов трудовых ресурсов РФ в 2014 г., долл. США

Страна	Среднемесячная заработная плата	ВВП на душу занятого населения
Россия	578	19153
Страны доноры		
Узбекистан	219	16955
Таджикистан	120	6225
Украина	196	10757
Страны реципиенты		
Израиль	2564	42636
США	3263	70242
Германия	4 964	42275

Составлено автором на основе [2].

2. Демографическая обстановка в стране.

Для России как для большинства промышленно развитых стран характерны «старение нации», низкий уровень рождаемости и смертности. Так, с 1990 по 2015 численность населения России сократилась на 5 миллионов человек и по прогнозам к 2030 году сократится еще на 5 миллионов человек [4].

В условиях сокращения экономически активного населения Россия всё более нуждается в привлечении трудовых ресурсов. Следовательно, в России наблюдается дефицит рабочей силы, который может покрываться за счет миграционных ресурсов из развивающихся стран (например из Китая), в которых сохраняется высокий уровень рождаемости и растет экономически активное население, т.е. наблюдается избыток трудовых ресурсов.

3. Как и в большинстве развитых стран, на российском рынке труда сложилась ситуация нехватки рабочей силы в трудоемких отраслях с низкой оплатой труда.

Меняется структура занятости среди местного населения. Граждане РФ устраиваются на работу в сферу услуг, (в особенности в сектора информационных и финансовых услуг), торговлю. При этом в отраслях тяжелой промышленности, строительстве и транспортной отрасли наблюдается дефицит трудовых ресурсов. Данные изменения в структуре занятости способствовали образованию на российском рынке труда специфических секторов, которые невозможно обеспечить трудовыми ресурсами местного населения страны. В таких отраслях как добыча полезных ископаемых (разработка залежей нефти и газу Западной Сибири) и строительство, в особенности создание инфраструктуры быстрорастущих мегаполисов, проблема дефицита рабочей силы решается с помощью трудовой иммиграции [1].

4. С распадом Советского Союза появилось много отдельных стран с высоким уровнем безработицы и тяжёлым социально-экономическим положением.

Разрушение производственно-экономических связей, исчезновение некоторых трудоёмких отраслей, сокращение государственного сектора экономики привели к массовой безработице в странах бывшего СССР. Уровень безработицы в России в 2015 году составил 5,2 %, тогда как в Украине – 9,3 %, Киргизстане – 8,1%, Таджикистане более 12 % [2]. Потоки мигрантов устремляются в страны, на рынке труда которых спрос на рудовые ресурсы выше, уровень безработицы ниже, то есть существует больше возможностей для трудоустройства. Поэтому безработное население этих стран отправляется на поиски работы в Россию.

5. Наличие огромного числа производственных, деловых, родственных, культурных связей со странами СНГ.

Такие особенности как знание русского языка, общее историческое наследие, социально-экономические взаимосвязи, схожая культура и традиции способствуют более быстрой и лёгкой адаптации трудовых мигрантов из-за рубежа.

6. Становление России как крупного финансового, экономического центра в регионе СНГ.

После распада СССР Российская Федерация стала крупнейшей экономикой в данном регионе. За последние 20 лет ВВП России вырос в 57 раз и в 2015 году составил 3,4 трлн. долл. США (1 место в СНГ и 7 в мире) [5]. Растет промышленное производство, строительство и финансовый сектор.

7. Наблюдается нехватка трудовых ресурсов.

В 2014 году более 820 тысяч рабочих мест были не заняты, потребность в работниках для замещения вакантных мест составила 2,8 % в общем числе рабочих мест. Наибольшая потребность наблюдается в высококвалифицированных специалистах, а также квалифицированных работников в сфере промышленности [4].

8. Военные конфликты и политическая нестабильность в соседних странах.

Множество беженцев из развивающихся государств временно обустраиваются в России, рассматривая ее в качестве некоего перевалочного пункта при следовании в страны Евросоюза либо пытаются обустроиться на постоянное место жительства в Российской Федерации. Примером может служить военный конфликт в Украине, вследствие которого за получением статуса беженца в РФ официально обратилось более 500 тысяч украинцев [3].

Таким образом, совокупность различных социально-экономических, демографических, политических и культурных факторов способствовала становлению России как одним из крупнейших мировых центров притока трудовых мигрантов, так и поставщиком рабочей силы на рынки других государств. Это порождает ряд как положительных, так и отрицательных последствий и изменений в социально-экономическом развитии России.

Литература

1. Козлова, Е.В. Современные факторы динамики международной трудовой миграции и мпривлекательности стран / Е. В. Козлова // Вестник Волгоградского института бизнеса. Бизнес. Образование. Право. - 2014. - № 2 (27). - С. 135-141

2. Официальный сайт МОТ [электронный ресурс].- Режим доступа: <http://www.ilo.org/global/lang-en/index.htm>

3. Официальный сайт Федеральной миграционной службы России [электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.fms.gov.ru>

4. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики России [электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru>

5. Официальный сайт ЦРУ [электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.cia.gov>

Тютюнник Е.А.

Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского,
г. Симферополь, Россия

ПРОСТРАНСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ТЕРРИТОРИИ КАК ФАКТОР ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

На современном этапе развития вопросы пространственной организации территории непосредственно вовлечены в соперничество за развитие экономического благополучия населения. Для расширения возможностей региона руководству необходимо вовлекать инвесторов, туристов, а также четко сформировать территориальное и региональное понимание пространства.

Большинство авторов, в частности кандидат экономических наук М. П. Крылов, связывает пространственную самоидентификацию с топонимикой, что означает связь с историческим формированием названия и состояния региона. Пространственная (региональная) идентичность понимается как совокупность культурных отношений, привязанных к понятию «родина» [1]. А. С. Герасимов выделяет потребность народонаселения во владении своим собственным пространством, в то время как Н. Н. Исмагилов связывает идентичность с попыткой соизмерения понятий глобализация и традиция, а также модернизацию и традицию [2].

Для оценки экономического развития региона были взяты такие показатели производственного развития Крыма как: объем промышленного производства, темпы изменения объемов промышленного производства, количество средних и малых предприятий, объем розничного товарооборота, экспорт продукции в страны Дальнего зарубежья, объем продукции собственного обрабатывающего производства за периоды 2010-2014 года[3]. Далее приведены результаты расчетов производных показателей (табл. 1.), таких как темп роста и темп прироста, для определения изменений произошедших за данный период.

*ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОГО
РАЗВИТИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ*

Таблица 1.

Расчет производных показателей экономических переменных цепным способом за
2010-2014 гг.

Наименование показателя	Темпы роста, %				Темпы прироста, %			
	2011	2012	2013	2014	2011	2012	2013	2014
Объем промышленного производства, млн. руб.	126,89	132,25	97,55	67,51	26,89	32,25	-2,45	-32,49
Темпы изменения объема промышленного производства, %	94,39	94,63	102,13	91,47	-5,61	-5,37	2,13	-8,53
Количество средних и малых предприятий, ед.	99,27	100,31	116,23	95,83	-0,74	0,31	16,23	-4,18
Объем розничного товарооборота, млн. руб.	131,41	123,18	113,22	96,04	31,41	23,18	13,22	-3,96
Экспорт продукции в страны Дальнего зарубежья, тыс. долл. США	108,09	139,08	105,65	30,79	8,09	39,08	5,65	-69,21
Объем продукции собственного обрабатывающего производства и др., тыс. руб.	122,57	112,68	104,83	63,75	22,57	12,68	4,83	-36,25

Исходя из анализа, можно выделить, что в целом в 2014 году по всем приведенным показателям наблюдалось снижение экономических переменных. Наибольшее снижение по экспорту продукции наблюдается в страны дальнего зарубежья – 69,21% (более чем в половину). Наименьший спад в объеме розничного оборота на 3,96%, по остальным показателям снижение варьируется в пределах от 4,17% - в количестве средних и малых предприятий – до 36,25% в объеме продукции собственного обрабатывающего производства. Основной причиной является политическая обстановка региона.

В 2012 и 2013 годах наблюдается наиболее благоприятная ситуация, рост большинства показателей. Спад наблюдается в темпах изменения объема промышленного производства в 2012 на 5,37% и в объеме промышленного производства на 2,45% в 2013 году. В остальных показателях наблюдается рост: наибольший рост в 2012 году в экспорте продукции в страны Дальнего зарубежья на 39,08%, наименьший рост на 0,31% в количестве средних и малых предприятий. В 2013 году наибольший рост наблюдается в количестве средних и малых предприятий – на 16,23%, наименьший рост – в темпах изменения объема промышленного производства – на 2,13%.

В 2011 году преобладает рост показателей, а именно: объема промышленного производства – рост на 26,88%, объема розничного товарооборота – на 1,41%, экспорт продукции в страны Дальнего зарубежья – рост на 8,01% и на 22,56% в объеме продукции собственного обрабатывающего производства. Спад наблюдается в темпах

изменения объема промышленного производства и в количестве средних и малых предприятий на 5,61% и 0,73% соответственно.

В итоге, изучаемые показатели в целом имеют положительную динамику до 2013 года, в 2014 году наблюдается резкое падение все показателей, что можно проследить на рисунке 1, где были выбраны два показателя в сопоставимых ценах.

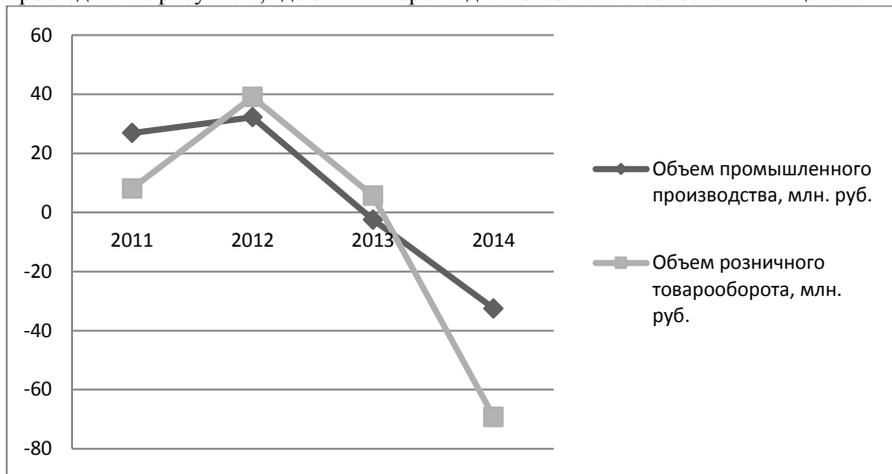


Рис. 1. Динамика темпов прироста экономических показателей за 2010-2014 гг.

В заключении необходимо отметить, что в условиях динамичных изменений в экономике, важным фактором остается активизация региональных сообществ, направленная на хозяйственную деятельность, в результате чего происходят сдвиги в различных отраслях экономики. Данный аспект следует учитывать в создании стратегии регионального развития.

Литература

1. М. П. Крылов - «Региональная идентичность в европейской России» м.: Новый хронограф, 69 с.
2. Н. Н. Исмагилов, статья Казанского республиканского университета «Проблема региональной идентичности в российском социокультурном пространстве», стр. 2
3. Служба статистики республики Крым: [<http://gosstat.crimea.ru/>]

Усеинова М.Т.

Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского,
г. Симферополь, Россия

ОБЩИЕ ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ДЕФИНИЦИИ «ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ»

В современных условиях территориальная организация выступает основой территориального развития. Данный термин не следует рассматривать абстрактно, так

как для территориальной организации существенны атрибуты. Такими атрибутами являются местоположение, площадь и расстояние. Следует так же рассматривать территориальную организацию в таких плоскостях, как функционирование, строение, управление и развитие.

Изучению категории «территориальная организация» (ТО) посвящены многие работы отечественных ученых-регионалистов. Так Б.С. Хореев предположил, что понятие ТО входят вопросы, связанные с территориальным разделением труда, расселением людей, размещением производительных сил, региональным различием в производственных отношениях, а также вопросы, связанные с проблемами региональной социально-экономической политики. По мнению данного автора, широкий смысл территориальной организации связан с управлением в административно-территориальных единицах государства, а так же с формированием территориальных организационно-хозяйственных образований [3].

В социально-экономической географии термин «территориальная организация общества» (ТОО) Э.Б. Алаев предлагал рассматривать, как сочетание и размещение производства, населения и природопользования, объединенных структурами управления. Так же он выделил компоненты данной дефиниции - население, природопользование, материальное производство, непродовольственная сфера, коммуникации и управление [3]. Данным автором выявлены аспекты территориальной категории, которые могут охарактеризовать любой территориальный объект. Главными аспектами являются: размещение, территориальные различия, пространственные отношения, пространственные связи (реализованные отношения, выражающиеся в потоках людей, материалов, энергии, информации, капитала), территориальные системы, территориальные комплексы и территориальные структуры. Для полной характеристики ТО нужно раскрыть эти аспекты. Так же эти аспекты сами по себе и есть отдельные территориальные организации [2].

Обращаясь к словарю понятий и терминов социально-экономической географии можно сделать вывод, что территориальная организация рассматривается как структура системы, так и как процесс, который способен изменить функционирование системы. В натуральном виде данный термин выступает, как страна, город, область, предприятие и т.д. А в формализованном - структура, территориальные системы, комплексы, ядра, зоны и т.д. [4].

Из анализа литературных публикаций, в которых изучены различные аспекты дефиниции ТО можно сделать вывод о том, что накоплен большой теоретический и практический опыт в исследовании закономерностей, тенденций и динамики территориальной организации. При этом, территориальная организация относится к категории социально-экономической географии и является предметом регионоведения (региональной экономики). Основой территориальной организации есть система управления, главная идея которой - создание необходимых и достаточных условий жизнедеятельности населения, обеспечивающих устойчивые темпы воспроизводства населения, экономического роста и интеллектуального потенциала в территориальных системах страны.

Литература

1. Анненков В.В. Естественно - историческая концепция территориальной организации // Известия. Всесоюзного географического обществ. - 1984. - Т.116.

- Вып.3. – С. 262-267. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.ihst.ru/~biosphere/03-4/Ter_org%20.htm
2. Анопоченко Т.Ю., Мурзин А.Д. Организация урбанизированных территорий в пространстве городской среды // Пространство экономики. - 2011. - №4-3 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/organizatsiya-urbanizirovannyh-territoriy-v-prostranstve-gorodskoy-sredy>
3. Красноярова Б.А. Территориальная организация природопользования» в системе географических знаний // Вестник НВГУ. - 2009. - №4 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/territorialnaya-organizatsiya-prirodopolzovaniya-v-sisteme-geograficheskikh-znaniy>
4. Социально-экономическая география: понятия и термины. Словарь справочник / Отв. ред. А.П. Горкин. – Смоленск: Ойкумена, 2013.– С. 253.

Фахретдинова Н.И., Буценко И.Н.

Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского,
г. Симферополь, Россия

АКТИВНОСТЬ РОССИИ В МИРОВОЙ ТОРГОВЛЕ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Глобализация экономической деятельности - динамичный процесс перехода мирового экономического пространства в качественно новое состояние, затрагивает каждое государство.

Одним из важнейших показателей, характеризующих степень вовлеченности государства в процесс глобализации, является открытость экономики. В подавляющем большинстве случаев, чем больше степень открытости экономики того или иного государства, тем активнее и разнообразнее формы его внешнеэкономических связей и, зачастую, выше уровень экономического развития. Следует отметить, открытая экономика не означает, что страна должна полностью ликвидировать различные торговые барьеры, она лишь подразумевает то, что каждая страна должна регулировать степень своей открытости, которая не может быть ни полной, ни нулевой. Открытая политика предполагает участие стран в различных международных организациях.

Под влиянием законов мирового рынка в России формируется экономическая система открытого типа, что подтверждают показатели, характеризующие активность России в мировой торговле, представленные в табл. 1.

Таблица 1.

Динамика показателей активности России в мировой торговле

Год	Объем ВВП, млрд. долл. США	Объем экспорта, млрд. долл. США	Объем импорта, млрд. долл. США	Коэффициент внутриотраслевой международной специализации, %	Экспортная квота, %	Импортная квота, %	Внешнеторговая квота, %
2005	763,7	240,0	123,8	31,9	31,4	16,2	23,8
2006	989,9	297,5	163,2	29,2	30,1	16,5	23,3
2007	1299,7	346,5	223,1	21,7	26,7	17,2	21,9
2008	1660,8	466,3	288,7	23,5	28,1	17,4	22,7
2009	1222,0	297,2	183,9	23,6	24,3	15,0	19,7
2010	1479,8	392,7	245,7	23,0	26,5	16,6	21,6
2011	1885,0	515,4	318,6	23,6	27,3	16,9	22,1
2012	1954,0	527,4	335,8	22,2	27,0	17,2	22,1
2013	2113,0	523,3	341,3	21,1	24,8	16,2	20,5
2014	2057,0	497,8	308,0	23,6	24,2	15,0	19,6

Источник: составлено и рассчитано на основе [3]

Снижение объемов экспорта в 2014 г. по сравнению с 2013 г. обусловлено более низкими, чем в предыдущем году, ценами на мировом рынке на основные товары российского экспорта (включая цены на нефть марки «Юралс»). Снижение объемов импорта - результат: замедления роста внутреннего потребительского спроса; снижения инвестиционного спроса; существенного ослабления курса рубля к доллару США; введения Россией ограничений на ввоз в страну некоторых видов товаров из ряда стран.

В результате снижения объемов внешней торговли России в 2014 г. ее доля в мировой торговле сократилась на 0,2 процентных пункта по сравнению с 2012 годом до 2,1%.

Коэффициент внутриотраслевой международной специализации за период 2005 – 2014 гг. находится в пределах 21,1 - 31,9% , степень вовлечения экономики России во внутриотраслевую международную специализацию снижается. Положительное значение данного коэффициента означает, что в торговом обороте России величина экспорта превышает стоимостные объемы импорта.

В 2014 г. экспортная квота составила 24,2% ВВП страны, это наименьшее значение показателя за период 2005 – 2014 гг. Снижение экспортной квоты за этот период на 7,2% свидетельствует о том, что степень вовлеченности национальной экономики в процесс международного разделения труда сокращается. Среди причин данного процесса, можно выделить:

- снижение конкурентоспособности российской продукции на мировом рынке;
- узкая номенклатура вывозимых из России товаров, большую часть которых составляют сырье и товары с небольшой добавленной стоимостью;
- нарастание кризисных явлений в экономике страны и в мире.

На протяжении 2005 – 2014 гг. импортная квота находится в рамках 15-17,4% и имеет нестабильную динамику. Внешнеторговая квота снизилась, приблизительно на

4,2% и в 2014 г. составила 19,6%, т.е. экспорт и импорт товаров и услуг составляет практически пятую часть ВВП страны. Исходя из этого, многие ученые делают вывод, что экономика России не просто «открытая», но и серьезно интернационализированная [1] т.е. активно вовлечена в международные экономические связи.

Важным показателем социально – экономического развития страны в условиях свободного рынка является индекс глобальной конкурентоспособности, составляемый Всемирным экономическим форумом. По данному показателю Россия по состоянию на 2015г. занимает 45 место из 140 стран. За последние три года страна укрепила свое положение в международном рейтинге на 19 позиций.

Конкурентными преимуществами экономики России являются большой внутренний рынок (по состоянию на 2015 г. страна занимает шестое место), развитая инфраструктура (35 место), высокое качество высшего образования и профессиональной подготовки (38 место), относительно стабильная макроэкономическая среда (40 место). Однако повышению национальной конкурентоспособности препятствуют такие факторы, как низкая эффективность работы государственных институтов (100 место), неразвитость финансового рынка (95 место), низкий уровень конкуренции на рынках товаров и услуг (92 место) и др. [6].

В целом, Россия недостаточно сильно вовлечена в систему мирового хозяйства. Об этом свидетельствует доля ВВП России в мировом валовом продукте, которая в 2014 г. составила лишь 2,4%, доля в мировой торговле – 2,1%. При этом экономика России является относительно открытой и достаточно интернационализированной. Слабыми сторонами во внешней торговле России являются узкий спектр товарного экспорта и импорта, значительное отклонение товарной структуры российского экспорта от мирового.

Литература

1. Хасбулатов, Р. М. Международные экономические отношения [Текст]: учебник для бакалавров / Р. И. Хасбулатов – М. : Издательство Юрайт, 2013. – 910 с.
2. Самородова, Е.М., Эволюция социально-экономических систем от автаркии к открытой экономике [Электронный ресурс] / Самородова Е.М., Маслова О.Л. // Вестник ОрелГИЭТ, – 2011. – №1(15) – Режим доступа: http://old.orelgiet.ru/sam_mas_11_03_12.pdf
3. Показатели внешней торговли РФ [Электронный ресурс] / Федеральная служба государственной статистики Российской Федерации: сайт. – Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/frade/#
4. Рейтинг стран мира по уровню валового внутреннего продукта [Электронный ресурс] / Всемирный экономический форум | Центр гуманитарных технологий: сайт. – Режим доступа: <http://gtmarket.ru/ratings/rating-countries-gdp/rating-countries-gdp-info>
5. Макаров, А. Итоги мировой торговли товарами и услугами в 2013 г. [Электронный ресурс] / А. Макаров, А. Пахомов // Экономическое развитие России. – 2014 г. – №5. – Режим доступа: <http://www.iep.ru/files/RePEc/gai/ruserr/378Pakhomov.pdf>
6. The World Economic Forum [Electronic resource] : site. – Mode of access : <http://www.weforum.org>.

Хасанов М.М.

Сахалинский государственный университет,
г. Южно-Сахалинск, Россия

ОБ ОДНОМ ПОДХОДЕ К ОЦЕНКЕ СИСТЕМНОГО ПОЛОЖЕНИЯ РЕГИОНОВ

Ныне для оценки системного (социально-экономического и демографического) положения регионов используется широкий перечень показателей, которые являются разнонаправленными и напоминают действия лебеда, рака и щуки в известной басне И.А.Крылова. Соответственно, с использованием таких многочисленных показателей однозначно оценить системное положение регионов за ретроспективу не представляется возможным. Кроме того, многие показатели надлежащим образом не учитывают уровень и качество жизни, хотя именно последние являются критериями результативности системного развития регионов, предпосылки которому призваны обеспечивать региональные и центральные органы государственной власти.

Для достоверной оценки системного положения регионов и обоснования на ее основе направлений дальнейших действий необходим интегральный (обобщающий, комплексный) критерий. Под последним, имеющим происхождение от греческого «kritēs» (судить), принято понимать показатель, отражающий степень возможного достижения поставленной цели заданными средствами. Соответственно, в зависимости от цели один и тот же показатель в течение разных отрезков времени может быть выбран в качестве критерия или же не быть таковым, т.е. преобразование показателя в критерий или обратный процесс зависят от поставленной цели. Так, например, в условиях стабильной хозяйственной деятельности критерием является уровень рентабельности предприятия (фирмы, компании), а в экстремальных случаях, связанных с ликвидацией последствий природных (например, землетрясение) или техногенных (пожар) разрушительных явлений, критерием может выступать продолжительность выполнения предприятием восстановительных работ. Таким образом, «Соизмеряя цель со средствами, результаты с затратами, критерий выражает меру целесообразности достижения цели данными средствами и может быть использован для оценки качества работы системы и ее частей» [1,63].

К критерию предъявляются следующие требования:

- 1) он должен быть измеряемым (количественно оцениваемым);
- 2) критерий должен достоверно оценивать исследуемое явление и реалистичность поставленной цели;
- 3) значение критерия должно определяться путем использования имеющихся данных и без значительных затрат средств и времени;
- 4) он должен иметь экономический (финансовый, физический и др.) смысл для сравнения желательного и реального состояния рассматриваемого явления;
- 5) критерий должен учитывать, по мере возможности, интересы всех сторон, связанных с исследуемым явлением.

Целью функционирования органа государственной власти каждого региона является создание условий для обеспечения надлежащего уровня и качество жизни его

населения на основе устойчивого развития. Последнее, по определению «Повестка на XXI век» ООН, такое «...развитие, которое подразумевает справедливое обеспечение потребностей нынешнего поколения, не ущемляя при этом возможности следующих поколений в удовлетворении своих нужд» [2].

Представляется, что принимая данную цель за основу и с учетом требований, предъявляемых к критериям, для оценки системного положения регионов целесообразно использовать рекомендуемый ПРООН Индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП). Последний позволяет оценить уровень развития или отставания посредством трех основных (базовых) аспектов жизнедеятельности человека: Продолжительности жизни от рождения (ОПЖ), образованности и Дохода на душу населения (ДДН), позволяющего жить достойно. В данном случае учитываются не только количественные параметры роста или снижения экономического (посредством учета ДДН) и социального (ОПЖ и образованность) развития, но и качественные изменения в жизнедеятельности человека.

С начала работ по разработке данного критерия в конце 1980-х годов и на протяжении двадцатипятилетнего периода его использования на практике было множество предложений о включении в расчеты, наряду с тремя составляющими, таких аспектов жизни человека, как его здоровье, обеспеченность основными ресурсами, качество оказываемых услуг, состояние окружающей среды и т.п. Однако, здесь может иметь место разнонаправленность составляющих ИРЧП, что не позволяет сделать однозначный вывод. Кроме того, сбор, обработка и анализ исходных данных, необходимых для расчёта ИРЧП, требуют значительных затрат. Вышеизложенные причины могут дискредитировать саму идею о человеческом потенциале и ставить под сомнение существующую методологию. В принципе предлагаемые дополнения в той или иной степени учитываются составляющими индекса: здоровье, состояние окружающей среды и пр. – продолжительностью жизни, обеспеченность основными ресурсами, качество оказываемых услуг и др.–ДДН.

ИРЧП представляет собой интегральный критерий, исчисляемый как средняя арифметическая величина трех основных показателей, характеризующих биологический, социальный и экономический аспекты развития человека:

1) долголетие оценивает биологический аспект развития человека и измеряется средней ОПЖ при рождении, т.е. среднее число лет, которое новорожденный ребенок мог бы прожить при условии, если возрастные показатели смертности оставались бы неизменными на протяжении всей его жизни;

2) Уровень образования (УО) имеет социальный характер развития человека и рассчитывается путем сложения Уровня грамотности взрослого (15–24 лет) населения (УГВН) с весом в две третьих и Уровня охвата населения образованием (УОНО) с весом в одну треть, т.е.:

$$УО = \frac{2}{3} УГВН + \frac{1}{3} УОНО; \quad (1)$$

3) уровень жизни оценивает экономический аспект развития человека и измеряется располагаемым ДДН.

Так как вышеперечисленные показатели имеют различную размерность, то для их соизмерения в рамках ИРЧП введена шкала от «0» до «1». В данном случае «1»

ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

означает максимально возможный уровень человеческого развития, а «0» – абсолютно низкий.

Индексы составляющих ИРЧП применительно к определенной стране рассчитываются:

$$И_i = \frac{\Pi_{\text{факт}i} - \Pi_{\text{min}}}{\Pi_{\text{max}} - \Pi_{\text{min}}}, \quad (2)$$

где $И_i$ – ИРЧП в размерности шкалы от «0» до «1» применительно к i -тому региону;

$\Pi_{\text{факт}i}$ – фактическое значение показателя по i -тому региону;

Π_{max} и Π_{min} – максимальное и минимальное значения показателя по регионам страны.

Расчёт средней ОПЖ производится на основе данных о смертности с учётом поло – возрастной структуры.

Расчет УОНО осуществляется с учётом всех трех уровней образования:

- среднего общего;
- среднего профессионального;
- высшего профессионального.

Следует отметить, что в отличие от ОПЖ, УГВН и УОНО, индексы которых рассчитываются по формуле 2, расчет индекса ДДН производится с использованием десятичного логарифма в соответствии с принципом убывающей полезности дохода:

$$И^{ДДН} = \frac{\log \Pi_{\text{факт}} - \log \Pi_{\text{min}}}{\log \Pi_{\text{max}} - \log \Pi_{\text{min}}}. \quad (3)$$

Регионы можно классифицировать на следующие группы в зависимости от ИРЧП:

- при значении индекса до 0,5 они относятся к регионам с ненадлежащим системным положением;
- если ИРЧП колеблется от 0,5 до 0,8 – они характеризуются со средним системным положением;
- при индексе со значением 0,8 и больше системное положение регионов признается надлежащим.

Литература

1. Бинкин Б. А., Черняк В. И. Эффективность управления: наука и практика. – М.: Наука, 1982. – 144с., ил.
2. World Commission on Environment and Development. 1987. Our Common Future. Oxford: Oxford University Press

Хасанов М.М., Орлова Н.С.
Сахалинский государственный университет,
г. Южно-Сахалинск, Россия

ТЕКУЩИЙ ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ КРИЗИС В РОССИИ: ПРИЧИНЫ И ПОСЛЕДСТВИЯ

Слово «кризис», написанное по-китайски, состоит из двух иероглифов: один означает «опасность», другой – «благоприятная возможность».

Джон Ф. Кеннеди

В литературе существуют различные терминологические определения понятия «кризис», общий смысл которых – нарушение равновесия.

Многие полагают, что Финансово-экономический кризис (ФЭК) всегда губителен, но на самом деле это не так. Кризис неизбежен, ведь без его проявления невозможны положительные перемены. Помимо отрицательных последствий ФЭК может повлечь за собой благоприятные результаты. Например, остаются на рынке наиболее сильные, жизнеспособные и умеющие подстраиваться под ситуации предприятия, производящие конкурентоспособную продукцию. Также кризис позволяет продвигать отечественную продукцию, а не ввезенную из-за рубежа.

ФЭК имеет циклический характер и его возникновение частое явление. Известно, что всегда на смену экономическому росту приходит спад. По своей сути, кризис является вполне нормальным, обыденным и порой необходимым явлением. Но иногда случается и так, что спад перерастает в тяжелое системное положение страны и ее административно-территориальных образований. Это происходит в силу как внутренних, так и внешних причин, упреждение и недопущение которых является задачей государственной экономической политики.

Анализу ранее имевших и текущего ФЭК посвящено большое количество трудов, в которых раскрываются сущностные и специфические черты каждого. Кризисы не похожи друг на друга. Разнятся они друг от друга масштабами охвата, длительностью, причинами, степенью проявления и, конечно же, последствиями.

После выхода из ФЭК 2008–2009 гг. казалось, что предпринятые меры вывели Россию из очередного испытания и в 2010–2012 гг. страна вступила в новую полосу очередного подъема [1]. Мало кто предполагал, что в скором времени экономика РФ будет вновь находиться под влиянием очередного кризиса. Начало последнему было положено в 2013г., когда стал проявляться инвестиционный спад, характеризующийся снижением доли инвестиций в основной капитал в ВВП. Например, в 2007 г. она чуть превысила оптимальную величину 25%, 2011г.–24, 2014г. –20 и в 2015г. около 18% [2]. На тот период, к сожалению, должного внимания этой проблеме не отводилось, ведь трудно было предположить, что именно инвестиционный спад послужит толчком к очередному кризису.

Текущий ФЭК разрастался постепенно, медленными темпами. И вот страна в очередной раз оказалась в кризисной ситуации. Целесообразно отсчитывать кризис с наблюдаемого перехода экономики из застоя в спад – с IV квартала 2014г., а по месяцам

– с ноября 2014г., когда прирост ВВП вслед за Валовым объемом промышленной продукции (ВОПП) ушёл в область отрицательных значений [3].

С конца 2014г. ФЭК стал наиболее актуальной темой. С того времени, даже те, кто далёк от экономики, стали поговаривать об ухудшении экономического состоянии и о назревавшемся кризисе. Было очевидно, что страна находится на пороге очередного ФЭК и его не избежать. Именно с этих самых времен волна финансовых неурядиц начала разрастаться как снежный ком. Кризис начал набирать обороты и уже в начале 2015г. экономико–социального положение России стало ухудшаться.

Итак, каковы же всё–таки причины нынешнего ФЭК? Что же всё–таки послужило толчком к появлению данной ситуации? Возможно, кризис и не приобрел бы такие серьезные масштабы и не был на столько затянувшимся и разрушительным, если бы не конфликт с Украиной. Ведь последствием всего этого являются экономические санкции США, ЕС и ряд тесно связанных с ними стран, которые были введены в ответ на присоединение Крыма к РФ и спровоцировали такую кризисную ситуацию. Введенные санкции значительно сократили объем импорта. Помимо этого, они отложили негативный отпечаток на росте экономики, следствием чего существенно уменьшились инвестиции и потребление. Все это в совокупности послужило тому, что реальный объем ВВП уменьшился и экономическое положение страны довольно сильно пошатнулось.

Ко второй, но не менее значимой причине кризиса можно отнести резкое падение цен на энергоресурсы, большая часть которых поставляется в страны Европы. Россия, являясь страной богатой сырьевыми ресурсами, как произошёл спад цен на сырьевом рынке, начала терять огромные доходов. Следует отметить, что «Фактически к 2008 году бюджет России на 65–70% состоял (прямо или косвенно) из доходов от экспорта углеводородов, а корреляция темпов роста ВВП, доходов федерального бюджета и размеров резервов с изменениями цены на нефть достигла 90–95%.

В структуре российского ВВП до 20% заняла добыча углеводородов. Еще до 30% ВВП составила торговля, гипертрофированная из-за огромных потоков импорта за счет нефтедолларов (30% ВВП–это примерно в два раза выше, чем в среднем по развитым странам). Внутренний рынок энергии и инфраструктура заняли около 15% ВВП. Еще 15% пришлось на государственные проекты; 9% составила доля банковской сферы – в итоге не более 10% ВВП России относится совместно к сфере независимых услуг и не ресурсному производству[4].

В РФ в 2015г. общий объем добычи нефти достиг 533 млн.т., экспорт –245 млн.т. или почти 46% общего объема, а внутри страны было переработано всего 287млн.т. или чуть более 54% общего произведенного ее объема. Если среднемировая цена одной тонны самой распространенной в России нефти марки «Urals» в мае 2015г. достигла 46,5 долл. США, то в декабре этого же года 26,6 долл. Соответственно, поступления (выручка) от экспорта нефти в 3-ом квартале 2015г. составили 30,4 млрд. долл., а в 4-ом квартале всего 13,4 млрд. долл.[5]. Падение цен на энергоресурсы поставил нефтегазовую отрасль в тяжелое положение и, как следствие, негативно сказалось на функционировании национальной экономики и экономико–социального положения РФ, также были существенно уменьшены доходы федерального бюджета.

*ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОГО
РАЗВИТИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ*

Таким образом, все вышеуказанные причины в комплексе привели экономику России к неминимуму ФЭК.

Перечень негативного влияния текущего кризису огромен. В обобщенном виде последствием ФЭК является ухудшение экономико–социального положения РФ и, в конечном итоге, уровня и качества жизни россиян.

Первое, с чем пришлось столкнуться национальной экономике России, это уменьшение ВВП Темпы экономического роста начали снижаться в 2011 г. и уже в конце 2014г. это приобрело явный характер (см.табл.).

Таблица 1.

Темп изменения (+ роста,– спада) ВВП РФ за 2011–2015гг.,%

2011	2012	2013	2014	2015
4,3	3,5	1,3	0,7	-3,7

Составлено авторами на основе [5].

Отрасль промышленности не сразу почувствовала на себе приближение ФЭК. Но уже с ноября 2014г. ВОПП стал уменьшаться: за 9 месяцев 2015г. на 3,2%, притом в августе спад составил 4,3, а в сентябре 3,7% год к году [6]. С начала года уменьшение ВОПП замедлилось с 4,5 %, зафиксированного в декабре, до 2,7 % в январе. Если ВОПП в 2014г. по сравнению с 2013г. увеличился на 1,7%, то в 2015г. относительно 2014г. он уменьшился на 3,4% [5].Спад имеет место практически во всех сферах промышленности, но в особенности пострадали предприятия, ориентированные в основном на экспорт. Уменьшился объем ввозимых товаров, который обусловлен санкциями и удорожанием импортных товаров по причине падения курса рубля. Но, отраднo, что в ответ происходит увеличение объема отечественных товаров и услуг, что, может приостановить экономический спад и обеспечивать его рост.

Другим последствием текущего кризиса стала рост инфляции. Например, в сентябре 2014г. она в годовом исчислении составляла 8,0%, а за 2015г.–12,9% [5].

В большой степени ФЭК пагубно отразился на уровне и качестве жизни населения. Это выразилось, в первую очередь, на росте Уровня безработицы (УБ). Пик пришёлся на март 2015г., когда рост УБ составил 5,9% [5].

На фоне всего этого происходит задержка заработной платы и уменьшаются реальные доходы населения. Из–за ослабления рубля происходит повышение цен. Населению в силу высоких цен приходится воздерживаться от покупок и производить их по нужде, так как динамика цен не была подкреплена увеличением доходов населения, а наоборот, как изложено выше, они уменьшились.

На сегодняшний момент мы можем подвергать анализу и говорить лишь о предварительных последствиях ФЭК, так как он ещё не закончен. Окончательные результаты и потери из–за текущего кризиса можно будет оценить лишь после его завершения. Но когда это случится никому пока не известно. Население в целом, экономисты–исследователи и практики в частности не пришли пока к общему мнению о том, на какой стадии ФЭК ныне находится наша страна. В данном вопросе люди разделились на два абсолютно противоположных лагеря. Одни считают, что кризис на данный момент идёт к спаду и вскоре РФ выйдет из затяжного, тяжелого периода. Другие же, наоборот, утверждают о том, что ФЭК ещё пока не достиг своего пика и в скором времени приобретет наиболее серьёзные масштабы. Обе точки зрения имеют

ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

право на существование, так как никто не может с уверенностью сказать, когда окончательно Россия выйдет из ФЭК и окажется в наиболее благоприятном состоянии.

Выводы:

1) помимо отрицательных последствий ФЭК может повлечь за собой благоприятные результаты;

2) кризис имеет циклический характер и его возникновение в экономике частое явление. Но иногда случается так, что в результате ненадлежащей государственной экономической политики ФЭК будет иметь тяжёлые последствия для страны и ее административно–территориальных образований;

3) начало текущему ФЭК в РФ было положено в 2013г., когда стал проявляться инвестиционный спад, характеризуемый снижением доли инвестиций в основной капитал в ВВП;

4) целесообразно отсчитывать кризис с наблюдаемого перехода экономики из застоя в спад – с IV квартала 2014г., а по месяцам – с ноября 2014 г., когда прирост ВВП вслед за ВОПП ушёл в область отрицательных значений;

5) возможно, текущий ФЭК и не приобрел бы такие серьезные масштабы и не был затянувшимся и разрушительным, если бы не конфликт с Украиной. Ведь последствием всего этого являются экономические санкции США, ЕС и ряд тесно связанных с ними стран, которые были введены в ответ на присоединение Крыма к России и спровоцировали такую кризисную ситуацию. Ко второй, но не менее значимой причине кризиса можно отнести резкое падение цен на энергоресурсы, большая часть которых экспортируется;

6) перечень негативного влияния текущего ФЭК огромен. В обобщенном виде последствием кризису является ухудшение экономико–социального положения РФ и, в конечном итоге, уровня и качества жизни россиян;

7) данный ФЭК настолько непредсказуем, что для того, чтобы его преодолеть требуется глубоко продуманные и эффективные антикризисные меры. Для этого потребуются очень много времени, огромное количество материальных, физических и интеллектуальных ресурсов.

Ключевые приоритеты:

1) нужно произвести радикальное структурное изменение в национальной экономике России, постепенно избавляя ее и, соответственно, федерального бюджета от углеводородной зависимости и мировых цен на нефть;

2) необходимо обновить банковскую систему, так как она самое уязвимое место в финансово–экономической системе;

3) следует оказать содействие не только крупному бизнесу, но и развивать малый и средний бизнес, создавая наиболее благоприятные и выгодные условия его функционирования;

4) для устранения санкций или же их ослабления нужно искать новых международных партнёров и попытаться наладить отношения с прежними партнёрами, а также необходимо направить усилия на развитие отечественного товарного производства;

5) Правительству РФ следует применять необходимые меры по осуществлению мероприятий, направленных на снижение цен. Для улучшения положения уязвимой

части населения нужно применять соответствующие меры, в частности, по повышению заработной платы и их социальной поддержки;

б) ныне экономическое состояние России нельзя считать благоприятным и стабильным, но оно находится в более равновесном положении, чем в 2015г. Ситуация может в любой момент измениться, даже несмотря на то, что пока нет серьезных оснований к дальнейшему развитию кризиса. Поэтому необходимо проводить надлежащую антикризисную политику.

Литература

1. Акнидинова Н.В., Ясин Е.Г. Новый этап в развитии экономики в постсоветской России // Доклад к Международной науч. конф. «Проблемы развития экономики и общества». –М.: ВШЭ, 2015. –35с.
2. Бюллетень социально–экономического кризиса в России. –2015. –№5
3. Григорьев Л. Вхождение России в социально–экономический кризис: тенденции 2015 года и сравнительный анализ // Аналит. докл. –М.: Аналит. управл. При Правительстве РФ,2015. – 26с.
4. Мовчан А. Что произошло с экономикой России в XXI веке <https://andreimovchan.whotrades.com/blog/43832511457>
5. Федеральная служба гос. статистики [электронный ресурс]. –режим доступа: www.gks.ru
6. Снижение промпроизводства в сентябре замедлилось до 3,7% [//http://www.finmarket.ru/main/article/4135090/2015/10/15](http://www.finmarket.ru/main/article/4135090/2015/10/15)

Холодов В.Г.

Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского,
г. Симферополь, Россия

ГЕОГРАФИЧЕСКАЯ СТРУКТУРА ПРЯМОГО ЗАРУБЕЖНОГО ИНВЕСТИРОВАНИЯ В ЭКОНОМИКУ РОССИИ

Российская Федерация, являясь одной из крупнейших стран мира и активно участвуя в развитии мировой экономики, неизбежно испытывает на себе действие глобализационных процессов. С одной стороны, это позволяет предприятиям страны выходить на новые рынки, с другой же позволяет крупным компаниям с мировым именем действовать на рынке России, отнимая у местных компаний часть клиентов. Прямые иностранные инвестиции (ПИИ) в данном случае выступают в качестве звена, связывающего зарубежные хозяйствующие субъекты с отечественными. Они являются своеобразным показателем уровня сотрудничества компаний. Рассмотрим географическую структуру и динамику потоков ПИИ в Россию за последние годы.

*ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОГО
РАЗВИТИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ*

Таблица 1.

ПИИ в Россию по основным странам-партнёрам за 2010-2014 гг., млн. долл. США

Наименование страны	2010	2011	2012	2013	2014
Всего по странам	43168	55084	50588	69219	20958
Австрия	1353	1563	1135	- 326	851
Багамы	2282	1829	2111	2791	3808
Виргинские острова (Британия)	2139	7225	2475	9379	2295
Германия	3196	2234	2265	335	107
Ирландия	2326	5306	9877	10399	- 531
Кипр	12287	12999	1985	8266	5340
Китай	336	126	450	597	1280
Люксембург	2892	4106	10814	11638	- 659
Нидерланды	3733	7383	10330	5716	1001
Соединенное Королевство (Великобритания)	1142	2007	46	18927	140
США	435	276	285	485	708
Франция	2592	1107	1232	2121	2123
Швейцария	- 1	741	401	1086	479
Швеция	1831	2025	1322	- 1203	179

Составлено автором на основании [2]

Размер ПИИ в экономику России колеблется из года в год: так, в 2011 году потоки ПИИ увеличились на 11916 млн. долл. США или на 27,6% в относительном выражении к предыдущему году, а в 2012 году снизились на 4496 млн. долл. США или на 8,16% (рис. 2.3). Данное снижение было вызвано мировым финансовым кризисом 2008-2012 года, который заключался в снижении уровня ликвидности в банковско-кредитной сфере. Начавшись в США, в 2011-2012 году кризисная «волна» дошла и до Европы с Россией, что и сказалось на снижении инвестиций. В 2013 году столь резкий рост ПИИ (на 18631 млн. долл. США или на 36,83%) в значительной степени обусловлен приобретением британской компанией BP пакета акций в 18,5% «Роснефти» в рамках сделки по покупке «Роснефтью» компании «ТНК-BP». Стоимость данной сделки для «Роснефти» составила 16,65 миллиарда долларов и 12,84% своих акций. В итоге «Роснефть» стала обладателем ещё пятидесяти процентов акций ТНК-BP, а BP купила 5,66% акций "Роснефти" у "Роснефтегаза". В 2013 году эта сделка была признана крупнейшей по слияниям и поглощениям [3].

В 2014 году из-за позиции РФ в отношении украинского конфликта и присоединения Крыма многие страны ввели политические и экономические санкции против государства, что отрицательно сказалось на инвестиционном климате: так, снижение потоков ПИИ составило 48261 млн. долл. США или 69,72% от уровня 2013 года.

Основными странами-инвесторами в российскую экономику являются Кипр, Ирландия, Люксембург и Нидерланды (табл. 1). Так, по сумме инвестиций за исследуемый период на первом месте Кипр, инвестировавший 40877 млн. долл. США, далее идут Люксембург с 29450 млн. долл. США и Нидерланды, вложившие в

экономику России 28163 млн. долл. США. Данная ситуация негативная, поскольку эти страны являются крупными офшорными центрами и большая часть этих вложений по своей сущности не является иностранной [1].

В период с 2010 по 2013 год наиболее стабильно растут инвестиционные потоки из Люксембурга и Ирландии. Так, размер ирландских ПИИ в 2011 году вырос на 128,12% по отношению к предыдущему году, в 2012 рост составил 86,15%, а в 2013 году инвестиции выросли ещё на 5,29% от уровня 2012 года. Люксембург в 2011 году инвестировал в российскую экономику на 41,98% больше показателя 2010 года, в 2012 – на 163,37% больше, и в 2013 году показатель вырос на 7,62% по сравнению с 2012 годом. Схожими темпами роста, только до 2012 года обладают потоки ПИИ из Нидерланд: в 2011 году увеличение потока ПИИ составило 97,78% от уровня 2010 года, в 2012 – 39,92% по сравнению с предыдущим годом. Такие высокие темпы роста инвестиций из данных стран вероятнее всего связаны с развитием финансового кризиса в мире и возвращением офшорных объёмов средств в связи с этим обратно в Россию.

В 2014 году только Китай и Багамы инвестировали больше уровня предыдущего года. Рост инвестиций составил 36,44% и 114,41% для багамских и китайских инвестиций соответственно. В случае с Багамами это может значить продолжение выведения остатков средств на офшорных счетах в экономику РФ, а вот рост инвестиций из Китая говорит о расширении сотрудничества с этой страной.

После вывода офшорных средств можно проследить реальную ситуацию в области прямого зарубежного инвестирования в экономику России: ПИИ из Германии значительно сократились, объём инвестиций из Франции остался примерно на одном уровне, а размер китайских и американских инвестиций даже вырос. Применение санкций на русскую экономику затруднило процесс привлечения ПИИ, однако некоторые страны продолжают сотрудничать с предприятиями РФ. Несомненно, это сотрудничество необходимо развивать. В этом плане перспективным является создание на территории России особых экономических зон (ОЭЗ), в рамках которых за создание предприятий предоставляются привилегии. Данные ОЭЗ позволяют местным предприятиям эффективно кооперироваться с зарубежными и производить высококачественную продукцию, конкурентоспособную на глобальном рынке.

Литература

1. Пономарева И. В. Иностранные инвестиции в экономике России: динамика, анализ, проблемы // Молодой ученый. — 2014. — №12. — С. 169-174 [Электронный ресурс], режим доступа: <http://www.moluch.ru/archive/71/12270/>;
2. Скрипникова Г.В., Постановова М.С. Прямые иностранные инвестиции в России: тенденции и проблемы их привлечения // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ» Том 7, №4 (2015) [Электронный ресурс], режим доступа: <http://naukovedenie.ru/PDF/106EVN415.pdf>;
3. Соколова Е. «Роснефть» и «ГНК-ВР» узаконили отношения – Агентство экономической информации «Прайм» [Электронный ресурс], режим доступа: <http://1prime.ru/Energy/20130321/761975258.html>.

Хомутовская Н.В.

Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского,
г. Симферополь, Россия

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ РЫНКА ИННОВАЦИЙ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Развитие инновационной деятельности в современных условиях является достаточно актуальным для многих стран, поскольку позволяет повысить экономический рост государства за счет производства инновационной продукции, а также применения инновационных технологий. Большинство стран на мировом уровне осуществляют переход к инновационному развитию, включая и Российскую Федерацию, с целью повышения своей конкурентоспособности на мировом рынке и выхода на новый уровень развития.

Лидирующими странами по разработке и развитию инноваций согласно инновационному индексу являются Южная Корея (91,31 %), Германия (85,54 %), Япония (85,07 %), Швеция (85,21 %), Сингапур (84,54 %), США (82,84%) [3]. Германия, Япония и Швеция по производству инновационных товаров находятся примерно на одном уровне. Российская Федерация занимает 12 – е место из 50 – ти лучших исследуемых стран, и ее показатель составляет 78,85 % (Рис. 1).

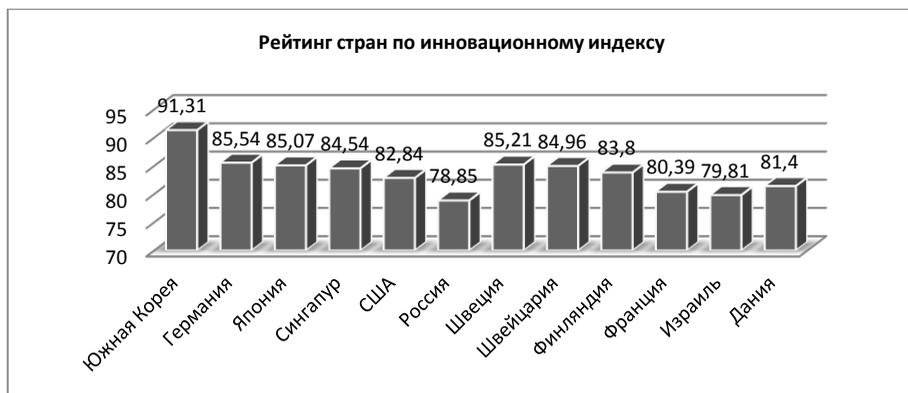


Рис. 1 Рейтинг стран, согласно инновационному индексу за 2015 г.

Источник: составлено авторами по материалам [3]

Развитие инновационной деятельности в Российской Федерации находится на недостаточно высоком уровне, чтобы занимать лидирующие позиции среди стран – лидеров на мировом рынке инноваций.

Наибольшую долю развития инноваций занимают высокотехнологичные (17,71 %), и среднетехнологичные (14,84 %) виды экономической деятельности и добыча полезных ископаемых (13,39 %). Наименьший удельный вес составили в сфере производства электроэнергии, газа и воды (0,65 %) и предоставление прочих услуг (1,35 %) (Рис. 2). Данные показатели характеризуют низкий уровень развития и

ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

применения инновационных технологий, разработок в этих сферах экономической деятельности в Российской Федерации, что говорит о необходимости поиска решений по повышению внедрения инновационных товаров, продукции и работ в данные области.

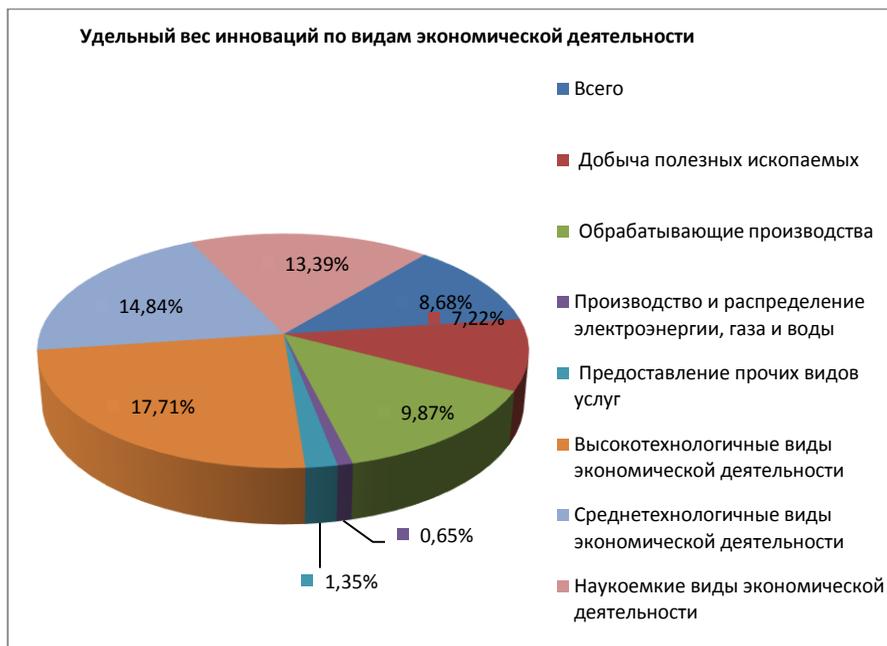


Рис. 2. Удельный вес инноваций по видам экономической деятельности РФ в 2014 г., %

Источник: составлено авторами по материалам [2]

Основные проблемы, тормозящие инновационное развитие в России, заключаются в следующем:

- недостаточное финансирование инновационной деятельности со стороны государства;
- уменьшение привлечения иностранных инвестиций;
- отсутствие необходимого опыта и квалифицированных специалистов в сфере развития инновационной деятельности;
- недостаточно развитая инфраструктура;
- непонимание необходимости переориентации Российской Федерации на инновационное развитие [1].

Решение этих проблем является основной задачей, которая стоит перед правительством страны. К главным аспектам, которые способны повысить развитие инновационной деятельности, а также конкурентоспособность на мировом рынке среди

стран, можно отнести применение зарубежного опыта по развитию инноваций; привлечение дополнительных инвестиций в развитие приоритетных сфер производства; переквалификация и обучение специалистов; создание и развитие благоприятной обстановки для стимулирования производства инноваций; применение новых технологий, методик по развитию инновационной деятельности.

Литература

1. Белоконская Е.Г. Проблемы инновационного развития России. [Электронный ресурс]. - Режим доступа к источнику: <http://elibrary.ru/download/42578256.pdf>
2. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. - Режим доступа к источнику: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/science_and_innovations/science/
3. These Are the World's Most Innovative Economies. [Электронный ресурс]. - Режим доступа к источнику: <http://www.bloomberg.com/news/articles/2016-01-19/these-are-the-world-s-most-innovative-economies>

Черемис А.А., Шугаева Е.А.

Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского,
г. Симферополь, Россия

ПРИГРАНИЧНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО РОССИИ И ФИНЛЯДИИ В КОНТЕКСТЕ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ НА ПРИМЕРЕ ППС «КОЛАРКТИК»

В рамках интеграционных процессов, происходящих на мировой арене государства, особенно граничащие между собой, постепенно сближаются, к примеру, путем объединения в интеграционные группировки либо, реализуя различные программы приграничного сотрудничества, которые призваны сближать сопредельные регионы государств с целью их содействия и помощи в тех или иных сферах деятельности: экономической, правовой, экологической, безопасности и т.д. Россия – не исключение, она является активным участником происходящих на мировом геополитическом пространстве глобализационных процессов и также участвует во многих программах приграничного сотрудничества с сопредельными государствами. Одна из таких программ – «Коларктик», действующая на территории граничащих регионов Российской Федерации и Финляндии.

В ноябре 2009 года, в рамках Саммита ЕС-Россия государственные представители России и Финляндии подписали долгосрочные соглашения в отношении пяти программ трансграничного сотрудничества. Эти договоренности являются важным элементом в структуре реализации ППС между сопредельными регионами Финляндии и России. Первым этапом сотрудничества в рамках вышеназванной программы было сотрудничество в период с 2007 по 2013 гг. На современном этапе программа продолжает существовать и развиваться на территории финской Лапландии, Мурманской, Архангельской областей, Республики Коми и Ненецкого автономного округа России, а также на территории Швеции и Норвегии. Современный период сотрудничества - 2014-2020 годы.

Программа основывается на опыте долгосрочного сотрудничества между странами-участницами. Сотрудничество построено как на двусторонних программах, так и на многосторонних соглашениях. Финансирование ППС осуществляется совместно четырьмя странами: Россией, Финляндией, Швецией и Норвегией. В каждой стране используется национальное и региональное финансирование соответственно стратегии и приоритетам. Данная программа нацелена на поддержку жизнеспособной экономики и привлекательности региона, чтобы как его жители, так и туристы могли наслаждаться арктической природой, при условии устойчивого использования ее природных ресурсов [1]. Программа всячески содействует удовлетворению потребностей территории, определенных в рамках осей приоритетов, содействуя финансируемым проектам в отношении следующих целей:

1. Подъем бизнеса, малых и средних предприятий;
2. Защита окружающей среды, а также сглаживание результатов изменений в климате и адаптация к ним.
3. Создание «доступных» регионов, создание устойчивых, в том числе к климатическим воздействиям, сетей и систем транспорта и связи;
4. Содействие организации и управлению границ, безопасности границ, мобильности и контролю миграции [1].

Общий бюджет Программы Коларктик 2007-2013 гг. составил 95 062 241 евро. Был профинансирован 51 проект, из них три – как «крупномасштабные проекты» [1]. Финансирование предоставлялось самым разным проектам - от улучшения обслуживания малонагруженных дорог в Лапландии и Архангельской области до учреждения Баренцева трансграничного университета. Первый опыт, полученный по мере реализации Программы Коларктик ИЕСП ПС 2007-2013, был максимально использован с целью повышения эффективности программы в период 2014-2020.

Экономическая структура на территории Программы различна. Общая тенденция показывает положительный рост ВВП во всех частях территории Программы, особенно в Ненецком Автономном Округе.

Нетронутая природа и обилие природных ресурсов создают уникальное прочное основание для делового сектора Лапландии. Основными драйверами региональной экономики являются лесная промышленность, металлургическая, горная, лесоводство и туризм [2]. В будущем роль энергетики в экономике будет все более возрастать. Уровень заработных плат жителей регионов заметно вырос как в промышленности, так и у государственных служащих и военных.

Будущее развитие Мурманской области включает создание новых видов хозяйственной деятельности, таких как добыча энергоносителей в шахтах и открытых карьерах и нефтепереработка; новые формы существующих продуктов: нефтепродукты, переработка хромитовой руды; создание современных крупных транспортных и логистических центров.

Лесоводство и лесная промышленность – важнейшие факторы экономики Архангельской области. Технологии производства и фабрики нуждаются в инвестициях. Область производит 30% российских экспортных пиломатериалов и 25% экспортируемой бумаги и целлюлозы [3]. Важную роль в региональной экономике играет судостроение, из-за высокой компетентности и уникальных средств производства.

В экономике Ненецкого Автономного округа, обладающего залежами нефти, природного газа, цветных и драгоценных металлов, доминирует нефтегазовая промышленность, составляющая приблизительно 99% промышленной деятельности на всей территории округа. Благодаря высокой активности нефтедобывающих предприятий наибольшая часть инвестиций в секторальной структуре капиталовложений приходится на добычу полезных ископаемых (последние годы доля инвестиций варьировалась от 87% до 96%) [3].

Важную роль играет оленеводство, особенно в Лапландии. Оно в существенной степени основано на эксплуатации природных пастбищ. Оленеводство также имеет большое значение в Ненецком округе и в Ловозерском районе Мурманской области.

Промышленный сектор в Лапландии и российских регионах территории Программы, в основном, принадлежит неместным владельцам, следовательно, происходит утечка части прибыли из территории. Кроме того, за последние несколько лет промышленный сектор региона претерпел серьезные структурные изменения: рабочие фазы были автоматизированы, количество рабочих мест (за исключением горной промышленности) сократилось, а эффективность использования энергии повысилась для снижения экологической нагрузки. Эти проблемы существуют в рамках ППС «Коларктик», но, при этом, они решаемы.

Таким образом, программа приграничного сотрудничества «Коларктик» достаточно успешно реализуется на территории сопредельных государств и дает свои «плоды» - экономика регионов становится более развитой, повышается ВВП, развивается промышленность, увеличивается количество предприятий. Также программа выступает связующим звеном между сотрудничающими странами в контексте происходящих интеграционных процессов и поддерживает дружественные, партнерские отношения, как между аппаратами сопредельных государств, так и между населением, проживающим на территории действия программы.

Литература

1. Официальный сайт ППС «Коларктик» [электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kolarcticenpi.info/ru> (Дата обращения: 24.03.2016)
2. Статистика Финляндии [электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.stat.fi/index_en.html (Дата обращения: 24.03.2016)
3. Федеральная служба государственной статистики России [электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru/> (Дата обращения: 24.03.2016)

Черная М.Е., Корчинский В.Е.

Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского,
г. Симферополь, Россия

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ДОЛГ: СУЩНОСТЬ, СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОСЛЕДСТВИЯ, ПЕРСПЕКТИВЫ ОПТИМИЗАЦИИ

Государственный долг является методом мобилизации ресурсов в государственный бюджет, инструментом регулирования денежно-кредитной сферы и платежного баланса страны. Однако большие размеры государственного долга, а также, соответственно, рост расходов на его обслуживание становятся основным бременем для государственного бюджета и одним из факторов экономической и финансовой нестабильности. Поэтому определение влияния государственного долга на экономическое развитие страны приобретает особую актуальность.

Первые исследования по вопросу государственного долга в научной литературе принадлежат меркантилистам XVI века. В системе взглядов меркантилистов государство занимало место «главного предпринимателя», поддерживалось активное государственное вмешательство в экономическую жизнь, а абсолютной формой богатства считались деньги (золото, серебро). Объектом исследования выступала сфера обращения. Приток денег в национальную экономику оценивался как положительный факт, потому кредитное финансирование оправдывалось как один из важнейших источников государственных доходов [2, с. 33].

В противоположность меркантилистам, представители классической школы экономической теории рассматривали государственный долг как сугубо негативное явление. А. Смит писал «... рост огромных долгов, в конечном счете, возморит все великие нации Европы» [5, с. 650]. Ученый указывал на то, что при наращивании государственного долга повышаются и налоги, а это, в свою очередь, способствовало оттоку капитала. Таким образом, практика долгового финансирования государственных расходов, по мнению классика, приводит к ослаблению государства и его банкротства.

В оценке государственного долга классиками преобладали не только критические мнения. Так, Т. Мальтус рассматривал долговое финансирование как путь к увеличению спроса. Единственным среди известных классиков он предполагал, что значительный государственный долг приводит к росту производства, способствует устранению лишних товаров с рынка. «Непроизводительное» потребление, по его мнению, поддерживает более высокий уровень потребления, и если бы долг был уничтожен, то потребление снизилось бы». [3, с. 60].

Стоит так же обратить внимание и на работы российских ученых того периода. В первую очередь, это исследование выдающегося ученого-экономиста М. Ф. Орлова «О государственном кредите» (1833 г.). Основными доходами государства он называет налоги и займы. Их использование зависит от целей. Как считает ученый: «Заем не вызывает пагубных последствий. Он заключается по договору и тем самым больше утверждает, чем нарушает право собственности» [4, с. 107]. В то же время, М. Ф. Орлов отмечает, что государственный кредит имеет определенные границы и может стать

обременительным, когда становится невозможной или сложной уплата процентов по нему.

J. M. Buchanan, считает, что «государственный долг — это обязательство федерального правительства в федеральной политической системе. Правительство получает в свое распоряжение ресурсы в тот момент времени, когда создается долг, в обмен на свое обещание производить в будущем выплаты кредиторам. Обычно эти будущие платежи включают процентные выплаты и выплату основного долга» [6. с. 3].

В российском законодательстве также сформулировано понятие государственного долга. В ст. 97 Бюджетного кодекса Российской Федерации определено, что к государственному долгу Российской Федерации относятся долговые обязательства Российской Федерации перед физическими и юридическими лицами Российской Федерации, субъектами Российской Федерации, муниципальными образованиями, иностранными государствами, международными финансовыми организациями, иными субъектами международного права, иностранными физическими и юридическими лицами, возникшие в результате государственных заимствований Российской Федерации, а также долговые обязательства по государственным гарантиям, предоставленным Российской Федерацией, и долговые обязательства, возникшие в результате принятия законодательных актов Российской Федерации об отнесении на государственный долг долговых обязательств третьих лиц, возникших до введения в действие Бюджетного кодекса [1. с. 97].

Основным фактором образования государственного долга является дефицит государственного бюджета, т. е. превышение государственных расходов над доходами. Государственный долг представляет собой третье средство финансирования государственных расходов. Первые два — налогообложение и эмиссия денег. Повышение доходов государства за счет роста налоговых ставок означает сокращение доходов населения и всего частного сектора. Тем самым происходит снижение стимулов к инвестированию, что в свою очередь способствует сокращению спроса на рабочую силу, ведет к безработице, спаду производства. Второй путь покрытия бюджетного дефицита — это дополнительная эмиссия денег. Эта мера ослабляет давление дефицита на экономику, но создает сильное инфляционное давление на экономику и вызывает расстройство денежно-кредитной системы. Поэтому следует воздерживаться от его широкого применения.

Что касается третьего средства, то вряд ли можно утверждать, что покрытие дефицита путем займов необходимых средств на рынках ссудного капитала является абсолютно безопасным. Возможно, займы легче «вписываются» в экономический механизм, чем налоги. Рост государственной задолженности может привести к тем же последствиям, что и рост налогов и эмиссия. Однако наличие более длительного срока между займами и его последствиями оставляют государству свободу маневра.

Сам факт существования государственного долга еще не дает четкой оценки реального финансового состояния государства и эффективности ее финансовой политики, в том числе долгового. Появление и рост государственного долга - сложное явление, обусловленное рядом факторов, которое в условиях отдельного государства имеет свою специфику.

Следует отметить, что ситуация с разработкой эффективной методики управления государственным долгом достаточно сложная. Во многом это обусловлено

отсутствием однозначно определенной позиции относительно границ статистического охвата и количественного отражения в официальной отчетности государственной задолженности.

Таким образом, однозначного подхода к оценке сущности и накопления государственного долга в течение всей истории развития экономической мысли не было. «Крайностями» характеризуются мысли классической и кейнсианской школ экономической теории. Если классики рассматривали государственный долг как временное и вынужденное явление, то Дж. Кейнс считал его необходимым элементом системы государственных финансов, средством достижения эффективного спроса, сокращение которого приводит к падению производства и занятости. С обострением долговой ситуации в мире можно проследить возрождение обоих взглядов на проблему государственного долга. Однако целесообразно согласиться с тем, что восприятие государственного долга как сугубо положительного или отрицательного явления является ошибкой, поскольку такая категория как «государственный долг» может иметь неоднозначное влияние на развитие экономики в различных условиях. С одной стороны, это привлечение дополнительных финансовых ресурсов для удовлетворения общественных потребностей в условиях дефицита и стимулирования экономики, а с другой - долговое бремя и необходимость обслуживания долга, истощают бюджетные ресурсы. Сегодня обеспечение оптимальности соотношения этих двух альтернатив заключается в построении рациональной системы управления государственным долгом.

Литература

1. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 № 145-ФЗ : принят ГД ФС РФ 17.07.1998 (ред. от 15.02.2016, с изм. от 30.03.2016).
2. История экономических учений: Учебное пособие / под ред. В. В. Кириленко. - Тернополь: «Экономическая мысль», 2007. - 233 с.
3. Мартыянов А. В. Управление государственным долгом: ретроспективный анализ теоретических аспектов политической экономики / А. В. Мартыянов // Финансы. – 2009. – № 1. – С. 59–62
4. Орлов М. Ф. Капитуляция Парижа. Политические сочинения. Письма / М. Ф. Орлов. – М.: Издательство Академии наук СССР. – 1963. – 376с.
5. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов / А. Смит. – М.: Издательство социально-экономической литературы. – 1962. – 677с.
6. Buchanan, J. M. Public Debt in Democratic Society / J. M. Buchanan // American Enterprise Institute for Public Research. Washington D. C. 2003. 1967. P.3.

Черничко К.В.

Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского,
г. Симферополь, Россия

РОССИЯ НА МИРОВОМ РЫНКЕ ГАЗА

Природный газ играет одну из ключевых ролей в мировом энергопотреблении. Он является экологичным, доступным и надежным источником энергии. Россия имеет самые большие запасы природного газа в мире, а также является вторым по величине производителем природного газа. Экономика страны достаточно сильно зависит от экспорта нефти и природного газа, а экономический рост от экспорта энергоносителей. Нефть и природный газ составляют 50% доходов федерального бюджета Российской Федерации, а также 68% от общего экспорта. Государственная фирма Газпром доминирует над всеми остальными предприятиями страны в области разведки и добычи природного газа. Так в 2014 году 72% природного газа были добыты именно Газпромом. В 2015 г. «Газпром» обеспечил 31% поставок на газовый рынок Европы против 30% в 2014 г. На «Газпром» приходится 12% мировой и 69% российской добычи газа. Он находится в числе лидеров среди нефтегазовых компаний мира. «Газпром» является единственным в России производителем и экспортером сжиженного природного газа [2]. Такая монополистическая позиция по разведке и добыче газа закреплена юридической монополией на экспорт трубопроводного газа.

На 2014 год мировые запасы газа составили 201,139 трлн. м³. Из них в России находится 23,7%. Значительными запасами газа так же обладают Иран (16,9%), Катар (12,2%), Саудовская Аравия (4,1%) и США (3,9%) [4].

Россия обладает примерно четвертью мирового объема доказанных запасов природного газа. Большая часть этих запасов расположена в Западной Сибири, Ямбурге, Уренгое и Медвежье на них приходится значительная доля от общего объема запасов природного газа в России.

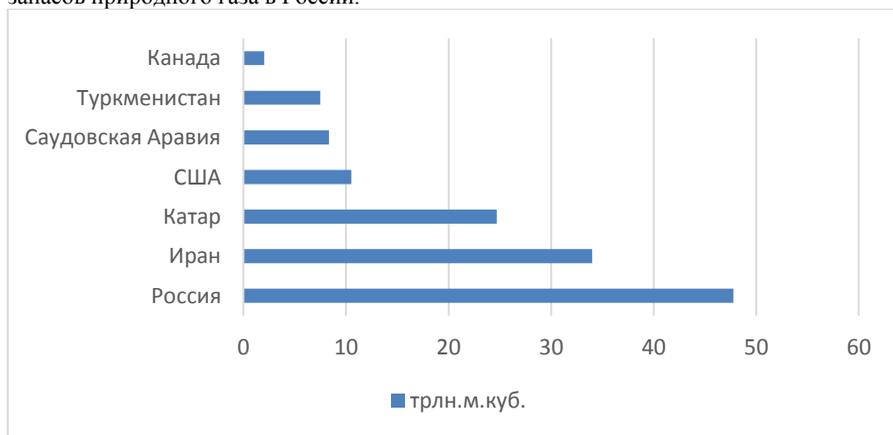


Рис. 1 Резервы природного газа в 2014 году

Источник: составлено автором по материалам [4]

На 2014 год Россия является вторым государством в мире, после США, по производству газа. По сравнению с 2013 годом объемы производства природного газа в России снизились на 7,6%. За исследуемый период, производство газа в США составило 728,54 млрд. м³, в России – 578,71 млрд. м³. На третьем месте находится Канада с производством природного газа в 151,16 млрд. м³. Далее идут такие страны как Китай (121,51 млрд.м³) и Норвегия (112,59 млрд. м³).

Потребление газа в мире за последние 30 лет увеличилось в 3 раза, и в 2014 году достигло 3451,1 млн.м³. Основной объем газа потребляется США (21,4% в 2014 году) и Россией (12,7%). Также значительная доля потребления приходится на Китай (4,6%), Иран (4,5%) и Японию (3,8%).

В мировой структуре экспорта природного газа Россия стоит на первом месте с годовой поставкой 174,3 млрд.м³. Другими наиболее значимыми экспортёрами являются Катар (125,5млрд.м³), Норвегия (104,4млрд.м³), Канада (82,45млрд.м³), Нидерланды (67,2млрд.м³) и США (43,66млрд.м³) [1].

Доходы от экспорта природного газа в 2014 году составили приблизительно 14% доходов общего экспорта России. Европа зависит от России и ее поставок природного газа. Основные поставщики – «Газпром» (доля рынка – 30,6%, данные на 2014 год), норвежская Statoil (24,4%), алжирская Sonatrach (6,7%), катарские Qatargas и RasGas (поставляют СПГ, 4,8%). Всего из России было экспортировано природного газа 174,3 млрд.м³, в том числе в страны СНГ – 48,0 млрд.м³, а в страны дальнего зарубежья – 126,2 млрд.м³. Примерно 82% поставок из России приходится на страны Западной Европы; 18% - на центральноевропейские государства. По сравнению с 2013 годом, экспорт газа снизился на 21,3%. Объемы экспорта природного газа в страны дальнего зарубежья сократились на 9,8%, а поставки природного газа в страны СНГ снизились на 17,7% [3].

Основными предприятиями по поставке нефти и газа, кроме Газпрома, также являются Новатек, Роснефть, Лукойл, Сургутнефтегаз и др. Газпромом в 2014 году было реализовано 146,6 млрд.м³ в страны дальнего зарубежья. Основными потребителями Российского газа на западноевропейском рынке являются Германия, Турция, Италия, Великобритания и Франция. В процентном соотношении почти половину экспортирует Германия – 45,31%, четверть Турция – 27,01% и Италия – 24,42%. Рынок Восточной и Центральной Европы в 5 раз меньше. Основными импортерами Российского газа выступают Польша – 8,91%, Венгрия – 5,87, Чехия – 4,20% и Болгария – 3,11%.

В структуре импорта природного газа Российская Федерация не занимает лидирующих позиций. Первое место по импорту газа занимает Япония – 122,81 млн.м³, следующее Германия – 97,78 млн.м³ и США – 81,63млн.м³. Россия находится на 10 месте, с показателем 35,70млн.м³.

Газ в другие страны поставляется посредством магистральных газопроводов. В 2015 году российская газотранспортная система являлась крупнейшей в мире. Самыми крупными газопроводами являются: китайский газопровод "Запад-Восток" - 8704 км; газопровод "Туркмения - Китай" – 7 тыс. км; газопровод "Средняя Азия – Центр" – 5 тыс. км; газопровод "Уренгой-Помары-Ужгород" - 4451 км; газопровод "Теннеси" - 3 300 км.

В России 7 действующих газопроводов: Саратов-Москва, Уренгой – Помары - Ужгород, Ямал-Европа, Голубой поток, Дзуарикау - Цхинвал, Джубга - Лазаревское - Сочи и Северный поток. Суммарная длина всех газопроводов составляет – 175 тыс. км.

Сохранение лидерских позиций России на рынке газа требует постоянного мониторинга самого рынка, а также научно-технических достижений в области разведки новых месторождений, разработки и модернизации технического оборудования.

Литература

1. Банк России [Электронный ресурс] – Режим доступа:<http://www.cbr.ru/>
2. Официальный сайт ПАО «Газпром» [Электронный ресурс] – Режим доступа:<http://www.gazprom.ru>
3. Федеральная таможенная служба [Электронный ресурс] – Режим доступа:<http://www.customs.ru>
4. International Energy Agency [Электронный ресурс] – Режим доступа:<http://www.eia.gov>

ЧERNЫШОВА В.С.

Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского,
г. Симферополь, Россия

ПРОБЛЕМЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СВОБОДНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЗОНЫ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ И ГОРОДА СЕВАСТОПОЛЬ

Одним из важнейших инструментов экономического развития Крымского федерального округа является создание свободной экономической зоны (СЭЗ) на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополь.

В соответствии с Федеральным законом от 29.11.2014 N 377-ФЗ (ред. от 31.12.2014) "О развитии Крымского федерального округа и свободной экономической зоне на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя" под СЭЗ подразумевается «...территории Республики Крым и города федерального значения Севастополя, на которых действует особый режим осуществления предпринимательской и иной деятельности, а также применяется таможенная процедура свободной таможенной зоны» [1].

Иными словами, создание СЭЗ направлено на предоставление значительных преференций ее участникам, то есть льгот и приоритетов в целях создания благоприятных условий для осуществления участниками СЭЗ своей деятельности, что позволит в последующем сделать Крымский федеральный округ одним из привлекательных мест для ведения бизнеса.

Однако для того, что иметь возможность пользоваться данными преференциями, потенциальные участники обязаны пройти регистрацию, требования которой носят достаточно жесткий характер. В частности, это касается объема капитальных вложений по проектам, которые в первые 3 года должны составлять не менее 3 млн. руб. для субъектов малого и среднего предпринимательства и 30 млн. руб. для иных лиц [3].

ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Учитывая всю сложность регистрационной процедуры, не все претенденты имеют возможность стать полноценными участниками свободной экономической зоны.

Как показывают данные рис. 3, по состоянию на 08.02.2016 г. количество участников СЭЗ составляет всего лишь 436, т.е. 1,52% от общего количества предприятий и организаций.

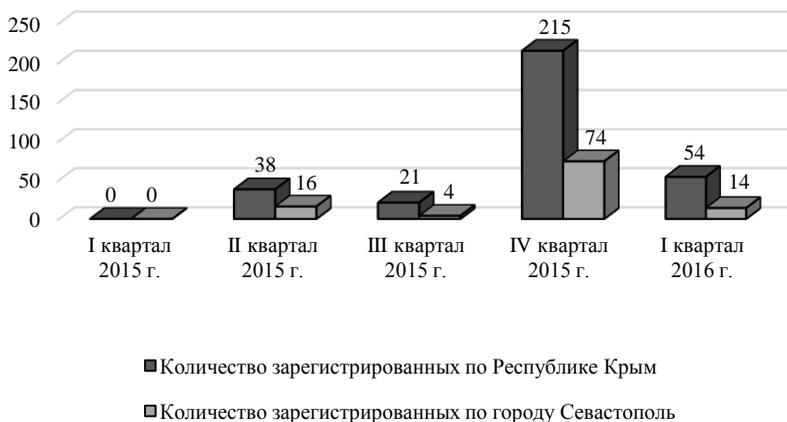


Рис. 3. Количество зарегистрированных участников СЭЗ по Республике Крым и городу Севастополь за 2015 – I квартал 2016 гг.

Источник: [3]

При этом на Республику Крым приходится 328 участника, а на город Севастополь – 108 участника. Наибольшее количество участников зарегистрированы в качестве общества с ограниченной ответственностью: так, по Республике Крым их насчитывается 299 участника (их удельный вес в структуре составляет 91,16%), а по городу Севастополь – 96 участника (их удельный вес в структуре составляет 88,89%). В наименьшем количестве зарегистрированы предприятия таких организационно-правовых форм, как коммандитное товарищество и фермерское хозяйство.

Несмотря на то, что наблюдается тенденция увеличения количества зарегистрированных участников, на сегодняшний день СЭЗ не функционирует должным образом. Это связано в первую очередь с тем, что предъявляются достаточно жесткие требования для потенциальных участников. В большей степени это связано с объемом инвестиций: не все представители малого бизнеса располагают денежными средствами в объеме 3 млн. руб., следовательно, данный критерий является несколько завышенным.

Кроме того, учитывая переходный период, не все предприятия и индивидуальные предприниматели смогли оперативно реабилитироваться и подстроиться под законодательство Российской Федерации.

ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Немаловажное влияние оказывает низкая информированность бизнес-структур в части подготовки соответствующих документов (в первую очередь бизнес-плана) и требованиями к ним.

В качестве решения сложившейся проблемы необходимо пересмотреть обоснованность основных критериев для того, чтобы привлечь дополнительное количество участников зоны, а также предложить помощь, в частности юридическую, бизнес-структурам, желающим присоединиться к СЭЗ.

Литература

1. Федеральный закон от 29.11.2014 N 377-ФЗ (ред. от 31.12.2014) "О развитии Крымского федерального округа и свободной экономической зоне на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя" [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_171495/ (дата обращения: 05.03.2016)
2. Федеральный закон от 29.11.2014 N 379-ФЗ (ред. от 13.07.2015) "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О развитии Крымского федерального округа и свободной экономической зоне на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя" [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_law_171492/ (дата обращения: 05.03.2016)
3. Официальный сайт Министерства экономического развития Республики Крым [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://minek.rk.gov.ru/> (дата обращения: 05.03.2016)

Шевченко О.Ю.

Ростовский государственный строительный университет,
г. Ростов-на-Дону, Россия

ТЕНДЕНЦИИ ФОРМИРОВАНИЯ АГЛОМЕРАЦИИ «БОЛЬШОЙ РОСТОВ»

Интерес к концепции городской агломерации связан с возникновением новых процессов развития крупных городских систем.

В России об агломерациях активно заговорили после того, как в 2007 году Минрегионразвития РФ заявило, что крупные городские агломерации должны стать частью долгосрочной стратегии развития страны. В 2010 году было выделено 20 территорий с населением от 1 до 17 млн человек, которые по экономическим, юридическим, географическим показателям вполне можно было называть агломерациями. Ростовская агломерация в этом списке оказалась на 6 месте.

Агломерация «Большой Ростов» сформировалась исторически и включает в себя Ростов, Батайск, Азов, Новочеркасск, Таганрог и семь районов: Неклиновский, Родионово-Несветаевский, Мясниковский, Азовский, Кагальницкий, Аксайский и Октябрьский. На территории агломерации расположены 542 населенных пункта. Это 14,7 тыс. кв. км, где проживает более 50% всего населения области и почти 60% городского населения. Плотность – 146 чел./кв. км – в 3,5 раза выше, чем в среднем по

области. На территории агломерации сосредоточено три четверти производства региона, центры научно-образовательной деятельности. Здесь производится 66% всей продукции области, осваивается 70% привлекаемых инвестиций, строится более всего жилья. Ядро Ростовской агломерации – так называемый «Большой Ростов»; мегаполис, где живут и трудятся около 1,4 млн человек. Здесь сконцентрированы крупнейшие сухопутные, воздушные и водные пути, реализуются крупнейшие инфраструктурные проекты, значимые не только для Ростова, но и для юго-запада области.

Город Ростов-на-Дону исторически формировался во взаимодействии с другими муниципальными образованиями в рамках единой агломерации.

В ситуации возросшей территориальной концентрации социально-экономической активности, развития транспортно-дорожной инфраструктуры и интенсивной автомобилизации город Ростов-на-Дону существенно усилил влияние на сопредельные муниципальные образования, которые, при этом, стали более активно опираться на социально-экономическую динамику развития города Ростова-на-Дону, его потенциал как основного «полюса роста», финансового центра, аккумулирующего и генерирующего финансовые ресурсы и места приложения труда на территории Ростовской области.

По мере нарастания дефицита в городе Ростове-на-Дону свободных для застройки земель, прилегающие к нему муниципальные образования, приобретают иницилируемые социально-экономическим развитием областного центра торговые-сервисные, селитебные и рекреационные функции.

Мощным фактором создания в процессе развития города Ростова-на-Дону единого межмуниципального экономического, инфраструктурного пространства выступают интеграционные и трансформационные процессы в сфере высшего профессионального образования.

В рамках агломерации «Большой Ростов» реализуются межмуниципальные инвестиционные проекты в области инженерной инфраструктуры («Чистый Дон» и «Вода "Ростова») и туристско-рекреационной сфере, включая проект так называемой «Малой подковы» (Таганрог - Танаис - Ростов-на-Дону - Аксай - Новочеркасск - Старочеркасск - Азов, с ориентацией на познавательный, водный, экологический, сельский, этнографический и другие виды туризма), строительство спортивно-развлекательного комплекса «Всплеск» и курортно-спортивного комплекса «Донской» в Аксайском районе и другие.

Расширение сферы социально-экономического влияния города Ростова-на-Дону, углубление функциональной и ресурсной сопряженности составляющих агломерации «Большой Ростов», формирование в ее пределах единого потребительского рынка, а также рынков труда, недвижимости, наличие общих для города Ростова-на-Дону и сопредельных с ним муниципальных образований инфраструктурных, архитектурно-планировочных и социально-экологических проблем ставят перспективу социально-экономического развития города Ростова-на-Дону в зависимости от использования возможностей и интеграционных эффектов в рамках всей агломерации «Большой Ростов».

Приведенные обстоятельства, а также необходимость преодоления барьеров, препятствующих межмуниципальному развитию, предопределяют необходимость институционального, инвестиционного и инфраструктурного обеспечения

интенсификации межмуниципального взаимодействия в рамках формирующегося единого поселенческого и хозяйственного пространства (совместное использование позиционных эффектов, земельных и трудовых ресурсов, развитие инфраструктуры и другое).

Цель развития агломерации «Большой Ростов» - ресурс интеграции и роста конкурентоспособности экономики города Ростова-на-Дону - наращивание и эффективное использование потенциала социально-экономического развития города Ростова-на-Дону в рамках агломерации «Большой Ростов».

Неотъемлемой частью при формировании бренда «Ростов-на-Дону» является создание туристско-рекреационной зоны. В составе Ростовской агломерации сформирована особая экономическая зона, включающая в себя Приазовский и Старочеркасский туристические комплексы.

В целях дальнейшего интенсивного развития экономики намечено создание принципиальной новой транспортной схемы, в основу которой положены строительство скоростных дорог.

Отдельно необходимо выделить такой глобальный вопрос, как постройка ростовского метрополитена. Введение в течение 15 лет в эксплуатацию первой ветки метро может существенно изменить всю инфраструктуру города, уменьшить транспортную проблему города.

На примере европейских городов, важной задачей является создание специализированных велосипедных путей сообщения, ведущих в рекреационные зоны.

Нельзя забывать об одном из самых важных факторов развития г. Ростова-на-Дону, малом и среднем бизнесе. Ростовский малый и средний бизнес доказал свою устойчивость и вносит большой вклад в развитие экономики города. В планах городских властей создать муниципальный бизнес-инкубатор для интеллектуальной и ресурсной поддержки начинающих предпринимателей.

Важно отметить, что грамотная работа муниципальной администрации имеет влияние на формирование регионального и городского бренда.

Культурная составляющая непосредственно всё больше и больше влияет на социальные процессы, происходящие внутри городского общества. Планируется открыть новый театр, два новых музейных помещения, а также постоянно проводить международные фестивали.

Необходимо упомянуть о спортивной составляющей регион, где располагается более десяти профессиональных спортивных клубов. Проведение чемпионата мира по футболу 2018г. позволит привлечь новых инвесторов, туристов, построить новый стадион, гостиницы и все необходимые строения для данного мероприятия.

При грамотной работе городской администрации в ближайшее десятилетие, город сможет стать крупнейшим транспортным узлом с созданием «Южного хаба», создать идеальные условия для ведения малого и среднего бизнеса, стать крупнейшим научно-исследовательским центром, привлечь российских и иностранных инвесторов, приобрести статус южной культурной столицы России. Развитие рекреационных зон агломерации позволит привлечь новых туристов, следовательно, увеличит денежный и инвестиционный приток в городской бюджет. В итоге, все эти факторы смогут в дальнейшем существенно увеличить узнаваемость регионального бренда.

Шенгелия Т.А., Мираньков Д.Б.

Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского,
г. Симферополь, Россия

НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПРОЦЕССА ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ СИСТЕМ В РОССИИ

Сегодня рыночные отношения и их функционирование проявляются в явлениях и процессах, связанных с деятельностью человека. Эти процессы отражаются в предметной области региональной экономики, исследованиях проблем ее конкурентоспособности.

Трансформироваться в конкурентоспособность и осуществляться в конкурентных преимуществах региона перед другими возможно инфраструктурное обеспечение региона.

Новый тип функционирования региона - устойчивое развитие, т.е. гармоничное развитие производства, социальной сферы, населения и окружающей среды. Так как это понятие является очень многосторонним оно основывается на радикальных изменениях его исторически сложившихся параметров и имеет характеристику взаимосвязанных аспектов: экономических, социальных, экологических, культурологических и прогностических и др.

Как правило, для региональной системы характерны: целостность, наличие большого количества элементов, которые выполняют различные функции, древовидность системы и объединенность [1]. «Стратегия экономического развития регионов рассматривается как система мероприятий, направленных на реализацию долгосрочных задач социально-экономического развития государства с учетом рационального вклада регионов в решение этих задач, определяемого реальными предпосылками и ограничениями их развития» [2].

Российский исследователь Копылов В.В. считает, что для эффективного функционирования экономических систем в РФ необходима: 1) реализация государственной региональной политики, 2) определение конкретных объемов производства и районов их локализации, 3) развитие социальной сферы [1].

Региональная политика в России должна строиться на трех основополагающих аспектах: качество жизни, переход к инновационному типу развития и сетевое управление [2]. Также должны появиться условия для налаживания региональных стадий процесса общественного воспроизводства. А именно, создание в регионах корпораций и других институтов развития; укрепление муниципального сектора; компенсация отрицательной ренты по положению предприятиям и населению отдаленных районов; переход от урбанизации к субурбанизации; обеспечение комплексного социального стандарта развития городских и сельских поселений [1].

Изучая функционирование национальных региональных систем, хочется отметить, что в стране остро стоит проблема необходимости их реформирования с учетом неразрывного единства финансово-экономического пространства, благодаря которому будет осуществляться стабилизация экономики на уровне региона. По нашему мнению, самым важным условием стабильности и надежности региональных экономических реформ, выступают минимальные требования к объединению ресурсов.

Выделяют некоторые универсальные принципы формирования региональной системы: принцип универсальности и специфики, участия, консенсуса, профессионализма, холизма, координации и мониторинга.

На современном этапе развития одной из важнейших проблем стала устойчивость регионов Российской Федерации. В решение этой проблемы вовлечены крупные структуры и интеллектуальные ресурсы. Исследования экономистов: Видяпина В.И, Кистанова В.В. и Копылова Н.В. и др. чаще всего ориентируются на обоснование региональной, отраслевой и межотраслевой стратегии развития на ближайшие годы, а также на период преодоления системного кризиса в Российской Федерации в целом. Функционирование региональных систем нацелено на положительную динамику параметров уровня и качества жизни населения, которая обеспечена устойчивыми и сбалансированными стадиями процесса общественного воспроизводства социального, хозяйственного, ресурсного и экологического потенциалов территории.

Если рассматривать принципы финансовой поддержки регионов, то можно отметить, что наиболее важным является принцип обеспечения объективности и прозрачности распределения средств. Необходимо повысить деятельность бюджетов всех уровней, а также совершенствовать бюджетно-налоговую систему, так как она является главным экономическим механизмом государственного регулирования территориального и регионального развития. При помощи бюджетных расходов осуществляется регулирование социально-экономического развития регионов. Экономика должна выработать общую линию оптимизации распределения налоговых полномочий, а именно заменять, по мере возможности, регулирующие налоги собственными налогами.

В заключение хотелось бы отметить, что поскольку в настоящий период в нашей стране нестабильная политическая ситуация, региональная политика, кроме всего прочего, призвана сохранить целостность государства и не допустить появления сепаратизма.

Литература

1. Кистанов, В.В. Региональная экономика России / В.В.Кистанов, Н.В.Копылов [Текст]: Учебник. - М.: Финансы и статистика, 2005.
2. Видяпин В.И. Региональная экономика. Основной курс: Учебник / Под ред. В.И. Видяпина, М.В. Степанова. - М.: ИНФРА-М, 2009.

Шердакова Т.А.

Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины,
г. Гомель, Беларусь

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ РЕГИОНА КАК ФАКТОР ЕГО ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ

На современном этапе развития одна из самых серьезных проблем, которая проявляется как на уровне всемирного хозяйства, так и на уровне экономики отдельно взятой страны — это усиливающаяся ограниченность в области экономических ресурсов. Пересматривается множество прежних концепций о методах расходования

сырья и энергоносителей, об отношении к окружающей среде, условиях использования рабочей силы.

В этой связи именно интеллектуальный потенциал страны как основа сферы интеллектуальной деятельности и науки в частности становится одним из важнейших ресурсов достижения национальных целей. Соответственно интеллектуальный потенциал каждого предприятия составляют совокупный интеллектуальный потенциал региона, который способствует достижению поставленных целей.

В настоящее время эффективное функционирование промышленного предприятия в значительной степени зависит от уровня развития и использования им своего интеллектуального потенциала. Развитость интеллектуальной составляющей в общем потенциале инновационного предприятия является решающим фактором роста производительности труда и повышения конкурентоспособности.

Обобщенно, интеллектуальный потенциал предприятия можно определить как совокупность интеллектуальных ресурсов предприятия, готовых к использованию для достижения определённой цели, в частности, для его инновационного развития.

Также понятие интеллектуального потенциала определяют как меру эффективности инновационной экономики, выражающейся в ее способности к реализации интеллектуальных возможностей человека и общества в целях социально-экономического развития [1].

Если интеллектуальные ресурсы вовлекаются в хозяйственный оборот, потребляются и создают приращение продукта (объектов интеллектуальной собственности и материально-вещественного капитала), а также приращение знаний, то они приобретают форму интеллектуального капитала. Т.е. интеллектуальный капитал – это форма капитализации потенциала [2, с. 18].

Эффективное использование интеллектуального потенциала становится важнейшим конкурентным преимуществом предприятия, а, в конечном счете, конкурентным преимуществом национальной экономики. Именно поэтому его изучение на сегодняшний момент является особенно актуальным.

Измерение интеллектуального потенциала каждым предприятием и предоставление данных в местные управляющие органы позволит иметь представление об интеллектуальном потенциале региона и является достаточно важным для разработки и реализации социально-экономической политики региона и в целом государства.

Для того чтобы измерить интеллектуальный потенциал, необходим набор определенных показателей (основной интеллектуальный потенциал, вспомогательный интеллектуальный капитал и т.д.). По каждой группе показателей целесообразно рассчитывать интегральный показатель, а затем свести интегральные показатели в единый путем суммирования по каждой группе. Для сопоставления показателей в рамках интегральных оценок групп и вычисления итогового рейтинга используются взвешенные суммы, в которых весовые коэффициенты задаются экспертным путем.

Кроме того, измерение интеллектуального потенциала можно проводить по отдельным структурам предприятия, определяя уровень развития интеллектуального потенциала каждого. Это позволит определить сильные и слабые стороны интеллектуальных возможностей предприятия при принятии инновационных решений.

Процесс изменения интеллектуального потенциала предприятия и его подразделений целесообразно проводить ежегодно. Постоянное отслеживание динамики и своевременное проведение корректирующих мероприятий позволит более эффективно использовать интеллектуальный потенциал для улучшения показателей деятельности предприятия.

Информированность руководства предприятия об уровне интеллектуального потенциала позволит осуществлять финансовые вложения в те сферы, которые могут принести прибыль, использовать имеющиеся ресурсы для создания новой продукции, получения конкурентных преимуществ, т.е. активно капитализировать свой интеллектуальный потенциал.

Измерение интеллектуального потенциала предприятия предполагает получение интегральной оценки с соответствующим ее значением. Поэтому целесообразно было бы определить типы предприятий в соответствии с их интеллектуальным потенциалом. Для этого необходимо определить определенный диапазон изменения интегрального показателя интеллектуального потенциала предприятия. В соответствии с этим можно говорить о наличии трех типов интеллектуального потенциала:

1 Первый тип – слабый интеллектуальный потенциал, когда его величина в течение длительного периода времени остается ниже определенного диапазона значений. Постоянство такой ситуации свидетельствует о деградации предприятия, неспособности его к инновационной деятельности и необходимости определенных преобразований.

2 Второй тип – пороговый (средний уровень) интеллектуального потенциала характеризуется соответствием его величины определенному диапазону, опускаться ниже которого губительно для деятельности предприятия.

3 Третий тип – высокий интеллектуальный потенциал, превышающий определенный диапазон значений в течение определенного периода времени. Данный тип характерен для предприятий, активно занимающихся инновационной деятельностью, стремящихся к постоянному обновлению.

Данная классификация предприятий в зависимости от уровня развития их интеллектуального потенциала позволит составить интеллектуальную карту региона с выделением более слабых и более сильных регионов в интеллектуальном аспекте с целью определения более привлекательных с инновационной точки зрения регионов.

Литература

1 Лагутина, Л.Г. Управление интеллектуальным потенциалом региона в условиях формирующейся инновационной экономики: макроэкономический аспект: автореф. дис... канд. экон. наук / Л.Г. Лагутина. – Москва, 2009. [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://www.ceninauku.ru/page_11494.htm. Дата доступа: 29.03.2016.

2 Интеллектуальный капитал – стратегический потенциал организации: учеб. пособие; под ред. А.Л. Гапоненко, Т.М. Орловой. – М.: Социальные отношения, 2003. – 177 с.

Шиганова А.Г.

Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского,
г. Симферополь, Россия

ОПЫТ КЛАСТЕРИЗАЦИИ НА ПРИМЕРЕ КРЕМНИЕВОЙ ДОЛИНЫ

Предпосылки теории кластеров восходят к Альфреду Маршаллу в «Принципах экономической теории» (впервые изданы в 1890). Вопросы географии в основном сводились к влиянию культурных и иных различий при ведении экономической деятельности в разных странах. Местоположение корпораций не рассматривалось должным образом.

Только в конце 20 века роли кластеров было отведено важное значение в конкурентной борьбе. Термин бизнес-кластер, также известный как промышленный кластер, был введен Майклом Портером в книге «Международная конкуренция: Конкурентные преимущества стран»: «Кластеры – это сконцентрированные по географическому признаку группы взаимосвязанных компаний, специализированных поставщиков, поставщиков услуг, фирм в родственных отраслях, а также связанных с их деятельностью организаций (например, университетов, агентств по стандартизации, торговых объединений) в определенных областях, конкурирующих, но при этом ведущих совместную работу» [1; с. 256]. Развитие кластеров с тех пор стало центром для многих государственных программ, как США, так и многих других развитых стран.

В кластер могут входить компании, занимающиеся различными видами деятельности (начиная от производства, заканчивая вспомогательными фирмами). Поэтому, М. Портер выделил 4 основные составляющие кластеров:

1. Компания «готового продукта».
2. Поставщики факторов производства.
3. Финансовые институты.
4. Фирмы в сопутствующих отраслях.

Он утверждает, что кластеры имеют возможность влиять на конкуренцию тремя способами: за счет увеличения производительности компаний, находящихся в кластере, путем внедрения инноваций в области основной деятельности кластера, а также путем стимулирования развития новых предприятий.

Лучшим примером, показывающим, что кластер - передовой компонент конкурентоспособной экономики, является Кремниевая долина в США. Она находится в Юго-Западной части консолидированного метрополитенского статистического ареала (агломерации-конурбации) Сан-Франциско в штате Калифорния. В ней находится огромное количество высокотехнологичных компаний в области информационных технологий.

Несмотря на огромное количество кластеров, как в США, так и в других странах, Кремниевая долина остается крупнейшим и ведущим центром, получающая треть всех венчурных капиталовложений США.

В Кремниевой долине расположены штаб-квартиры многих технологических компаний, входивших в разное время в список Fortune 1000, в том числе: Adobe, AMD Agilent, Apple, Altera, Applied Materials, Cisco, eBay, Electronic Arts, Facebook, Google,

Hewlett-Packard, Intel, Intuit Inc., NetApp, National Semiconductor, Nvidia, SanDisk, Symantec, Yahoo!, Xerox.

Кроме того, в Кремниевой долине расположены представительства, центры разработки, отдельные подразделения многих известных технологических компаний. Также, на территории долины размещено множество университетов, среди которых можно выделить основные: Университет Сан-Хосе, Университет Санта-Клары, Стэнфордский университет, Калифорнийский университет в Санта-Крузе.

Основные факторы успеха Кремниевой долины являются [2]:

1. Открытость, демократичность, акцент на горизонтальные связи, отсутствие вертикальных органов управления.
2. Дух творчества, инновационность и креативность.
3. Доступность научных ресурсов, технологий и разработок.
4. Развитые коммуникации и высокий уровень сотрудничества и кооперации, несмотря на высокий уровень конкуренции.
5. Наличие хорошо отработанной технологии продвижения стартапов, начиная с посевной стадии, венчурное и промежуточное финансирование, до вывода наиболее успешных компаний на IPO.
6. Ориентация на глобальные рынки, новые, прорывные и перспективные технологии.
7. Удачное местоположение.
8. Минимальное государственное регулирование, адаптированное законодательство, высокая скорость согласований.
9. Привлечение крупнейших в мире инвесторов, бизнесменов и предпринимателей, ученых, квалифицированных специалистов и работников.

Опыт создания Кремневой долины можно применить и в России. Для этого необходимо совершенствовать законодательство в сфере стимулирования создания малых предприятий и регистрации индивидуальных предпринимателей, потока иностранных инвесторов, а также заинтересованности вложения денежных средств у граждан РФ, борьба с коррупцией, содействие развитию духа рискованности у населения и т.д.

В России существует инновационный центр «Сколково», получивший название «Российской силиконовой долиной», о его создании было объявлено 12 ноября 2009 года. Это высокотехнологический современный комплекс, созданный для развития науки и технологий. Для «Сколково» теоретической задачей является не только развитие технологии стартапов, но и их дальнейшее применение и распространение. Есть все шансы, что данный инновационный центр выведет российские технологии на новый уровень.

Литература

1. М. Портер. Конкуренция.: Пер. с англ. М.: Издательский дом «Вильямс», 2005. - 608 с.
2. Кремниевая долина – место, история, инфраструктура и самые успешные люди, проекты и компании. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://utmagazine.ru/posts/12540-kremnievaya-dolina-mesto-istoriya-infrastruktura-i-samyie-ushpeshnye-lyudi-proekty-i-kompanii>

Шинтябина Е.В.

Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского,
г. Симферополь, Россия

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ИНВЕСТИЦИОННОГО ПРОЦЕССА НА МЕЖДУНАРОДНОМ УРОВНЕ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

На протяжении длительного времени основной тенденцией развития инвестиционного процесса на международном уровне является интеграция рынка капиталов. Возникающие вследствие выгоды очевидны: диверсификация капиталов и покупка активов в разных странах позволяет инвесторам снизить свои риски. Развивающиеся страны, не обладающие достаточным объемом инвестиционных ресурсов, извлекают выгоду посредством привлечения иностранного капитала. Как следствие данных процессов на глобальном уровне наблюдается перемещение сбережений к центрам наиболее эффективного потенциального их использования. В связи с этим возникает необходимость изучения структуры и динамики движения инвестиций на международном уровне.

Теоретические аспекты данного процесса отражены в работах отечественных ученых, таких как Маковецкий М.Ю., Орешкин В.А и Татарников Е.В. Согласно этим авторам, основными закономерностями, прослеживающимися в международном движении капитала, являются:

- увеличение объема иностранных капиталовложений (обусловлено усилением спроса на капитал в условиях ускоренного экономического развития и сокращением ограничений при экспорте капитала) [2];

- устойчивое увеличение доли прямых инвестиций по сравнению с портфельными (вызвано возрастанием роли прямых инвестиций как средства завоевания новых рынков сбыта или расширения существующих, средства установления контроля над производством) [3];

- усиление процессов монополизации в экспорте капитала (обусловлено действием закона монополизации капиталистического производства и собственности в международной сфере);

- растущая концентрация прямых инвестиций в развитых странах мира;

- усиление интернационализации собственности в процессе вывоза капитала. [1]

В качестве подтверждения этих закономерностей проследим основные тенденции динамики прямых и портфельных инвестиций в мире. В развитых странах и странах с переходной экономикой с 2009 по 2013г. наблюдается общее увеличение объема ввозимых прямых иностранных инвестиций на 19%. С 2012г. глобальный поток прямых иностранных инвестиций вырос на 9% и по итогам 2013 года составил 1,451 трлн. долл. США. Отток прямых иностранных инвестиций с 2009 по 2013г. увеличился на 20%, что составило 239 млрд. долл. США. Прослеживается явная тенденция к увеличению объемов притока и оттока ПИИ (рисунок 1) [4]

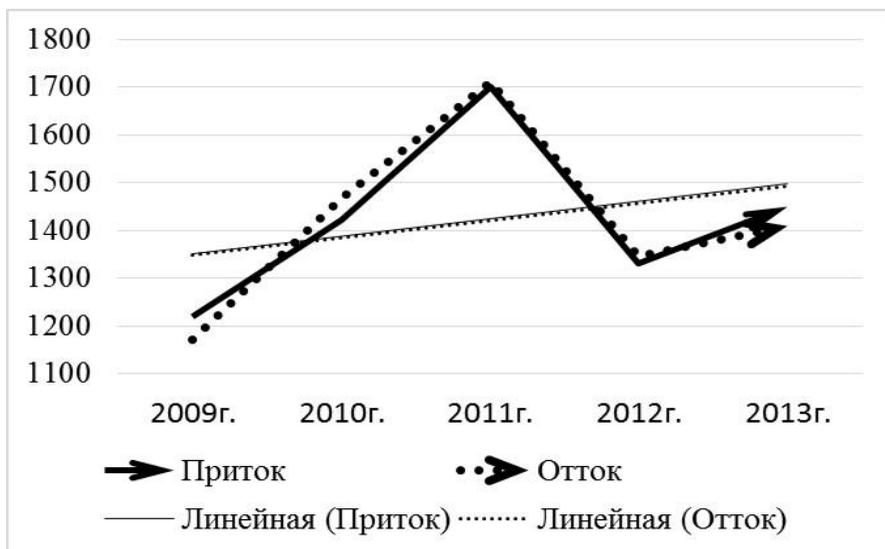


Рис. 1. Динамика ввоза и вывоза ПИИ

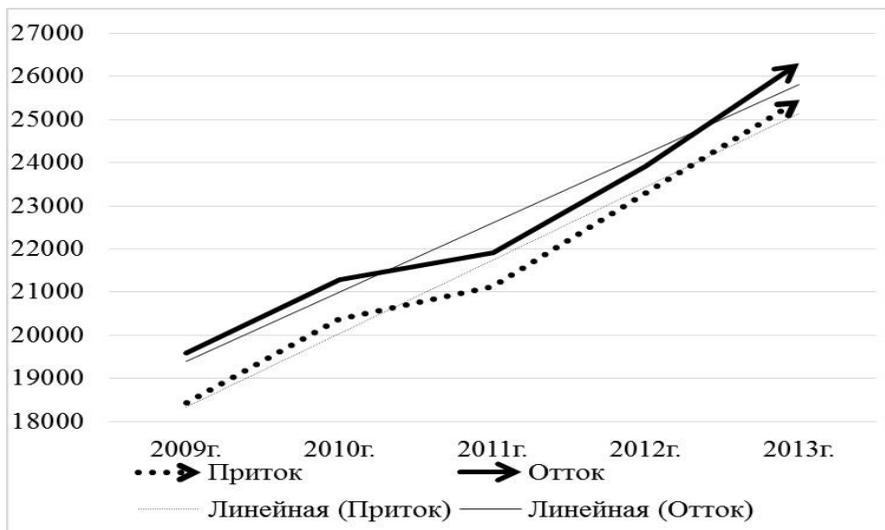


Рис. 2 Динамика притока и оттока портфельных инвестиций

Основная масса капитала курсирует между развитыми и развивающимися странами, большая часть мирового потока прямых иностранных инвестиций достается развивающимся странам – 54% от общего объема. Это обуславливается экономической

выгодой от размещения производственных мощностей в областях с дешевой рабочей силой. В 2013 году в развивающиеся страны приток прямых иностранных инвестиций составил 778 млрд. долл. США (54% от общемирового объема ПИИ), в развитие - 565 млрд. долл. США, в страны с переходной экономикой - 107 млрд. долл. США. С 2009 по 2013г. прирост поступлений прямых иностранных инвестиций в развитие страны составил 9%: на 20 млрд. долл. США суммарно выросли поступления в страны Северной Америки. В странах с переходной экономикой, к которым UNCTAD относит все государства СНГ и Юго-Восточной Европы, всплеск инвестиционной активности - +27% по итогам года и в сумме объем прямых иностранных инвестиций достиг 107 млрд. долл. США. В долговременном отрезке (2009г.-2013г.) инвестиционная активность увеличилась вдвое - 107 млрд. долл. США против 70 млрд. долл. США в 2009г. Основной получатель в этом регионе - Россия, которая по итогам 2013 года стала третьей страной в мире по объему прямых иностранных инвестиций (+58% до 79 млрд. долл. США). [4]

Более 90% объема движения портфельных зарубежных инвестиций осуществляются между развитыми странами и растут темпами, значительно опережающими прямые инвестиции. За исследуемый пятилетний период наблюдается увеличение международных портфельных инвестиций на 38%, при этом наблюдается устойчивая тенденция к росту в дальнейшем. Наибольший прирост наблюдается в развивающихся странах: в странах Азии 58%, в Северной Америке и Российской Федерации в 2013г. показатели увеличились на 57% и 52% соответственно. Разделение портфельных инвестиций по странам имеет значительные отличия: приток инвестиций в развитие страны отличается на 11%, развивающиеся страны получают на 6% меньше, чем прямых иностранных инвестиций; страны с переходной экономикой - в 2 раза меньше. Развитые страны закономерно занимают лидирующее место в получении портфельных инвестиций весь исследуемый период, меньше всего инвестиций получают страны с нестабильным экономическим и политическим состоянием - страны с переходной экономикой. В 2013г. портфельные инвестиции в развитие страны в 15 раз превысили инвестиции в страны с переходной экономикой. [4]

Наблюдается устойчивый рост прямых иностранных инвестиций и портфельных инвестиций и прослеживается явная тенденция к увеличению масштабов инвестиций в будущем. Наибольшая доля от общего объема прямых иностранных инвестиций (54%) приходится на развивающиеся страны, Портфельные инвестиции преобладают в развитых странах.

Литература

1. Маковецкий, М.Ю. Международное движение капитала в условиях глобализации экономики [Текст] / М.Ю. Маковецкий // Экономика и современный менеджмент: теория и практика. - 2014. - № 42. - С. 25-32.
2. Маковецкий, М.Ю. Направления трансформации финансовых рынков в условиях глобализации экономики [Электронный ресурс] / проф. В.В. Карпова, проф. А.И. Ковалева.// Двадцатые апрельские экономические чтения: Материалы международной научно-практической конференции. Омск: РОФ «ФРСР». - 2014. — С. 339—345.
3. Орешкин, В.А. Новые тенденции в движении прямых иностранных инвестиций [Текст] / В.А. Орешкин // Российский внешнеэкономический вестник. - 2014. - №4. -С. 14-18.

UNCTADstat [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://unctadstat.unctad.org>

Шкурина А.А.

Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского,
г. Симферополь, Россия

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ТОРГОВЫХ ОТНОШЕНИЙ В РАМКАХ СТРАН БРИКС

БРИКС – группа из 5 стран, с наиболее быстро развивающимися экономиками: Бразилии, России, Индии, Китая, Южной Африки. Несмотря на отсутствие территориальной близости, ускоренное развитие этих стран, их сотрудничества друг с другом, обусловлено, во-первых, ускоренными темпами экономического роста, а во-вторых – большим количеством очень важных природных ресурсов.

Рассматривая перспективы данного блока следует отметить, что на саммите в Уфе была принята очень важная для всех стран группировки стратегия экономического партнёрства на период до 2020 года, в которой отмечены перспективные направления экономического сотрудничества между странами. В условиях мировой экономической нестабильности невозможно сделать качественный прогноз на долгосрочную перспективу. Поэтому было принято решение, что при необходимости вносить коррективы в данную стратегию можно будет раньше запланированного срока (раз в три года, например).

В стратегии экономического партнёрства были закреплены положения по таким ключевым направлениям сотрудничества как, например:

- Энергетика;
- Финансовое сотрудничество;
- Сотрудничество в сфере сельского хозяйства;
- Наука, технологии и инновации;
- Торговля и инвестиции;
- и другие [1].

Увеличение торгового и инвестиционного сотрудничества между странами БРИКС должно будет способствовать росту экономики и использованию имеющихся возможностей для экономической взаимодополняемости. В свою очередь это должно помочь решению социально-экономических вопросов внутри стран-членов, а также усилить их позиции в мировой экономике. Сотрудничество в рамках данной стратегии будет способствовать разрешению всевозможных проблем в области взаимной торговли и инвестиций, в условиях возможного углубления экономического кризиса и с учётом возможности появления других рисков.

Развитие сотрудничества между странами БРИКС на основе международных платформ имеет огромное значение для успешной реализации проектов в области международной торговли, инвестирования, промышленного и научно-технического сотрудничества. Странам БРИКС необходимо продолжать стремиться к укреплению своей роли на мировой арене. Для этого члены группировки намерены:

- предоставлять свои оценки глобальной экономической ситуации и развития международной торговли, опираясь на анализ действующих торговых механизмов;

- координировать свои действия и решения в международных и региональных организациях, ассоциациях и форумах;
- развивать форматы взаимодействия с другими участниками международной торговли;
- расширять сотрудничество с многосторонними органами и организациями, которое будет также дополнять двусторонние экономические связи между странами БРИКС;
- принимать активное участие в деятельности международных организаций для укрепления их роли региональных лидеров, способствовать развитию, устойчивому росту и межрегиональному сотрудничеству.

Перспективы внешнеторговой политики стран БРИКС во многом определяются сотрудничеством с ВТО. Все страны БРИКС являются полноправными членами ВТО и поэтому обязаны строить свою внешнеторговую политику в соответствии с принятыми на себя обязательствами и международными нормами, которые направлены на либерализацию международной торговли товарами, предоставление режима наибольшего благоприятствования в торговле.

Бразилия, Индия и Китай входят в число 15 ведущих стран-членов ВТО, которые принимают активное участие в урегулировании торговых споров в рамках ВТО. Как известно, Бразилия является одним из самых крупных протекционистов в мире, поэтому страна чаще других выступает в качестве истца в торговых разбирательствах. При этом страны БРИКС выступают в качестве очень надёжных партнёров в вопросе урегулирования споров. В ответ на поданную жалобу страны БРИКС в основном решали все проблемы с помощью переговоров, но в случае, если вопрос не был решён с помощью обсуждения, то страны-члены БРИКС всегда добросовестно исполняют рекомендации третейской группы или Апелляционного органа. Таким образом, страны готовы идти на диалог для достижения наибольших преимуществ во внешней торговле [3].

Страны-члены БРИКС стремятся к созданию открытой, недискриминационной международной торговой системы, и именно ВТО является главным институтом, который может такую систему создать и поддерживать. Поэтому можно сказать, что страны готовы корректировать свою внешнеторговую политику с учётом тех требований, которые Всемирная Торговая Организация будет выдвигать в соответствии с постоянно изменяющейся мировой торговлей.

Ещё одной перспективой, которая отразится и на внешнеторговой политике, может стать расширение количества стран в блоке БРИКС. Сегодня всё чаще употребляется такая аббревиатура, как БРИКСИК – Индонезия и Казахстан могут стать полноправными участниками БРИКС. Как известно, Россия уже осуществляет сотрудничество с Казахстаном на платформе ЕАЭС. В случае расширения БРИКС Бразилия, например, получит доступ на рынки Казахстана или Индонезии, что не может не отразиться на планировании внешнеторговой политики страны на будущие годы. Однако увеличение членов блока пока является лишь ещё одним направлением развития, реализация которого будет зависеть от стабильности мировой торговли [2].

В целом, перспективы БРИКС, по нашему мнению, не поддаются однозначной оценке, вопросов относительно развития данной структуры остается много. Перспективы дальнейшего повышения роли и влияния БРИКС на международную

арене не в последнюю очередь зависят от уровня развития и динамики двусторонних отношений между членами группировки, от экономического и политико-дипломатического наполнения взаимодействия между ними.

Литература

1. The strategy for BRICS economic partnership [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.brics.utoronto.ca/docs/150709-partnership-strategy-en.html>
2. Перспективы БРИКС: точки зрения [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.g20civil.com/ru/articles/920/>
3. Комплексное моделирование и прогнозирование развития стран БРИКС в контексте мировой динамики [Электронный ресурс] / Режим доступа https://www.hse.ru/data/2014/10/23/1099911894/SADOVNICHY_AKAEV_KOROTAYE_V_MALKOV_2014.pdf

Шумейко В.И.

Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского,
г. Симферополь, Россия

ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ НАЛОГИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В современных условиях вопрос экологии занимает первоочередное значение и выходит на первый план, ведь увеличивается уровень истощения природных ресурсов из-за их активного использования и развития научно-технического прогресса. Ограниченность природных ресурсов может стать острым фактором, сдерживающим потенциал дальнейшего прогресса, что может привести к крушению нынешней социально-экономической системы.

За любое негативное воздействие на окружающую среду, за использование водных, земельных и лесных ресурсов, которые истощаются каждый день, необходимо платить. Данное положение прописано в Водном, Земельном и Лесном кодексе России, а также в Федеральном Законе «Об охране окружающей среды». В большинстве развитых стран экологические налоги играют значительную роль в защите окружающей среды. Например, в доходах бюджета Дании удельный вес экологических налогов составляет 7,3 %, в Нидерландах – 6,12 %, в Швеции – 6,34 % и это значительная величина.

Что же касается России, то экологический налог – понятие, которое на данный момент отсутствует в Налоговом кодексе РФ, однако данные налоги у нас взимаются на федеральном, региональном и местном уровнях. Например, в нашей стране данное понятие неофициально применяется для обозначения отдельных платежных обязательств, таких как плата за негативное воздействие на окружающую среду; экологический сбор; утилизационный сбор; плата за пользование лесными, водными ресурсами и т.д. Одно из ведущих мест в России занимают предприятия, которые эксплуатируют имеющиеся природные ресурсы, однако доля таких предприятий в доходах консолидированного бюджета России составляет всего 6-7%.

Также к категории экологических налогов нужно отнести налог на добычу полезных ископаемых; водный налог; сборы за пользование объектами животного мира и водными биологическими ресурсами; транспортный и земельный налоги.

ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

То есть экологические налоги в нынешних условиях определяются, как все налоги, база взимания которых оказывает специфическое негативное влияние на окружающую среду [1].

В России НДС (36,2 %), НДС (18,6 %) и НДС (10,2 %) составляют основную долю формирования консолидированного бюджета. Необходимо стремиться к уменьшению нагрузки неэкологических налогов, а экологические увеличивать, ведь государство должно устойчиво развиваться, заботясь о своем населении. Экологическим налогом необходимо облагать любое производство, которое наносит вред окружающей среде.

Более подробно необходимо рассмотреть такое платежное обязательство, как плата за негативное воздействие на окружающую среду (НВОС), ведь это основной элемент системы экологических платежей, существующий в России на данный момент. С 1 января 2016 года платой за негативное воздействие на окружающую среду облагаются следующие виды деятельности:

- выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух стационарными источниками;
- сбросы загрязняющих веществ в составе сточных вод в водные объекты;
- размещение отходов производства и потребления.

Режим исчисления и взимания платы определяет Правительство России. Данный вид платежей в соответствии с Бюджетным кодексом РФ зачисляется в Федеральный бюджет (5 %), региональный (40 %), местный (55 %), т.е. эти средства не являются целевыми [2].

Механизм расчета платы за НВОС достаточно сложен, нет определенной фиксированной суммы, которая подлежит уплате. Лица, которые обязаны вносить плату, самостоятельно исчисляют данную плату путем умножения величины платежной базы по каждому виду загрязняющих веществ, на определенные ставки с применением коэффициентов (коэффициенты инфляции к соответствующим нормативам платы за загрязнение на 2016 год составляют 2,45 и 1,98) и дальнейшим суммирование величин. Расчет данных платежей осуществляется ежеквартально и перечисляется не позднее 20 числа месяца, следующего за отчетным периодом (кварталом).

За своевременным поступлением платежей за загрязнение окружающей среды в федеральный бюджет следят территориальные Управления Федеральной службы в области использования природных ресурсов. За несвоевременное внесение платежей грозит административное правонарушение и налагается штраф от 500 до 6000 рублей на физические лица и до 100 тысяч рублей на юридические.

Проблемой является то, что платежи за загрязнение окружающей среды имеют налоговую природу, однако законодательно не относятся к налогам. Этот факт препятствует распространению ответственности на плательщиков за неправильное исчисление и уплату налогов и сборов, которая предусмотрена Налоговым кодексом РФ. Средства, получаемые в виде платы за загрязнение окружающей среды, не являются целевыми, а в соответствии с Бюджетным кодексом поступают в бюджеты РФ. Данный факт тормозит механизм финансирования процесса ликвидации экологического ущерба, поэтому необходимо придать им целевой характер.

В 2012 году Президентом РФ были утверждены «Основы государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года» [4]. В данном документе одной из важнейших стратегических целей государственной политики в сфере экологического развития названо совершенствование рыночных инструментов охраны окружающей среды. Чтобы достичь данной цели планируется ввести за негативное влияние на окружающую среду определенную плату с учетом расходов на природоохранные мероприятия. Также предполагается осуществление стимулирующих мероприятий, которые подтолкнули бы предприятия на модернизацию производства, обеспечивающую снижение бремени на окружающую среду. Не все предприятия соглашаются на проведение такой модернизации производства, ведь проще заплатить штраф за сверхнормативные выбросы в окружающую среду. Поэтому данная политика государства, которая подразумевает применение льгот при внедрении новых технологий, которые снизили бы нагрузку на окружающую среду, должна заинтересовать и мотивировать отечественные предприятия.

В современных условиях вопросы рационального использования природных ресурсов и загрязнения окружающей среды становятся все более важными. Ведь население растет, появляется больше предприятий, которые удовлетворяют их нужды и впоследствии выбрасывают вредные вещества в атмосферу, почву и воду. Экологические платежи (налоги), к сожалению, не занимают значительную долю в совокупности существующих в России налогов. Поэтому хотелось бы сказать, что современную налоговую систему необходимо улучшать именно при помощи экологических платежей. Возможно, необходимо придать экологическим платежам статус налоговых и отнести к категории целевых, тогда вопросами администрирования будут заниматься налоговые органы. Это может стать достаточно результативным методом для решения экономических и экологических проблем в России.

Литература

1. Абдуллин Р.А. Финансовый механизм компенсации за негативное воздействие на окружающую среду. – Система ГАРАНТ, 2012.
2. Бюджетный кодекс РФ: Федеральный закон от 31 июля 1998 г. № 145-ФЗ (принят ГД ФС РФ 17.07.1998 г). Изд. «Собрание законодательств РФ», 03.08.1998, № 31, ст. 3823 — 179 с.
3. Налоговый Кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05 августа 2000 N 117-ФЗ (ред. от 06 декабря 2005) // Собрание законодательства РФ, 07 августа 2000, N 32, ст. 3340.
4. Основы государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 г. (утв. Президентом РФ 30.04.2012). Официальный сайт Президента России www.kremlin.ru.

Якубов А.А.

Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского,
г. Симферополь, Россия

СВОБОДНЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ЗОНЫ КАК МЕХАНИЗМ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ

Свободные экономические зоны можно рассматривать как отдельный регион в национальной экономике, в котором применены особые системы стимулирования, льгот и привилегий, которых нет на остальной территории государства. Создание СЭЗ выступает действенным направлением улучшения экономики депрессивных регионов, территорий государства в общем, которые ориентированы, прежде всего, на разрешении проблем общественно-экономического развития. Глобальный опыт применения в действии особых экономических зон является довольно успешным.

Создание СЭЗ в нынешних условиях мирового развития является заметной тенденцией, которая получила очень широкое распространение не только в промышленных странах, но и почти во всех новых индустриальных странах, в развивающихся, и в отдельных странах с постсоциалистической экономикой.

Согласно данным ООН по индустриальному развитию (ЮНИДО), к началу 2007 года в 121 странах мира насчитывалось около 3 тыс. СЭЗ, которые обеспечили работой около 50 миллионов людей. Сумма экспортной продукции, которую произвели в этих зонах составляет 600 млрд. долларов США [5].

По данным Всемирной ассоциации зон производства экспортного товара, через СЭЗ проходит более 31% мирового товарооборота [6]. В 2008 году в СЭЗ в мире работало 68 миллионов человек. Самые успешные свободные экономические зоны располагаются и действуют в Китае, в странах Западной Европы, Тайване, Сингапуре, Мексике, Корее [7]. Мировым лидером по количеству работающих СЭЗ, являются США. В этой стране действует 268 ОЭЗ общего назначения, которые располагаются на территории всех 50 штатов. [8].

Любое государство, когда создает такие зоны, отстаивает и реализует личные интересы. Развитые страны с помощью ОЭЗ оживляют свою экономику в депрессивных районах. Яркий тому пример Великобритании, где такие зоны, которые благодаря использованию государственных кредитов и дотаций сделали возможным пережить сложные периоды развития угольной отрасли.

Для стран, которые имеют статус развивающихся, СЭЗ – способ привлечения зарубежного капитала, метод совершенствования наукоёмких технологий, возможность не отставать от научного прогресса, увеличить количество рабочих мест и др. Бразилия, Мексика, Южная Корея очень преуспели с производственными зонами. Индия при помощи технопарков (в 1994 их было три, а в 2005 г. – 38) осуществила рывок в создании программного обеспечения, биотехнологий и электроники. [9]

Цели ОЭЗ могут быть достигнуты только при наличии совокупности условий, которые необходимо создать для инвестора. Самые важные условия для эффективной работы СЭЗ следующие:

- политическая стабильность, которая создаст общий «теплый» климат для инвестиций и снизит коммерческий риск. Политическая стабильность – один из

решающих факторов в привлечении иностранных инвестиций.

- эффективная законодательная база, ориентированная на обеспечение гарантий и прав инвесторов и стимулирование активности отечественных и иностранных инвесторов.

- выгодное геостратегическое положение по отношению к внутреннему и внешнему рынку, развитая транспортная инфраструктура.

- современный производственный потенциал, производственная и социальная инфраструктура [10].

- значительный природно-ресурсный потенциал.

Существующие данные свидетельствуют о том, что СЭЗ является важным способом привлечения прямых инвестиций в некоторых странах. На Филиппинах поток инвестиций в СЭЗ увеличился с 31% в 1997 году до более чем 83% в 2003 году. В Мексике доля годовых иностранных инвестиций увеличилась с 6% в 1994 г. до 25 % в 2004 г. В Китае ОЭЗ дают более 81% совокупного дохода от прямых иностранных инвестиций [10].

На основании азиатского опыта ОЭЗ, следует отметить возможности его использования в Российской Федерации и других странах, создающих СЭЗ по двум основным направлениям.

1. Упорядочение макрорегулирования. В результате перехода стран Азии и России к новой экономической системе сформировались разные итоги. Так, в странах Азии политическая ситуация долгое время является стабильной. Функции и полномочия эффективно разделены между центральным правительством и СЭЗ. Постепенное выравнивание развития отдельных регионов и страны в целом обеспечивает то, что создаются проекты и формируются направления развития каждой СЭЗ. Что касается РФ, то до сих пор регулирование рассматриваемых вопросов на макроуровне не упорядочено. Ни в федеральных, ни в локальных законах нет чётких разъяснений относительно правового статуса СЭЗ. Не сформирован инвестиционный климат, необходимый для развития СЭЗ. Исходя из этого, нужно разработать специальное законодательство, способствующее распространению СЭЗ по всей стране. Только на базе этого можно будет сформировать общенациональный план развития СЭЗ.

2. Улучшение инвестиционного климата. Успешность СЭЗ в Китае (как и в ряде других стран) во многом зависит от благоприятного инвестиционного климата. В России понятие СЭЗ и их инвестиционного климата пока не чёткое; оно не выражает преимуществ и роли СЭЗ в качестве "окна в мировую экономику". Российскому правительству целесообразно определить цели и задачи создания каждой СЭЗ, определить их современную специализацию, обозначить не только налоговые, но и инвестиционные преимущества.

Литература

1. Фразье М., Рэй Р. Возможности создания свободного предпринимательства в Болгарии // Вопросы экономики. – 1991. – № 10. – С.115.
2. Jin Wang. The Economic Impact of Special Economic Zones: Evidence from Chinese Municipalities // London School of Economics. Job Market Paper, This version Nov, 2009. – URL: http://se.shufe.edu.cn/upload/_info/42910_1001270253311.pdf . – 45p.

3. Лю И. Свободные экономические зоны Китая: применение опыта Китая в России // В сб.: Развитие сотрудничества приграничных регионов России и Китая Маньчжурский институт Университета Внутренней Монголии, Байкальский государственный университет экономики и права. – Иркутск, 2014. – С. 162-168.
4. Special economic zones. Political priority, economic gamble // The Economist. – Apr 4th 2015. – URL: <http://www.economist.com/news/finance-and-economics/21647630-free-trade-zones-are-more-popular-everwith-politicians-if-not>.
5. Нилов К. Правовой режим свободных (особых) экономических зон в России и Европе [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.mgimo.ru/alleurope/2006/15/moscow-2.html>.
6. Артемьева О.Н. Совершенствование экономического механизма функционирования свободных экономических зон. Автореф. дисс. . . к.э.н.: 08.00.05. – М., 2004. – С. 3.
7. Зименков Р.И. Свободные экономические зоны. – М., 2010. – С. 6.
8. Foreign trade zone board action cross reference. Zone Nos. 1-50 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://enforcement.trade.gov/ftzpage/1-50.html>.
9. Денисов И. Зоны особого значения // Парламентская газета. – 2005. – 01.09. – № 152 (1769). – С. 3.
10. Особая экономическая зона в аспекте стратегической перспективы КМВ / Под общ. ред. Б.Я. Гершковича; ред.-сост. О.В. Михайлюк. Научное издание. – Пятигорск: ПГЛУ, 2008. – С. 36-37.

Якушенко О.С., Аксёнов А.А.

Донской государственный технический университет,
г. Ростов-на-Дону, Россия

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ СТРАТЕГИИ УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛОМ

На сегодняшний день трудно представить руководителя организации, который бы не осознавал роли и значения сотрудников своего учреждения в решении стратегических задач. Управление персоналом – это очень сложный и тонкий процесс, и часто со временем проблем стратегии управления персоналом становится всё больше.

Высоких результатов в управлении персоналом можно добиться посредством постоянного мониторинга существующих проблем. Если использовать только знания, данные человеку природой, только интуицию, то можно совершить стратегические ошибки, которые сложно будет исправить.

В настоящее время руководитель должен понимать, что в управлении персоналом необходимо руководствоваться не только экономическими результатами, но и пользоваться рекомендациями психологов, физиологов и др. В организации ему необходимо уметь выстроить такую систему управления персоналом, которая будет способна решать задачи фирмы и поможет избавиться от некоторых острых проблем управления персоналом.

Основной проблемой управления персоналом в стратегическом аспекте является то, что зачастую сотрудники, да и сами руководители, не в полной мере понимают социальную роль организации. Как следствие, это мешает строить точные и долгосрочные цели развития организации и в скором времени приведет к отсутствию

четкой и отлаженной стратегии и, как результат, запланированных достижений [1, с.19].

Другой, не менее важной проблемой, является то, что в организацию зачастую принимаются недостаточно квалифицированные сотрудники, а также отдельные руководители. В связи с этим существует необходимость постоянного обучения руководства мастерству управления персоналом во избежание возникновения различного ряда проблем административно-экономического, организационно-методического, социально-психологического характера.

Что касается персонала, то тут необходимо позаботиться руководителю об обучении сотрудников и совершенствовании их навыков. Но при этом не стоит забывать, что эффективным обучение будет лишь в том случае, когда оно будет организовано на основе компетентностного подхода, т.е. сотрудник будет иметь возможность применить эти знания, умения и навыки в практической деятельности.

Также стоит отметить проблему закрытости высшего уровня организации. Общение руководства, как показывает практика, зачастую происходит в неформальной обстановке, используя для этого клубы или любые другие рекреационные ассоциации, к которым имеет доступ только бизнес-элита. Принято считать, что при таком управлении руководство зачастую не проявляет действенной заботы об эффективной работе всех звеньев и уровней организации [2, с.48]. Для того чтобы решить эту проблему необходимо развивать систему участия персонала в принятии решений. Это может быть достигнуто такими инструментами, как справедливое распределение достижений, участие в капитале, развитие отношений партнерства, также необходимо создавать условия для проявления инициативы и активности работников в решении производственных вопросов.

Переход к рыночной системе экономики повлек за собой изменения и в ведении кадровой политики. Сегодня руководители успешных компаний знают, что от того как организована работа их сотрудников зависит прибыльность их бизнеса. По этой причине постоянное совершенствование системы стратегического управления персоналом есть залог развития и повышения эффективности функционирования предприятия. Залогом эффективности стратегического управления персоналом в нынешних условиях выступают наличие материальной, информационной и технической базы [3, с. 198], а также доступность к соответствующим видам ресурсов.

Литература

1. Богатырева М.Р., Каспранова Э.И., Файзуллина А.М. Современные проблемы управления персоналом // Сборники конференций НИЦ «Социосфера», 2013. – № 57-1. – С.19-20.
2. Борзова М.В., Аксенов А.А. Проблема закрытости системы высшего уровня управления в современном мире // Евразийский союз ученых (ЕСУ). – 2015. – №4 (13). – С.48-50.
3. Зайцев Г.Г. и др. Управление кадрами на предприятии (персональный менеджмент). – СПб.: «Питер», 2012. – 489 с.

Яльчи М.А.

Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского,
г. Симферополь, Россия

РОССИЯ В СИСТЕМЕ МИРОВОГО РЫНКА ТЕХНОЛОГИЙ

На современном этапе экономического развития потенциал всех промышленно развитых стран мира характеризуется увеличением доли влияния науки и техники на общественное производство. В данной работе рассматривается современное состояние и положение России на мировом рынке технологий и направления развития данной отрасли в отечественной экономике, ее роль и объемы.

Россия не входит в число лидеров по развитию и инновационной деятельности. В рейтинге стран мира по уровню расходов на НИОКР, составленном ЮНЕСКО, Россия в 2014г. занимала 32-е место. Доля расходов на НИОКР от ВВП составила 1,5% на инновационную сферу деятельности и развитие [2]. В рейтинге среди 40 стран с наиболее развитой инфраструктурой и инновационной деятельностью Российская Федерация занимает 9 место. Оценить позицию РФ в данном рейтинге очень сложно, и определить является ли данная позиция в рейтинге положительной или отрицательной, но следует отметить, что по сравнению с другими странами российские инвестиции в инновации малы. Например, в 2014 году США потратили 2,8% от ВВП, Япония – 3,4%, а самым большим процентом инвестиций в сферу инноваций демонстрирует Израиль – 4,2% [4].

В промышленность РФ внедряется около 2% инноваций. На долю объектов интеллектуальной собственности и других видов интеллектуальных продуктов в российском экспорте приходится около 3% от общего объема экспорта (для сравнения можно привести такие страны, как: Бразилия – более 5%, Китай – 25%). Также следует обратить внимание на тот факт, что 3% всего экспорта – это технологии, которые передаются по лицензиям на ноу-хау или изобретения. Россия не занимает лидирующие позиции в экспорте интеллектуальных продуктов, но она компенсирует это тем, что сохраняет лидерство на мировом рынке вооружений, к примеру, экспорт вооружений в прошлом году составил около 15 млн. долл. США. Вместе с тем, РФ успешно конкурирует на рынках ядерных технологий, космической техники и услуг, некоторых видов электронной промышленности [3].

Доля России на рынке высокотехнологичной продукции в настоящее время незначительна и составляет 0,2% [2]. Общий объем экспорта хайтек-продукции в 2015 г. составил всего 7 млрд. дол. Наибольшую часть в экспорте высокотехнологичной продукции составляют научные инструменты и научное оборудование – 2,2 млрд. дол. США. На втором месте находятся ИКТ – 1,6 млрд. дол. США. Следом идёт продукция аэрокосмической отрасли, экспорт которой в 2012 г. составил 0,7 млрд. дол. США.

Наименьшую долю в экспорте хайтек-продукции имеют продукция фармацевтической отрасли – 433 млн. дол. США и полупроводниковые схемы и компьютерные комплектующие – 177 млн. дол. США. Импорт высокотехнологичной продукции в Россию в 2012 г. составил 47,8 млрд. дол. США, в том числе информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) – 20,9 млрд. дол. США, продукции фармацевтической отрасли – 14,6 млрд дол., научных инструментов и научного оборудования – 8,1 млрд дол. США, продукции аэрокосмической отрасли – 3,9 млрд. дол. США, полупроводниковых схем и компьютерных комплектующих – 1 млрд. долл. США [2].

К основным партнерам России в торговле технологиями относятся такие страны, как: ОЭСР, Индия и Китай. Стоит отметить, что Индия и Китай – это два крупнейших импортёра российских технологий. В структуре импорта технологий в Россию лидирующие позиции занимают страны – члены ОЭСР (85,4% всего российского импорта технологий). Среди этих стран также выделяются определенные лидеры - Франция (29,3%), Германия (9,5%), Великобритания (8%) и США (7%) [2].

Двигаясь по пути улучшения функционирования данного рынка России необходимо развить законодательную базу в сфере мирового обмена инновациями. Необходимо обратить внимание на регулирование законодательства в области трансфера технологий – оно не соответствует степени развития мирового рынка. Так же необходимо обратить внимание на систему согласований и разрешений.

На сегодняшний день огромное внимание должно уделяться не только созданию технологий высокого качества, но и постоянному улучшению и модернизации каналов взаимодействия, привлечению инвестиций и высококвалифицированных кадров из-за рубежа, но параллельно обеспечивать достаточный уровень подготовки собственных специалистов.

Тем не менее, ориентация государства как наиболее сильного и влиятельного игрока рынка технологий и рынка инновационных продуктов в России на стимулирование спроса на инновации может оказать положительное влияние на изменение конкурентоспособности страны в будущем. Для этого России необходимо как минимум развить конкуренцию на внутренних региональных рынках, предлагая качественные отечественные товары, увеличивать производительность труда, совершенствовать финансовый рынок. На государственном уровне задан абсолютно верный вектор инновационного развития, который нужно поддержать платежеспособным спросом со стороны производственного сектора и инновационных компаний как внутри России, так и за ее пределами[3].

Современное положение России на мировом рынке технологий переживает не лучшие годы. Это можно связать с тем, что отсутствуют достаточные потоки инвестирования в НИОКР, как со стороны иностранных инвесторов, так и со стороны внутренних. Наиболее перспективными рынками современных технологий для России остаются рынок вооружения и рынок информационных технологий. При подготовке высококвалифицированных кадров в данных областях технологий, за счет увеличения эффективности труда, Россия сможет подняться в рейтинге стран по уровню расходов на НИОКР на лидирующие позиции.

Литература

1. Ивасенко А.Г., Никонова Я.И. Мировая экономика: учебное пособие. - М.: КНОРУС, 2010. - 640 с.
2. Коваленко Г. Л., Масленникова О. А. Мировой рынок и трансфер технологий России и зарубежных стран // Известия ОГАУ, 2015. - №1 (51). - С.228-230.
3. Харламова В.Н., Филимонова Н.А. Россия на мировом рынке объектов интеллектуальной собственности [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.mgimo.ru/files/server/books/rami4konvent/t5-kharlamova-filimonova.pdf>
4. 2014 Global R&D Funding Forecast [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.battelle.org/docs/tpp/2014_global_rd_funding_forecast.pdf

ОГЛАВЛЕНИЕ

СЛОВО ОРГАНИЗАТОРАМ.....	3
Абдукадырова Э.С. СИСТЕМЫ ОПЛАТЫ ТРУДА РУКОВОДИТЕЛЕЙ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ, ИХ ЗАМЕСТИТЕЛЕЙ И ГЛАВНЫХ БУХГАЛТЕРОВ.....	6
Аблаева Т.Д. ОСОБЕННОСТИ ОБЛОЖЕНИЯ НДС НЕМАТЕРИАЛЬНЫХ АКТИВОВ.....	8
Аганова А.В. К ВОПРОСУ О ВКЛЮЧЕНИИ ЛИЦЕНЗИОННЫХ ПЛАТЕЖЕЙ В ТАМОЖЕННУЮ СТОИМОСТЬ ВВОЗИМЫХ ТОВАРОВ.....	11
Адышова А.А. ВЛИЯНИЕ СИСТЕМЫ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ НА ФОРМИРОВАНИЕ БЛАГОПРИЯТНОГО ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА.....	12
Акбарова С.С. РАСШИРЕНИЕ СОСТАВА СТРАН–УЧАСТНИЦ ШАНХАЙСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ СОТРУДНИЧЕСТВА.....	15
Аксёнов А.А., Назаров А.И. ПРОБЛЕМА СОПРОТИВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛА ОРГАНИЗАЦИОННЫМ ИЗМЕНЕНИЯМ.....	18
Аксёнова Е.Г. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМА ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ ПРИРОДООХРАННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ В СИСТЕМЕ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ.....	20
Аксёнова К.С. ТЕНДЕНЦИИ ТОВАРНОЙ СТРУКТУРЫ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ.....	23
Александрова Е.А. О ТЕНДЕНЦИЯХ РАЗВИТИЯ МАШИНОСТРОИТЕЛЬНОЙ ОТРАСЛИ В РОССИИ.....	26
Алексеева А.В., Плакса Ю.В. ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ УЧЕТНОЙ ПОЛИТИКИ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ.....	27
Алексеева Л.А. НАПРАВЛЕНИЯ РЕФОРМИРОВАНИЯ НАЛОГА НА ПРИБЫЛЬ И ЕГО РОЛЬ В ФИНАНСОВОЙ ОТЧЕТНОСТИ.....	29
Арпентьева М.Р. МУЛЬТИАГЕНТНЫЕ И МУЛЬТИАКТОРНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ УПРАВЛЕНИЯ В ОРГАНИЗАЦИИ И РЕОРГАНИЗАЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ.....	32
Артюшенко Е.В., Зайцева М.А. АНАЛИЗ ВНЕШНЕТОРГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	34
Астафьева Е.С. ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ.....	37

Бабашина А.С. ПРЕПЯТСТВИЯ ПОЛИТИЧЕСКОГО И ИСТОРИЧЕСКОГО ХАРАКТЕРА НА ПУТИ К УГЛУБЛЕНИЮ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ В РАМКАХ ОЧЭС	39
Бададян Л.В. НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ И ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ КРЫМСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА НА ОСНОВЕ УСОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЛОГИСТИКИ	41
Баженов О.Э., Осадчий Е.И. СУЩНОСТЬ И ОСОБЕННОСТИ МЕЖДУНАРОДНОЙ ЛИЦЕНЗИОННОЙ ТОРГОВЛИ В СИСТЕМЕ ГЛОБАЛЬНОГО ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ОБМЕНА	44
Байрамов Т.М. ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПРОЦЕССОВ ФИНАНСОВОЙ ИНТЕГРАЦИИ В ЕВРОПЕЙСКОМ СОЮЗЕ	47
Безденежных М.А. ОБ УПРАВЛЕНИИ БЮДЖЕТОМ НКО	50
Бекиров А.Э. ТЕОРИЯ ПРОЦЕССА ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ СИСТЕМ	52
Беликова С.В. АСИММЕТРИЯ ИНФОРМАЦИИ В КОНТЕКСТЕ ПРОСТРАНСТВЕННОГО ФАКТОРА	54
Беляева О.С., Криворотько И.А. ПОНЯТИЕ БИЗНЕС-ТУРИЗМА И ЕГО КЛАССИФИКАЦИЯ	57
Бережная Д.А. ВЛИЯНИЕ САНКЦИОННЫХ ОГРАНИЧЕНИЙ НА ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РОССИИ	59
Бондарева А.Р. РОЛЬ ФЕДЕРАЛЬНОЙ НАЛОГОВОЙ СЛУЖБЫ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ В ФОРМИРОВАНИИ ДОХОДОВ РЕГИОНАЛЬНОГО БЮДЖЕТА	62
Борисов А.В., Кузнецов М.М. ПЕРСПЕКТИВЫ НОВОЙ ИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ ДЛЯ РАЗЛИЧНЫХ ПО УРОВНЮ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ГРУПП СТРАН	64
Бугрова А.А. ОБЗОР БАЗОВЫХ СТРАТЕГИЧЕСКИХ ДОКУМЕНТОВ ГАЗОВОЙ ПОЛИТИКИ РОССИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ	67
Буценко И.Н., Москвина Г.Ю. ОПТИМИЗАЦИОННАЯ МОДЕЛЬ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	71
Вардадян К.О. МИРОВОЙ ОПЫТ СОЗДАНИЯ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СВОБОДНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЗОН	74
Велиляева Э.С. ПОДХОДЫ К ТРАКТОВКЕ И ХАРАКТЕРИСТИКЕ ПОНЯТИЯ «ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПРОСТРАНСТВО»	76
Воскобойникова И.А. РАЗРАБОТКА НАПРАВЛЕНИЙ РАЗВИТИЯ БАЭС	78

Вьюнг Хыу Бак РОЛЬ УПРАВЛЕНИЯ РИСКАМИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ОБЕСПЕЧЕНИИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РЕГИОНА.....	80
Габараева С. ОСОБЕННОСТИ ОЦЕНКИ АГРОБИЗНЕСА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ В РЕСПУБЛИКЕ КРЫМ.....	83
Гаврилюк В. ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЙ ПОДХОД К ИЗУЧЕНИЮ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА	86
Гадерли А.А. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИНТЕРЕСЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В СИСТЕМЕ ВНЕШНЕТОРГОВЫХ ОТНОШЕНИЙ С КИТАЕМ	87
Гемеджи С.Ш. АНАЛИЗ БАРЬЕРОВ ЕВРАЗИЙСКОГО ИНТЕГРАЦИОННОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ.....	90
Горбунова Д.И. САНКЦИОННЫЙ ФАКТОР В СОВРЕМЕННОМ РАЗВИТИИ ПОРТОВ	93
Горда А.С., Адышова А.А. ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ИНВЕСТИЦИОННОГО СОТРУДНИЧЕСТВА В РОССИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ.....	95
Горда О.С., Глобина В.И. РОЛЬ МЕЖСТРАНОВОЙ МИГРАЦИИ НАСЕЛЕНИЯ В МИРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ.....	98
Горовец Н.А., Гусева А.А. ОСОБЕННОСТИ СВОБОДНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЗОНЫ НА ТЕРРИТОРИИ КРЫМСКОГО РЕГИОНА.....	100
Грекова И.Н. ПРИНЦИПЫ И ЗАКОНОМЕРНОСТИ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ	103
Грушев А. ИЗУЧЕНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ В РАБОТАХ А. МАРШАЛЛА	105
Данилюк Е.М. ИННОВАЦИОННАЯ АКТИВНОСТЬ РОССИЙСКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ	107
Доброскок О.В. ТРАНСПОРТНЫЙ НАЛОГ В РЕСПУБЛИКЕ КРЫМ	110
Дроздова М.А. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ.....	112
Друзин Р.В. О ВЫЯВЛЕНИИ ФИКТИВНОГО И ПРЕДНАМЕРЕННОГО БАНКРОТСТВА	113
Евченко Н.Н., Мамаева Ю.И. ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЕ ТОРГОВОЕ И ИНВЕСТИЦИОННОЕ ПОЗИЦИОНИРОВАНИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ЕАЭС	115

Егорова М.Л. ПРЕДПОСЫЛКИ РАЗВИТИЯ ИНТЕГРАЦИИ СТРАН ЕВРАЗИЙСКОГО РЕГИОНА.....	118
Елисеева К.Ю. НАПРАВЛЕНИЯ ОПТИМИЗАЦИИ СРАВНИТЕЛЬНЫХ ПРЕИМУЩЕСТВ РОССИИ В МЕЖДУНАРОДНОЙ ТОРГОВЛЕ ТОВАРАМИ	120
Ермина А.А. ОСОБЕННОСТИ ЭКСПОРТА МИНЕРАЛЬНЫХ ПРОДУКТОВ РОССИИ.....	122
Желваков А.А. ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ И ОТРИЦАТЕЛЬНЫЕ ЭФФЕКТЫ ГЛОБАЛИЗАЦИИ МИРОВОГО РЫНКА	125
Живова Н.Ю. АНАЛИЗ ИНДЕКСНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ РЕГИОНАЛЬНОЙ ТОРГОВЛИ СТРАН БРИКС И СНГ	128
Жидова О.Е. РОССИЯ В МЕЖДУНАРОДНОЙ ТОРГОВЛЕ ТРАНСПОРТНЫМИ УСЛУГАМИ	130
Жирова В.Д. МИРОВОЙ РЫНОК ТРАНСПОРТНЫХ УСЛУГ	132
Заножко А.А. РОССИЙСКО-КИТАЙСКАЯ ТОРГОВЛЯ: РЕЗУЛЬТАТЫ, ПРОБЛЕМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ	135
Зарицкий Б.Е. НЕМЕЦКИЙ АВТОПРОМ В РОССИИ.....	137
Иванова Д.Г. ГОРОДСКИЕ АГЛОМЕРАЦИИ: ТЕНДЕНЦИИ И ФАКТОРЫ РАЗВИТИЯ	138
Измаилов Х.Р. ИНВЕСТИЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ	141
Илясова Ю.В., Усеинова Л.С. ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ	143
Ислямова Э.Р. ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ БАНКОВСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	146
Исмаилов Э.Р., Осадчий Е.И. СТРУКТУРНО-КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ТЕОРИИ МЕЖДУНАРОДНОЙ ТРУДОВОЙ МИГРАЦИИ	148
Ифраимов Т.Е., Евченко Н.Н. РОЛЬ ЮГА РОССИИ В ТРАНСПОРТНО- ЛОГИСТИЧЕСКОМ ПОТЕНЦИАЛЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ ВЭД: ПОРТОВАЯ ИНФРАСТРУКТУРА	151
Карлова А.И. ОСОБЕННОСТИ СТРАХОВАНИЯ ТУРИСТОВ, ВЫЕЗЖАЮЩИХ ЗА РУБЕЖ.....	153
Карманова М.Д. ОБЕСПЕЧЕНИЕ ФИНАНСОВО–ЭКОНОМИЧЕСКОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ.....	154

Катюшичев Н.К. ВЛИЯНИЕ ОФФШОРОВ НА УЧАСТИЕ РОССИИ В МЕЖДУНАРОДНОМ ДВИЖЕНИИ КАПИТАЛА.....	156
Квитко Е.О. АНАЛИЗ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ПОДХОДОВ В ИЗУЧЕНИИ ПОНЯТИЙ ОРГАНИЗАЦИИ ТЕРРИТОРИИ	159
Керимов А.А. КОМПОНЕНТЫ МЕЖДУНАРОДНОГО РЫНКА КАПИТАЛА.....	161
Керимова Л.Д. КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ СТРАН СРЕДНЕГО ВОСТОКА В ГЛОБАЛЬНЫХ РЕЙТИНГАХ	164
Киричкова Е.В. ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ КИТАЯ НА ЭТАПЕ ПЕРЕХОДА К СОЦИАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННОЙ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКЕ	166
Кирюшко А.С. ПРОБЛЕМЫ И ВОЗМОЖНОСТИ РАСШИРЕНИЯ ЭКСПОРТА ПРОДУКЦИИ ХИМИЧЕСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	170
Коваленко И.В. ОСОБЕННОСТИ ОЦЕНКИ СТОИМОСТИ ЗЕМЕЛЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ЗНАЧЕНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ КРЫМ.....	172
Кованенко Д.В. НЕКОТОРЫЕ ПОДХОДЫ К ХАРАКТЕРИСТИКЕ ПОНЯТИЯ «ПРОСТРАНСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ».....	177
Когут Ю.Р. ПЕРСПЕКТИВЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА ЭКОНОМИКИ РОССИИ	178
Колибровская А.А. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИНТЕРЕСЫ РОССИИ НА МИРОВОМ РЫНКЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ТОВАРОВ И СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО СЫРЬЯ.....	181
Колосовский Э.К. ФАКТОРЫ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ.....	183
Комлев В.С. УЧАСТИЕ РОССИИ В МЕЖДУНАРОДНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЯХ И ИНТЕГРАЦИОННЫХ ГРУППИРОВКАХ.....	186
Кононова Е.В. МЕТОДЫ ОЦЕНКИ РИСКОВ ВЭД.....	188
Коркина А.К. ФИНАНСИРОВАНИЕ И УПРАВЛЕНИЕ ВНЕШНИМ ДОЛГОМ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	190
Корниенко А.В., Горовец Н.А. ФИНАНСОВАЯ ПОДДЕРЖКА СУБЪЕКТОВ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА ГОСУДАРСТВОМ В КРЫМУ	193
Корниенко А.Ю. О РЕАЛИЗАЦИИ НАЦИОНАЛЬНЫХ ИНТЕРЕСОВ В ТОРГОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СФЕРЕ	195

Корчинский В.Е., Савицкая И.С. ЗАРУБЕЖНЫЕ МОДЕЛИ ОРГАНИЗАЦИИ КАЗНАЧЕЙСКОГО ИСПОЛНЕНИЯ БЮДЖЕТА	197
Косенкова Е.А. АГРОПРОМЫШЛЕННЫЕ ФОРМИРОВАНИЯ КАК ПЕРСПЕКТИВНЫЙ ВИД КЛАСТЕРИЗАЦИИ.....	200
Космарова Н.А. ЛЕГКОСТЬ ВЕДЕНИЯ БИЗНЕСА КАК СОСТАВЛЯЮЩАЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА	202
Костюченко Ю.В., Коркина А.К. ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ПРОСТРАНСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	205
Кошлатая Ю.В. ПРОСТРАНСТВЕННАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ КАК ФАКТОР ЭФФЕКТИВНОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА.....	207
Кошлатая Ю.В., Осадчий Е.И. РАЗВИТИЕ ИНФОРМАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ В ЭПОХУ ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОГО ГЛОБАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ	210
Кравченко А.Ю. НАЛОГОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ БАНКОВСКОГО СЕКТОРА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ	212
Криворотько И.А. ПРОБЛЕМЫ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ ПОСЛЕ ВСТУПЛЕНИЯ В ВТО.....	214
Кузнецова А.Н. ПОЗИЦИЯ РОССИИ НА МИРОВОМ РЫНКЕ НЕФТИ	216
Латышев Н.С. СОСТОЯНИЕ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ РОССИИ СО СТРАНАМИ СНГ	218
Лебедева М.А. ИССЛЕДОВАНИЕ ВОЗМОЖНОСТЕЙ ПРИМЕНЕНИЯ ЗАРУБЕЖНОГО ОПЫТА ПРОВЕДЕНИЯ ТАМОЖЕННОГО АУДИТА В ЦЕЛЯХ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ТАМОЖЕННОГО КОНТРОЛЯ ПОСЛЕ ВЫПУСКА ТОВАРОВ В РОССИИ В РАМКАХ ЕАЭС.....	220
Литвинова А.С. ИНОСТРАННЫЕ ИНВЕСТИЦИИ В ЭКОНОМИКЕ РОССИИ: ПРИОРИТЕТ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ И МЕХАНИЗМЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ.....	222
Лищишина О.А. ОРГАНИЗАЦИЯ АУДИТА ГОТОВОЙ ПРОДУКЦИИ НА ПРИМЕРЕ КРЫМСКОГО ГАЗОБЕТОННОГО ЗАВОДА "МАССИВЪ"	224
Ломакина М.В., Мирошниченко В.М., Рябушенко Ю.В. НАЛОГ НА ИМУЩЕСТВО ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ 2016 ИСХОДЯ ИЗ КАДАСТРОВОЙ СТОИМОСТИ (БЕЛГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ)	226
Лялюшкина Н.А. ПАДЕНИЯ КУРСА РУБЛЯ: ПРИЧИНЫ И ПОСЛЕДСТВИЯ	229
Майданевич П.Н. О ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РФ В КОНТЕКСТЕ ПЕРСПЕКТИВ ТРАНСФОРМАЦИИ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ СИСТЕМЫ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ.....	231

Майдонова Е.А. НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ В РОССИИ.....	234
Мальцев Е. МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ КАК ИНДИКАТОРЫ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ЭКОНОМИКИ РОССИИ.....	237
Мамедов А.В. РАЗВИТИЕ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА НА МЕСТНОМ УРОВНЕ В РФ, КАК ЭЛЕМЕНТ СОЦИАЛЬНОГО ИНВЕСТИРОВАНИЯ В РЕГИОН	239
Мамедова И.А. ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ АКЦИОНЕРНЫХ ОБЩЕСТВ.....	240
Маркова В.А. ЭФФЕКТ СИНЕРГИИ КАК РЕЗУЛЬТАТ СЛИЯНИЯ И ПОГОЛОЩЕНИЯ КОМПАНИЙ.....	244
Мартьякова Е.В. ИННОВАЦИОННЫЕ МЕХАНИЗМЫ УПРАВЛЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНЫМ РАЗВИТИЕМ	246
Марченко В.В. ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ УЧАСТИЯ РОССИИ В МЕЖДУНАРОДНОЙ ТОРГОВЛЕ УСЛУГАМИ	248
Матюшина А.О. ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ИНВЕСТИРОВАНИЯ В ЭКОНОМИКУ КИТАЯ	251
Мацепонда Е.Н. ТЕРРИТОРИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ: АНАЛИЗ ПОНЯТИЯ, ИЕРАРХИЯ.....	253
Мелков А.С. ЗАРУБЕЖНЫЕ ИНВЕСТИЦИИ КАК ОДИН ИЗ СПОСОБОВ ВЫХОДА НА ВНЕШНИЕ РЫНКИ	255
Мигдалёва Е.А., Солодухин Н.И. АНАЛИЗ ВНЕШНЕТОРГОВОГО СОТРУДНИЧЕСТВА РФ: ГЕОГРАФИЧЕСКИЙ АСПЕКТ	258
Мирошников Е.В., Стадченко А.С. ОЦЕНКА ЭКСПОРТА РЕГИОНОВ СИБИРСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	260
Михайленко К.В. О ВЛИЯНИИ ТНК НА НАЦИОНАЛЬНЫЕ ЭКОНОМИКИ.....	263
Михайловский Д.Д. ВЫЯВЛЕНИЕ РЕСУРСОВ И РАЗРАБОТКА ИНСТРУМЕНТОВ АКТИВИЗАЦИИ РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ХОЗЯЙСТВ.....	264
Могилян Е.И. ИДЕНТИФИКАЦИЯ ЦЕННЫХ БУМАГ ДЛЯ ЦЕЛЕЙ ОЦЕНКИ: ПРАВОВОЙ АСПЕКТ	267
Мокронос В.И., Атрощенко Е.И. РОЛЬ НАЛОГОВЫХ ПОСТУПЛЕНИЙ В ФОРМИРОВАНИИ ДОХОДОВ БЮДЖЕТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	271

Музыка А.С. ФИНАНСОВЫЕ ПОТОКИ НЕМЕЦКИХ ИМИГРАНТОВ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА ЭКОНОМИКУ СТРАН-ДОНОРОВ.....	273
Муратов М.Ж. ОСОБЕННОСТИ ВЛИЯНИЯ ГЛОБАЛИЗАЦИИ НА ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РОССИИ	276
Муратов М.Ж., Керимов А.А. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕЖДУНАРОДНОГО МАРКЕТИНГА ТНК В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ.....	278
Мустафаева Э.М. ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ МИГРАЦИИ НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ.....	281
Мухаммаднабиев Х.Б., Друзин Р.В. О ПРИОРИТЕТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В РАЗВИТИИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ	283
Найденко В.В. ТЕРРИТОРИЯ И ИННОВАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ЕЕ РАЗВИТИЯ	286
Найденко В.В., Буценко И.Н. ЗАЩИТА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В МИРОВОЙ ПРАКТИКЕ	288
Науменко Р.В. ПРОБЛЕМЫ ДВУСТОРОННИХ РОССИЙСКО-ИНДИЙСКИХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ.....	291
Неверковская М.В. СОЦИАЛЬНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ КАК СОСТАВЛЯЮЩИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СТРАНЫ	296
Обухова Н.С. ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В МИРОВОЙ ЭНЕРГЕТИКЕ.....	298
Ольховская М.Ф. НЕОМАРШАЛЛИАНСКИЙ КЛАСТЕРНЫЙ ПОДХОД.....	299
Омелюх А.С. СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ РОССИИ.....	301
Орехова Т.А., Тополь Б.Я. ФАКТОРЫ РАЗВИТИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО ТУРИЗМА	304
Осадчий Е.И. ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИИ С ОСОБЫМ СТАТУСОМ (НА ПРИМЕРЕ ОСОБЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЗОН РФ)	306
Павлюкевич А.С. ОСОБЕННОСТИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРИГРАНИЧНЫХ РЕГИОНОВ РОССИИ (НА ПРИМЕРЕ МУРМАНСКОЙ, ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТЕЙ И РЕСПУБЛИКИ КАРЕЛИЯ).....	309
Панаско Д.С. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ САНАТОРНО-КУРОРТНОГО КОМПЛЕКСА РЕСПУБЛИКИ КРЫМ	311

Папакина Т.В. АНАЛИЗ РЫНКА ЭЛЕКТРОННОЙ КОММЕРЦИИ В УСЛОВИЯХ ВЗАИМОЗАВИСИМЫХ РЫНКОВ.....	313
Пасичник Н.В. ПРОБЛЕМЫ НАЛОГОВОГО ПЛАНИРОВАНИЯ И ПРОГНОЗИРОВАНИЯ В РОССИИ.....	315
Пасичняк М.С. ВАЛЮТНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО РОССИИ И КИТАЯ: РИСКИ И ПЕРСПЕКТИВЫ.....	318
Пенькова И.В., Бородаева В.В. МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ПРОЦЕССОВ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИНТЕГРАЦИИ.....	320
Передистая Ю.С., Кузнецов М.М. ГЕОГРАФИЧЕСКАЯ СТРУКТУРА ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ РОССИИ ТРАНСПОРТНЫМИ УСЛУГАМИ.....	323
Pirozhok A. WATER SUPPLY OF RURAL TERRITORIES IN THE CRIMEA UNDER WATER DEFICIT CONDITIONS.....	325
Плакся А.А. ОСОБЕННОСТИ ПОГАШЕНИЯ И Внесудебного урегулирования ссудной задолженности заемщиков, проживающих на территории Республики Крым и города Федерального значения Севастополь.....	327
Подобашева И.В., Селюнина В.С. АНАЛИЗ ОСНОВНЫХ АГРЕГАТОВ МЕЖДУНАРОДНОЙ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПОЗИЦИИ СТРАН МИРА.....	330
Подольяка К.П. ПОНЯТИЕ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА В РАБОТАХ РОССИЙСКИХ ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ.....	333
Правда Н.С. ПРОБЛЕМЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО РЫНКА ТРУДА.....	335
Проценко К.В. МЕХАНИЗМ ВЗИМАНИЯ НДС ПО ОСНОВНЫМ СРЕДСТВАМ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	338
Пудонина В.А. АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА.....	341
Рак Т.С. РОЛЬ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В НАЛОГОВЫХ ПОСТУПЛЕНИЯХ МЕСТНЫХ БЮДЖЕТОВ НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ.....	343
Рачук Ю.В. ВНЕДРЕНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОГО ПРОЕКТА, КАК НАПРАВЛЕНИЕ ТЕХНИЧЕСКОЙ РЕСТРУКТУРИЗАЦИИ ПРЕДПРИЯТИЯ.....	346
Реус С.П. ПРИНЦИП ФЕДЕРАЛИЗМА НАЛОГОВОЙ СИСТЕМЫ.....	349
Рутковская Н.В. СОЗДАНИЕ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ ЭФФЕКТИВНОЙ СИСТЕМЫ ВНУТРЕННЕГО КОНТРОЛЯ.....	351

Савицкая И.С. НАЛОГ НА ДОХОДЫ ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ В СТРУКТУРЕ ДОХОДОВ БЮДЖЕТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	353
Салло В.А. ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ МЕСТНОГО НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ	357
Сапожникова А.Г. СТРАТЕГИИ ПРОСТРАНСТВЕННОГО РАЗМЕЩЕНИЯ КОМПАНИЙ КРУПНОГО БИЗНЕСА В РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКЕ.....	359
Сапрыкина А.С., Смирнова Е.А. ПРОБЛЕМА ПРИВЛЕЧЕНИЯ ФИНАНСОВЫХ РЕСУРСОВ СУБЪЕКТАМИ МАЛОГО БИЗНЕСА.....	362
Святохо Н.В. СТРУКТУРНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ СИСТЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ТУРИСТИЧЕСКОГО БИЗНЕСА РЕСПУБЛИКИ КРЫМ	363
Сеитаблаева А. ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ УСТОЙЧИВОСТИ ТЕРРИТОРИИ.....	365
Сейтибрамова А.А. ВСТУПЛЕНИЕ РОССИИ В ВТО: ПЛЮСЫ И МИНУСЫ ДЛЯ ОТЕЧЕСТВЕННОГО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА	368
Сеитсмаилова Д.Л. СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ УЧАСТИЯ РФ В МЕЖДУНАРОДНОМ ДВИЖЕНИИ КАПИТАЛА.....	370
Семенова В.Ф., Кузнецов М.М. РОССИЙСКАЯ ЭКОНОМИКА В ПРОСТРАНСТВЕ ЕАЭС: СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ.....	373
Семенова Ю.А. ВЛИЯНИЕ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОГО ФАКТОРА НА КОНКУРЕНТНЫЕ ПРЕИМУЩЕСТВА РЕГИОНА.....	377
Сидоренко Е.Н. ГЧП КАК КАТАЛИЗАТОР РЕФОРМИРОВАНИЯ ВОДНО-КАНАЛИЗАЦИОННОГО ХОЗЯЙСТВА (РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ).....	379
Sinitsyna K., Selivanova Y. THE STRATEGIC ANALYSIS OF THE ECONOMIC POTENTIAL COMPETITIVENESS OF THE REPUBLIC OF CRIMEA	381
Смекаева К.В. РАЗВИТИЕ ТРАНСПОРТНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ РОССИИ.....	383
Смерницкая Е.В. ПОТЕНЦИАЛ УНИВЕРСИТЕТА В ФОРМИРОВАНИИ МОДЕЛИ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КЛАСТЕРА В РЕСПУБЛИКЕ КРЫМ	386
Смоленко А.Н., Побирченко В.В. ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ КЛАСТЕРОВ.....	387
Смольнов С.Ю. ВЛИЯНИЕ ВВЕДЕНИЯ СИСТЕМЫ ЕГАИС НА ПИВОВАРЕННУЮ ОТРАСЛЬ	390
Соловьев Е.Д., Евченко Н.Н. ВЛИЯНИЕ ДОХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ НА СТРОИТЕЛЬНУЮ ОТРАСЛЬ В ПЕРИОД КРИЗИСА (ФЕДЕРАЛЬНЫЙ И РЕГИОНАЛЬНЫЙ УРОВНИ УПРАВЛЕНИЯ)	393

*ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОГО
РАЗВИТИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ*

Сотникова Е.А. БАРЬЕРЫ ВО ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛЕ РФ СО СТРАНАМИ СНГ	396
Стародубцева Е.Б. ОСНОВНЫЕ ПОТОКИ ДВИЖЕНИЯ КАПИТАЛА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ	398
Стебловская В.В. ГЕОГРАФИЧЕСКАЯ СТРУКТУРА ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ РФ ТОВАРАМИ.....	401
Степанян Р.В., Ермоленко Г.Г. АНАЛИЗ УБЫТОЧНОСТИ РЫНКА ОСАГО В РФ.....	403
Строкань М.В. УСТОЙЧИВОСТЬ ТЕРРИТОРИИ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ, РОССИЙСКАЯ ПРАКТИКА.....	405
Студенова М.П. КОНТРОЛЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ БЮДЖЕТНЫХ СРЕДСТВ.....	407
Суворова Е.А., Криворотько И.А. ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКИХ ГАЗОВЫХ ТНК НА МИРОВОМ РЫНКЕ ПРИРОДНОГО ГАЗА	410
Сухаренко А.П. РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ТЕРРИТОРИИ КРЫМА	412
Сухинин С.А. СТРАТЕГИИ ТРАНСФОРМАЦИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ПЕРИФЕРИЙНОЙ ЗОНЫ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ	415
Тамарова Д.К. ИННОВАЦИОННО-ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ, КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ СУБЪЕКТА ЭКОНОМИКИ. НАУКОГРАДЫ.....	417
Тарноруцкая А., Сеттаров Я. ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ КЛАСТЕРОВ В ТУРИЗМЕ.....	419
Тимченко В., Побирченко В.В. НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ПОСТРОЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	421
Типпа Э.А., Майданевич П.Н. РАЗВИТИЕ ЗЕРНОПРОИЗВОДСТВА В КРЫМСКОМ ФЕДЕРАЛЬНОМ ОКРУГЕ.....	425
Тихонова А.Н. ОСНОВНЫЕ ИСТОЧНИКИ ФОРМИРОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ ФИНАНСОВ	428
Тищенко Е.С., Мурашова Е.А. МЕЖДУНАРОДНЫЕ ТОРГОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ СВЯЗИ МЕЖДУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИЕЙ И УКРАИНОЙ В СИЛУ НОВОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ.....	430
Ткач Я.К. ОСОБЕННОСТИ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ РОССИИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ	433

Ткачев П.С., Алексеева А.Д. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЕДИНОЙ СИСТЕМЫ ТАРИФНЫХ ПРЕФЕРЕНЦИЙ ЕАЭС В ЦЕЛЯХ ПОВЫШЕНИЯ ЕГО ИНТЕГРАЦИИ В МИРОВУЮ ТОРГОВЛЮ	435
Ткаченко С.В. ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ В СИСТЕМЕ РАЗВИТИЯ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ.....	436
Ткаченко Ю.О. МИРОВАЯ ПРАКТИКА ФОРМИРОВАНИЯ ВЫСОКОТЕХНОЛОГИЧНЫХ КЛАСТЕРОВ С ЦЕЛЬЮ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ МЕХАНИЗМА ВЕНЧУРНОГО ФИНАНСИРОВАНИЯ.....	439
Ткачук М.В. ТЕНДЕНЦИИ ИЗМЕНЕНИЯ ВНЕШНЕТОРГОВОГО ОБОРОТА РОССИИ И ЕВРОСОЮЗА В УСЛОВИЯХ САНКЦИЙ.....	442
Ткачук М.С. ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПРОСТРАНСТВО И ПОДХОДЫ К ЕГО ПОНИМАНИЮ	445
Токи Т.Р. ЭВОЛЮЦИЯ ПОТРЕБНОСТЕЙ МЕТАЛЛОПРОДУКЦИИ И ЕЕ ВОЗДЕЙСТВИЕ НА РАЗВИТИЕ МИРОВОЙ МЕТАЛЛУРГИЧЕСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ	447
Торосян А.А., Криворотько И.А. РОЛЬ ГОСУДАРСТВА В ПОВЫШЕНИИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА	450
Тулякова Н.А., Криворотько И.А. МЕТОДИКА ОЦЕНКИ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ.....	452
Тютерева А.Р., Кузнецов М.М. ФАКТОРЫ ТРУДОВОЙ МИГРАЦИИ НАСЕЛЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	454
Тютюнник Е.А. ПРОСТРАНСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ТЕРРИТОРИИ КАК ФАКТОР ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА.....	457
Усенина М.Т. ОБЩИЕ ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ДЕФИНИЦИИ «ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ»	459
Фахретдинова Н.И., Буценко И.Н. АКТИВНОСТЬ РОССИИ В МИРОВОЙ ТОРГОВЛЕ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ	461
Хасанов М.М. ОБ ОДНОМ ПОДХОДЕ К ОЦЕНКЕ СИСТЕМНОГО ПОЛОЖЕНИЯ РЕГИОНОВ	464
Хасанов М.М., Орлова Н.С. ТЕКУЩИЙ ФИНАНСОВО–ЭКОНОМИЧЕСКИЙ КРИЗИС В РОССИИ: ПРИЧИНЫ И ПОСЛЕДСТВИЯ	467
Холодов В.Г. ГЕОГРАФИЧЕСКАЯ СТРУКТУРА ПРЯМОГО ЗАРУБЕЖНОГО ИНВЕСТИРОВАНИЯ В ЭКОНОМИКУ РОССИИ	471
Хомутовская Н.В. ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ РЫНКА ИННОВАЦИЙ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	474

Черемис А.А., Шутаева Е.А. ПРИГРАНИЧНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО РОССИИ И ФИНЛЯНДИИ В КОНТЕКСТЕ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ НА ПРИМЕРЕ ППС «КОЛАРКТИК».....	476
Черная М.Е., Корчинский В.Е. ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ДОЛГ: СУЩНОСТЬ, СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОСЛЕДСТВИЯ, ПЕРСПЕКТИВЫ ОПТИМИЗАЦИИ	479
Черничко К.В. РОССИЯ НА МИРОВОМ РЫНКЕ ГАЗА	482
Чернышова В.С. ПРОБЛЕМЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СВОБОДНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЗОНЫ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ И ГОРОДА СЕВАСТОПОЛЬ	484
Шевченко О.Ю. ТЕНДЕНЦИИ ФОРМИРОВАНИЯ АГЛОМЕРАЦИИ «БОЛЬШОЙ РОСТОВ»	486
Шенгелия Т.А., Мираньков Д.Б. НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПРОЦЕССА ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ СИСТЕМ В РОССИИ	489
Шердакова Т.А. ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ РЕГИОНА КАК ФАКТОР ЕГО ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ	490
Шиганова А.Г. ОПЫТ КЛАСТЕРИЗАЦИИ НА ПРИМЕРЕ КРЕМНИЕВОЙ ДОЛИНЫ	493
Шинтябина Е.В. ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ИНВЕСТИЦИОННОГО ПРОЦЕССА НА МЕЖДУНАРОДНОМ УРОВНЕ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ	495
Шкурина А.А. ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ТОРГОВЫХ ОТНОШЕНИЙ В РАМКАХ СТРАН БРИКС	498
Шумейко В.И. ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ НАЛОГИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ... ..	500
Якубов А.А. СВОБОДНЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ЗОНЫ КАК МЕХАНИЗМ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ	503
Якушенко О.С., Аксёнов А.А. СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ СТРАТЕГИИ УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛОМ	505
Яльчи М.А. РОССИЯ В СИСТЕМЕ МИРОВОГО РЫНКА ТЕХНОЛОГИЙ.....	507

Организационно-экономические проблемы регионального развития в современных условиях: материалы международной научно-практической конференции молодых ученых, аспирантов и студентов. - Симферополь: Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского, 2016. – 522 с.

В сборнике представлены материалы научно-практической конференции «**Организационно-экономические проблемы регионального развития в современных условиях**», которая была организована кафедрой мировой экономики Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского и проведена 21-22 апреля 2016 года в г. Симферополе. Рассмотрены возможные пути решения современных проблем теории и практики трансформации геоэкономического пространства, внешнеэкономической, инвестиционной, инновационной политики на государственном и международном уровне, а также вопросы конкурентоспособности и экономической безопасности национальных экономик.

Материалы конференции будут полезны для научно-педагогических работников, аспирантов и студентов.

УДК 339.926: 338.124.4

Подписано к печати 13.04.2016 г.
Бумага офсетная.
Усл. печ. л. 32,8
Заказ № 125

Формат 69x84 1/16
Печать: дупликатор
Уч.изд.л. 20,3
Тираж 300