МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное учреждения высшего образования
«Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского»
Институт экономики и управления
Академия биоресурсов и природопользования
Кафедра экономики агропромышленного комплекса

СБОРНИК ТРУДОВ

МАТЕРИАЛЫ III МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЙ С МЕЖДУНАРОДНЫМ УЧАСТИЕМ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

«Тенденции, направления и перспективы развития экономических отношений в современных условиях хозяйствования»

Симферополь
«ДИАЙПИ»
2018

УДК 330.3(063)
ББК 65.9(2Рос)л 3
М 34

Техническая редакция и верстка: кафедра экономики агропромышленного комплекса, Институт экономики и управления, ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И.Вернадского»

Материалы III межрегиональной с международным участием научно-практической конференции: «Тенденции, направления и перспективы развития экономических отношений в современных условиях хозяйствования» (21-22 февраля 2018 г.): Сборник трудов. – Симферополь: ДИАЙПИ, 2018. – 258 с.

ISBN 987-5-906821-84-3

В сборнике «Материалы II межрегиональной с международным участием научно-практической конференции ученых, аспирантов, магистрантов и студентов «Тенденции, направления и перспективы развития экономических отношений в современных условиях хозяйствования» представлены результаты научно-практических исследований и разработок по проблемам, механизмам и инструментам повышения конкурентоспособности субъектов хозяйственной деятельности, управления стоимостью бизнеса, развития учетно-контрольных процессов и финансово-кредитных отношений, а также совершенствования государственно-муниципального управления и устойчивого развития на региональном уровне.

Материалы конференции могут быть полезны для научно-педагогических работников, аспирантов, студентов, руководителей и специалистов организаций, муниципальных, государственных органов власти.

Конференция организована и проведена кафедрой экономики агропромышленного комплекса Института экономики и управления ФГАОУ ВО «КФУ» им. В.И.Вернадского.

Работы публикуются в редакции авторов. Ответственность за достоверность фактов, цитат, собственных имен и других сведений несут авторы.

.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Джалал Мир Абдул Каюм – профессор, доктор экономических наук, заведующий кафедрой экономики агропромышленного комплекса Института экономики и управления (структурное подразделение) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского».

Майданевич Петр Николаевич – профессор, доктор экономических наук, профессор кафедры экономики агропромышленного комплекса Института экономики и управления (структурное подразделение) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского», председатель.

Степанов Андрей Валерьевич – профессор, доктор технических наук, заведующий кафедрой системного анализа и информатизации Академии биоресурсов и природопользования (структурное подразделение) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского».

Мельничук Александр Юрьевич – доцент, доктор технических наук, заведующий кафедрой землеустройства и кадастра Академии биоресурсов и природопользования (структурное подразделение) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского».

Ротанов Геннадий Николаевич – доцент, доктор экономических наук, заведующий кафедрой государственного и муниципального управления Института экономики и управления (структурное подразделение) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского».

Майданевич Юлия Петровна – доцент, доктор экономических наук, заведующий кафедрой менеджмента устойчивого развития Института экономики и управления (структурное подразделение) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского».

Дятел Виталий Николаевич – доцент, кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики агропромышленного комплекса Института экономики и управления (структурное подразделение) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского».

Изотова Зоя Анатольевна –+ кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики агропромышленного комплекса Института экономики и управления (структурное подразделение) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского», секретарь.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Секция 1

Перспективы развития аграрной сферы экономики на инновационно-инвестиционной основе

1. Аметова Д. С.

ИНВЕСТИЦИИ И ИННОВАЦИИ В АПК…… .... …… 16

2. Анисимова Н. Ю.

ФОРМИРОВАНИЕ АДАПТИВНОГО МЕХАНИЗМА ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ АГРАРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ…… .. …….. 19

3. Быкова А.А.

ТЕХНОПАРКИ КАК ФОРМА ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ 23

4. Бугара А. Н.

СУЩНОСТЬ И СОСТАВЛЯЮЩИЕ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА ПРЕДПРИЯТИЙ АГРАРНОГО СЕКТОРА СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ..…..... 26

5. Быкова А. А.

СОСТОЯНИЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА РЕСПУБЛИКИ КРЫМ……... ….30

6. Джалал А.К.

МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ АРЕНДНЫХ ЗЕМЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ НА ОСНОВЕ ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНОЙ РЕНТЫ…… .... …….33

7. Друзин Р.В.

О СТОИМОСТИ ЗЕМЛИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ В КИРОВСКОМ РАЙОНЕ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ……..... 37

8. Дятел В. Н.

МЕСТО МАЛЫХ ФОРМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ…… ... 40

9. Ермоленко В.С.

РОЛЬ ИННОВАЦИЙ В ОБЕСПЕЧЕНИИ КОНУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ АПК……..... 43

10. Ищенко Д. В.

ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ КАК СОСТАВЛЯЮЩАЯ СИСТЕМЫ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ…… 47

11. Кирпиченко В. В.

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ САДОВОДСТВА РЕСПУБЛИКИ КРЫМ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ…….... ….49

12. Котлярович И. Е.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИННОВАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА В АПК……..... ….53

13. Лагутенко Е. А.

СОВРЕМЕННАЯ МОДЕЛЬ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ…… ..... …..56

14. Котлярович И.Е.

НАПРАВЛЕНИЯ УСТОЙЧИВОГО И ЭФФЕКТИВНОГО РАЗВИТИЯ ЗЕРНОВОЙ ОТРАСЛИ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ…….. …….60

15. Майданевич П. Н.

РОЛЬ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ В ЭФФЕКТИВНОМ РАЗВИТИИ АГРАРНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ…… ...……64

16. Маслич Е. А.

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ВОСПРОИЗВОДСТВА МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКИХ РЕСУРСОВ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ……..... 67

17. Рощина Ю. В.

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АСПЕКТ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ АГРАРНОГО ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ…… ... ……71

18. Иванов Г.И.

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО АПК 74

19. Майданевич В.П.

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ОТРАСЛИ ПТИЦЕВОДСТВА РЕСПУБЛИКИ КРЫМ 78

20. Пивень Анастасия Дмитриевна

ИНДИКАТИВНЫЙ ПОДХОД В ОЦЕНКЕ СИСТЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА..... 82

21. Сорокина Наталья Леонидовна
МАТЕРИАЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ АГРАРНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ: ПОНЯТИЕ, ВИДЫ, КАТЕГОРИИ 87

Секция 2

Роль финансовых механизмов учета, анализа и контроля в инновационно-инвестиционной экономике

1. Заричная М. А.
ОЦЕНКА ИНВЕСТИЦИОННОЙ НЕДВИЖИМОСТИ……...……92

2. Клименко О. П.
ОСНОВНЫЕ СОСТАВЛЯЮЩИЕ УГРОЗ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ТУРИСТИЧЕСКОГО ПРЕДПРИЯТИЯ…… ...……..94

3. Плакса Ю. В.

РОЛЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ПОВЕДЕНИЯ БУХГАЛТЕРА В ПРОЦЕССЕ УЧЕТА И КОНТРОЛЯ ВНЕОБОРОТНЫХ АКТИВОВ…... …..98

4. Пожарицкая И. М.
ЭЛЕКТРОННАЯ ОТЧЕТНОСТЬ СТРАХОВЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ…… ……..100

5. Пфаф Е.В.

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЗАТРАТНОГО ПОДХОДА ПРИ ОЦЕНКЕ ИМУЩЕСТВЕННОГО КОМПЛЕКСА…… ....……102

6. Савенкова В.В.

ОСОБЕННОСТИ БЮДЖЕТНОГО УПРАВЛЕНИЯ В АГРАРНЫХПРЕДПРИЯТИЯХ…… ...…….106

7. Усеинова А.Р.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ СТОИМОСТЬЮ ПРЕДПРИЯТИЙ АГРОБИЗНЕСА……....……110

8. Цимбалюк А. В.
ФИНАНСОВЫЙ РЕЗУЛЬТАТ КАК ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КАТЕГОРИЯ …… ....……..113

Секция 3

Экономико-социальные аспекты оценки и управления бизнесом в аграрной сфере

1. Абдулмеджитов Р. Э.
АНАЛИЗ ПРИМЕНИМОСТИ ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ БИЗНЕСА В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОТРАСЛИ…… ..……118

2. Абдураманова А. Д.
ПРИМЕНЕНИЕ МОДЕЛЕЙ УПРАВЛЕНИЯ ЗАТРАТАМИ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ…… ...……121

3. Албантова А. А.
ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ УПРАВЛЕНИЯ ПО ЦЕНТРАМ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМ ПРЕДПРИЯТИИ …… ..……126

4. Губская Д. С.
СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ БУХГАЛТЕРСКОГО И СТОИМОСТНОГО ПОДХОДА К УПРАВЛЕНИЮ СТОИМОСТЬЮ БИЗНЕСА АГРОПРЕДПРИЯТИЙ……...……129

5. Додонов С. В.
БЮДЖЕТИРОВАНИЕ КАК ФАКТОР ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЕМ……....……..132

6. Додонова М. В.
СУЩНОСТЬ И ПРИЧИНЫ ОШИБОК И ИСКАЖЕНИЙ ФИНАНСОВОЙ ОТЧЕТНОСТИ……...……136

7. Ищенко Д. В.
ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА ФЕРМЕРОВ В РАЗВИТИИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА……..... …..140

8. Кивачук Е. А.
ОСОБЕННОСТИ ОЦЕНКИ ЗЕМЕЛЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ…… ...……144

9. Куликова Е. В.
ОСОБЕННОСТИ УЧЕТА И АНАЛИЗА РАСЧЕТОВ С ПОСТАВЩИКАМИ И ПОДРЯДЧИКАМИ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ АПК……....……148

10. Лагутенко Е. А.
ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ…..... ..152

11. Ленская Т.И., Назарова М.С.

АГРОКОМБИНАТЫ В АПК БЕЛАРУСИ: ПРОБЛЕМЫ И НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ВНУТРИКОРПОРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ ……..…….155

12. Масловская С.С.
СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОДСТВА КАРТОФЕЛЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ …….....……....159

13. Палей А. В.
ФАКТОРЫ СТОИМОСТИ СОБСТВЕННОГО КАПИТАЛА АГРОКОМПАНИЙ…… ....……163

14. Полюхович Е. А.

ЛОГИСТИЧЕСКАЯ КОНЦЕПЦИЯ РАЗВИТИЯ ИНТЕГРИРОВАННЫХ САДОВОДЧЕСКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ…… ..... …..166

15. Рябова С. С.

СТРАТЕГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА В УСЛОВИЯХ НЕСТАБИЛЬНОЙ РЫНОЧНОЙ КОНЪЮНКТУРЫ ..... …..170

16. Штань В. В.
ОБОСНОВАНИЕ СИСТЕМЫ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЛЯ КОМПЛЕКСНОЙ ОЦЕНКИ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ…… .....……173

Секция 4

Теория и практика управления устойчивым развитием регионов

---

1. Аблямитова А. Л.
РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ МЕЛИОРАЦИИ…… ....……179

2. Буренина Н. Б.
СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ……182

3. Василенко В. А.
ОСНОВНЫЕ ДОМИНАНТЫ НАУЧНОГО УПРАВЛЕНИЯ УСТОЙЧИВЫМ РАЗВИТИЕМ РЕГИОНОВ……185

4. Ващенко И. Д.
ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЭФФЕКТИВНОЙ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЕМ АПК……..…….189

5. Вениченко Т. А.
СОЦИАЛЬНО-ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ РЫНОЧНЫХ ОТНОШЕНИЙ НА СЕЛЕ……...……192

6. Воробьев И. П., Ленская Т. И.

ОСОБЕННОСТИ СОЗДАНИЯ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ КОРПОРАТИВНЫХ СТРУКТУР В РАМКАХ ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА В АПК БЕЛАРУСИ…… ..……194

7. Кадет А.М., Павленко В. И.

УПРАВЛЕНИЕ МАРКЕТИНГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ХОЛДИНГОВ НА ОСНОВЕ ПРОВЕДЕНИЯ SWOT АНАЛИЗА…..……199

8. Кузьмина О. М.

ПРИОРИТЕТНЫЙ ПРОЕКТ «ЭКСПОРТ ПРОДУКЦИИ АПК» КАК СТРАТЕГИЧЕСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЯ ДЛЯ КРЫМСКИХ АГРАРНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В РАМКАХ ПЕРСПЕКТИВ УЧАСТИЯ В УСТОЙЧИВОМ РОСТЕ НЕСЫРЬЕВОГО ЭКСПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ……...……203

9. Латушко М. И, **Бокумо Орукари Дж.**
РАЗВИТИЕ ТЕХНИЧЕСКОГО СЕРВИСА ЭКСПОРТИРУЕМОЙ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ТЕХНИКИ В НИГЕРИИ…… ..……208

10. Майданевич Ю. П.
СТРАТЕГИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЕМ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ …… ...……211

11. Никулина В. В.
КОНКУРЕНТНЫЙ АНАЛИЗ ПРЕДПРИЯТИЙ АПК…… ...…….215

12. Овчаренко Д. А.
ОСОБЕННОСТИ СИТУАЦИОННОГО И СИСТЕМНОГО ПОДХОДА В УПРАВЛЕНИИ…… ..……..218

13. Онищенко К.Н., **Онищенко С.К.**,

СОСТОЯНИЕ ПИЩЕВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ …… ...……220

14. Пегушина А. А.

РОЛЬ ДИВЕРСИФИКАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ В РАЗВИТИИ РЕГИОНОВ .. 224

15. Подольская А. С.
АКТУАЛЬНОСТЬ РАЗВИТИЯ МЕСТНЫХ ВОЗДУШНЫХ ЛИНИЙ В КРЫМУ……... ……..226

16. Попович В. В.,
СЕЛЬСКОЕ СООБЩЕСТВО И ЕГО РОЛЬ В УСТОЙЧИВОМ РАЗВИТИИ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ…… ....…….229

17. Станкевич А. А.
ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА УРОВЕНЬ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ АПК……...…… ..…….232

18. Терешков Н. О.
КОРПОРАТИВНАЯ КУЛЬТУРА КАК ФАКТОР ОБЕСПЕЧЕНИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА…….....……..234

19. Филипенко А. Е.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УПРАВЛЕНИЯ МАЛЫМИ ПРЕДПРИЯТИЯМИ АГРОБИЗНЕСА…….....……..237

20. Хохлов В. А. , Котова М. А.

МЕТОДЫ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ ТОРГОВОГО ПРЕДПРИЯТИЯ В УСЛОВИЯХ КОНКУРЕНТНОГО РЫНКА.....……240

21. Кайко В.П.

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В РАЗВИТИИ РЫНКА ВИНОДЕЛЬЧЕСКОЙ ПРОДУКЦИИ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ…. .....……243

Секция 5

Формирование эффективной системы государственного и муниципального управления регионов

1. Бабко А. Н.
ТЕХНОЛОГИЯ БЛОКЧЕЙН В СИСТЕМЕ ЭЛЕКТРОННОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА…… ....……249

2. Глушко Ю.В.
ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ В РЕСПУБЛИКЕ КРЫМ ……....……252

3. Дзина М. А.
ОПТИМИЗАЦИЯ ВНУТРЕННЕЙ ОТЧЕТНОСТИ В ОРГАНАХ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ……...……256

4. Ковязин В. Ф., Глушкова Н. А.
ОСОБЕННОСТИ УСТАНОВЛЕНИЯ ГРАНИЦ НАСЕЛЕННОГО ПУНКТА…….……259

5. Ротанов Г. Н.
СОКРАЩЕНИЕ ДОКУМЕНТООБОРОТА КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО И МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ…...……263

6. Ситникова Е.М
ТЕХНОЛОГИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СЛУЖАЩИХ…… ..……265

Секция 6

Развитие методов и инструментария системного анализа, моделирования и информационных технологий в экономике

1. Быкова Е. Ю.
СТРАТЕГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ИНФОРМАТИЗАЦИИ ПТИЦЕВОДЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ…..……272

2. Горбачёв Р. А.
ПОКАЗАТЕЛИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ТОВАРА…… ……275

3. Полуэктова Н. Р., Калиниченко В. А.
МЕТОДИКА ЭКСПЕРТНОГО ОЦЕНИВАНИЯ ПРИ РЕШЕНИИ ЗАДАЧИ ВЫБОРА КРИТЕРИЕВ ОЦЕНКИ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ……279

4. Степанов А. В.
ЧИСЛЕННОЕ РЕШЕНИЕ ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНОГО УРАВНЕНИЯ, ОПИСЫВАЮЩЕГО ДИНАМИКУ ПРЕДПРИЯТИЯ С НЕЛИНЕЙНОЙ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ФУНКЦИЕЙ…… ……283

5. Степанова Е. И.
РАЗРАБОТКА ЭЛЕМЕНТОВ БИБЛИОТЕКИ ПРОГРАММНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДЛЯ ANDROID-МОДЕЛИРОВАНИЯ В СРЕДЕ C++ ……..286

Секция 7

Развитие инновационно-ориентированного землепользования

1. Антоненко Е. В.
ВОПРОСЫ ИЗЪЯТИЯ ЗЕМЕЛЬ ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ НУЖД В РОССИИ…….291

2. Белорукова Т. С.
ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ОСНОВНЫХ ПОДХОДОВ И МЕТОДОВ ОЦЕНКИ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ЗЕМЕЛЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ В КРЫМУ ……..295

3. Бессмертная А.М.
НЕГАТИВНЫЕ ИНЖЕНЕРНО-ГЕОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ В ГОРОДСКОМ ОКРУГЕ СУДАК……..…….....298

4. Витвицкая В. Н., Ена О. И.
ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ ЗЕМЕЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В РЕСПУБЛИКЕ КРЫМ… ……..304

5. Витвицкая В. Н., Олексюк М. А.
КОНТРОЛЬ ЗА ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ЗЕМЕЛЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙ-СТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ КРЫМ…… ……308

6. Воронцова Е.В.
НАУЧНОЕ ОБОСНОВАНИЕ РАЗРАБОТКИ ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ ТЕРРИТОРИЙ СЕЛЬСКИХ ПОСЕЛЕНИЙ…… ……312

7. Дунаева Е. А., Головастова Е. С., Вечерков В. В.
МОНИТОРИНГ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ЗЕМЕЛЬ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ АЭРОФОТОСЪЕМКИ……..315

8. Жуковская О. О.
ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ПЛАНИРОВАНИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ ……319

9. Закаличная О. В.
УСТОЙЧИВОЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЕ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЕ – ОСНОВА СТАБИЛЬНОСТИ ТЕРРИТОРИЙ…….325

10. Казакевич Л. А.
ТРАНСФОРМАЦИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ УГОДИЙ ОРГАНИЗАЦИЙ АПК…… …..329

11. Ковязин В. Ф., Нгуен Тхи Суан, Романчиков А. Ю.
ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЦЕПИ МАРКОВА ДЛЯ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЙ В КОММУНЕ КУАНГЧЮК ПРОВИНЦИИ ДАКНОНГ ВЬЕТНАМА…… ……..332

12. Ковязин В. Ф., Романенко М. Ю.
ОСОБЕННОСТИ ОТВОДА ЗЕМЕЛЬ ПОД СТРОИТЕЛЬСТВО ДОРОГ РАЗЛИЧНОГО НАЗНАЧЕНИЯ …… ……335

13. Ковязин В. Ф., Хрусталева О. А.
ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ КАДАСТРОВОЙ ОЦЕНКИ ЗЕМЕЛЬ ПРОМЫШЛЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ КРУПНЫХ ГОРОДОВ (НА ПРИМЕРЕ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА)…… ……340

14. Комшу К. Т.
ОСОБЕННОСТИ РЕКУЛЬТИВАЦИИ НАРУШЕННЫХ ЗЕМЕЛЬ НА ТЕРРИТОРИИ ГВАРДЕЙСКОГО СЕЛЬСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ СИМФЕРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ КРЫМ…… ……344

15. Крючковенко Д. С.
РАЗРАБОТКА ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ ТЕРРИТОРИЙ СЕЛЬСКИХ ПОСЕЛЕНИЙ…… …….348

16. Макаришина Ю. И.
ПОВЫШЕНИЕ ЗНАЧИМОСТИ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ В РАЗВИТИИ ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВА И КАДАСТРА…… …..……350

17. Мельничук А. Ю.
СОВРЕМЕННОЕ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЕ В КРЫМУ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ…… ……354

18. Расулова Л. С.
АКТУАЛЬНОСТЬ СОЗДАНИЯ ГЕНЕРАЛЬНОГО ПЛАНА ТЕРРИТОРИИ С ПОМОЩЬЮ ГЕОИНФОРМАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ…… 359

19. Саблина А. А.
ОСОБЕННОСТИ ОБОРОТА ЗЕМЕЛЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ…… 364

20. Савицкая А.А.
ОСОБЕННОСТИ ОБРАЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ ДЛЯ СТРОИТЕЛЬСТВА АВТОМОБИЛЬНЫХ ДОРОГ…….....367

21. Созонова Д.Г.

ПРОБЛЕМЫ ОХРАНЫ ЗЕМЕЛЬ В РЕСПУБЛИКЕ КРЫМ…….. 372

22. Соколова А Ю.

ПРИМЕНЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННОЙ ГЕОПРОСТРАНСТВЕННОЙ МОДЕЛИ ТЕРРИТОРИИ ПРИ ВНУТРИХОЗЯЙСТВЕННОМ ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВЕ АО «ПАРТИЗАН» СИМФЕРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ КРЫМ……. 378

23. Сторчак М. А.

УСТРОЙСТВО ТЕРРИТОРИИ ПОЛЕВОГО СЕВООБОРОТА НА АГРОЛАНДШАФТНОЙ ОСНОВЕ АО «ПАРТИЗАН» СИМФЕРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ КРЫМ ……383

СЕКЦИЯ 1
ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ АГРАРНОЙ СФЕРЫ ЭКОНОМИКИ НА ИННОВАЦИОННО-ИНВЕСТИЦИОННОЙ ОСНОВЕ

ИНВЕСТИЦИИ И ИННОВАЦИИ В АПК

Аметова Диана Сейдаметовна, магистрант 2-го года обучения кафедры экономики агропромышленного комплекса Института экономики и управления (структурное подразделение) ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского».

Майданевич Петр Николаевич д.э.н., профессор кафедры экономики агропромышленного комплекса Института экономики и управления ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского».

Эффективное развитие сельского хозяйства и обеспечение продовольствием населения возможно только при использовании в производстве достижений науки и техники, которые требует привлечения дополнительных инвестиционных ресурсов.

Инвестиции – это, прежде всего экономические ресурсы, т.е. вложения финансовых и материально-технических средств, а также технологии, права на имущественную и интеллектуальную собственность, переданные хозяйствующим субъектам, как в пределах республики, так и за рубежом с целью получения прибыли (дохода) или социального эффекта [3].

Основными видами инвестиций в АПК являются:

- капитальные вложения, которые осуществляются в виде вложения финансовых и материально-технических ресурсов в воспроизводство основных фондов, почвенного плодородия, водных ресурсов путем нового строительства, расширения, технического перевооружения и поддержания действующего производства;

- вложение средств в создание материально-технических запасов;

- финансовые средства в форме акций, облигаций и других ценных бумаг, а также затраты на приобретение сокровищ и банковские депозиты, финансовые активы [2].

Инновации выступают конечным результатом осуществления инновационной деятельности, которая внедряет в производственный процесс

новый или усовершенствованный продукт, который используется на практике [3].

Инновационная деятельность является формой инвестиции и осуществляется с целью внедрения достижений НТП в производство и социальную сферу. Она включает выпуск и распространение принципиально новых видов техники и технологии, реализацию долгосрочных научно-технических программ [2].

Инновационная деятельность осуществляется предприятиями для улучшения качества продукции, следовательно, повышения объемов продаж и максимального увеличения прибыли, а также повышения конкурентоспособности продукции.

Примерами инноваций в сельском хозяйстве могут служить внедрение новых гибридов сортов семян, пород скота с более высокой продуктивностью, а также более современные организационно-экономические методы управления производством.

Существуют факторы, которые могут как негативно, так и позитивно влиять на инновационное развитие относительно сельского хозяйства. К негативным факторам инновационного развития АПК можно отнести:

– снижение научного потенциала аграрной науки;

– сложный состав аграрного производства;

– большой риск внедрения инноваций в АПК;

– усиление монополизации в сельском хозяйстве;

– дефицит квалифицированных кадров в сельском хозяйстве и неподготовленность кадрового состава агропромышленного сектора в области инновационного менеджмента [3].

Развитие инфраструктуры в сельской местности необходимо для привлечения молодых специалистов на предприятия АПК.

Повышение привлекательности сельских территорий приведёт к развитию агропромышленного комплекса в целом. Государственное

регулирование данной отрасли может исправить проблему монополизации рынка.

В качестве позитивных факторов инновационного развития АПК можно рассмотреть:

– возможность внедрения разнообразных форм хозяйствования;

– наличие научно-образовательного потенциала АПК;

– высокоёмкий продовольственный рынок;

– планомерное внедрение новых технологий в области производства экологически безопасных продуктов [3].

Таким образом, можно сделать вывод, что для повышения инновационного развития необходимо устранить факторы, имеющие негативное влияние на формирование инвестиционной привлекательности аграрных формирований. Для этого необходимо разработать программы стратегического развития сельских территорий в конкретном регионе исходя из его возможностей и условий хозяйствования. В свою очередь это позволит развить социальную инфраструктуру села и привлечь молодых специалистов в аграрную сферу экономики.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Ушаев И.Г. Инновационная деятельность в аграрном секторе экономики России / Под ред. И.Г. Ушачева, И.Т. Трубилина, Е.С. Оглоблина, И.С. Санду. – М.: КолосС, 2007. – 636 с.

2. Ушаев И.Г. Инновационная деятельность в агропромышленном комплексе России / Коллективная монография. Под ред. И.Г. Ушачева, Е.С. Оглоблина, И.С. Санду, А.И. Трубилина. – М.: «Экономика и информатика», 2006. – 374 с.

3. Кучиева М.В., Тускаев Т.Р. Проблемы инновационного развития агропромышленного комплекса России // Креативная экономика. – 2010. – №11(47). – С. 103-107.

ФОРМИРОВАНИЕ АДАПТИВНОГО МЕХАНИЗМА ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ АГРАРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

Анисимова Наталья Юрьевна, к.э.н., доцент кафедры экономики агропромышленного комплекса Института экономики и управления ФГАОУ ВО «КФУ им. В. И. Вернадского»

Современная парадигма региональной агроэкономической политики заключается в ее понимании как сферы потенциальной интервенции государства. Главная цель формирования государственной политики в сфере агробизнеса заключается в создании современного, способного к саморазвитию, интегрированного в мировое экономическое пространство агропромышленного комплекса. В то же время общие стратегические направления государственной аграрной политики адаптируются органами регионального управления в зависимости от экономических приоритетов развития определенных сельских территорий. Так, оценивая современное социально-экономическое состояние Республики Крым, можно констатировать острую необходимость усиления интеграции государственных механизмов экономической политики и научного аграрного потенциала региона.

Обеспечение устойчивого, эффективного, сбалансированного и пропорционального развития приоритетных отраслей аграрной экономики Республики Крым является одной из главных задач государственной и региональной экономической политики, реализация которой выступает основным условием удовлетворения потребностей внутреннего рынка в продовольствии и увеличения потоков в рекреационно-туристический комплекс.

Инновационное направление мирового развития, которое давно стало преобладающим в подходах к формированию национальной экономики, все больше влияет и на промышленную политику государства. Объективная

необходимость учета инновационного фактора становится решающим условием устойчивого развития аграрной экономики и сельских территорий Республики Крым. Многолетняя констатация факта взаимозависимости экономического роста и инновационности развития АПК при активном использовании современных научных разработок и наличии соответствующего кадрового потенциала должна, наконец, получить не только теоретическое, но и практическое подтверждение.

К сожалению, внедрение новых технологий в аграрном секторе экономики не подкрепляется формированием прогрессивных парадигм в образовании. Инновационные технологии дают возможность доступа к новой информации, однако и обостряют проблему профильно-профессиональной и регионально-отраслевой несбалансированности подготовки высококвалифицированных специалистов. В свою очередь, стремительные темпы глобализации и информатизации экономики многократно усиливают данные негативные тенденции в сфере управления аграрными знаниями и системе кадрового обеспечения АПК.

Процесс управления знаниями – это не только управление базами данных, не административное регулирование, это, прежде всего, управление людьми, которые объединены общей региональной-отраслевой проблемой, генерируют идеи, разрабатывают модели развития и способны эффективно действовать в направлении поступательного внедрения изменений. Отправной точкой механизма практической реализации модели эффективного кадрового обеспечения АПК Республики Крым, должны явиться следующие структурные составляющие (рис. 1):

– усовершенствование и применение методики межотраслевого баланса аграрного сектора региона, позволяющей обосновать материально-технические, технико-технологические, инновационные и кадровые потребности поступательного развития экономики Республики Крым;

– методико-практическая концепция мониторинга состояния АПК региона, трудообеспеченности и кадрового потенциала специалистов-аграриев;

– формирование адаптивного механизма функционирования системы аграрного образования Республики Крым;

– обоснование индикаторов структурных составляющих мультипликатора эффективной системы агарного образования в регионе.

В современном информационном обществе актуальность информации определяется не уровнем должности, а уровнем профессионального творческого мышления специалиста, способностью к видению новых социальных и экономических ценностей, к сочетанию традиций, ожиданий общества и новых инновационных идей. Формирование современного типа специалиста-агрария предполагает развитие подотрасли аграрной экономики знаний, функциональная направленность которой должна опираться на опыт эффективного внедрения программ экономического развития в АПК, а также принцип постоянного постуниверситетского аграрного образования.

В качестве теоретико-методологического фундамента государственной и региональной агроэкономической политики необходимо использовать межотраслевой баланс потребности аграрного сектора региона в кадровом обеспечении и подготовки специалистов различного уровня квалификации в учреждениях системы среднего профессионального и высшего аграрного образования. В современном сельскохозяйственном производстве наблюдаются две противоположные тенденции: механизация технологических процессов приводит к сокращению количественной потребности в живом труде, в то же время системы органического и биодинамического земледелия предусматривают отказ от излишней механизации в пользу ручного труда. То есть однозначно говорить о снижении потребности АПК в кадровом обеспечении даже в условиях интенсификации сельскохозяйственного производства необоснованно.

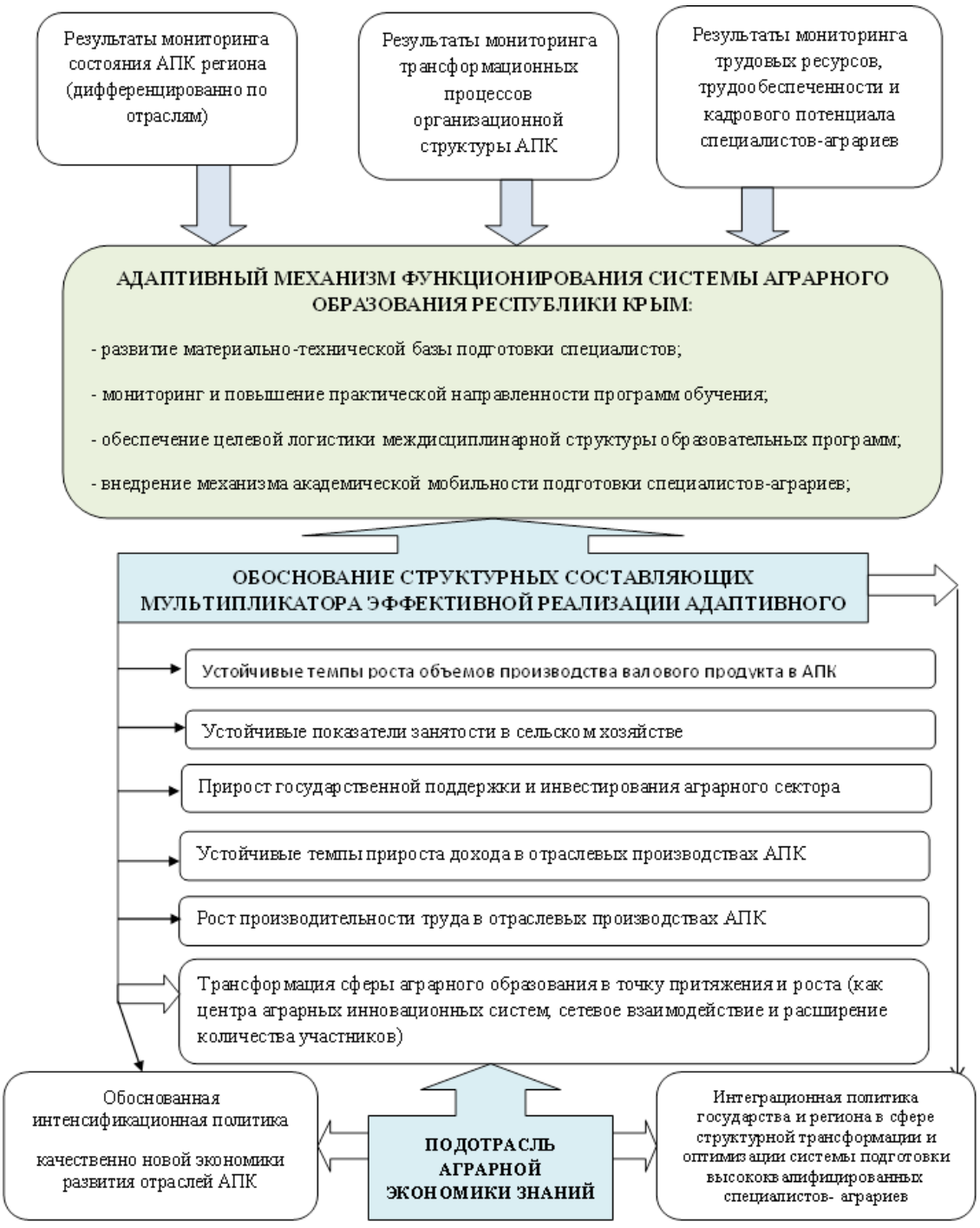


Рисунок 1 - Механизм практической реализации модели кадрового обеспечения АПК Республики Крым

Таким образом, адаптивный механизм функционирования системы аграрного образования Республики Крым должен базироваться как на механизмах государственной и региональной агроэкономической политики, так и инновационных подходах к самому процессу обучения. Современный аграрий должен обладать не только профессиональными компетенциями технологического характера, но и знаниями экономики, права,

социолингвистики и других наук, необходимых для его эффективной деятельности в условиях инновационного развития АПК.

ТЕХНОПАРКИ КАК ФОРМА ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Быкова А.А. – студентка 2 курса Института экономики и управления ФГАОУ ВО «КФУ им. Вернадского»

Научный руководитель: Майданевич П.Н. д.э.н. профессор кафедры экономики АПК Института экономики и управления ФГАОУ ВО «КФУ им. Вернадского»

Анализ мирового опыта показывает, что экономический рост развитых стран и их отдельных регионов уже давно базируется на использовании сферы знаний и высоких технологий, а их эффективное сочетание гарантирует прогрессивное развитие нации и человечества. Одной из наиболее удачных форм такой интеграции являются технопарки. Мировая практика не оставляет сомнений относительно эффективности и чрезвычайной полезности таких типов свободных экономических зон, как технопарки. Эти зоны отличаются высоким уровнем инновационной деятельности, представляют собой форму интеграции науки и производства. В отличие от других форм СЭЗ деятельность технологического парка связана и скооперирована с известными научно-исследовательскими центрами и университетами, а также с экономикой региона. Главная идея, которая составляет основу создания такого типа организационных структур, заключается в том, что в отдельном регионе создаются исключительно благоприятные условия для осуществления инновационной деятельности.

Конкурентоспособность любой отрасли экономики страны зависит от эффективности работы предприятий и внедрения новых научных технологий.

Поэтому для повышения качества продукции, улучшения экономических показателей необходимо использовать инновации. Одним из направлений их внедрения являются технологии. Их внедрение также позволит создать дополнительные рабочие места, создаст предпосылки ля подготовки специалистов.

Социально-экономическая важность и результативность технопарков это:

1. Формирование наукоемких производственных технологий и внедрение технологических новшеств;
2. Повышение эффективности производства в регионах и обеспечение занятости людей;
3. Улучшение социально-экономических условий для качественной жизни населения;
4. Повышение экономической эффективности хозяйствования при оказании услуг технопаркам.

Технопарк – это предприятие, являющееся юридическим лицом, которое имеет тесные взаимосвязи с научно-образовательными учреждениями, производственными предприятиями аграрной сферы и промышленности, органами власти в регионе и на местах, которые дают возможность организовать его инновационно-инвестиционное развитие на территории.

Цель технопарка это создание необходимых условий для развития инновационно-инвестиционных ресурсов и результативное внедрение научно-технических достижений, материальных и финансовых ресурсов, которые способствуют применению новейших технологий.

Задачами технопарковых формирований являются:

- проведение анализа и отбора проектов, способствующих созданию новых и улучшению имеющихся технологий;
- проведение оценки степени риска простейших решений, оказание помощи в научно-исследовательских изысканиях;
- создание новых рабочих мест.

Вместе с тем, отметим отдельные негативные причины, влияющие на создание технопарков.

К ним относятся:

- недостаточность регламентирования нормативно-правовой базы, способствующей созданию и развитию технополисов;

- минимальная поддержка создания технопарков со стороны государства.

Технопарки могут процветать при создании условий их существования со стороны государства.

Инновационная инфраструктура – это совокупность взаимосвязанных функциональных подсистем национальной инновационной системы экономического, нормативно-правового, организационно-структурного характера, которые непосредственно обеспечивают условия реализации, поддержки и стимулирования инновационного процесса хозяйствующим субъектам с учетом принципов экономической эффективности и интересов потребителей в новациях.

Считаем, что среди важнейших направлений создания инновационной инфраструктуры страны для дальнейшей реализации национальной инновационной политики выделяют формирование технопарков (технологических, индустриальных, научных и тому подобное), эффективное функционирование которых способствует стимулированию экономического развития страны в целом и ее отдельных регионов.

Постиндустриальный тип развития экономики, особенно в аграрной сфере, развитие новых технологических процессов и производств обеспечит эффективное использование возможностей технопарков.

Взаимодействие между структурными подразделениями внутри технопарков должно определяться в зависимости от их типов.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Азаренок, В.А. Уральский лесной технопарк - основа инновационного развития. - (Профиль) // Аккредитация в образовании. - 2008. - N 24 : Июль. - С. 112-113

2. Русейкина, Е.С. Как оценить эффективность российских технопарков: проблема оценки эффективности деятельности технопарков в России / Русейкина Елена Сергеевна // Российское предпринимательство. — 2011

СУЩНОСТЬ И СОСТАВЛЯЮЩИЕ ННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА ПРЕДПРИЯТИЙ АГРАРНОГО СЕКТОРА СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

А.Н. Бугара, к.э.н., ассистент кафедры экономики агропромышленного комплекса Института экономики и управления ФГАОУ ВО «КФУ им. В. И. Вернадского»

Развитие сельских территорий является одним из приоритетных направлений государственной политики в аграрном секторе [2]. Основополагающий фактор устойчивого развития сельских территорий является развитие инновационного потенциала предприятий аграрного сектора.

Опыт развитых стран мира показывает, что повышение эффективности агропромышленного производства достигается преимущественно за счет активизации инновационной деятельности, то есть успешного функционирования научно-технической сферы отрасли. Конечным результатом инновационной деятельности является создание инноваций и их освоение непосредственно в производстве, что будет способствовать систематическому и все более прогрессирующему организационно-экономическому, техническому и технологическому

обновлению агропромышленного производства и повышению его эффективности [4, с. 4].

Создание инноваций следует рассматривать как основу интенсификации производства и увеличения прибыльности предприятия. Инновации оказывают значительное влияние на все факторы интенсивного развития экономики, как на общегосударственном, так и региональном уровне.

Как правило, потенциал предприятий в системе инновационного развития вкачает несколько элементов (табл.1).

Таблица 1

Элементы инновационного потенциала предприятия

Элемент	Значение
Финансовый	Инвестиции в нематериальные активы, источники финансирования, финансовая устойчивость и платежеспособность
Кадровой	Состав персонала, доля тех, которые работают в интеллектуальной сфере (исследователи, конструкторы, технологи и другие) в общей численности работающих
Материально-технический	Современные инновационные и информационные технологии, компьютерные системы, прогрессивное оборудование, материалы, лабораторное оборудование
Информационный	Совокупность различных видов научной информации и информации об инновации и инновационную деятельность, научно-техническая литература, литература по патентам, изобретениям, новым наукоемким технологиям, системам и оборудованию, компьютерные системы, другая проектно-конструкторская документация, информация о конкурентах
Организационно-управленческий	Организационная структура, технология процессов по всем функциям и проектам, организационная культура, современные формы организации и управления инновационной деятельностью
Рыночный	Уровень конкурентоспособности, наличие спроса, необходимые маркетинговые мероприятия
Интерфейсный	Характеризует возможность приведения в соответствие разнонаправленных интересов субъектов инновационного процесса

Составлено автором по материалам [1, 3]

Способность агропромышленного производства к инновационному развитию определяется инновационным потенциалом, его возможностями внедрять, привлекать и реализовать инновации в пределах выбранного стратегического направления развития сельских территорий. Элементами

инновационного потенциала предприятия аграрного сектора являются его материально-технические, технологические, финансовые, организационные, интеллектуальные и кадровые возможности, наличие которых позволяет предприятиям отраслей АПК заниматься инновационной деятельностью. В современных условиях хозяйствования важнейшим составляющим фактором инновационного потенциала агропромышленного производства является ресурсное обеспечение.

Необходимо отметить, что для дифференцированного определения способности и готовности предприятий агропромышленного производства к инновационному развитию необходимо обобщение и сравнение инновационного потенциала с негативными факторами и рисками производства.

Реализация инновационных проектов предприятиями на сельских территориях связана с рядом рисков, что в свою очередь ослабляет интерес потенциального инвестора к вложениям средств в эту сферу. Прежде всего, это касается более длительного срока окупаемости инновационных проектов в сельском хозяйстве, по сравнению с другими сферами экономической деятельности. Так, например, выведение новых пород животных или сортов растений, а также их адаптация к определенным природно-климатическим условиям, как правило, занимает больше времени, чем создание технологических инноваций в промышленном секторе или сфере услуг. Кроме того, инновационные аграрные технологии, которые дают высокую эффективность в одних регионах, не всегда могут быть успешно использованы в других, что обусловлено имеющимся составом почв и их биологическими свойствами, культурой ведения сельскохозяйственной деятельности, экологией и т.п. Также одним из ограничивающих факторов для распространения инноваций в аграрном секторе экономики является значительная зависимость агропромышленного производства от природно-климатических условий, сезонности производства и случайных, вариативных обстоятельств (например,

урожайных и неурожайных лет) [1, с. 146].

Для стабилизации и эффективного развития сельских территорий в контексте инноваций необходим комплексный подход, включающий следующие мероприятия:

- разработка и внедрение инновационной программы;
- разработка эффективной методики определения инновационного потенциала предприятий аграрного сектора экономики;
- активизация деятельности непосредственно исполнителей – предприятий;
- формирование и реализация целевых научно-технических программ на государственном, отраслевом, региональном уровнях;
- государственная поддержка научно-инновационной сферы;
- объединение государственных, региональных, местных органов власти и непосредственно предприятий в решении данного вопроса позволит повысить инновационную активность.

Для успешного инновационного развития необходимо сочетать меры, направленные на стимулирование предложения инноваций, с мерами, содействующими повышению спроса на инновационные продукты, услуги и технологии [3, с. 26].

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Инновационная деятельность в агропромышленном комплексе России: коллективная монография / Под редакцией И.Г. Ушачева, Е.С. Оглоблина, И.С. Санду, А.И. Трубилина. – М.: «Экономика и информатика», 2006. – 374 с.

2. Федеральная целевая программа «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014 – 2017 годы и на период до 2020 года» *[Электронный ресурс]*. – URL: http: // government.ru/docs/3313/. – *(Дата обращения 26.01.2018).*

3. Ходос Д.В., Антамошкина О.И., Антамошкин А.Н., Шапорова З.Е. Инновационный потенциал и развитие предприятий аграрного комплекса //

Вестник Красноярского государственного аграрного университета. – 2010. – № 11. – С. 23 – 28.

4. Чемоданова Е.В. Инновационно ориентированное предпринимательство как фактор эффективного развития АПК региона //Вестник Северо-Кавказского федерального университета. - 2015.- № 3 (48). - С. 138-144.

СОСТОЯНИЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

Быкова Алена Александровна, магистрант кафедры экономики агропромышленного комплекса Института экономики и управления) ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского».

Научный руководитель – Дятел Виталий Николаевич, доцент кафедры экономики агропромышленного комплекса Института экономики и управления ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского».

Агропромышленный комплекс является важным сектором экономики Крыма. В сельском хозяйстве и пищевой промышленности создается 11,2% валового продукта Крыма. По данным Крымского отдела статистики сельское хозяйство специализировано в зерноживотноводческом направлении, на виноградарстве, садоводстве, овощеводстве, а также на возделывании эфиромасличных культур (лаванды, розы, шалфея).

Основная часть посевных площадей в Крыму используется под зерновые культуры (65% в 2016 году), в том числе под пшеницу— 36%, ячмень— 24%, зернобобовые культуры— 3%. Под технические культуры используется 29% площади, включая 15% под подсолнечник. Остальная часть— картофель и овощебахчевые культуры (4 %), кормовые культуры (3%).

Практическое применение государственных Программам в отрасли

растениеводства и животноводства позволили в 2016 году увеличить объем производства продукции сельского хозяйства всех сельхозпроизводителей в действующих ценах до 67,9 млрд. руб. Вместе с тем наблюдается отрицательная динамика в натуральных показателях производства сельскохозяйственной продукции.

За период 2014-2016 гг. упал урожай картофеля и овощей, в связи с недостатком водных ресурсов, практически прекращено выращивание риса. Неуклонно снижается показатель сбора винограда (56,3 тыс. тонн в 2016г. при урожае 70,2 тыс. тонн в 2014г.) вследствие неблагоприятных погодных условий. В общем результате производство сельскохозяйственной продукции снизилось на 7,8 %.

Несмотря на ряд проблем, получены положительные результаты по выращиваемым техническим культурам. Отмечается ежегодный прирост урожая семян подсолнечника, пшеницы, ячменя. Урожай зерновых и зернобобовых культур в 2016г. составил 1286,5 тыс. тонн в весе после доработки, к 2014г. это 116,7%.

Отмечено снижение производства животноводческой продукции на 18,6%, причиной чему стали возникшие трудности по доставке молодняка, инкубационного яйца и качественной кормовой базы сельскохозяйственными предприятиями. В 2016 году объем производства продукции животноводства составил 24,7 млрд. рублей или 36,4% общего объема производства продукции сельского хозяйства. По состоянию на 1 января 2017 года поголовье сельскохозяйственных животных в Крыму составило: крупного рогатого скота — 116 тысяч голов, что на 4.9% больше по сравнению с годом ранее, овец и коз — более 225 тысяч голов (+7,3%), свиней — более 146 тысяч голов (-8,9%), птицы всех видов 7,3 млн. голов (-21,4%). Как отмечает Министерство сельского хозяйства РК снижение поголовья свиней связано с возникновением в 2016 году на территории Крыма африканской чумы свиней. А снижение поголовья птицы в основном связано с тем, что одно из крупнейших предприятий Республики перешло на новую технологию производства, а также

с перебоями поставок комбикормов для птиц с материковой части России.

С целью поддержки сельского хозяйства в регионе начали действовать ряд государственных программ. С 2015 года между Советом министров Республики Крым и инвесторами подписано двадцать девять Соглашений о реализации инвестиционных проектов, объем инвестиций, по которым составит более 13,6 млрд. руб.

В Крыму планируется построить комплекс по производству и переработке мяса и молока, размещаться который будет в нескольких районах. Запущено строительство животноводческой фермы, рассчитанной на 3,2 тысячи голов свиноматок. Реализуется проект по закладке 700 га яблоневого сада и хранилища на 25 тыс.тонн. Развивается и материальная база данного сектора экономики, обновляется машинно-тракторный парк. Помимо всего вышеперечисленного реализуется много других программ в виноградарстве, поддержке малых форм предпринимательства. Государственная поддержка в сельском хозяйстве в ближайшей перспективе позволит увеличить количество эффективно функционирующих предприятий и улучшить показатели сельскохозяйственного производства Республики Крым.

В качестве основных факторов, которые предопределили развитие сельскохозяйственного производства Республики Крым, а в последние два десятилетия, можно выделить:

1) Крым является зоной рискованного земледелия;

2) несоблюдение научно обоснованных севооборотов и технологий выращивания, норм внесения удобрений (минеральных и органических), средств защиты растений, стимуляторов роста;

3) низкий уровень развития селекции и семеноводства, племенной работы;

4) значительная доля хозяйств населения в производстве сельскохозяйственной продукции, отсутствие крупных предприятий с полным циклом производства.

5) физический и моральный износ оборудования;

6) сокращение поголовья животных и производства животноводческой продукции;

7) низкая престижность отрасли и сельской жизни.

В современных условиях данный перечень факторов дополняется такими как отсутствие воды и применение санкций, что ограничивает выход на зарубежные рынки, отсутствие собственной кормовой базы.

МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ АРЕНДНЫХ ЗЕМЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ НА ОСНОВЕ ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНОЙ РЕНТЫ

Джалал Мир Абдул Каюм, д.э.н., профессор, зав. кафедрой экономики агропромышленного комплекса Института экономики и управления ФГАОУ ВО «КФУ имени В.И. Вернадского»

Аренда земли является наиболее распространенной в условиях рыночной экономики формой землепользования, при которой арендатор получает от землевладельца в пользование землю на определенный срок и за установленную арендным договором плату. В экономическом аспекте аренда представляет собой особую подсистему экономических отношений между людьми по отношению к собственности. Субъектами арендных отношений являются арендодатель и арендатор. Объектом аренды выступает любое имущество, собственность. Арендодатель сохраняет за собой статус собственника, но лишается права пользования своим имуществом. Арендатор не является собственником земли, но использует ее по своему усмотрению на период аренды [1].

В практике получили распространение две формы арендных отношений: так называемая «чистая аренда» и просто внутрихозяйственная аренда. Обе формы представляют собой систему хозрасчетных отношений между

собственником средств производства и непосредственным производителем продукции на основе передачи во временное и возмездное пользование средств производства, включая землю.

Условием экономической и юридической самостоятельности арендатора в производственной и коммерческой деятельности, несомненно, является право собственности на созданный продукт. От других предпринимателей арендатор отличается только тем, что не является собственником используемого им арендованного имущества. В связи с этим, необходимо рассмотреть особо это новое право собственности на созданную продукцию. Дело в том, что все новые формы хозяйствования основаны на аренде земельной собственности, принадлежащей как работающим, так и бывшим работникам этих предприятий. Арендная плата как центральное звено в системе экономических отношений фактически представляет собой обоснованную сторонами договорную цену. Особенность арендной «покупки» земли состоит в том, что она приобретается на время и поэтому полученная путем аренды земля подобно ссудному капиталу представляет собой особый товар. Соответственно, и рыночная цена аренды земли имеет следующие особенности [2]:

- арендная плата должна возместить собственнику земли величину годовой амортизации этого средства производства;

- арендная плата должна дать доход землевладельцу сверх амортизации не ниже банковской процентной ставки (на стоимость арендованной земли);

- на арендную плату в условиях рыночной конъюнктуры оказывает влияние соотношение спроса и предложения на сдаваемую в аренду землю.

Рис. 1. Факторы, влияющие на величину арендной платы арендатора

$$П_а = (А \times К_и + Б \times К_и) \times \frac{С_{пр}}{П_р}, \quad (1)$$

где: $А$ – амортизация стоимости сданного в аренду имущества, %;

$К_и$ – стоимость сданного в аренду имущества, руб.;

$Б$ – банковская процентная ставка, %;

$С_{пр}$ – индекс спроса на рынке аренды земли;

$П_р$ – индекс предложения на рынке аренды земли.

По своей сути эта формула отражает расчет арендной платы как цены рынка предложения сельскохозяйственных земель в аренду. Важным методологическим и методическим аспектом проблемы является об экономических субъектах, функция которых состоит в формировании концептуальных и практических основ для использования методики расчета арендной платы за землю [4].

В теоретическом аспекте арендную плату подразделяют на земельную ренту и процент на вложенный капитал, в практическом плане различают предпринимательскую аренду и крестьянскую аренду земли. Все разновидности аренды в основе своей являются модифицированными формами земельной ренты, а изменение арендной платы отражает тенденции движения ренты.

В историческом плане можно рассматривать три основные формы земельной ренты: отработочная, продуктовая и денежная. *Отработочная рента* (барщина) была характерна для периода крепостного права и в настоящее время практически не существует. Наиболее прогрессивна *денежная земельная рента*, возникшая по мере развития в обществе товарно-денежных отношений [3].

При расчете арендной платы в стоимость земли и других средств производства включаются капитальные затраты на мелиорацию земель и реконструкцию производственных помещений.

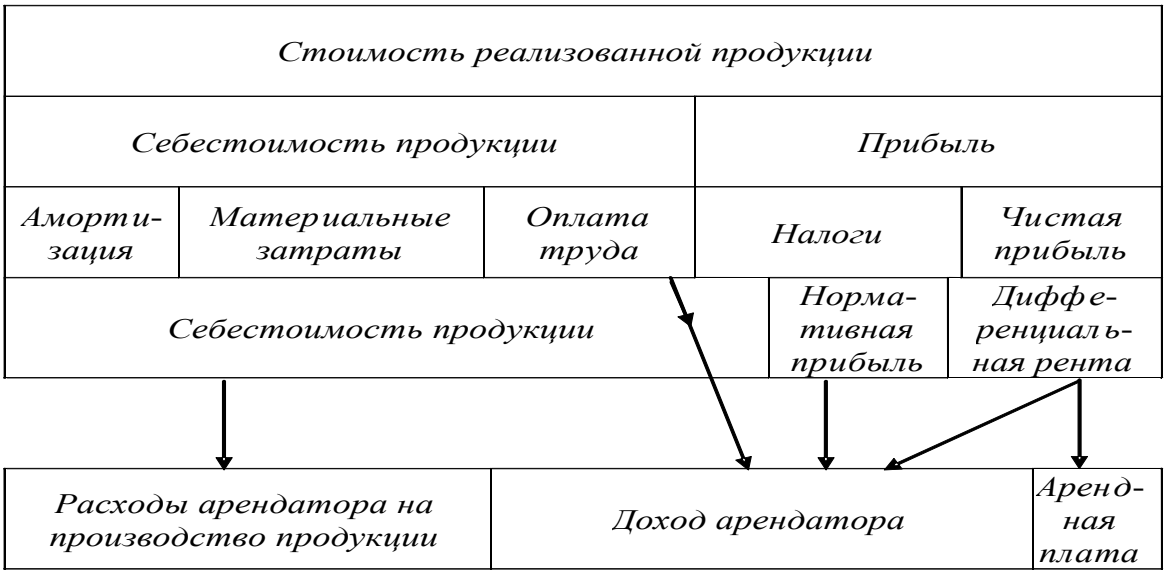


Рис. 2. Составляющие стоимости реализованной продукции.

В контексте данного исследования существенным представляется определение стоимостных параметров, которыми руководствовались предприятия при заключении договоров на аренду земли. Состав элементов стоимости можно условно отразить в виде модели расчета арендной платы (рис. 2). В стоимости реализованной продукции, которая должна покрыть производственные затраты и обеспечить получение прибыли, содержится пять основных элементов: амортизация, материальные затраты, оплата труда, налоги и прибыль. Первые два элемента (амортизация и материальные расходы) возмещают прошлый труд, а вновь созданная стоимость выражается в оплате труда, прибыли и отчислений в государственный бюджет. Стоимость продукции можно представить как себестоимость плюс нормативная прибыль, сверх которых формируется дифференциальный доход, часть которого идет на погашение арендной платы за землю [3].

Таким образом, стоимость продукции можно представить как производственные расходы арендатора по выращиванию и реализации продукции, доходы арендатора и арендную плату за землю. Следует отметить, что в настоящее время устанавливаемая договорная цена между предприятием, которое арендует землю, и арендодателем (работником), не основывается ни на

учете реальной денежной оценки земли, ни на величине реального дохода и не учитывает того, какие постоянные культуры возделываются на земле.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Буздалов И. Дифференциальная рента и вопросы экономической оценки земель/ И. Буздалов // Вопросы экономики. – 1961. – № 4. – С. 5-11.
2. Завадский И.С. Арендный подряд: результаты, проблемы, пути их решения / И.С. Завадский и др. – К.: Урожай, 1990. – 96 с.
3. Мир Абдул Каюм Джалал. Особенности дифференциальной ренты II рода / Джалал Мир Абдул Каюм // Науч. тр. – КГАУ Симферополь, 2002. – Вып. 76. – С. 80-86.
4. Новиков Ю.Н. Денежная оценка земель Крыма и ее практическое использование / Ю.Н. Новиков. – Симферополь: Таврия, 2002. – 279 с.

О СТОИМОСТИ ЗЕМЛИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ В КИРОВСКОМ РАЙОНЕ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

Друзин Руслан Валентинович, к.э.н., доцент кафедры мировой экономики Института экономики и управления ФГАОУ ВО «КФУ им. В. И. Вернадского»

В ходе исследования рынка земли Республики Крым был проведен анализ фактических данных о предложении сельскохозяйственных земельных участков в Кировском районе Республики Крым на основании информации опубликованной на интернет сайтах Закупки, Авито, Домофонд и других (160 наблюдений), размещенные в период 01.01.2017-30.09.2017.

Нынешнюю, сложившуюся в 2016-2017 гг. ситуацию на рынке недвижимости, в целом, можно охарактеризовать как нестабильную. В первую очередь это связанно с санкциями, которые применяются к стране в целом и к региону в частности, во-вторых, не малое влияние на нестабильное положение на рынке недвижимости оказала и нестабильность национальной валюты.

Проведя анализ основных факторов, влияющих на рынок коммерческой недвижимости, можно предположить, что наиболее вероятным сценарием является сохранение текущей ситуации. Сила влияния данных факторов останется неизменной в среднесрочной перспективе.

Проведенный анализ позволил сделать следующие выводы:

1. Преимущественно продавцами земельных участков выступают физические лица сами или через риэлторов.

2. Продаются в основном земли сельхозназначения (34%) и ИЖС (63%), земли промназначения предлагаются в 3% выборки, основными ареолами продаж являются земли населенных пунктов Старый Крым (28%), Владиславовка (17%), Первомайское (12%) (см. рис. 1-2).

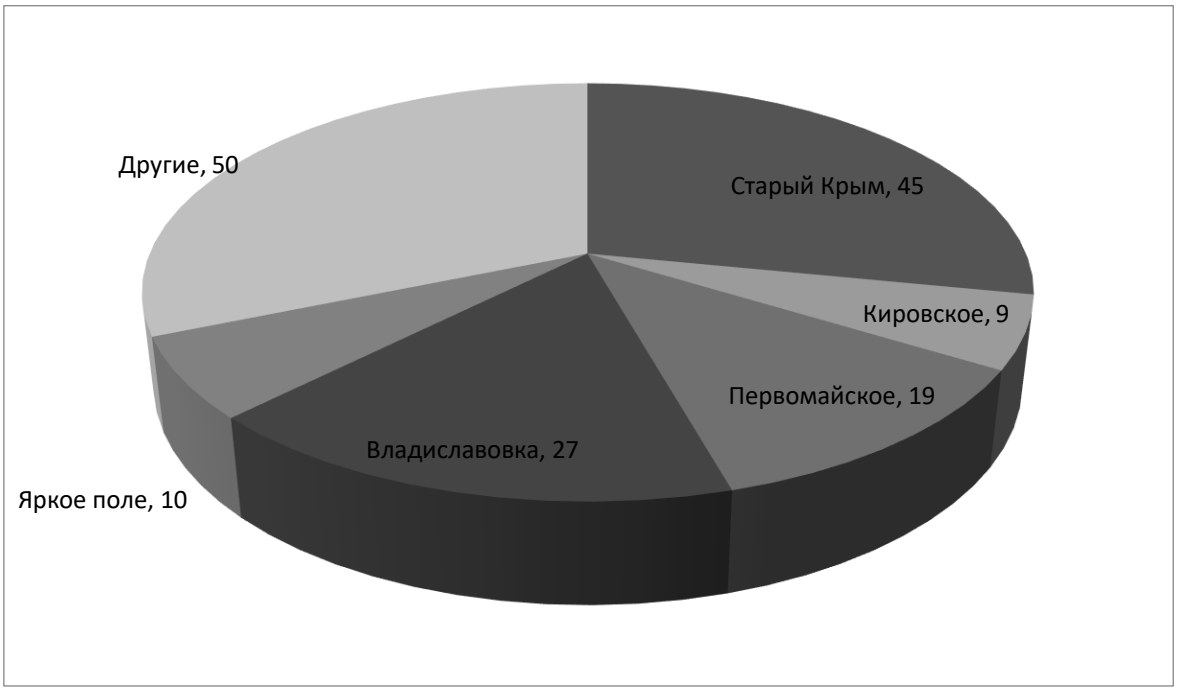


Рисунок 11 Структура предложений земель сельхозназначения, %

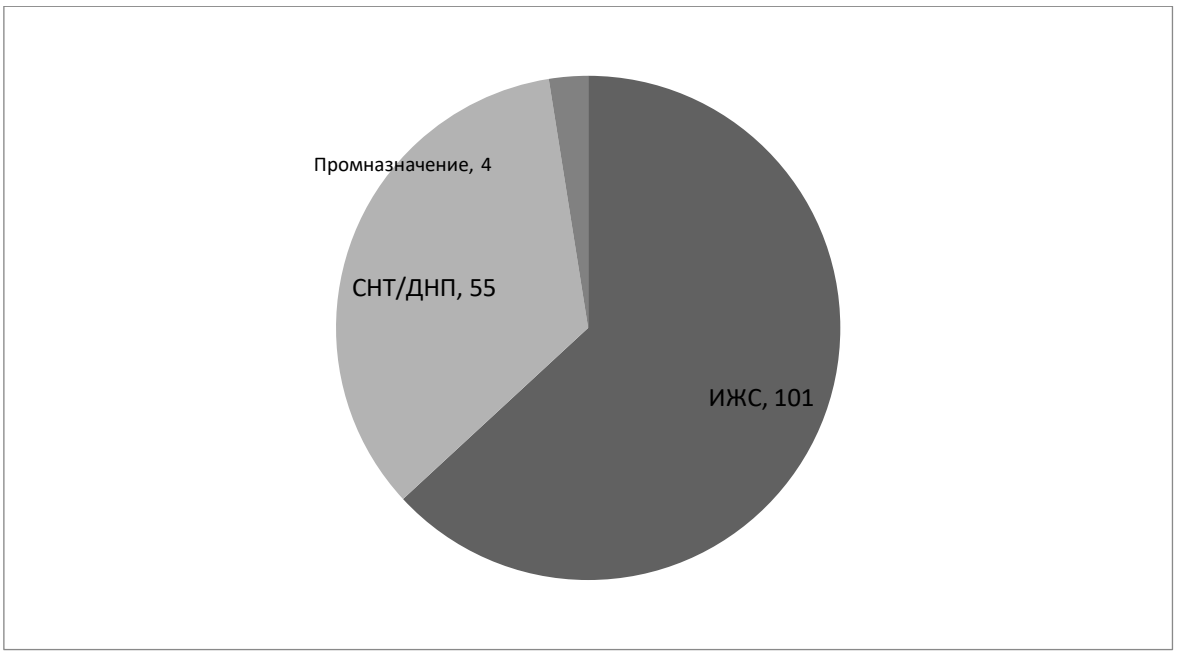


Рисунок 2 Структура предложения земли по видам назначения в выборке, ед.

3. Цена предложения находятся в диапазоне 1,25 руб. - 6 тыс. руб. за 1 кв.м, среднее значение - 495 руб. за 1 кв.м, медиана - 470 руб. за 1 кв.м.

4. цена предложения по участкам сельхозназначения, расположенных находятся в диапазоне 1,25 руб. - 1 тыс. руб. за 1 кв.м, среднее значение - 156 руб. за 1 кв.м (см. рис. 3-4).

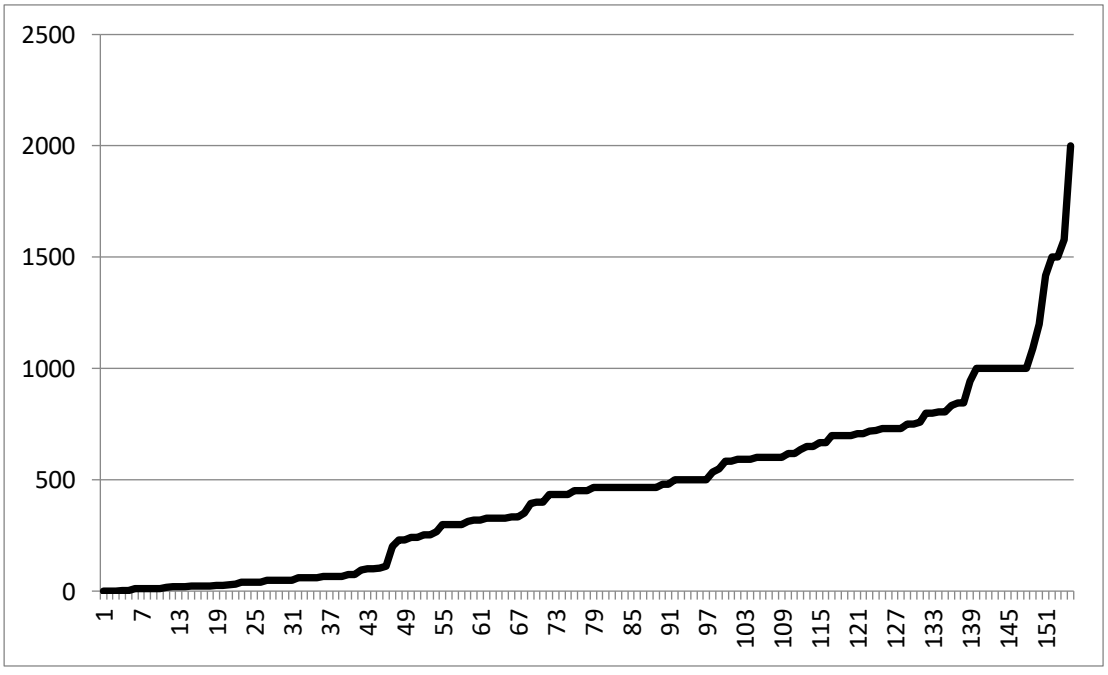


Рисунок 3 Разброс цен за 1 кв.м по выборке

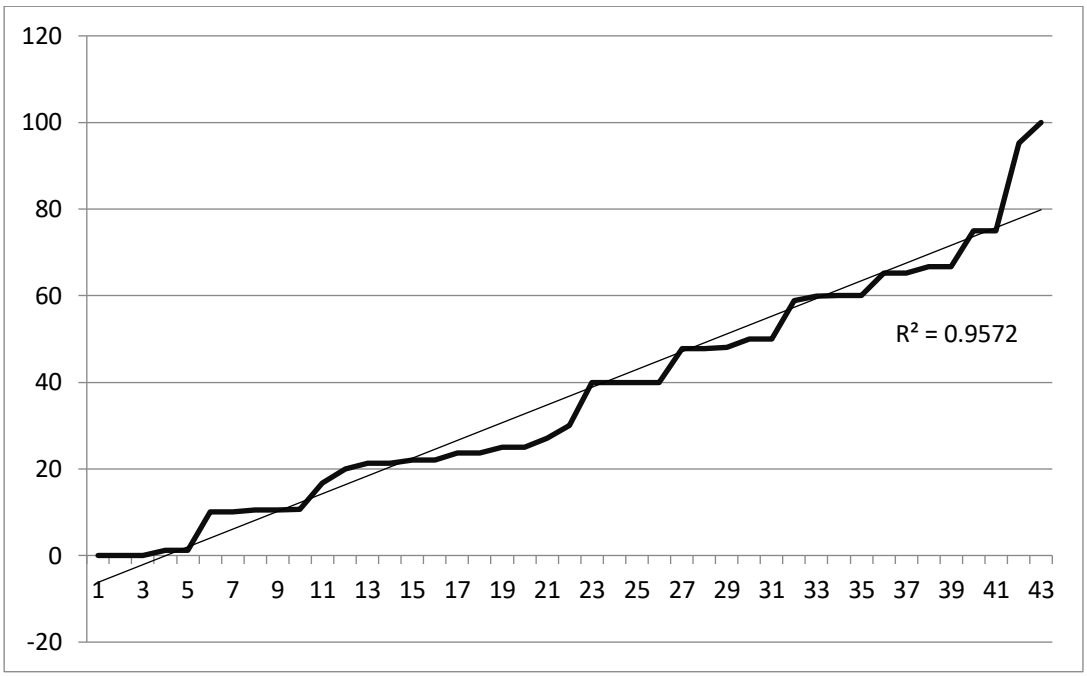


Рисунок 4 Разброс цен за 1 га на сельскохозяйственные земли по выборке

5. средняя площадь земельного участка составляет 20,7 тыс. кв. м (2,07 га), для земель сельхозназначения - 56,6 тыс. кв.м (5,66 га - соответствует среднему размеру земельного пая).

МЕСТО МАЛЫХ ФОРМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

Дятел Виталий Николаевич, к.э.н., доцент кафедры экономики агропромышленного комплекса Института экономики и управления ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского».

Развитию малых форм хозяйствования в России и Крыму уделяют особое внимание. В информационном поле Российской Федерации государственные служащие, политики высоко отмечают эффективность развития малых форм хозяйствования.

16 ноября 2017 года заместитель министра сельского хозяйства России Иван Лебедев на V Всероссийском съезде сельскохозяйственных кооперативов отметил большой вклад малых форм хозяйствования и кооперативного

движения в развитие агропромышленного комплекса страны. Министр сельского хозяйства Российской Федерации Александр Ткачев сообщил, что фермерское движение в стране на подъеме, о чем свидетельствует появление новых хозяйств, увеличение поголовья животных и площади, обрабатываемых малыми формами хозяйствования сельхозземель.

Как отметил министр сельского хозяйства Республики Крым Андрей Рюмшин объем сельскохозяйственной продукции, произведенной крестьянскими фермерскими хозяйствами (КФХ) и личными подсобными хозяйствами (ЛПХ) Крыма за 2016 год, увеличился на 14%. В Республике Крым действует 26 сельскохозяйственных потребительских кооперативов, в состав которых входит 239 членов. Для ведения деятельности сельскохозяйственных потребительских кооперативов используется около 2700 га земли. Министерством в 2015-2016 была оказана поддержка начинающим фермерским хозяйствам и семейным животноводческим фермам в размере 224,6 миллиона рублей. Финансирование получили 126 глав КФХ.

Действительно в 2013-2016 гг. около двух третей производства всей продукции сельского хозяйства было сосредоточено в крестьянских (фермерских) хозяйствах и хозяйствах населения. Следует отметить, что за период 2013-2016 гг. удельный вес крестьянских (фермерских) хозяйств в общем объеме производства сельскохозяйственной продукции увеличился в три раза или на 4,4 процентных пункта и составил 6,6%. Однако несмотря на рост производства сельскохозяйственной продукции в хозяйствах населения в абсолютном выражении, наблюдается уменьшение удельного веса данной категории хозяйств в общем объеме производства.

Наблюдается изменение специализации малых форм хозяйствования. Так производство продукции животноводства в основном сосредоточено в хозяйствах населения и фермерских хозяйствах. В тоже время доля хозяйств населения в общем объеме производства продукции растениеводства и животноводства сократилась на 8,3 и 5,4 процентных пункта соответственно за период 2013-2016 гг.

Анализируя производство сельскохозяйственной продукции в республике, следует отметить, что крестьянские (фермерские) хозяйства в существенной мере заполняют нишу, образовавшуюся от сокращения его объемов в личных хозяйствах. Для получения государственной поддержки личные хозяйства проходят процедуру юридической регистрации в виде индивидуальных предпринимателей или крестьянских (фермерских) хозяйств, что приводит к росту объема производства сельскохозяйственной продукции в последних.

Около 42,7% всех посевных площадей Республики Крым сосредоточены в малых формах хозяйствования. Вместе с тем посевные площади в хозяйствах населения за анализируемый период сократились на 30,5% до 145,9 тыс. га, а в крестьянских (фермерских) хозяйства и индивидуальных предпринимателей возросли практически в 2 раза до 185 тыс. га.

В хозяйствах население сокращение посевных площадей произошло в основном за счет сокращения посадок зерновых культур, картофеля и овощебахчевых культур. В КФХ площади увеличились по всем группам культур, особенно под зерновыми культурами. Следует отметить, что развитие сельского хозяйства Крыма после вхождением в состав Российской Федерации получило в основном в крестьянских (фермерских) хозяйствах.

Животноводство Республики Крым также сосредоточено в основном малых формах хозяйствования, на долю которых приходится около 68% всего условного поголовья скота и птицы.

За период с 2013 по 2016 годы поголовье животных в хозяйствах населения уменьшилось на 17-30% в зависимости от вида животных. Катастрофическое падение поголовья наблюдалось в овцеводстве и козоводстве: 65,5 тыс. голов. Производство шерсти сократилось на 167 тонны или на 19,7%, производство яиц сократилось на 110,5 млн. штук или на 30,1%, производства молока сократилось на 68,9 тыс. тонн или на 25,6%. Таким образом, животноводство в хозяйствах населения деградирует.

Животноводство в крестьянских (фермерских) хозяйствах, наоборот, расширяется. За период с 2013 по 2016 годы поголовье животных возросло

минимум в 2,5 раза по всем видам животных. Наибольший прирост поголовья наблюдается в овцеводстве и козоводстве: 27,3 тыс. голов или в 11 раз.

В современных условиях развития сельского хозяйства сектор малого бизнеса все более усиливает свои позиции, как в производстве сельскохозяйственной продукции, так и на сельскохозяйственных рынках. Это подтверждается данными статистики о структурных изменениях в сельскохозяйственном производстве, развитии индивидуального сектора на селе. Следует отметить повышение роли малого бизнеса в сельском хозяйстве. Но если рост удельного веса по основному виду деятельности малых сельскохозяйственных товаропроизводителей стабилен, то по другим направлениям деятельности данных категорий товаропроизводителей удельный вес имеет колебательный и неустойчивый характер.

РОЛЬ ИННОВАЦИЙ В ОБЕСПЕЧЕНИИ КОНУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ АПК

Ермоленко В.С., магистрант кафедры экономики агропромышленного комплекса Института экономики и управления ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского».

Научный руководитель: Майданевич П.Н., д.э.н., профессор кафедры экономики агропромышленного комплекса Института экономики и управления ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского».

Быстрые темпы развития российских предприятий, непрерывные рыночные преобразования, постоянно растущие потребности населения обуславливают важность изучения главного фактора конкурентоспособности предприятий – инноваций. С внедрением в производственный процесс результатов достижений инновационной деятельности предприятия приобретают конкурентные преимущества, их положение на рынке становится прочным и расширяются границы. Именно поэтому приоритетным

направлением развития экономики агропромышленного комплекса является создание и инновационное обновление используемых технологий при производстве продукции.

Непрерывные рыночные преобразования повлекли за собой необходимость экономического роста, появилась постоянно растущая потребность в усовершенствованиях – как на производстве, так и вне производственного процесса. Процессы усовершенствования были названы процессами нововведений, а затем инновационными процессами. Термин «инновация» означает «обновление, новинка, изменение».

Инновация (нововведение) – итоговый результат создания и освоения (внедрения) принципиально нового или модифицированного средства (новшества), удовлетворяющий конкретные общественные потребности и дающий ряд эффектов (экономический, научно-технический, социальный, экологический) [2].

Инновационная деятельность тесно связана с успешным развитием, как отдельного сельскохозяйственного предприятия, так и АПК в целом. Научные и технические достижения являются неотъемлемой составляющей повышения производительности труда, рационального использования потенциала предприятий, а также эффективности отраслей сельского хозяйства.

Внедрение инноваций в АПК позволяет осваивать производство принципиально новых видов продукции и технологий; расширить на этой основе рынки сбыта отечественных товаров; обеспечить увеличения валового внутреннего продукта; способствовать развитию и улучшению научно-технического потенциала; определить новые технологические уклады в отраслях экономики; повысить конкурентоспособность экономики, в частности, агропромышленных предприятий [1].

Основная роль инноваций в достижении предприятиями конкурентоспособности заключается в том, что они представляют возможность добиться технологического доминирования на рынке и обеспечить победу в конкурентной борьбе.

С помощью инноваций предприятие может создать разнообразные конкурентные преимущества посредством их реализации в своем продукте. Данные действия обеспечат технологическое преимущество перед конкурентами на рынке.

С точки зрения конкурентоспособности предприятия наблюдается определенный эффект от внедрения инноваций в его деятельность (рис.1).

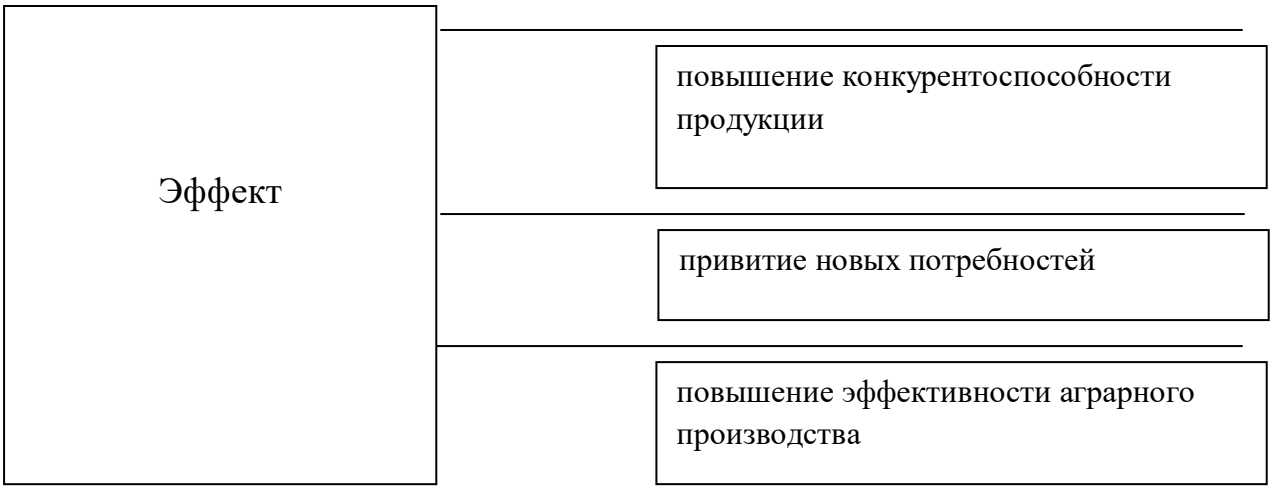


Рисунок 1 – Эффект от внедрения инноваций на предприятии

Повышение конкурентоспособности продукции влечет за собой конкурентные преимущества на ближайшую и среднесрочную перспективу; привитие новых потребностей создают конкурентные преимущества на отдаленную перспективу; повышение эффективности аграрного производства позволяет трансформировать конкурентоспособность производимой продукции в конкурентоспособность предприятия.

Агропромышленный комплекс имеет ряд особенностей развития инновационных процессов:

– множественность форм и связей сельскохозяйственных товаропроизводителей с инновационными формированиями;

– обособленность большинства сельскохозяйственных товаропроизводителей на всех уровнях: от организаций, производящих научно-техническую продукцию, до предприятий, осуществляющих ее реализацию;

– отсутствие четкого и научно обоснованного организационно-экономического механизма передачи достижений науки сельскохозяйственным товаропроизводителям и, как следствие, существенное отставание отрасли по освоению инноваций в агропромышленном производстве [3].

В связи с рядом особенностей инноваций в АПК, выделим три основных способа обеспечения конкурентных преимуществ предприятия с помощью инноваций:

1) разработка и внедрение новых способов производства продукции;
2) производство новых, уникальных товаров;
3) поиск и выход на новые рынки сбыта продукции.

Безусловно, внедрение инноваций в деятельность предприятий АПК позволит наделить их конкурентными преимуществами, повысит спрос на производимую продукцию, позволит получить прибыль, а также создаст условия возрастания конкуренции в агропромышленном секторе, что благотворно повлияет на конъюнктуру рынка в целом.

Список литературы

1. Жданова О. А. Роль инноваций в современной экономике [Текст] // Экономика, управление, финансы: материалы Междунар. науч. конф. (г. Пермь, июнь 2011 г.). - Пермь: Меркурий, 2011. - С. 38-40. - URL https://moluch.ru/conf/econ/archive/10/783/

2. Соколов Д.В., Титов А.Б., Шабанова М.М. Предпосылки анализа и формирование инновационной политики. - СПб.: ГУЭФ, 2014.

3. Ушаев И.Г. Инновационная деятельность в агропромышленном комплексе России / Коллективная монография. Под ред. И.Г. Ушачева, Е.С. Оглоблина, И.С. Санду, А.И. Трубилина. – М.: «Экономика и информатика», 2010. – 374 с.

ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ КАК СОСТАВЛЯЮЩАЯ СИСТЕМЫ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ

Ищенко Дмитрий Владимирович, магистрант кафедры экономики агропромышленного комплекса Института экономики и управления (структурное подразделение) ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского».

Научный руководитель – Дятел Виталий Николаевич, доцент кафедры экономики агропромышленного комплекса Института экономики и управления (структурное подразделение) ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского».

Обеспечение населения страны продовольствием – главное условие роста численности населения любого государства. Продовольственная безопасность является составной частью национальной безопасности государства в целом.

Продовольственная защищенность – это положение экономики, при котором правительство гарантирует в нормальных и чрезвычайных ситуациях продовольственную свободу, обеспечивает фактическую и финансовую доступность для всех слоев населения в пищевых товарах, надлежащих требованиях законодательства Российской Федерации о технической регулировке, в размерах не меньше оптимальных общепризнанных мерок употребления пищевых товаров, расширение государственной продовольственной системы в режиме расширенного воспроизводства.

По определению русского политолога Н. А. Косолапова национальная безопасность - это «стабильность, которая имеет возможность поддерживаться на протяжении долго времени, положение довольно разумной динамической безопасности от более значительных из возможно имеющих место быть опасностей и угроз, а еще возможности узнавать эти опасности и угрозы и вовремя принимать меры для их нейтрализации» [3].

Сегодня в России обеспечение продовольственной безопасности является ключевым вопросом национальной безопасности, поскольку давление на Россию с помощью санкций и предпринятые ответные меры обострили

ситуацию на рыке продовольствия и показали, что государство не может избежать зависимости от других стран в вопросах обеспечения продовольствием.

Решение вопросов продовольственной и финансовой защищенности плотно взаимосвязано с развитием реального раздела экономики государства, ее производственной базы. Курс, направленный на импортозамещение, взятый Правительством РФ в 2014 г., показал трудности устаревания основных фондов и невысокой производительности труда. Уровень изношенности основных фондов в пищевой индустрии по состоянию на начало 2016 г. составила больше 50%, при данном десятая доля не подлежит восстановлению, собственно что охарактеризовывает недостаточную степень продовольственной защищенности Российской Федерации в целом [2]. В сформировавшихся критериях только внедрение нововведений считается тем источником, который в передовых условиях имеет возможность привести к увеличения производительности труда. Ключевое условие для изготовления конкурентной продукции, удержания рыночных позиций, подъема производительности труда и эффективности деятельности компаний – это инновационное становление техники и технологий.

Основной государственной программой по обеспечению продовольственной безопасности Российской Федерации является «Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации на период до 2020 г.», для этого она предлагает реализовать следующее:

– для достижения экономической доступности безопасных продуктов питания для каждой группы населения необходимо проводить соответствующие мероприятия;

– для обеспечения устойчивости продовольственной безопасности необходимо такое функционирование национальной продовольственной системы, которое можно охарактеризовать как режим расширенного воспроизводства;

– продовольственную безопасность необходимо организовать, а затем контролировать ее обеспечение на уровне государства.

Для всесторонней оценки состояния продовольственной безопасности Российской Федерации необходимо использовать методику разработанную Д.Г. Оловянниковым, согласно которой определяют следующие обобщающие критерии: степень физической доступности продовольствия, степень экономической доступности, уровень достаточности потребления продовольствия.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абалкин Л.А. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение // Вопросы экономики. 1994. № 12. С. 10-29.
2. Лебединцева Т.М., Лисицына И.В. Экономическая безопасность России и факторы, на нее влияющие // Казанская наука. 2015. № 9. С. 81-83.
3. Сытник Г.П. «Словарь-справочник» Государственное управление в сфере национальной безопасности/Под ред. Г.П. Сытника. – Русское слово, 2012. – 41 с.

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ САДОВОДСТВА РЕСПУБЛИКИ КРЫМ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Кирпиченко В.В. магистрант 2-го года обучения, кафедры экономики агропромышленного комплекса Института экономики и управления ФГАОУ ВО «КФУ им. В. И. Вернадского».

Научный руководитель: Маслич Е.А. к.э.н., доцент кафедры экономики агропромышленного комплекса Института экономики и управления ФГАОУ ВО «КФУ им. В. И. Вернадского».

Введение. Садоводство является важной отраслью агропромышленного комплекса. В современных условиях население России испытывает дефицит

свежих плодов и ягод. Физиологические нормы потребления фруктов и ягод составляют 100 кг на человека в год. Потребление плодов и ягод одним жителем России было на уровне 14,8 кг, при этом доля плодов отечественного производства составляла около 20%. Потребность населения в плодово-ягодной продукции отечественного производства, в условиях обострившихся международных санкций, определяет необходимость развития садоводства и увеличения производства плодов.

В этой связи актуальность приобретает поиск направлений эффективного развития садоводства в Крыму.

Цель и задачи исследования выявить факторы и обосновать основные направления эффективного развития садоводства региона. В процессе исследования применялись общенаучные методы познания: диалектический и абстрактно-логический методы, индукции и дедукции, анализ, синтез, наблюдение.

Результаты исследований. Развитие российского садоводства, как отрасли, характеризуется на современном этапе снижением экономической эффективности производства плодов. В отрасли существует множество нерешённых проблем, которые следует систематизировать в крупные блоки и решить в первую очередь.

1. Отсутствие рынка плодовой и ягодной продукции и эффективных механизмов его регулирования.
2. Воспроизводство плодовых и ягодных насаждений.
3. Эффективность экономического механизма плодоовощеводческого предприятия.
4. Развитие отрасли требует обеспечить промышленное садоводство качественным посадочным материалом, пользующихся спросом сортов.
5. Природно-климатические риски и неблагоприятные условия на большей части территории России сдерживают развитие садоводства, при этом Крымский регион может обеспечить производство качественной продукции.

6. Внедрение интенсивных технологий и необходимость оптимизировать структуру плодовых насаждений, с переводом садоводства на современные типы плодовых насаждений.

7. Проблемы в сфере организационно-экономических и правовых отношений.

На развитие садоводства оказывает влияние множество факторов. Систематизация факторов влияния позволяет определить основные направления эффективного развития отрасли садоводства на современном этапе. Процессы воспроизводства и продуктивного использования плодовых и ягодных насаждений являются основой функционирования садоводства. Именно, поэтому проблемы эффективного развития отрасли следует рассматривать в контексте решения вопросов рациональной организации производства и повышения экономических и социальных показателей её функционирования.

Организационно-экономическое направление включает ряд мероприятий, среди которых следует особое внимание уделить вопросам интенсификации производства, оптимизации структуры плодовых и ягодных насаждений, рациональному использованию ресурсов, внедрению новых сортов и переводу предприятий на высокоинтенсивные типы плодовых насаждений.

Важным резервом в садоводстве является подбор пород и сортов, так как это на длительный срок определяет урожайность, качество и экономическую эффективность их производства. Породы и сорта должны быть конкурентоспособными, пользоваться спросом и соответствовать условиям эффективного ведения промышленного садоводства. Основой современного садоводства является сорт, сертифицированный посадочный материал. Необходимо использовать научно-обоснованную систему управления воспроизводством многолетних насаждений для разработки генерального плана развития отрасли садоводства.

Технология интенсивного садоводства основана на выполнении комплекса сложных взаимосвязанных технологических операций, для

выполнения которых в полном объеме требуется хорошая обеспеченность техническими средствами возделывания садов. Эффективное развитие промышленного садоводства и переход отрасли на интенсивный путь развития требует наличия налаженной сети питомников плодовых растений.

Характерной чертой современного промышленного садоводства является создание плодовых насаждений, которые в максимально короткие сроки способны вступать в товарное плодоношение и обеспечить высокий выход продукции с единицы площади. Таким требованиям отвечают сады на слаборослых клоновых подвоях, в частности шпалерно-карликовые. Все это требует осуществлять закладку новых садов, с новыми типами формировки и только теми сортами, которые востребованы на рынке. При управлении воспроизводством многолетних насаждений, необходимо использовать следующие подходы:

1. Учет спроса и потребностей рынка – рациональное размещение, специализация и концентрация производства, интеграция, рациональная организация территории, ориентация на выращивание востребованных сортов, совершенствование планирования, организации, нормирования и оплаты труда, повышение квалификации кадров.

2. Обеспечение стабильного производства – непрерывное производство плодов высокого качества, внедрение комплексной механизации производственных процессов, автоматизации производства.

3. Использование современных технологий – совершенствование агротехники, внедрение новых сортов, подбор подвоев, прогрессивные формировки деревьев, химизация, орошение, ликвидация изреженности и реконструкция насаждений, переработка и длительное хранение плодов.

Как показывает практика, «объем капитальных вложений на 1 га интенсивных садов составляет 1,5 млн. руб., при этом обеспечивается урожай 50-80т яблок с 1 гектара. Для сравнения в обычном садоводстве – 15 т. Причем, сад, заложенный саженцами на карликовых подвоях, должен дать первый урожай на второй год посадки, тогда как при старом способе - через 5-7 лет». С

экономической точки зрения интенсивные типы плодовых насаждений обеспечивают окупаемость вложенных средств через 5 лет.

Уровень ресурсного обеспечения определяет возможности и выбор направлений повышения эффективности. Инструментом реализации таких моделей являются технологические карты, которые учитывают разные уровни ресурсного обеспечения. Это дает возможность планировать и моделировать экономические показатели отрасли и производства плодов. При этом хорошо организованное производство в отрасли обеспечивает высокую доходность и отдачу на вложенный капитал.

Выводы. На уровень развития садоводства влияет множество факторов. Необходимо помнить, что успешное, высокоэффективное производство плодов и ягод возможно лишь при наличии целостной системы взаимосвязанных факторов, исключение или неправильное использование любого из которых приводит к существенному снижению эффективности садоводческой отрасли.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИННОВАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА В АПК

Котлярович Иван Евгеньевич, студент Института экономики и управления Крымского федерального университета им. В. И. Вернадского, второй курс магистратуры направления подготовки 38.04.01 «Экономика»

Опыт стран с развитой рыночной экономикой свидетельствует, что при обосновании и осуществлении аграрной политики одной из ее важных составных частей должна быть инновационная политика, необходимость формирования и реализация которой в современных условиях значительно усилилась.

На основе сформированной инновационной политики государства выделяются стратегия инновационного развития АПК, ее основные цели, задачи и механизм поддержки инновационных программ и проектов.

Инновационная политика должна быть направлена на эффективное использование научно-технического потенциала, повышение роли отраслевой науки в подъеме экономики агропромышленного производства, обеспечение конкурентоспособности продукции и прогрессивных преобразований в АПК.

Государственная политика инноваций в аграрном секторе должна основываться на концепции развития агропромышленного производства на ближайшую и более отдаленную перспективу. Ее основными направлениями являются: активизация научно-технической деятельности и формирование на этой основе эффективного агропромышленного производства; материально-техническое обеспечение отрасли; экологизация сельского хозяйства; совершенствование экономических и земельных отношений, рационализация структуры производства и управления, а также осуществление социальной политики, способствующей созданию достойных условий жизнеобеспечения для населения сельских территорий.

Осуществление инновационной политики направлено на создание условий для успешного развития инновационной деятельности и обеспечение ускорения научно-технического прогресса во всех отраслях

АПК, заключающееся в постоянном техническом и организационно-технологическом обновлении агропромышленного производства, повышении производительности труда и его эффективности.

Вместе с тем следует отметить, что в период проведения аграрных реформ в России численность работников, занятых в аграрной науке, сократилась на треть, значительно ухудшилось состояние материально-технической базы научных организаций, сократились объемы финансирования науки и уровень заработной платы научных работников. В этих условиях научные организации вынуждены основные усилия направлять на выживание и максимальное сохранение имеющегося научно-технического потенциала. Все это в значительной мере связано с недооценкой роли инновационной политики в агропромышленном комплексе и практически полным отсутствием научных разработок по основным направлениям ее реализации в рыночных условиях. В

связи с этим приоритетом должна стать государственная поддержка фундаментальных исследований, а также четкое определение – какие направления прикладных исследований необходимо поддержать в современных условиях с ориентацией на обязательную реализацию их результатов в конечном товарном продукте.

Только совокупность комплексной деятельности по основным направлениям реализации инновационной политики в АПК должна обеспечить устойчивое научно-техническое развитие агропромышленного производства.

Комплекс мероприятий по реализации инновационной политики в АПК в значительной мере определяется преобразованиями, обеспечивающими развитие новых прогрессивных форм инновационной деятельности с учетом особенностей агропромышленного производства.

По своей сущности и характеру методы реализации инновационной политики могут быть самыми разными, но их совокупность преследует одну цель – создание на всех уровнях АПК (от федерального до конкретного предприятия) максимально благоприятных условий для успешной и эффективной инновационной деятельности с учетом полного охвата всех стадий инновационного цикла – от создания инноваций до их освоения непосредственно в агропромышленном производстве.

Особое место в реализации инновационной политики в современных условиях занимает организация целенаправленной деятельности информационно-консультационной службы АПК по оказанию помощи сельскохозяйственным товаропроизводителям в освоении инноваций, а также передового отечественного и зарубежного опыта. Информационно-консультационная служба АПК как формирование инновационного типа является важным инструментом практической реализации научного обеспечения отрасли, способствует оперативному использованию достижений науки и техники и постоянному технико-технологическому обновлению агропромышленного производства. Создавая информационно-консультационную службу и поддерживая ее, государство решает задачу

управления инновационным процессом на его заключительной стадии, когда сельскохозяйственные товаропроизводители не только получают информацию, но и пользуются ее услугами по освоению инноваций в производстве.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Инновационное развитие АПК субъектов Российской Федерации: опыт и проблемы / Под ред. И.Г. Ушачева, И.С. Санду, В.Г. Савенко. – М.: ООО «Столичная типография», 2008. – 154 с.
2. Баранова О.А., Тусков А.А. Система государственного стимулирования инновационной деятельности в АПК [Электронный ресурс] // Современные проблемы науки и образования. - 2012. № 6. URL: www.science-education.ru/106-7722 (дата обращения: 08.11.2014)
3. Голиченко О.Г. Основные факторы развития национальной инновационной системы: уроки для России / Центральный экономико-математический институт РАН. - М.: Наука, 2011. – 634 с.

СОВРЕМЕННАЯ МОДЕЛЬ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

Лагутенко Елена Андреевна, магистрант 2-го года обучения кафедры экономики агропромышленного комплекса Института экономики и управления (структурное подразделение) ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского».

Майданевич Петр Николаевич д.э.н., профессор кафедры экономики агропромышленного комплекса Института экономики и управления ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского».

Становление инновационной экономики в Крыму предполагает осуществление кардинальных изменений сельских территорий. Одной из проблем развития сельских территорий в последние годы традиционно остается

чрезвычайно низкий уровень инновационной активности субъектов хозяйствования, работающих в сфере аграрного производства и несельскохозяйственных видов деятельности, что актуализирует необходимость разработки научных рекомендаций для инновационного развития сельских территорий. Исследованием проблем, связанных с устойчивым развитием сельских территорий, занимаются такие ученые, как В. Бидак, О. Биттер, О. Бугуцкий, О. Батурин, С. Черносов, Л. Кликич, В. Лайка, К. Шаптала и др. Однако, несмотря на ценность проведенных исследований, отдельные вопросы, связанные с поиском механизмов инновационного развития сельских территорий требуют дальнейшего освещения. Активизация социально-экономического развития сельских территорий относится к числу важнейших и перспективных задач экономического развития нашей страны. За период формирования рыночной экономики осуществлялся процесс переориентации командно-административного управления в пользу местного самоуправления, которое в корне изменило методические подходы к формированию управленческих решений. Оно предусматривает замену отраслевого управления территориальным с последующей четкой регламентацией действий руководящих структур.

Цель инновационно–инвестиционной деятельности на уровне сельских территорий должна состоять в выработке и реализации системы приоритетов, создании механизмов и конкретных мер, обеспечивающих развитие экономики сельскохозяйственных территорий в соответствии с перспективной стратегией.

В настоящее время в управлении сельскими территориями задействована модель, которая стоится на отраслевом принципе аграрной политики. Данная модель сужает функциональное предназначение сельских территорий. На мой взгляд, это требует переориентации с отраслевого подхода в управлении сельскими территориями к интегрированному территориально-отраслевому подходу.

Методологической основой процессов развития сельских территорий и сельского хозяйства является концепция SARD (Sustainable Agriculture and Rural Development).

В настоящий момент большинство развитых и развивающихся стран мира поддерживают концептуальные подходы в рамках SARD, которые предусматривают рациональное использование природно-ресурсного потенциала, диверсификацию производства за счет поддержки несельскохозяйственных видов деятельности и занятости населения, применение инноваций и эффективных технологий, производство экологически безопасной продукции. Для внедрения концепции инновационного развития сельских территорий особое место должна занять диверсификация экономики или многофункциональное развитие сельских территорий. В мировой практике по понятие многофункционального развития сельских территорий тесно связано с увеличением доли несельскохозяйственных видов деятельности в сельской местности. Опыт зарубежных стран указывает на растущую важность возникновения и осуществления несельскохозяйственных видов деятельности на сельских территориях как альтернативных источников доходов и предпосылок к дальнейшему социально-экономическому развитию отдельных местностей.

Учитывая это, следует констатировать, что многофункциональное развитие села является важной составляющей наращивания его инновационного потенциала, поскольку благодаря ему увеличивается численность видов несельскохозяйственной деятельности, в которых внедрение инноваций может происходить быстрее и эффективнее. Кроме того, многофункциональное развитие сельских территорий создает условия для максимальной реализации синергетических эффектов в функционировании экономики сельских территорий, повышает их привлекательность для инвесторов, в частности по реализации инновационных проектов.

Формирование новой структуры видов экономической деятельности сельских территорий должно происходить с учетом характера действия

рыночных сил. Одновременно со стороны государственных и региональных органов власти, а также органов местного самоуправления необходимым является содействие предпринимательским инициативам сельского населения с максимальной возможной поддержкой и обеспечением их соответствующими ресурсами.

Вывод: Сельские территории, в настоящее время, нуждаются в высокой потребности в диверсификации экономической деятельности, обновлении материально-технической базы предприятий и их производства, улучшение кадрового состава и кардинальном увеличении уровня эффективности муниципального управления.

Целесообразно также дальнейшее исследование и обоснование использования зарубежного опыта многофункционального развития сельских территорий, обмен опытом не только между государственными служащими, но и между потенциальными отечественными предпринимателями и зарубежными бизнесменами.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Ишмуратов М.М., Самигуллина Э.Х. «Развитие сельских территорий: Федеральные и региональные аспекты»// Фундаментальные исследования. – 2016. – № 4-3. – С. 595-601

2. Федеральная целевая программа «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014 -2017 годы и на период до 2020 года». Утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2013 г. № 598 г.

3. Айдарбекова А.Т. Социально-экономические проблемы развития мясопродуктового подкомплекса в промышленно развитых регионах. Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук/Уральская государственная сельскохозяйственная академия. Екатеринбург, 2010.

4. Айдарбекова А.Т. Социальные проблемы села и их решение//Экономика и предпринимательство. 2014. № 11-2 (52-2). С. 245-248.
5. С.С. Черносов «Проблемы и перспективы развития АПК и сельских территорий». 2- е издание.

НАПРАВЛЕНИЯ УСТОЙЧИВОГО И ЭФФЕКТИВНОГО РАЗВИТИЯ ЗЕРНОВОЙ ОТРАСЛИ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Котлярович И.Е. магистрант 2-го года обучения, кафедры экономики агропромышленного комплекса Института экономики и управления ФГАОУ ВО «КФУ им. В. И. Вернадского».

Научный руководитель: Маслич Е.А., к.э.н., доцент кафедры экономики агропромышленного комплекса Института экономики и управления ФГАОУ ВО «КФУ им. В. И. Вернадского».

Введение. Зерновая отрасль является одной из основных в обеспечении населения продовольствием. В Республике Крым под зерновыми культурами занято около 71,9% всей посевной площади, а производство товарного зерна составляет свыше 62% от всего валового сбора зерновых культур, его реализация обеспечивает товаропроизводителям 2/3 всей прибыли. На зерновое хозяйство приходится почти одна пятая всех затрат сельскохозяйственного производства. Основными приоритетами развития зерновой отрасли является реализация мероприятий устойчивого и эффективного развития.

В этой связи актуальность приобретает поиск направлений эффективного и устойчивого развития зерновой отрасли в Крыму.

Цель и задачи исследования изучить и систематизировать основные направления устойчивого развития зерновой отрасли и эффективного производства зерна.

В процессе исследования применялись общенаучные методы познания: диалектический и абстрактно-логический методы, индукции и дедукции, анализ, синтез, наблюдение.

Результаты исследований. Обеспеченность населения страны продуктами питания является стратегической задачей государства. Сегодня концепция обеспечения продовольствием должна обеспечивать продовольственную безопасность за счет продукции собственного производства. При этом ключевая роль отводится продуктам зернового подкомплекса. Зерно является важной продовольственной культурой, сырьем для многих отраслей и основой формирования государственных продовольственных запасов.

Направления повышения экономической эффективности производства зерна разнообразны и охватывают разные элементы производственной системы. Систематизация мнений, концепций и точек зрения на проблему повышения эффективности производства зерна можно сгруппировать и выделить 3 больших направления.

Технологический блок мероприятий повышения эффективности. Это меры, обеспечивающие увеличение производства продукции за счет повышения урожайности (продуктивности) культур, уменьшения потерь продукции, роста её товарности и улучшения качества.

Организационный блок мероприятий. Включает рекомендации по снижению производственных затрат на основе рационального размещения, углубления специализации и повышения уровня концентрации производства, снижения его трудоемкости, материалоемкости и фондоёмкости за счет применения высокопроизводительной техники и прогрессивных технологий, совершенствования организации и материального стимулирования труда.

Управленческий блок воздействия. Объединяет мероприятия по совершенствованию каналов реализации сельскохозяйственной продукции и системы цен на неё, а также создание организационно-экономического механизма, включающего меры государственного регулирования и развитие

системы рыночных отношений.

Любое производство предусматривает вложение и использование материально-технического капитала и ресурсов. Добиться повышения урожайности можно за счет дополнительных вложений этих средств, поэтому любое изменение результативного признака в производственной системе непрерывно сопровождается увеличением факторных элементов. Сегодня условия количественного развития производства исчерпаны, поэтому одним из приоритетных направлений является процесс интенсификации.

Механизм реализации процесса интенсификации осуществляется в виде применения материальных ресурсов и ресурсосберегающих технологий. Они позволяют адаптировать применение ресурсов с потребностями производственного процесса. Министерство сельского хозяйства России активно поддерживает внедрение в сельское хозяйство ресурсосберегающих технологий. Так, расход горючего и смазочных материалов на 1 га пашни при традиционных технологиях составляет 60-65 л, то при ресурсосберегающих - 20-25 л, что в 2-2,5 раза ниже.

Однако для реализации современных технологий необходимо наличие хорошей материально-технической базы. Современная техника позволяет реализовать интенсивные ресурсосберегающие технологии, повысить производительность труда и выработку, сократить потери урожая. Поэтому, основным направлением повышения экономической эффективности производства зерна является совершенствование материально-технической базы и применение инновационных ресурсосберегающих технологий. Применение новых видов высокопроизводительной, комбинированной техники позволяет существенно улучшить экономические показатели производства зерна.

Ключевым фактором повышения экономической эффективности производства зерна, наряду с хорошей обеспеченностью техникой и материальными ресурсами, выступают трудовые ресурсы и уровень их материальной заинтересованности. Необходимо пересмотреть систему

материального стимулирования, в первую очередь, следует уделить формированию достойного и высокого уровня оплаты труда.

Технология производства является базисом повышения экономической эффективности производства, она позволяет оптимизировать применение всех видов ресурсов, обеспечить приемлемый уровень себестоимости на выходе, обеспечить оптимальную комбинацию факторов.

Значительный прирост урожайности обеспечивает применение новых сортов, их генетический потенциал выступает основой всех технологических и экономических решений в отрасли.

Развитие эффективного производства зерна должно, в первую очередь, размещаться в соответствии с природно-климатическими условиями, чтобы полнее использовать преимущества окружающей среды и определённой зоны. Это позволяет снизить влияние почвенно-климатических рисков. Необходимо пересмотреть и оптимизировать структуру посевных площадей, что позволит сохранить и повысить плодородие почвы, без дополнительных финансовых и ресурсных вложений. Это позволяет использовать резервы роста, имеющиеся на самом предприятии.

Выводы. Повышение экономической эффективности производства зерна, на современном этапе, требует применения всего комплекса мероприятий. При этом основой устойчивого и эффективного развития зерновой отрасли является интенсивная ресурсосберегающая технология, которая формирует базис для осуществления всех возможных изменений. Все направления повышения эффективности производства зерна могут включать различные формы воздействия на производственную систему. Возникает возможность задействовать резервы самого предприятия и возможности внешней среды. Поэтому, именно комплексное решение проблемы, позволяет обеспечить высокую эффективность и результативность применяемых изменений.

РОЛЬ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ В ЭФФЕКТИВНОМ РАЗВИТИИ АГРАРНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ

Майданевич Петр Николаевич, д.э.н., профессор кафедры экономики агропромышленного комплекса Института экономики и управления ФГАОУ ВО «КФУ им. В. И. Вернадского»

Жизненный уровень работающего населения зависит преимущественно от размера полученной им заработной платы. Оплата труда, с одной стороны, выступает основным источником доходов наемного работника и материального обеспечения членов его семьи, с другой – средством мотивации сотрудника к эффективному труду и частью затрат производственно-хозяйственной деятельности предприятия. Экономическая сущность заработной платы, используемой индивидами на потребление и накопление, проявляется в возможностях повышения личного благосостояния персонала, роста экономической эффективности функционирования отдельных предприятий, расширенного воспроизводства в масштабах национальной и отраслевой экономики.

Диспропорции в оплате труда отдельных категорий, профессий, должностей работников подрывают ее значение в качестве стимула трудовой деятельности. Так, по сравнению со средней по всем отраслям экономики РФ заработной платой работников, составившей в 2016 году 36709,0 руб., оплата труда в отрасли сельского хозяйства была равна 21755,0 руб. или 59,3 % от средненациональной величины, а в сфере производства пищевых продуктов – 28779,0 руб. или 78,4 %. Аналогичные показатели демонстрирует и экономика Республики Крым: при среднерегиональной заработной плате 24140 руб., работники сельского хозяйства получают всего 16986 руб. или 70,4 % от среднего уровня по региону, а персонал обрабатывающих производств – 21126,0 руб. или 87,5 %. Если же сравнивать оплату труда в аграрном секторе экономики с другими, более высокооплачиваемыми направлениями

деятельности (добыча полезных ископаемых, производство кокса и нефтепродуктов, производство и распределение электроэнергии, газа и воды, финансовая деятельность, государственное управление и обеспечение военной безопасности, транспорт и связь), то этот разрыв становится еще более ощутимым.

Паритет цен на продукцию аграрного производства по сравнению с другими отраслями экономики практически всегда имеет отрицательное значение, что еще больше усугубляет проблему недостаточного стимулирования труда работников сельского хозяйства. Аграрный труд является незаменимым, сложным, и, в то же время, гораздо менее престижным по сравнению с другими видами деятельности. Продолжительность рабочего дня сельского работника намного превосходит усредненные нормы, принятые для промышленного производства, а сам трудовой процесс характеризуется повышенной тяжестью. В то же время, сельскохозяйственный труд неритмичен, особенно в отрасли растениеводства, а сезонность производства и получения готовой продукции, а также высокий риск неблагоприятных погодно-климатических условий, приводят к нестабильным размерам оплаты труда.

В рыночной экономике фактически ликвидирована двойственность собственности на рабочую силу и средства производства. Сегодня живой и овеществленный труд раздельно формируют фонд потребления в воспроизводственном процессе, а вознаграждение за труд полностью определяется частью продукта, произведенного необходимым трудом. То есть в рыночных условиях происходит полное очищение вознаграждения за живой труд от выплат из части прибавочного продукта, произведенного прибавочным трудом. Вознаграждение за труд приобретает четко определенный вид оплаты живого труда как выражения цены рабочей силы.

Регулятором цены рабочей силы в рыночной экономике выступает рынок труда. Его устойчивое развитие и эффективное функционирование в аграрном секторе экономики сдерживается рядом объективных и субъективных факторов, приводящим к дискриминации сельского хозяйства в

народнохозяйственном комплексе страны, а также в структуре общественного национального воспроизводства. Решение данной проблемы – в установлении эквивалентности обмена на основе паритета цен на все виды продукции, включая сельскохозяйственную. Это означает, что только через аграрное предприятие должен быть реализован производимый здесь продукт в его полной оценке, а это возможно только в условиях рыночного ценообразования. Только в этом случае возможно получение агротоваропроизводителями такого валового дохода, который позволил бы обеспечить оплату труда сельских работников на уровне рыночной цены рабочей силы.

Еще одной негативной тенденцией в оплате труда работников аграрного сектора экономики России является несоблюдение закона опережающего темпа роста производительности труда над темпом роста его оплаты. Это обусловлено, прежде всего, тем, что действующие формы и системы оплаты труда в аграрном производстве вступили в противоречия с новыми формами экономических отношений и не способствуют достижению высоких результатов деятельности сельхозтоваропроизводителей. Так, один из важнейших элементов всей системы оплаты труда – тарифы – построен на штучном занижении минимального уровня заработной платы и во многом потерял свою стимулирующую роль в современных условиях хозяйствования. Тарификация труда не позволяет дифференцировать размеры его оплаты на объективной основе в соответствии с трудовым вкладом каждого работника и обеспечивать нормальное воспроизводство рабочей силы, а также не создает стимулов для ее рационального использования.

С помощью тарифной системы определяется мера материального вознаграждения каждого работника за результаты труда соответствующего качества. При этом централизованно и жестко устанавливаются все элементы системы оплаты труда: тарифные сетки и ставки, схемы должностных окладов, тарифно-квалификационные справочники и т.д., что обеспечивает единство оплаты труда, однако и ее «уравнивание» в масштабе не только отрасли, но и отдельных регионов и страны в целом.

Поскольку личный экономический интерес работника более ощутим, чем групповой или коллективный, необходимо обеспечить дифференциацию оплаты его труда в зависимости от трудового вклада. Роль государства в вопросах регулирования заработной платы должна сводиться в основном к установлению минимального размера оплаты труда, гарантирующего нормальное воспроизводство рабочей силы в соответствии с количеством и качеством затраченного труда. Совершенствование оплаты труда должно осуществляться на основании повышения роли стимулирующей функции заработной платы, а критерием оценки количества и качества труда должен быть стоимостной показатель – прибыль хозяйствующего субъекта.

Использование в практике аграрных предприятий соответствующей методики дифференциации оплаты труда их работников будет способствовать формированию благоприятного морально-психологического микроклимата в коллективе, повышению уровня квалификации персонала, росту трудового вклада отдельного работника в производственные и финансовые показатели деятельности сельхозтоваропроизводителей.

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ВОСПРОИЗВОДСТВА МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКИХ РЕСУРСОВ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Маслич Евгений Александрович, доцент кафедры экономики агропромышленного комплекса Института экономики и управления ФГАОУ ВО «КФУ им. В. И. Вернадского».

Введение. Уровень обеспеченности сельского хозяйства Крыма материально-технической базой и ресурсами крайне низкий. До настоящего времени во многих сельскохозяйственных организациях воспроизводству материально-технической базы не уделялось должного внимания, и, как следствие, повысился износ основных средств, средний срок службы активной

части основных средств сельского хозяйства вдвое превышает допустимые эксплуатационные нормы, резко сократилась обеспеченность сельского хозяйства машинами и оборудованием. Сложившиеся тенденции обуславливают снижение валового производства сельскохозяйственной продукции и экономической эффективности использования материально-технической базы.

В этой связи актуальность приобретает поиск направлений эффективного развития материально-технической базы сельскохозяйственных предприятий.

Цель и задачи провести анализ современного состояния, определить структуру материально-технических ресурсов и уровень обеспеченности ими предприятий района, оценить эффективность использования материально-технической базы. В процессе исследования применялись общенаучные методы познания: диалектический и абстрактно-логический методы, индукции и дедукции, анализ, синтез, наблюдение.

Результаты исследований. Формирование и использование материально-технической базы сельскохозяйственных предприятий направлено на обеспечение эффективного производства продукции в соответствии с предусмотренной специализацией. В этом аспекте материально-техническая база выступает главным элементом ресурсного потенциала, обеспечивающего условия для производства продукции. Ресурсный потенциал является совокупностью материально-технических ресурсов и запасов, которые полежат трансформации на основе сложившихся технологий, в определённых природно-климатических условиях. В составе материально-технического потенциала выделяют ряд структурных элементов: основные производственные фонды, технико-технологический потенциал, энергетический потенциала и материальные оборотные фонды. Процесс использования этих элементов обеспечивается организационно-экономическим потенциалом, (совокупностью форм, методов и рычагов управленческого воздействия), а сферой приложения сельскохозяйственные угодья.

Большое влияние на развитие аграрного производства оказывает наличие и качество элементов ресурсного потенциала, на первом месте среди которых находится материально-технический капитал и оснащенность предприятий средствами производства, это главные элементы МТБ. После вступления Крыма в состав Российской Федерации на полуострове заработали Федеральные программы поддержки развития сельского хозяйства и появилась возможность приобрести технику по программам лизинга. За счет субсидирования технической модернизации материально-технической базы, в 2016 году сельскохозяйственными товаропроизводителями Симферопольского района было приобретено 36 единиц новой техники. В том числе 7 зерноуборочных комбайнов, 5 тракторов, 24 вида сельскохозяйственной техники. Однако предприятия Симферопольского района не в полном объеме обеспечены тракторами и зерноуборочными комбайнами. Анализ динамики указывает на то, что начиная с 2000 года по 2014 годы, наблюдалась устойчивая тенденция сокращения количества техники. Так, количество тракторов сократилось на 963 единицы (78,2%), зерноуборочных комбайнов на 124 единицы (82,7%). Однако обеспеченность техникой не соответствует оптимальным нормам и требует системной модернизации МТБ.

Общей тенденцией аграрного сектора является снижение энергообеспеченности. Резкое снижение обеспеченности энергетическими мощностями произошло за период с 1990 по 2014 годы, на этом этапе происходило списание и выбытие техники, демонтаж электроустановок, разрушение крупных животноводческих комплексов и ферм. Все это нашло отражение в показателях энергообесспеченности в целом по Республике и в его отдельных регионах. Так, за период с 2000 по 2015 годы энергообеспеченность предприятий Симферопольского района снизилась на 383 кВт (67,7%). К 2014-2015 году негативную тенденцию сокращения количества энергетических мощностей на 100 га посевной площади, удалось сократить. В целом по Республике Крым, к 2015 году наблюдается рост энергообеспеченности, до 495 кВт в расчете на 100 га посевов. С одной стороны в Крыму начались процессы

приобретения новой техники, а с другой обеспеченность возросла за счет незначительного сокращения посевных площадей.

В настоящее время в составе технической базы сельскохозяйственных предприятий Республики Крым, на конец 2016 года числилось 2847 шт. тракторов и 484 зерноуборочных комбайна. Анализ обеспеченности сельского хозяйства Крыма указывает на тенденции, связанные с сокращением количества тракторов и других видов техники. За 27 лет общее количество тракторов сократилось на 23433 шт. (в 9,2 раза), по сравнению с 1991 годом, когда развитие материально-технической базы было на высоком уровне. Количество зерноуборочных комбайнов в Крыму сократилось за этот же период на 3283 шт. (в 7,8 раза). Аналогичные тенденции наблюдаются и по другим видам техники. Среднегодовой темп выбытия тракторов, за период с 1991 по 2016 год, составил 4,1%.

Эффективность использования материально-технической базы проявляется через показатели результативности производства: стоимость валовой продукции, чистый доход, прибыль. Это результат производства, который в сопоставлении с затратами ресурсов, отражает уровень использования ресурсного потенциала и всех его структурных элементов.

Процесс воспроизводства материально-технической базы осуществляется через движение стоимостей. Применение каждого элемента МТБ сопровождается определенными затратами, которые должны быть включены в себестоимость производимой продукции, и при реализации продукции должны компенсироваться денежной выручкой от реализации продукции. Эти средства поступают на предприятие и используются для организации нового производственного цикла или накопления средств в амортизационном фонде для приобретения и замены выбывающих основных средств. Уровень и структура статей затрат отражает интенсивность применения предметов труда (материальные затраты производства) и средств труда (амортизация основных средств). Размер производственных затрат отражает степень интенсивности производства. В 2016 году эффективная деятельность была обеспечена уровнем

производственных затрат, в среднем на 1га посевной площади, от 8413 руб. до 24286 руб.

Эффективность воспроизводственных процессов можно оценить на стадии производства путем контроля уровня текущих затрат и определения показателей чистого дохода, как превышения стоимости произведенной продукции над затратами. На основании показателя чистого дохода можно определить уровень производственной рентабельности.

Выводы. Современное состояние материально-технической базы является следствием проводимых реформ и устранения государства от регулирования процессов воспроизводства. Комплексный анализ современного состояния и динамики изменения основных элементов МТБ показал необходимость проведения комплексной её модернизации для перехода на современные интенсивные и ресурсосберегающие технологии производства сельскохозяйственной продукции. Для выявления резервов необходимо проводить комплексный экономический анализ материально-технического потенциала и эффективности использования его отдельных элементов.

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АСПЕКТ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ АГРАРНОГО ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ

РОЩИНА Юлия Викторовна, к.э.н., доцент кафедры учета, анализа и аудита Институт экономики и управления ФГАОУ ВО «КФУ В.И. Вернадского

В условиях рыночной экономики конкретные рекомендации по наиболее эффективному использованию естественных ресурсов, уменьшению отходов производства за счет внедрения экономически эффективных и экологически чистых технологий, сохранению окружающей среды дает экономика природопользования, а в сельском хозяйстве - экономика аграрного

природопользования.

Над решением проблемы экономической устойчивости земледелия (в аграрном природопользовании земля является основным природным ресурсом) работали многие выдающиеся ученые - А.Т. Болотов, А.В. Советов, И.М. Комов, В.В. Докучаев, П.А. Костычев, Д.Н. Прянищников, К.А. Тимирязев, Н.М. Тулайков, Т.С. Мальцев, А.И. Бараев, которые в реальности являются создателями различных направлений научной теории устойчивого земледелия.

К середине 80-х гг. XX века была отчетливо сформулирована идея о необходимости сочетания динамики экономического роста с сохранением исторически сложившейся структуры биосферы.

Исследовав состояние и прогноз развития аграрных ресурсов во временном интервале с 1900 по 2117 год, на основе экспоненциального индекса для оценки запасов природных ресурсов, который учитывает ежегодный прирост интенсивности их использования, ученые пришли к выводу, что при сохранении существующих темпов роста населения и объемов потребления материальных благ мировую цивилизацию уже в первой половине XXI века ждет глобальная катастрофа, так как в XX и в XXI вв. была и остается острой продовольственная проблема, вызванная ростом населения и превращением отдельных регионов в регионы трудоизбыточного, густонаселенного и малоземельного ранга. Поэтому решить продовольственную проблему возможно только путем выбора модели многоукладной, многофункциональной, конкурентоспособной экономики устойчивого развития аграрного природопользования, отвечающей требованиям рынка и интересам страны.

Сельскохозяйственное производство как основа аграрного природопользования представляет собой уникальный вид экономической системы, устойчивое функционирование которой является непременным условием обеспечения продовольственной безопасности нашей страны. При этом тесная связь аграрного природопользования с экосистемой делает актуальным рассмотрение вопросов устойчивого развития в новом ракурсе - переходе от устойчивого функционирования к устойчивому развитию.

Это связано с тем что, за последние четыре десятилетия сельским хозяйством мира потеряно более 400 млн. га обрабатываемых сельскохозяйственных земель (в Республике Крым около 400 тыс. га) в то время как площади пашни в мире в настоящее время не превышают 1,5 млрд. га.

По некоторым оценкам, сегодня в мире около 1,2 млрд. га сельскохозяйственных угодий подвержены деградации. Ускоряются темпы роста потерь сельскохозяйственных земель от эрозии, засоления и заболачивания.

Так, около 10% орошаемых земель мира относятся к категории сильнозасоленных земель, а в меньшей степени засолены еще около 60-70 млн. га. В Республике Крым около 25 % земель уже нуждаются в гипсовании, а в зоне Северо-Крымского канала более 20 тыс. га заболочены, и уровень грунтовых вод способствует деградации почвенного.

Человечество начало осознавать необходимость радикального пересмотра стратегии своего развития лишь после того, как процессы деградации биосферы приняли такой размах, что начали приводить к ярко выраженным глобальным изменениям всех ее элементов (земля, вода, воздух и даже околоземное космическое пространство), включая здоровье самого человека.

Разработка основ устойчивого развития аграрного природопользования требует исследования экономико-экологической сущности функционирования сельскохозяйственных предприятий, исследования особенностей их деятельности в условиях организационно-экономико-экологического кризиса и выявления принципов и путей достижения устойчивого состояния экономической системы, при этом его экономическая составляющая и хозяйственная деятельность человека не должны наносить вред природе, а, наоборот, снижать экологическую напряженность и способствовать оздоровлению окружающей среды.

Так как в аграрном природопользовании используются важнейшие естественные природные ресурсы - земля, вода, растения и животные, то

основополагающим должно стать воспроизводство природных ресурсов и условий природной среды.

Все множество используемых ресурсов и условий производства как факторов устойчивого развития аграрного природопользования можно классифицировать в экономическом плане по различным признакам на микро- и макро уровнях. Обеспечить необходимые пропорции устойчивого социально-экономического развития аграрного природопользования в относительно короткое время можно путем кардинальных изменений условий производства, использования достижений науки и техники. Повышение устойчивости развития аграрного сектора экономики даст толчок развитию пищевой промышленности и стабильному его функционированию, способному обеспечить продовольственную независимость страны.

Адаптация сельскохозяйственных предприятий с позиции экономических, экологических и социальных требований устойчивого развития должна стать нормой для современного аграрного производства и природопользования. Все эти условия вполне совместимы при разумном подходе.

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО АПК

Иванов Георгий Игоревич, аспирант кафедры экономики агропромышленного комплекса Института экономики и управления ФГАОУ ВО «КФУ им. В. И. Вернадского»

Агропромышленный сектор играет первоочередную роль в обеспечении жизнедеятельности населения, что обуславливает формирование и функционирование аграрно-ориентированных стран, регионов и отдельных

территорий. Их выделение основано на преобладании сельскохозяйственного производства в экономике, превалирующей сфере занятости населения, отраслевых показателях валового внутреннего продукта и других критериях, подтверждающих аграрный характер данного территориального образования. В рамках крупных регионов, особенно с различным комплексом погодно-климатических и почвенно-рельефных условий, образуются отдельные зоны отраслевого аграрного производства, однако, административно и организационно они все равно относятся к тому или иному региональному АПК. То есть именно региональный агропромышленный комплекс выступает сегодня той структурной экономической единицей, к которой применимы управленческие воздействия административно-организационного характера.

Агропромышленный комплекс региона базируется на функциональной кооперации тех же отраслей, что и АПК всего государства. С одной стороны, региональный АПК должен ограничиваться определенными территориальными параметрами, однако на практике наблюдается экономико-правовое смешение границ нескольких административно-территориальных образований. Например, целый ряд сельскохозяйственных предприятий, зарегистрированных на территории Краснодарского края Российской Федерации, имеет сельскохозяйственные угодья или производственно-хозяйственные мощности на территориях Республики Крым, а многие агросервисные компании обслуживают сельхозтоваропроизводителей, функционирующих в различных регионах России. По какому признаку или принципу в данном случае можно классифицировать региональные АПК и относить их к конкретным административно-территориальным единицам?

Более обоснованно, по нашему мнению, учитывать не территориальный, а организационный и функциональный признаки аграрно-ориентированного региона. Региональный АПК характеризуется устойчивыми производственно-хозяйственными связями между различными предприятиями и организациями основных и вспомогательных отраслей, входящих в его структуру. Если такие связи налажены между субъектами хозяйствования с превалирующим

характером аграрной деятельности, зарегистрированными на территориях различных регионов, то и региональный АПК будет распространяться на их совокупность. К данному критерию можно отнести и принцип организационного регулирования, который преимущественно относится к институциональному обеспечению агропромышленного производства.

Таким образом, региональный АПК – это не столько территориальное, сколько функциональное образование, построенное на определенных организационных принципах, которые являются достаточно субъективными и, в отличие от функциональной составляющей регионального АПК, могут тормозить его развитие. Такой вывод вытекает из практики межтерриториального сотрудничества, зачастую малоэффективного из-за сложности регулирования территориальных интересов различных административных единиц, которые лежат в плоскости деятельности местных органов власти разного подчинения.

Организационный признак формирования агропромышленного комплекса региона выступает скорее не катализатором, а ингибитором его развития. Вследствие этого, формирование и прогресс региональных АПК должны быть доминирующей составляющей автономных стратегий экономического развития тех регионов Российской Федерации, которые владеют достаточными природно-климатическими условиями обеспечения сельскохозяйственного производства. Межтерриториальная конфигурация регионального АПК рациональна лишь в случае отсутствия необходимого природно-ресурсного потенциала.

При формировании агропромышленного комплекса региона, как важного элемента экономической системы соответствующей территории, необходимо комплексно оценивать факторы, которые в совокупности способны определить как направления развития регионального АПК, так и его территориальную конфигурацию. Ведь от наличия или, наоборот, отсутствия тех или иных факторов зависит не только объективный характер создания АПК региона, но и его место в структуре экономических отношений государства, перспективность

и эффективность функционирования.

Факторы, влияющие на эффективность регионального АПК, многообразны, однако их можно объединить в четыре группы по принципу формирования ресурсного потенциала аграрного производства. Оценка данных факторов может быть проведена с помощью комплекса показателей, приведенных в табл. 1:

Таблица 1 – Показатели комплексной оценки ресурсного потенциала АПК региона

Элементы ресурсного потенциала	Относительные показатели, характеризующие элементы ресурсного потенциала
Природно-ресурсный потенциал	- отношение площади сельхозугодий к численности населения; - отношение посевных площадей сельскохозяйственных культур к численности населения
Трудовой потенциал	- индекс производительности труда; - сальдированный финансовый результат (прибыль минус убыток) сельхозорганизаций в расчете на одного занятого индивида; - отношение среднемесячной номинальной начисленной зарплаты работников сельхозпредприятий и работников всех предприятий
Материально-технический потенциал	- энергообеспеченность сельскохозяйственных организаций (энергетические мощности в расчете на 100 га посевной площади); - обеспеченность сельскохозяйственных организаций тракторами (приходится тракторов на 1000 га пашни); - коэффициент обновления техники; - расход концентрированных кормов на условную голову крупного рогатого скота; - внесение минеральных и органических удобрений на 1 га посева сельскохозяйственных культур
Финансово-экономический потенциал	- продукция сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий, в фактически действовавших ценах в расчете на душу населения; - продукция сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий, в фактически действовавших ценах в расчете на 1 га сельхозугодий; - рентабельность проданных товаров, продукции растениеводства; - рентабельность проданных товаров, продукции животноводства; - инвестиции в основной капитал в расчете на душу населения

Комплексная оценка ресурсного потенциала регионального АПК рассчитывается как среднее арифметическое нормированных оценок всех составляющих ресурсного потенциала, приведенных в табл. 1 и рассчитанных по формуле:

$$\frac{x_i - x_{min}}{x_{max} - x_{min}} \quad (1)$$

где x_i - значение нормируемого показателя;

x_{min} - минимальное значение данного показателя в выборке;

x_{max} - максимальное значение данного показателя в выборке.

Оценка ресурсного потенциала регионального АПК, проведенная с помощью данной методики, не только позволит выявить наиболее проблемные сферы и определить перспективные направления его развития, но и может быть использована на этапе формирования агропромышленных комплексов и аграрных кластеров по функциональному признаку. Организационный же принцип формирования региональных АПК должен быть использован только как дополнительный, способствующий осуществлению взаимовыгодного сотрудничества его отдельных отраслей, а не выступающий административным регулятором их деятельности.

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ОТРАСЛИ ПТИЦЕВОДСТВА РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

Майданевич Владимир Петрович, аспирант кафедры менеджмента устойчивого развития Института экономики и управления ФГАОУ ВО «КФУ им. В. И. Вернадского»

Сегодня в сельскохозяйственных предприятиях, крестьянско-фермерских и личных подсобных хозяйствах населения выращивается до 10 видов птиц, которые отличаются по производственному назначению, срокам созревания, формам реализации и переработки. Птицеводческая продукция, как товар, характеризуется непродолжительностью сохранения потребительских свойств, а также малотранспортабельностью. В процессе продвижения продукции птицеводства от производителя к потребителю принимают участие

многочисленные предприятия и организации птицеводческого подкомплекса, совокупность которых характеризует организационно-техническую структуру рынка яиц и мяса птицы.

Относительно низкий уровень жизни сельского населения в Республике Крым, а также его недостаточная занятость побуждает крестьян заниматься птицеводством, причем в тех направлениях, которые в меньшей степени заняты крупнотоварными предприятиями: разведением кур комбинированной производительности, гусей, уток, индеек, страусов. При этом мелкотоварное производство обеспечивает разнообразие ассортимента и, чаще всего, более высокое качество продукции. Наверное, именно поэтому состоятельные крымчане и гости полуострова чаще отдают предпочтение продуктам и полуфабрикатам с рынка, полученным в условиях домашнего производства.

Произведенная в приусадебных хозяйствах продукция более приближена по качеству к так называемой органической, которая в развитых странах реализуется по более высоким (в 2 раза и выше) ценам, чем полученная по стандартным технологиям выращивания бройлерных цыплят в Крыму. Практически полное отсутствие на территории полуострова органического производства привлекает все большее внимание к продукции, которая производится в приусадебных и фермерских хозяйствах. Ведение современного личного подсобного хозяйства направлено на использование более приспособленных к условиям содержания и кормления различных видов домашней птицы, которые при относительно меньшей производительности сносят более качественные «домашние» яйца, а более длительный срок содержания позволяет получать и качественно «зрелое» мясо.

Следует отметить еще ряд существенных различий между крупно- и мелкотоварным птицеводством. Во-первых, в промышленном птицеводстве всегда используется гибридная птица, которую полностью заменяют после цикла использования. Население же, наоборот, выращивает породную птицу, которую можно воспроизводить 2-3 поколения. Во-вторых, использование гибридной птицы в промышленном производстве, которое характеризуется

размещением большого поголовья птицы на относительно ограниченных территориях, связано с жестким ветеринарным обеспечением (более 20 вакцинаций от различных болезней), что не присуще приусадебному хозяйствованию. И, в-третьих, технологическое оборудование и технологии, применяемые при бройлерном производстве, не используются при содержании относительно малого поголовья птицы в связи с экономической нецелесообразностью.

По этим, и ряду других причин, рассматривать мелкотоварное птицеводство с точки зрения остаточного принципа (что досталось крестьянам от промышленного птицеводства – того и достаточно) в ситуации, сложившейся в этой отрасли в Республике Крым, экономически неверно. Кроме того, являющийся весьма перспективным для полуострова зеленый (сельский) туризм предусматривает потребление гостями Крыма именно продукции домашнего птицеводства, выращенной в личных приусадебных хозяйствах.

Важной задачей государственной поддержки мелких и средних участников отрасли птицеводства является и их защищенный выход на рынки сбыта продукции. Выйти на рынок без бренда мелким предприятиям вряд ли под силу, кроме того, чтобы закрепиться на нем, необходимо оформить длительные взаимоотношения с торговыми сетями. А это проблема уже не только птицепроизводителей, но и всего отечественного АПК. Наладить взаимовыгодное сотрудничество с торговыми сетями по-прежнему могут очень немногие аграрии. И если для крупных компаний это не настолько принципиальный момент, то для мелких производителей и переработчиков это серьезное испытание. Как отмечают участники отрасли, средства, которые сейчас отдаются торговле в виде входного бонуса, в качестве платы за полку или за рекламу – все это было бы гораздо логичнее вложить в модернизацию производства, но деньги идут в торговые сети, ведь никакой альтернативы нет. Создание фирменной розницы также не в полной мере может решить вопрос со сбытом продукции даже у крупных производителей, так как рынок птицы России и Крыма практически достиг своей максимальной емкости.

И здесь проявляется еще одна проблема современного птицеводческого рынка: кризис перепроизводства. На внутреннем рынке Российской Федерации самообеспеченность уже практически достигнута, в Крыму, даже с учетом сезонного роста потребления в летний курортный период, ситуация практически такая же. Поэтому дальнейшее развитие отрасли будет связано либо с ростом потребления, либо с возможностью экспорта продукции, что в определенной мере проблематично в условиях санкционного периода.

Одним из вероятных вариантов развития событий является увеличение внутреннего потребления мяса, так как в целом по данному показателю Крым так и не достиг уровня советского периода. Этот дефицит логичнее всего было бы восполнить именно мясом птицы. На сегодняшний день никакая другая отрасль конкурировать с птицеводством ни по ассортиментному ряду, ни по качеству продукции не может. То же свиноводство, несмотря на то, что демонстрирует неплохие показатели по объему продукции, не всегда обеспечивает ее качество. Причина тому – несовершенная генетика самих животных. Чтобы уменьшить толщину шпика на 0,1 мм, необходимо два поколения животных, или около пяти лет. Засаленность и «гуляющая» толщина шпика заставляет мясокомбинаты отдавать предпочтение импортной замороженной продукции или мясу птицы.

Реализация мяса птицы и яиц на экспорт предприятиями Крыма вполне возможна, однако, только при условии завершения санкционного периода и достижения соответствующих договоренностей на межгосударственном уровне. Дорогой сегмент отечественной птицеводческой продукции (например, филе птицы) по качеству ничем не уступает зарубежным аналогам, зато вполне конкурентоспособен по цене. Удешевлению стоимости конечной продукции способствует и включение забоя и мясопереработки птицы в единую структуру агрохолдингов. Именно ценовой аспект и сдерживает экспорт мяса птицы в страны ближнего и дальнего зарубежья, даже после отмены санкций.

Сегодня международное сотрудничество предприятий отрасли птицеводства Крыма, если и происходит, то только в направлении импорта:

закупки дешевого сырья для производства мясных полуфабрикатов, использования специализированными предприятиями птицы зарубежной селекции, применения оборудования, ветпрепаратов и кормовых добавок зарубежных производителей. С одной стороны, внешнеэкономическая деятельность – это стимул к прогрессу во всех отраслях народного хозяйства, с другой, как показал период вспышки опасных инфекционных заболеваний в мире (в частности, птичьего гриппа), необходимо иметь своих отечественных специалистов, собственные современные лаборатории, племенные хозяйства, которые, в случае запрета импорта продукции, не оставили бы страну без промышленного птицеводства.

Обобщая вышесказанное, можно констатировать, что будущее птицеводства Крыма – за диверсификацией отрасли по продуктово-функциональному признаку, в которой каждая форма производства (от крупнотоварной до мелкотоварной) выполняет определенные задачи в разведении племенной птицы, обеспечении населения продуктами птицеводства различных ценовых категорий и ассортиментных групп, выращивании органической птицеводческой продукции и т.д.

ИНДИКАТИВНЫЙ ПОДХОД В ОЦЕНКЕ СИСТЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА

Пивень Анастасия Дмитриевна, аспирант кафедры государственного и муниципального управления Института экономики и управления ФГАОУ ВО «КФУ им. В. И. Вернадского»

Экономическая безопасность играет важную роль в устойчивом развитии отдельных предприятий, отраслей, регионов, стран, межгосударственных союзов, всего мирового сообщества в целом. Целью ее обеспечения на каждом

уровне является поддержание целостности экономической системы, снижение степени ее зависимости от внешних неблагоприятных факторов и угроз. На региональном уровне выполнение данной цели затруднено внутренними противоречиями между стремлением каждого отдельного региона к экономической автономности и необходимостью следования стратегии общегосударственного социально-экономического развития. С учетом того, что хозяйствующие субъекты сегодня практически свободны в выборе стратегии своего развития, именно региональный уровень является той минимальной целостной системой, на примере которой исследуются теоретико-методические аспекты обеспечения экономической безопасности.

Одним из сложных вопросов обеспечения экономической безопасности региона является проблема оценки ее эффективности, выбора соответствующих критериев и показателей. Так, например, Е.А. Олейников предлагает использовать такие методы оценки состояния безопасности экономических систем, как:

– расчеты основных показателей и их сравнение с пороговыми значениями (индикативный метод);

– методы экспертной оценки;

– методы анализа и обработки сценариев;

– теоретико-игровые методы;

– методы теории распознавания образов;

– методы теории нечетких множеств;

– методы многомерного статистического анализа.

Из данного перечня методов наибольшее распространение для оценки состояния экономической безопасности региона или страны в целом получил индикативный метод. Его особенностью является использование совокупности индикаторов, анализируя которые, можно судить о состоянии безопасности региона.

По мнению А.В. Калины и И.П. Савельевой, на сегодняшний день не разработано единого подхода к формированию пороговых значений

индикаторов экономической безопасности. Ученые придерживаются разных взглядов – от введения только одного порогового значения по индикатору (с применением двух классов состояний: нормального и состояния, характеризующегося повышенным проявлением угроз безопасности) до многопороговых систем, где по каждому из индикаторов вводится 3 и более пороговых уровней (число возможных состояний безопасности по индикатору в этом случае равняется числу пороговых уровней плюс 1). Например, это могут быть такие уровни состояния экономической безопасности, как «нормальное», «предкризисное» и «кризисное».

Идентификация возможных состояний для каждого индикативного показателя предусматривает предварительное определение пороговых значений показателей, превышение которых приводит к началу негативных процессов в системе экономической безопасности (табл. 1).

Таблица 1 – Классификация ситуаций на основе пороговых значений

Сравнения значений индикаторов и пороговых уровней	Состояние экономической безопасности
$X_{ij} < X_{nk,i}$	нормальное
$X_{nk,i} \leq X_{ij} < X_{k,i}$	предкризисное
$X_{ij} \geq X_{k,i}$	кризисное

Для определения пороговых значений индикаторов могут использоваться различные методы: метод аналогий (сопоставление показателей с данными других регионов и государств, эталонными величинами и т.п.), экспертный метод, метод теории распознавания образов (если определение пороговых значений затруднительно).

Для комплексной и системной оценки экономической безопасности региона, наряду с оценкой по отдельным индикаторам, целесообразно проводить оценивание по всей совокупности показателей. Для этого все индикаторы разделяют на группы или блоки индикативных показателей, характеризующиеся общими признаками. Так, ряд ученых предлагает с этой целью использовать две группы индикативных показателей экономической

безопасности – производственно-финансовые (13 подгрупп, включающие 30 показателей) и социально-демографические (5 подгрупп, включающие 18 показателей).

Непосредственное проведение индикативного анализа включает 3 этапа. На первом этапе осуществляется оценка уровня экономической безопасности региона по каждому из индикаторов группы или блока показателей. На втором этапе проводится совокупная оценка по каждому из блоков, на третьем – дается общая оценка уровня экономической безопасности региона.

Для удобства работы с индикаторами, выраженными в разных единицах, осуществляют переход к нормализованным значениям, поскольку отличия в единицах измерения разных индикаторов делают их несопоставимыми. Нормализация представляет собой переход к определенному единому описанию всех признаков, введение новой условной единицы, которая допускает формальное соотношение неоднородных объектов. При решении практических задач наибольшее распространение получили два способа нормализации данных. Первый основан на процедуре статистической стандартизации:

$$x_{ij}^{норм} = \frac{x_{ij} - \bar{x}_j}{\sigma_j} \qquad (1)$$

где $x_{ij}^{норм}$ – нормированный j-ый показатель *i*-го индикатора;

x_{ij} – значение j-го показателя i-го индикатора;

$\bar{x}_j$ – среднее значение j-го показателя по всему множеству индикаторов;

σ_j – среднеквадратичное значение j-го показателя.

При выполнении данной процедуры все индикаторы сводятся к виду, когда их среднее значение равняется 0, а разброс вокруг средней – 1.

Второй подход основан на преобразовании индикатора в число из промежутка [0;1]. При этом формула перехода к нормализованному значению показателя будет иметь вид:

$$x_{ij}^{норм} = \frac{x_{ij} - x_j^{\min}}{x_j^{\max} - x_j^{\min}}$$

(2)

где $x_j^{\min} = \min\{x_{ij}\}$, $x_j^{\max} = \max\{x_{ij}\}$.

Следует отметить, что процедура выбора нормирующего правила имеет преимущественно субъективный характер и нуждается в дополнительном теоретико-методическом обосновании.

В целом, для обеспечения научной обоснованности использования методики индикативного анализа в оценке эффективности системы экономической безопасности региона, необходимо придерживаться следующих принципов:

– комплексности подхода, который требует анализа всех сторон объекта исследования – территориальной, отраслевой, технологической, социальной и др.;

– иерархичности территориально-производственных структур с учетом как внутренних взаимосвязей и взаимозависимостей, так и внешних факторов, с позиций изучения объекта исследования как элемента экономического пространства высшего уровня;

– вариантности (альтернативности), предусматривающей выявление и обоснование возможных вариантов (сценариев) выхода из кризисной ситуации, а также расчетов траекторий социально-экономического развития в постстабилизационный период;

– приоритета экономической безопасности как одного из наиболее важных элементов сохранения целостности и устойчивости региона;

– приемлемого риска, то есть выявления и реализации доступных мер, направленных на защиту региона от внешних неблагоприятных воздействий и угроз и недопущение преодоления пороговых ситуаций;

– суммарности технической, энергетической, социальной и продовольственной составляющих экономической безопасности;

– компромисса между поколениями с учетом долгосрочных последствий

преодоления кризисных ситуаций.

МАТЕРИАЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ АГРАРНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ: ПОНЯТИЕ, ВИДЫ, КАТЕГОРИИ

Сорокина Наталья Леонидовна, аспирант кафедры государственного и муниципального управления Института экономики и управления ФГАОУ ВО «КФУ им. В. И. Вернадского»

Материально-техническая база является неотъемлемой частью любого производственного процесса, обеспечивая его непрерывность и ритмичность. Каждой отрасли присущ свой специфический набор материально-технических ресурсов, складывающийся под влиянием тех или иных производственно-технологических условий.

Специфика аграрного производства проявляется в том, что оно основано на использовании экзогенных факторов природной среды и биологических преобразований. При этом в сравнительно большей степени особенности сельскохозяйственного производства проявляются в отрасли животноводства вследствие его непрерывности, что обусловлено требованиями ежедневного ухода и присмотра за животными. В сложившихся обстоятельствах формирование системы материально-технического снабжения, ориентированной на своевременное и качественное обеспечение всех производственных процессов сельскохозяйственных предприятий, является одной из наиболее актуальных проблем аграрного сектора экономики.

Понятие материально-технической базы имеет широкий экономический смысл и представляет собой совокупность материальных вещественных элементов, средств производства, технологий, которые используют в производственных процессах. В качественном аспекте все элементы материально-технического обеспечения производства уникальны и

незаменимы, играя определенную роль в выпуске и реализации продукции, однако количественно в этом процессе преобладают именно материальные ресурсы. Это обусловлено их потреблением в течение одного операционного цикла, по окончанию которого предприятие должно быть обеспечено материальными ресурсами в необходимом количестве и требуемого качества, создавая для этой цели разнообразные производственные запасы.

Материальные ресурсы не только количественно преобладают в общем объеме производственных ресурсов промышленных предприятий, но и имеют более широкую номенклатуру и специфические особенности хранения, передвижения, использования в процессе производства. Особенно ярко это проявляется в аграрном секторе экономики, где значительная часть сельскохозяйственного сырья или относится к скоропортящемуся (молоко, мясо, рыба), или меняет свои качественные характеристики в процессе хранения и переработки (усушка зерна, гниение фруктов и овощей, заплесневение хлебобулочных или молочных изделий). Следует отметить, что технико-технологические элементы материально-технической базы (оборудование, машины, транспортные средства, инструменты, здания, сооружения) также подвергаются моральному и физическому износу, однако этот процесс не столь скоротечен и в большинстве случаев обратим благодаря системе ремонтов и технического обслуживания.

Разнообразие материальных ресурсов приводит к необходимости их разветвленной и научно обоснованной классификации по различным признакам. Прежде всего, по признаку происхождения материальные ресурсы относятся к так называемым экономическим ресурсам (в противовес природным ресурсам), представляя собой основной элемент экономического потенциала аграрного производства и обеспечивая его воспроизводственные процессы. В составе самих материальных ресурсов АПК выделяются топливно-энергетические, строительные, химические, ресурсы системы орошения (водные), ресурсы системы землепользования (земельные), средства защиты растений и животных. Также в отдельную, специфическую, группу данного

классификационного признака (по элементно-вещественному составу) можно выделить вторичные сельскохозяйственные ресурсы (семена, корма, удобрения и т.д.), образующие замкнутый цикл безотходного аграрного производства.

Отдельные виды материальных ресурсов принимают неодинаковое участие в производственном процессе, что отражает их классификация по данному признаку. Одни материальные ресурсы прямо связаны с аграрным производством и выступают определяющим фактором наращивания объемов сельскохозяйственной продукции (семена, корма, удобрения, биологически активные добавки, ветпрепараты, топливо, запчасти). Другие ресурсы направлены на ее переработку, хранение, транспортировку, реализацию, а также связаны с дополнительными видами деятельности предприятий АПК и обеспечением процессов их управления и функционирования в целом (например, тара и тарные материалы, канцтовары, бензин для служебного автотранспорта, краска для рекламных щитов и бигбордов и т.д.).

Широта классификации материальных ресурсов приводит к отсутствию и четкого определения их понятийно-категориального аппарата. В нормативно-законодательной базе термин «материальные ресурсы» носит узконаправленное значение и раскрывает скорее их техническую, нежели экономическую, сущность. Так, согласно ГОСТу Р 54098-2010 «Ресурсосбережение. Вторичные материальные ресурсы. Термины и определения», под материально-сырьевыми ресурсами понимается совокупность первичных (добываемых в природе) видов материалов, веществ и вторичных материальных ресурсов (из отходов производства и потребления), из которых получают сырье для хозяйственной деятельности. В свою очередь, ПБУ 5/01 «Учет материально-производственных запасов» содержит не само определение материальных ресурсов, а критерии отнесения активов к данной группе ресурсов, имеющих материальную форму.

Общепринятое в экономике понятие материальных ресурсов определяет их как предметы труда (оборотные активы), имеющие относительно невысокую стоимость, полностью потребляемые в течение одного операционного цикла или года (полностью переносящие свою стоимость на стоимость готовой

продукции) и преимущественно изменяющие при этом свою натурально-вещественную форму. В то же время ряд исследователей характеризует экономическую сущность материальных ресурсов аграрного производства как производственно-техническую категорию, которая не относится непосредственно к экономической науке. Но эту точку зрения можно считать неправомерной по следующим причинам.

Во-первых, материально-техническая база сельского хозяйства, как и любой другой отрасли национальной экономики, является результатом продуктивного общественного труда. Другими словами, она аккумулирует и овеществляет в себе общественно-организованную работу человека. Это овеществление объективно приобретает экономические формы – потребительской стоимости и стоимости средств производства. Понятие «потребительская стоимость фондов» распространено в научной экономической литературе относительно отдельных видов техники и оборудования. Однако оно вполне приемлемо и для их совокупности, включая материальные ресурсы. Потребительская стоимость материально-технической базы выражает ее способность содействовать работнику в приспособлении к силам природы и человеческим потребностям, то есть продуцировать необходимые материальные блага.

Во-вторых, материально-техническая база как общественный продукт овеществленного труда используется живым трудом, рабочей силой. Овеществленный труд непосредственно выступает в материальных ресурсах не только в форме продукта, который используется как предмет труда, но и в форме продуктивной силы. В этой связи материально-техническую базу аграрного производства нужно рассматривать не только с природно-научной и технической сторон, но и с экономической, то есть как объективную продуктивную силу овеществленного труда. С учетом особенностей сельскохозяйственной деятельности (использование земли, живых организмов, влияние природно-климатических условий, сезонности производства и т.п.), материально-техническую базу сельского хозяйства можно определить и как биотехническую систему взаимосвязанных звеньев материального производства.

СЕКЦИЯ 2

РОЛЬ ФИНАНСОВЫХМЕХАНИЗМОВ УЧЕТА, АНАЛИЗА И КОНТРОЛЯ В ИННОВАЦИОННО-ИНВЕСТИЦИОННОЙ ЭКОНОМИКЕ

ОЦЕНКА ИНВЕСТИЦИОННОЙ НЕДВИЖИМОСТИ

Заричная М.А. , аспирант кафедры учета, анализа и аудита Института экономики и управления ФГАОУ ВО «КФУ им. В. И. Вернадского»

Признание, оценка и раскрытие инвестиционной недвижимости регулируются МСБУ 40 "Инвестиционная недвижимость". Инвестиционная недвижимость - есть собственность, такая как земля и здание, или оба элемента, которые удерживаются организацией в целях получения дохода от аренды или дохода от роста капитала.

Организация должна учитывать и производить оценку инвестиционной недвижимости раздельно, в двух случаях, если часть имущества организация использует для сдачи в аренду, то есть получает арендную плату, а так же при производстве продукции, выполнении работ или оказании услуг. Однако, если для производства используется только небольшая часть, стандарт допускает классификацию объекта как инвестиционной недвижимости. Имущество, которое арендует материнская или дочерняя организация, не принадлежит инвестиционной недвижимости, так как для данной группы организаций — это имущество, занимаемое собственником. Инвестиционная недвижимость признается в тех случаях, когда существует вероятность получения будущих экономических выгод и ее стоимость может быть надежно определена.

Изначально инвестиционная недвижимость оценивается по фактической стоимости покупки, которая состоит из стоимости недвижимости и прямой стоимости покупки. Впоследствии компания должна определить в учетной политике метод учета инвестиционной недвижимости: либо по справедливой стоимости, либо по фактической стоимости. При этом выбранный метод учета должен применяться ко всей инвестиционной недвижимости.

Справедливая стоимость объекта — сумма, на которую объект может быть обменен в сделке между осведомленными, заинтересованными и независимыми сторонами. Изменения в справедливой стоимости отражаются в составе прибыли или убытка за период, в котором они возникли.

Модель учета фактических затрат предполагает, что инвестиционная недвижимость отражается по себестоимости за вычетом накопленной амортизации и накопленных убытков от обесценения, что соответствует учету основных средств.

Переход в категорию инвестиционной недвижимости или исключение из нее происходит при изменении целевого назначения объекта:

- расторжение договоров аренды и передача имущества в собственность, занимаемую собственником;

- начало реконструкции в целях продажи, при переводе в запасы;

- началом операционной аренды по договору.

Признание инвестиционной собственности должно быть прекращено, когда объект не получит экономических выгод. Распоряжение инвестиционным имуществом может осуществляться путем продажи или передачи в лизинг.

Обязательное раскрытие информации представляет собой: модель стоимости инвестиционной собственности критерии отнесения инвестиционной собственности к инвестиционной собственности степень оценки, проведенной независимым оценщиком, сумма арендного дохода от инвестиционной недвижимости прямые эксплуатационные расходы и накопленные изменения справедливой стоимости.

Таким образом, можно сделать вывод, если объект недвижимого имущества предназначен для сдачи в аренду или прироста капитала, а не для производства и поставки товаров, оказания услуг, административных целей или продажи в процессе обычной деятельности, то его можно классифицировать как инвестиционную недвижимость и оценивать по справедливой или фактической стоимости.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Международный стандарт финансовой отчетности (IAS) 40 "Инвестиционная недвижимость"(введен в действие на территории Российской Федерации Приказом Минфина России от 28.12.2015 N 217н) (ред. от

27.06.2016) [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс: Законодательство.URL:http://http://www.consultant.ru/law//investicionnaya_ned

ОСНОВНЫЕ СОСТАВЛЯЮЩИЕ УГРОЗ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ТУРИСТИЧЕСКОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Клименко Оксана Петровна к.э.н., доцент, кафедра учета, анализа и аудита, Института экономики и управления ФГАОУ ВО «КФУ им. В. И. Вернадского»

В статье определено понятие сущности и содержание экономической безопасности, проанализированы основные виды угроз для функционирования туристических предприятия, рассматриваются факторы, которые формируют уровень экономической безопасности современного туристического предприятия.

Ключевые слова: экономическая безопасность, угрозы, туристические предприятия, конъюнктура туристического рынка, факторы, уровень.

Постановка проблемы. Новые условия развития рынка, финансовое обеспечение, условия сезонности, развитие инфраструктуры рынка туристических услуг и другие условия, в которых функционирует предприятие, несут элементы риски возникновения угроз экономической безопасности предприятия. Достижение стратегических и тактических целей развития субъектов хозяйствования обусловливают необходимость учета определенных особенностей экономических процессов, связанных со спецификой работы и организации туристической деятельности.

Выбирая стратегию развития предприятия туристической индустрии рассматривают различные стратегии, среди которых выбирают наиболее эффективную. Такими стратегиями могут выступать: стратегия интеграции, концентрации, диверсификации и обеспечения конкурентных преимуществ.

Выбранная стратегия функционирования предприятия туристической индустрии зависит от многочисленных факторов, формирующих экономическую безопасность развития. Поэтому для обеспечения соответствующего уровня экономической безопасности туристического предприятия важное значение имеет определение, анализ ее факторов и угроз.

Поэтому целью данной статьи является исследование сущности факторов и угроз, влияющих на экономическую безопасность туристского предприятия.

Изложение основного материала. Экономическая безопасность предприятия состояние корпоративных ресурсов (ресурсов капитала, персонала, информации и технологии, техники и оборудования, прав) и предпринимательских возможностей, при которых гарантируется наиболее эффективное их использование для стабильного функционирования и динамического научно-технического и социального развития, предотвращение внутренним и внешним негативным воздействиям (угрозам).

Основное содержание экономической безопасности предприятия заключается в том, чтобы противодействовать через общие и специальные меры угрозам и способствовать реализации ее экономических интересов[1]. Эти меры реализуются во всех направлениях и видах деятельности предприятия: производстве, финансовой, кадровой, маркетинговой и других сферах.

Необходимость постоянного соблюдения экономической безопасности предопределяется объективно для каждого субъекта хозяйствования задачей обеспечения стабильности функционирования и достижения главных целей своей деятельности. Уровень экономической безопасности предприятия зависит от того, насколько эффективно ее руководство и специалисты (менеджеры) будут способны избежать возможных угроз и ликвидировать вредные последствия отдельных отрицательных составляющих внешней и внутренней среды.

Главная цель экономической безопасности предприятия заключается в том, что гарантирует его стабильное и максимально эффективное

функционирование в настоящее время и высокий потенциал развития в будущем.

Под экономическими угрозами понимается совокупность условий, ущемляющих экономические интересы общества, нарушающих воспроизводственный процесс.

Показатели экономической безопасности - это наиболее значимый параметр, что дает общее представление о состоянии экономической системы в целом, ее устойчивость мобильность[2].

Независимо от масштабов организации (крупная туристическая компания, фирма-туроператор, туристическое агентство) наряду с исследованием наружные среды и конкуренции, необходимо проанализировать собственные силы и оценили текущее состояние.

Среди основных факторов, влияющих на экономическую деятельность туристических предприятий, выделяют следующие:

Менеджмент: организационная структура; функциональное и иерархическое разделение труда; централизация и децентрализация, соотношение между линейным и функциональным руководящим персоналом, методы и порядок принятия основных решений; организация системы контроля за выполнением решений управленческие информационные системы, организация системы коммуникаций, стиль управления, квалификация и профессиональные свойства высшего менеджмента; система стратегического планирования.

Персонал: структура, квалификация; условия найма; политика комплектации кадров и их текучесть, обучение и повышение квалификации сотрудников система оценки персонала; оплата труда и ее мотивация. Финансы: состав и структура персонала, финансовое «здоровье» и стабильность; источники и величина финансовых ресурсов, прибыль и ее использование, движение денежной наличности, планирование финансов, состояние отчетности, учет замечаний ревизоров.

Организационная культура: ценностные приоритеты; стандарты поведения и традиции; особенности взглядов руководителей; философия менеджмента. Маркетинг: концепция и стратегия, применяемые; рынки (размеры, собственная доля, конкуренты); потребители; товар; ценовая политика; каналы распределения; .организация сбыта, торговая агентура; торговые издержки; состояние и организация информационного обеспечения, рекламная деятельность.

Первым этапом деятельности туристического предприятия на рынке является значение конъюнктуры, сегментация и принятия определенной маркетинговой стратегии. Конъюнктура рынка воспроизводит экономическую ситуацию, сложившуюся на определенный момент времени в результате совокупного действия факторов и условий, определяющих соотношение спроса и предложения на туристический продукт и характеризуются уровнем и динамикой цен на товары и услуги туризма.

Вывод. Важным фактором управления экономической деятельностью туристического предприятия является определение реальной оценки факторов экономической безопасности. Всю совокупность факторов, которые формируют уровень экономической безопасности современного туристического предприятия, можно разделить на внутренние и внешние факторы, которые непосредственно или опосредованно влияют на нее. Полученные

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Гапоненко В.Ф., Беспалько АЛ., Власков А.С. Экономическая безопасность предприятий. Подходы и принципы. - М.: Издательство «Ось-89», 2007г.

2. Основы экономической безопасности. (Государство, регион, предприятие, личность)./Под ред. Е.А. Олейникова. - М.: ЗАО «Бизнес-школа», 1997г.

РОЛЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ПОВЕДЕНИЯ БУХГАЛТЕРА В ПРОЦЕССЕ УЧЕТА И КОНТРОЛЯ ВНЕОБОРОТНЫХ АКТИВОВ

Плакса Юлия Валерьевна, к.э.н., доцент кафедры экономики агропромышленного комплекса Института экономики и управления ФГАОУ ВО «КФУ им. В. И. Вернадского»

Большинство бухгалтеров проявляют в отношении внеоборотных активов низкий интерес, отводя приоритет другим сегментам учета. Основные средства и нематериальные активы являются фундаментом деятельности любой организации, а потому недостаточное уделение им внимания со стороны руководства и бухгалтерии может привести к негативным последствиям для предприятия. Это и многие иные факторы делают крайне актуальным изучение требований к профессиональному поведению бухгалтера касательно данной сферы учета.

Согласно Кодексу этики профессиональных бухгалтеров ИПБ России основными принципами этики являются честность, объективность, профессиональная компетентность, должная тщательность, конфиденциальность и профессиональное поведение. При учете внеоборотных активов возможны ситуации, при которых они могут быть нарушены. Например, вышеупомянутый низкий интерес большинства бухгалтеров к данному сегменту учета уже является нарушением принципа должной тщательности, в связи с несоблюдением государственных стандартов учета.

Этический принцип конфиденциальности в учете внеоборотных активов приобретает особое значение. Бухгалтеру доверяется информация о производственном оснащении предприятия, которое может играть решающую роль в борьбе с конкурентами. Таким образом, разглашение какой-либо информации об использующихся организацией основных средствах и нематериальных активах без предварительного согласования подобных действий с мнением руководства для бухгалтера этически недопустимо.

Работа бухгалтера по учету основных средств постоянно сопряжена с необходимостью грамотного общения и взаимодействия с другими сотрудниками. Рациональная организация при оприходовании, переоценке и списании основных средств должна привлекать предварительно созданную для этих целей постоянно действующую специальную комиссию, участие в составе которой бухгалтера является обязательным, также желательно участие руководства. Тем не менее, ПБУ 6/01 допускает возможность задействования комиссии только в случае преждевременного списания объекта.

Неоповещение руководства о возможности создания и использования комиссии, как для списания, так и для оприходования, переоценки внеоборотных активов предполагает недостаточное обеспечение руководящих органов важной для ведения предпринимательской деятельности и учета информацией, что приводит к нарушению этических профессиональных принципов честности, профессиональной компетенции и должной тщательности.

В составе комиссии по оприходованию, переоценке, списанию внеоборотных активов желательно наличие как минимум одного члена, обладающего специальностью, связанной с непосредственным взаимодействием с подобного рода объектами. Профессиональный бухгалтер должен проявлять объективность в отношении суждений, выдвигаемых подобными сотрудниками организации: проявлять должный уровень доверия к профессиональному мнению, если дело касается технических свойств рассматриваемых объектов. Решения относительно технических характеристик объектов внеоборотных активов, их моральной и физической степени изношенности, пригодности к работе должны принимать соответствующие профессионалы отрасли. Бухгалтер, соответственно должен решать любые вопросы касательно учета данных объектов и всех хозяйственных операций производимых с ними. Но вместе с тем, при наличии неуверенности и подозрений в отношении других работников организации относительно их взаимодействия по части внеоборотных активов, бухгалтер должен лично

проверять достоверность предоставленной ими информации и аргументации тех или иных решений. Недобросовестные работники через некорректное заполнение форм первичной документации нередко могут злоупотреблять своими полномочиями, скрывать факты хищения и порчи имущества организации.

Следует отметить, что подобное отношение и контроль должны проявляться бухгалтером и в отношении мнения руководства, которое в некоторых случаях может быть непрофессиональным и намеренно или непреднамеренно приводить к таким последствиям как ухудшение общего финансового состояния организации и нарушение правил бухгалтерского учета. Последнее предполагает нарушение этического принципа объективности и в целом представляет опасность для бухгалтера в виде штрафов, административной, а в некоторых случаях и уголовной ответственности. Бухгалтер, ни при каких обстоятельствах не должен позволять собственной предвзятости, конфликту интересов или влиянию других лиц повлиять на свои профессиональные и деловые суждения.

ЭЛЕКТРОННАЯ ОТЧЕТНОСТЬ СТРАХОВЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Пожарицкая Ирина Михайловна, к.э.н., доцент кафедры учета, анализа и аудита Института экономики и управления ФГАОУ ВО «КФУ им. В. И. Вернадского»

Следует отметить, что начиная с 2017 года на территории РФ для некредитных финансовых организаций, в которых также относятся и страховые организации, вступил в силу новый План счетов бухгалтерского учета в некредитных финансовых организациях, а также Отраслевые стандарты для бухгалтерского учета в страховых организациях и обществах взаимного страхования, расположенных на территории Российской Федерации, утв. ЦБ РФ от 4 сентября 2015 № 491-П.

Одним из значительных изменений является не только максимальная интеграция с Международными стандартами финансовой отчетности, в частности IFRS 4 «Договоры страхования», но и использования Отраслевого стандарта бухгалтерского учета "Порядок составления бухгалтерской (финансовой) отчетности страховых организаций и обществ взаимного страхования" начиная с 2017 года.

Также согласно распоряжению Центрального банка РФ, субъекты страхового дела с 30.01.2018 предоставляют отчетность в Банк России с помощью нового личного кабинета участника информационного обмена. Отчетность страховщиков, которая формируется с помощью таксономии XBRL в соответствии с Указанием Банка России от 25.10.2017 № 4584-У «О формах, сроках и порядке составления и представления в Банк России отчетности, необходимой для осуществления контроля и надзора в сфере страховой деятельности, и статистической отчетности страховщиков, а также формах, сроках и порядке представления в Банк России бухгалтерской (финансовой) отчетности страховщиков», направляется через раздел «Предоставление отчетности / в разрезе задач / Отчетность в формате XBRL ».

Правильное формирование необходимой информации по таксономии XBRL и перевод информации из учетных систем организаций в XBRL требуют специальных знаний не только от ИТ-специалистов, но и от бухгалтеров, специалистов по различным видам отчетности, внутренних аудиторов и всех тех, кто будет работать в организации с форматом XBRL. Эти специальные знания и компетенции необходимые для:

- реализации нормативных положений Банка России о представлении отчетности в формате XBRL;

- использования XBRL при подготовке управленческой отчетности;

- использования XBRL в процессе контроля за бухгалтерской и наблюдательного отчетностью.

Мировая практика показывает, что в среднем внедрения формата XBRL позволило достичь следующих результатов:

- снижение стоимости владения ИТ-системами на 40%;

- сокращение времени, необходимого для подготовки данных, на 96%;

- уменьшение математических ошибок к нулю;

- представление прозрачных данных в одном стандартизированный формате всем заинтересованным сторонам;

- ускорение, удешевление и улучшение обмена деловой информацией;

- повышение эффективности государственных учреждений.

Таким образом, XBRL - это формат сбора и передачи отчетных данных. Количество отчетных показателей, представляемых в Банк России поднадзорными организациями, определяется нормативными актами Банка России. При этом в таксономии будет исключено дублирование между показателями бухгалтерской (финансовой), наблюдательного и статистической отчетности, что позволит оптимизировать процесс предоставления отчетной информации страховыми организациями в Банк России и сократить объем представленных данных.

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЗАТРАТНОГО ПОДХОДА ПРИ ОЦЕНКЕ ИМУЩЕСТВЕННОГО КОМПЛЕКСА

Пфаф Е.В.студентка кафедры экономики агропромышленного комплекса Института экономики и управления КФУ

Научный руководитель: к.э.н., доцент Харитонова О.В.

Введение. Стоимость является безальтернативным критерием управления предприятием и усиление конкуренции с одновременным развитием глобальных фондовых рынков будут только усиливать процессы внедрения стоимостно-ориентированного управления на предприятиях. В условиях нестабильности российской экономики особое значение имеет оценка стоимости предприятия как целостного имущественного комплекса.

В современной экономической литературе достаточно подробно анализируются методические подходы по использованию методов оценки стоимости бизнеса. Об этом свидетельствуют работы отечественных и зарубежных авторов по избранной проблематике, которые рассматривают наряду с традиционными методами (рыночный (сравнительный), доходный, затратный) и применение других методик. Актуализация задач управления стоимостью предприятий предусматривает усовершенствование оценочной методологии затратного подхода.

Цель и задачи исследования. Целью исследования является комплексное исследование теоретических и практических аспектов применения затратного подхода при оценке стоимости имущественного комплекса и обоснование возможных путей повышения стоимости предприятия.

Поставленная цель предполагает решение следующих задач:

- определение сущности и содержания имущественного комплекса предприятия для целей оценки;

- раскрытие теоретических основ оценки рыночной стоимости имущественного комплекса;

- изучение методики затратного подхода к оценке стоимости имущественного комплекса предприятия;

- обоснование возможных путей повышения стоимости предприятия на основе результатов оценки стоимости предприятия как имущественного комплекса затратным подходом.

Методика исследований. Теоретической и методической основой исследования являются фундаментальные положения в отрасли теории оценки бизнеса и недвижимости. Результаты получены с учетом совокупности общенаучных и специальных методов научного исследования, а именно - описания, сравнения, обобщения и научной абстракции, анализа, синтеза, а также методов экономико-математического моделирования и финансового анализа.

Результаты исследований. Под имущественным комплексом понимают

комплекс имущественных прав юридического лица на всю совокупность объектов, которая используется в хозяйственной деятельности.

В оценке имущественного комплекса особенное значение имеют материальные активы предприятия, в том числе земельные участки, здания и сооружения, производственное оборудование, коммуникации и транспортные средства. При оценке функционирующей производственной компании обязательно учитывается эффект синергии, суть которого состоит в том, что стоимость имущества предприятия выше в том случае, если оно взаимодействует между собой, нежели общая стоимость каждого отдельно взятого объекта.

Под оценкой стоимости имущественного комплекса следует понимать определение (прогнозирование) стоимости имущественного комплекса на определенную дату в соответствии поставленной целью и по процедуре, установленной нормативно-правовыми актами, по оценке имущества. Определение стоимости имущественного комплекса является достаточно сложной задачей, решение которой базируется на понимании макроэкономической ситуации в стране, отраслевых аспектов деятельности предприятия, финансовых, налоговых, бухгалтерских и юридических вопросов.

Имущественный подход применяется для определения рыночной стоимости целостного имущественного комплекса в случае, когда именно этот подход отражает типичную логику потенциальных покупателей, которая основывается на сложившейся практике, в частности при оценке целостного имущественного комплекса, рыночная стоимость которого определяется текущей стоимостью вероятного результата ликвидации указанного имущественного комплекса.

Имущественный подход предполагает определение стоимости затрат на создание аналогичного предприятия с учетом степени износа его имущества. Основными разновидностями данного подхода является метод накопления активов и метод текущей стоимости вероятного результата ликвидации предприятия. Первый из них предусматривает обоснование чистой стоимости

активов целостного имущественного комплекса как разницы между стоимостью активов предприятия и стоимостью его обязательств, то есть фактически стоимость предприятия на определенную дату равна величине его собственного капитала, которая может быть, как положительной, так и отрицательной, что будет характеризовать стадию развития предприятия.

Чистая стоимость целостного имущественного комплекса (предприятия) определяется по следующей формуле:

$$ЦМКв = (Ан + Ао) - (Пд + Пт), \quad (1)$$

где ЦМКв - стоимость предприятия - целостного имущественного комплекса;

Ан - стоимость внеоборотных активов;

Ао - стоимость оборотных активов;

Пд - стоимость долгосрочных обязательств;

Пт - стоимость текущих обязательств.

Повышение рыночной стоимости сельскохозяйственных предприятий целесообразно осуществлять за счет:

- выхода на рынки капитала; проведения организационно-экономических преобразований (создание интегрированных структур);

- повышения эффективности хозяйственной и инновационной деятельности; совершенствования финансового управления (оптимизация структуры капитала); реструктуризации активов;

- установления четких методических подходов к оценке стоимости предприятий; совершенствования налоговой политики; стимулирования инновационной;

- брэндинга, стимулирования, обучения, поощрения персонала, управления нематериальными активами, разработки стратегического плана развития.

Выводы. Оценка стоимости предприятия как целостного имущественного комплекса – это процесс определения стоимости имущества, имущественных прав и динамики их изменения в денежной форме на

соответствующую дату с помощью одного или нескольких методов с учетом денежных потоков, финансовых и хозяйственных рисков. Основными составляющими повышения реальной капитализации анализируемых предприятий являются: повышение эффективности хозяйственной деятельности; повышение эффективности инновационной деятельности; совершенствование управления предприятием.

ОСОБЕННОСТИ БЮДЖЕТНОГО УПРАВЛЕНИЯ В АГРАРНЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ

Савенкова В.В.студентка кафедры экономики агропромышленного комплекса Института экономики и управления КФУ

Научный руководитель: к.э.н., доцент Харитонова О.В.

Введение. Современное состояние развития предпринимательства в Крыму характеризуется высоким уровнем динамичности и неопределенности. Изменяющаяся внешняя среда и постоянная необходимость в совершенствовании внутренних процессов, поиске новых резервов для роста и развития предприятия, который представляет собой комплексный и многофункциональный организм, требуют от управленческого звена оптимальной и соответствующей системы экономического управления. Учитывая зарубежный опыт и современные отечественные реалии, система бюджетирования может выступить как эффективный и потенциальный механизм реализации финансово-хозяйственных возможностей предприятия.

Назначение бюджетирования состоит в оптимальном планировании ресурсов, контроле за их расходованием с целью повышения эффективности деятельности предприятия. Одновременно в условиях роста рискованности отдельных бизнес-процессов ученые рассматривают бюджетирование как один из инструментов управления данными рисками.

Цель и задачи исследования. Целью исследования является детальное изучение понятия бюджетирования, выявление особенностей развития и условий его эффективного применения в сельскохозяйственных предприятиях. Исходя из цели данной работы, можно сформулировать задачи, которые ставит автор:

- рассмотреть содержание понятия бюджетирования на предприятии;

- исследовать условия эффективного применения бюджетирования на предприятии;

- предложить возможные пути повышения эффективности применения бюджетирования в сельскохозяйственных предприятиях на современном этапе развития предпринимательства.

Методика исследований. В основе теоретической части исследования положены общенаучные методы познания (диалектика, анализ, синтез, системность, аналогия), методологические основы системного подхода. Для решения поставленных задач в работе использовались методы анализа и синтеза при обосновании сущности и места бюджетирования в системе финансового управления; сравнительных характеристик при исследовании трактовка терминов «бюджетирование», «финансовое планирование»; опроса при сборе информации о состоянии финансового планирования и бюджетирования в сельскохозяйственных предприятиях и факторы, ограничивающие их использование и внедрение; сравнительного анализа при рассмотрении существующих методов финансового планирования и бюджетирования и при определении целесообразности внедрения бюджетирования на предприятиях.

Результаты исследований. Система бюджетного управления – это система управления предприятием на основе целевых показателей по центрам финансовой ответственности для достижения стратегических целей с использованием наиболее эффективного распределения ресурсов.

Внедрение системы бюджетирования в сельскохозяйственных предприятиях наблюдается независимо от их размера и организационной

структуры. Принципиальным остается охват данным процессом всех бизнес-процессов и его сплошная автоматизация или планирование только отдельных показателей.

В сельскохозяйственном производстве перспективным является применение именно процессно-ориентированного бюджетирования, которое выходит за рамки обычного контроля за использованием ресурсов. Происходит планирование ресурсов, которое основывается на перечне работ и ресурсов, необходимых для их выполнения. Данный подход требует четкого определения границ бизнес-процессов с назначением ответственного лица за результаты бизнес-процессов и наделением его соответствующими полномочиями. Такая методика используется компаниями реже, поскольку это требует большей структуризации компании.

Бюджетирование как основу внутрихозяйственного контроля необходимо осуществлять по следующим основным направлениям: подготовка бюджета для каждого структурного подразделения и сведение отдельных бюджетов в общий бюджет. Данный процесс представляет собой прогноз доходов и расходов по бюджетным статьям, сравнение бюджетных и реальных расходов, выявление причин отклонений от установленных показателей в бюджете, проведение текущего анализа бюджетных показателей, принятие соответствующих мер для приведения текущих результатов в соответствие.

Предпосылками эффективности внедрения бюджетов, основными задачами, которые должно решить бюджетирование на предприятии, являются:

- разработка системы показателей для анализа и оценки результатов деятельности центров ответственности;

- повышение ответственности руководителей за полученные им результаты;

- повышение квалификации руководителей, передача им определенных полномочий по управлению центром финансовой ответственности;

- выявление дополнительных резервов повышения эффективности производства и снижения производственных затрат;

- увеличение заинтересованности работников в выполнении ими поставленных плановых заданий путем материального стимулирования за полученные результаты;

- повышение эффективности деятельности предприятия и повышения стоимости бизнеса.

Основываясь на проведенных исследованиях, можно сформировать такую систему бюджетирования на сельскохозяйственных предприятиях, которая сможет отвечать потребностям предпринимательства в настоящее время и характеризуется следующими целевыми параметрами и особенностями:

- гибкая организационная и финансовая структура с системой делегирования полномочий, которая обеспечивала бы децентрализацию управления и возможность принятия самостоятельных решений участниками бюджетного процесса;

- система сбалансированных показателей Нортона-Каплана (BSC) и карта стратегических решений;

- формирование целевой направленности бюджетов для выполнения стратегических целей;

- система ключевых показателей эффективности (КРИ), которые будут координировать и работу центов финансовой ответственности, и создавать соответствующую систему мотивации труда.

Применение данных параметров в структуре бюджетов любого сельскохозяйственного предприятия обеспечит адаптивность к внешним процессам, самоорганизацию и гибкость, которыми должна отвечать современная система управления.

Выводы. Таким образом, применение бюджетирования в сельскохозяйственных предприятиях должно учитывать специфику функционирования предприятий данной отрасли и способствовать принятию оперативных и альтернативных управленческих решений. Одной из приоритетных задач бюджетирования как инструмента управления является предупреждение неблагоприятных ситуаций, что позволяет обеспечить

минимизацию их негативных последствий. Внедрение методики бюджетирования в управлении процессами сельскохозяйственного производства позволит эффективно сочетать материальные, трудовые и денежные ресурсы для решения оперативных и стратегических задач предприятий.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ СТОИМОСТЬЮ ПРЕДПРИЯТИЙ АГРОБИЗНЕСА

Усеинова А.Р.*студентка кафедры экономики агропромышленного комплекса Института экономики и управления КФУ*

Научный руководитель: к.э.н., доцент Харитонова О.В.

Введение. Аграрная отрасль российской экономики, демонстрируя стабильное динамичное развитие, несмотря на сложную экономическую ситуацию в связи с санкциями зарубежных государств, является надежным фундаментом обеспечения продовольственной безопасности государства, базисом расширения ее экспортного потенциала, источником удовлетворения внутреннего спроса на сельскохозяйственную продукцию и продукты питания.

В современных экономических условиях с развитием различных организационно-правовых форм и сфер агробизнеса возникают важные вопросы, связанные со стоимостью субъектов хозяйствования, поскольку она отражает совокупную характеристику финансовых показателей деятельности предприятия и обеспечивает интересы различных участников рыночных отношений. Стоимость предприятий является критерием их развития и эффективного функционирования в современных условиях внешней среды.

Использование действенных механизмов управления стоимостью бизнеса является основой стратегического развития сельскохозяйственных предприятий в будущем, что обуславливает актуальность исследования. Исследование научно-практических публикаций по проблемам оценки стоимости бизнеса

свидетельствуют о том, что подавляющее их большинство имеют четко определенные сущностные характеристики. Но по определению определенных этапов в системе оценки стоимости предприятия следует обратить внимание на необходимость специфического исследования, так как последовательный и структурное описание этой проблемы в трудах современных ученых отсутствует.

Цель и задачи исследования. Целью исследования является изучение теоретических и практических аспектов оценки стоимости бизнеса в сельском хозяйстве и обоснование возможных путей повышения стоимости аграрных предприятий.

Поставленная цель предполагает решение следующих задач:

- определение сущности и роли оценки стоимости бизнеса;

- характеристика особенностей оценки бизнеса в сельском хозяйстве;

- разработка мероприятий по усовершенствованию методических походов к оценке бизнеса в сельском хозяйстве.

Методика исследований. Теоретическую и методическую основу исследования составляют научные разработки по вопросам оценки и управления стоимостью бизнеса. В процессе исследования использованы общенаучные и специальные методы.

Результаты исследований. Оценка стоимости предприятия является одной из самых важных и сложных проблем в рыночной экономике. Правильная оценка позволяет верно спланировать налогообложение, спрогнозировать соотношение взносов акционеров или компенсационные выплаты при выходе владельца из состава общества и многое другое. Руководство отечественных предприятий начинает осознавать, что наиболее эффективное управление направлено на повышение стоимости предприятия, а не на создание прибыли в краткосрочной перспективе.

Оценка бизнеса – это процесс определения стоимости имущества, имущественных прав и динамики их изменения в денежной форме на соответствующую дату с помощью одного или нескольких методов с учетом

денежных потоков, финансовых и хозяйственных рисков. При финансовой оценке бизнеса важными ее аспектами является достаточное обоснование рыночной стоимости объектов имущества, имущественных прав и изменения их динамики.

Проведение оценки стоимости сельскохозяйственных предприятий является необходимым условием для управления предприятием, реорганизации предприятия, привлечения инвесторов.

Оценка стоимости сельскохозяйственного предприятия предусматривает определение различных видов стоимости (рыночной, ликвидационной, инвестиционной), которые определены федеральными стандартами оценки. На основе этих подходов применяют различные методы оценки. Оценивая стоимость сельскохозяйственного предприятия предлагается использовать следующую модель оценки бизнеса (рис. 1).

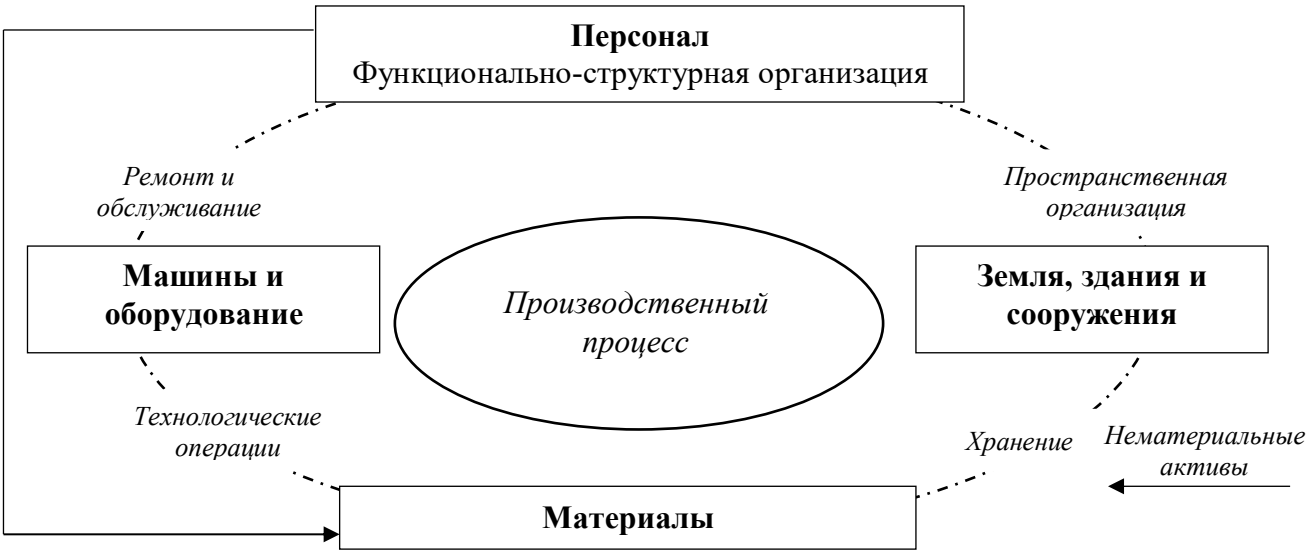


Рисунок 1 – Модель оценки стоимости бизнеса сельскохозяйственного предприятия

Прирост рыночной стоимости предприятия строится на стратегии управления капитализацией и направлен не на максимизацию текущих доходов, а на создание предпосылок для получения значительно больших доходов в перспективе.

Для максимизации стоимости предприятия необходимо внедрять ряд мероприятий, направленных на достижение определенной цели. Основными

направлениями обеспечения увеличения стоимости предприятия является реализация таких составляющих управления: прибылью; денежными потоками; необратимыми и оборотными активами; капиталом; инвестициями.

Наличие различных путей увеличения стоимости предприятия определяет проблему выбора наиболее эффективных инструментов, внедрение которых приведет к получению желаемого результата, отвечающего современным требованиям финансового менеджмента.

Выводы. Таким образом, оценка стоимости бизнеса является достаточно важным аспектом деятельности любого предприятия, в том числе и сельскохозяйственного. В этих условиях, эффективное управление стоимостью предприятия позволит вовремя выявить и адекватно оценить скрытые резервы роста стоимости субъекта хозяйствования, формировать жизнеспособные стратегии развития, повысить его инвестиционную привлекательность и конкурентоспособность.

ФІНАНСОВИЙ РЕЗУЛЬТАТ ЯК ЕКОНОМІЧНА КАТЕГОРІЯ

Цимбалюк Анна Вікторівна

Фінансовий результат виступає узагальнюючим показником, що інтегрує всю фінансово-господарську діяльність підприємства. Він дає можливість встановити взаємозв’язок між усіма іншими економічними показниками та узагальнити результати діяльності підприємства.

Крім керівництва підприємства і трудового колективу, фінансові результати цікавлять вкладників, кредиторів, державні органи влади та фондові біржі, тому в сучасних умовах господарювання зростає роль також внутрішнього контролю і управлінні господарюючим суб’єктом, який спрямовують на встановлення об’єктивної істини щодо повноти, правдивості та неупередженості бухгалтерських даних і звітності підприємства щодо фінансових результатів його діяльності.

Сутність категорії фінансових результатів хвилює вчених усього світу без винятку, оскільки вони прямо впливають на стабільність, фінансову незалежність та здатність до розширеного відтворення підприємства.

Важливий внесок у розвиток науки про фінансові результати зробив німецький учений К. Маркс, який розкрив таке основне поняття як додана вартість – вартість, створена працею найманих працівників понад вартості робочої сили. Джерелом прибутку К. Маркс вважав додатковий продукт, створений у процесі виробництва й реалізований у сфері обігу [1,с.188]. З розвитком економічних відносин змінювалось і тлумачення поняття «фінансові результати» в різних економічних школах. Спостерігається чіткий перехід від трактування поняття «фінансові результати» як прибуток, який є джерелом багатства, до трактування фінансових результатів з точки зору додаткової вартості, яка створюється працею найманих працівників.

Розглянемо більш детально сутність поняття «фінансовий результат», використовуючи визначення цієї категорії сучасними науковцями (див. табл. 1).

Таблиця 1

Визначення поняття «фінансовий результат» сучасними науковцями

Джерело	Сутність поняття «фінансовий результат»
О.О. Вороніна [2, с. 23]	Грошова форма підсумків господарської діяльності організацій або їхніх підрозділів, виражена в прибутках або збитках
В.А. Луговий [3, с. 123]	Балансовий прибуток (або збиток) підприємства, який складається із доходу (витрат) від реалізації готової продукції (робіт, послуг), доходу (витрат) від інших реалізацій і сум позареалізаційних доходів (витрат)
Н.П. Кондраков [4, с. 520]	Відображає зміну власного капіталу в зазначений період як результат виробничо-фінансової діяльності підприємства
А.Г. Загородній [5, с. 567]	Приріст чи зменшення вартості власного капіталу підприємства внаслідок діяльності в звітному періоді
Я.В. Соколов [6, с. 233]	Приріст (зменшення) капіталу (засобів вкладених власниками) підприємства протягом звітного періоду
В.А. Пипко [7, с. 402]	Результат господарської діяльності, виражений у грошовій формі
С.В. Мочерний [8, с. 497]	Грошова форма підсумків господарської діяльності організацій або їхніх підрозділів, виражена в прибутках або збитках
Ф.Ф. Бутинець [9, с. 245]	Прибуток (збиток) від реалізації готової продукції (робіт, послуг)
В.Є. Ануфрієв [10, с. 147]	- визначають показником прибутку або збитку, що формується протягом календарного (господарського) року; - є різницею від порівняння сум доходів і витрат підприємства
А.Б. Борисов [11, с. 756]	Підсумки господарської діяльності підприємства або його підрозділів, приріст (зменшення) вартості власного капіталу

Проведений аналіз наукових праць дозволяє стверджувати, що найточніше визначення фінансового результату було запропоноване В.А. Луговим [3], оскільки воно відображає економічну сутність цього поняття на підставі різних аспектів діяльності підприємства.

Вивчення нормативно-правової бази України дає змогу стверджувати, що в законодавстві не визначено сутність поняття «фінансові результати». Зокрема, в НП(С)БО 1 «Загальні вимоги до фінансової звітності» обґрунтовано лише сутність дефініцій «прибуток» та «збиток». Саме це і спричиняє розмитість у визначенні сутності, ролі та значення фінансових результатів. Згідно з НП(С)БО 1, прибуток – це сума, на яку доходи перевищують пов'язані з ним витрати, а збитки – перевищення суми витрат над сумою доходів, для отримання яких здійснені ці витрати [12].

Податкове законодавство ототожнює поняття «фінансові результати» та «прибуток». Зокрема, у статті 134 Податкового кодексу України передбачено, що прибуток визначають шляхом зменшення суми доходів звітного періоду на собівартість реалізованих товарів, виконаних робіт, наданих послуг та суму інших витрат звітного податкового періоду [13].

На підставі проведеного аналізу поняття «фінансові результати» в нормативній та економічній літературі встановлено, що фінансові результати – приріст (чи зменшення) вартості власного капіталу підприємства, що утворюється в процесі його підприємницької діяльності за звітний період.

ПЕРЕЛІК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ:

1. Маркс К. Капитал / К. Маркс, Ф. Энгельс, допов. і перероб. - М. : Политиздат, 2010. - Т. 1. - С. 188.
2. Вороніна О.О. Управління фінансовим результатом промислового підприємства: автореф. … канд. екон. наук. : 08.00.04 / О.О. Вороніна. – Х., 2009. – С. 25.

3. Луговий В.А. Учет капитала, ссуд и финансовых результатов / В.А. Луговой., допов. і перероб. – М.: АО «ИНКОНСАУДИТ», 2011. – С. 128.
4. Кондраков Н.П. Бухгалтерский учет : учеб. пособ. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2010.
5. Загородный А.Г. Облік і аудит: термінологічний словник / А.Г. Загородній, Г.Л. Вознюк, Г.О. Партин // Молодіжний науковий вісник УАБС НБУ : Сер.: «Економічні науки». – Львів: Центр Європи», 2009. - № 4/2013360. – С. 671.
6. Соколов Я.В. Основы теории бухгалтерского учета / Я.В. Соколов., доп. и перераб. – М.: Финансы и статистика, 2012. – С. 496.
7. Пипко В.А. Настольная книга бухгалтера и аудитора / В.А. Пипко, Л.Н. Булавина. – [5-е вид., доп.]. – М.: Финансы и статистика, 2011. – С. 592.
8. Мочерний С.В. Політична економія : навч. посіб. / С.В. Мочерний, доп. – К.: Знання-Прес, 2012. – С. 687.
9. Бутинець Ф.Ф. Бухгалтерський облік / Ф.Ф. Бутинець, Л.В. Чижевська, С.Л. Береза, доп. – Житомир : ЖІТІ, 2010. – С.672.
10. Ануфриев В.Е. Учет формирования финансового результата и распредиление прибыли организации [Електронний ресурс] / В.Е. Ануфриев. – Режим доступу: http://www.lawmix.ru/bux/140627
11. Борисов А.Б. Большой экономический словарь / А.Б. Борисов, доп. – М.: Книжный мир,2010. – С.895.
12. Національне положення (стандарт) бухгалтерського обліку 1 «Загальні вимоги до фінансової звітності»: затверджено наказом Міністерства фінансів України від 7 лютого 2013р. № 73 (зі змінами і доповненням)[Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://zakon.rada.gov.ua
13. Податковий кодекс України від 7 жовтня 2014 року № 2755-VI [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/2755-17

СЕКЦИЯ 3

ЭКОНОМИКО-СОЦИАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ОЦЕНКИ И УПРАВЛЕНИЯ БИЗНЕСОМ В АГРАРНОЙ СФЕРЕ

АНАЛИЗ ПРИМЕНИМОСТИ ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ БИЗНЕСА В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОТРАСЛИ

Абдулмеджитов Рефат Энверович обучающийся 2 курса магистратуры направление 38.04.08 Финансы и кредит ИЭиУ ФГАОУ ВО «КФУ им. В. И. Вернадского»

Научный руководитель: Изотова З.А.,к.э.н., доцент кафедры экономики агропромышленного комплекса

Анализ деятельности сельскохозяйственных предприятий Российской Федерации, показывает, что большинство из них не имеет достаточно эффективную систему управления бизнесом. Рост конкуренции, нестабильное положение на внутреннем и мировых рынках, повышение требований к организации управленческого процесса, побуждают руководителей аграрных предприятий пересмотреть собственные методы оценки эффективности деятельности и работать над совершенствованием механизма управления ресурсами агропредприятий.

Основной целью данной работы является исследование эффективности стоимостного и инвестиционного подхода к оценке бизнеса в сельскохозяйственной сфере.

Современные сельскохозяйственные предприятия представляют собой имущественный комплекс, который включает в себя ряд активов. Среди них такие как: недвижимое имущество, сырье и материалы, оборудование, гудвилл (деловая репутация фирмы). На сегодняшний день именно управление активами является одной из сложнейших задач для руководства любого аграрного предприятия. В настоящее время многие ведущие агропромышленные компании начали использовать стоимостной подход для оценки эффективности бизнеса.

Модель управления стоимостного подхода (Value Based Management) возникла в Российской Федерации около двадцати лет назад. Данная концепция подразумевает такое управление фирмой, которое ориентировано на обеспечение максимального дохода инвестора от своего вложения. Еще одним преимуществом является то, что он базируется на увеличении текущих доходов не только в ближайшее время, но и на долгосрочную перспективу. Это позволит повысить как текущую, так и будущую стоимость предприятия. Управление фирмой при стоимостном подходе выглядит как цепочка из семи этапов:

1. Сбор информации о деятельности фирмы и положение дел на рынке в целом и ее всесторонний анализ.

2. Формирование необходимой модели компании.

3. Определение значений основных показателей деятельности.

4. Выявление наиболее важных ценообразующих показателей и факторов, формирующих стоимость компании.

5. Анализ ценообразующих показателей, для определения степени их влияния на величину стоимости.

6. Оценка стоимости фирмы.

7. Определение общего потенциала развития компании и формирование его стратегии развития.

Эффективность аграрного производства при стоимостном подходе в большей мере определяется активизацией инвестиционной деятельности. Основным стимулом для осуществления инвестиционной деятельности является возможность получения добавленной стоимости. Выполнение этого условия особенно важно при наличии конкурентной рыночной среды.

Стремление к оценке эффективности использования инвестиционных ресурсов привело к применению в финансовой и оценочной практике показателя добавленной стоимости (EVA – Economic Value Added). Данный показатель отображает экономическую прибыль предприятия, определяя объем получаемого дохода с учетом упущенной выгоды. Наиболее целесообразно для

расчета эффективности управления инвестиционными ресурсами является использование следующей формулы:

$$EVA = IK\ (R_I \div W_{SK}),$$

где IK – инвестиционные ресурсы, состоящие из собственных и заемных финансовых источников предприятия, млн. руб.;

R_I – коэффициент рентабельности инвестированных в расширенное воспроизводство финансовых ресурсов;

W_{SK} – коэффициент средневзвешенной стоимости инвестиционных средств.

С помощью исследуемого показателя определяется эффективность инвестиционного менеджмента в рамках всего хозяйствующего субъекта, в тоже время расчет чистой текущей стоимости в большей степени необходим для оценки инвестиционной привлекательности отдельных проектов. Расчет показателя EVA проводится по каждому отдельно взятому периоду функционирования хозяйствующего субъекта без дополнительного учета предыдущих и будущих событий. При помощи EVA значительно проще проводить сравнительный анализ плановых показателей инвестиционного проекта с фактически достигнутыми.

На сегодняшний день большинство исследуемых агрофирм Российской Федерации используют традиционные показатели оценки эффективности деятельности. Это такие показатели, как: маржинальный доход, размер прибыли, объем продаж, общая величина доходов и т.п. Они не показывают общую финансово-экономическую картину предприятия с позиции его благополучия на долгосрочный период.

В нынешних условиях функционирования АПК непросто оценить и обосновать эффективность принятия управленческих решений в ходе осуществления инвестиционной деятельности. Сложности применения метода EVA и стоимостного подхода в целом состоят в следующем:

- реализация большинства инвестиционных проектов осуществляется без должного учета действия законов рыночной экономики;

- достаточно большое количество убыточных инвестиционных проектов в агропромышленном комплексе;

- отсутствие в аграрных предприятиях РФ отдельной самостоятельной системы и структуры, осуществляющие инвестиционный менеджмент.

Таким образом, определение эффективности управления на основании стоимостного и инвестиционного подхода в настоящее время наиболее обоснованно производить с учетом расчета уровня добавленной стоимости, получаемой фирмами от реализации инвестиционных проектов и программ. Постепенное развитие рыночных отношений в российском агропромышленном комплексе, сопровождаемое переходом к использованию преимущественно экономических методов регулирования инвестиционной деятельности, требует применения для оценки результативности управления инвестициями более прогрессивного стоимостного подхода. К его преимуществам относится возможность оценки добавленной стоимости, обеспеченной инвестициями, повышение точности при выполнении долгосрочного стратегического анализа, выборе стратегии развития и осуществления инвестиционного планирования и прогнозирования объема денежных потоков.

ПРИМЕНЕНИЕ МОДЕЛЕЙ УПРАВЛЕНИЯ ЗАТРАТАМИ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ АПК

Абдураманова Алие Диляверовна, группа ЭА-431-о, Института экономики и управления ФГАОУ ВО «КФУ им. В. И. Вернадского»

Научный руководитель: Додонова М.В. к.э.н, доцент кафедры экономики агропромышленного комплекса Института экономики и управления ФГАОУ ВО «КФУ им. В. И. Вернадского»

Актуальность темы: На эффективность деятельности любой организации большое влияние оказывает выбранная стратегия управления, также на это влияет экономический потенциал организации и конкурентоспособность выпускаемой продукцию, включающая также уровень

затрат. Правильное управление организацией воздействует на процесс затраты - выпуск. Безусловно, как и для всех предприятий, сельскохозяйственным предприятиям требуется применять эффективные методы управления затратами, так как текущие затраты занимают весомую долю в структуре затрат. Следовательно, возникает необходимость рассмотрения и изучения особенностей связанных с затратами в сельскохозяйственных предприятиях, а также выявить существующие недостатки и определить механизмы с помощью которых можно их исправить.

Целью исследования является изучение особенностей применения моделей управления затратами в предприятиях АПК.

Результаты исследования: В рыночной экономике приоритетным направлением считается развитие предприятий АПК. В данный период времени разрабатывается целевой проект под названием «Развитие АПК», целью которого является поддержка в развитии сельского хозяйства, при помощи модернизации существующих хозяйств и открытии новых предприятий. Современные технологии производства в животноводстве и растениеводстве основываются на попроцессном методе учета затрат, а именно обобщаются затраты по технологическим процессам[1].

Главной составляющей деятельности любого предприятия является управление затратами. Но, к сожалению мало внимания уделяют моделям, которые используются при управлении затратами. Не для кого, ни секрет, что почти для всех предприятий главным считается только лишь успех и прибыль, но мало кто из них обращает внимание на затраты, хотя контроль над ними являются главной составляющей успеха любого предприятия.

Многие предприятия считают важной составляющей успеха, это увеличение объема продаж, что довольно часто приносит еще больше проблем. Для того, чтобы организация получала большую прибыль и была способна защищать свои рыночные интересы, она должна правильно управлять затратами, что в свою очередь для организации создаст хороший запас прочности и повысит ее эффективность.

Для эффективного управления затратами принято использовать следующие модели: директ-костинг, стандарт-костинг и таргет-костиг также некоторые крупные организации применяют метод ABS- костинг. Основой модели стандарт- кастинг является анализ отклонений фактических затрат от нормативных [2].

Рассмотрим особенности модели стандарт- костинг (Рис.1).

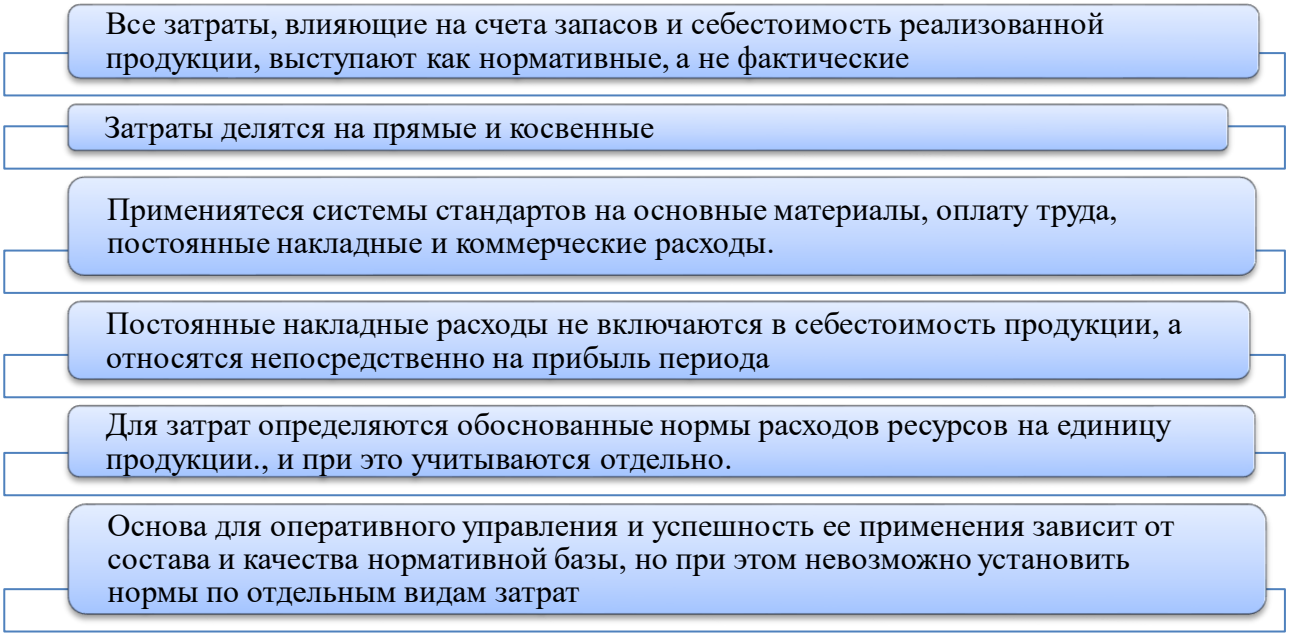


Рис.1- Особенности модели стандарт- костинг (разработано автором с использованием источника [3])

Модель директ- костинг подразумевает под собой учет переменных затрат, которые вычитываются из цены изделия, и с помощью этого вычисляется маржинальный доход или же сумма покрытия. Рассмотрим сущность и особенности модели директ- костинг (Рис.2).

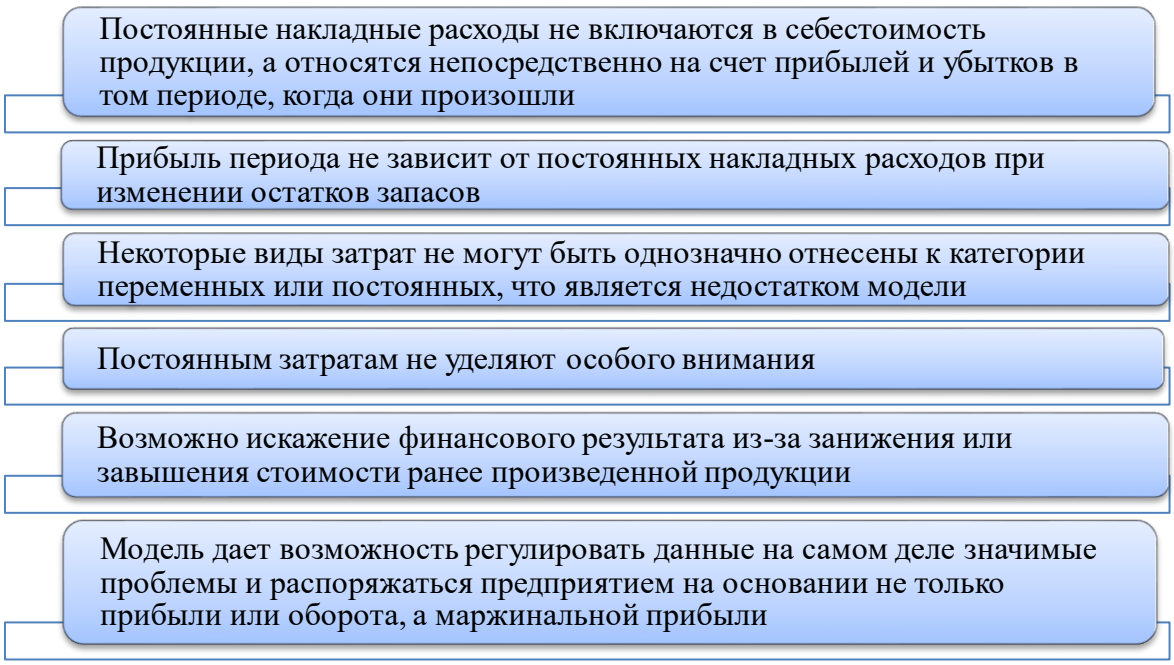


Рис.2- Сущность и особенности модели директ- костинг (разработано автором с использованием источника [1])

Еще одним интересным алгоритмом является применение модели таргет-костинг. Рассмотрим особенности модели таргет- костинг (Рис.3).

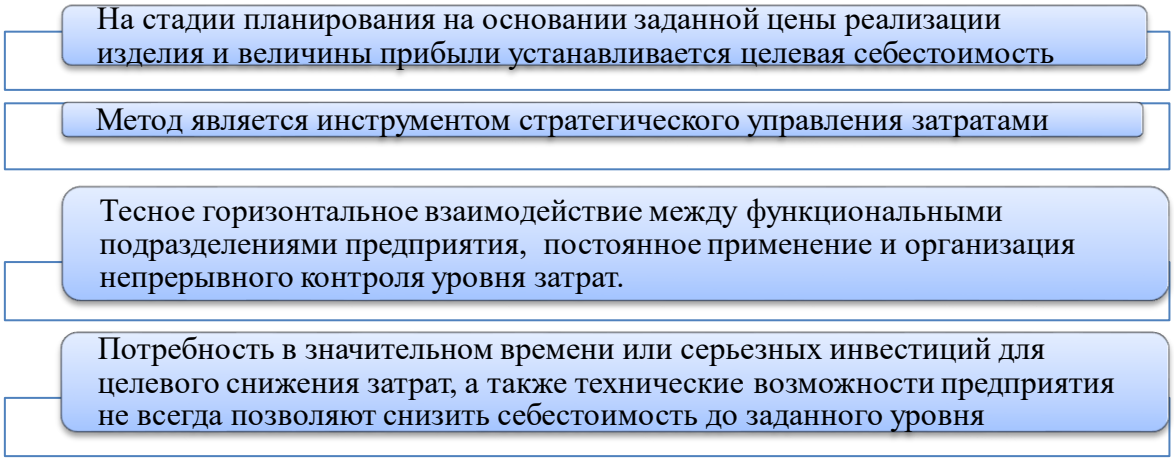


Рис.3- Сущность и особенности модели таргет- костинг (разработано автором с использованием источника [3])

В последнее время часто применяют модель АВС-костинг. АВС–костинг- это сравнение в плановоаналитической и учетной деятельности затрат и видов деятельности предприятия, которые привели к формированию данных расходов. Рассмотрим сущность и характеристику модели АВС-костинг (Рис.4).

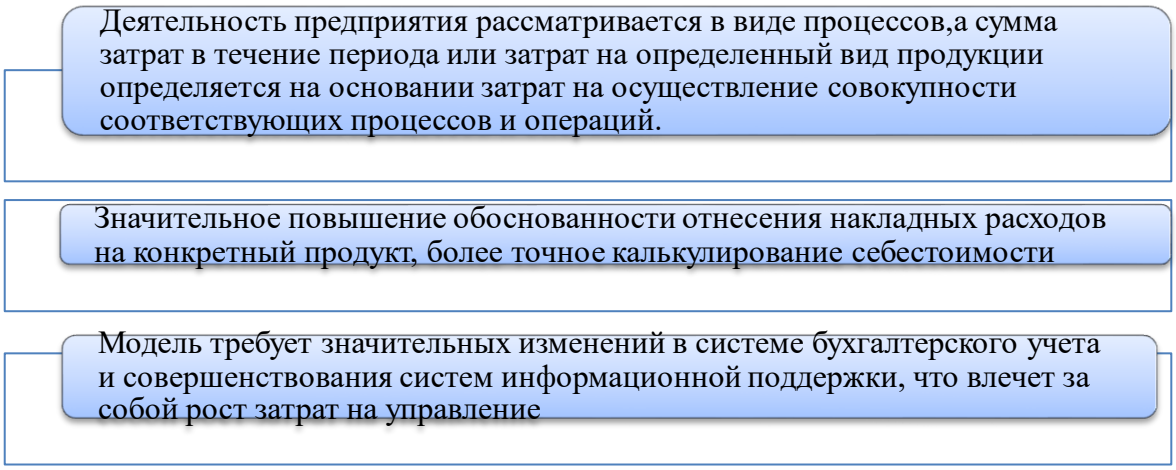


Рис.4- Сущность и особенности модели ABS- костинг (разработано автором с использованием источника [2].

Таким образом, каждое предприятие АПК должно выбрать для себя оптимальную модель управления затратами, при которой можно вести подобный контроль, и повысится эффективность инвестиций на предприятии. Также особое внимание требуется уделить ряду факторов, при выборе модели управления затратами, которые непосредственно связанны с особенностями производственной деятельности организации. Также организационные условия работы организации играют большую роль при выборе модели. Следовательно, необходима разработка автоматизированной процедуры выбора метода управления затратами организации, основанная на формировании перечня стандартных условий, которые определяют особенности работы организации.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ:

1. Горбылева А. А., Макарова Л. М. Новые системы управления затратами как способ повышения эффективности сельскохозяйственного производства // 2013. — №1. — С. 110-114. — https://moluch.ru/archive/48/6081/ (дата обращения: 17.12.2017).

2. Серебренников Г. Г. Управление затратами на предприятии. М.: Колос, 2011, 80 с.

3. Табурчак П.П., Викуленко А.Е. и др. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия: Учебное пособие для вузов / Под ред. П.П. Табурчака/– Ростов н/Д: Феникс, 2012. – 352 с.

ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ УПРАВЛЕНИЯ ПО ЦЕНТРАМ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМ ПРЕДПРИЯТИИ

Албантова А.А. студентка кафедры экономики агропромышленного комплекса Института экономики и управления ФГАОУ ВО «КФУ им. В. И. Вернадского»

Научный руководитель: Додонова М.В. к.э.н, доцент кафедры экономики агропромышленного комплекса Института экономики и управления ФГАОУ ВО «КФУ им. В. И. Вернадского»

Ключевые слова: затраты, управление, центры ответственности, цент доходов, центр затрат, инвестиции, сельское хозяйство, АПК, децентрализация.

Введение: Учет затрат на любом предприятии является одним из важнейших и трудоемких процессов создания и развития производственно – хозяйственного механизма в системе управленческого учета. Именно от детального изучения и успешности применения их на практике зависит рентабельность производства, наличие резервов снижения себестоимости и определение цен на продукцию, эффективность от использования новых технологий, техники, принятие решений о производстве новых видов продукции и завершение производства устаревшей.

Необходимым, для ведения управленческого учета на предприятии, является учет затрат не лишь по предприятию, но так же и по центрам ответственности и местам формирования затрат внутри самого предприятия.

Целью работы является изучение особенностей организации управления по центрам ответственности на предприятиях в сфере АПК. **Задачами** работы является исследование теоретических основ по организации управленческого учета затрат, выявление особенностей организации управления затратами по центрам ответственности на предприятиях АПК.

Экспериментальная часть: Говоря об организационной структуре агропромышленного комплекса, следует учесть, что она являет собой сложную систему, компонентами которой является ряд взаимосвязанных подразделений. С целью повышения эффективности деятельности организации следует

установить персональную ответственность руководителей среди структурных подразделений за результаты деятельности. Так, центром ответственности принято считать производственное подразделение, руководитель которого несет персональную ответственность за вверенный ему участок работы. Гибкость и комплексность – основные принципы, на которые ориентируется управление по центрам ответственности. Гибкость вменяет собой определенную степень способности к приспособлению системы, в случае изменений во внешней и внутренней среде, так же способность трансформироваться и развиваться. В том случае, когда понятие комплексность несет в себе необходимость выполнения ряда функций, которые являются составляющими управленческих воздействий, в том числе анализа, контроля и регулирования [1, с. 76]. Говоря об организациях, ведущих свою деятельность в сфере сельского хозяйства, центрами ответственности могут быть структурные подразделения (отделения, участки, животноводческие фермы, бригады, звенья). Так, в отрасли животноводства следует выделять такие ЦФО, как фермы, цеха по производству молочных и мясных продуктов, кормоцеха и другие.

Использование метода ведение учета затрат по центрам ответственности объясняется необходимостью организации структуризировать документацию, находящуюся в наличии и несущую информацию о произведенных затратах аграрного предприятия и результатах их деятельности, с целью установить возникшие в процессе производства отклонения. А также выявить их причины, ответственных за отклонения, и принять меры по их устранению [3,с. 125]. Формирование учета затрат по местам и центрам финансовой ответственности должно быть организовано как самостоятельное направление управленческого учета с соблюдением функций и принципов.

Современные методы обработки учетной информации позволяют получить данные о затратах не только по определенной продукции, но и по ЦФО, с помощью обработки первичной документации за какой-либо промежуток времени [4, с.58]. Если на предприятии, ведущем свою

деятельность в сфере сельского хозяйства, имеется сложная структура центров ответственности, то в данной ситуации необходимым является группировка затрат в отдельной системе аналитических счетов. Так, в сельском хозяйстве следует выделять основные, вспомогательные и обслуживающие центры ответственности. Основными центрами ответственности на предприятиях АПК являются участки и цеха основного производства (растениеводства, животноводства, промышленного производств). Таким образом, вспомогательные и обслуживающие центры ответственности предназначены для обслуживания основных центров, затраты которых сначала распределяются по основным, а затем в составе суммарных затрат включаются в себестоимость продукции, выполнения работ, оказания услуг. К таким вспомогательным и обслуживающим центрам ответственности можно отнести ремонтный цех, автомобильный цех, административно-хозяйственный отдел, отдел технического контроля, так же отдел снабжения и сбыта [3, с. 247].

Деятельность на предприятии, ведущем свою деятельность в сфере сельского хозяйства, со стороны управленческого учета необходимо разделить на следующие процессы: закупка, производство, сбыт и инвестиции. В следствие чего, если рассматривать со стороны реализации, то данные структурные подразделения, управляющие этими процессами, можно считать центрами ответственности за их реализацию. Базируясь на данных процессах можно выделить четыре основных вида центров ответственности на предприятии: центр дохода, центр затрат, центр прибыли, центр инвестиций [4, с. 105].

Ресурсы, которые используют рассмотренные центры, различны, так они могут быть как материальными, трудовыми, так и финансовыми. Результат, получаемый вследствие деятельности данных центров, может быть использован как внешними потребителями, так и другими центрами ответственности [2, с. 256].

В современных условиях становления и развития рыночных отношений необходимо особое внимание уделять поиску резервов внутри самих

сельскохозяйственных предприятий. Для этого, прежде всего, необходимо совершенствовать систему управления и децентрализации его методов и функций.

Основная цель децентрализации управления и создания моделей центров ответственности заключается в совершенствовании хозрасчетных отношений в сельскохозяйственных организациях для эффективного управления производственной деятельностью подразделений путем постоянного соизмерения их фактических затрат с нормативными (в центрах затрат) или доходами (в центрах прибыли и инвестиций).

ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ:

1. Кононова, К.И. Управленческий учет: учебник для вузов / К.И. Кононова. – М.: Издательство Юрайт, 2011

2. Гайцев, М.З. Методы оптимизации управления и принятия решений: учебное пособие / М.З. Гайцев, – М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2011.

3. Васлов, Б.Г. Постановка и решение проблем учета выпуска и реализации готовой продукции на с-х предприятии в аспекте ее стоимостных характеристик / Б.Г. Васлов // Управленческий учет.

4.Сапронова, О.П. Центр финансовой ответственности как объект управленческого учета / О.П. Сапронова – 2012. - №6.

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ БУХГАЛТЕРСКОГО И СТОИМОСТНОГО ПОДХОДА К УПРАВЛЕНИЮ СТОИМОСТЬЮ БИЗНЕСА АГРОПРЕДПРИЯТИЙ

Губская Дарья Сергеевна обучающаяся 2 курса магистратуры направление 38.04.08 Финансы и кредит ИЭиУ ФГАОУ ВО «КФУ им. В. И. Вернадского»

Научный руководитель: Изотова З.А., к.э.н., доцент кафедры экономики агропромышленного комплекса

Современные условия хозяйствования аграрных бизнес-структур определяются высоким уровнем динамичности и нестабильностью элементов внешней и внутренней среды, что приводит к необходимости внедрения в практику агроменеджмента новых концепций, способных своевременно реагировать на их изменения и вызовы. В аграрной сфере наряду с традиционными системами измерения результатов деятельности получили распространение прогрессивные подходы и концепции управления, в которых центральное место занимает стоимость бизнеса, ее количественная и качественная оценка, которая должен находиться в диапазоне постоянного управленческого контроля.

Анализ научных разработок и публикаций, посвященный выбранной проблематике, показывает, что вопрос управления стоимостью бизнеса возникает в центре внимания как отечественных, так и зарубежных ученых-экономистов. Значительный вклад в развитие теории и методологии указанных научных аспектов сделали такие ученые-экономисты, как, в частности, И.А. Бланк, А.А. Епифанов, М.В. Корягин, А.П. Ковалев, В.Р. Кучеренко, В.В. Копылова, З.В. Котик, П. Круш, Р.В. Симионова, Дж. Фридман, Т. Коупленд, И. Фишер, С. Перез, Г. Браун, П. Эванс.

Преимущественным фактором влияния на эффективность функционирования отечественных агропредприятий в современных условиях хозяйствования является их способность управлять своей стоимостью. Как показывают исследования, управление стоимостью предприятий, способствует:

- непрерывной максимизации стоимости сельскохозяйственных предприятий и демонстрации потенциала роста как источника ценности;

- ориентация на принятие решений на всех уровнях;

- развитие у работников стоимостного мышления, которое базируется на ключевых факторах стоимости;

- обоснованному принятию инвестиционных решений, пониманию ожиданий инвесторов;

- улучшению двустороннего обмена информацией, усиленного путем

обсуждения результатов, системой стимулирования на основе стоимости, измеряемыми факторами стоимости [1, с.92].

Сравнительная характеристика бухгалтерского и стоимостного подхода к управлению предприятиями представлено в табл.1.

Таблица 1 - Сравнительных анализ подходов к управлению стоимости бизнеса агропредприятий

Признаки	Подходы	
	бухгалтерский	стоимостной
Цель деятельности	Максимизация прибыли предприятия	Максимизация акционерной стоимости компании
Взаимосвязь со стратегией	Отсутствие взаимосвязи между стратегией и системой бюджетов	Четкое фокусирование на реализацию стратегии
Горизонт планирования	Ориентация на эффективность в краткосрочной перспективе	Ориентация на эффективность в долгосрочной перспективе
Учет вариантов принятия управленческих решений	Исключает из анализа альтернативность действий, игнорирует более эффективные варианты развития	Обеспечивает оценку дополнительных альтернативных возможностей
Основные результативные показатели деятельности	Бухгалтерская прибыль и эффективность	Экономическая прибыль, поток свободных денежных средств

Источник: [1, с.93]

Бухгалтерский подход к управлению стоимостью бизнеса агропредприятий подразумевает проведение систематической оценки ключевых показателей финансового состояния, которые используются для дальнейшего принятия управленческих решений. Бухгалтерском подходе являются показатели бухгалтерской отчетности [2].

При стоимостном подходе внимание концентрируется на инвестиционных качествах денежных потоков, неопределенности будущих результатов и постоянно возникающих новых возможностях. При этом используется информация о деятельности предприятия, позволяющая оценить эффективность бизнеса с учетом влияния внешних и внутренних факторов деятельности предприятия [2].

Выбор подхода к управлению стоимостью бизнеса и их приемлемость зависят от стратегических целей развития аграрного предприятия.

Основные различия бухгалтерского и стоимостного подходов в управлении стоимостью бизнеса агропредприятий заключаются в их целях, методах их достижения, и объектах оценки. При бухгалтерском подходе основная цель управления стоимостью заключается в контроле и принятии текущих управленческих решений, путем проведения анализа финансового состояния на основе показателей финансовой отчетности предприятия. При стоимостном подходе основной целью управления является принятие стратегических решений, путем использования методов затратного, сравнительного, доходного подходов, а также других аналогичных методик для определения рыночной стоимости предприятия, собственного капитала, проведения оценки управленческой гибкости инвестиционных и финансовых решений.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Говорушко Т. А. Концептуальные подходы к формированию системы управления стоимостью предприятия / Т. А. Говорушко, В. М. Стецюк// Актуальные проблемы экономического и социального развития предприятий пищевой промышленности: программа и материалы II Всеукраинской научно-практической конференции, 16- 17 апреля 2015 - М .: НУХТ, 2015. - С. 92-94.
2. Горбунова Н.А., Живаева М.А. Сравнительная характеристика методов определения стоимости бизнеса агропромышленного предприятия // Системное управление. 2013. № 4. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://sisupr.mrsu.ru/2013-4/PDF/zhivaeva_gorbunova_.pdf.

БЮДЖЕТИРОВАНИЕ КАК ФАКТОР ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЕМ

Додонов С.В. – к.э.н., доцент, проректор по финансовой и экономической деятельности ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского»

Актуальность темы. Формирование современных систем менеджмента в предприятиях требует не только обобщения и совершенствование собственных достижений в этой сфере, но и привлечения прогрессивных управленческих технологий, зарекомендовавших себя в практике функционирования успешных организаций. Применение в отечественных предприятиях эффективных бюджетных систем требует формирования определенных предпосылок (организационных, экономических, социальных, технических и т.д.), учета специфики функционирования организаций в период реформирования национальной экономики и способствует решению ряда существующих проблем с целью обеспечения рационального управления ресурсами предприятия и их целевого использования, совершенствования управления денежными потоками для поддержания необходимого уровня платежеспособности, принятия более обоснованных управленческих решений и т.п.

Цель публикации – на основании изучения теоретических подходов к формированию системы управления с использованием бюджетирования установить возможность реализации последнего как фактора повышения эффективности системы управления в целом.

Методика исследования включает такие подходы, как теоретическое обобщение, сравнительный и ретроспективный анализ, синтез полученных знаний.

Результаты исследований. Несмотря на значительные достижения в теории и практике бюджетирования существуют разногласия относительно толкования категорий бюджетирования, требуют дальнейшей разработки положения по выбору и применению методов бюджетного планирования, последовательности разработки бюджетов, их контроль и регулирование тому подобное. Бюджетная система предприятия – это совокупность взаимосвязанных и взаимодействующих элементов, которые задействованы в процессе формирования и реализации бюджетов.

Основными причинами, которые обуславливают необходимость внедрения бюджетных систем или их элементов на отечественных предприятиях являются: недостаток информации о затратах в системе управления предприятием (42,2% положительных ответов руководителей различных уровней), нецелевое использование ресурсов предприятий (28,8%), необходимость оценки отдельных видов активов и обязательств предприятий и хозяйственных операций (18,1%), финансовые риски и потери (17,8%), низкая финансовая дисциплина (14,7%), низкий уровень ликвидности (12,7%) и др.

Первым и определяющим этапом технологии бюджетирования должно стать бюджетное планирование, под которым следует понимать процесс формирования бюджетов на ограниченный период (год, квартал, месяц) с целью определения на основе многовариантного анализа в количественном виде объема потребностей и ресурсов (затрат и поступлений, активов и пассивов) для выбранных объектов, что будет способствовать достижению целей предприятия.

Обеспечение реалистичности бюджетов в значительной степени зависит от выбора методов бюджетного планирования, то есть способов и приемов формирования бюджетов на предприятии. Одним из самых эффективных является метод бюджетного планирования на основе применения норм и нормативов.

Не менее значим бюджетный контроль, как вид управленческой деятельности, связанный с проверкой и оценкой результативности функционирования бюджетной системы на предприятии в соответствии с установленными критериями и стандартами, и, в частности, оценкой бюджетов. Бюджетное регулирование является видом управленческой деятельности, связанным с устранением отклонений (недостатков, неточностей, шероховатостей и т.п.), выявленных в процессе бюджетного контроля, и осуществлением необходимых корректив на предварительных этапах бюджетирования.

На этапах формирования бюджетов, их исполнения и последующей реализации возникает необходимость проанализировать плановые и фактические бюджетные показатели, сформировать информационную базу для регулирования деятельности организации. Высокой результативности и получения объективной информации об уровне исполнения бюджетов можно достичь на основе плановых гибких и непрерывных бюджетов, которые привязываются к реальному диапазону деловой активности предприятия.

Выводы. Рассматривая бюджетирование как фактор повышения эффективности системы управления предприятием, можно отметить, что одним из показателей эффективности функционирования предприятия является эластичность расходов, которая демонстрирует темп их роста при изменении определяющего показателя (объема производства, реализации, времени работы оборудования и т.п.) на 1%.

С целью обеспечения установленного уровня эффективности функционирования организации предлагается осуществлять контроль и регулирование расходов бюджета на основе их эластичности по объему производства.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Проблемы финансовой модели бюджетирования и управленческого учета производственного предприятия [Электронный ресурс] / Все для бюджетирования и управленческого учета. 2016. URL: https://goo.gl/QmWlwm.

2. Принципы эффективного бюджетирования [Электронный ресурс] / Институт проблем предпринимательства. 2016. URL: http://www.ippnou.ru/print/003180/.

3. Основные проблемы постановки системы бюджетирования на предприятии [Электронный ресурс] / Научная электронная библиотека «Киберленинка». 2003. URL: http://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-problemy-postanovki-sistemybyudzhetirovaniya-na-predpriyatii.

СУЩНОСТЬ И ПРИЧИНЫ ОШИБОК И ИСКАЖЕНИЙ ФИНАНСОВОЙ ОТЧЕТНОСТИ

Додонова М.В. – доцент, к.э.н., доцент кафедры экономики агропромышленного комплекса Института экономики и управления ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского»

Введение. Финансовая отчетность предприятия, представляющая собой документальный итог данных его бухгалтерского учета и отображающая результаты его финансово-хозяйственной деятельности, является основным источником информации о состоянии любого субъекта хозяйствования. Ошибки в показателях финансовой отчетности, намеренные или случайные, искажают информацию, на которую опираются в принятии своих решений внешние и внутренние пользователи такой отчетности. Выявление ошибок выступает и одной из самых важных проблем составления, аудита, проверки и контроля финансовой отчетности. Для корректного выявления ошибок и искажений в финансовой отчетности предприятий необходимо знать и понимать вызывающие их причины: тогда механизм выявления ошибок может быть построен по принципу «от обратного». Таким образом, анализ причин и оценка последствий возникновения ошибок в финансовой отчетности предприятий является актуальной научно-практической задачей современного бухгалтерского учета.

Целью исследования является теоретико-аналитический обзор причин и последствий ошибок и искажений в финансовой отчетности современных предприятий, данные которого могут быть использованы в деятельности их бухгалтерских служб.

Методика исследования основана на таких методах, как теоретическое обобщение, сравнительный и ретроспективный анализ, синтез полученных знаний.

Результаты исследований. В современных экономических условиях производственно-хозяйственная деятельность предприятий характеризуется широким спектром экономических рисков. Например, информация, отображенная в финансовой отчетности, может быть искажена, как нарочно, так и невольно в силу разных причин.

В силу особого значения отчетности для финансовых рынков и принятия финансовых решений регулированию ее составления и представления отводится большое внимание во всех странах с рыночной экономикой. Однако и на сегодняшний день, в том числе и в России, прослеживается ситуация, когда информация, отображаемая в бухгалтерском учете, не отвечает данным финансовой отчетности, что объясняется стремлением управленческого персонала «улучшить» показатели деятельности предприятия с целью повышения его инвестиционной привлекательности и кредитоспособности для целого ряда пользователей. Такие действия происходят вследствие того, что пользователей финансовой отчетности интересует информация относительно финансово-имущественного состояния субъекта хозяйствования, перспектив его развития, прибыльности и возможности получения доходов в будущем с целью принятия ими тактических и стратегических управленческих решений. Соответственно, руководство, стараясь в полной мере удовлетворить информационные нужды пользователей финансовой отчетности, приходит к мысли о документально недостоверном повышении размера собственного капитала и сокращении своих долгосрочных и текущих обязательств.

Ошибки, встречающиеся в бухгалтерском учете, могут касаться не только техники обработки и представления хозяйственных операций, но и возникать в ходе неправильного отражения экономической информации в учете и отчетности. Так, ПБУ 22/2010 «Исправление ошибок в бухгалтерском учете и отчетности» выделяет целый ряд факторов, обуславливающих ошибки в бухгалтерском учете организации:

- неправильное применение законодательства Российской Федерации о бухгалтерском учете и (или) нормативных правовых актов по бухгалтерскому учету;

- неправильное применение учетной политики организации;

- неточности в вычислениях;

- неправильная классификация или оценка фактов хозяйственной деятельности;

- неправильное использование информации, имеющейся на дату подписания бухгалтерской отчетности;

- недобросовестные действия должностных лиц организации.

Также можно выделить виды ошибок в зависимости от момента выявления ошибочной записи (обнаружение ошибки до окончания текущего года, после окончания отчетного года, но до подписания бухгалтерской отчетности за этот год и если отчетность уже подписана).

Учитывая широту охвата внешних и внутренних пользователей финансовой отчетности, заинтересованных в оценке ее показателей, последствия ее искажения могут быть весьма значительными. Во-первых, на предприятии может существенно снизиться эффективность управления, потому что руководство будет дезориентировано в принятии управленческих решений и не сможет адекватно планировать и контролировать деятельность предприятия, опираясь на некорректную информацию. Во-вторых, возрастают риски для предприятия, в том числе налоговый, что может привести к штрафам и санкциям, если искажения в бухгалтерском учете повлекут за собой ошибки в налоговом учете. В-третьих, недостоверность финансовой отчетности предприятия непременно приведет к снижению доверия среди контрагентов, ухудшению репутации такого предприятия. В-четвертых, грубые и существенные искажения показателей финансовой отчетности могут повлечь убытки и даже банкротство данного предприятия. В-пятых, согласно законодательству Российской Федерации, ответственность по факту мошенничества или существенных ошибок в финансовой отчетности

возлагается не только на виновных лиц (бухгалтерский аппарат), но и на руководство предприятия.

В то же время и внешние пользователи недостоверной финансовой отчетности предприятия, также, как и внутренние, лишаются возможности принимать эффективные управленческие решения и несут убытки. Достоверная информация о результатах деятельности предприятий и соблюдения ими законодательства необходима и государственным органам управления для принятия соответствующих тактических и стратегических решений в сфере экономики и налогообложения.

Выводы. Таким образом, финансовая отчетность предприятия, подытоживая результаты его деятельности, предоставляет информацию о его экономическом состоянии всем заинтересованным пользователям, которые, в свою очередь, опираются на данные финансовой отчетности в принятии собственных решений. Неполная, искаженная, недостоверная или сфальсифицированная информация, представленная в финансовой отчетности предприятия, может нанести существенный вред или ущерб ее пользователям. Наиболее уязвимыми категориями пользователей финансовой отчетности являются действующие и потенциальные собственники предприятия, кредиторы, покупатели, поставщики, а также государственные органы власти.

Последствиями возникновения и несвоевременного выявления ошибок финансовой отчетности могут быть: повышение риска, в т.ч. налогового, аудиторского; снижение эффективности (управления, рентабельности); штрафы, санкции; снижение доверия, прозрачности бизнеса, ухудшение репутации; ухудшение возможности оценивать и прогнозировать отдельные управленческие решения; потеря контроля над некоторыми аспектами бизнеса; дезориентация в принятии решений, принятие ошибочных решений (даже государством); убытки, банкротство; ответственность согласно законодательству. Перечень данных последствий может использоваться для дальнейшего совершенствования работы бухгалтерского аппарата предприятий

в части выявления и сокращения возможных ошибок и искажений в финансовой отчетности.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Опарина С.И. Исправление ошибок в бухгалтерском учете // Бухгалтерский учет. 2011. N 3.
2. Приказ Минфина России от 28.06.2010 N 63н "Об утверждении Положения по бухгалтерскому учету "Исправление ошибок в бухгалтерском учете и отчетности" (ПБУ 22/2010)" [Электронный ресурс]. URL: СПС КонсультантПлюс.
3. Сардарова Б. Манипулирование финансовой отчетностью - схемы и способы выявления // Учет и отчетность по МСФО. 2014. N 6.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА ФЕРМЕРОВ В РАЗВИТИИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

Ищенко Дмитрий Владимирович, студент Института экономики и управления Крымского федерального университета им. В. И. Вернадского, второй курс магистратуры направления подготовки 38.04.01 «Экономика»

В статье представлены существующие формы хозяйствования в аграрном секторе экономики, особое внимание уделено малым формам хозяйствования.

Ключевые слова: малые формы хозяйствования, аграрный сектор экономики, сельское хозяйство, агропромышленный комплекс.

Малые формы сельскохозяйственных предприятий – важнейший сектор современного АПК, производящий большую часть продовольственной

продукции Республики Крым. Сегодня помимо импортной продукции в магазинах и на рынках в значительном объеме появляется и наша местная продукция: огурцы, помидоры, перец, кабачки, баклажаны, зелень. В большей степени обеспечивается ранней овощной продукцией местного производства курортная зона [1].

Сегодня малые формы сельскохозяйственных предприятий Республики Крым, на долю которых приходится более половины пахотных земель, постоянно повышают производственные показатели.

Помимо благоприятных природно-климатических условий рост сельскохозяйственной продукции обусловлен государственной политикой, направленной на подъем отечественного земледелия и стимулирование местных фермеров. Были отобраны 76 региональных программ по поддержке начинающих фермеров и 70 региональных программ по развитию семейных животноводческих ферм. Грантовая поддержка оказана 2 853 хозяйствам начинающих фермеров и 768 хозяйствам, развивающим семейные животноводческие фермы [2].

Анализируя приведенные показатели, можно сделать вывод, что мероприятия по поддержке начинающих фермеров и семейных животноводческих ферм востребованы в регионах и способствуют созданию новых постоянных рабочих мест в сельской местности.

Осуществление мер государственной поддержки малым формам хозяйствования в республике производится по следующим направлениям:

- долгосрочная целевая программа «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия до 2020 года»;

- ведомственная целевая программа «Развитие малых форм хозяйствования в агропромышленном комплексе на 2015- 2020 годы».

Государственная программа «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и

продовольствия на 2016-2020 годы» содержит следующие основные направления:

- устойчивое развитие сельских территорий;
- развитие приоритетных подотраслей сельского хозяйства;
- достижение финансовой устойчивости сельского хозяйства;
- содействие улучшению жилищных условий сельского населения;
- создание условий для строительства объектов и приобретения оборудования животноводства;
- содействие увеличению количества обучающих мероприятий для специалистов АПК [3].

Программа в поддержку малых форм хозяйствования предусматривет организационные и финансовые меры, которые позволяют улучшить уровень жизни сельских жителей, ведь при отсутствии таких мер личные подсобные и крестьянские (фермерские) хозяйства не смогут интенсивно развивать сельское хозяйственное производство, наращивать поголовье скота и объемы производимой сельскохозяйственной продукции. Такая ситуация может привести к снижению доходов сельских жителей, что повлияет на социальное, экономическое положение сельского населения и повысит уровень безработицы, что в конечном итоге нежелательно отразится на экономике Республике Крым и Российской Федерации в целом. Одним из направлений государственной поддержки является возмещение малым формам хозяйствования в АПК части понесенных ими затрат в связи с производством (реализацией) товаров, выполнением работ и оказанием услуг [5].

Население страны все более стремится на Кубань, в Крым ради теплого климата и натуральных продуктов. Таким образом, природно-климатические условия являются благоприятными для выращивания большого ассортимента сельскохозяйственных культур, предъявляющим высокие требования к качеству земель и содержанию гумуса. Несмотря на небольшие размеры, полуостров отличается многообразием агроклиматических и природных условий. Он расположен на границе поясов умеренного и субтропического

климата. Поэтому и является одним из наиболее привлекательных регионов в сельскохозяйственном отношении регионов Российской Федерации.

Благоприятные природно-климатические факторы и поддержка государства позволяют возделывать здесь многие культуры, в том числе и такие, как цитрусовые растения, виноград и другие, которые не выращивают больше нигде на материковой части России.

Население Российской федерации все чаще обращается к помощи власти за получением поддержки в ведении и развитии их хозяйства, пользуясь правами на получение грантов, субсидий и других компенсаций. За последние года население открывает большее количество индивидуальных предпринимательств, серьезно берутся за выращивание и реализацию овощей закрытого грунта, занимающихся разведением гусей и перепелок, открытие направления «сельский туризм».

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Ламанов П.И., Будагов И.В., Хахук Б.А., Кушу А.А. Совершенствование экономического механизма рентных отношений в сельском хозяйстве: монография. – Краснодар, 2015. – 151 с.
2. Кравченко Э.В., Будагов И.В., Бондаренко Е.С. О состоянии и использовании земельных ресурсов в Краснодарском крае / Наука. Техника. Технологии (политехнический вестник). 2014. - №4. - С. 60-65
2. Кушу Р.Т., Хахук Б.А., Кушу А.А. Экологические и экономические проблемы современного землепользования в Краснодарском крае / Наука. Техника. Технологии (политехнический вестник). 2014. - №1. - С. 83-84
3. Хахук Б.А., Кушу А.А. Эволюция систем земледелия в Краснодарском крае / Наука. Техника. Технологии (политехнический вестник). 2013. № 3. С. 124-125
4. Осенняя А.В., Осенняя Е.Д., Хахук Б.А., Гура Д.А., Коломыцев А.А. Совершенствование институционально-экономического механизма оценки земель в современных условиях: монография. - Краснодар, 2013. – 135 с.

ОСОБЕННОСТИ ОЦЕНКИ ЗЕМЕЛЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ

Кивачук Елена Анатольевна обучающаяся 4 курса бакалавриата направление 38.03.01 Экономика ИЭиУ ФГАОУ ВО «КФУ им. В. И. Вернадского»

Научный руководитель: Изотова З.А., к.э.н., доцент кафедры экономики АПК Института экономики и управления (структурное подразделение) ФГАОУ ВО «КФУ имени В. И. Вернадского»

Земля как основное средство производства является основой всех процессов жизнедеятельности общества, происходящих в политической, экономической, социальной, производственной, экологической и других сферах. Именно земельный потенциал определяет масштабы функционирования сельскохозяйственного предприятия [1].

Поэтому немаловажным для собственника земельного ресурса является адекватная оценка земли, предназначенной для выращивания сельскохозяйственных культур или выпаса животных.

Землями сельскохозяйственного назначения признаются земли за границами населенного пункта и предоставленные для нужд сельского хозяйства, а также предназначенные для этих целей (п. 1 ст. 77 ЗК РФ) [2].

Земли сельскохозяйственного назначения имеют ряд особенностей оценки, которые существенно влияют на формирование ее стоимости. К таким особенностям относятся следующее:

• необходимость поддержания плодородия с.-х. угодий (применением агротехники и определенных систем севооборотов, внесением удобрений, оставлением земли под паром, созданием защитных лесополос и др.);

• прямая зависимость структуры с.-х. угодий от физико-географических характеристик местности (геоморфологические, почвенные, гидрологические и

иные особенности), то есть невозможность произвольной замены одного вида угодий другим, например использование под пашню сенокосов или пастбищ;

• высокие риски ведения с.-х. производства, (природные факторы и форс-мажорные обстоятельства - засухи, наводнения, ранние заморозки и снегопады и иные стихийные бедствия);

• большое влияние на величину дохода оказывают колебания цен на с.-х. продукцию, ГСМ, с.-х. технику;

• сезонный характер с.-х. производства и цен на рынке с.-х. продукции;

• отсутствие официальной информации о сделках с с.-х. угодьями и формирование рынка земель с.-х. назначения;

• невысокая плотность населения в районах, находящихся в отдалении от крупных промышленных центров;

• слабое развитие инфраструктуры (дорог с твердым покрытием), перерабатывающей промышленности (отсутствие рынка сбыта, обеспечивающего потребление всей произведенной продукции).

Эти особенности учитываются при выборе методов оценки.

Земли с.-х. назначения оцениваются в основном методами доходного и сравнительного подходов. Затратный подход применяется при определении стоимости зданий, сооружений, объектов с.-х. инфраструктуры, стоимости коренного улучшения земельных участков, осушительных и оросительных систем, проведения других культурно-технических работ.

Доходный подход в отношении оценки сельскохозяйственных угодий осуществляется методом капитализации земельной ренты либо методом дисконтирования земельной ренты. Наиболее часто применяют второй метод ввиду его объективности. Метод дисконтирования земельной ренты реализуется в следующем порядке:

1. Определяется структура с.-х. угодий (т.е. площади под пашни, залежи, кормовых угодий);

2. Рассчитывается валовой и чистый доход от пашни. При этом используют сведения: о структуре севооборота (выращивание с.-х. культур в

каждом году), о нормативной урожайности каждой сельскохозяйственной культуры и о закупочных ценах в год оценки.

3. Определение величины ставки дисконтирования. Наиболее точным методом установления величины ставки дисконтирования является анализ прошлых сделок по продажам сельхозугодий с целью установления средней ее величины, т.е.

СД = ЧД1 / РЦ2 +ЧД2 /РЦ2 +...+ЧДп /РЦп)/n,

где ЧД.,...ЧДП - чистый доход от реализации сельхозпродукции по проданным земельным участкам;

РЦ,...РЦп - цены продаж этих земельных участков;

n - количество проданных участков.

В случае отсутствия сведений о продажах земельных участков допускается использовать расчет ставки дисконтирования кумулятивным методом, т.е. путем прибавления к безрисковой ставке ставок за риск вложения средств в оцениваемый земельный участок (ставки компенсации за риск).

4. Расчет текущей стоимости дисконтированных чистых доходов за один период севооборота. Данный расчет проводят в стандартной форме путем умножения ежегодного чистого дохода от реализации сельхозпродукции на соответствующий коэффициент текущей стоимости, определенный, исходя из ставки дисконта. При этом следует учитывать и рост цен на сельскохозяйственную продукцию в период севооборота, исходя из предполагаемого уровня инфляции.

5. Определение стоимости перепродажи земельного участка. Расчет этого показателя проводят в следующей последовательности:

1) рассчитывают среднюю величину ежегодного чистого дохода за прогнозный период (путем деления суммы ежегодных доходов в пределах одного севооборота на количество лет в севообороте);

2) путем деления средней величины ежегодного чистого дохода на ставку дисконта определяют стоимость перепродажи объекта оценки;

3) рассчитывают текущую стоимость перепродажи путем умножения полученной выше величины на коэффициент текущей стоимости по ставке дисконта, рассчитанной как среднее арифметическое ставок последнего прогнозного периода и года перепродажи.

6. Устанавливают итоговую стоимость объекта оценки путем суммирования текущей стоимости ежегодных чистых доходов в течение одного севооборота и текущей стоимости перепродажи земельного участка.

Метод сравнительных продаж рекомендуется применять только при наличии достаточного количества достоверной рыночной информации о сделках по продаже аналогичных (сопоставимых) объекту оценки земельных участков с.-х. угодий (не менее 3-5 объектов).

Алгоритм определения стоимости сельскохозяйственных угодий данным методом осуществляется в следующей последовательности:

1. Выбор объектов, проданных в недалёком прошлом (до 1 года назад), аналогичных или похожих (сопоставимых) с объектом оценки;

2. Подбор элементов и единиц сравнения для проведения анализа. Здесь, наряду с элементами сравнения, (имущественные права, условия продажи и физические характеристики – форма участка, рельеф, уклон), для с.-х. земель добавляются экономические элементы (вид и структура с.-х. угодий, качество почвы – балл бонитета, энергоемкость обработки почвы, близость к рынкам сбыта, транспортная доступность, удаленность от хозяйственного центра, баз реализации сельскохозяйственной продукции и др.);

3. Сравнение оцениваемого и сопоставимых объектов по избранным элементам сравнения (1 га, 1 сотка);

4. Внесение корректировок в цены сопоставимых объектов в зависимости от различий между ними и объектом оценки. Каждая последующая применяется к предыдущей;

5. Установление стоимости оцениваемого участка путем расчета среднего значения откорректированных цен.

Итоговая стоимость сельскохозяйственных угодий определяется путем присвоения каждому из примененных методов оценки соответствующего рейтинга.

Сравнительный подход с использованием метода сопоставимых продаж более реально отражает сложившийся уровень цен, и, следовательно, его рейтинг должен быть выше доходного подхода.

Чем больше сопоставимых объектов было использовано в расчетах стоимости, тем выше рейтинг этого метода.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Экономическая оценка сельскохозяйственных земель, Курс лекций Новосибирск 2011 г.
2. Земельный кодекс Российской Федерации" от 25.10.2001 N 136-ФЗ (ред. от 31.12.2017)

ОСОБЕННОСТИ УЧЕТА И АНАЛИЗА РАСЧЕТОВ С ПОСТАВЩИКАМИ И ПОДРЯДЧИКАМИ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ АПК

Куликова Е.В. студентка кафедры экономики агропромышленного комплекса Института экономики и управления ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского»

Научный руководитель: Додонова М.В. к.э.н, доцент кафедры экономики агропромышленного комплекса Института экономики и управления ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского»

Ключевые слова

Подрядчик, поставщик, агропромышленный комплекс, сельское хозяйство, заказчик, договор, счет-фактура.

Введение

На данный момент, сельское хозяйство является одной из важнейших составляющих агропромышленного комплекса. Одной из самых главных задач сельского хозяйства является своевременное бесперебойное обеспечение населения продуктами питания, а промышленность сельскохозяйственным сырьем. Однако, в последнее время финансовое состояние сельскохозяйственных предприятий значительно ухудшилось, вследствие того, что рынок сырья и продовольствия насыщен. Таким образом, цены на продукцию, изменяющиеся под влиянием инфляции и сезонных факторов, оказались неблагоприятными для сельского хозяйства, в то время как цены на услуги, оказываемые сторонними организациями предприятиям АПК, стоимость ГСМ, удобрений, запасных частей, медикаментов, основных средств оказались в несколько раз больше.

Такое состояние сельскохозяйственных предприятий вызвало рост издержек производства, так же рост задолженности поставщикам, банкам и фондам. В связи с этим большое внимание уделяется расчетам с поставщиками и подрядчиками.

Целью работы является изучение особенностей учета и анализа расчетов с поставщиками и подрядчиками на предприятиях АПК.

Экспериментальная часть: На предприятии АПК поставщики и подрядчики являются основными контрагентами, с которыми предприятие осуществляет различные расчеты за оказанные услуги. Такими услугами могут быть поставка семян, ГСМ, различных материалов, различных минеральных удобрений, пестицидов, инсектицидов, кормов и витаминных добавок.

В зависимости от предмета и сущности договора все сделки с поставщиками и подрядчиками можно разделить на две следующие группы. Так, выделяют договор на приобретение любых товаров и имущественных прав, формами такого договора могут служить договор купли–продажи, поставки, энергоснабжения, так же договор мены. Ко второй группе можно отнести расчеты с подрядчиками. Формами таких договоров могут быть

договор подряда, возмездного оказания услуг, так же договор на выполнение НИОКР [1, с.124].

Расчеты, производимые с поставщиками и подрядчиками, происходят либо после отгрузки ими ТМЦ, выполнения работ и оказания услуг либо одновременно с ними, с согласия предприятия и по его поручению.

Учет расчетов с поставщиками и подрядчиками осуществляется на счете 60 «Расчеты с поставщиками и подрядчиками». При этом, предприятия, осуществляющие свою деятельность в сфере сельского хозяйства, при сдаче продукции для переработки на давальческих условиях и расчетах с перерабатывающими предприятиями АПК за услуги по переработке, также используют для учета счет 60, вне зависимости от способа выполнения обязательств.

Говоря об аналитическом учете по счету 60 «Расчеты с поставщиками и подрядчиками», необходимо отметить, что учет в данном случае осуществляется по каждому предоставленному счету, в то время как расчеты в порядке плановых платежей – по каждому поставщику и подрядчику.

Однако, следует отметить, что независимо от оценки ТМЦ в аналитическом учете, в синтетическом учете счет 60 кредитуется согласно расчетным документам поставщика. При этом, в случае, если счет поставщика был акцептован и по нему произведена оплата до поступления груза, а при приемке на склад поступивших ТМЦ была выявлена их недостача более предусмотренных в договоре размеров, а также, если при проверке счета поставщика или подрядчика (после того, как счет был акцептован) были обнаружены не схождение цен, предусмотренных договором, и арифметические ошибки, счет 60 «Расчеты с поставщиками и подрядчиками» кредитуется на соответствующую сумму в корреспонденции со счетом 76 «Расчеты с разными дебиторами и кредиторами», субсчет 2 «Расчеты по претензиям» [1, с.156].

Если на предприятии осуществляют расчеты за поставленные материальные ценности, то:

• аналитический учет на счете 60 должен обеспечить возможность получения данных по поставщикам по выданным векселям, срок оплаты которых не наступил, и по просроченным векселям;

• по векселям с истекшим сроком исковой давности и просроченной оплатой, следует своевременно списать кредиторскую задолженность на прочие доходы предприятия;

• если по выданному векселю предусматривается начисление процентов, то эти проценты должны своевременно увеличивать кредиторскую задолженность предприятия и отражаться на счетах учета прочих доходов и расходов [2, с.56].

Одним из основных документов по расчетным взаимоотношениям с поставщиками и подрядчиками является счет-фактура установленной формы, которую выписывает поставщик или подрядчик. В счете-фактуре указывают сведения о поставленных товарах, так же кратко описывают выполненные работы, оказанные услуги, приводят единицу измерения, количество, цену, так же указывают стоимость всего количества товаров (выполненных работ, оказанных услуг) без НДС. Следует отметить, что в документе обязательно необходимо указать налоговые ставки и суммы НДС [3, с.233].

Расчетные операции по счету 60 «Расчеты с поставщиками и подрядчиками» отражаются в журнале-ордере № 6–АПК в хронологической последовательности. В конце месяца в журнале–ордере № 6–АПК выводят итоги: по дебету – суммы, уплаченные поставщикам; по кредиту – суммы, которые необходимо оплатить поставщикам. Данные в этом журнале–ордере сравнивают с оборотами корреспондирующих счетов, отраженными в других журналах–ордерах, после чего итоги за месяц по кредиту счета 60 из журнала–ордера № 6–АПК переносят в Главную книгу [3, с.272].

Результативность учета операций с поставщиками и подрядчиками неизбежно находит свое отражение и в остальных областях деятельности предприятия. Вследствие чего, необходимо обращать особое внимание на правильную организацию расчетов с поставщиками и подрядчиками.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Савицкая Г. В., Анализ хозяйственной деятельности предприятий АПК – М. : Новое знание, 2012 г.
2. Дорошенко К. Н., Экономический анализ. - М. : Образование, 2013г.
3. Кондратьева З.А. , Управленческий учет. Конспект лекций. - М. : ТиЮФУ, 2014г.

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

Лагутенко Елена Андреевна, магистрант кафедры экономики агропромышленного комплекса Института экономики и управления (структурное подразделение) ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского».

Научный руководитель – Дятел Виталий Николаевич, доцент кафедры экономики агропромышленного комплекса Института экономики и управления (структурное подразделение) ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского».

В настоящее время Республика Крым переживает переходный период, связанный с вступлением в правовое поле Российской Федерации. Перед предприятиями, организациями, учреждениями, расположенными в Республике Крым, возникают вопросы перерегистрации, регулирования таможенного законодательства и других. Интеграционные процессы также влияют на занятость населения Республики Крым.

Романюк Е.В., Бандур С.И. считают, что для рынка труда Республики Крым «характерен ряд проблем:

- сезонность использования трудовых ресурсов;

-недостаточная координация качества и профессионально квалификационной структуры подготовки кадров с потребностями рынка труда;

- нестабильная ситуация на рынке труда в отдельных муниципальных образованиях Республики Крым;

- низкий уровень мобильности населения внутри Республики Крым;

- ограниченные возможности для трудоустройства безработных граждан, обладающих недостаточной конкурентоспособностью на рынке труда и испытывающих трудности при трудоустройстве;

- несоответствие качества рабочих мест и условий труда запросам работников».

В настоящее время на рынке труда наблюдается напряженная ситуация с занятостью безработных граждан. Проблемы занятости малозащищенных категорий граждан: женщины, молодежь, люди с инвалидностью, люди до выхода на пенсию остаются острыми, которые выражаются в ограниченных возможностях, неадекватной конкурентоспособности по отношению к остальной части занятых категорий граждан на рынке труда и трудно найти работу.

На рынке труда Республики Крым существует дисбаланс спроса и предложения на рабочую силу. Дисбаланс регионального рынка обусловлен низкой и несвоевременной выплатой заработной платы, несоответствием работодателей условиям труда, профессиональным и квалификационным несоответствием работников, в частности молодых специалистов, которые являются выпускниками учебных заведений, переполнением рынка «престижными» профессиями. Все вышеперечисленные причины вызывают несоответствие рабочего места работника и, наоборот, работника – рабочего места. Отметим, что особенностью рынка труда Республики Крым является его сезонный характер, что связано с тем, что в сельской местности это связано с посевными и уборочными работами, а на побережье – с курортным сезоном. Поэтому многие жители республики вынуждены работать на временных курортных работах летом, а зимой, из-за отсутствия постоянных рабочих мест, не работают и регистрируются в центрах занятости.

В этой связи для поддержки временных безработных в зимний сезон центры занятости предлагали публичные работы. По нашему мнению, хотя общественные работы обеспечивают временную занятость, однако, они не дают достойного и постоянного дохода безработным гражданам и их семьям.

Крым - это особый регион, в котором увеличение потребности в рабочей силе обусловлено главным образом курортным сезоном, летним туризмом и отдыхом, развитием сельского хозяйства. В связи с этим растет спрос на рабочую силу в сферах туризма и сельского хозяйства. После окончания летнего курортного сезона, как правило, уборка урожая сокращается. В Крыму значительная часть работающих граждан занята торговлей - почти 30%, сельское хозяйство - 20%, в промышленности занято 9% граждан, в организациях здравоохранения и социальной помощи - 8%. Сегодня в Крыму самыми популярными являются представители рабочих профессий, в частности, строительные специальности. Регион отчаянно нуждается в врачах и медсестрах. Растет спрос на таких работников, как няни, медсестры, гувернантки и домохозяйки. Таким образом, созданные и существующие рабочие места должны эффективно функционировать, преодолевать дисбаланс спроса и предложения в регионе, чтобы наемные работники могли получать достойную работу и благоприятные условия труда, работодателей - квалифицированный персонал и максимальную прибыль от своего бизнеса, а регион - социальный и экономическое развитие.

Для примера по обеспечению занятости населения можно взять Джанкойский район и ближайшие села (с. Вольное, с. Лобаново, с. Завет – Ленино, с. Заречное). Проанализировав инфраструктуру, трудовые ресурсы, долю населения занятых в экономике можно вделать вывод, что в настоящее время состояние сел ухудшается к каждым годом. И это не только относится к Джанкойскому району Республики Крым. Для того чтобы повысить занятость сел необходимо во – первых, улучшение уровня и качества жизни на селе, во – вторых, преодоление в сельском хозяйстве дефицита специалистов и квалифицированных рабочих, в третьих привлечение молодежи в сельскую

местность. Для решения этих проблем нужно развивать социальную сферу и инженерную инфраструктуру сельских муниципальных образований; сократить разрыв между городом и селом; создать основы для повышения привлекательности проживания в сельской местности; расширить рынок труда в сельской местности и создать условия для развития сельской экономики.

АГРОКОМБИНАТЫ В АПК БЕЛАРУСИ: ПРОБЛЕМЫ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ВНУТРИКОРПОРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Ленская Т.И. к.э.н., зав. сектором кооперации РНУП «Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси»

Назарова М.С., ст. преподаватель УО «Белорусский государственный аграрный технический университет», г. Минск

Согласно положениям Государственной программы развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016–2020 гг. приоритетным направлением экономического развития страны должно стать совершенствование экономики сельского хозяйства, как одной из базовых отраслей, обеспечивающей формирование конкурентоспособного на национальном и мировом рынках экологически безопасного производства пищевой и сельскохозяйственной продукции для насыщения внутреннего рынка страны и наращивания экспорта продовольствия. Реализация данного направления предполагает проведение институциональных преобразований, направленных на обеспечение выхода белорусской экономики на инновационный путь развития. При этом одним из векторов аграрной политики должно стать создание и дальнейшее развитие интегрированных структур (холдингов, агрокомбинатов), включающих полный цикл производства, переработки сырья животного и растительного происхождения и реализации готовой продукции, за счет формирования оптимальных сырьевых зон, присоединения и развития сельскохозяйственных подразделений, обеспечивающих сырьем основные производства.

Создание интегрированных структур в форме агрокомбинатов обусловлено получением ряда преимуществ, среди которых:

– сохранение целостности производственного комплекса, возможность добиваться значительной централизации капитала по сравнению с совокупностью отдельных предприятий и таким образом создавать высокие потенциальные возможности варьирования финансовыми ресурсами в целях проведения эффективной инвестиционной политики в рамках интегрированной структуры;

– возможность создания замкнутых технологических цепочек вплоть до выпуска готовой продукции и доведения ее до потребителя;

– экономия на маркетинговых, торговых и других услугах, например, через возможность получить скидки за счет оптовых закупок;

– использование преимуществ диверсификации производства в целях снижения риска и смягчения кризисных последствий;

– осуществление эффективного финансового контроля над производством с помощью единой налоговой и финансово-кредитной политики;

– возможность консолидации финансовой отчетности, позволяющую выработать стратегию уплаты наименьших налогов через перераспределение прибыли между участниками с тем, чтобы наибольший доход получили те из них, которые пользуются налоговыми льготами.

В отечественном АПК по данным годовых отчетов Министерства сельского хозяйства и продовольствия в 2017 г. функционировало 14 агрокомбинатов, из которых в форме ОАО – 9, КСУП – 2, ЗАО – 1, СПК – 1, РУП – 1.

Анализ эффективности функционирования агрокомбинатов за 2016 г. свидетельствует, что по уровню рентабельности по конечному финансовому результату с учетом государственной поддержки наилучших показателей достиг РУП «Агрокомбинат «Ждановичи» (18,9 %), за которым следуют СПК «Агрокомбинат «Снов» (16,5 %) и ОАО «Агрокомбинат «Дзержинский» (13,1 %). Без учета государственной поддержки на положительную рентабельность по

конечному финансовому результату вышли шесть формирований, из которых лучшего показателя достиг СПК «Агрокомбинат «Снов» – 16,3 %.

Сравнительный анализ производственно-экономических показателей за 2016 г. в сельскохозяйственных организациях (выборка составила 1019 организаций) и сложившихся моделей агрокомбинатов, подведомственных Министерству сельского хозяйства и продовольствия свидетельствует, что уровень урожайности зерновых и зернобобовых (после доработки) в среднем по агрокомбинатам в 2016 г. составил 43 ц/га и превысил уровень урожайности по сельскохозяйственным организациям на 13,2 ц/га. Среднегодовой удой молока от одной коровы в агрокомбинатах составил 6538 кг и превысил среднегодовой удой молока по сельскохозяйственным организациям на 1801 кг. Среднесуточный привес КРС в агрокомбинатах составил 663 г и превысил среднесуточный привес КРС по сельскохозяйственным организациям на 84 г.

В общей сумме чистой прибыли сельскохозяйственных организаций удельный вес агрокомбинатов составляет 45,6 %. Значительный удельный вес во многом объясняется тем, что из всей совокупности сельскохозяйственных организаций (на 1 января 2017 г. – 1019 ед.) 734 закончили год по конечному финансовому результату с прибылью и 281 с убытком. Без учета государственной поддержки только 254 организации или 25 % закончили год с прибылью, с убытком 761 организация.

Оценивая отечественную практику функционирования агрокомбинатов следует отметить, что несмотря на положительную динамику результатов деятельности существует ряд проблем, препятствующих их дальнейшему развитию и значительно снижающих конкурентоспособность. Это такие как: уменьшение платежеспособного спроса на мясо птицы, свиней на внутреннем рынке; низкие экспортные цены; ухудшение сортности реализованного молока; рост тарифов на электроэнергию и газ; рост финансовых обязательств по кредитам, и увеличение стоимости кредитных ресурсов; задолженность по основному долгу по кредитам и неуплаченным (в том числе просроченным) процентам за пользование кредитами, бюджетным ссудам, займам и

исполненным гарантиям и др.; установившуюся практику присоединения убыточных сельскохозяйственных организаций к перерабатывающим предприятиям и др.

Проведенный анализ существующего организационно-экономического механизма функционирования в агрокомбинатах отечественного АПК позволил определить направления, которые должны стать основой его совершенствования на современном этапе рыночных преобразований, среди которых: ценообразование, инвестиционная привлекательность, стимулирование труда менеджмента и наемного персонала.

Учитывая жесткие связи управления обменно-распределительными, производственно-технологическими отношениями с полным подчинением структурных единиц центральному аппарату управления в агрокомбинате нами предлагается закрепить в учредительных документах и учетной политике возможность создания целевого фонда, направленного на решение задач стратегического развития агрокомбината в части производственного и финансового планирования.

В условиях рыночных отношений является неправомерным, что применяемые на практике сдельно-премиальная система оплаты труда и порядок формирования фонда оплаты недостаточно нацеливают работников на улучшение финансовых результатов организации. В этих условиях целесообразно использовать: систему вознаграждения руководящих работников, которая увязана с движением акционерного капитала (например, предоставление прав на льготное приобретение акций в различных формах); выдачу опционного сертификата на акции, которые дают работника управления право купить в будущем определенное количество (пакет) акций продуктовой компании (в установленное заранее время) по цене, зафиксированной в момент выдачи сертификата (обычно это текущая рыночная цена или близкая к ней); отложенное денежное вознаграждение, основанное на расчете прироста курсовой стоимости акций компании; стимулирование руководителей акциями компании (или денежным эквивалентом) по итогам деятельности.

Внедрение систем долгосрочного стимулирования менеджеров и механизмов по формированию персонифицированной собственности наемных работников в сфере агропромышленного производства посредством внедрения программ опционов является базисным элементом программы долгосрочного премирования, поскольку они имеют ряд существенных преимуществ. Во-первых, и это главное, опционы просты для понимания и администрирования, они не требуют разработки сложной системы показателей оценки работы менеджера. Во-вторых, это экономичная форма премирования, предоставляющая компании налоговые льготы и не требующая больших издержек. В-третьих, опционы стимулируют менеджеров добиваться роста рыночной цены акций и одновременно позволяют компании экономить наличные средства.

СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОДСТВА КАРТОФЕЛЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Масловская С.С., ст. преподаватель кафедры менеджмента и маркетинга, УО БГАТУ

Картофель является одной из важнейших сельскохозяйственных культур разностороннего использования. Прежде всего, картофель является незаменимым продуктом питания, обладающим значительной энергетической ценностью (занимает 5-е место среди источников энергии в питании человека после пшеницы, кукурузы, риса, ячменя. В 100 г свежей массы картофеля в среднем около 295 кДж), содержащий высококачественный протеин, необходимые человеку витамины (С, В1, В2, РР, А) и минералы (кальций, железо, йод, калий).

Ни один продукт не имеет такого разнообразного применения в области питания, как картофель, который приготовленный в разнообразном виде

востребован в ежедневном рационе. Принято считать, что по значимости растениеводческих культур в мире картофель занимает четвертое место после пшеницы и риса. По проведенному анализу Продовольственной и сельскохозяйственной организации ФАО во многих развивающихся странах наблюдается переход в питании на потребление продуктов с большей энергетической ценностью. Одной из составляющих этого перехода является повышение спроса на картофель, производство которого в мире растет. Ведущими производителями картофеля в мире являются Китай, Россия, Индия, Украина, США [1].

Качество картофеля, его вкусовые показатели во многом зависят от сорта, почвы, обеспеченности доступными элементами питания, метеорологических условий, агротехники.

Меняющиеся в последнее время представления о пищевой ценности картофеля как продукта в диетическом питании человека продиктованы развитием селекции в направлении его питательности и проведении исследований в области биохимии.

Современное картофелеводство характеризуется высокой экономической эффективностью и экспортной направленностью сбыта.

По валовому сбору этой культуры Беларусь занимает восьмое место в мире и лидирует по производству в расчете на душу населения (700–900 кг). Почвенно-климатические условия республики практически идеально соответствуют биологическим особенностям культуры. [2]

В целях детального изучения современного состояния производства картофеля в Республике Беларусь была проанализирована динамика таких основных показателей, как валовый сбор, размер посевных площадей и урожайность картофеля в хозяйствах всех категорий. Культура занимает 11,3 % площади пахотных угодий республики. Удельный вес ее в структуре посевных площадей хозяйств общественного сектора составляет 1,2 % , фермерских хозяйств — 8,5, а личных хозяйств граждан — более 60 %. Однако в последние

годы сохранилась тенденция к сокращению посевных площадей: за исследуемый период они сократились на 20,5%.[3]

В целом необходимо отметить снижение посевных площадей в хозяйствах всех категорий, используемых под посев картофеля. Валовой сбор картофеля в хозяйствах всех категорий в 2016 году на 23,6 % оказался ниже, чем в 2010 году.

В разрезе категорий хозяйств также прослеживается сокращение валовых сборов: в сельскохозяйственных организациях данный показатель упал на 8,6 %, в хозяйствах населения – на 28,9 %. Однако крестьянские (фермерские) хозяйства увеличили валовой сбор на 125 %.

Анализ показателей производства картофеля показал, что посевные площади и валовой сбор картофеля в крестьянских (фермерских) хозяйствах на общем фоне этих показателей в республике малы, однако в отличие от всех остальных категорий хозяйств, крестьянские (фермерские) хозяйства увеличили посевные площади и валовые сборы, что говорит о развитии этой категории хозяйств.

В целом относительно 2010 года урожайность уменьшилась на 4,1 %. На это повлияло уменьшение урожайности именно в хозяйствах населения (на 9,25 %), поскольку в сельскохозяйственных организациях и крестьянских (фермерских) хозяйствах она увеличилась на 26,3 % и 30,7 % соответственно.

Таким образом, не смотря на высокие темпы снижения валовых сборов и посевных площадей, эффективность производства повысилась, поскольку динамика снижения урожайности развивается не так быстро, в отличие от остальных показателей. Актуальной проблемой в настоящее время является проблема дальнейшего повышения уровня эффективности отрасли.

Ключевыми направлениями повышения эффективности картофелепродуктового подкомплекса являются: непрерывный рост урожайности культуры (не менее 200 - 250 ц/га) с учетом специализации производства картофеля различного товарно-хозяйственного назначения;

увеличение переработки картофеля на продукты питания, крахмал, сироп и др.; совершенствование системы сбыта, ориентация на внешний рынок.

Для занятия лидирующих позиций на внешнем рынке, белорусские аграрии должны не только стремиться получать высокие урожаи, но и обеспечивать себе возможность установления конкурентоспособной цены, в структуру которой может быть заложен обоснованно высокий уровень прибыли.

В целом значение картофеля остается неоспоримым. Картофель относится к числу важнейших сельскохозяйственных культур распространенного использования. Прежде всего - это ценный продукт питания и сырье для производства готовых продуктов.

За последние время картофелеперерабатывающая отрасль Республики Беларусь претерпела существенные положительные сдвиги в вопросах технической модернизации и ввода в эксплуатацию новых производств.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Вопросы картофелеводства. Актуальные проблемы науки и практики. // Всероссийский НИИ картофельного хозяйства. - М., 2016.

2. Картофелеперерабатывающая отрасль Республики Беларусь: состояние и перспективы развития//Пищевая промышленность: наука и технологии. 20015.-№ 2.

3. Картофелеводство [Электронный ресурс]-2016. Режим доступа: www.sula.by\filts\programme2011-2015.doc. Дата доступа: 25.02.2018

ФАКТОРЫ СТОИМОСТИ СОБСТВЕННОГО КАПИТАЛА АГРОКОМПАНИЙ

Палей Александр Владимирович обучающаяся 2 курса магистратуры направление 38.04.08 Финансы и кредит ИЭиУ ФГАОУ ВО «КФУ им. В. И. Вернадского»

Научный руководитель: Изотова З.А., к.э.н., доцент кафедры экономики агропромышленного комплекса

Существование предприятия в рыночных условиях хозяйствования требует постоянного контроля над эффективностью их деятельности, которая состоит не только в получении прибыли и его использовании, а в повышении стоимости предприятия, что позволяет улучшать его инвестиционную привлекательность и привлекать дополнительные финансовые ресурсы. В связи с этим собственникам предприятия, потенциальным инвесторам и другим контрагентам необходима объективная и комплексная информации относительно рыночной стоимости его собственного капитала.

На сегодня существует большое количество подходов к оценке рыночной стоимости предприятия, основным из которых является доходный, затратный и сравнительный, но каждому из них присущи свои ограничения, что приводит к неточностям в оценках. Особенно это касается предприятий, которые функционируют в условиях нестабильной экономической и политической ситуации, к которым относятся и отечественные предприятия. Следовательно, возникает необходимость в разработке альтернативных подходов к оценке, которые позволят преодолеть существующие недостатки, что и обуславливает актуальность исследования этой проблемы.

Исследованию вопросов оценки стоимости капитала и факторов влияния на неё посвящено множество трудов как отечественных, так и зарубежных ученых, а именно А. Н. Подде.регин, А. Терещенко, Н.Ф. Чеботарева, С. В. Валдайцева, Т. Коупленда, Т. Коллера, Д. Мурина и многих других.

Капитал – это незаменимая структура производства в рыночной экономике, то есть это тот ресурс, который приносит доход [3, с.287].

Собственный капитал можно рассматривать в трех значениях (рис.1).

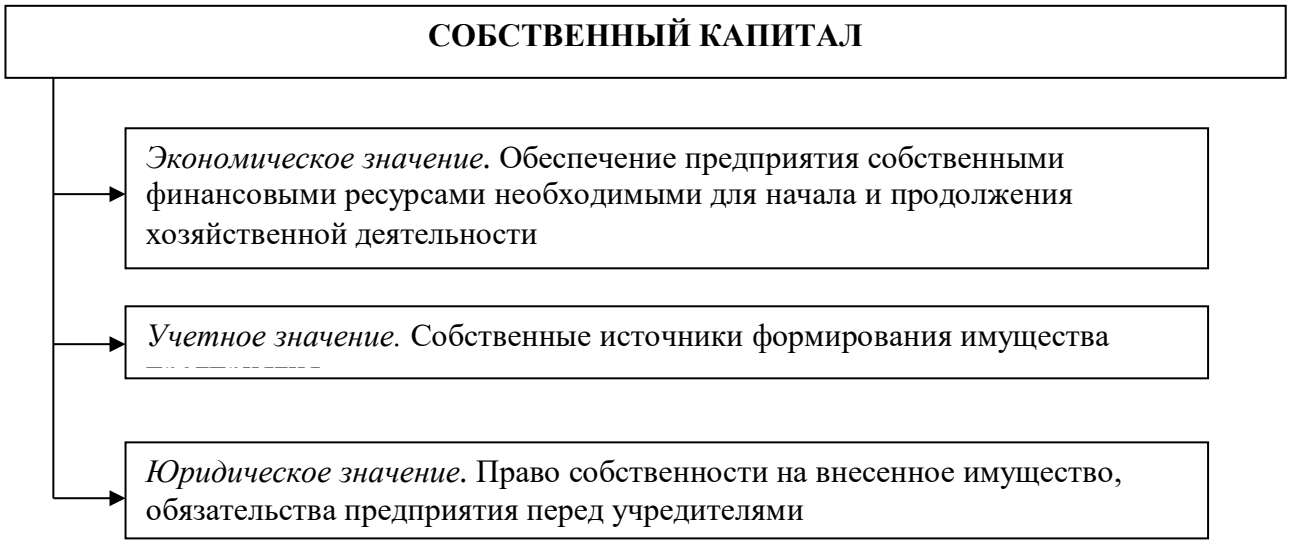


Рисунок 1.3 – Сущность собственного капитала, [3, .288]

Стоимость собственного капитала выступает частью капитальных затрат на создание стоимости предприятия. В такой ситуации оценка стоимости предприятия требует адекватного определения стоимости собственного капитала.

Стоимость собственного капитала является обобщающим показателем цены привлечения собственных средств. Этот показатель, с одной стороны, характеризует размер платы предприятия за использование собственных финансовых ресурсов. С другой стороны, стоимость собственного капитала определяет уровень ожидаемой доходности поставщиков собственного капитала от вложений в данное предприятие.

Обобщение существующих методов оценки стоимости компании позволяет детализировано раскрыть факторы влияния на нее, к числу которых можно отнести следующие факторы:

1. Прибыль от операционной деятельности.
2. Ставка налогообложения.
3. Капитальные вложения.
4. Амортизация.
5. Изменение объемов текущих чистых активов.
6. Стоимость собственного капитала - это ожидаемая доходность

инвесторов от собственных инвестиций в капитал компании. В отличие от долговых источников финансирования, затраты на собственный капитал не предусматривают фиксированных выплат. Наиболее распространенной моделью оценки стоимости собственного капитала является модель оценки капитальных активов (CAPM), на основе которой ожидаемая доходность для любого рискового актива формируется в зависимости от таких факторов:

- безрисковая доходность, используемая в расчете ставки дисконтирования денежных потоков компании. Безрисковая ставка отражает цену вложения в государственные ценные бумаги государства как инструмента, который характеризует риск государства в целом;

- индекс волатильности данного актива, то есть рыночная доходность индекса;

- премия за рыночный риск, который определяется среди рыночного риска и безрисковой ставки капитала, характеризует премию за вложение в ценные бумаги на открытом рынке;

- премия за несистематический риск, то есть за риски отрасли и страны. Для агропредприятий определения премии за риск отрасли является очень важным, поскольку отражает значительный объем специфического риска;

- дивиденды. Используя модель Гордона при расчете стоимости собственного капитала, дивиденды и их прирост отражают доходность вложения в акции компании. Характерная особенность российского агробизнеса – концентрация акционерного капитала, является одной из причин невыплаты дивидендов.

7. Структура капитала.

8. Стоимость заемного капитала.

9. Прогнозный период [4, с.67-69].

Ключевые количественные факторы максимизации справедливой стоимости компании целесообразно сгруппировать на те, что увеличивают свободный денежный поток субъекта хозяйствования, а также те, которые уменьшают стоимость его капитала.

Эффективное формирование и рациональное использование капитала принадлежит к стратегическим задачам развития сельскохозяйственных предприятий. Современные трансформационные процессы социально-экономической среды обусловливают необходимость повышения уровня капитализации аграрных формирований и создание необходимых условий для гармоничного сочетания внутреннего и внешнего видов финансирования предприятий.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Бессчетная С.В. Евстафьева Е.М. Оценка собственного капитала на основе данных стратегического учета предприятия/ С.В. Бессчетная Е.М. Евстафьева// Современные наукоемкие технологии. – 2014. – № 1 – С. 91-92

2. Картушина Т.В., Колотовкна Н.А., Езангина И.А. Рыночная стоимость компании: современный взгляд/ Т.В. Картушина, Н.А. Колотовкина, И.А. Езангина// Научный альманах. – 2016. – № 12-1 (26). – С. 155- 159

3. Липская А.О. Основные подходы к определению «собственный капитал» как учетной категории/ А.О. Липская// Научный вестник МГУ. – 2015. – №8. – с.287-292

4. Ходыревская В. Н. Методологические аспекты управления собственным капиталом организации с использованием критерия стоимости/ В. Н. Ходыревская// AUDITORIUM: Курский государственный университет. – 2014. – №2. – С. 66-70

ЛОГИСТИЧЕСКАЯ КОНЦЕПЦИЯ РАЗВИТИЯ ИНТЕГРИРОВАННЫХ САДОВОДЧЕСКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Полюхович Елена Анатольевна, к.э.н., доцент кафедры маркетинга, торгового и таможенного дела Института экономики и управления ФГАОУ ВО «КФУ им. В. И. Вернадского»

Садоводство с учетом природно-климатического и научного потенциала, ценности его продукции для населения, всегда являлось приоритетным направлением развития Республики Крым. В последние годы отрасль можно охарактеризовать, как долговременное кризисное состояние: площадь плодово-ягодных насаждений в плодоносящем возрасте в сельскохозяйственных предприятиях региона в 2013-2016 гг. по сравнению 1983-1986 гг. сократилась в 8, 4 раза, валовой сбор за анализируемый период снизился в 10,2 раза.

Следовательно, основной целью аграрной политики Республики Крым является обеспечения жизнеспособности садоводческих предприятий, увеличение объемов производства и реализации плодово-ягодной продукции.

Мировая практика и накопленный отечественный опыт свидетельствуют о конкурентных преимуществах интегрированных предприятий на уровне групп хозяйств и административных районов и превращение их в агробисные садоводческие структуры. Примером может быть Польша, которая при худших природно-климатических условиях, чем в Республике Крым, является основным поставщиком яблок в Европе.

Исследованиями установлено, что в агробизнесе, как и в садоводстве, рекомендуется использование логистических методов управления, прежде всего, производственной логистической системы OPT (Optimized Production Technology) - «Оптимизированной производственной технологии», которая позволит внедрить в производство «Систему точного земледелия».

Система точного земледелия представляет собой экономически и экологически целесообразную форму землепользования, направленную на производство плодов и ягод на основе использования эффективных методов в организации материальных и информационных потоков. Неэффективное использование ресурсов приводит к чрезмерному росту себестоимости продукции, что в свою очередь снижает конкурентоспособность предприятия.

Установлено, что небольшие по размеру садоводческие предприятия независимо от организационно-правовой формы без инвестиций не смогут воспользоваться «системой точного земледелия». Однако интеграционные

связи и созданные на их основе регионально-логистические системы в полной мере решат эту проблему.

Для удовлетворения запросов потребителей в плодах и ягодах необходимо формировать породно-сортовой состав насаждений в соответствии с требованиями рынка, обеспечить переход к принципиально новым технологиям производства садоводческой продукции, внедрять новые способы и методы их переработки, хранения и реализации готовой продукции. Необходимо решать задачи закупочной логистики: выбор поставщика, сделать или купить саженцы. Таким образом, существует объективная необходимость для развития интеграционных процессов на основе агропромышленного объединения в садоводстве, в частности садоводческих, питомниководческих и перерабатывающих предприятий.

Логистическая система должна одновременно работать на двух уровнях: региональном (макроуровне) и локальном (микроуровне). При плановой экономике и в период перехода к рынку, координатором объемов производства плодово-ягодной продукции на уровне региона, выступало объединение «Крымсадвинпром». Обобщив опыт развития садоводства в развитых странах, установлено, что на макроуровне должна быть, создана сеть информационно-аналитических центров и консалтинговых фирм, осуществляющих мониторинг реального спроса на плодово-ягодную продукцию.

Локальным уровнем логистической системы является интегрированное садоводческое предприятие. Проведенные исследования позволили установить, что в интегрированных предприятиях значительно выше эффективность производства садоводческой продукции по сравнению с другими хозяйствами. Примером могут быть ПАО «Победа» и ЧАП «Гвардеец», в которых до 2007 г. в единый цикл были объединены производство плодов и ягод, их хранение и переработка.

Локальную логистическую систему можно разделить на четыре звена:

- закупочное звено (материально-техническое обеспечение садоводческого предприятия саженцами, техникой, горючесмазочными материалами, минеральными удобрениями, средствами защиты растений);
- производственное звено (соблюдение технологии и садооборота выращивания плодово-ягодных насаждений);
- перерабатывающее звено (транспортировка и хранение сырья на предприятии в связи с сезонностью производства и сжатыми сроками переработки сырья);
- распределительное звено (транспортировка; складирование, хранение).

Необходимо внедрить систему обеспечения функционирования логистики и непосредственно логистических структур на всех уровнях, формировать информационно - логистическую сеть на уровне структурных подразделений интеграционных садоводческих формирований, создать координационный логистический центр, который должен взять на себя обязанности управления всей логистической структурой.

С целью предоставления потребителям свежих фруктов и ягод на протяжении года целесообразно повысить эффективность управления материальным запасом в садоводстве. Логистический подход к организации работ в фруктохранилищах и холодильниках с использованием регулируемой газовой среды гарантирует круглогодичное поступление денежных средств от реализации продукции и существенно повысит доходы каждого предприятия.

Для повышения конкурентоспособности интегрированного садоводческого предприятия необходимо кардинально изменить подходы к организации и управлению производством за счет использования логистической системы ОРТ. Перспективной формой в садоводстве должны оставаться специализированные интегрированные хозяйства, которые будут объединяться в ассоциации, корпорации для решения вопросов агропромышленной интеграции, материально-технического снабжения, реализации продукции, перспективного развития отрасли.

СТРАТЕГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА В УСЛОВИЯХ НЕСТАБИЛЬНОЙ РЫНОЧНОЙ КОНЪЮНКТУРЫ

Рябова Светлана Сергеевна, к.э.н., доцент, доцент кафедры государственного управления Академии управления при Президенте Республики Беларусь

Рациональное использование ресурсов и сохранение биосферы предопределяет перспективы развития «зеленого» домостроения, что будет обеспечивать постепенный переход к устойчивому развитию.

Философия «зеленого» домостроения состоит в том, чтобы минимизировать воздействия зданий на окружающую среду посредством повышения эффективности использования ресурсов (энергии, воды) и материалов, воспроизвести благоприятные условия для жизнедеятельности и здоровья человека.

Строительство «зеленого» здания имеет следующие стадии:

- «замысел проекта», который обусловлен в своей необходимости главным образом внешними социально–экономическими причинами;
- инвестиции для реализации проекта;
- принципиальное архитектурно–градостроительное решение;
- комплекс инженерных изысканий для обоснования возможности и обеспечения исходными данными проектирования и конструирования в рамках реализации строительного проекта, с акцентом на оценку характеристик жизнеобеспечивающих геосфер с необходимым оптимизмом определений биотической составляющей;
- проектирование и конструирование природно–техногенной системы;
- реализация проекта в «натуре» – возведение строительного объекта согласно разработанной проектной технологии строительного производства в режиме обеспеченной геоэкологической безопасности;

- эксплуатация возведенного строительного объекта в созданной антропогенной экосистеме в пределах определенного в замысле проекта времени морального и физического его износа с предупреждением и локализацией негативных воздействий эксплуатационного характера;

- ликвидация, перепрофилирование, реновация, реконструкция строительного объекта;

- рекультивация природно-техногенной среды после окончания деятельности проекта (завершение жизненного цикла строительной системы).

«Зеленое» здание является реализацией строительного проекта, качество которого включает экономическую, социальную и экологическую составляющую.

Переход к «зеленому» домостроению связан с увеличением стоимости здания, а, следовательно, и с дополнительными капиталовложениями, если проводить параллель с традиционным строительством. Поэтому государственное регулирование в с сфере «зеленого» строительства является его движущей силой.

В Республике Беларусь реализуется Комплексная программа по развитию энергоэффективного строительства и тепловой модернизации жилых домов в Республике Беларусь на 2014-2020 годы.

Правительством Республики Беларусь ежегодно устанавливаются объемы строительства многоквартирных энергоэффективных жилых домов, в том числе классов А и В по показателю удельного расхода тепловой энергии на отопление и вентиляцию.

В соответствии с постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 29.12.2015 № 1101 «О мерах по выполнению заданий на 2016 год по строительству жилых домов, объемах ввода в эксплуатацию и финансирования строительства жилья и объектов инженерной и транспортной инфраструктуры в 2017 году» в 2016 году введены в эксплуатацию многоквартирные энергоэффективные жилые дома, общая площадь которых

составила 1341,5 тыс.кв.метров, что составило 94,6% от планового задания (таблица 1).

Таблица 1 – Ввод в эксплуатацию энергоэффективных жилых зданий

Наименование региона	Задание на 2016 г., тыс.кв.метров			Статистические данные за 2016 г., тыс.кв.метров	
	всего	в том числе по классам		Всего, тыс.кв.метров	в % от задания на 2016 год
		А	В		
Всего:	1418,1	124,0	1294,1	1 341,5	94,6
г.Минск	150,0	-	150,0	268,0	178,7

В дальнейшем можно предложить основные направления реализации энергоэффективности в строительной отрасли:

- разработка и утверждение Технического регламента «Энергоэффективность зданий», принятие блока нормативных документов, взаимосвязанных с Техническим регламентом, корректировка и внесение изменений в существующие нормативные правовые и технические нормативные правовые акты;

- введение классификации зданий и сооружений по энергоэффективности, поэтапного ужесточения требований к классам вновь строящихся зданий и зданий, подвергающимся тепловой модернизации, реконструкции и капитальному ремонту, разработка методики определения жизненного цикла зданий и его элементов.

Строительство «зеленых» зданий способствует сокращению потребления материальных и энергетических ресурсов, уменьшению воздействия на окружающую среду как в жилом секторе, так и в промышленности, других отраслях экономики. В дальнейшем развитие энергоэффективного строительства позволит постепенно перейти полностью на «зеленые» технологии и сформировать рынок экологичной недвижимости.

ОБОСНОВАНИЕ СИСТЕМЫ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЛЯ КОМПЛЕКСНОЙ ОЦЕНКИ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Штань Виолетта Владимировна обучающаяся 4 курса бакалавриата направление 38.03.01 Экономика ИЭиУ ФГАОУ ВО «КФУ им. В. И. Вернадского»

Научный руководитель: Изотова З.А., к.э.н., доцент кафедры экономики АПК Института экономики и управления (структурное подразделение) ФГАОУ ВО «КФУ имени В. И. Вернадского»

Под анализом финансового состояния понимается изучение основных экономических показателей, связанных с исследованием финансового состояния организации, финансовых результатов на основе данных финансовой отчетности.

Проанализировав подходы группы ученых [1, с.23; 2, с.11; 3, с.7] к определению сущности финансового анализа, мы пришли к выводу, что данная процедура необходима для формирования основы принятия управленческих решений, последствия которых станут заметны в будущем. Исходя из этого, главной задачей финансового анализа является оценка финансового состояния предприятия по комплексу критериев и определение его соответствия целям развития организации в условиях существующего риска и неопределенности.

Данная тема актуальна в связи с усилившейся конкурентной борьбой между сельскохозяйственными предприятиями Республики Крым и предприятиями других субъектов Российской Федерации, осуществляющими экспансию на рынках полуострова. С помощью расчета и анализа системы финансовых показателей можно выявить сильные и слабые стороны организации и использовать их для принятия рациональных управленческих решений.

Целью данной работы является изучение и обоснование системы финансовых показателей для комплексной оценки сельскохозяйственных организаций и осуществления на этой основе целевых и поисковых прогнозов.

При анализе финансового состояния следует ориентироваться на следующие нормативные документы [4,5,6,7,8,9].

С позиции обоснования комплекса финансовых показателей, необходимых для качественного проведения финансового анализа деятельности сельскохозяйственных предприятий, важно отметить, что в целом анализ финансового состояния подразделяется на внешний и внутренний финансовый анализ.

Пользователями внешнего финансового анализа являются сторонние потребители информации имеющие прямую или косвенную заинтересованность. К ним относятся федеральные и муниципальные органы управления, налоговые службы, участники фондового рынка, инвесторы, покупатели, акционеры или кредиторы и т.д.

Внешний анализ проводится с целью выявления способности организации своевременно выполнять свои обязательства, сохранять права владения предприятием в долгосрочной перспективе и обеспечивать эффективное использование как заемных, так и собственных средств.

Для проведения полноценного внешнего анализа необходимо учитывать результаты внутреннего анализа, что приведет к более достоверному пониманию состояния хозяйствующего субъекта и его потенциала.

Внутренний финансовый анализ проводится работниками предприятия или привлеченными руководством предприятия профильными специалистами с целью более глубокого исследования причин сложившегося финансового состояния, поиска рычагов корректировки направления его развития. Объектом внутреннего анализа является конкретный участок финансовой деятельности или группа однородных показателей (например, финансовые результаты, запасы), которая в данном периоде нуждается в корректировке.

Для анализа финансового состояния сельскохозяйственных предприятий целесообразно производить расчет следующих показателей, учитывающих специфику данной отрасли:

1. Показатели ликвидности. Сельское хозяйство всегда подвергается высокому риску потерь (неурожай, стихийные бедствия, падеж животных, климат и т.д.). Анализ показателей ликвидности позволит рассмотреть способность предприятия погасить свои обязательства не только при стабильной деятельности, но и с учетом наступления возможных потерь, вероятность которых высока. В данном случае рекомендуется производить расчет следующих коэффициентов: общий показатель ликвидности, коэффициент абсолютной ликвидности, коэффициент критической оценки, коэффициент маневренности функционирующего капитала, коэффициент обеспеченности собственными средствами.

2. Показатели финансовой устойчивости. В результате появления новых технологий сельскохозяйственные предприятия нуждаются в больших капитальных вложениях в связи с устареванием основных средств, вследствии чего нередко привлекается заемный капитал и может произойти превышение заемных средств над собственными. Проведение данного анализа на сельскохозяйственном предприятии позволит рассмотреть уровень стабильности предприятия в финансовом плане и способность предприятия бесперебойно осуществлять свою деятельность в долгосрочной перспективе. Следует обратить внимание на такие относительные показатели, как: коэффициент концентрации собственного капитала, коэффициент маневренности собственного капитала, коэффициент структуры долгосрочных вложений, коэффициент соотношения заемных и собственных средств.

3. Показатели деловой активности и рентабельности. Анализ показателей деловой активности и рентабельности на сельскохозяйственных предприятиях проводится с целью оценки эффективности использования ресурсов с учетом характерных особенностей, к которым в первую очередь можно отнести уровень закупочных цен на продукцию и материально-технические ресурсы в сравнении с ценами на производимую сельхозпродукицю. На данном этапе необходимо производить анализ таких коэффициентов, как: скорость оборота материальных оборотных средств; скорость оборота дебиторской

задолженности; коэффициент оборачиваемости активов; коэффициент оборачиваемости готовой продукции.

Таким образом, можно сделать вывод, что в современных условиях большое значение имеет определение реального финансового состояния не только для самого предприятия и его акционеров, но и для потенциальных инвесторов и контрагентов.

На основе всестороннего финансового анализа на сельскохозяйственных предприятиях также рекомендуется разрабатывать и отслеживать уровень ключевых показателей эффективности с учетом особенностей производства, что позволит организации определить достижение стратегических и операционных целей. К таким показателям можно отнести: выручку отрасли, прибыль отрасли, процент отрасли в общей прибыли и др., однако подбор комплекса показателей необходимо осуществлять индивидуально с учётом стратегических целей и стадии жизненного цикла конкретного агропредприятия.

Для выполнения анализа целесообразно использовать специализированное программное обеспечение, что позволит оперативно вносить данные и исправления, а также контролировать деятельность предприятия. Основными программами в Российской Федерации являются такие программы, как: «1С: Консолидация 8», «Альт-Инвест», «Контур», «Фин Эко», «Рос экспертиза», «Бизнес Консоль».

С помощью систематического контроля финансового состояния организации, а также анализа и разработки ключевых показателей эффективности можно своевременно выявлять негативные тенденции в деятельности предприятия и оперативно принимать меры по их устранению. Поэтому анализу финансового состояния и подбору критериев финансового благополучия на сельскохозяйственных предприятиях должно уделяться самое пристальное внимание.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Буряковский, В. В. Финансы предприятий: учеб. пособие / В.В. Буряковский, В. Я. Кармазин, С. В. Каламбет; под ред. В. В. Буряковского. — Днепропетровск: Пороги, 2007. — 246 с.

2. Шеремет, А. Д. Методика финансового анализа деятельности коммерческих организаций / А. Д. Шеремет, Е. В. Негашев. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: ИНФРА-М, 2008. — 208 с.

3. Шеремет А. Д., Сайфулин Р. С. Методика финансового анализа. – М.: Инфра-М, 1995. С. 7.

4. ФЗ РФ от 27.09.2002 «№ 127 «О несостоятельности (банкротстве)». В данном законе прописаны основания для признания организации несостоятельной, описан порядок и условия мер необходимых к применению в процессе признания организации банкротом.

5. Постановление Правительства РФ от 25.06.2003 № 367 «Об утверждении правил проведения арбитражными управляющими финансового анализа». В постановлении определены принципы и условия проведения арбитражными управляющими финансового анализа, а также состав сведений, которые используются арбитражными управляющими во время этой процедуры.

6. Приказ Минэкономики РФ от 01.10.1997 г. N 118 «Об утверждении Методических рекомендаций по реформе предприятий (организаций)».

7. Приказ ФСФО РФ от 23.01.2001 г. N 16 «Об утверждении «Методических указаний по проведению анализа финансового состояния организаций».

8. Приказ Минэкономики России от 01.10.1997г. №118 «Об утверждении Методических рекомендаций по реформе предприятий (организаций)».

9. Положение о порядке и критериях оценки финансового положения юридических лиц - учредителей (участников) кредитной организации и юридических лиц, совершающих сделки, направленные на приобретение акций (долей) кредитной организации и (или) на установление контроля в отношении акционеров (участников) кредитной организации (утв. Банком России 18.02.2014 N 415-П).

СЕКЦИЯ 4

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА УПРАВЛЕНИЯ УСТОЙЧИВЫМ РАЗВИИЕМ РЕГИОНОВ

РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ МЕЛИОРАЦИИ

Аблямитова Алиме шерфе Лутфи къызы, магистрант кафедры менеджмента устойчивого развития Института экономики и управления (СП) ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И Вернадского»

Научный руководитель: к.э.н. Балко С.В.

Широкое развитие мелиорации земель в аграрно развитых странах мира обеспечивает устойчивое состояние и развитие АПК, агросырьевую независимость и большие объемы экспорта сельскохозяйственной продукции.

Одним из негативно влияющих факторов на производство сельскохозяйственных культур является засушливость или чрезмерная влажность климата. В связи с этим важное значение имеют комплексные агротехнические мероприятия на предприятии, которые проводятся для накопления или сохранения влаги в почве.

Развитие мелиорации в рамках стратегии развития предприятия не только позволит снизить риски гибели сельскохозяйственных культур от неблагоприятных природных и климатических условий, но и повысить их урожайность. Так же повышает уровень устойчивости сельскохозяйственных земель к износу от постоянного использования. Ученые выделяют 4 основные вида мелиорации сельскохозяйственных земель: гидромелиорация, агролесомелиорация, химическая и культурно-техническая.

Три уровня агротехники, которые выделяют при планировании и обосновании мелиорации приведены в рисунке 1.

Для определения экономической эффективности реализации стратегии развития мелиорации необходимо сравнить стоимость реализуемой сельскохозяйственной продукции с вынужденными дополнительными затратами, связанными с мелиоративными работами. Для этого необходимо знать такие основные показатель хозяйственной деятельности предприятия:

1. объем единовременных капитальных вложений в строительство мелиоративной системы или проведение мелиоративных работ;

2. валовый объем и валовую стоимость сельскохозяйственной продукции, дополнительно получаемой от реализации стратегии развития мелиорации;

3. размеры годовых издержек на производство и себестоимость сельскохозяйственной продукции на мелиорируемых землях.

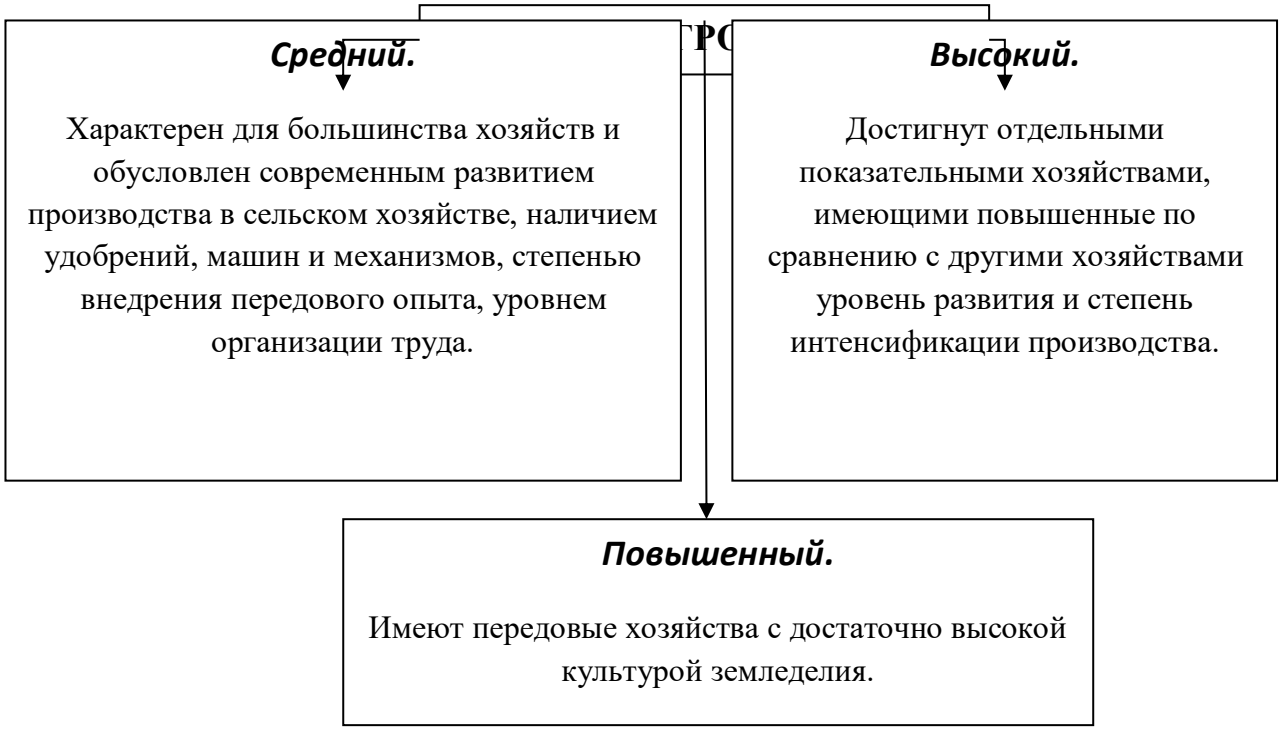


Рисунок 1. Уровни агротехники

Реализация стратегии развития мелиорации земель сельскохозяйственного назначения проводятся по алгоритму в 7 этапов (рис 2). Конкретное сельскохозяйственное предприятие при реализации данной стратегии выполняет данный алгоритм с учетом своих природно-климатических особенностей и финансовых возможностей.

Рисунок 2. Основные этапы развития мелиорации

Стратегия развития мелиорации сельскохозяйственного предприятия должна решать основные проблемы продовольственной безопасности путем обеспечения устойчивого развития сельского хозяйства, а также с помощью средств комплексной мелиорации создавать механизм эффективного использования земель сельскохозяйственного назначения, вне зависимости от природных условий и климатических изменений.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Беспахотный, Г.В. О направлении продовольственной политики в Российской Федерации / Г.В. Беспахотный. – М.: РАСХН Аграрный институт, 2013 – 114 с.

2. Хриенко, П.А. Стратегическое управление / П.А. Хриенко, В.Л. Шевцов, А.В. Сидорин. – Симферополь: ЮФ «КАТУ» НАУ, 2007. – 84 с.

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

Буренина НАТАЛЬЯ БОРИСОВНА, к.э.н., доцент кафедры менеджмента устойчивого развития Института экономики и управления ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского»

На глубину и структуру кризисных ситуаций в регионе большое влияние оказывает стратегия проведения реформ, а также уровень профессионализма и эффективности политического и хозяйственного руководства. Необходимо уделять особое внимание инвестиционной активности региона и его финансовому состоянию[1,с.74].

С целью оценки уровня эффективности управления устойчивым развитием региона была проведена сравнительная характеристика социально-экономического развития Республики Крым с другими регионами Российской Федерации (таблица 1).

Таблица 1

Социально-экономическое положение Республики Крым относительно других регионов России в 2013-2015 гг.

№ п/п	Показатели	Республика Крым	Место	РФ	ЮФО	СКФО	Краснодарский край
1.	Суммарный коэффициент рождаемости (2015 г.), ед.	1,818	44	1,777	1,735	1,979	1,840
2.	Коэффициент естественного прироста / убыли на 1000 чел. (2015 г.), ‰	-2,7	-	0,3	-0,5	8,6	0,5
3.	Коэффициент миграционного прироста (2015 г.), чел. на10000чел.	85,7	6	16,8	34,5	-25,6	105,3

4.	Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя, кв. м (2015г.)	16,3	83	23,4	22,9	19,7	23,3
5.	Обеспеченность детей дошкольного возраста местами в дошкольных образовательных учреждениях, количество мест на1000 детей (2015 г.)	473	81	626	571	373	549
6.	ВРП в текущих ценах на душу населения (2014 г.), тыс. руб.	73,2	84	403,2	280,3	164,9	330,1
7.	Объем инвестиций в основной капитал в текущих ценах, за исключением бюджетных средств, на душу населения (2015 г.), тыс. руб.	12,4	84	87,6	79,1	44,3	98,1
8.	Оборот продукции, производимой малыми предприятиями, в том числе микро предприятиями и индивидуальными предпринимателям(2015 г.), тыс. рублей на душу населения	32,5	84	255,3	234,7	150,2	264,7
9.	Объем внешней торговли на душу населения (2015 г.), тыс.долл.	81,7	80	5 353,3	2 226,0	346,2	2 809,1

Источник:[2]. Условные обозначения: ЮФО – Южный федеральный округ, СКФО – Северо-Кавказский федеральный округ

Оценка уровня социально-экономического развития Республики Крым относительно других регионов России показала, что переходный период 2014 года отрицательно отразился на показателях экономической деятельности и уровне жизни региона. Уровень экономического развития Республики Крым в среднем ниже среднероссийских показателей. Обращает на себя внимание, естественная убыль населения, то есть коэффициент естественного прироста

населения в республике Крым отрицательный, несмотря на то, что по приросту миграции Республика Крым заняла 6 место по стране. Это свидетельствует о стремительном старении и убыли населения региона, в то время как в целом по стране рождаемость растет, начиная уже с 2009 года на 0,07%. За 2015г. и 2016г. рост населения составил 0,19% и 0,18% соответственно[3]. По таким показателям, как жилая площадь на одного человека, обеспеченность детей местами в дошкольных учреждениях, объем внешней торговли на душу населения Республика Крым находится на 83, 81 и 80 месте соответственно[2]. А по показателям валового регионального продукта (ВРП) на душу населения, объема инвестиций в основной капитал, оборота продукции в малом бизнесе, Республика Крым находится практически на последнем месте среди 85 регионов РФ. Это свидетельствует о глубоком структурном кризисе в регионе, причиной которому является, в том числе, и переходный период Республики Крым на экономику Российской Федерации.

Важнейшим фактором устойчивого развития является самодостаточность региона. Внутренняя политика, которую осуществляют органы власти региона, должна быть направлена на развитие инфраструктуры, конкурентоспособности региона, привлечение инвестиций, повышение производительности труда за счет интенсификации производства, создание благоприятного климата для бизнеса с целью повышения качества жизни населения, снижения уровня безработицы, улучшения состояния окружающей среды.

Необходимо снижать ключевую ставку для кредитов малого и среднего бизнеса, оказывать государственную поддержку бюджетообразующим предприятиям региона, предприятиям, ведущим научные исследования и конструкторские разработки, создавать технопарки и научно-производственные кластеры, развивать высокотехнологичную промышленность, осуществить полную замену устаревших физически и морально основных производственных фондов. В настоящее время необходимо осуществить развитие и рост реального сектора экономики, наладить выпуск качественной промышленной и

сельскохозяйственной продукции, в том числе на экспорт. Необходимо добиться продовольственной безопасности в регионе.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Научно-методологическое обеспечение управления устойчивым развитием региона: монография / под ред. д.э.н., доцента Ю.П. Майданевич, к.и.н., доцента Н.И. Твердохлебова; ФГАОУ ВО КФУ им. В.И. Вернадского. – Симферополь: ДИАЙПИ, 2017. – 374 с.

2. Стратегия социально-экономического развития Республики Крым до 2030 года / – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://minek.rk.gov.ru/file/File/minek/2017/strategy/strategy-shortvers.pdf

3. Демография. Федеральная служба государственной статистики / – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/#

ОСНОВНЫЕ ДОМИНАНТЫ НАУЧНОГО УПРАВЛЕНИЯ УСТОЙЧИВЫМ РАЗВИТИЕМ РЕГИОНОВ

Василенко Валентин Александрович д.э.н., профессор кафедры менеджмента устойчивого развития Института экономики и управления ФГАОУ ВО «КФУ им. В. И. Вернадского»

В экономической литературе существуют несколько подходов и методов к проблемам устойчивого развития объектов с различными критериями и ограничениями в зависимости от целей исследований. Наиболее часто на мезо- и макроуровнях применяют антропоцентрический подход с ограниченной емкостью, связанный с устойчивостью экологической системы. Не умаляя значимости экологического мышления, следует также отметить

экономическую, социальную и территориальную роль, которую играет регион в производстве необходимого продукта для населения. В этом случае регион можно рассматривать как объект управления, обеспечивающий общественные потребности и как воспроизводственную систему с определёнными социально-экономическими, инновационными и экологическими особенностями.

Способность к развитию составляет одно из всеобщих свойств материи и сознания, которым обладают все экономические объекты. Считается, что экономическая система обладает динамической устойчивостью развития, если она демонстрирует рост запланированных параметров в пределах допускаемых отклонений на основе непрерывных структурных изменений [1].

Критическое осмысление теорий устойчивого развития систем мезоуровня в сочетании с практическим отсутствием эффективных подходов к управлению реализацией федеральных целевых программ (ФЦП), свидетельствуют о необходимости представления доминант устойчивого развития регионов на концептуальном уровне. На это указывает и трехлетний опыт реализации ФЦП в Крыму, где частые срывы сроков и нарушения графиков работ показали неэффективность системы регионального управления [2] и привели к отставке ряда чиновников во главе с вице-премьером в 2017 г. Потеря неосвоенных финансовых средств для РК в 2015 г. составила 215 млн рублей, в 2016 г. – 265 млн руб. [3], а в 2017 г. недовыполнено объёмов работ по ФЦП на 11 %.

Приведенные обстоятельства актуализируют необходимость перехода к новой парадигме управления устойчивым развитием региональной системы, которая базируется на ***методологии, основанной на синтезе известных и прогрессивных экономических законов и принципов***, а также детерминантах экономических процессов и устойчивого развития.

Региональные системы России характеризуются территориально-географическим многообразием, направлениями и условиями деятельности, где производство, распределение продукции и развитие управления проявляются различным образом. Следовательно, *каждая система управления должна обладать соответствующим разнообразием,* то есть *субъект управления*

должен быть не менее разнообразен (структурно-связевая и поведенческая вариативные составляющие), *чем управляемый объект* (закон Эшби).

Принцип научной обоснованности управления базируется на научном *предвидении* в сочетании с *предпринимательским видением*, является основой прогрессивных эволюционных преобразований и изменений в организации управления на базе применения научных методов и подходов, включая свойство эквифинальности как вариативности достижения поставленных целей.

Устойчивость развития региона определяется не только качеством реализуемой программы, плана, но и способностью системы управления чутко реагировать на отклонения и изменения, т.е. приспособляемостью (***принцип адаптивности*****). Управление** должно быть не только устойчивым, но и гибким, динамичным, т.е. обладать *гомеостазом*. Активизация адаптивности происходит за счёт совершенствования коммуникационных связей, расширения функциональности субъекта управления (функции прогнозирования), инновационного характера стратегического и *упреждающего управления*.

Важным элементом синтезируемого методологического подхода является *принцип внешнего дополнения*, который базируется на программировании и математическом моделировании. Функционирование межотраслевых региональных процессов отличаются большой сложностью в моделировании. Поэтому целью внешних дополнений (конкуренты или конкуренция, формирование запасов и резервов, отбор и подбор персонала и т.п.) может быть корректировка разработанной модели на основе итераций, что позволяет адекватно отражать сложившуюся ситуацию.

Детерминированность современных экономических процессов позволяет не только моделировать устойчивое развитие, но и налагает *обязательность полноты использования всех одиннадцати функций* [1] с доминированием прогнозирования в реализации системы управления во времени.

Учитывая, что построение ФЦП развития регионов базируется на *системном подходе* [4] и характеризуется в диалектике познания как *единство общего и особенного* в полной мере должно учитываться системами управления

в конкретных региональных условиях. Такой подход создаёт условия для расширенного воспроизводства и устойчивого развития региона, порождает системообразующую функцию сложноорганизованных подсистем и ведёт к суммарному синергетическому эффекту, эффекту мультипликатора, а при определённых обстоятельствах и кумулятивному региональному эффекту.

Таким образом, анализ развития Крыма показывает, что многие неудачи в реализации ФЦП имеют общую природу с другими регионами страны и указывает на необходимость разработки новой методологии, основанной на синтезе доминант научного управления и способным эффективно решать задачи устойчивым развитием регионов с меньшими издержками.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Василенко В.А. Креативное управление развитием социально-экономических систем: [монография] / В.А. Василенко. – К.: Освіта України, 2010. – 772 с.
2. Неэффективный Крым: Счетная палата предъявила претензии по ФЦП. 20 июня 2017 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://eadaily.com/ru/news/2017/06/20/neeffektivnyy-krym-schetnaya-palata-predyavila-pretenzii-po-fcp (дата обращения 15.12.2017).
3. Гуливатая И. Как изменится Крым к 2020 году //"Крымская газета" от 22 сентября 2017 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://gazetacrimea.ru/news/kak-izmenitsya-krim-k-2020-gody-27169. (дата обращения 13.12.2017).
4. Постановление Правительства РФ от 2 августа 2010 г. № 588 "Об утверждении Порядка разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ Российской Федерации" (с изменениями и дополнениями). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: http://base.garant.ru/198991/#ixzz52CH1IWMb (дата обращения 17.12.2017).

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЭФФЕКТИВНОЙ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЕМ АПК

Ващенко Ирина Дмитриевна, магистрант кафедры менеджмента устойчивого развития Института экономики и управления (СП) ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И Вернадского»

Научный руководитель: к.э.н., доцент Доможилкина Ж.В.

Сельскохозяйственное предприятие является открытой системой, осуществляющей свою жизнедеятельность благодаря наличию определенных компонентов, помогающих своевременно реагировать на изменения в среде его существования. Сегодня для осуществления успешного экономического управления необходимо применять новейшие технологии, связанные не только с процессом управления производством, но и с управлением деятельностью предприятия в целом. Это обеспечивает успех деятельности сельскохозяйственного предприятия в рыночных условиях. Необходимость исследования, развития и совершенствования системы управления на сельскохозяйственном предприятии способствует быстрому и эффективному внедрению новых механизмов управления, которые отвечают современным потребностям.

Система управления представляет собой совокупность подсистем, отражающих отдельные аспекты управления: цели, функции, принципы, методы, органы управления, персонал, технику и технологию, и назначением которой является разработка и реализация управленческого воздействия на производство в соответствии с объективными законами общего развития. Таким образом, под системой управления имеется в виду система, влияние которой направлено на объект управления с одновременной его трансформацией в желаемое состояние в соответствии с определенными количественными и качественными параметрами, и состоит из элементов, которые объединены общей целью функционирования.

С управленческой точки зрения, деятельность предприятий представляет собой систему, состоящую из экономических, социальных, технических и организационных взаимосвязанных элементов, которые, в свою очередь, выступают составляющими подсистем, управляемой и управляющей, т.е. объект и субъект управления. Эффективность деятельности управляющей подсистемы меняется в зависимости от целей, стоящих перед комплексной системой (управляющими подсистемами и управляемой). Поэтому стоит ее структуру изменить так, чтобы управленческий труд в максимальной степени способствовал высокому уровню эффективности, качества и достаточной целеустремленности функционирования управляемого объекта (а значит, и всей системы в целом) [1].

К числу специфические особенностей деятельности сельскохозяйственных предприятий, влияющих на формирование системы управления в современных условиях хозяйствования, можно отнести:

- наличие и влияние природно-климатических факторов;
- удовлетворение социальных потребностей продуктами питания;
- пролонгированный производственный цикл;
- многофункциональное производство сельскохозяйственной продукции и его диверсификация;
- несовершенство нормативно-правового обеспечения функционирования аграрных предприятий и политическая нестабильность;
- трансформационные и циклические изменения в функционировании АПК.

Учесть все факторы влияния на управление в сельскохозяйственном предприятии невозможно, так как они варьируются в зависимости от динамики среды. Основное внимание нужно уделять решающим аспектам, влияющим на формирование системы управления предприятием: потребители, конкуренты, государственные учреждения, поставщики, финансовые организации, источники трудовых ресурсов, состояние экономики, научно-технический прогресс, социокультурные и политические изменения, влияние групповых

интересов, климатические условия, анализ управленческого, производственного экономического потенциала предприятия и т.д. [2]

Совершенствование системы управления предприятием должно происходить по следующим основным направлениям:

- совершенствование организационной структуры управления;

- оптимизация организации менеджмента и бизнес-процессов через улучшение системы планирования, учета и контроля за основными показателями деятельности предприятия;

- совершенствования управления производственными ресурсами и запасами.

Залогом формирования эффективной системы управления предприятия АПК является его базовая основа, т.е. стратегическая идентификация предприятием своего места и перспектив на рынке, согласно результатам которой и разрабатывается план действий на будущее. Важность правильной идентификации обусловлена влиянием информации о ситуации в той или иной отрасли или секторе экономики на принятие управленческих решений, выбор тактических подходов в деятельности, осуществление инвестиций в развитии производственной и социальной инфраструктуры.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1.Абрамов, О.А. Методы управления на предприятиях АПК [Электронный ресурс] / О.А. Абрамов // Международный студенческий научный вестник. – 2015. – №4 (часть 2). – Режим доступа: https://www.eduherald.ru/ru/article/view?id=13507

2.Ибрагимов Т.А. Совершенствование управления сельскохозяйственным предприятием на основе современных подходов к внутрифирменному планированию [Электронный ресурс]/Т.А.Ибрагимов// Региональные проблемы преобразования экономики. – 2009. – Режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/sovershenstvovanie-upravleniya-selskohozyaystvennym-predpriyatiem-na-osnove-sovremennyh-podhodov-k-vnutrifirmennomu-planirovaniyu

СОЦИАЛЬНО-ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ РЫНОЧНЫХ ОТНОШЕНИЙ НА СЕЛЕ.

Вениченко Т.А., старший преподаватель кафедры экономики агропромышленного комплекса Института экономики и управления (структурное подразделение)

Каждая территория имеет свою целостность и относительную автономность. Данная целостность формируется, прежде всего, на исторических, экономических, географических, демографических, этнических и культурных традициях.

Относительная автономность формируется, прежде всего, на функциональной основе, а именно: способности конкретной территории относительно самостоятельно осуществлять административно-управленческую, производственно-экономическую, социально-культурную деятельности и на этой основе удовлетворять свои жизненные и социальные потребности жителей этого региона. При этом развитие какой-либо локальной территории всегда должно осуществляться в тесном взаимодействии с соседними территориями. Это означает, что автономный территориально-эволюционный процесс формирования рыночной среды должен обязательно учитывать историю ее создания на прилегающих территориях.

Необходимо учитывать, что механизм, который существовал на протяжении последних двадцати лет, привел к экономическому и социальному упадку села, при этом данная тенденция носила системный характер, что хорошо понималось правительством страны. Выходом из этой ситуации стала необходимость выравнивания пропорций экономического и социального развития сельских территорий и на этой основе консолидирование физических, материальных и духовных ценностей сельских жителей, адекватных количественным и качественным показателям проживания сельского населения в развитых странах.

Для этого была разработана стратегия и тактика на региональном и государственном уровнях и на этой основе создана единая, сбалансированная система правовых, организационных, экономических и социальных шагов для развития сельских территорий.

Обзор нормативно-правовой базы для реализации целей устойчивого развития сельских территорий

ФЦП «Социальное развитие села до 2013 года», утвержденной распоряжением правительства РФ от 3 декабря 2002 г. N 858 г.

ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 6.10.2003 г. № 131-ФЗ

ФЗ «О развитии сельского хозяйства» от 29.12.2006 N 264-ФЗ

Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1662-р,

Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации, утверждена Указом Президента Российской Федерации от 30 января 2010 г. № 120,

Концепция устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2020 года, утверждена распоряжением Правительства РФ от 30 ноября 2010 г. № 2136-р.

Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы, утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июля 2012 г. № 717,

ФЦП "Устойчивое развитие сельских территорий на 2014 - 2017 годы и на период до 2020 года", утвержденной распоряжением правительства РФ от 8 ноября 2012 г. № 2071-

О внесении изменений в Государственную программу развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы, утверждены постановлением Правительства РФ от 19 декабря 2014 г. № 1421,

Стратегия устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года, утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 2 февраля 2015 г.№ 151-р,

ФЗ от 20.04.2015 г. № 93-ФЗ «О внесении изменений в ФЗ «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов»

Главным критерием при этом стало максимальное обеспечение каждого сельского жителя качественными материальными благами и услугами социальной направленности. Согласно этому утверждению, каждый,

независимо от размеров, населенный пункт и его жители, должны иметь хорошо развитую производственную инфраструктуру и свободный доступ к объектам социальной инфраструктуры: детского сада, школы, фельдшерско-акушерского пункта, клуба и т.д. Для этого планируется реализовывать краткосрочные и долгосрочные программы, а также разные целевые программы социально-экономического развития каждого административно-территориального образования с консолидированным финансовым и кадровым обоснованием и на этой основе развивать сельские территории.

Поскольку социальной инфраструктуре села, как части структурных элементов позволяющих обеспечить сельское население хорошими условиями труда и отдыха, созданием благополучной, комфортной жизненной среды, принадлежит ведущая роль как фактору формирования рыночной среды в аграрной сфере на селе. Можно утверждать, что реализация концепции устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации уже остановила разрушительные социальные процессы на селе и заложила основы создания целостной социальной среды для формирования рыночных отношений на селе.

ОСОБЕННОСТИ СОЗДАНИЯ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ КОРПОРАТИВНЫХ СТРУКТУР В РАМКАХ ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА В АПК БЕЛАРУСИ

Воробьев Иван Петрович, д.э.н, профессор кафедры экономики и управления Белорусского государственного технологического университета, г. Минск, Беларусь.

Ленская Татьяна Ивановна, к.э.н., заведующий сектором кооперации и РНУП «Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси», г. Минск, Беларусь

На современном этапе развития аграрной экономики организация системы кооперативно-интеграционных связей между товаропроизводителями обеспечивает создание условий для эффективного ведения агропромышленного производства, укрепления конкурентного положения объединений на рынке и выступает одним из направлений обеспечения эквивалентности экономических отношений между субъектами, поддержания устойчивого и сбалансированного развития отраслей, решения задач продовольственной безопасности.

Исследование существующих интегрированных структур свидетельствует, что построение организационной структуры региональных корпоративных структур в рамках юридического лица имеет следующие особенности:

– отсутствие правовой и экономической самостоятельности участников интеграции (филиалы, структурные подразделения) при интеграции участников в рамках юридического лица. Следует отметить, что филиалы по решению собственника могут находиться на внутрипроизводственном хозяйственном расчете, иметь обособленный баланс, текущий (расчетный) и специальные счета в учреждениях банков в порядке, установленном законодательством, по соответствующим объектам налогообложения исполнять налоговые обязательства в части объектов налогообложения, приходящихся на деятельность данных филиалов, и самостоятельно предоставляют статистическую отчетность по месту нахождения филиала;

– консолидация организационно-управленческих функций на базе предприятия интегратора (основного общества);

– способы и механизмы объединения участников (интеграции). Интеграция участников в рамках юридического лица предполагает реорганизацию субъектов хозяйствования путем присоединения и слияния. Объединение участников без образования юридического лица с сохранением участниками статуса предполагает заключение договоров о совместной деятельности (простого товарищества) [2].

В соответствии с законодательством Республики Беларусь возможны следующие формы объединения в рамках одного юридического лица [1]:

1. Реорганизация путем присоединения с выделением предприятий в качестве филиала и (или) структурного подразделения (цех, участок, отделение).

2. Реорганизация путем слияния.

Поскольку процесс слияния сопровождается созданием нового юридического лица и ликвидацией объединяемых юридических лиц, должны быть выполнены все предусмотренные законодательством мероприятия, связанные с созданием и ликвидацией субъектов хозяйствования.

Объединение предприятий в одно юридическое лицо может быть реализовано посредством создания централизованной структуры управления с подчинением ей на правах филиалов объединяемых предприятий или объединения функциональных служб с выделением объединяемых предприятий как в совокупность структурных подразделений так и одно производственное подразделение.

Под производственным подразделением в данном случае понимается подразделение предприятия, непосредственно осуществляющее деятельность, ради которой предприятие было создано (цех, участок).

Особенность экономического механизма взаимоотношений региональных корпоративных структур в рамках юридического лица в АПК Беларуси, в частности агрокомбинатов, предусматривает осуществление взаиморасчетов не по отдельным стадиям воспроизводственного процесса, а по конечному продукту и в зависимости от индивидуального вклада каждого участника в этот результат.

На практике возможны следующие варианты обменных отношений:

Вариант 1. Взаиморасчеты за поставляемую продукцию между участниками технологической цепи «производство – переработка – сбыт» осуществляются в два этапа. На первом этапе, минимально-приемлемые цены на поставляемы виды продукции определяются с учетом сложившихся затрат на производство сельскохозяйственной продукции в районе, области. На втором этапе после реализации конечной продукции определяется окончательный размер полученного дохода, который распределяется между

участниками по утвержденным пропорциям с учетом целевого уровня рентабельности.

Вариант 2. Участники функционируют как единая производственно-экономическая система, и доход каждого из них формируется по мере реализации общего конечного продукта, без использования промежуточных минимально-приемлемых гарантированных цен, распределение полученного дохода может осуществляться по удельному весу участников в общих объемах поставляемой (реализуемой) продукции и (или) нормативных затрат на производство продукции, а также размеру отчислений на амортизацию основных средств.

Поданным Министерства сельского хозяйства и продовольствия в отечественном АПК в 2016 г. функционировало 14 агрокомбинатов, из которых в форме ОАО – 9, КСУП –2, СПК – 1, РУП – 1, ЗАО «Заря» – 1. Доминирование ОАО объясняется принятием Указа Президента Республики Беларусь № 49 «О некоторых вопросах организационно-правового обеспечения деятельности колхозов» в котором в срок до 31 декабря 2016 г. действующие СПК подлежат преобразованию в хозяйственные общества или коммунальные унитарные предприятия» (документ утратил силу) и принятием Указа Президента Республики Беларусь от 17.07.2017 г. № 349 «О реорганизации колхозов (сельскохозяйственных производственных кооперативов» где этот срок был продлен до 31 мая 2017 г.

Сравнительный анализ производственно-экономических показателей за 2016 г. в сельскохозяйственных организациях (выборка составила 1019 организаций) и сложившихся моделей агрокомбинатов (выборка из 13 организаций, без учета ОАО «Агрокомбинат «Скидельский»), подведомственных Министерству сельского хозяйства и продовольствия свидетельствует, что в площади сельскохозяйственных угодий удельный вес агрокомбинатов составляет 2,1 %, пашни – 2,5 %, в производстве зерновых и зернобобовых (после доработки) – 4,3 %, поголовье свиней – 22,6 %, птица всех возрастов – 25,3 %.

Уровень урожайности зерновых и зернобобовых (после доработки) в среднем по агрокомбинатам в 2016 г. составил 43 ц/га и превысил уровень урожайности по сельскохозяйственным организациям на 13,2 ц/га. Среднегодовой удой молока от одной коровы в агрокомбинатах составил 6538 кг и превысил среднегодовой удой молока по сельскохозяйственным организациям на 1801 кг. Среднесуточный привес КРС в агрокомбинатах составил 663 г и превысил среднесуточный привес КРС по сельскохозяйственным организациям на 84 г.

Сравнение показателя «рентабельность продаж» в агрокомбинатах и сельскохозяйственных организациях демонстрирует, что десять агрокомбинатов из 14 превышают уровень рентабельности продаж сельскохозяйственных организаций. Так, в ЗАО «Агрокомбинат «Заря» и РУП «Агрокомбинат «Ждановичи» превышение составило 11,5 п.п, СПК «Агрокомбинат «Снов» – 11,1 п.п.

Анализ практики функционирования агрокомбинатов свидетельствует, что несмотря на положительную динамику развития к факторам осложняющим их эффективность следует отнести: снижение платежеспособного спроса на мясо птицы, свиней на внутреннем рынке; низкие экспортные цены; ухудшение сортности реализованного молока; рост тарифов на электроэнергию и газ; рост финансовых обязательств по кредитам, и увеличение стоимости кредитных ресурсов; задолженность по основному долгу по кредитам и неуплаченным (в том числе просроченным) процентам за пользование кредитами, бюджетным ссудам, займам и исполненным гарантиям и др.; установившуюся практику присоединения убыточных сельскохозяйственных организаций к перерабатывающим предприятиям и др.

Таким образом, эффективность создания и функционирования региональных корпоративных структур в рамках юридического лица в АПК Беларуси на практике обусловлено спецификой организационного устройства, отраслевой специализацией, концентрацией сельскохозяйственного производства, централизацией системы управления, уровнем загрузки производственных мощностей, организацией технологического процесса по

замкнутому циклу, степенью удовлетворения сырьевых потребностей за счет внутренних поставок.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Рекомендации по созданию интегрированного формирования в составе холдинга «Агрокомбинат «Мачулищи» / А.П. Шпак [и др.]. – Минск: Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2017. – 187 с.

2. Реорганизация предприятий АПК : теория, методология, практика / Н.А. Бычков [и др.] ; под ред. В.Г. Гусакова. – Минск: Ин-т системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2011. – 248 с

УПРАВЛЕНИЕ МАРКЕТИНГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ХОЛДИНГОВ НА ОСНОВЕ ПРОВЕДЕНИЯ SWOT АНАЛИЗА

Кадет А. М., Павленко В. И., студенты 4 курса факультета предпринимательства и управления. УО «Белорусский государственный аграрный технический университет» г. Минск, Республика Беларусь.

Научный руководитель: Назарова М. С., ст.преподаватель кафедры менеджмента и маркетинга УО БГАТУ г. Минск, Республика Беларусь.

В процессе организации эффективного управления объединением маркетинг востребован и актуален, поскольку создание единой организации, объединяющей ряд хозяйствующих субъектов и выполняющей разные производственно-экономические функции, должно быть обосновано единой маркетинговой стратегией, ориентированной на производство востребованной рынком продукции и способной к адекватной реакции на изменения внешней и внутренней экономической среды.

В целях выявления внутренних и внешних факторов, оказывающих влияние на эффективность функционирования объединений, нами проведен анализ сложившейся практики управления маркетинговой деятельностью на основе SWOT –анализа.

Для оценки сильных и слабых сторон, возможностей и угроз исследуемых холдингов нами проведен SWOT-анализ в холдингах «Гомельская мясо-молочная компания», «Мясомолпром» и Могилевская молочная компания «Бабушкина крынка», который позволяет учесть внутренние возможности (сильные и слабые стороны) и внешнюю ситуацию (отражённую в возможностях и угрозах). Особенность проведенного исследования заключается в комплексном анализе, учитывающем факторы внешней и внутренней среды предприятий с учетом региональных и отраслевых особенностей, который позволяет выработать маркетинговую стратегию дальнейшего развития интеграционной структуры (таблица 2).

Таблица 2 – SWOT анализ слабых и сильных сторон, возможностей и угроз предприятий, входящих в состав исследуемых холдингов.

Сильные стороны	Слабые стороны
Имеющиеся технологии и рецептура производства новых видов продукции. Широкий ассортимент и высокое качество производимой мясной продукции. Наличие собственных холодильных емкостей для хранения сырья	Низкий уровень прибыли и рентабельности. Отсутствие интегрированной маркетинговой стратегии, охватывающей деятельность сельскохозяйственных товаропроизводителей и предприятия фирменной торговли
Наличие собственного специализированного транспорта для доставки продукции торговым организациям	Отсутствие единой ценовой политики. Наличие товарной конкуренции между участниками холдинга. Отсутствие единой сбытовой сети. Отсутствие инновационных методов продвижения продукции на перспективные рынки. Недостаточно развита коммуникационная политика. Недостаточно квалифицированные кадры на всех уровнях производства и управления. Недостаточно развитая дилерская сеть.

	Отсутствие единой информационной базы по рынкам сбыта. Недостаток исследований по продвижению перспективных видов продукции и путей снижения издержек на стадии реализации готовой продукции
Возможности	Угрозы (риски)
Выход на внешний рынок за счет улучшения качества продукции. Повышение конкурентоспособности за счет снижения производственных и маркетинговых издержек. Осуществление модернизации и наращивание объемов производства, расширение ассортимента традиционных и новых видов продукции. Получение синергетического эффекта за счет бифуркационного использования интеграционных связей. Развитие мобильной торговли (вен-сэйлинг). Разработка дополнительной системы скидок для оптовых клиентов. Централизация управления сбытом на внешних рынках.	Замещение поставок сырья от отечественных товаропроизводителей зарубежными и повышение на этой основе импортозависимости. Повышение себестоимости продукции по причине роста стоимости энергоресурсов, закупочных цен на сырье и вспомогательные материалы, транспортных тарифов, услуг связи и др. Риски, связанные с потерей занимаемых позиций на рынке мясной продукции после вступления в ВТО. Усиление конкуренции со стороны производителей мясной продукции, активно продвигающих близкие по маркетинговой позиции продукты с привлекательным товарным оформлением и по более низкой цене.
Создания единого центра торгово-закупочной деятельности. Использование инновационных технологий, интернета и электронной коммерции для дальнейшего увеличения объемов продаж. Разработка тарифов-трансформеров по выбранным позициям (уход от массового рынка к индивидуализации продуктов). Создание и управление абонентской базой по уровню лояльности к бренду и торговой марке.	Изменение конъектуры рынка в виду изменения вкусовых и других предпочтений конечных потребителей.

Примечание – Составлено авторами на основе источников [1,2,3].

Как показали исследования, в настоящее время нет единого подхода к управлению маркетинговой деятельностью у участников объединения. С одной стороны, интегрированное формирование ориентируются на рынок, с другой – само оказывает влияние на него, стремится расширить сегмент продуктового рынка и им управлять.

Таким образом, исследования показали, что маркетинг в условиях функционирования интегрированных формирований выступает в роли инструмента управления производственно-сбытовой деятельностью холдинга, целью которого является эффективное удовлетворение потребительского спроса и максимальное извлечение прибыли. Поэтому от грамотного формирования и успешной реализации маркетинговой политики во многом зависит осуществление необходимого уровня обслуживания потребителей и прирост основных экономических показателей объединения.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Назарова М. С. Маркетинговый подход к управлению мясоперерабатывающим предприятием в условиях конкурентной борьбы / М. С. Назарова // Современные экономические системы: состояние и перспективы развития : материалы междунар. науч.-практ. конф. / Дон. гос. аграр. ун-т. – пос. Персиановский, 2017. – С. 115–120.

2. Назарова, М. Концептуальные основы управления маркетинговой деятельностью в интегрированных формированиях агропромышленного комплекса / М. Назарова // Аграр. экономика. – 2017. – № 4. – С. 54–66.

3. Назарова, М. С. Предложения по совершенствованию и повышению системы управления (на примере мясо-молочной промышленности) / М. С. Назарова // Актуальные вопросы переработки мясного и молочного сырья : сб. науч. тр. / Ин-т мяс.-молоч. пром-сти. – Минск, 2016. – Вып. 10. – С. 42–48.

ПРИОРИТЕТЕНЫЙ ПРОЕКТ «ЭКСПОРТ ПРОДУКЦИИ АПК» КАК СКТРАТЕГИЧЕСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЯ ДЛЯ КРЫМСКИХ АГРАРНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В РАМКАХ ПЕРСПЕКТИВ УЧАСТИЯ В УСТОЙЧИВОМ РОСТЕ НЕСЫРЬЕВОГО ЭКСПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Кузьмина О. М.а, к.г.н., доцент кафедры менеджмента устойчивого развития Института экономики и управления ФГАОУ ВО «КФУ им. В. И. Вернадского»

В рамках обозначенной цели данной конференции как «выявление направлений развития экономических отношений в аграрной сфере экономики в современных условиях инвестиционно-инновационной направленности деятельности аграрных организаций», актуальным будет акцентирование внимания на приоритетном проекте «Экспорт продукции АПК» как одном из стратегических направлений, выделенных Президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и приоритетным проектам «Международная кооперация и экспорт». Приоритетный проект «Экспорт продукции АПК» предполагает создание отраслевой системы поддержки и продвижения экспорта сельскохозяйственной продукции и обеспечение соответствия российской продукции требованиям регулирующих органов целевых зарубежных рынков, а также проект должен позволить увеличить число экспортеров сельскохозяйственной продукции и нарастить объемы экспорта существующими компаниями-экспортерами, способствовать модернизации системы обеспечения безопасности сельскохозяйственной продукции и продовольствия, надзора за здоровьем животных, растений и контроля происхождения продукции, сроком с ноября 2016 года по декабрь 2020 года. На данный момент реализация проекта находится на первоначальном этапе, что отражается на сайте Правительства РФ [1]. В Паспорте Приоритетного проекта «Экспорт продукции АПК» выделены

основные показатели, результаты, этапы разработанной модели и контрольные точки выполнения проекта, что дает возможность заинтересованным аграрным организациям получить информацию о возможных путях развития своего бизнеса, получения дополнительной прибыли за счет выхода на межрегиональные рынки (для кооперации с российскими аграрными организациями) и внешние рынки.

Для аграрных организаций крымского региона Приоритетный проект «Экспорт продукции АПК» является актуальным. Анализ отраслевой специализации производственного комплекса Республики Крым, проведенный на основе отчетов Министерства экономического развития Республики Крым, Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации и Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республики Крым за 2014-2016 года, показал значительное превосходство показателя по рассчитанным коэффициентам специализации отраслей растениеводства и животноводства (в 4 раза), а также в 1,5 раза пищевой промышленности (в основном по производству винодельческой продукции). Республика Крым в производстве сельскохозяйственной продукции на российском рынке выделяется производством ягод и плодов, овощей, меда, шерсти, зерна, скота и птицы на убой, яиц, семян подсолнечника, а на зарубежном рынке - зерном, мясом, масличными семенами и плодами. Из продукции пищевой промышленности на российском рынке в наибольшей степени представлена винодельческая продукция (коньяк, вина игристые и шампанские, вина виноградные), в меньшей степени - мука из зерновых культур, масло сливочное, мясо, а на зарубежном рынке - винодельческая продукция и пищевые мясные субпродукты [2]. Данные отрасли производят продукцию в расчете на внешний (межрегиональный и международный) рынок как в стабильном состоянии экономики (в составе Советского Союза, Украины), так и в «переходных» периодах, характеризующихся приостановкой производств, смены рынка сбыта производимой продукции, в отсутствии днепровской воды, они остаются отраслями специализации, так как в своем

размещении ориентированы, прежде всего, на природные условия и ресурсы, особенно климатические и почвенные, которые для крымского региона являются избыточным фактором производства, а также имеющиеся трудовые ресурсы, что позволяет производить данную продукцию свыше потребностей местного рынка.

Реализация программы развития экспортного потенциала российских производителей продукции АПК, предусматривает проведение разъяснительной работы путем информирования компаний о возможностях роста (в т.ч. формах и механизмах государственной поддержки), информационно-консультационную поддержку потенциальных экспортеров, развитие компетенций в области экспортной деятельности через создание специальных учебных программ; содействие формированию на базе существующих кооперативных организаций, или "с нуля", экспортных кооперативов для консолидации выработанных на базе единых стандартов партий продукции малых и средних производителей и экспорта, повышения привлекательности экспортных рынков для таких производителей за счет использования эффекта масштаба. При этом создание Центра анализа экспорта продукции АПК позволит обеспечить аналитическое сопровождение продвижения экспорта продукции АПК Минсельхозом России [3] и АО "Российский Экспортный Центр" [4], содействовать уточнению ее направлений. Помимо работы этих площадок, информационную поддержку можно получить на Портале внешнеэкономической информации Минэкономразвития РФ [5], а также на Российском таможенном портале «Customsforum.ru» [6].

Для повышения возможности участия в экспортных программах Приоритетного проекта «Экспорт продукции АПК» для аграрных организаций в рамках данного проекта предлагают получение образовательных услуг в экспортной школе Российского экспортного центра [7], который имеет представительство в Крыму. Помимо поддержки в рамках проекта есть еще площадки для прохождения обучения, например в Крымском федеральном Университете им. В.И. Вернадского в Институте экономики и управления

(структурное подразделение) на кафедре менеджмента устойчивого развития по направлению подготовки «Международный менеджмент», «Производственный менеджмент в агробизнесе» [8]. Также получить поддержку для развития агробизнеса можно в Крымском государственном фонде поддержки предпринимательства Республики Крым, в котором есть государственные программы развития сельского хозяйства и предприятий пищевой промышленности [9], получить экспортную поддержку можно в Союзе «Торгово-промышленная палата Крыма» [10], участвовать в Международных и межрегиональных выставках, ярмарках, форумах [11] и т.д.

Таким образом, участие крымских аграрных организаций в стратегическом направлении развития страны - экспорте продукции агропромышленного комплекса, должно позволить им не только добиться увеличения объема экспорта продукции АПК, но и заложит основы для устойчивого роста не сырьевого экспорта Российской Федерации в будущем.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Приоритетный проекты «Экспорт продукции АРК» // Официальный сайт Правительства России [Электронный ресурс]. – URL: http://government.ru/projects/selection/652/ (дата обращения: 10.01.2018);

2. Кузьмина О.М. Анализ развития производственного комплекса Республики Крым как приморского и приграничного региона России в условиях экономических санкций // «Анализ состояния и тенденции развития приморских и приграничных регионов России» : сборник научных трудов, выпуск 2 / общ. объед. «Союз землячеств приморских регионов», Балт. фед. ун-т им. И. Канта ; [реколл.: Ю.Ф. Азаров, Н.Г. Дупленко (отв. ред.) и др.]. – Казань : Изд-во «Бук», 2017. – С. 20 - 28.

3. Поддержка экспорта продукции АПК // Официальный сайт Министерства сельского хозяйства России [Электронный ресурс]. – URL: [http://mcx.ru/ministry/departments/departament-informatsionnoy-politiki-i-

spetsialnykh-proektov/industry-information/info-sistema-podderzhki-eksporta-produktsii-apk/] (дата обращения: 10.02.2018);

4. Приоритетное направление стратегического развития РФ «Международная кооперация и экспорт» // Официальный сайт АО "Российский Экспортный Центр" [Электронный ресурс]. – URL: [https://www.exportcenter.ru/company/international-cooperation/] (дата обращения: 15.01.2018);

5. Портал внешнеэкономической информации Минэкономразвития РФ [Электронный ресурс]. – URL: [http://www.ved.gov.ru/] (дата обращения: 9.02.2018);

6. Российский таможенный портал «Customsforum.ru» [Электронный ресурс]. – URL: [https://customsforum.ru/] (дата обращения: 12.02.2018);

7. Экспортная школа Российского экспортного центра [Электронный ресурс]. – URL: [https://exportedu.ru/] (дата обращения: 16.01.2018);

8. Направления подготовки кафедры менеджмента устойчивого развития // Официальный сайт Института экономики и управления (структурное подразделение) Крымского федерального Университета им. В.И. Вернадского [Электронный ресурс]. – URL: [http://ieu.cfuv.ru/cathedra/kafedra_menedzhmenta_ustoychivogo_razvitiya/3#Napravleniya_podgotovki] (дата обращения: 13.02.2018);

9. Виды поддержки // Официальный сайт Крымского государственного фонда поддержки предпринимательства Республики Крым [Электронный ресурс]. – URL: [http://frbk.ru/navigator/vidi-podderzhki/] (дата обращения: 15.02.2018);

10. Услуги ТПП Крыма // Официальный сайт Союза «Торгово-промышленная палата Крыма» [Электронный ресурс]. – URL: [http://crimea.tpprf.ru/ru/services/] (дата обращения: 15.02.2018);

11. Официальный сайт Международного аграрного форума «АгроЭкспоКрым» [Электронный ресурс]. – URL: [http://expocrimea.com/events/agro/] (дата обращения: 15.02.2018).

РАЗВИТИЕ ТЕХНИЧЕСКОГО СЕРВИСА ЭКПОРТИРУЕМОЙ СЕЛЬСКОХОЗЯСТВЕННОЙ ТЕХНИКИ В НИГЕРИИ

Латушко М. И., к.в.н., доцент, доцент кафедры менеджмента и маркетинга УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»

Бокумо Орукари Дж (Нигерия), магистрант УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»

В настоящее время в АПК Нигерии используется в основном экспортируемая из различных стран сельскохозяйственная техника и оборудование. При этом практически отсутствует система технического обслуживания данной техники и оборудования. В этой связи заимствование опыта других стран и Республики Беларусь, в частности, для АПК Нигерии может способствовать созданию системы сервиса экспортируемой сельскохозяйственной техники и формированию оптимальных условий восстановления нормального уровня производства и выхода страны из экономического кризиса. Актуальность данной проблемы возрастает также в связи с тем, что планируется экспорт белорусской техники в Республику Нигерия.

Проведенные исследования практики производственно-технического обслуживания техники в развитых странах с рыночной экономикой позволяют выделить три основные формы организации технического сервиса: фирмами-изготовителями (фирменный технический сервис), через посреднические фирмы и непосредственно самим потребителем.

Технический сервис считается фирменным, если он выполняется представителями завода-изготовителя или объединения (фирмы), выпускающего данную продукцию, а также в тех случаях, когда они участвуют в создании сети дилеров и сервис-структур в качестве учредителя. При этом фирма-изготовитель техники организует сервис таким образом, чтобы, во-первых, от потребителей не было никаких претензий, а, во-вторых, любые

неисправности машин устранялись в течение 2 суток в любой географической точке.

В этой связи на основе проведенного анализа установлено, что основными формами фирменного технического сервиса в экономически развитых странах являются:

– главный центр технического сервиса — как правило, один в составе завода-изготовителя на всю страну или группу стран (отдел сбыта и сервиса);

– региональные центры технического сервиса — обычно один на регион (штат, область, край);

– официальные дилеры или сервисные участки завода-изготовителя — как правило, один на группу сельскохозяйственных организаций (фермеров).

Главный центр фирменного технического сервиса осуществляет, как правило, оптовую торговлю основными машинами (включая шлейфы прицепных и навесных машин, приспособления), комплектами оборудования и запасными частями; координацию и организацию работы региональных центров технического сервиса; изучение конъюнктуры рынка, координацию заказа на производство машин, запасных частей; выполнение исследований, конструирование новой техники.

Региональный центр фирменного технического сервиса проводит исследование конъюнктуры рынка услуг, рекламу, торговлю машинами и запасными частями; все виды технического обслуживания и ремонта; восстановление деталей и узлов; прокат, хранение, модернизацию и утилизацию техники; обучение владельцев и ремонтно-обслуживающего персонала.

Дилер или сервисный участок осуществляет торговлю машинами и запчастями, текущий ремонт и техническое обслуживание, прокат техники, обучение владельцев техники, накопление и обработку информации о качестве машин и оборудования, и требований к ним.

Следует отметить, что региональный центр технического сервиса является собственностью завода-изготовителя или создается в форме

акционерного общества, где основной учредитель — это изготовитель техники, от имени которого он действует.

Дилеры фирменного технического сервиса подчиняются своему региональному центру и специализируются, в зависимости от количества машин определенной марки в районе, или на конкретном виде, или группе выпускаемой заводом-изготовителем техники. Причем такое построение не исключает возможности их объединения и согласованной совместной работы.

Одновременно с вышеизложенными формами существует техническое обслуживание эксплуатируемой техники самими потребителями.

Как показывает практика США и стран Западной Европы, другой современной формой организации технического сервиса является система, в которой основным исполнителем всего комплекса работ по обслуживанию сельскохозяйственных товаропроизводителей выступают независимые посреднические фирмы (дилеры) и специализированные фирмы по восстановлению и капитальному ремонту узлов и агрегатов [4].

Предприятия дилеров при такой форме организации технического сервиса являются юридически и экономически самостоятельными фирмами, которые осуществляют хозяйственную деятельность по лицензии какой-нибудь крупной компании, организуя реализацию изготавливаемые ею машин и их сервис под свою ответственность.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Экономика организаций и отраслей агропромышленного комплекса. В 2 кн. К. 1 / под общ. ред. В. Г. Гусакова. – Мн.: Белорус. наука, 2007. – 891 с.

2. Сайганов, А. С. Формирование эффективной рыночной системы производственно-технического обслуживания сельского хозяйства Беларуси / А. С. Сайганов. – Минск: Ин-т аграрной экономики НАН Беларуси, 2014. – 432 с.

3. Экономика и организация инфраструктуры АПК/ А.С.Сайганов, Л.В.Корбут, Ж.К.Тарасевич, И.П.Кашанская. – Мн., 2013. – 412 с.

4. https://vuzlit.ru/300567/formy_torgovo_posrednicheskih_struktur.

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЕМ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

Майданевич Юлия Петровна, д.э.н., заведующая кафедрой менеджмента устойчивого развития Института экономики и управления ФГАОУ ВО «КФУ им. В. И. Вернадского»

Современные условия хозяйствования требуют от руководства сельскохозяйственных предприятий умения ориентироваться на стратегическое мышление, которое предусматривает изучение потребностей потребителей, новых возможностей и угроз, конкурентных позиций, считая это такой же привычной деятельностью, как и анализ и оценка ситуации внутри предприятия. Стратегическое мышление базируется на осознании, прежде всего, руководителями и всем персоналом собственной ответственности за долгосрочное существование и развитие предприятия, необходимости соответствующего управления этим процессом и обеспечения ориентации всех видов деятельности на создание и повышение конкурентоспособности, финансового успеха на протяжении длительного периода. И именно в основе стратегического мышления лежит концепция стратегического управления.

Стратегическое управление для сельскохозяйственных предприятий Республики Крым является крайне необходимым. Во-первых, оно способствует достижению динамического равновесия с внешней средой. Во-вторых, его использование связано с поиском путей выживания в условиях рынка и новых факторов успеха предприятия в конкурентной среде. Важность стратегического управления обуславливается еще и тем, что темпы изменений во внешней среде часто опережают скорость и адекватность реакции аграрных предприятий, в связи с чем возрастает вероятность появления непредсказуемых для предприятия рисковых ситуаций. Стратегическое управление призвано расширить горизонты предвидения, создать возможности своевременной

реакции предприятия на изменения внешней среды на рынках сельскохозяйственных продукции, услуг и технологий. В настоящее время для большинства руководителей сельскохозяйственных предприятий сфера стратегического управления является сложной и требует тщательного изучения.

С целью совершенствования управленческой деятельности организаций предлагаем на предприятиях использовать модель стратегического менеджмента хозяйствующих субъектов, которая содержит 8 подсистем (рис. 1).

Считаем, что адаптивная модель стратегического менеджмента является составляющей организационно-экономического механизма управления предприятиями. Посредством такой модели предоставляется возможность влияния всей системы управления разной природы на все стороны деятельности предприятия.

Обязательной составляющей при формировании данной модели должны стать факторы внешней среды сельскохозяйственных предприятий, которые необходимо структурировать, анализировать и адаптировать согласно разработанной системе составляющих, обеспечивая гибкость и эффективность принятия стратегических решений.

Руководство предприятий должно понимать, что внедрение стратегии дальнейшего развития на предприятии предусматривает расширение границ рынков сбыта, повышения качества сельскохозяйственной продукции, применение новой техники и технологии хозяйствования. Считаем, что на сельскохозяйственных предприятиях необходимо внедрять следующие стратегии развития: дальнейшего развития (расширение границ рынка, повышение качества продукции, новые технологии) и поддержки (стабилизации) (повышение прибыльности, поддержка существующих направлений, модификация продукции).

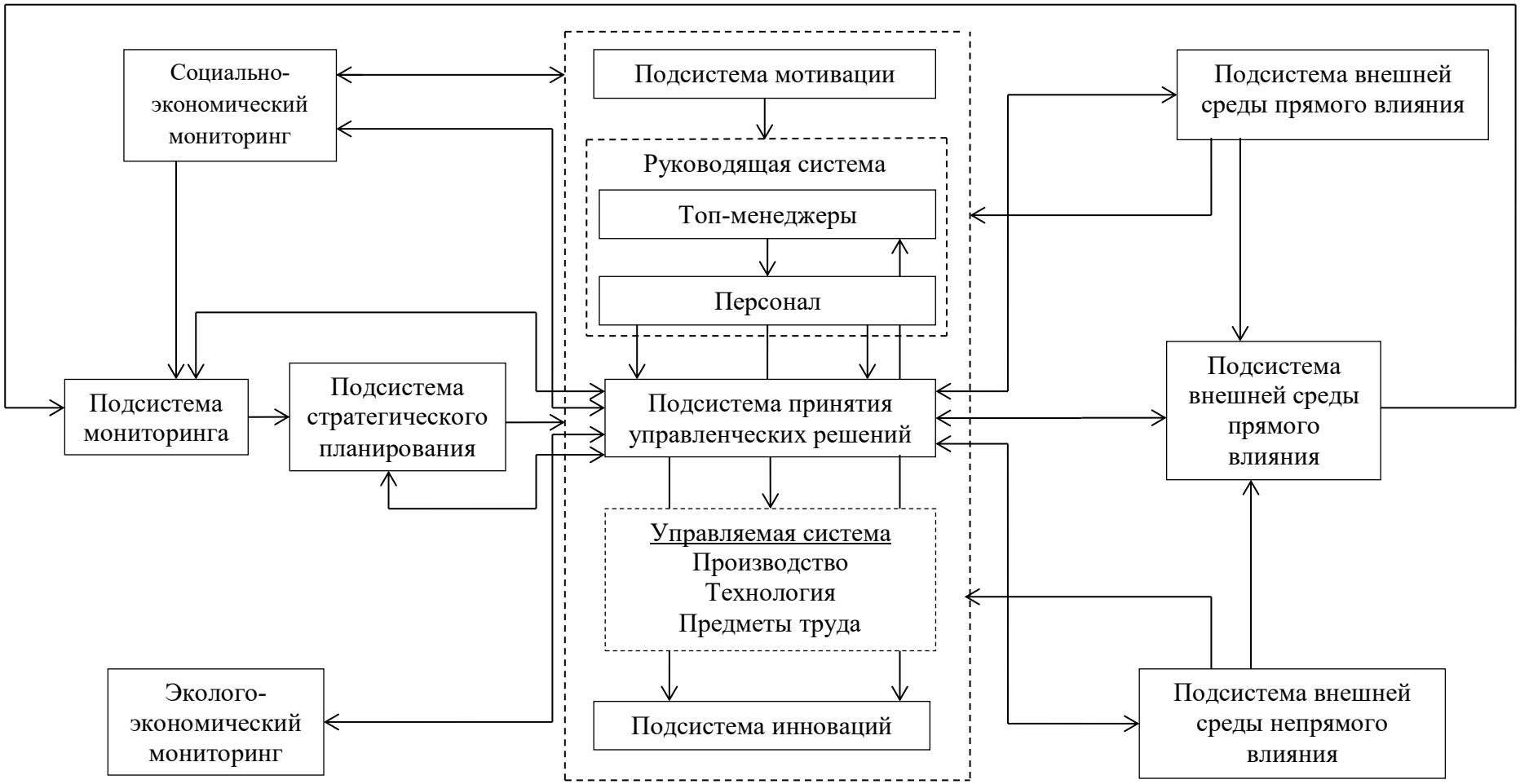


Рисунок 1. Модель стратегического менеджмента сельскохозяйственных предприятий Республики Крым

Источник: составлено автором

Механизм реализации стратегии развития сельскохозяйственных предприятий включает следующие этапы: подготовки к проведению изменений (анализ возможностей развития предприятия - интеграционное, интенсивный рост, дифференциация и его потенциала - человеческого, технического, финансового, информационного, планирование мероприятий по проведению изменений - перепроектирование организационной структуры, изменение организационной культуры , мобилизация ресурсного потенциала; налаживание работы информационной системы предприятия - внедрение программного обеспечения обслуживания всех видов ресурсов, подсистема работы с внешней и внутренней информации) проведение изменений в рамках выбранного направления стратегии развития по основным ресурсами предприятия (основывается на преданности всех работников выбранной стратегии развития); оценка результатов реализации стратегии развития (обработка критериев и механизма контроля).

Залогом успешного результативного развития сельскохозяйственного производства при изменяющихся условиях рыночной бизнес-среды и управления основными рычагами в обеспечении устойчивого экономического развития на перспективу является организация производственного процесса на основе обеспечения максимальной производительности использования имеющегося производственно-ресурсного потенциала и полной реализации производственных мощностей. Успешной реализации этих задач будет способствовать разработка стратегии экономического развития сельскохозяйственных предприятий, которая гармонично сочетает в себе основные аспекты планирования и организации производственно-хозяйственных процессов с наиболее рациональным их привлечением и использованием на всех стадиях производства.

КОНКУРЕНТНЫЙ АНАЛИЗ ПРЕДПРИЯТИЙ АПК

Никулина Виктория Витальевна, магистрант кафедры менеджмента устойчивого развития Института экономики и управления (СП) ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И Вернадского»

Научный руководитель: к.э.н. Балко С.В.

В современных рыночных условиях возникает необходимость в разработке концепции оценки, управления и повышения уровня конкурентоспособности, а также поиска подходов, которые предусматривают учет рыночного фактора с использованием интегрированных маркетинговых и информационных коммуникаций, гибкой системы стандартизации и сертификации продукции. Прежде всего, это обусловлено тем, что субъекты хозяйствования сталкиваются с рядом проблем внешнего и внутреннего характера: незащищенностью рынка от некачественной продукции, неиспользованием в полном объеме достижений НТП, неэффективной конкурентной стратегии, неэффективностью управления инновациями и управленческой структурой, маркетинга технологий, работы с клиентами, нерациональным сочетанием тактических и стратегических целей, недостатком информации о новых рынках сбыта, слабым уровнем кооперирования и интегрирования и т.д.

Конкурентоспособность аграрного предприятия определяется, прежде всего, производительностью имеющихся ресурсов, уровнем затрат и цен, факторами экономической среды (кредитно-денежная и фискальная политика, обменный курс национальной валюты, цикличность колебания экономики, макроэкономическая стабильность, инвестиционный климат), возможностью участия в отечественном и мировом рынках, эффективностью человеческих ресурсов, а также научно-технологическим потенциалом [1, с.14]. Также ее можно определить, как способность сельскохозяйственных предприятий

поддерживать и развивать рыночную долю на национальном и международном рынках.

Конкурентоспособность аграрного предприятия является количественно измеримой величиной, то есть относительным показателем, который отражает возможности предприятия противостоять конкурентному давлению на аграрном рынке в определенный период времени [2, с.139].

Можно сказать, что аграрное предприятие является конкурентоспособным, если оно способно лучше конкурентов адаптироваться к меняющимся условиям хозяйствования, эффективно осуществлять свою деятельность в условиях риска и неопределенности, рационально использовать природные ресурсы и производить качественную сельскохозяйственную продукцию, которая дает максимальную пользу потребителям.

С целью осуществления конкурентной борьбы в современных условиях, каждый субъект аграрного рынка должен понимать систему его построения, анализировать и оценивать факторы конкурентоспособности, вкладываться в научно-обоснованные уровни затрат труда и средств на производство продукции, а также с большей точностью предсказывать, в какой области воспроизводственного процесса и кому принадлежат рычаги влияния на формирование уровня конкурентоспособности на внутреннем и внешнем рынках [3].

С целью обеспечения стабильного развития сельскохозяйственных предприятий и усиления их позиций на аграрном рынке основными приоритетами должна стать реализация внутренних факторов обеспечения их конкурентоспособности, а именно:

- разработка оптимальной программы производства основных видов продукции в соответствии с требованиями рынка и потребностями потребителей с учетом внутренних возможностей использования имеющегося ресурсного потенциала, что позволит оптимизировать получение прибыли на единицу привлеченных в производство земель и других ресурсов;

- углубление интеграционных процессов и кооперации деятельности, которая обеспечит высокий уровень решения проблем маркетинговой деятельности и материально-технического и технологического обеспечения производства;

- разработка собственной стратегии развития с учетом опыта конкретного предприятия и особенностей его деятельности, реализация которой обеспечит формирование устойчивой конкурентной позиции на рынке.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что аграрным предприятиям необходимо проводить качественную оценку своих собственных конкурентных преимуществ и разрабатывать комплекс мер по их усилению, в результате чего они станут эффективнее работать на внутреннем и мировом отраслевом рынке. Приоритетными конкурентными преимуществами предприятия выступают: инновационные процессы, государственная поддержка, вертикальная интегрированность предприятий и стратегическая обоснованность конкурентных действий с оперативным реагированием на изменения в конкурентной среде и прочее.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Гончаров, В.Н. Стратегический анализ конкурентных позиций предприятия / В.Н. Гончаров, Е.В. Курипченко // Организатор производства. – 2016. – № 4. – С.13-20.

2. Доможилкина, Ж.В. Разработка конкурентной стратегии предприятий АПК/ Ж.В. Доможилкина, Н.О. Джаббарова // Интерактивная наука. – 2016. – №2. – С.139-142.

3. Новикова, Н.С. Стратегический анализ: выявление конкурентных преимуществ промышленного предприятия (на примере компании ООО «Лесагропром») [Электронный ресурс] / Новикова Н.С. //Экономика. Государство. Общество. – 2015. – №2. – Режим доступа: http:/ego.uapa.ru/en/issue/2015/04/

ОСОБЕННОСТИ СИТУАЦИОННОГО И СИСТЕМНОГО ПОДХОДА В УПРАВЛЕНИИ

Овчаренко Дмитрий Андреевич, магистрант кафедры менеджмента устойчивого развития Института экономики и управления (СП) ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И Вернадского»

Научный руководитель: к.э.н., доцент Доможилкина Ж.В.

Ситуационный подход возник в 80-х гг. XX века в период проблем на финансовых и валютных рынках, нестабильности в обществе. Одной из главных идей в этом подходе является способность менеджеров анализировать и предугадывать, как развиваются события в экономике, осуществлять прогнозы на перспективу деятельности своих предприятий.

Примерами ситуационного подхода являются различные модели и методы, разработанные теоретиками менеджмента. Одним из таких примеров является модель «Путь-цель». В основе модели лежит идея о том, что руководитель способен мотивировать своих подчинённых для достижения целей предприятия, воздействовать на пути достижения таких целей. Отсюда вытекает основная задача менеджмента организации – проинформировать о благах, которые могут получить подчинённые в результате хорошей работы [1].

Еще одним примером рассматриваемого подхода является теория жизненного цикла Херсли и Бланшара. Она предполагает применение менеджером односторонней коммуникации для воздействия на подчинённых. В связи с этим выделяются четыре стиля руководства (табл.1.1).

Системный подход рассматривает организацию, как совокупность взаимосвязанных элементов, взаимодействующих для достижения конкретной цели.

Организационные системы делят на закрытые и открытые. Закрытая организационная система – это система, в которой отсутствует связь с внешней средой. В открытой организационной системе такая связь присутствует.

Таблица 1.1

Основные стили руководства теории жизненного цикла

Наименование стиля	**Сущность**
Приказывающий стиль	Односторонняя коммуникация, предусматривающая указания сотрудникам о выполнении необходимой для них работы
Продающий стиль	Руководитель с помощью двухсторонней связи заставляет работников психологически «покупать» задания, которые им необходимо выполнить
Участвующий стиль	Двухсторонняя коммуникация в процессе принятия решения
Делегирующий стиль	Происходит делегирование руководителем своих полномочий

Источник: по материалам [1].

Любая организация является открытой системой, так как взаимодействует с внешней средой, от которой получает ресурсы (сырьё, капитал, люди, энергия, оборудования). Эти ресурсы становятся элементами внутренней среды организации. Часть ресурсов преобразуется в продукты и услуги, которые затем передаются во внешнюю среду[1]. Любую систему можно представить в виде трёх взаимосвязанных элементов (рис. 1.1):

1. Вход (поступающие ресурсы).
2. Преобразование ресурсов в продукт.
3. Выход (продукт).

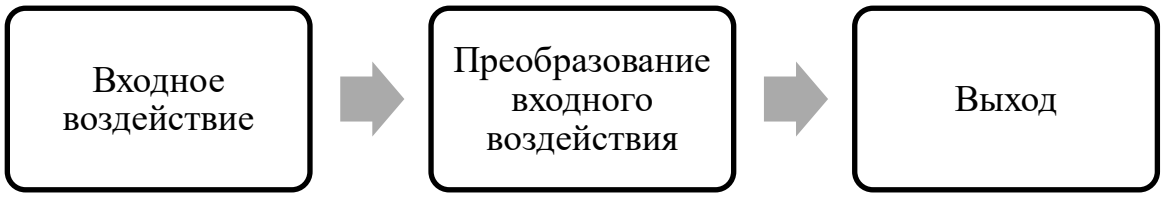


Рис. 1.1. Основные элементы системы

Источник: по материалам [2]

Любое принятое решение имеет последствия для всей системы. Системный подход помогает избежать ситуации, когда принятое решение в одной области может превратиться в проблему для другой.

Таким образом, системный и ситуационный подходы в управлении имеют свои отличительные особенности. Если руководители будут использовать ситуационный подход в своей организации, то смогут путём применения различных моделей определить оптимальные приёмы, которые приведут к достижению целей в определённой ситуации [3]. С помощью системного подхода можно выявить причины принятия неэффективных управленческих решений, улучшить планирование и контроль на предприятии.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Замедлина, Е.А. Шпаргалка по основам менеджмента [Электронный ресурс] / Е.А. Замедлина, Е.Г. Жулина. – Режим доступа: http://bzbook.ru/Shpargalka-po-osnovam-menedzhmenta.10.html

2. Системный и ситуационный подходы в управлении [Электронный ресурс]. / Режим доступа: http://kilouma.ru/safia/1-sistemnij-i-situacionnij-podhodi-v-upravlenii-2/main.html

3. Виханский, О.С. Менеджмент: учебник / О.С. Виханский, А.И. Наумов. – М.: Магистр: ИНФРА-М, 2015. – 656с.

СОСТОЯНИЕ ПИЩЕВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

Онищенко К.Н., *д.э.н., доцент.профессор кафедры менеджмента устойчивого развития Института экономики и управления (структурное подразделение) КФУ имени В.И. Вернадского*

Онищенко С.К. *к.э.н., доцент кафедры государственного и муниципального управления Института экономики и управления (структурное подразделение) КФУ имени В.И. Вернадского*

Введение. Пищевая промышленность представляет собой комплексную отрасль народного хозяйства, на предприятиях которой осуществляется производство пищевкусовых продуктов, имеющих особое социально-

экономическое значение вследствие её особой потребительской ценности. За счет технологической переработки исходной продукции удается получить многообразие вкусовых видов и необходимое количество продуктов питания, удовлетворяющих различные потребности населения. Еще одной особенностью пищевой промышленности является то обстоятельство, что по происхождению потребляемого для производства сырья, эта отрасль тесно связана (и порождена) сельским хозяйством и, более того, является сферой переработки, создаваемой в аграрном секторе продовольственной продукции.

Цель и задачи исследования. Выявить текущее состояние пищевой промышленности Республики Крым и сравнить показатели выпуска ее продукции с дореформенными.

Методика исследования. В исследовании были использованы методы изучения и обобщения, сравнения и моделирования.

Результаты исследования. Пищевая промышленность насчитывает более 30 обособившихся отраслей. Процесс общественного и территориального разделения труда, специализация производства способствовали росту производства продукции, появлению большого разнообразия продукции, снижению себестоимости, довольно низким потребительским ценам.

В СССР развитию пищевой промышленности уделялось большое внимание. К 1990 году удельный вес пищевой промышленности составлял 18 - 19 % стоимости валовой продукции промышленности. Доля пищевой промышленности в розничном товарообороте превышала 50 %. Второе место принадлежало пищевой промышленности по массе прибыли (уровень рентабельности 13,5 % и первое место по налогу с оборота).

Пищевая промышленность Крыма так же имела устойчивую тенденцию роста производства. Чтобы производить необходимое количество продукции, в Крыму были созданы определенные производственные мощности пищевой промышленности. Всего имелось 61 предприятие перерабатывающих отраслей, из которых пищевкусовые составляли 54 предприятия,

мясомолочные - 3, рыбные - 4.

За период с 1991 г. по 2013 г., когда Республика Крым входила в состав Украины, происходило уничтожение пищевой промышленности, как одной из ведущих отраслей региональной экономики. Прирост производства наблюдается только алкогольной продукции: так объем производства коньяка вырос почти в шесть с половиной раз, водки и ликероводочных изделий – более чем в четыре раза, шампанского – в полтора раза, и вина виноградного – на 9,5%. По всем остальным позициям – спад. Удалось удержать на уровне более 50% к объемам 1990 г. производство круп и муки (63,3% и 59,8% соответственно). Производство минеральных вод и колбасных изделий сократилось в два с половиной раза, пива и макаронных изделий – в три раза, безалкогольных напитков – в четыре раза. Даже производство хлеба и хлебобулочных изделий в 2013 г. составило 23,2% от уровня 1990 г., масла животного – менее 10%, а цельномолочной продукции - всего 1,9% к уровню 1990 г.

Практически полностью уничтожена консервная промышленность Крыма. Свели к минимуму производство или вообще закрыты такие крупные перерабатывающие предприятия пищевой промышленности, как Симферопольские консервные заводы имени С.М. Кирова и Имени 1 мая, Джанкойский и Нижнегорский консервные заводы, молокозаводы, расположенные в столице Республики Крым и районных центрах. Перестали существовать рыболовецкие флотилии, базирующиеся в г. Севастополе.

С 2014 г., после вхождения Крыма в состав Российской Федерации, «перекос» в производстве алкогольной продукции быстро ликвидирован, наблюдаются положительные тенденции в росте производства молочной продукции, хлеба и хлебобулочных изделий, минеральной воды и ряду других позиций. Но, при этом, следует отметить дальнейший спад производства муки и круп, а достигнутые успехи далеки от показателей производства 1990 г.

Нетрудно представить, что пищевая промышленность Крыма, в

значительной степени сократившая производство продукции, уступила рынок сельскохозяйственным предприятиям, личному сектору, производителям других регионов Российской Федерации и импортным товарам.

Выводы. Всё указанное в характеристике предприятий пищевой промышленности говорит об огромных трудностях, вызванных этапом перехода и развития рыночной экономики. Объективно необходимо исследование оптимальных размеров пищевых предприятий в разрезе отраслей с целью определения их рациональности с точки зрения целесообразности сочетания крупных предприятий с небольшими, но расположенными в сельской местности, вблизи источников сырья, а также интеграционной трансформации производителей сельскохозяйственной продукции и предприятий пищевой промышленности в агропромышленный пищевой кластер, что позволит усилить кооперационные связи между предприятиями внутри региона и повысить их экономическую заинтересованность в росте объемов производства и качества продуктов питания.

РОЛЬ ДИВЕРСИФИКАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ В РАЗВИТИИ РЕГИОНОВ

Пегушина Анна Александровна, к.э.н., старший преподаватель кафедры менеджмента устойчивого развития Института экономики и управления ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского»

На выбор тех или иных стратегий населения в образовательной сфере влияют социально-экономические особенности регионов. При этом существует определенная схожесть и устойчивость образовательных траекторий населения в разных регионах страны, несмотря на дифференциацию показателей социально-экономического развития последних и их принадлежность к разным типам – от лидеров до аутсайдеров. Население как благополучных, так и проблемных регионов ориентировано на получение максимально высокого уровня образования [1]. Достичь цели получения качественного образования в регионах возможно посредством диверсификации образовательных и учебных программ.

Первоначальное распространение термин диверсификация получил в сфере экономики (наиболее активно использовался в промышленности, транспорте, строительстве), а с 60-х годов XX в. процесс диверсификации охватывает сферу услуг, торговлю. В сфере образования понятие «диверсификация» получило распространение в конце 60-х – начале 70- х годов в Западной Европе, что было связано с необходимостью структурного реформирования образовательных систем, подразумевающее разнообразие, разностороннее развитие, расширение видов предоставляемых услуг [2].

Термин «диверсификация» в литературе, связанной с проблемами образования зачастую употребляется как: структурное многообразие (диверсификация образовательных структур и программ); механизм усиления индивидуализации обучения; диверсификация целей и деятельности учебных заведений; диверсификация систем подготовки специалистов [3].

Применительно к проблематике преобразований, происходящих в образовательной системе (как отечественной, так и мировой) под диверсификацией понимают проведение такой политики изменений, которая позволяет:

1) вписываться в мировые и отечественные тенденции развития системы образования;

2) следовать существующим и прогрессивным тенденциям, как на глобальном, так и локальном уровнях развития системы образования;

3) формировать новые, развивать значимые тенденции, имеющие цивилизованный характер развития системы образования [1].

Среди основных факторов, способствующих развитию диверсификации образования, можно выделить следующие: (рис.1).

Диверсификация образования как альтернатива традиционному образованию позволяет совершенствовать образовательный процесс посредством развития множества образовательных траекторий с учетом, с одной стороны, индивидуальных потребностей и возможностей личности, а с другой - специфики развития региона и спроса на рынке труда.

Среди явных преимуществ диверсификации можно выделить:

1) реализация всего многообразия диверсифицированных образовательных программ позволяет образовательному учреждению создать новую структуру образовательной сети в интересах региона [3];

2) диверсификация способствует финансовой устойчивости образовательного учреждения при неблагоприятной экономической конъюнктуре;

3) диверсификация удовлетворяет потребности как личности в освоении необходимых образовательных и развивающих программ, так и конкретных заказчиков в подготовке профессиональных кадров;

4) диверсификация способствует расширению ассортимента образовательных услуг.

Рис.1. Факторы, способствующие развитию диверсификации образования

Составлено на основе: [1; 3]

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ:

1. Голубев В.В. Диверсификация системы образования как основа устойчивого развития // Электронное научное издание «Международный электронный журнал. Устойчивое развитие: наука и практика. Вып. 2 (7), 2011.ст.7. Режим доступа: www.yrazvitie.ru

2. Королева Е.Г. Социально-педагогические проблемы диверсификации образования взрослых // Человек и образование. – 2013.- №2 (35). – С.113-116.

3. Ломакина Ю.Л. Процессы диверсификации в современном образовании // Режим доступа: federalbook.ru/files/FSO/soderganie/11/011-2016 Lomakina. pdf

АКТУАЛЬНОСТЬ РАЗВИТИЯ МЕСТНЫХ ВОЗДУШНЫХ ЛИНИЙ В КРЫМУ

Подольская Анастасия Сергеевна, магистр кафедры землеустройства и кадастра Академии биоресурсов и природопользования ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского»

Научный руководитель: Чудина Ольга Леонидовна, к.пед.н., доцент кафедры землеустройства и кадастра Академии биоресурсов и природопользования ФГАОУ ВО «КФУ им. В. И. Вернадского»

Крым по отношению к России находится в сложном географическом положении. Наземного сообщения нет, мост через Керченский пролив находится на стадии строительства, паромное сообщение медленное, пропускная способность недостаточная для удовлетворения транспортных нужд населения. Существуют и проблемы с транспортным сообщением и на самом полуострове, что особенно остро проявляется в летний период. Разновидность транспортных сообщений, такая как малая авиация, находится в тени других, во времена Советского Союза, в Крыму именно малые аэродромы

брали на себя значительную долю пассажирских перевозок, как внутри региона, так и за его пределами. Согласно статистическим данным на период с 80-х до начала 90-х годов самыми распространенными самолетами в данной отрасли являлись Ан-2, которые осуществляли ежедневные перевозки, как в крупные и средние, так и в маленькие населенные пункты. Согласно путеводителю по Крыму 1988 года, перелеты из Симферополя можно было совершить в Черноморское, Керчь, Красноперекопск, Ленино, Межводное, Нижнегорский, Первомайское, Раздольное, в Советский, а вертолеты связывали Симферополь с Южным берегом.

Разработка стратегии по формированию и развитию местных авиалиний является в настоящее время одной из актуальных задач в отрасли воздушного транспорта, в особенности сложившейся ситуации Крымского региона. С 2010 года состояние малой авиации в регионе находится в разрушенном или заброшенном состоянии, что является следствием перехода современного социально-экономического общества на рыночные отношения. Данная политика требует серьезных изменений в области реорганизации, технического переоснащения, поиска новых подходов к организации управления транспортным производством, всестороннего и глубокого исследования новых процессов и технологий. Особое внимание стоит уделить авиации общего назначения. Необходимо поставить перед собой ряд вопросов, связанных с:

1. Привлечение заинтересованных структур местного, муниципального и регионального уровня;

2. Поиск новых инвестиционных вложений в т.ч. частных;

3. Необходимость рассматривания как отдельных локальных и автономных объектов малой авиации, так и комплексных проектов для реализации стоящих задач;

4. Подготовка документации и технико-экономического обоснования для достижения более эффективных вложений в развитие воздушного транспорта.

Особую актуальность имеет вопрос состояния парка воздушных судов региональных авиакомпаний. В настоящее время парк воздушных судов,

способных обслуживать региональные перевозки, устарел морально и физически.

Далее следует воссоздать сеть аэродромов, путем реконструкции старых и строительства новых современных объектов, таких как взлетно-посадочные полосы, существующие здания аэропортов, наземное оборудование, стационарные гидроспуски с плавучими причалами, создание гидроаэропортов на побережье полуострова. С развитием таких объемов будет повышаться социально-экономический фон, модернизация методов и технологических процессов, развитие туризма и т.д.

Теоретической базой в сфере воздушного транспорта стоит обратиться к научным трудам А.М. Андронова и Ф.П. Ермолаева, в которых рассматриваются теоретические и методологические проблемы планирования и прогнозирования развития авиаперевозок. Для поиска оптимальных решений стоит ссылаться на оценки технических возможностей развития и наиболее рационального использования имеющихся мощностей, которые определяет общую стратегическую перспективу их развития. Отсюда можно сделать вывод, чем интенсивнее движение воздушных судов, тем больше объем перевозок, соответственно эксплуатационное состояние аэродрома находится в постоянном движении, что способствует его сохранению, и в перспективе модернизации, росту числа рабочих мест и т.д.

Подводя общий итог, формируется концептуальная модель преобразования, развития и совершенствования аэропортов местных воздушных линий и решается ряд проблемных задач:

- обеспечение быстрого, надежного транспортного сообщения на территории Крыма, а также возможность налаживания транспортного сообщения с сопредельными субъектами Российской Федерации;
- улучшение транспортного обслуживания авиапассажиров;
- участие в модернизации и создании новых технологических комплексов в аэропортах;

- создание благоприятных условий для деятельности аэропортов местных воздушных линий, способствующих увеличению объемов авиаперевозок и повышению их уровня безопасности.

В Крыму развитие авиации заложено государственной программе развития на 2018 – 2021 гг. в которой стоят задачи по стимулированию базирования самолетов в аэропортах местных воздушных линий. Это позволит создать новые рабочие места, обеспечить транспортную доступность в различных уголках региона, а также привлечение зарубежных инвестиций.

СЕЛЬСКОЕ СООБЩЕСТВО И ЕГО РОЛЬ В УСТОЙЧИВОМ РАЗВИТИИ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

Попович Валентина Владимировна, н.с. отдела НТИ и ГИС технологий ФГБУН «Научно-исследовательский институт сельского хозяйства Крыма»

Территории сельских поселений Республики Крым занимают 2365,1 тыс. га, что составляет почти 90% общей территории региона, на них проживает почти половина всего населения (49% от общей численности) (таблица 1) и расположено около 250 сельских поселений в 14 муниципальных районах.

Стабильное развитие сельских территорий зависит от результатов выполнения сельскими территориями народно-хозяйственных функций, главной из которых является обеспечение потребности населения в продуктах питания, спроса предприятий пищевых и перерабатывающих отраслей в достаточных объемах сельхозпродукции. Решение главной задачи сельхозпроизводителей является стратегической целью государственной аграрной политики, направленной на формирование эффективного агропромышленного производства [1]. Основная нагрузка в выполнении этой задачи ложится на хозяйства населения, которые производят более половины сельскохозяйственной продукции Крыма (см. рисунок 1) [2].

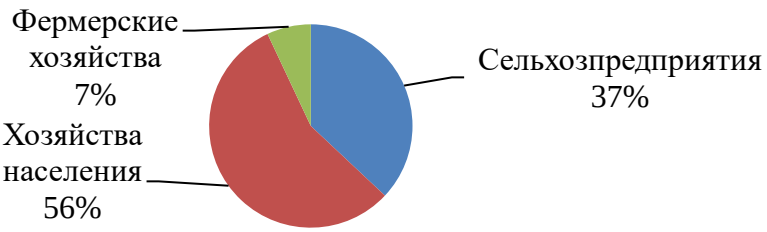


Рисунок 1. – Доля различных категорий хозяйств РК в производстве сельскохозяйственной продукции в 2016 году, %

Кроме производственной, сельское сообщество выполняет социально-демографическую, природоохранную, культурную, рекреационную функции [3], успешное выполнение которых определяется совокупностью социально-экономических и природно-экологических факторов. Выполнение этих функций зависит от успешного решения проблем села, основными из которых являются: убыль сельского населения (таблица 1), ухудшение состояния социальной, инженерной и транспортной инфраструктуры (таблица 2), неравномерность трудовой занятости, более низкий уровень комфорта быта по сравнению с городом, отсутствие больших возможностей для образовательного и культурного развития.

Таблица 1 – Динамика населения Крыма по годам

Год	Удельный вес сельского населения, %	Численность населения, тыс. чел.		
		Всего	в т.ч.	
			городское	сельское
2014	49,3	1891,5	959,9	931,5/777,0*
2015	49,3	1895,9	962,1	933,8/-
2016	49,2	1909,6	971,1	938,4/778,6*
2017	49,1	1912,2	973,5	938,7/778,1*

* сельское население муниципальных районов

Как видно из данных таблицы 1 население муниципальных районов сокращается за счет его перетока в города и более крупные поселения.

Таблица 2 – Отдельные показатели состояния социально-транспортной инфраструктуры сельских регионов РК, % [4]

Показатели	Годы		
	2014	2015	2016
Доля протяженности автодорог местного значения, не отвечающих нормативным требованиям, %	8,2	29.03	30,6
Доля дошкольных организаций, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, %	23,6	30,4	27,0
Одиночное протяжение уличной водопроводной сети, нуждающейся в замене, км	3875,8	3571,0	3788,7
Одиночное протяжение уличной канализационной сети, нуждающейся в замене, км	429,1	240,3	275,5

Приведенные показатели свидетельствуют о необходимости повышения уровня экономического и социального развития сельских регионов, поиска и реализации путей решения возникающих проблем, что позволит оптимизировать уровень жизни и производства. Для того чтобы обеспечить решение этих вопросов в последние годы разработана и осуществляется государственная поддержка, увеличение инвестиций, совершенствование нормативной и правовой базы. Так на **основании документа** [1], разработан ряд Подпрограмм [5], в которых отражены и намечены конкретные пути решения основных проблем села, которые успешно решаются в настоящее время. Например, на улучшение жилищных условий граждан, проживающих в сельской местности, в 2016 году было выделено 63,8 млн. рублей, на развитие социальной и инженерной инфраструктуры в сельской местности выделено 54,2 млн. рублей. Всего в 2016 году было выделено средств почти в 3 раза больше, чем в 2015 году.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Федеральная целевая Программа «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014 - 2017 годы и на период до 2020 года» [утв. пост. Правительства РФ от 15.07. 2013 г. №598]– [Эл. ресурс]. – Режим доступа:http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70319016/#ixzz4Pa7zvOPy (дата обращения 24.01.2018).

2. Республика Крым в цифрах. 2016: Крат.стат.сб./Крымстат, 2017 - 143 с.

3. Камянчук, А.В. Сельское сообщество 21 века. Устойчивость развития /А.В. Камянчук, В.Н. Басков// – [Эл. ресурс] – http://www.redov.ru/nauchnaja_literatura_prochee/selskoe_soobshestvo_21_veka_ustoichivost_razvitija/index.php (дата обращения 01.02.2018).

4. Основные показатели социально-экономического положения муниципальных образований РК. – [Эл. ресурс]. – Режим доступа: http://crimea.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/crimea/ru/municipal_statistics/ (дата обращения 24.01.2018).

5. Реализация Подпрограммы «Устойчивое развитие сельских территорий в 2015-2016 гг. [Эл.ресурс]. – Режим доступа: http://msh.rk.gov.ru/file/itogi_razvitiya_seljskih_territoriy.pdf (дата обращения 20.01.18).

ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА УРОВЕНЬ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ АПК

Станкевич Анастасия Алексеевна, к.э.н., старший преподаватель кафедры менеджмента устойчивого развития Института экономики и управления ФГАОУ ВО «КФУ им. В. И. Вернадского»

Сельское хозяйство является одним из основных составляющих элементов в системе АПК. Агропромышленный комплекс имеет особое значение в экономике государства. Можно отнести его к числу основных народнохозяйственных комплексов, определяющих условия функционирования жизнедеятельности общества.

Отраслевая структура АПК всегда находится в движении, она постоянно изменяется и совершенствуется. Можно выделить факторы, влияющие на уровень устойчивого развития внутри отрасли АПК.

Земля является основным фактором производства.

Наибольшее влияние на формирование отрасли АПК оказывают такие факторы:

1. Уровень хозяйственного освоения земель;
2. Грамотный севооборот;
3. Качество почвы;
4. Доступность ценовой политики на средства защиты растений, вакцинацию животных по видам;
5. Наличие полезных ископаемых, необходимых для промышленной деятельности предприятий;
6. Научно-технический прогресс в информационных технологиях, связанных с дальнейшей реализацией сельскохозяйственной продукции на современных торговых платформах;
7. Потребность населения в продуктах питания;
8. Государственная политика по поддержанию наиболее выгодных отраслей в АПК, что приводит к негативному финансовому дисбалансу;
9. Темпы роста рынка и стадия, на которой находится агропромышленный рынок;
10. Месторасположение сельскохозяйственного предприятия к основным рынкам сбыта, инфраструктурная доступность к перерабатывающим предприятиям, хранение продукции;
11. Численность конкурентов в отраслях АПК, сложности, возникающие с выходов крымских сельскохозяйственных производителей на материковую часть государства;
12. Наличие высококвалифицированных специалистов в отрасли, с возможностью проходить повышение квалификации в Казахстане, Китае, Белоруссии;
13. Нормативно-правовая база и экономическая безопасность государства в целом.

Стоит обратить внимание на факторы, которые неподвластны деятельности человека: наводнения, засухи, заморозки в летний период, продолжительность безморозного периода, количество осадков и другие.

В основном, природные факторы влияют на растениеводство в большей степени, чем на животноводство. Так, при неурожае кормовых культур собственного сельскохозяйственного предприятия, руководитель принимает решение о покупке кормов с минимальной стоимостью у предприятия, где потерь по выращиванию кормовых культур не наблюдалось.

Что касается продукции, в которой нуждается население, то сельскохозяйственные производители научились регулировать природные факторы, выращивая ее в закрытом грунте, не изменяя специализацию предприятия.

В связи с перечисленными факторами, вероятность окупаемости капитала и получение прибыли связана с большими рисками в АПК.

АПК нуждается в притоке материальных средств, как со стороны государства, так и частных инвесторов, для создания новых и модернизации существующих производств, освоения новой техники и технологий.

КОРПОРАТИВНАЯ КУЛЬТУРА КАК ФАКТОР ОБЕСПЕЧЕНИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

Терешков Николай Олегович, студент-магистрант, группы ММ-241-о, кафедры менеджмента устойчивого развития Института экономики и управления ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского»

Корпоративная культура в современных системах управления, в основном, в зарубежных компаниях, является неотъемлемым элементом системы управления. Это относится как к организациям любого масштаба, так и к региональным системам управления, в которые входят и организации.

Наличие или отсутствие корпоративной культуры как свода правил, регламентирующих деятельность и формирующих психологический климат в коллективе, может прямо влиять на эффективность осуществляемой деятельности.

Каждая организация стремится развиваться в рамках своего региона. От устойчивости развития региона напрямую зависит успешность деятельности организации.

Устойчивое развитие региона заключается в реализации комплекса мероприятий, которые направлены на повышение параметров, давно устоявшихся в экономике развитых государств:

- экологическая безопасность;
- финансово-экономические характеристики;
- развитые производство и промышленность;
- развитая инфраструктура;
- социальная сфера;
- обеспеченность продовольствием.

В современном обществе контроль приведенных параметров должен осуществляться не только на государственном уровне, но и на уровне населения региона. Культура населения, в данном случае, имеет характер чего-то неосязаемого, речь не идет о материальных или памятных достижениях. Культура – это нематериальный ориентир для населения, согласно которому могут быть сформированы сознание и действия населения, направленные на улучшение совокупности параметров региона для его устойчивого развития.

Отсюда можно объяснить корпоративную культуру не только как явление в отдельно взятой организации, а как проекцию элемента управления на население.

Допустим следующую ситуацию: в отдельно взятом регионе, есть некоторое количество предприятий, в т.ч. градообразующих. В эффективности своей деятельности они отличаются, но из этого количества выделяются предприятия, превосходящие остальные по экономической эффективности и

благосостоянию сотрудников, у которых есть право участия в управлении предприятием, т.е. они могут определять дальнейшее направление его развития. Этот фактор и психологическая обстановка в коллективе прямо влияют на удовлетворенность работников их рабочими местами, помимо высокого уровня заработной платы в сравнении с другими предприятиями. Этому способствует корпоративная культура, основным правилом которой является то, что человеческий ресурс – наиболее ценный, и такая линия управления, как начальник – подчиненный частично упразднена. Работники в такой компании имеют право на инициативу и ее осуществление. Зная об этом, работники менее успешных предприятий будут желать таких же условий труда и удовлетворения их требований. Это естественное желание каждого сознательного человека.

Как правило, в успешных компаниях, где человеческий ресурс ценится более всего, люди думают о тех самых параметрах успешного и устойчивого развития региона и делают все, что от них зависит на максимально качественном уровне, но в рамках предприятия, обеспечивая, как минимум, успешную и эффективную деятельность организации, на которой они работают, как индивидуально, так и коллективно.

Нельзя утверждать, что корпоративная культура является ключевым элементом успешного и устойчивого развития региона, но если такую культуру частично перенести на население региона, с целью формирования у населения мышления на перспективу именно развития, создав культуру социальную, выходным результатом может стать регион, целиком и полностью населенный людьми, осуществляющими своими осмысленными действиями развитие региона, основываясь на новых культурных ценностях. Это должно происходить не по принуждению, а по естественному желанию каждого гражданина сделать регион, а тем самым и страну, в которой он живет, лучше.

Одним из ключевых факторов препятствия таких реформ является неприемлемость населением прогрессивных элементов управления предприятием или регионом. Зарубежный опыт управления невозможно интегрировать сразу. От этого и происходит отторжение населением нового,

поскольку существует некая привычка использовать старые методы. Все новое должно интегрироваться постепенно, по частям. Призыв к новой социальной культуре, где нет общественного, экономического и экологического нигилизма с последующей ее интеграцией и правом людей на настоящее самоопределение может послужить сильным толчком к «цепной реакции» в развитии регионов.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УПРАВЛЕНИЯ МАЛЫМИ ПРЕДПРИЯТИЯМИ АГРОБИЗНЕСА

Филипенко Александр Евгеньевич, магистрант кафедры менеджмента устойчивого развития Института экономики и управления (СП) ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И Вернадского»

Научный руководитель: к.э.н., доцент Доможилкина Ж.В.

Современный этап развития отечественного аграрного предпринимательства характеризуется усилением значения крупного бизнеса, его влияния на структуру товарной сельскохозяйственной продукции и доминированием в конкурентной борьбе за земельные, финансовые и другие виды ресурсов. Однако при этом сам характер функционирования крупного бизнеса в системе АПК остается неудовлетворительным. Учитывая неоднозначное влияние крупного бизнеса на социально-экономическое развитие сельских территорий, необходимо также уделять особое внимание обеспечению функционирования мелкотоварного аграрного предпринимательства, в том числе фермерских хозяйств и сельских домохозяйств населения.

Несовершенное управление является проблемой развития и одной из причин банкротства малого предпринимательства в России. В связи с этим вопрос повышения эффективности управления малыми предприятиями в агробизнесе является актуальным.

Малые предприятия – достаточно специфический объект управления. Главной спецификой управления малым предприятием является применение

предпринимательского стиля управления, что обусловлено самой природой и спецификой малого и среднего бизнеса и движущими мотивами, целями и функциями центральной его фигуры – предпринимателя.

Особенности малого предпринимательства, такие как сравнительно небольшой размер, упрощенная организационная структура и возможность рисковать владельцу-предпринимателю отражаются на содержании работы руководителя, который выполняет широкий спектр функциональных обязанностей в зависимости от ситуации. Размер его дохода заранее неизвестен, поскольку напрямую зависит от усилий, которые прилагает владелец. Единственным индикатором правильности решений является рынок, а именно – спрос на продукцию [1, с.94].

Различие подходов к менеджменту вызывает разногласия в приемах управления. Менеджер-собственник – это, прежде всего, предприниматель, он лично заинтересован в результатах работы всего предприятия, имеет почти безграничные полномочия при принятии решений. Менеджер крупной компании – это профессиональный руководитель, который использует научные методы управления, но он ничем не рискует, кроме своего рабочего места.

Управление реализуется через выполнение взаимосвязанных функций, каждая из которых ориентирована на реализацию специфических, разнообразных мероприятий взаимодействия различных структур предприятия [2, с.30].

Анализ взглядов ученых на основные функции управления показал многообразие взглядов исследователей. Однако общими во всех исследованиях являются функции управления, которые характерны для малого бизнеса, такие как организация, контроль и мотивация, учет, анализ, координацию и регулирование, руководство и лидерство. Все функции связаны между собой и влияют друг на друга в процессе управления малым предприятием [1, с.95].

Особенности работы малых предприятий агробизнеса обусловлены следующим:

- сезонным характером производства при постоянном спросе на продукцию сельского хозяйства на протяжении года, вследствие чего возникает ощутимый дисбаланс на рынках сбыта;

- существующей глубокой отраслевой, внутрихозяйственной и региональной специализацией производства;

- необходимостью комплексного подхода к производству, переработке, транспортировке и сохранению качества продукции;

- необходимостью в современном технологическом оборудовании, средствах малой механизации, максимальном сокращении ручного труда;

- зависимостью результатов деятельности от погодных условий;

- нерегулярностью получения выручки в течение производственного цикла [3].

Таким образом, к особенностям управления малыми предприятиями можно отнести небольшой масштаб деятельности, их мобильность, относительно небольшой среднестатистический срок существования, слабая устойчивость к воздействию внешней среды, относительно высокая степень риска.

Малые предприятия отличаются простотой формы правления и малочисленностью управленческого штата. Как правило, здесь нет разделения функции собственности и управления. Организация малого предприятия органичная по своему устройству. Здесь отсутствуют идеи делегирования. Одной из основных особенностей малых предприятий является отсутствие регламентации инициативы; акцент делается на неформальное общение, интенсивность которого высокая и которая, по сути, становится и системой строгого контроля.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Алборова, М.В. Особенности управления предприятиями малого бизнеса / М.В. Алборова. // Экономика, управление, финансы: материалы VII Междунар. науч. конф. (г. Краснодар, февраль 2017 г.). – Краснодар: Новация, 2017. – С. 94-97.

2. Иванов, Е.О. Малое предпринимательство и его особенности в сельском хозяйстве / Е.О. Иванов, О.В. Михайлова // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2009. – №6. – С.28-31.

3. Павлик, В.П. Оценка экономических критериев эффективного управления сельскохозяйственным предприятием / В.П. Павлик // Экономика АПК. – 2015. – № 12. – С. 72.

МЕТОДЫ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ ТОРГОВОГО ПРЕДПРИЯТИЯ В УСЛОВИЯХ КОНКУРЕНТНОГО РЫНКА

Хохлов Вячеслав Александрович, к.э.н., доцент кафедры маркетинга, торгового и таможенного дела Института экономики и управления ФГАОУ ВО «КФУ им. В. И. Вернадского»

Котова Мария Александровна, студентка гр. ТД-431о Института экономики и управления ФГАОУ ВО «КФУ им. В. И. Вернадского»

Современная ситуация на многих рынках характеризуется значительным сокращением спроса, обусловленным снижением роста доходов населения и предприятий и тенденциями насыщения рынков. Потребители стали обращать больше внимания на соотношение цены и полезности товара. Для преодоления этих негативных тенденций требуется усилить внимание к ценовой политике, усовершенствовать методы ценообразования. В частности, стали актуальными поиски путей сокращения издержек, рационализации хозяйственной деятельности, дающей возможность снижения цен. В связи с этим возросла роль ценообразования и ценовой политики в маркетинговом комплексе, что и обусловливает актуальность темы исследования.

Выбор ценовой рыночной стратегии определяется тремя основными факторами: расходами, спросом и конкуренцией. Минимально возможная цена определяется себестоимостью продукции, максимальная – наличием каких-то индивидуальных качеств в товаре фирмы и потребительским спросом. Цены товаров конкурентов и товаров-заменителей показывают средний уровень, которого предприятию и нужно придерживаться при определении цены.

Особенность формирования системы ценообразования торгового предприятия состоит в обосновании дифференцированных уровней торговой надбавки на реализуемые товары и разработка мероприятий по обеспечению оперативной их корректировки в зависимости от изменения ситуации на потребительском рынке и условий хозяйствования. От эффективного применения торговых надбавок зависит формирование конечной цены на товары и прибыльность торгового предприятия.

В качестве объекта в исследовании рассматривалось оптово-розничное торговое предприятие ООО «Крымоптхозтовары». Основным методом ценообразования в ООО «Крымоптхозтовары» является учет конкуренции. Конкурентная среда на рынке товаров бытовой химии в симферопольском регионе достаточно своеобразна. С одной стороны, отделы (или прилавки) по продаже товаров бытовой химии и хозяйственного обихода организованы практически во всех супермаркетах и имеются во многих неспециализированных магазинах. С другой стороны, на рынке практически нет однотипно специализированных предприятий торговли, реализующих товары только анализируемого профиля. Для целей формирования цен по методу учета конкуренции в качестве лидеров конкуренции в исследовании определены специализированные торговые предприятия и сети, расположенные в г. Симферополе: «Чистый дом», «Ева», «Золушка».

Второй основной метод ценообразования, который использует ООО «Крымоптхозтовары» - «метод надбавок». Это широко распространенный метод ценообразования, по которому к издержкам по закупке определенного продукта прибавляют надбавку, соответствующую обычной для данной отрасли норме прибыли или желаемому доходу от оборота плюс собственные издержки магазина. Метод надбавок, предполагающий детальный анализ всех статей затрат и их дальнейшее распределение по отдельным товарным позициям, весьма затратен. Принципиально необходимым и эффективным для его применения следует считать товары, находящиеся в группе А, если

произвести анализ товарного ассортимента по методу АВС. Расчет фактического уровня торговой надбавки приведен в таблице.

Таблица - Торговая надбавка предприятия ООО «Крымоптхозтовары»

Показатели	2016 г.	2017 г.	Отклонение, +,-
Товарооборот, тыс. руб.	13745,0	15227,0	+1482
Валовой доход, тыс. руб.	3436,3	3502,2	+65,9
Затраты на закупку товаров, тыс. руб.	10308,7	11724,8	+1416,1
Средний уровень торговой надбавки, %	25,0	22,9	-2,1

Ценовая политика предприятия «Крымоптхозтовары» склонна к проникающим ценам, ценам на сохранение рынка и вытеснение с него конкурентов. Вместе с тем, указанная ценовая политика обеспечивает меньший уровень прибыльности и, соответственно, меньшее поле возможностей для развития.

Как показывает анализ цен на товары бытовой химии на рынке г. Симферополя, цена продажи многих товаров у ООО «Крымоптхозтовары» значительно ниже, чем у основных конкурентов. Используя данные об изменениях в цене и объемах реализации продуктов, пользующихся наибольшим спросом в рассматриваемом торговом предприятии, определены соответствующие коэффициенты эластичности спроса по цене. Общая характеристика эластичности спроса по цене по данным проведенных расчетов: по стиральным порошкам спрос неэластичный, по жидким моющим средствам - близок к жестко неэластичному.

Учитывая данное обстоятельство, а также то, что уровень цен на данные товары и многие другие по ООО «Крымоптхозтовары» заметно ниже уровня цен основных конкурентов, в качестве мер по использованию потребительского поведения в корректировке ценовой политики предприятия предлагается повысить до приемлемого уровня цены на некоторые виды товаров. В условиях неэластичного спроса уменьшение продаж под влиянием повышения цены

прогнозируется незначительным и дополнительная выручка от продаж всего по двум товарным позициям может составить 5660 руб. в расчете на месяц.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Королева, А.М. Формирование ценовой политики торгового предприятия с учетом коэффициентов эластичности / А.М. Королева. - Экономика и предпринимательство, №12-4 (65-4), 2016. - С.214-216. - URL: https://elibrary.ru/item.asp?id=25639396

2. Петросян, А.А. Некоторые аспекты тактического ценообразования / А.А. Петросян // Маркетинг в России и за рубежом. – 2013. - №3. - с.25 – 28.

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В РАЗВИТИИ РЫНКА ВИНОДЕЛЬЧЕСКОЙ ПРОДУКЦИИ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

Кайко Виктория Павловна, магистрант 2 курса маркетинга, таможенного и торгового дела Института экономики и управления ФГАОУ ВО «КФУ им. В. И. Вернадского»

Научный руководитель: Хамидова Ольга Михайловна, к.э.н., доцент кафедры маркетинга, таможенного и торгового дела Института экономики и управления ФГАОУ ВО «КФУ им. В. И. Вернадского»

История крымского промышленного виноделия насчитывает более ста лет и уходит своими корнями в XVIII век, когда князьями М.С. Воронцовым и Л.С. Голицыным на полуострове было организовано выращивание винограда технических сортов и строительство винзаводов и винподвалов.

Сегодня в Крыму насчитывается более 40 винодельческих предприятий. Среди них мало крестьянско-фермерских хозяйств, но много постсоветских холдингов, находящихся в государственной собственности. Большинство из современных винодельческих хозяйств Крыма ведут свою историю со времен советского периода, исключение составляют отдельные проекты частных виноделов (Павел Швец, Олег Репин, Валерий Захарьин, Игорь Самсонов),

расположенные в Севастопольской зоне полуострова. Кроме того, на бывших землях НПАО «Массандра» появился «Chateau Cotes de Saint-Daniel» Вагита Алекперова, а под г. Бахчисараем запущена современная винодельня «Alma Valley», принадлежащая структурам ВТБ. Но, кроме этих, по сути средних размеров виноделен, в Крыму отсутствуют винодельческие проекты с крупным инвестиционным базисом, подобные «Лефкадии» или «Гай-Кодзору» в России и «Бадагони» или «Шато Мухрани» в Грузии. С винодельнями полуострова практически не работали иностранные консультанты, вина Крыма (за исключением «Массандры» и «Нового Света») не участвовали в международных выставках, сохранялась постсоветская производственная и интеллектуальная база.

Единственным серьезным примером привлечения инвестиций, причем иностранных, в украинский период истории полуострова является Inkerman International (Швеция, Финляндия). При этом торговая политика Украины препятствовала максимальному выходу крымских вин на российский рынок (на Украине продавалось порядка 70,0 %, в России не более 20,0 % вин). В сегодняшних условиях крымские вина де-факто больше не присутствуют на украинском рынке, и местным производителям при участии российских властей необходимо предпринять усилия для увеличения продаж в Российской Федерации, что способно спасти винодельческие предприятия полуострова. При этом Крым сохранил массу возможностей, которые, вместе с уникальными природными условиями, способны сделать из полуострова главный винодельческий регион Черноморского побережья. Даже отсутствием иностранных консультантов Крым уникален - здесь сложилась своя винодельческая школа, интегрировавшая лучшие наработки советского и царского периодов.

Можно отметить, что с вхождением региона в 2014 году в состав Российской Федерации, крымское виноделие получило новый импульс в развитии. По состоянию на 01.01.2017 г. производство винодельческой продукции в Крыму осуществляется на 41 предприятии, из них 36 имеют линии

по переработке винограда и розливу готовой продукции. По мощностям предприятия в состоянии переработать около 240 тыс. т. винограда в год. Коэффициенты использования мощностей в 2016 году составили: по переработке винограда - 0,29, по линиям розлива вина - 0,11.

Выпуск готовой винодельческой продукции обеспечен линиями розлива: тихие вина имеют запас мощностей 89,0 %, а линии по розливу коньяков практически используются полностью. При этом уровень износа оборудования колеблется от 35,0 % до 90,0 %. Свыше 80,0 % предприятий имеют уровень износа оборудования от 50,0 % до 90,0 %.

По данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Крым, объемы фактически переработанного винограда за период 2010-2016 гг. в Крыму не имеют определенно выраженной динамики. В 2016 г. было переработано 97,2 тыс. т. винограда, что на 7,2 % или на 6,5 тыс. т. больше, чем в 2010 г. Вместе с тем, в 2012 и 2014 гг. прослеживается снижение объема фактически переработанного винограда по сравнению с предшествующими периодами. Так, в 2012 г. объем фактически переработанного винограда составил 73,2 тыс. т., что на 19,3 % или на 17,5 тыс. т. меньше, чем в 2010 г. В 2014 г. объем фактически переработанного винограда составил 86,3 тыс. т., что на 4,5 % или на 4,3 тыс. т. меньше, чем в 2010 г. Объемы фактически полученных виноматериалов в Республике Крым за изучаемый период снизились на 23,0 % или на 1745,4 тыс. дал. с 7649,9 тыс. дал. до 5904,5 тыс. дал.

Традиционно виноделие Крыма всегда было ориентировано на выпуск виноградного крепленого вина. В 2010 г. из полученных виноматериалов 59,2 % были направлены для выпуска крепленых вин и закладку на выдержку крепленых вин. За период 2010-2016 гг. происходит снижение доли виноматериалов, направленных на выпуск крепленых вин и закладку на выдержку крепленых виноматериалов, в 2016 г. их доля составила 32,8 % в общем объеме виноматериалов, что на 26,4 % или на 2579,6 т меньше, чем в 2010 г.

Увеличивается доля виноматериалов, направленных на производство шампанских и игристых вин на 4,6 % с 8,4 % (640,2 т) в 2010 г. до 13,0 % (761,5 т.) в 2016 г. Также прослеживается существенный рост объема виноматериалов, направленных на производство коньяка. Так, в 2010 г. коньячные виноматериалы в общей структуре виноматериалов занимали 9,2 % (702,1 т), а к 2016 г. их доля выросла на 22,7 % и составила 31,9 % (1856,6 т).

За период 2010-2016 гг. в Республике Крым постепенно возрастают объемы производства винодельческой продукции, в частности, игристых и шампанских вин (на 116,2 %) и столовых вин с концентрацией спирта от 9,0 % до 13,0 % (на 110,3 %). В то же время можно отметить существенное падение объемов производства крепленых и десертных вин – на 3665,3 тыс. дал или 80,3 %, что привело и к сокращению объемов винодельческой продукции в целом – на 566,1 тыс.дал или 7,7 %.

Данные изменения в составе и структуре винодельческой продукции Республики Крым обусловлены смещением потребительских предпочтений от более крепких вин к более питким, легким напиткам, стремлением крымских производителей завоевать зарубежный рынок, где ценятся вина преимущественно столовой группы, выходом на рынок частных виноделен с ассортиментом молодых вин. В то же время винодельческим предприятиям Крыма необходимо сохранить те позиции крепленых, десертных и ликерных вин, которые являются уникальными и эксклюзивными не только для отечественного, но и зарубежного рынка вина.

Следует отметить, что с переходом под юрисдикцию Российской Федерации винодельческие компании Республики Крым столкнулись с изменениями не только в процессе реализации продукции, но и ее сертификации и лицензирования производства. Виды винодельческой продукции, согласно ГОСТам Украины и России, хотя во многом и схожи, тем не менее, имеют и ряд существенных отличий, преимущественно в отношении вин с географическими наименованиями, а также вин десертной и ликерной групп.

Соответственно различным видам винодельческой продукции в Российской Федерации применяются и различные ставки акцизного сбора. При этом следует отметить, что на вина с защищенными географическими наименованиями или местом происхождения ставки акцизов установлены на гораздо более низком уровне: например, на шампанское из винограда, выращенного в России - 14 руб. за литр, на вина из российского сырья - 5 руб. за литр.

Выделение отдельных ставок акцизов для вин российского производства и зарубежных вин, способствует развитию отечественного виноделия, в первую очередь, на территории Республики Крым, а также Ставропольского и Краснодарского края. По мнению экспертов рынка вина, системная поддержка отечественной винодельческой отрасли позволит уже к 2025 году закрыть потребность в вине отечественного производства на 75,0 %.

В целом, снижение темпов развития и конкурентоспособности винодельческой промышленности связано с тем, что на данный момент в Республике Крым, как и в целом в России, отсутствует четкая и последовательная государственная политика в области регулирования производства и оборота алкоголя. На данный момент в отечественном виноделии продолжает развиваться тенденция укрупнения винодельческих предприятий, а также слияния и поглощения производств. Данная ситуация не является самым лучшим вариантом развития отрасли. В других странах мира, развивающих винодельческую промышленность, мелкие производители, выпускающие вина с уникальными свойствами, сосуществуют на рынке вместе с крупными компаниями. В Крыму же условия для развития небольших виноградарско-винодельческих хозяйств на сегодняшний день не сформированы, несмотря на успешный опыт отдельных частных виноделов.

СЕКЦИЯ 5

ФОРМИРОВАНИЕ ЭФФЕКТИВНОЙ СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО И МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ РЕГИОНОВ

ТЕХНОЛОГИЯ БЛОКЧЕЙН В СИСТЕМЕ ЭЛЕКТРОННОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА

Бабко Алексей Николаевич, старший преподаватель кафедры государственного и муниципального управления Института экономики и управления ФГАОУ ВО «КФУ им. В. И. Вернадского»

Руководства многих стран, работая над реформированием системы оказания государственных услуг, учитывают необходимость в быстром реагировании на запросы граждан и организаций, ожидающих комфортного, надежного способа взаимодействия. Подобное взаимодействие может быть обеспечено с помощью системы электронного правительства, в основе которой лежит автоматизация управленческих процессов государства. В результате можно ожидать снижения издержек социальных коммуникаций для каждого гражданина, повышения эффективности государственного управления.

Сама система электронного правительства включает в себя набор организационных, нормативно-правовых мер, а также определенный стек технологий, использующийся для осуществления электронного взаимодействия между органами государственной власти, гражданами, другими субъектами экономики. Из большого количества технологических решений, отличающихся друг от друга параметрами надежности, безопасности, скорости передачи информации, выделяются так называемые прорывные технологии, базирующиеся на новых принципах взаимодействия. Они могут иметь успешное применение в различных сферах системы электронного правительства.

Одной из таких технологий, способной по своему потенциалу существенно трансформировать и саму систему государственного управления является технология блокчейн.

По своей сути данная технология есть не что иное как распределенная база данных, в которой хранится информация о всех проведенных в системе транзакциях. Используя термины электронного правительства можно сказать, что с помощью технологии блокчейн можно хранить данные о результатах всех взаимодействий государственных органов и граждан.

Важными свойствами данной системы является ее способность хранить данные в виде взаимоувязанных блоков информации в зашифрованном виде одновременно у всех ее участников, и автоматически обновлять информацию при любом изменении. Таким образом, формируется некая сетевая структура, участники которой выступают в качестве коллективного нотариуса, подтверждающего истинность информации в системе, а также обеспечивают ее защиту от злоупотреблений и манипуляций.

Конечно же, для полноценного использования этой технологии в системе государственного управления необходимо будет провести ряд определенных мероприятий организационного характера, а также подготовить законодательную базу.

Исходя из утверждённой правительством РФ программы «Цифровая экономика» рассчитанной до 2024 года, планируется использование технологии блокчейн, а также ряда других современных технологий в таких направлениях как: умный город и цифровое здравоохранение, кадры и образование, исследования и разработки, информационная инфраструктура, государственное регулирование, информационная безопасность, государственное управление.

Следует также отметить важность использования продуманного, взвешенного, индивидуального подхода к процессу интеграции новых технологий с существующими системами по каждому перечисленному выше направлению.

Примером такого подхода может служить реализация Правительством Москвы проекта по внедрению технологии блокчейн в систему «Активный гражданин». Существующая централизованная база данных этой системы была интегрирована с блокчейн-сетью, в которой каждый участник этой сети может

проверить корректность и сохранность своих данных. Кроме того, руководство Москвы совместно с Росреестром планирует использовать эту технологию для регистрации прав на недвижимость.

В сфере здравоохранения существует ряд пилотных проектов, связанных с улучшением и оптимизацией процессов оказания услуг в сфере здравоохранения реализуемых усилиями Российского Внешэкономбанка (ВЭБ) и Министерства здравоохранения России. Закон об информационных технологиях в здравоохранении, вступивший в силу 1 января 2018 года, затрагивающий вопросы электронного документооборота, оказания телемедицинской помощи, выписки электронных рецептов позволит создать и использовать единую систему аутентификации и идентификации пациентов электронного правительства, а также осуществлять информационное взаимодействие посредством единой системы межведомственного электронного взаимодействия. Такая система будет реализована с применением технологии блокчейн. Существуют также наработки, и проекты по реализации данной технологии и в других сферах социально-экономической жизнедеятельности нашего государства.

Поскольку результатом практически любой административной процедуры является внесение записи в тот или иной регистр, отражающий права собственности, состояние здоровья, гражданскую позицию, и т.д., технология блокчейн представляется одновременно и уникальной и универсальной технологией, которая может оптимизировать, а также, в некоторых случаях автоматизировать административную процедуру, повышая при этом прозрачность и эффективность электронного правительства.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Мазонка О. Хэш цепочки Технологии Hasq/ О. Мазонка – Hasq Technology Pty Ltd, 2014. – 15с.

2. Равал, С. Децентрализованные приложения. Технология Blockchain в действии / С. Равал – Санкт-Петербург: Питер, 2017. – 192с.

3. Шваб, К. Четвертая промышленная революция / К. Шваб – М.: Эксмо, 2016. – 208с.

4. Шмидт, Э. Новый цифровой мир. Как технологии меняют жизнь людей, модели бизнеса и понятие государства / Эрик Шмидт, Джаред Коэн: пер. с англ.

5. Сергея Филина. – М. Манн, Иванов и Фербер, 2013. – 368с.

ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ В РЕСПУБЛИКЕ КРЫМ

Глушко Ю.В., к.э.н., доцент кафедры государственного и муниципального управления Института экономики и управления ФГАОУ ВО "Крымский федеральный университет им. В.И.Вернадского"

Антимонопольная политика, взаимодействуя с конкуренцией и антимонопольным регулированием экономических процессов, является одной из составляющих приоритетных направлений экономического развития Российской Федерации.

Основополагающим звеном в создании единой системы антимонопольных органов в федеральном центре законодательной базы и регионах, а так же государственной политики антимонопольного регулирования, стал такой орган государственной власти и управления как Федеральная Антимонопольная Служба (ФАС).

В современных реалиях одной из главных проблем регулирования антимонопольной политики является усиление административных барьеров, возникающих в экономических процессах в регионах Российской Федерации.

Федеральной антимонопольной службой Республики Крым приводятся данные о том, что основное количество уголовных дел против местных органов власти было связано с установлением различного рода административных барьеров, таких как создание препятствий в отведении земельных участков,

усложнение порядка регистрации предприятий, использование повышенных ставок местных налогов для иногородних предприятий, усложнение порядка лицензирования, приоритетные распределения.

Одним из вариантов решения данной проблемы может служить создание экспертного совета по рекламе при Крымском УФАС России, основными задачами которого станут: разработка рекомендаций по совершенствованию государственного контроля соблюдения законодательства Российской Федерации, оценка воздействия на потребителей рекламной информации, разработка рекомендаций по совершенствованию государственного контроля соблюдения законодательства Российской Федерации, подготовка методических, аналитических и информационных материалов для субъектов деятельности, оценка достоверности информационных сведений, представленных на рассмотрение Экспертного совета, подготовка материалов для публикации в средствах массовой информации по актуальным вопросам регулирования и государственного контроля деятельности.

Еще одним вариантом решения существующей проблемы является необходимость внесения существенных изменений в Федеральный закон «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», направленных на расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупках товаров, работ, услуг, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности при осуществлении закупок, предотвращение коррупции и других злоупотреблений в этой сфере, снижение объема закупок у единственного поставщика. Следует установить также общие требования к процедурам закупки, в том числе через электронные площадки.

На эффективность ведения конкурентной политики влияют два таких основных фактора, как качество правовой среды в которой функционируют антимонопольные органы в сфере контроля и надзора за исполнением антимонопольного законодательства, а также качество экономической среды, стимулирующей развитие рынков.

Одними из главных направлений в работе ФАС России в рамках рассматриваемого приоритета деятельности службы являются совершенствование антимонопольного законодательства и практики его применения в соответствии с лучшим международным опытом, предупреждение возможных правонарушений, а также существенное повышение результативности деятельности антимонопольных органов за счет внедрения современных и эффективных инструментов управления качеством. Одной из важнейших задач в данной сфере является внедрение эффективных институтов по предотвращению нарушений антимонопольного законодательства, таких как правила недискриминационного доступа, исключение предвзятости в торговой политике доминирующих хозяйствующих субъектов, а также корпоративные институциональные механизмы, обеспечивающие соблюдение норм антимонопольного законодательства.

В Республике Крым регулярно проводятся межведомственные совещания для определения согласованной позиции по решению вопросов, касающихся жизнедеятельности республики. Проведение подобных мероприятий дает свой положительный эффект, так как является основополагающим звеном взаимодействия всех ветвей государственной власти.

Тот факт, то антимонопольная политика в республике Крым является одним из приоритетных направлений деятельности органов государственной власти подчеркивает необходимость уделять особое внимание Керченской паромной переправе, как главной связующей артерии полуострова с материковой частью России в части перевозок пассажиропотока, автомобилей и всевозможных товаров. В частности, следует сделать акцент на изучении деятельности субъектов хозяйствования работающих на рынке портовых услуг.

Для эффективной защиты конкурентной среды важным шагом станет проведение проверки торговых сетей, которая имеет связь с изменением в 2016 году Федерального закона "Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации".

Проверка будет происходить в два этапа: на первом этапе будет рассматриваться соблюдение формальных требований, таких как публичность размещаемых предложений, варианты составления договоров, а на втором этапе будут рассмотрены ставки, правильность их применения и размеры вознаграждений, получаемых торговой сетью от поставщиков.

Основное внимание будет уделяться крупным крымским и межрегиональным сетям супермаркетов, в меньшей же степени среднему и малому бизнесу, так как, они в меньшей степени влияют на условия обращения товаров.

Вывод. Основной целью государственной антимонопольной политики является создание среды для равной, добросовестной конкуренции, способствующей эффективному размещению ресурсов и устойчивому экономическому развитию.

Для решения проблем и усовершенствования антимонопольной политики в Республике Крым, считаем необходимым:

- четкое формулирование и закрепление на законодательном уровне перечня практик, которые признаются недобросовестной конкуренцией;
- создание Экспертного Совета по рекламе при Крымском УФАС России;
- систематическое проведение проверок торговых сетей, направленных на борьбу с недобросовестной конкуренцией;
- необходимость внесения существенных изменений в Федеральный закон «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», направленные на расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупках товаров, работ, услуг, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности при осуществлении закупок, предотвращение коррупции и других злоупотреблений в этой сфере, снижение объема закупок у единственного поставщика;

- повышение эффективности рассмотрения дел о нарушении антимонопольного законодательства, путем развития инфраструктуры, направленной на дистанционное изучение данного вопроса.

На данный момент, антимонопольная политика в Российской Федерации обладает еще недостаточно развитым характером воздействия, но существуют различные возможности к дальнейшему совершенствованию этой сферы деятельности. При этом нужно учитывать, что антимонопольная политика должна эффективно развиваться, что определенно важно на данный момент для экономики Российской Федерации. Важным является не только борьба с существующими монополиями, но и создание эффективных механизмов на государственном уровне, стимулирующих развитие предпринимательской деятельности и позволяющих мелким и средним предприятиям развиваться в условиях здоровой конкуренции.

ОПТИМИЗАЦИЯ ВНУТРЕННЕЙ ОТЧЕТНОСТИ В ОРГАНАХ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ

Дзина Максим Анатольевич, к.э.н., доцент кафедры государственного и муниципального управления Института экономики и управления (структурное подразделение) ФГАОУ ВО «КФУ им. В. И. Вернадского»

Важным направлением организации работ в органах местного самоуправления на сегодняшний момент является поиск направлений возможной оптимизации трудозатрат государственных гражданских служащих в процессе осуществления текущих видов работ. Одним из направлений подобной оптимизации, по данным администрации города Симферополя, является процедуры формирования сводных отчетов, по основным аспектам деятельности существующих департаментов и управлений.

В зависимости от адресата и формата отчетности, установленных нормативно-правовыми актами, как Правительства РФ, так и ведомственными документами, одну и ту же информацию включают в различные сводные отчеты по различным формам отчетности. Это приводит к необходимости формирования основным исполнителем работы доклада об одном и том же событии в рамках различных форм отчетности, фактически копируя фразы и цифры в разные документы, не осознавая конечной цели такого документа. Исполнитель, формирующий сводный отчет, в свою очередь, вынужден осуществлять редакторские функции в отношении представленной информации, формируя общую стилистику итогового документа и расставляя акценты. Данная ситуация приводит к появлению значительных трудозатрат, как со стороны основного исполнителя работ (ввиду того, что ему приходится формировать до 10 отчетов об одном и том же событии), так и специалиста, формирующего сводные документы (осуществление редакторских функций и формирования общей стилистики документов). Наличие подобной ситуации требует разработки механизмов и мероприятий, направленных на снижение документооборота и исключения излишних трудозатрат при формировании отчетности.

В качестве базовых подходов, решающих указанную проблему можно выделить следующие:

Во-первых, путем формирования одного отчета «по видению» основного исполнителя работ, из которого в последующем каждый исполнитель формирующий сводные документы черпает необходимую информацию для конкретного отчета, письма, доклада. При этом данный способ решения проблемы требует постоянного взаимодействия основного исполнителя работ и исполнителя «на своде» в рабочем порядке (посредством телефона и электронных средств коммуникации), что исключает решение проблемы в полном объеме.

Во-вторых, путем создания унифицированной формы, согласованной со всеми исполнителями «на своде», что, по сути, даст возможность исключить

дальнейшие корректировки и уточнение информации. Такой подход к решению проблемы возможен только тогда, когда сформированы шаблоны конкретных сводных отчетов и каждый исполнитель, формирующий сводные документы, знает, какой информацией он должен его наполнить, что и отражает в унифицированном отчете при согласовании.

Данный подход, по нашему мнению, является наиболее актуальным и перспективным, с точки зрения оптимальности использования административных и исполнительских ресурсов органов власти.

К основным мероприятиям в рамках подхода можно отнести:

1) процедуру непосредственного создания шаблонов унифицированных форм исполнителями, формирующими сводный отчет;

2) создание проекта унифицированного отчета основным исполнителем работ;

3) согласование унифицированного отчета с исполнителями, формирующими сводный отчет;

4) определение места размещения унифицированного отчета, периодичность «выгрузки» информации;

5) согласование и утверждение руководителем органа исполнительной власти.

В качестве основных сложностей, в рамках указанного подхода, можно выделить: во-первых, наличие срока отладки формируемых унифицированных форм (порядка 1-3 месяцев), во-вторых, ограничение доступа к хранилищу сводной информации и переход на «ручной» режим передачи электронной информации (посредством сменных флеш-носителей).

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Инструкция по делопроизводству в администрации города Симферополя Республики Крым [электронный ресурс]: режим доступа - http://simadm.ru/media /acts/2015/06/162_30.12.2014.pdf.

2. Сводный отчет о результатах проведения оценки регулирующего воздействия проекта муниципального нормативного правового акта [электронный ресурс]: режим доступа - http://econom.simadm.ru/media/uploads/userfiles/2015/12/23BD.docx

ОСОБЕННОСТИ УСТАНОВЛЕНИЯ ГРАНИЦ НАСЕЛЕННОГО ПУНКТА

Ковязин Василий Федорович, доктор биологических наук, профессор кафедры инженерной геодезии Санкт-Петербургского горного университета

Глушкова Надежда Андреевна, магистрантка кафедры инженерной геодезии Санкт-Петербургского горного университета

По данным Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии (Росреестр) на 1 января 2018 года в Единый государственный реестр недвижимости (далее – ЕГРН) внесены сведения о границах более 28 тыс. населенных пунктов, что составляет всего18% от общего их количества. Всего границ населенных пунктов, внесенных в ЕГРН за 2017 год, составило более 5,8 тыс. – почти в 1,3 раза больше, чем годом ранее [6]. Отсутствие установленных границ у населенных пунктов затрудняет органам местного самоуправления регулировать земельные отношения[5]. На сегодняшний день, установление границ населенных пунктов необходимо для ведения ЕГРН.

Установление границ населенных пунктов – процесс формирования документов, необходимых для внесения в ЕГРН сведений о границах и направления их в орган регистрации прав [2]. Федеральным законом от 31.12.2017 № 507-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» [3], который вступил в силу 11 января 2018 года установлено, что

территории населенных пунктов, территориальные зоны, а также части таких территорий исключены из объектов землеустройства.

До вступления в силу этого закона, если в отношении территории населенного пункта подготовлена карта (план) объекта землеустройства в соответствии с требованиями закона «О землеустройстве» [7] или заключен государственный или муниципальный контракт на подготовку такой карты (плана), то подготовка сведений об их границах производится по ранее действующим правилам.

Границы населенных пунктов устанавливаются в следующих случаях [2]:

1) утверждения генерального плана городского округа, поселения, отображающего границы населенных пунктов;

2) утверждения схемы территориального планирования муниципального района, отображающей границы сельских населенных пунктов, расположенных за пределами границ поселений (на межселенных территориях).

Генеральный план поселения, генеральный план городского округа, в том числе внесение изменений в такие планы, утверждаются соответственно представительным органом местного самоуправления соответствующего поселения, городского округа. При подготовке генерального плана в обязательном порядке проводятся общественные обсуждения или публичные слушания[1]. Схема территориального планирования муниципального района утверждается представительным органом местного самоуправления [1].

Реестр сведений о границах (государственной, между субъектами РФ, муниципальных образований, населенных пунктов) является частью свода достоверных систематизированных сведений в текстовой и графической формах ЕГРН [4]. Реестр сведений о границах содержит данные об описании местоположения границ населенных пунктов и реквизиты правовых актов об установлении (изменении) таких границ [4].

Обязательным приложением к документам, направляемым в орган регистрации прав об установлении границы населенного пункта, являются подготовленные в электронной форме текстовое и графическое описание

местоположения границ и перечень координат характерных точек границ таких населенных пунктов [4]. Сведения об образуемых границах населенных пунктов является приложением к схеме территориального планирования муниципального района, генеральному плану поселения или городского округа. Содержание такой схемы, генерального плана: графическое описание местоположения границ населенных пунктов, перечень координат характерных точек этих границ в системе координат, используемой для ведения ЕГРН [1].

Текстовое описание местоположения границ населенных пунктов подготавливают органы местного самоуправления муниципального района, поселения, городского округа [1]. Формы графического и текстового описания местоположения границ населенных пунктов, требования к точности определения координат характерных точек границ населенных пунктов, формату электронного документа, содержащего указанные сведения, устанавливаются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере ведения ЕГРН.

Новый порядок подготовки сведений о границах населенных пунктов и их частей направлен на упрощение процедуры и сокращение сроков при внесении сведений о таких границах в ЕГРН [7]. Наличие в ЕГРН актуальных сведений позволяет обеспечить соблюдение требований законодательства при проведении кадастрового учета, что повышает защищенность имущественных прав субъектов, юридических лиц и граждан. Кроме того, актуальная информация о границах позволяют эффективно управлять территориями и земельными ресурсами регионов, а также увеличивает инвестиционную привлекательность субъектов России [6].

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. «Градостроительный кодекс Российской Федерации» от 29.12.2004 № 190-ФЗ (ред. от 31.12.2017) [Электронный ресурс] / КонсультантПлюс. – Режим доступа: http://www.consultant.ru, свободный (Дата обращения 06.02.2018 г.);

2. «Земельный кодекс Российской Федерации» от 25.10.2001 № 136-ФЗ № 136-ФЗ (ред. от 31.12.2017) [Электронный ресурс] / КонсультантПлюс. – Режим доступа: http://www.consultant.ru, свободный (Дата обращения 05.02.2018 г.);
3. Федеральный закон от 31.12.2017 № 507-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» [Электронный ресурс] / КонсультантПлюс. – Режим доступа: http://www.consultant.ru, свободный (Дата обращения 06.02.2018 г.);
4. Федеральный закон от 13.07.2015 № 218-ФЗ (ред. от 31.12.2017) «О государственной регистрации недвижимости» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.02.2018) [Электронный ресурс] / КонсультантПлюс. – Режим доступа: http://www.consultant.ru, свободный (Дата обращения 06.02.2018 г.);
5. В единый государственный реестр недвижимости внесены сведения о 15% границах населенных пунктов [Электронный ресурс] / Официальный сайт Росреестра. Пресс-центр. Архив. – Режим доступа:https://rosreestr.ru, свободный (Дата обращения 01.02.2018 г.);
6. В ЕГРН внесены сведения о границах более 28 тысяч населенных пунктов [Электронный ресурс] / Официальный сайт Росреестра. Пресс-центр. Архив. – Режим доступа:https://rosreestr.ru, свободный (Дата обращения 16.02.2018 г.);
7. Территории населенных пунктов и территориальные зоны исключены из объектов землеустройства [Электронный ресурс] / Официальный сайт Росреестра. Пресс-центр. Архив. – Режим доступа:https://rosreestr.ru, свободный (Дата обращения 09.02.2018 г.).

СОКРАЩЕНИЕ ДОКУМЕНТООБОРОТА КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО И МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ

Ротанов Геннадий Николаевич, д.э.н., заведующий кафедрой государственного и муниципального управления Института экономики и управления (структурное подразделение) ФГАОУ ВО «КФУ им. В. И. Вернадского»

Одной из ключевых проблем повышения эффективности работы аппарата государственного и муниципального управления является дебюрократизация присущих ему процессов. Ключевым элементом всех бюрократических процессов является документооборот. Достаточно спорным на наш взгляд является модное на сегодня утверждение, что решением данной проблемы является внедрение электронного документооборота, который к тому же еще и «повышает эффективность» работы системы.

Не вдаваясь в глубокую аргументацию относительно данного тезиса, при этом ни в коем случае не ставя под сомнение эффективность IT-технологий, можно утверждать, что несмотря на широкое внедрение компьютерных технологий основные показатели эффективности системы управления такие как: численность аппарата управления, сроки и реальное качество исполнения, оптимизация информационных потоков и реальные материальные затраты на поддержание их работоспособности значительно уступают аналогичным результатам 30- 40 летней давности.

Какими бы преимуществами не обладала компьютерная техника, все они нивелируются гигантским ростом объемов перерабатываемой информации и ростом персонала для перевода управленческих сигналов в электронный вид и обратной обработки и преобразование сигналов, поступающих из IT-среды в конкретные управленческие действия. Задача сильно осложняется тем, что

рост персонала управления в свою очередь вызывает новый виток роста объемов информации и т.д. по замкнутому кругу.

Одним из негативных побочных эффектов данной системы является, то что создается целый пласт работников, которые в конечном итоге только передают и генерируют никому не нужные информационные потоки при этом искренне считая свою деятельность важной и необходимой.

В связи с вышеизложенным можно сделать вывод, что повышение эффективности работы органов государственного и муниципального управления это комплекс действий по внедрению современных инновационных технико-технологических мероприятий с обязательным инновационным преобразованием самой структуры и системы управления, одним из ключевых звеньев которого является оптимизация информационных потоков и как следствие уменьшение объемов документооборота.

Основными мероприятиями по решению поставленных задач могут являться:

- мониторинг актуальности и иерархии информационных потоков (документооборота) в организации;

- анализ и оптимизация маршрутов информационных потоков;

- анализ нормативных документов по организации делопроизводства;

- оптимизация аппарата управления в направлении его сокращения;

- анализ материально-технической базы, коммуникаций и носителей информации;

- изменения в корпоративной культуре организации;

- изменения в объеме, содержании и языке документов.

Указанные мероприятия должны иметь комплексный характер и могут реально повысить эффективность системы управления в части снижения стоимости ее содержания, повышения качества и скорости принятия управленческих решений.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Правила делопроизводства в федеральных органах исполнительной власти. Утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 15.06.2009 № 477 (с изменениями).

2. Государственный стандарт: ГОСТ Р.6.30-2003 «Унифицированные системы документации. Унифицированная система организационно-распорядительной документации. Требования к оформлению документов», ГОСТ Р ИСО 15489-1-2007.

3. «Система стандартов по информации, библиотечному делу и издательскому делу. Управление документами. Общие требования», методическими рекомендациями по разработке инструкций по делопроизводству в федеральных органах исполнительной власти, утверждена приказом Росархива от 23.12.2009 № 76.

4. Инструкцией по делопроизводству в Федеральной службе по надзору в сфере образования и науки, утвержденной приказом Рособрнадзора от 01.11.2012 № 1360.

ТЕХНОЛОГИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СЛУЖАЩИХ

Ситникова Е.М.., ассистент кафедры государственного и муниципального управления, Институт экономики и управления (СП) ФГУАО ВО «КФУ имени В.И. Вернадского»

Аннотация: в статье анализируется технология формирования профессиональной культуры государственных служащих в широком и узком значении понятия. Технология формирования профессиональной культуры состоит из нескольких этапов: этап прогнозирования и диагностики.

Ключевые слова: профессиональная культура, государственные служащие, профессиональная среда.

Профессиональная культура государственных служащих формируется в государственном органе, его профессиональной среде (как внутреннем факторе ее формирования), и в системе подготовки, переподготовки и повышения квалификации государственных служащих. Взаимоотношения между индивидами и группами в государственных органах составляют видимую основу профессиональной культуры государственных служащих. Эта основа является результатом соответствующих профессиональных ролей, которые должны быть сыграны. Часть государственных служащих должна играть руководящие роли, остальные - роли исполнителей. Руководители среднего звена, которые являются как руководителями, так и подчиненными, должны исполнять обе роли. В государственных органах существуют системы авторитетов, должностной иерархии, властные и лидерские отношения, потому персонал нуждается нормативно-правового урегулирования этих систем и влияния на их формирование. Кроме того, работники организации принадлежат к разным социальным группам, которые также влияют на психику, поведение личности и функционирования организации.

Формирование профессиональной культуры - это технология управленческой деятельности, которая использует разные этапы и направления управления персоналом, направленные на личность, группу и коллектив государственного органа в целом, который позволяет достигать индивидуальных, групповых и организационных целей в долгосрочной перспективе. Данная технология учитывает, кроме условий, определенные выше факторы формирования профессиональной культуры государственных служащих: внешние (культура общества, культура государственного управления, культура государственной службы, культура государственного органа), а также внутренние факторы, связанные с профессиональной средой и системой подготовки, переподготовки и повышения квалификации государственных служащих: предоставление и анализ информации как о

случаях высокой профессиональной культуры, так и аморальных поступков; создание гибкой системы справедливой активизации, адаптации; разработка и ввод системы объективного оценивания результатов профессиональной деятельности; организация учебы культурной компетентности всего персонала и его профессиональное воспитание; привлечение работников к управленческому процессу(делегирование полномочий, кадровый резерв, ротация, стажировка, предоставление дополнительной должностной компетенции и самообразование); мотивация достижения креативного уровня сформированности профессиональной культуры, повторное оценивание.

Формирование профессиональной культуры происходит в конкретном государственном органе. Речь идет не просто об изменении профессионального поведения, а об изменении профессиональной культуры как структурного феномена. Формирование профессиональной культуры - достаточно стойкий во времени процесс изменения проявлений профессиональной культуры государственного служащего на основе его ценностного отношения к профессиональной деятельности, профессиональной и культурной компетентности, доминантному стилю мышления, мотивации к профессиональному усовершенствованию, степени проявления творческой активности, а также опыту, который отражает действия человека и реакцию государственного органа на эти действия; это процесс сравнения потребностей государственного органа(необходимого количественного и качественного состава персонала в соответствии с избранной стратегией развития) с имеющимися ресурсами(работниками с достигнутыми уровнями компетентности) и выбор форм влияния для приведения их в соответствие профессионально-квалификационным требованиям к должностям государственной службы.

Преимущества формирования профессиональной культуры персонала сравнительно с выгодами управлением, например, лишь его поведением очевидные. Учитывая, что профессиональная культура кадров имеет компетентные проявления и содержание - сложное построение, мы приходим к

выводу, что управление только поведением персонала, а не формированием его культуры в целом, не будет давать полную отдачу.

Конечно, государственный орган заинтересован в том, если бы его сотрудники вели себя определенным образом. Для этого необходимы:

1. Подбор персонала согласно предложенным нами критериям оценивания и уровням сформированности профессиональной компетентности, которые могут гарантировать желательную для организации профессиональную культуру кадров. Данный подход имеет ограниченное приложение, поскольку не всегда можно найти кандидатов на должности с необходимыми профессионально-квалификационными характеристиками; нет абсолютной гарантии, что отобранные кандидаты будут вести себя обязательно таким образом, как этого ожидает от них государственный орган; требования к профессиональной культуре работников со стороны руководства и окружения могут изменяться во времени, входя в противоречие с критериями должностных инструкций, за которыми они отбирались в государственный орган.

2. Влияние государственного органа на сотрудника, которое заставит его повышать уровень профессиональной культуры в необходимом для него направлению. Данный подход базируется на том, что человек владеет возможностью учиться культурной компетентности, поведению, изменять свое поведение на основе приобретения новых ценностных отношений, стиля мышления, мотиваций, норм и компетентностей, осознания собственного поведенческого опыта и нормативно-правовых требований к должностной культурной компетенции, которые выдвигаются государственным органом к его должности.

Технология формирования профессиональной культуры состоит из нескольких этапов. Первым этапом формирования профессиональной культуры является прогнозирование развития профессиональной культуры - это процесс определения на определенное время необходимого количества персонала и форма влияния на уровень развития его качеств - критериев оценивания

культурной компетентности и профессиональной культуры, которые есть для государственного органа первоочередными в соответствии с целями его деятельности. Учитывая, что требования к профессиональной культуре государственных служащих обусловливаются профессионально-квалификационными требованиями к должностям, должностными инструкциями, кодексами, правилами поведения, основными стадиями прогнозирования развития профессиональной культуры можно считать:

–анализ профессиональной культуры - исследование состояния профессиональной культуры государственного органа в прошлом; изучение морального климата в коллективе и взаимоотношений между руководителями и подчиненными;

–оценивание индивидуального уровня сформированности профессиональной культуры работника. Каждая личность индивидуальна, у нее свои ценностные установки, нормы, профессиональные качества, степени сформированности разных подвидов культур, культурная компетентность, характер, жизненный опыт, разные возможности к учебе, урегулированию стрессов, разное отношение к разным вопросам, убеждение и ровное честолюбие. Для того, если бы добиться успеха, руководители государственных органов должны рассматривать каждого государственного служащего как уникальную совокупность компетентных, поведенческих и культурных факторов, учитывая потенциал до дальнейшего формирования и развития собственной профессиональной культуры.

Оценивание предусматривает выбор метода диагностики. Диагностика - определение характера и уровня сформированности культурной компетентности и профессиональной культуры персонала государственного органа согласно подвидам культур и структурных компонентов профессиональной культуры, критериев ее оценивания и уровней сформированности, вместе с выявлением наиболее важных тенденций в структуре кадров. На этой основе определяются направления усовершенствования работы с кадрами, целые прогнозирования и кадровые

задания в сфере формирования и развития профессиональной культуры, которые нужно решить. Методами диагностики могут быть социологические исследования, анкетирования и экспертное оценивание [1, с. 117-121].

Подчеркивая позитивный опыт, накопленный наукой в управлении компетенцией (компетентностью) кадров, мы указываем на возможность и целесообразность его использования в формировании профессиональной культуры персонала как определенной технологии. Такая возможность приходится компетентной сущностью профессиональной культуры, необходимостью формирования профессиональной компетентности и профессионализма государственных служащих на основе четкой и понятной нормативно-правовой регламентации их должностной компетенции, создание соответствующих социально-психологических условий в государственном органе, конкретных коллективах.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Акимова Е.Ю., Абрамова М.Ю. Культура делового общения в профессиональной деятельности государственных служащих // Ярославский педагогический вестник. 2011. № 1. Т. 1 (Гуманитарные науки). С. 117–121.

СЕКЦИЯ 6

РАЗВИТИЕ МЕТОДОВ И ИНСТРУМЕНТАРИЯ СИСТЕМНОГО АНАЛИЗА, МОДЕЛИРОВАНИЯ И ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ЭКОНОМИКЕ

СТРАТЕГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ИНФОРМАТИЗАЦИИ ПТИЦЕВОДЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Быкова Екатерина Юрьевна, старший преподаватель кафедры менеджмента и маркетинга Белорусского государственного аграрного технического университета

Всеобщий рост внедрения информационных технологий в бизнес-процессы и последующее развитие информационных систем, учитывающих специфику деятельности организаций вызывает необходимость согласования генеральной стратегии организации и стратегии информатизации [1].

В целях повышения качества и конкурентоспособности продукции, в том числе сельскохозяйственной, а также для снижения технических барьеров при ее реализации была разработана и утверждена «Стратегия развития информатизации в Республике Беларусь на 2016 – 2022 годы». Одним из этапов реализации данной стратегии является внедрение стандартов в области непрерывной информационной поддержки жизненного цикла продукции (CALS-технологии) [2].

CALS — это концепция, объединяющая принципы и технологии информационной поддержки жизненного цикла продукции на всех его стадиях, основанная на использовании интегрированной информационной среды (единого информационного пространства), обеспечивающая единообразные способы управления процессами и взаимодействия всех участников этого цикла: покупателей, поставщиков, эксплуатационного и ремонтного персонала, реализованная в соответствии с требованиями системы международных стандартов, регламентирующих правила указанного взаимодействия преимущественно посредством электронного обмена данными.

Основной причиной и целью применения CALS-технологий в птицеводческих организациях Республики Беларусь является, безусловно, повышение эффективности деятельности предприятий.

Стандарты CALS-технологий основаны на принципах Международной Организации по Стандартизации (ISO) и объединены в серию 10303, известную под неофициальным названием STEP (Standards for the Exchange of Product model data).

Таблица 1 — Использование базовых принципов CALS в управлении птицеводческими организациями Республики Беларусь [3, с. 372]

Базовые принципы CALS	Эффект от реализации
Системная информационная поддержка жизненного цикла продукции	Сокращение операционных издержек производства продукции за счет снижения уровня брака, гибели птиц
Информационная интеграция за счет стандартизации информационного описания объектов управления	Сокращение потерь рабочего времени на разработку, описание и анализ объектов управления (например, структурных подразделений); сокращение календарных сроков вывода новых конкурентоспособных видов продукции птицеводства на рынок
Разделение программ и данных на основе стандартизации структур данных и интерфейсов доступа к ним, ориентация на готовые коммерческие программно-технические решения (Commercial Of The Shelf — COTS), соответствующие требованиям стандартов	Ускорение процессов исследования, проектирования и разработки продукции, автоматизация трудоемких процессов производства птицеводческой продукции
Безбумажное представление информации (представлены в форме и виде, регламентированных CALS-стандартами), использование электронно-цифровой подписи	Сокращение времени обработки информации и гибкость ее использования; рост уровня информационной безопасности
Параллельный инжиниринг (Concurrent Engineering)	Рациональное расходование средств за счет привлечения аутсорсинговых компаний и использования консалтинга в сфере биоинформатики; информационное обеспечение в ветеринарии
Непрерывное совершенствование бизнес-процессов (Business Processes Reengineering)	Активное использование инновационных методов управления, повышение уровня производства продукции

Развитие фундаментальных и прикладных исследований, связанных с CALS-технологиями в птицеводческих организациях Республики Беларусь, позволит:

– создать новые технические средства и технологии, внедрение которых повысит уровень удовлетворения информационных потребностей с различных

субъектов взаимодействия (поставщиков, потребителей, государственных структур, контрагентов и т.п.);

– привести к соответствию международным стандартам уровень качества выпускаемой продукции с целью расширения рынков сбыта;

– оптимизировать систему логистических процессов, учитывая особенности и сроки реализации птицеводческой продукции;

– сократить влияние субъективных факторов при производстве и проектировании продукции благодаря возможности детальной разработки, а также создания виртуальных моделей технологий, производственных участков и целых организаций.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Государственная программа развития цифровой экономики и информационного общества на 2016–2020 годы: постановление Совета Министров Республики Беларусь от 23.03.2016 № 235 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://e-gov.by/zakony-i-dokumenty/strategiya-razvitiya-informatizacii-v-respublike-belarus-na-2016-2022-gody. — Дата доступа: 12.02.2018.

2. Стратегия развития информатизации в Республике Беларусь на 2016 – 2022 годы: утверждена на заседании Президиума Совета Министров от 03.11.2015 № 26 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.government.by/upload/docs/file4c1542d87d1083b5.PDF. — Дата доступа: 12.02.2018.

3. Управление инновационными проектами / Культин Н.Б. [и др.]; под общ. ред. И.Л.Туккель. — Спб.: БХВ-Петербург, 2017 — 416 с.

ПОКАЗАТЕЛИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ТОВАРА

Горбачёв Ростислав Алексеевич, магистрант кафедры менеджмента устойчивого развития Института экономики и управления ФГАОУ ВО «КФУ им. В. И. Вернадского»

Научный руководитель: Онищенко Константин Николаевич, д.э.н., доцент, профессор кафедры менеджмента устойчивого развития Института экономики и управления ФГАОУ ВО «КФУ им. В. И. Вернадского»

В современном мире, представленным множеством товаропроизводителей и товаропотребителей, существует большое количество производств одного вида продукции, что делает актуальным понятие «конкурентоспособность товара», которое и определяет успешность коммерческих организаций, регионов, областей и, в конечном счёте, государств.

Весомый вклад в разработку теории конкуренции и конкурентоспособности внесли такие зарубежные и отечественные учёные как: А. Смит (впервые обобщена теория конкуренции), Д. Рикардо, Э. Чемберлином, А.Ю. Юдановым и другими (усовершенствовали теорию конкуренции), М. Портер, Р. Уотерман, И. Ансофф, Р.А. Фатхутдинов, П.С. Завьялов (исследовали проблемы обеспечения конкурентоспособности).

Исследователь Шафранский И.Н. выделял «конкурентоспособность товаров» как многоаспектное понятие, которое отражает соперничество с товарами-конкурентами за достижение наилучших результатов в сочетании свойств товаров, реализации продукции и удовлетворении конкретных реальных или потенциальных потребностей всех субъектов рыночных отношений на данном рынке в данный момент времени [3, с. 609].

Таким образом, конкурентоспособным можно назвать товар, который даёт более высокий общий положительный эффект на единицу, чем товары конкурентов.

С другой стороны, товар, обладающий низким качеством исполнения, также может составить конкуренцию, однако при отсутствии какого-либо свойства он теряет привлекательность.

Кроме требований к товару, которые выдвигает каждый отдельный потребитель (лицо, принимающее решение – ЛПР), существуют и обязательные требования.

К обязательным требованиям относят: нормативные параметры, устанавливаемые действующими национальными и международными стандартами, положениями, актами и законами, технической регламентацией, патентной документацией и другие.

Стоит отметить, что товар не может быть выпущен на целевой рынок, если требования к товару не выполнены в полной мере.

На предварительном этапе оценки конкурентоспособности продукта необходимо определить:

1) характеристики продукта (включая эксплуатационные);
2) цели оценки конкурентоспособности;
3) целевой сегмент рынка.

Конкурентоспособность предполагает многоаспектную обеспеченность товара условиями рынка по качественным, экономическим, техническим, эстетическим, эргономическим характеристикам, по иным условиям реализации (рис. 1).

Исследователь Завьялов П.С. выделял показатели, которые характеризуют конкурентоспособность товара, и разделил их на три основные группы [1]:

1) показатели внешнего формирования (долговременные и кратковременные);
2) показатели качества (стандартизируемые и регламентируемые);
3) экономические показатели (единовременные и текущие).

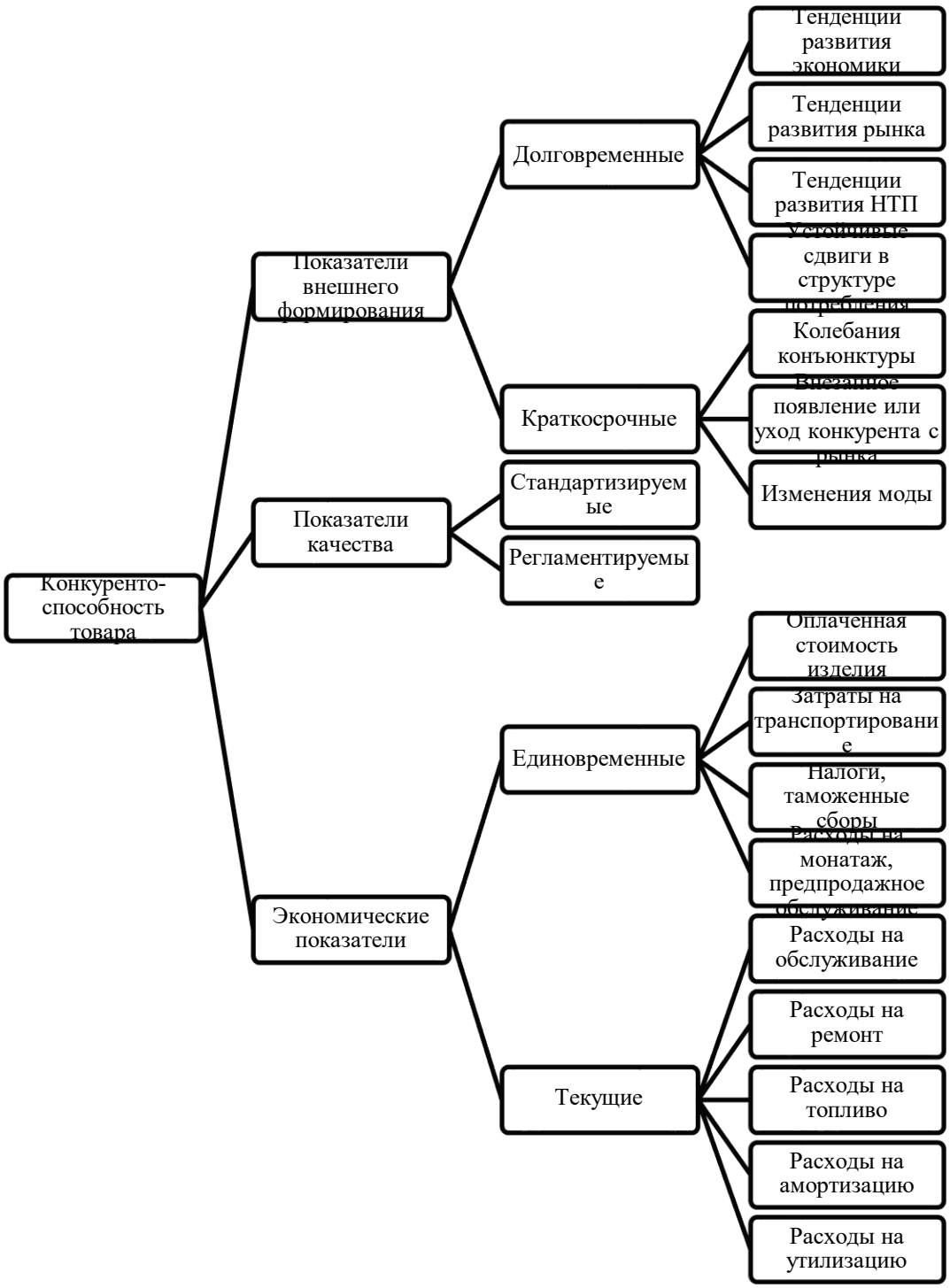


Рис.1 – Структура показателей, характеризующих конкурентоспособность товара

Стоит отметить, что данная схема показателей конкурентоспособности товара, представленная Завьяловым П.С., достаточно обширна, однако, на наш взгляд, не включает в себя такой актуальный показатель как бренд. Ведь

именно наличие у товаропроизводителя общеизвестного бренда с сильной репутацией даёт его товарам неоспоримое преимущество перед компаниями, бренд которых слабо известен и/или имеет ненадёжную репутацию, либо вовсе отсутствует.

Исследователь Запесоций Ю.А. в труде «Основы брендинга» выделил следующее определение бренда: «Бренд – обещание качества, обслуживания и ценности на длительный период, которое подтверждается испытанием продукта, повторными покупками и удовлетворением от использования [2, с. 13]».

Стоит уточнить, что конкурентоспособность продукта определяется лишь в сравнении продукта с конкурентами-аналогами. Другими словами, конкурентоспособность – относительное понятие, четко соотносящееся с целевым рынком. Здесь и возникает существенное влияние бренда на потребителя – лицо, принимающее решение о приобретении товара. Структура же показателей, характеризующих конкурентоспособность товара, также зависит от требуемой цели анализа, точности оценки и других факторов.

Таким образом, можно сказать, что понятие «конкурентоспособность продукции» имеет многогранный характер, его анализ требует учёта множества показателей, от объёма использования которых зависит точность итоговой оценки.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Завьялов П.С. Маркетинг в схемах, рисунках, таблицах / П.С. Завьялов. – М.: ИНФРА-М, 2007. – 226 с.

2. Запесоцкий Ю.А. Основы брендинга / Ю.А. Запесоцкий. – СПб.: СПбГУП, 2011. – 88 с.

3. Шафранский И.Н. Понятие и сущность конкурентоспособности товара / И.Н. Шафранский. – ФГБНУ ВНИИОК, Ставрополь, 2016. – 612 с.

МЕТОДИКА ЭКСПЕРТНОГО ОЦЕНИВАНИЯ ПРИ РЕШЕНИИ ЗАДАЧИ ВЫБОРА КРИТЕРИЕВ ОЦЕНКИ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ

Полуэктова Наталия Робертовна, д.э.н., профессор кафедры системного анализа и информатизации Академии биоресурсов и природопользования ФГАОУ ВО «КФУ им. В. И. Вернадского»

Калиниченко Василий Александрович, студент 4 курса факультета землеустройства и геодезии Академии биоресурсов и природопользования ФГАОУ ВО «КФУ им. В. И. Вернадского»

Оценка земли необходима для сравнительного анализа и прогноза эффективности ее использования, осуществления гражданско-правовых сделок, определение размера земельного налога, потерь сельскохозяйственного производства, взимания государственной пошлины и тому подобного. Объективная оценка земель требует совершенной и адекватной методики, позволит обеспечить землепользования на принципах устойчивого развития. При этом, процессы, связанные с оценкой земельных участков, осложняются несовершенством нормативно-правовой базы и состоянием рынка земли, который находится в стадии становления.

Государственная кадастровая оценка земель населенных пунктов (ГКОЗНП) регламентируется Методическими указаниями по государственной кадастровой оценке земель населенных пунктов, утвержденными приказом Минэкономразвития от 15.02.2007 г. № 39, которые предписывают устанавливать кадастровую стоимость земель на основе имеющихся значений ценообразующих факторов [1]. Состав таких факторов определялся для каждого вида разрешенного использования земель на основе рекомендуемого примерного перечня факторов и информации о рынке недвижимости. Разработано, также, множество частных методик для массовой оценки земель в крупных и средних городах, в сельских районах [2, 3, 4], авторы которых обосновывают выбор различных групп критериев оценки, основанных

экспертном, статистическом или градостроительном подходе. Общей проблемой при этом является необходимость обоснования выбора набора факторов, влияющих на стоимость участка, которые наиболее точно соответствуют цели процедуры оценки.

Большое количество таких факторов требует их группировки. В работе [5] на основе анализа множества отечественных и зарубежных источников, выделяются следующие группы: 1 - индивидуальные характеристики самого земельного участка и прилегающей к нему территории; 2 - инженерно-геологические условия территории; 3 - характеристики местоположения и окружения земельного участка; 4 - коммунальная инфраструктура территории; 5 - социальная инфраструктура территории; 6 - градостроительная характеристика земельного участка и территории; 7 - состояние окружающей среды земельного участка; 8 - социально-экономические показатели территории. По каждой из эти групп, с учетом цели оценивания может быть выделено до 8-10 отдельных критериев. Безусловно, наиболее точным методом определения важности факторов является статистический метод, однако, в настоящее время его использование затруднено в связи с недостатком информации, поэтому в основу методов обоснования набора факторов должны быть положены экспертные подходы.

В результате проведенного анализа предлагается обосновывать выбор факторов оценивания земельных участков на основе последовательного применения методов МАИ (метода анализа иерархий) [6] и DEMATEL (Decision-Making Trial and Evaluation Laboratory) [7] для рекомендуемых факторов, входящих в каждую группу. На первом этапе, на основании цели оценивания выполняется сравнительная оценка факторов по их важности, путем построения матриц попарных сравнений. Методика МАИ довольно широко известна. Она позволит выбрать не более 5-7 факторов в каждой группе, наиболее важных с точки зрения поставленных целей оценивания.

Дальнейшее обоснование предлагается выполнять на основе менее известной методики DEMATEL, поэтому остановимся на ней более подробно.

Она также предполагает построение матриц попарных сравнений, однако здесь эксперты указывают степень влияния фактора i в фактор j по 5-ти бальной шкале (x_{ij} = 0 - влияние отсутствует, x_{ij} = 4 - влияние наиболее сильный).

На втором шаге выполняется расчет нормализованной матрицы D, на основе соотношений:

$$[d_{ij}] = \lambda[z_{ij}] \quad (1)$$

$$\lambda = min\left(\frac{1}{max_{1\le i\le n}\sum_{j=1}^{n}|z_{ij}|}, \frac{1}{max_{1\le j\le n}\sum_{i=1}^{n}|z_{ij}|}\right) \quad (2)$$

Матрица D позволяет оценить силу прямых воздействий факторов друг на друга.

Для оценки того, как факторы влияют на другие, если они не связаны непосредственно, в методе выполняются обоснования, подобные обоснованиям в теории марковских цепей и рассчитывается матрица общих отношений T:

$$T = lim_{m\to\infty}(D + D^2 + \cdots D^m) = \sum_{m=1}^{\infty} D^i, \quad (3)$$

где

$$\sum_{m=1}^{\infty} D^i = D(I - D)^{-1}, \quad (4)$$

где I – это единичная матрица.

По данным матрицы T рассчитываются суммы по строкам и столбцам, как значения векторов R и C.

$$R = [r_i]_{nx1} = (\sum_{j=1}^{n} t_{ij})$$

$$C = [c_j]_{1xn} = (\sum_{i=1}^{n} t_{ij}) \quad (5)$$

Значение r_i интерпретируется как общее влияние, осуществляемое фактором i, а значение c_j как общее воздействие, оказываемое на фактор j со стороны других факторов. Значение $r_i + c_j$ отражает общий эффект, который

осуществляет и получает фактор i, в то время как r_i-c_j отражает чистый вклад фактора i в систему. Более того, если r_i-c_j является положительным, фактор i может рассматриваться как влияющий на другие факторы, если r_i-c_j является отрицательным, фактор является следствием других.

Для выделения наиболее значимых связей избирается критерий значимости α из соотношения:

$$\alpha = \frac{\sum_{i=1}^{n}\sum_{j=1}^{n} t_{ij}}{N} \qquad (6)$$

где N-общее количество элементов в матрице T

Последовательное применение метода МАИ, а, затем, метода DEMATEL, позволит, на наш взгляд, выявить не только наиболее значимые, с точки зрения поставленных целей критерии оценки, но и исключить те из них, которые являются зависимыми от других или определяются ими.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Об утверждении Методических указаний по государственной кадастровой оценке земель населенных пунктов: Приказ Минэкономразвития РФ от 15.02.2007 №39 // Российская газета, 2007, №100.
2. Кабакова С.И. Экономические проблемы использования земель в строительстве / С.И. Кабакова. – М., Стройиздат, 1981. – 156 с.
3. Прорвич В. А. Основы экономической оценки городских земель / В. А. Прорвич. – М.: Дело, 1998. – 336 с.
4. Орлов С.В. Вариант концептуального подхода к созданию системы кадастровой оценки земли города Москвы / С.В. Орлов, И.Л. Цуканов, Ю.А.Цыпкин, Д.А. Цветков // Городская собственность.- М.- 2000.- №6(38). – С.

5. Шабаева Ю. И. Кадастровая оценка земель индивидуальной жилой застройки с учетом дифференциации городской территории по престижности. Диссертация на соискание ученой степени кандидата технических наук. /Ю.И. Шабаева. Санкт-Петербург - 2015.
6. Saaty T. L. The Analytic Hierarchy Process: Planning, Priority Setting, Resource Allocation / T. L. Saaty. – N. Y. :McGraw-Hill, 1980. – 243 p.
7. Fontela E. The DEMATEL observer, DEMATEL 1976. Report researchagenda [Electronic resource] / E. Fontela, Gabus // Switzerland Geneva: Battelle Geneva Research Center.– 1976– Mode of access: http://www.sciencepub.net/nature/ns1111/014_21141ns1111_95_102.pdf

ЧИСЛЕНОЕ РЕШЕНИЕ ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНОГО УРАВНЕНИЯ, ОПИСЫВАЮЩЕГО ДИНАМИКУ ПРЕДПРИЯТИЯ С НЕЛИНЕЙНОЙ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ФУНКЦИЕЙ

Степанов Андрей Валерьевич, д.т.н., профессор, заведующий кафедрой системного анализа и информатизации Академии биоресурсов и природопользования ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского»

В [1] рассматривается адаптированная к условиям турбулентности, так называемая базовая модель динамики предприятия, использующего внешние инвестиции как форму государственной поддержки и функционирующих в условиях, описываемых системой предпосылок:

1. предприятие может функционировать за счет внутренних источников и за счет государственной поддержки в виде инвестиций;
2. рассматриваются три стратегии государственной поддержки: постоянная, линейно возрастающая и нелинейно возрастающая;

3. основные производственные фонды являются единственным лимитирующим фактором, от которого зависит выпуск продукции;

4. любое предприятие функционирует при неизменной технологии, что предполагает постоянство его фондоотдачи;

5. производственная деятельность описывается однофакторной функцией Леонтьева. Темпы развития предприятия характеризуются динамикой основных производственных фондов, которые, в свою очередь, определяются величиной инвестиционных ресурсов (отчислениями от прибыли и величиной финансовой поддержки), а также влиянием внешних факторов с возмущением, прогнозировать которые мы не можем (инфляция, рост цен на сырьё).

Далее предлагается рассматривать адаптированную модель, основанную на предпосылках 1-4, где в п. 5 вместо линейной функции рассматривается степенная функция вида:

$$P(t) = \gamma(K(t))^m,$$

где $K(t) -$ стоимость основных производственных фондов; $\gamma -$ темп «наращивания» процесса реинвестирования средств предприятия; $m -$ коэффициент эластичности замены основных фондов (как частный случай функции Кобба-Дугласа), и экспоненциальную, с затухающими темпами и наличием асимптоты – для предприятий имеющих ограничен ия по спросу.

В первом случае, в качестве модели, получается дифференциальное уравнение, описывающее динамику предприятия в виде:

$$\frac{dK}{dt} = \hat{a}[K(t)]^m + I(t) + \alpha\delta(t), \qquad (1)$$

где $\delta(t) = \theta'^{(t)}, \theta(t) -$ функция Хевисайда, $\alpha -$ интенсивность внешних возмущений. И в случае, когда $I(t) = \beta K(t)$, т.е. поток государственных инвестиций пропорционален динамике основных фондов, уравнение можно решить только численными методами.

Для случая экспоненциальной производственной функции существуют варианты получения решения в аналитической форме.

Еще более трудной задачей является построение решений уравнений, описывающих динамику предприятия в других случаях с более специфичными функциями.

1. Функция Аллена (R.G.D. Allen)

$$P(t) = a_0 K(t) L(t) - a_1 K^2(t) - a_2 L^2(t),$$

где $L(t) -$ трудовые ресурсы. В этом случае дифференциальное уравнение производственной динамики имеет вид:

$$\frac{dK(t)}{dt} = \hat{a}[a_0 K(t) - a_1 K^2(t)] + I(t) + \alpha\delta(t). \qquad (2)$$

2. Функция постоянной эластичности замены факторов (K.J. Arrow, H.B. Chenery, B.C. Minhas, R.M. Solow)

$$P(t) = a(b_1 K^{-\rho}(t) + b_2 L^{-\rho})^{-\frac{m}{\rho}}$$

с предпосылками однородности и постоянства эластичности замены факторов. Сводится к случаю уравнения (1), как в случаях для функции (LES) с линейной эластичностью замены факторов:

$$P(t) = K^{\alpha}(t)(a_1 K(t) + a_2 L(t))^{\beta},$$

или функции Солоу (R.M. Solow) или Хилхорста (J.G.M. Hilhorst)

$$P(t) = a\big(b_1 K^{\alpha}(t) + b_2 L^{\beta}(t)\big)^{\gamma}.$$

Для численного решения дифференциального уравнения (1) и (2) применен наиболее распространенный на практике метод Рунге-Кутта четвертого порядка, а также модифицированный алгоритм с переменным шагом [2]. Метод реализован в среде C++.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Герасимов, Б.И. Дифференциальные динамические модели: учебное пособие / Б.И. Герасимов, Н.П. Пучков, Д.Н. Протасов. – Тамбов: Изд-во ГОУ ВПО ТГТУ, 2010. – 80 с.
2. Новиков Е.А. Алгоритм интегрирования переменной структуры для решения жестких задач на основе явного и L-устойчивого методов. // Вестник СибГАУ, 1(2008). – № 18. С. 75–78.

РАЗРАБОТКА ЭЛЕМЕНТОВ БИБЛИОТЕКИ ПРОГРАММНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДЛЯ Android-МОДЕЛИРОВАНИЯ В СРЕДЕ C++

Е.И. Степанова, ст. преподаватель кафедры системного анализа и информатизации Академии биоресурсов и природопользования ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского»

Разработанное программное обеспечение предназначено для использования на мобильных устройствах типа Android. Для организации среды программирования предлагается использовать операционную систему Ubuntu 11.10, которая дает возможности для разработки специализированного программного обеспечения на этом языке и C-подобных языках под Android и интегрированную среду разработки приложений Eclipse.

В качестве элементов инструментария выбраны: дисперсионный анализ и анализ ковариаций, которые традиционно объединены в методике под названием **ANCOVA**, и регрессионный анализ, основанный на одношаговом методе наименьших квадратов **1МНК** [1].

Организация операционной системы. В качестве операционной системы, которая могла бы поддерживать библиотеку программ на C++ можно использовать операционную систему **Ubuntu 11.10**, которая дает возможности

для разработки специализированного программного обеспечения на этом языке и C-подобных языках под Android.

Далее необходима установка интегрированной среды разработки **Eclipse**. Eclipse – это расширяемая, open-source интегрированная среда разработки (IDE, Integrated Development Environment). При установке копируются файлы с параллельным диалогом о часовом поясе, имени пользователя и раскладки клавиатуры. После установки получаем экран входа. Установка Eclipse осуществляется через центр установки приложений или через консоль (сразу указывается, что установка осуществляется с поддержкой C++):

```
Sudo apt-get install eclipse-cdt
```

Операции по установке можно параллельно сопровождать установкой Android SDK и Android NDK. Их можно распаковать, например, в ~/Android/. Далее запускается Eclipse, после предварительной установки ADT Plugin. Кнопкой Add добавляется источник http://download.eclipse.org/releases/indigo/. И далее добавляется источник: https://dl-ssl.google.com/android/eclipse/.

В меню Window> Android SDK and AVD Manager устанавливается поддержка необходимой платформы. Для того, чтобы упростить работу с языком программирования приложений C++ необходимо загрузить пакет Sequoyah Android Native Code Support снова в окне доступного программного обеспечения.

Для того чтобы устройство было определено в операционной системе Ubuntu, пользователь с правами администратора (root) создает файл

```
/etc/udev/rules.d/51-android.rules
```

и добавляет в него строку вида:

```
SUBSYSTEM==”USB”,ATTR{idVendor}==”04e8”, mode=”0666”, group=”plugdev”
```

idVendor для устройства выбирается из списка.

Затем этот файл сделать исполняемым:

```
Sudo chmod a+r /etc/udev/rules.d/51-android.rules
```

Для того, чтобы убедиться, что устройство подключено необходимо снова обратиться к терминалу.

Программная реализация метода 1МНК в среде C++ под Android. Программа реализует одношаговый метод наименьших квадратов для построения регрессионных моделей. Для запуска предназначен exe-файл с именем ***WindowsFormsApplication2.0***. В результате появится диалоговое окно (рис. 1.). После запуска программы необходимо в столбец с именем X1 ввести единицы (единичная матрица), в столбец с именем X2, X3 – значения факторных признаков, в столбец с именем Y – значения результативного признака (рис. 2.).

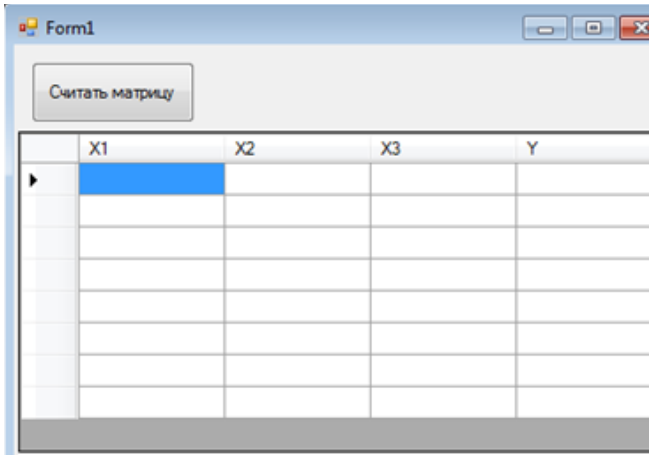


Рис. 1. Диалоговое окно

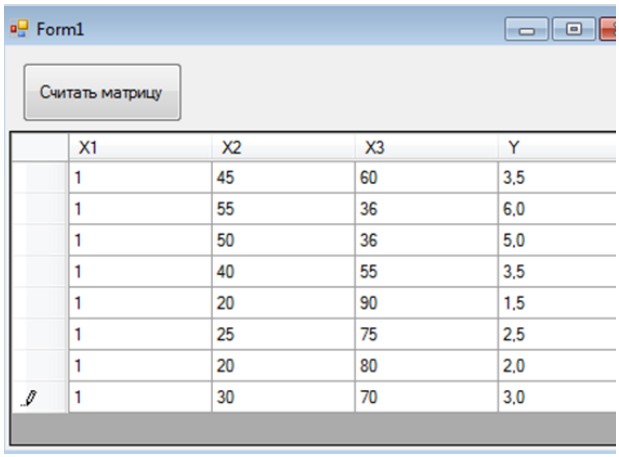


Рис. 5. Ввод данных

Далее необходимо нажать кнопку «считать матрицу». В результате этого в каталоге (папке), где расположена программа появятся файлы с расширением *.txt (см. рис. 3):

Рисунок 3. Значения коэффициентов регрессионной модели в файле B.txt

Важно заметить, что приведенная выше программа является элементом системы ANCOVA_Android и может работать автономно, как элемент библиотеки.

Программа ***WindowsFormsApplication2.0***, которая реализует процедуру построения регрессионной функции по эмпирическим данным качественных и количественных признаков на основе модификаций одношагового метода наименьших квадратов реализована в среде C++, обработка данных производится в оконной системе. Установленное как приложение на мобильных устройствах типа Android позволяет оперативно провести первичную обработку данных натурных экспериментов.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Брандт З. Анализ данных. Статистические и вычислительные методы для научных работников и инженеров [Текст]: Пер. с англ. – М.: Мир, 2003. – 686 с.

СЕКЦИЯ 7

РАЗВИТИЕ ИННОВАЦИОННО-ОРИЕНТИРОВАННОГО ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ

ВОПРОСЫ ИЗЪЯТИЯ ЗЕМЕЛЬ ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ НУЖД В РОССИИ

Антоненко Екатерина Вячеславовна, ассистент кафедры землеустройства и кадастра Академии биоресурсов и природопользования ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского»

Введение. Развитие современной России и ее вклад в реализацию таких крупных международных проектов, как проведение Олимпиады в г. Сочи в 2014 г., подготовка к Чемпионату мира по футболу в 2018 г. предполагает строительство объектов спортивной, транспортной и социальной инфраструктур. Кроме того, для государственных нужд реализуются масштабные инвестиционные проекты федерального уровня: строительство федеральной трассы «Таврида» в Республике Крым (2017 – 2020 г.г.). Такие проекты тесно связаны с процедурой изъятия земельных участков для государственных и муниципальных нужд. Сегодня эта проблема наиболее остро стоит в земельном законодательстве, так как спорными являются механизм изъятия, основания для данной процедуры и оценка земельных участков для предоставления компенсаций.

Основная масса исследований по вопросу изъятия земельных участков была проведена специалистами в области земельного права Клейменовой Е.С., Кабытовым Н.П., Гринь Е.А. и другими. Среди ученых-экономистов следует выделить работы Н.В. Воловича, Н.Н. Щурова, которые занимались усовершенствованием методов оценки рыночной стоимости земельных участков при изъятии для государственных и муниципальных нужд.

Цель: выявить особенности процедуры изъятия земельных участков для государственных нужд в Российской Федерации.

Задачи исследования:

1. Рассмотреть порядок изъятия земель для государственных нужд в РФ.

2. Выделить особенности поэтапного изменения сроков изъятия земельных участков на примере федеральных инвестиционных проектов.

Результаты исследования. Процедуру изъятия земельных участков для государственных и муниципальных нужд регулируют следующие нормативно-правовые документы: Конституция РФ (ст.35, ст.36), Земельный кодекс РФ (ст.49, ст.56.2-56.11), Гражданский кодекс РФ (ст.279, ст.281, ст.282). Кроме того, большое значение имеют федеральные законы и другие нормативные акты. Например, строительство федеральной трассы «Таврида» в Республике Крым регламентируют такие документы, как Закон РК «Об особенностях регулирования имущественных и земельных отношений на территории Республики Крым» от 31.07.2014 №38-ЗРК, распоряжение Совета министров РК «Об изъятии земельных участков для государственных нужд» от 20.06.2017 № 664-р [1].

Процедуру изъятия можно разделить на несколько этапов:

1. Выявление лиц, чьи земельные участки подлежат изъятию. Если нет данных в ЕГРН, то заявить об учете своих прав можно в течение 60 дней после опубликования списков.

2. Принятие решения об изъятии, направление его правообладателю. Информация должна быть опубликована в официальных источниках в течение 10 дней.

3. Определение размера компенсации. Размер возмещения определяется не позднее, чем за 60 дней до направления правообладателю соглашения об изъятии.

4. Направление правообладателю соглашения об изъятии и заключение этого соглашения. В Земельном кодексе РФ сроки не указаны.

5. Принудительное изъятие участка (если не заключено соглашение об изъятии в течение 90 дней). Уполномоченный орган получает право обратиться в суд с иском о принудительном изъятии участка [3, 4].

Что касается размера возмещения, то в основе лежит определение рыночной стоимости земельных участков, а также упущенная выгода. Кроме

того, сложность состоит в том, что при определении выкупной стоимости и суммы компенсации необходимо моделировать рыночную стоимость земельных участков (объектов недвижимости), когда основные условия свободного рыночного ценообразования не выполняются. Так как информация о реализации федеральных проектов в значительной мере влияет на рыночную стоимость земельных участков [2].

Для анализа сроков каждого из этапов изъятия земельных участков нами была составлена сравнительная таблица.

Таблица

Поэтапное изменение сроков процедуры изъятия земельных участков в зависимости от вида инвестиционного проекта

№ п/п	Название проекта	Орган, который проводит изъятие, сроки огласки	Сроки предъявления прав на землю	Оценка имущества, сроки	Подготовка проекта согласования	Подписание соглашения собственником
1.	Олимпийские зимние игры	Администрация Краснодарского края, 7 дней	60 дней	30 дней	20 дней	30 дней
2.	Чемпионат мира по футболу	Федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов федерации, 7 дней	60 дней	-	5 дней	90 дней
3.	Федеральная трасса «Таврида»	Совет министров Республики Крым, 10 дней	14 дней	-	30 дней	20 дней

Анализируя приведенные в таблице данные, можно отметить, что сроки различных этапов процедуры изъятия земель для госнужд значительно сокращены. В некоторых нормативно-правовых актах не прописаны сроки оценки изымаемого имущества.

Выводы. 1.Порядок изъятия земельных участков для государственных и муниципальных нужд предполагает, что государство договаривается с правообладателями об условиях, сумме и порядке возмещения, заключая между собой соглашение об изъятии. При изъятии правообладатель имеет право получить компенсацию за все утраченное имущество, понесенные убытки, утраченную выгоду. Изымаемый участок может быть заменен на недвижимое имущество с равнозначной стоимостью.

2. Как показывает практика, государственные органы регулярно сокращают сроки, установленные для процедуры изъятия, что, в свою очередь, порождает массу конфликтных ситуаций. Так, существенно изменился период, в течение которого граждане могут заявить о своих правах на землю (14 дней вместо 60 в Республике Крым). Кроме того, сроки подписания соглашения об изъятии земли собственником варьируют от 90 до 20 дней в зависимости от федерального проекта.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Закон Республики Крым «Об особенностях регулирования имущественных и земельных отношений на территории Республики Крым» от 31.07.2014 №38-ЗРК // [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: https://www.roscadastre.ru/html/krim/Zakon_38-ZPK_2015.pdf

2. Волович Н.В. Проблемы изъятия земельных участков для государственных нужд // Имущественные отношения в РФ. 2008. №3. С.51-66.

3. Дихтяр А.И., Клейменова Е.С. Изъятие (выкуп) земельного участка для государственных и муниципальных нужд: соотношение норм Гражданского и Земельного кодексов // Юридический мир. 2007 №2 (122). С. 73-80

4. Чумаков А. Изъятие земель для государственных нужд. Основные этапы новой процедуры // Журнал «Юрист компании» №5, 2015 с.17-29. [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: http://www.ey.com/Publication/vwLUAssets/EY-article-chumakov/%24FILE/EY-article-chumakov.pdf

ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ОСНОВНЫХ ПОДХОДОВ И МЕТОДОВ ОЦЕНКИ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ЗЕМЕЛЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ В КРЫМУ

Белорукова Татьяна Сергеевна, магистрант кафедры землеустройства и кадастра Академии биоресурсов и природопользования ФГАОУ ВО «КФУ им. В. И. Вернадского»

Чудина Ольга Леонидовна, к.пед.н., доцент кафедры землеустройства и кадастра Академии биоресурсов и природопользования ФГАОУ ВО «КФУ им. В. И. Вернадского»

Земля, несомненно, является одним из основных достояний любого государства. Еще в XVII в. известный английский экономист Уильям Петти сказал: «Труд есть отец богатства, а земля – его мать». По данным Росреестра, площадь земельного фонда Российской Федерации на 1 января 2016 г. равна 1712,5 млн. га, что составляет более 10 % мирового земельного фонда. Из них особое значение имеют земли сельскохозяйственного назначения, которые занимают 383,7 млн. га (21 % земельного фонда РФ), что на 3,2 млн. га ниже по сравнению с данными на 1 января 2014 года [2].

Земли сельскохозяйственного назначения представляют особую ценность, являясь основным фактором производства в сельском хозяйстве, определяющим продовольственную безопасность всего государства. А курс РФ на формирование государства с рыночной экономикой и появление частной собственности на землю в 90-х годах прошлого столетия привели к тому, что земля стала товаром и основным богатством миллионов обычных граждан РФ. Земельные реформы привели к необходимости оценки земель, в том числе и земель сельскохозяйственного назначения.

На сегодняшней день основными видами оценки земель, согласно законодательства [5], являются инвестиционная, ликвидационная, кадастровая и рыночная стоимости. Остановимся более подробно на последней.

Рыночная стоимость – один из самых востребованных видов стоимости, определяемых при оценке земель сельскохозяйственного назначения. Так же, оценка рыночной стоимости земель сельскохозяйственного назначения, является одним из актуальных вопросов для территории Республики Крым, что связано с историческими и экономическими предпосылками.

Сегодня для оценки рыночной стоимости объектов недвижимости, в том числе и участков земель сельскохозяйственного назначения, применяется три подхода: затратный, сравнительный и доходный [4]. И, если в отношении оценки зданий, сооружений, их частей методически все достаточно хорошо изучено, то в отношении оценки стоимости земельных участков методика оценки имеет много «белых пятен». Нами были проанализированы основные подходы к оценке объектов недвижимости и выявлены основные возможности их применения для оценки земель (табл. 1).

Таблица 1

Особенности применения основных подходов к оценке недвижимости при оценке земель (составлено автором по [1, 3])

Подход	Основные методы	Особенности применения	
		положительные аспекты	проблемы
Затратный подход	¬метод остатка ¬метод выделения	Возможность определения стоимости объекта оценки в условиях пассивного рынка недвижимости.	Для самостоятельной оценки земельного участка практически не применяется, так как изначально требуется значение рыночной стоимости земельного участка с улучшениями.
Сравнительный подход	− метод сравнения продаж − метод выделения − метод распределения	Является самым простым для расчета рыночной стоимости. При наличии достоверной информации – позволяет получить максимально точную рыночную стоимость участка.	Требует актуальной, надежной, достаточной информационной базы по продажам объектов-аналогов. Дает неудовлетворительные результаты в условиях высоких темпов

			инфляции, при резких изменениях экономических условий.
Доходный подход	− метод капитализации земельной ренты − метод остатка − метод предполагае-мого использовани:	Используется при оценке стоимости земельных участков, для которых возможно точно установить уровень доходов на основе анализа ставок арендной платы за земли аналогичного качества.	Применяется только для земельных участков, приносящих доход.

Исходя из всего вышесказанного, при оценке рыночной стоимости земель сельскохозяйственного назначения и при выборе подходов и методов для оценки, прежде всего, необходимо обращать внимание на развитие рынка данных земель в определенном регионе, количество и достоверность информации, и возможность ее использования. Основными методами оценки земель сельскохозяйственного назначения принято считать метод сравнения продаж и метод капитализации земельной ренты. Однако для территории Республики Крым использование данных методов усложнено. В первом случае – отсутствием достаточной базы актуальных исходных данных о продажах объектов-аналогов в регионе. Ведь исторически земли сельскохозяйственного назначения в Крыму стали объектом купли-продажи только с 2014 года. Кроме того, активность на рынке этих земель усложняется тем, что юридически еще не все собственники оформили свои документы, подтверждающие право собственности, согласно требованиям российского законодательства. Во втором случае – низкой фактической доходностью использования земельных участков, что, в свою очередь, обуславливает значительные расхождения между итоговым значением рыночной стоимости и реальной ценой продажи.

Таким образом, для оценки земель сельскохозяйственного назначения Республики Крым требуется тщательное и всестороннее изучение объекта оценки, идентификация всех факторов, влияющих на стоимость, обоснованный отбор методов оценки и их модификация с учетом всех региональных особенностей.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Асаул, А. Экономика недвижимости: Учебник для вузов. // А. Асаул.– СПб.: Питер, 2013. – 416 с.

2. Доклад о состоянии и использовании земель в российской федерации в 2014 году. – М.:Министерство экономического развития Российской Федерации, Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии, 2015. – 224 с.

3. Комаров, С.И. Оценка объектов недвижимости: Учебник / А.А. Варламов, С.И. Комаров; Под общ.ред. проф., д.э.н. А.А. Варламов. – М.: Форум, НИЦ ИНФРА-М, 2013.–288 с.

4. Российская Федерация. Законы. Об оценочной деятельности :федер. закон от 16.07.1998, №135 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19586/ (дата обращения 01.02.2018).

5. Российская Федерация. Министерство экономического развития. Приказы. Об утверждении федерального стандарта оценки «Цель оценки и виды стоимости (ФСО № 2)»: утвержден приказом МЭР от 20.07.07 № 255 // Российская газета. – 04.09.2007. – № 194.

НЕГАТИВНЫЕ ИНЖЕНЕРНО-ГЕОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ В ГОРОДСКОМ ОКРУГЕ СУДАК

Бессмертная А.М. - магистрант факультета землеустройства и геодезии Академии биоресурсов и природопользования ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского»

Орлова Т.А. – к.т.н., доцент кафедры землеустройства и кадастра Академии биоресурсов и природопользования ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского»

Исследование негативных инженерно-геологических процессов на территории городского округа Судак Республики Крым является актуальным, так как в этом регионе распространены опасные инженерно-геологические процессы, которые необходимо предотвратить, в первую очередь, для безопасной и комфортной жизни в округе, а также для развития курортной зоны.

Данный вопрос освещен в работах ученых, так инженерную геологию рассматривали такие ученые как Рыбченко А.А., Махова С.А., Ищенко А.В., Кучуков Э.З., Филькин Н.А., Воронин А.М. , Самусь Н.А. .

Городской округ Судак расположен на юго-восточном побережье Крыма, в рекреационной зоне полуострова [1].

Рельеф территории очень расчленен, с большим количеством превышений. Неровная береговая линия свойственна для восточной части территории района. Небольшие бухты, разделены различными формами, мысами и рифами, сложены так же как и другие положительные формы рельефа, конгломератами, песчаниками и известняками. Понижения образовались в местах образования хорошо выветриваемых сланцев [2].

Регион расположен в сейсмоопасной зоне. Первое землетрясение было зафиксировано в 1292 г. [2].

Для Судакского побережья характерны оползневые и селевые явления. Оползни формируются в речных долинах и побережьях (рис.1). Средняя протяженность их – 170 м, площадь 20 тыс. м^2. Сели же формируются после сильных ливней, огромные площади водогрязекаменных потоков, которые обладают огромной разрушительной силой [2].

Для Судакского побережья также характерна абразия. Абразия — процесс механического разрушения и сноса горных пород в береговой зоне водных объектов (морей, водохранилищ, озёр, рек) прибоем и волнами, и кроме того, воздействием обломочного материала, который перемещается в воде (рис.2) [4].

В следствии абразионных процессов формируются различные формы рельефа, а именно: подводные абразионные террасы или платформы,

волноприбойные ниши, абразионные уступы. Это явление называется механической абразией, которая отличается от абразии термической, то есть разрушения берегов, сложенных льдом и мёрзлыми горными породами, и химической абразии. Чем менее устойчивы горные породы, значительнее сила волн и больше уклон прилегающей зоны дна, тем выше скорость абразионных процессов [4].

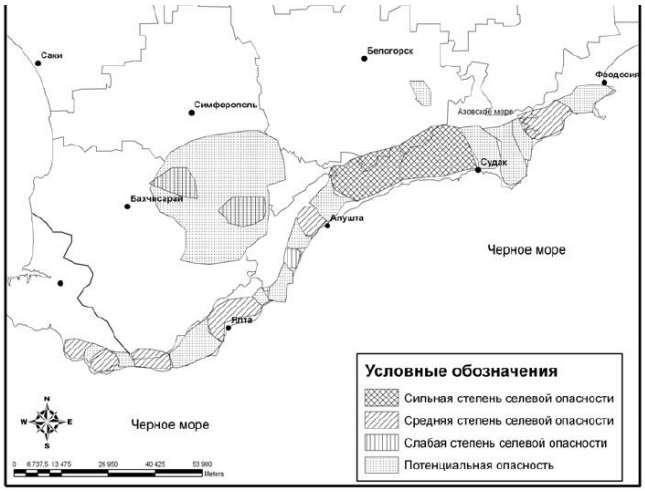


Рис 1. Селеопасные районы Крыма по Олиферову А.Н.[3]

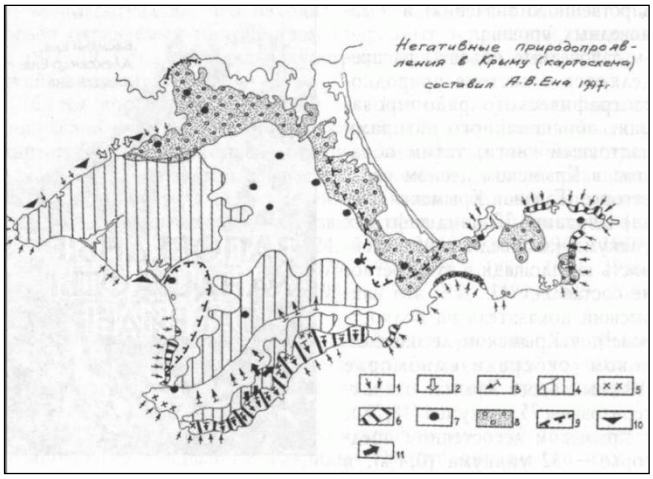


Рис.2 Карта-схема «Негативные природопроявления в Крыму» (по Ал.В. Ене, 2000 г.) [5]

Легенда к карте «Негативные природопроявления в Крыму»

1 — морская абразия берегов малой и средней интенсивности (0,1—3,0 м³ год/пог. м);

2 — морская абразия берегов большой и катастрофической интенсивности (более 3,0 м³ год/пог. м);

3 — районы систематического прохождения селевых потоков;

4 — районы активного развития карста;

5 — развитие обвальных процессов;

6 — районы активной оползневой деятельности;

7 — подтопление населенных пунктов (города и пгт);

8 — подтопление сельскохозяйственных земель;

9 — площади с объемным истощением подземных вод;

10 — участие интрузии морских вод в водоносные горизонты;

11 — участки систематического проявления лавинной деятельности. [5]

Как мы видим, из схемы на территории берега городского округа Судак проявляется морская абразия малой и средней интенсивности.

В ходе исследования мы выяснили, что на территории городского округа Судак наиболее прогрессирующими являются такие негативные явления как оползни, сели и абразия моря. Для их предотвращения необходимы мероприятия по борьбе с этими процессами.

Для предотвращения оползней возводят свайные ряды, подпорные стенки, контрбанкеты и другие сооружения. Самые эффективные противооползневые сооружения – это контрбанкеты. Их устанавливают у подножия предполагаемого оползня и, создавая упор, преграждают путь массам рыхлых пород [6].

К активным мероприятиям по борьбе с оползневыми процессами относятся также простые, не требующие для своего осуществления значительных ресурсов и расхода строительных материалов, а именно:

— подземные воды выше возможного оползня отводят устройством дренажной системы;

— защита берегов рек и морей достигается завозом песка и гальки, а склонов - посевом трав, насаждением деревьев и кустарников;

— для снижения напряженного состояния откосов часто проводится срезка земельных масс в верхней части и укладка их у подножия [6].

Гидротехнические сооружения применяются и для защиты от селей. Эти сооружения по характеру воздействия на селевые потоки подразделяются на селетрансформирующие, селеделительные, селерегулирующие и селезадерживающие. К селерегулирующим гидротехническим сооружениям относят селепропускные (селеотводы, лотки, селедуки,), селенаправляющие (опояски, дамбы, подпорные стенки), селесбрасывающие (перепады, запруды, пороги) и селеотбойные (бумы, полузапруды, шпоры) устройства, сооружаемые перед дамбами, опоясками и подпорными стенками [6].

Инженерные мероприятия проводятся в области смещения селевого потока и связаны с сооружением специальных защитных сооружений. Их основные задачи:

— перехват потока и отведение по новому руслу;

— уменьшение скорости движения перехват потока и регулирование его путем задержки в специальных водохранилищах;

— укрепление дна и откосов русла;

— задержка и осаждение каменного материала;

Инженерные сооружения выполняют на основном русле, притоках и в области конуса выноса. Их количество, характер и месторасположение определяются исходя из условий местности [6].

Для борьбы с абразией применяются защитные сооружения. Они подразделяются на пассивные и активные [7].

Пассивные сооружения принимают удары волн непосредственно на себя, по этой причине они достаточно быстро деформируются и разрушаются. Это волнобойные стенки, которые строятся на берегу [7].

Активные сооружения предназначены для аккумулирования и задержания наносов. Энергия волн в этом случае расходуется не на удары о защитные сооружения, а на истирание пляжных наносов. Поэтому такие

сооружения на порядок надежнее пассивных. Также, работа этих сооружений заставляет берег выдвигаться вперед, в море [7].

Типичные сооружения – это буны, между которыми в результате работы волн начинает формироваться искусственный пляж [7].

Таким образом, если применять меры, мы предотвратим развитие негативных инженерно-геологических процессов, обезопасим территорию, это поспособствует комфортной жизни и развитию курортной зоны городского округа Судак.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Административно-территориальные преобразования в Крыму. 1783—1998 гг. Справочник /Под ред. Г. Н. Гржибовской. — Симферополь: Таврия-Плюс, 1999. — 464 с. [Электронный ресурс]. URL: https://wiki2.org/ru/Судакский_горсовет (дата обращения 26.12.2017).

2. Полканов А.И. Судак / А.И. Полканов, Ю.А. Полканов, путеводитель, 1985 [Электронныйресурс].URL:http://svastour.ru/articles/puteshestviya/rossiya/krym/klimat-sudaka.html (дата обращения 17.12.2017).

3. Багирова Л.А., Смирнов В.О., Гунькина И.Ю., Змерзлая К.С Опасные природные явления в Крыму // Таврический национальный университет имени В.И. Вернадского, г Симферополь; Крымский научный центр НАН Украины и МОН Украины, г Симферополь – 123 с. [Электронный ресурс]. URL: http://nauka.x-pdf.ru/17raznoe/616967-1-udk-332-bagrova-opasnie-prirodnie-yavleniya-krimu-smirnov-gunkina-zmerzlaya-tavricheskiy-nacionalniy-universitet-im.php (дата обращения 26.12.2017)

4. Абразия – Статьи – Горная энциклопедия / [Электронный ресурс]. URL: http://www.mining-enc.ru/a/abraziya

5. В.Г. Ена, Ал.В. Ена, Ан.В. Ена. «Открыватели земли Крымской» // Бизнес-Информ, 2007. — 520 с. — ISBN 978-966-648-157-6 [Электронный

ресурс]. URL: http://www.krimoved-library.ru/books/otkrivateli-zemli-krimskoy48.html (дата обращения 26.12.2017)

6. Оползни, обвалы и сели. Характеристики, причины, противодействия, меры безопасности / Архив студенческих работ. [Электронный ресурс]. URL: https://vuzlit.ru/158588/opolzni_obvaly_i_seli_harakteristiki_prichiny_protivodeystviya_mery_bezopasnosti (дата обращения 26.12.2017)

7. Меры борьбы с абразией / Файловый архив студентов. [Электронный ресурс]. URL: https://studfiles.net/preview/2900786/page:7/ (дата обращения 26.12.2017)

ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ ЗЕМЕЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В РЕСПУБЛИКЕ КРЫМ

Витвицкая Валентина Николаевна, к.э.н., доцент кафедры землеустройства и кадастра факультета землеустройства и геодезии Академии биоресурсов и природопользования ФГАОУ ВО «КФУ им. В. И. Вернадского»

Ена Ольга Игоревна, магистрант кафедры землеустройства и кадастра факультета землеустройства и геодезии Академии биоресурсов и природопользования ФГАОУ ВО «КФУ им. В. И. Вернадского»

Органы государственной власти контролируют соблюдение земельного законодательства землевладельцами, землепользователями, собственниками земельных участков как на предмет целевого использования земельных участков, оформления прав надлежащим образом на земельные участки, так и вопросы связанные с самовольными захватами, вопросами связанными с спорами между смежными землепользователями относительно границ.

«Согласно постановления Совета министров Республики Крым от 27.06.2014 № 164» полномочия по осуществлению функций государственного земельного надзора на территории Республики Крым выполняет Государственный комитет по государственной регистрации и кадастру Республики Крым» [6].

«Положением о государственном земельном надзоре, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 02.01.2015 № 1 «Об утверждении Положения о государственном земельном надзоре» установлен порядок осуществления государственного земельного надзора» [2].

«Государственный земельный надзор проводится в соответствии со статьей 71 Земельного кодекса Российской Федерации, согласно которой основными функциями государственного земельного надзора являются:

- недопущение самовольного занятия земельных участков, самовольного обмена земельными участками и использования земельных участков без оформленных на них в установленном порядке правоустанавливающих документов, а также без документов, разрешающих осуществление хозяйственной деятельности;

- контроль над использованием земель по целевому назначению;

- контроль над выполнением обязанностей по приведению земель в состояние, пригодное для использования по целевому назначению;

- контроль над наличием и сохранностью межевых знаков границ земельных участков;

- контроль над соблюдением порядка предоставления сведений о состоянии земель;

- контроль над исполнением предписаний по вопросам соблюдения земельного законодательства и устранения нарушений в области земельных отношений» [1].

Государственный земельный контроль это фактически административный контроль – административное производство.

Административное обследование одного и того же земельного участка при отсутствии нарушений проводится не ранее чем через 2 года после выдачи заключения об отсутствии нарушений земельного законодательства. Кроме того, такой участок не может быть включен в план проверок в течении 3 лет со дня проведения обследования. Если при проведении обследования были выявлены нарушения, собственнику выдается предписание, в котором указаны сроки устранения нарушения. По истечении тридцати дней, срока, указанного в предписании, собственник заблаговременно предоставляет в орган, выдавший предписание, подтверждающие материалы, свидетельствующие о принятых мерах, и ходатайствует о продлении срока. Государственный орган рассматривает представленные документы и выносит решение об удовлетворении ходатайства или об отказе в удовлетворении.

В случае, если от собственника до наступления истечения срока предписания, не поступило информации, выносится распоряжение о проведении внеплановой проверки исполнения предписания. В ходе данной проверки составляется протокол и материалы дела передаются в судебный орган для дальнейшего рассмотрения.

Большой проблемой Крыма являются незаконные постройки в 100-метровой зоне Черного моря, требующих тщательной проверки на соответствие объектов нормам земельного и градостроительного законодательства. Так, согласно данным официального сайта Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру Республики Крым по состоянию на 31.12.2016 г. на территории муниципального городского округа Алушта из общего количества объектов капитального строительства (1373 объектов), имеющие признаки самовольно возведенных составляют 876 (64% от общего числа) и расположены в прибрежной зоне Черного моря; из общего количества земельных участков (1560 участков), земельные участки под объектами капитального строительства, имеющие признаки самовольного и/или нецелевого использования составляют 666 (43% от общего числа) [3].

«Управлением Государственного земельного надзора по состоянию на 30.11.2016 г. на территории Республики Крым по результатам выявленных нарушений, а также после рассмотрения 155 материалов, поступивших от правоохранителей и органов местного самоуправления, к административной ответственности привлечено 278 человек» [3].

«С начала 2017 на территории Республики Крым в ходе мероприятий по выявлению незаконных построек инспекторами государственного земельного надзора проведено 506 проверок соблюдения требований земельного законодательства, выявлено 400 нарушений» [3].

Учитывая вышеизложенное, усматривается, что самыми распространенными нарушениями на территории Республики Крым являются самовольное занятие земельных участков, невыполнение в установленный срок предписаний Государственного земельного надзора об устранении нарушений, использование земельных участков не по целевому назначению.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. «Земельный кодекс Российской Федерации» от 25.10.2001 N 136-ФЗ (ред. от 31.12.2017).

2. Постановление Правительства РФ от 02.01.2015 N 1 (ред. от 08.09.2017) «Об утверждении Положения о государственном земельном надзоре» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2017).

3. Доклад об осуществлении государственного земельного надзора Государственным комитетом по государственной регистрации и кадастру Республики Крым в установленных сферах деятельности и об эффективности такого контроля (надзора)– Режим доступа: http://gkreg.rk.gov.ru/.

4. Официальный сайт Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру Республики Крым: http://gkreg.rk.gov.ru/.

5. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 23.07.2014 № 379-р «Об утверждении Соглашения от 08.07.2014 № 47 между Федеральной

службой государственной регистрации, кадастра и картографии и Советом министров Республики Крым о передаче полномочий в сфере государственной кадастровой оценки объектов недвижимости, землеустройства, государственного мониторинга земель, а также функций государственного земельного надзора, надзора за деятельностью саморегулируемых организаций оценщиков, контроля (надзора) за деятельностью саморегулируемых организаций арбитражных управляющих».

6. Постановление Совета Министров Республики Крым от 27.06.2014 № 164 «Об утверждении Положения о Государственном комитете по государственной регистрации и кадастру Республики Крым».

КОНТРОЛЬ ЗА ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ЗЕМЕЛЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ КРЫМ

Витвицкая Валентина Николаевна, к.э.н., доцент кафедры землеустройства и кадастра факультета землеустройства и геодезии Академии биоресурсов и природопользования ФГАОУ ВО «КФУ им. В. И. Вернадского»

Олексюк Мария Александровна, магистрант кафедры землеустройства и кадастра факультета землеустройства и геодезии Академии биоресурсов и природопользования ФГАОУ ВО «КФУ им. В. И. Вернадского»

Сельское хозяйство играет большую роль в экономике Крыма. Для получения высоких урожаев требуется проведения мероприятий по контролю за использованием земель сельскохозяйственного назначения.

Согласно ст. 78 Земельного кодекса Российской Федерации: «1. Земли сельскохозяйственного назначения могут использоваться для ведения сельскохозяйственного производства, создания защитных лесных насаждений,

научно-исследовательских, учебных и иных связанных с сельскохозяйственным производством целей, а также для целей аквакультуры (рыбоводства):» [1]

Государственным земельным надзором на территории Российской Федерации занимаются три органа: Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии, Федеральная службой по ветеринарному и фитосанитарному надзору и Федеральная служба по надзору в сфере природопользования и их территориальными органами.

Контроль за использованием земель сельскохозяйственного назначения в Республике Крым возложен на Службу по земельному и фитосанитарному надзору (Крымсельхознадзор).

Государственный земельный надзор осуществляет контроль за соблюдением таких требований как:

- проведение мероприятий по охране почв, ее улучшению, предотвращение ухудшения состояния земли;

- сохранение плодородного слоя почв (запрет самовольного снятия почвы);

- требований за использованием пестицидов, агрохимикатов и других веществ опасных для окружающей среды и здоровья человека;

- использование земель сельскохозяйственного назначения, оборот которых регулируется Федеральным законом от 24 июля 2002 года № 101-ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения», только для деятельности, связанной с сельскохозяйственным производством;

- проведение рекультивации нарушенных земель в процессе строительства, различных изысканий и других видов работ, влекущих за собой нарушение состояния земли;

- исполнение земельного законодательства и устранение нарушений в этой области в пределах компетенции Федеральной службы по земельному и фитосанитарному надзору и ее территориальных органов.

По результатам контрольно-надзорной деятельности за III квартал 2017 года в сфере земельного законодательство было проведено более 700

проверок, 77 из которых внеплановые, 17 – плановых. По результатам данных проверок было составлено 30 протоколов об административных нарушениях, так же вынесены штрафы на общую сумму 2 млн 371 тыс. рублей. Площадь исследованной земли составил 34 тыс. гектар [5].

Основные виды нарушений, выявленных при проведении контрольно-надзорных мероприятий в 2017 году:

- невыполнение установленных требований по улучшению и защите земель от ветровой, водной эрозии и иного негативного воздействия на окружающую среду,

- ухудшение качественного состояния почв.

Внедрение агрохимической паспортизации на территории Республики Крым является актуальным мероприятием по контролю за использованием земель. Паспорт почвы несет в себе все характеристики почвы, которые необходимы для рационального ее использования. В некоторых случаях агрохимические обследования выявляют участки, которые нецелесообразно использовать в сельском хозяйстве.

Контроль за использованием земель сельскохозяйственного назначения является очень важным мероприятием и требует особенного внимания. Крымсельхознадзора, а именно: контрольно-надзорные органы, стараются донести до собственников и арендаторов земельных участков важность выполнения всех требований земельного законодательства, проводят профилактические мероприятия, направленные на предотвращение нарушений.

Паспортизация земельных участков должна стать обязательной процедурой и с регулярным обновлением данных паспорта. Согласно требованиям Федерального закона от 16.07.1998 N 101-ФЗ "О государственном регулировании обеспечения плодородия земель сельскохозяйственного назначения" собственник земельного участка обязан содействовать проведению почвенного, агрохимического, фитосанитарного и эколого-токсикологического обследований земель сельскохозяйственного назначения [3].

Необходимо заметить, что существует программа «Реформа контрольной и надзорной деятельности», рассчитана до 2025 года, паспорт которой утвержден на заседании президиума Совета при Президенте Российской Федерации 21 декабря 2016 года. Программа направлена на развитие контрольной и надзорной деятельности, в том числе и в Республике Крым.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Земельный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс: принят Гос. Думой от 25.10.2001 г., №136-ФЗ]: офиц.текст: по состоянию на 31 декабря 2017 г. / Официальный интернет-портал правовой информации - Режим доступа: www.pravo.gov.ru.
2. Постановление Правительства РФ от 02.01.2015 N 1 (ред. от 08.09.2017) «Об утверждении Положения о государственном земельном надзоре» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2017) [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://www.consultant.ru.
3. Федеральный закон от 16.07.1998 N 101-ФЗ (ред. от 05.04.2016) "О государственном регулировании обеспечения плодородия земель сельскохозяйственного назначения" [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://www.consultant.ru.
4. Федеральный закон "Об обороте земель сельскохозяйственного назначения" от 24.07.2002 N 101-ФЗ [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://www.consultant.ru.
5. Официальный сайт Службы по земельному и фитосанитарному надзору Республики Крым - Режим доступа: http://szfn.rk.gov.ru/.

НАУЧНОЕ ОБОСНОВАНИЕ РАЗРАБОТКИ ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ ТЕРРИТОРИЙ СЕЛЬСКИХ ПОСЕЛЕНИЙ

Воронцова Е.В., магистрант кафедры землеустройства и кадастра факультета землеустройства и геодезии Академии биоресурсов и природопользования ФГАОУ ВО «КФУ им. В. И. Вернадского»

Сирик В.Ф., к.г.н, доцент кафедры землеустройства и кадастра Академии биоресурсов и природопользования ФГАОУ ВО «КФУ им. В. И. Вернадского»

Правила землепользования и застройки, в соответствии с законодательством Российской Федерации, вводят на территории сельских поселений Республики Крым систему регулирования землепользования и застройки, которая основана на градостроительном зонировании - делении территории муниципального образования на территориальные зоны с установлением для каждой из них единого градостроительного регламента [2].

Целью является: создание условий для устойчивого развития территорий сельских поселений Республики Крым, сохраняя при этом окружающую среду и объекты культурного наследия; обеспечения прав и законных интересов физических и юридических лиц, в том числе правообладателей земельных участков и объектов капитального строительства.

Задача состоит в разработке карт градостроительного зонирования на территории сельских поселений Республики Крым, для упрощения и ускорения решения вопросов разрешенного использования земельных участков.

Согласно части 1 статьи 41 Градостроительного кодекса Российской федерации: «Цели градостроительного зонирования могут быть также отнесены к целям подготовки документации по планировке территорий, к которым относятся: обеспечение устойчивого развития территорий, выделение элементов планировочной структуры, установление границ земельных участков, на которых расположены объекты капитального строительства,

границ земельных участков, предназначенных для строительства и размещения линейных объектов» [1].

В соответствии со статьей 30 Градостроительного кодекса Российской Федерации: «На карте градостроительного зонирования устанавливаются границы территориальных зон. Границы территориальных зон должны отвечать требованию принадлежности каждого земельного участка только к одной территориальной зоне. Территориальные зоны, как правило, не устанавливается применительно к одному земельному участку» [1].

Согласно статье 35 Градостроительного Кодекса Российской Федерации: «Определяются следующие виды зон: жилые, общественно-деловые, производственные зоны, зоны инженерной и транспортной инфраструктур, зоны сельскохозяйственного использования, зоны рекреационного назначения, зоны особо охраняемых территорий, зоны специального назначения, зоны размещения военных объектов и иные виды территориальных зон, установленные органами местного самоуправления с учетом функциональных зон генерального плана поселения, городского округа, особенностей использования земельных участков и объектов капитального строительства» [1].

Изменение видов разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства осуществляется в соответствии с требованиями градостроительного и земельного законодательств Российской Федерации, настоящих Правил. Изменение одного вида разрешенного использования земельного участка и объекта капитального строительства на другой вид разрешенного использования осуществляется в соответствии с градостроительным регламентом при условии соблюдения требований технических регламентов.

В соответствии со ст. 35 Градостроительного кодекса Российской федерации: «Устанавливается перечень разрешенных основных и вспомогательных видов использования земельных участков, их предельных размеров и параметров, в рамках которого правообладатели земельных

участков выбирают наиболее эффективное функциональное назначение своих участков, но на основе документации по планировке территории, где утверждаются уточненные границы территориальных зон, объединяющих в пределах выделенного элемента планировочной структуры функционально-однородные земельные участки основного разрешенного и вспомогательного видов использования. Условно разрешенные виды использования земельных участков и объектов капитального строительства могут появляться не в правилах землепользования и застройки, а в проектах планировки» [1].

Соотношение правил землепользования и застройки с генеральным планом: правила землепользования и застройки должны соответствовать генеральному плану, могут учитываться положения генерального плана. Поскольку генеральный план имеет как обязательные положения, так и необязательные, следовательно правила землепользования и застройки должны соответствовать обязательным положениям генерального плана территории.

Утверждение карт градостроительного зонирования происходит на первом этапе путем публичных слушаний, они занимают довольно продолжительное время, в которых граждане имеют права внести свои предложения об изменении территориальных зон, или несоответствия территориальных зон генеральному плану или схеме территориального планирования, так как все текстовые и графические материалы являются общедоступной информацией, например, выделить магазин или рыночек, который находится в жилой зоне, в общественно-деловую зону, так как для этих двух зон устанавливаются разные градостроительные регламенты, что в дальнейшем может повлиять на процедуру присвоения разрешенного вида использования. Следующим этапом идет обработка, согласование с муниципальными органами предложений и происходит изменение правил землепользования и застройки, затем оправляется в муниципальное образование на повторное согласование. Также муниципальные органы указывают планируемые к размещению объекты разного направления (промышленные, сельскохозяйственные и т.д.), для того чтобы в будущем

привлекать инвесторов для улучшения и развития инфраструктуры муниципальных образований.

Контроль за нарушителями требований правил землепользования и застройки, расположенных в границах сельского поселения, осуществляет администрация района. В ходе выявления таких нарушений, должностные, физические и юридические лица несут имущественную, административную и иную ответственность.

Вывод. Правила землепользования и застройки для городских округов, муниципальных районов, сельских поселений необходимы для упрощения и ускорения регулирования земельно-имущественных отношений физических и юридических лиц, а также для привлечения инвесторов для дальнейшего развития территорий. Правила землепользования и застройки также устанавливают ограничения использования участков на землях, которые имеют особо ценное природоохранное использование, земли представленные для добычи полезных ископаемых, для того чтобы сохранить здоровье и окружающую среду населения.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Градостроительный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]. http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_51040/

2. Ассоциация компаний ГРАД [Электронный ресурс]. http://www.itpgrad.ru/node/125.

МОНИТОРИНГ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ЗЕМЕЛЬ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ АЭРОФОТОСЪЕМКИ

Дунаева Елизавета Андреевна, к.т.н., заведующий лабораторией ГИС технологий и моделирование агроэкосистем ФГБУН «НИИСХ Крыма», ассистент кафедры землеустройства и кадастра ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И.Вернадского»

Головастова Екатерина Сергеевна, м.н.с., ФГБУН «НИИСХ Крыма», магистрант кафедры землеустройства и кадастра ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И.Вернадского»

Вечерков Валентин Валериевич, м.н.с., ФГБУН «НИИСХ Крыма», магистрант кафедры землеустройства и кадастра ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И.Вернадского»

В настоящее время вопрос мониторинга сельскохозяйственных земель является актуальным. Применение беспилотных летательных аппаратов (БПЛА) считается одним из наиболее эффективных способов его решения. Мониторинг сельскохозяйственных угодий с помощью беспилотных летательных аппаратов позволяет производить расчет площадей угодий, качественную оценку урожайности и всхожести культур, сбор информации о необходимости внесения удобрений и т.д. [1]. Эта информация предоставляет возможность оперативного реагирования на изменения состояния культур, принятия своевременные решения, что, в конечном счете, ведет к повышению эффективности земледелия [2].

Разработке программного обеспечения для моделирования полетов БПЛА посвящены работы Д.Н. Степанова [3], Б.А. Алпатова и др. [4]. А.Ф. Варфоломеев изучал вопросы трансформирования космических снимков и методику дешифрирования пространственных объектов [5]. Технология создания цифровой модели местности на основе снимков, полученных с БПЛА, описана в трудах И. С. Стешина [6], Н.М. Оскорбина и С.И. Суханова [7].

Целью данной работы является обработка аэрофотоснимков для оценки потенциала использования БПЛА при мониторинге сельскохозяйственных земель.

Объектами исследования являются земли сельскохозяйственного назначения Крымскорозовского сельского поселения Белогорского района и Клепининского сельского поселения Красногвардейского района (земли ФГБУН «НИИСХ Крыма»).

Исходными данными послужили снимки, полученные при съемке территории с БПЛА DJI Phantom4 с пространственным разрешением 0,8 м. Съемка сельскохозяйственных земель Клепининского и Крымскорозовского сельских поселений производилась 1 июня и 1 августа 2017 года соответственно.

В данном исследовании применялись методы сбора и анализа исходных данных, картографический метод. При выполнении работ были использованы программный продукт QGIS 2.14 Essen со встроенным плагином OpenStreetMap, а также онлайн-сервис Maps Made Easy.

Обработка аэрофотоснимков осуществлялась в два этапа. Первый этап заключался в обработке первоначальных снимков, полученных с БПЛА в формате *.dng. На втором этапе проводилась географическая привязка снимков.

В программе QGIS данная операция была произведена при помощи модуля географической привязки Georeferencer GDAL. В следствии того, что исходные растровые изображения были сняты не под углом 90° к горизонту, был выбран тип трансформации Thin plate spline. Метод интерполяции – Nearest Neighbour. Таким образом были получены привязанные аэрофотоснимки сельскохозяйственных земель и определена причина ошибка привязки.

В программе Maps Made Easy доступны 4 способа привязки полученных снимков. В данной работе использовались методы привязки изображений Georeferenced w/Basemap и Stitched Imagery. Привязка осуществилась с большим погрешностями. Причиной этому могла послужить некорректная

съемка (одинаковый ракурс съемки, расположение оси снимка не перпендикулярно к поверхности Земли).

Выводы

Применение аэрофотосъемки с помощью БПЛА обусловлено такими факторами как сокращение материальных и трудовых затрат при производстве работ, относительно невысокая стоимость оборудования, оперативность получения необходимой информации.

Важными условиями мониторинга сельскохозяйственных земель с применением БПЛА являются всесторонняя съемка территории объекта, соблюдение требования перпендикулярности аппарата к горизонтальной поверхности, а также перекрытие соседних снимков в 60-80%. Данные условия не были соблюдены при съемке сельскохозяйственных земель. В результате этого возникли некоторые трудности при обработке снимков в программе QGIS 2.14 Essen. В ГИС-сервисе Maps Made Easy привязать снимки не удалось.

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 16-35-00059 мол_а.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Неверова, А.Р. Использование беспилотных летательных аппаратов в кадастре, землеустройстве и градостроительстве / А.Р. Неверова // Интерэкспо Гео-Сибирь. – 2017. – №3(2). – С. 265-268.

2. Долгирев, А.В. Применение беспилотных технологий для совершенствования мониторинга земель / А.В. Долгирев, С.А. Забелин, С.А. Кондракова // Международная научно-техническая интернет-конференция «Кадастр недвижимости и мониторинг природных ресурсов». – Тула: Изд-во ТулГУ, 2016. – С. 617.

3. Степанов, Д.Н. Методы и алгоритмы определения положения и ориентации беспилотного летательного аппарата с применением бортовых видеокамер / Д.Н. Степанов // Программные продукты и системы. – 2014. – №1. – С. 150-157.

4. Алпатов, Б.А. Автоматизация разработки и исследования алгоритмов машинного зрения для навигации беспилотных летательных аппаратов на базе специализированного программного комплекса / Б.А. Алпатов, П.В. Бабаян, Ю.С. Коблов, В.С. Муравьев, В.В. Стротов, А.Б. Фельдман // Известия ЮФУ. Технические науки: тематический выпуск. – Р.н/Д.: Изд-во ЮФУ, 2012. – С. 85-91.

5. Варфоломеев, А.Ф. Особенности дешифрирования пространственных объектов по космическим снимкам в программе ERDAS IMAGINE 8.3 [Электронный ресурс] / А.Ф. Варфоломеев, Н.А. Кислякова // Огарев-Online: электрон.журн. – 2015. –№4.

6. Стешин, И. С. Технология создания трехмерной модели местности на основе данных дистанционного зондирования земли с беспилотного летательного аппарата в сервисе Maps Made Easy [Электронный ресурс] / И. С. Стешин // Научное обозрение: электрон. журн. – 2017. – № 1.

7. Оскорбин, Н.М. Создание полигона для оценки точности имеющихся растровых карт и космических снимков высокого разрешения / Н.М. Оскорбин, С.И. Суханов // Известия Алтайского государственного университета. – Барнаул: Изд-во АлтГУ, 2011. – № 1-1(69). – С. 108-112.

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ПЛАНИРОВАНИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ

Жуковская Ольга Олеговна, магистрант кафедры землеустройства и кадастра Академии биоресурсов и природопользования ФГАОУ ВО «КФУ им. В. И. Вернадского»

Клименко Ксения Викторовна, к.т.н., старший преподаватель кафедры землеустройства и кадастра Академии биоресурсов и природопользования ФГАОУ ВО «КФУ им. В. И. Вернадского»

Земли, пригодные для ведения сельского хозяйства, занимают важное место в структуре землепользований многих стран мира. Однако, несмотря на ограниченное количество таких земель, площади земель, отводимых под жилую и промышленную застройку за счет земель сельскохозяйственного назначения, с каждым годом увеличиваются [1, 2]. В современных условиях развития экономики, научно-техническом прогрессе данный процесс становится неизбежным, но однозначно не должен оставаться неурегулированным. В Российской Федерации (РФ) площадь возделываемых земель сократилась практически во всех субъектах РФ. В соответствие с государственной статистической отчетностью площадь земельного фонда Российской Федерации на 1 января 2016 года составила 1712,5 млн. га, земель сельскохозяйственного назначения составила 383,7 млн. га. В сравнении с предшествующим годом площадь категории земель в составе земельного фонда Российской Федерации уменьшилась на 1,8 млн. га [3].

Одними из причин сокращения земель, пригодных для ведения сельского хозяйства в РФ, ученые отмечают изменение качества земель вследствие воздействия природных, антропогенных и техногенных факторов, так и «ослабление роли государства в стратегических вопросах планирования рационального использования и устойчивого воспроизводства земельных ресурсов» [4].

В целом по Российской Федерации за период с 1990 по 2015 год площадь сельскохозяйственных угодий сократилась на 342,9 тыс. га. Наибольшее сокращение данных угодий отмечено в Московской области (на 5,7 тыс. га), Республике Татарстан (на 5,4 тыс. га), Кемеровской области (на 4,2 тыс. га), г. Санкт-Петербурге (на 3,6 тыс. га), Свердловской области (на 2,1 тыс. га). Уменьшение площади сельскохозяйственных угодий связано в основном с выделением из этих земель площадей под промышленно-складское и другое строительство [3].

Так же необходимо отметить, что площадь земельного фонда Российской Федерации в 2015 году увеличилась на 2,6 млн. га за счет учета земель

Республики Крым. Результаты статистических наблюдений за 2015 год показывают увеличение площади земель, занятых сельскохозяйственными угодьями, за год составило 1860,5 тыс. га. Увеличение произошло за счет земель Республики Крым (площадь составляет 1792,4 тыс. га). Такое увеличение фонда земель Российской Федерации обусловлено тем, что Республика Крым в 2014 году вошла в состав РФ [3].

Республика Крым на сегодняшний день стоит на пути поиска стратегических решений по развитию территории и рациональному использованию земель сельскохозяйственного назначения. На наш взгляд анализ зарубежного опыта планирования использования земель сельскохозяйственного назначения является актуальным вопросом для поиска оптимальных решений, способных привести к повышению инвестиционной привлекательности территории сельских районов РК.

За рубежом нет понятия «землеустройство», есть близкое к нему в английском языке понятие «land use planning» – планирование использования земель. Такая разница в понятиях обусловлена историческими причинами, разными особенностями формирования земельных отношений и земельной собственности. Г.Р. Губайдуллина, И.Д. Стафийчук, проанализировав исследования Аграрного института РАСХН и труды Г.Е. Быстрова, А.А. Варламова, С.Н. Волкова, А.В. Воробьева, Е.С. Строева отмечают, что «ведущую роль в организации управления землями сельскохозяйственного использования в большинстве развитых стран, вопреки рекомендациям Всемирного банка, играет государственное регулирование земельных правоотношений. Основой механизма государственного регулирования земельных отношений там являются работы, аналогичные нашему землеустройству» [5].

Одним из действенных механизмов при планировании использования и охраны земель сельскохозяйственного назначения в США является зонирование территории, разработка индивидуальных проектов землеустройства для фермерских хозяйств и применение классификации

наиболее значимых для сельского хозяйства земель. Изъятие земель из сельскохозяйственного оборота для нужд гражданского и промышленного строительства применяются экономические меры регулирования: «льготная оценка земель», «приобретение права застройки», строгая регламентация размеров земельных участков под застройку [6].

Зонирование территории является одним из механизмов в системе планирования землепользования во Франции. В зонах сельскохозяйственного использования накладывается запрет перевода земель в несельскохозяйственный вид использования, устанавливаются минимальные и максимальные площади земельных наделов с учетом приоритета сохранения «семейных ферм» как основной формы хозяйствования на сельскохозяйственных землях [6].

Для сохранения площадей земель, пригодных для сельскохозяйственного производства, в Германии определена приоритетная форма хозяйствования на землях сельскохозяйственного назначения, что требует использовать эти земли наиболее эффективным сельскохозяйственным производителям. При этом выработка и научное обоснование приоритетной формы хозяйствования на землях сельскохозяйственного назначения возможно только на государственном уровне [7].

Также, в контексте указанной проблемы, интересен опыт политики землепользования, описанный Xianjin Huang, Huan Li, Xiaoling Zhang, Xin Zhang. Учеными рассмотрена проблема «устойчивости сельских территорий» в контексте инженерных, экономических, социальных, экологических составляющих и земельной политики государства, и проанализирован «механизм изъятия для сельских усадеб» (withdrawal mechanism for rural homesteads – WMRH). Результаты этого исследования свидетельствуют о том, что развитие рынка земли и целесообразное изъятие земель из сельскохозяйственного оборота, контролируемое государством путем планирования использования земель может привести к очевидному повышению

устойчивости сельских районов [8].

В заключение следует отметить, что в системе управления земельными ресурсами любой страны планирование использования земель и их охраны является важнейшей функцией, определяющей перспективы устойчивого развития территорий. Планирование использования земель служит средством реализации земельной политики государства, а также увязки национальных, региональных и местных интересов при размещении объектов народного хозяйства и обеспечении жизнедеятельности населения, развития рынка земли, повышения инвестиционной привлекательности земель сельскохозяйственного назначения.

Учитывая сложившиеся условия землепользований на территории Республики Крым мы считаем, что при планировании использования земель необходимо не только разработать меры по предотвращению сокращения площади земель сельскохозяйственного назначения, но и разработать мероприятия по привлечению инвестиций в сельскохозяйственную отрасль. Важными мероприятиями в данном направлении, по результатам анализа зарубежного опыта, должны быть зонирование территории и усиление государственных регулирующих и стимулирующих мер при планировании использования земель в сельскохозяйственных зонах.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Статистика Продовольственной и сельскохозяйственной Организации Объединенных Наций URL: http://www.fao.org/statistics/en/.

2. Карсанов, Б.С. Особенности государственного регулирования земельных отношений в зарубежных странах / Б.С. Карсанов // Мировая экономика и международные экономические отношения: журнал – М.: Наука, 2014 – № 5 (114). – С. 146-149.

3. Государственный (национальный) доклад о состоянии и использовании земель в Российской Федерации в 2016 году: отчет / Федеральная

служба государственной регистрации, кадастра и картографии. – Москва, 2016 г. – 207 с.

4. Иванов, Н. И. Планирование рационального использования земель сельскохозяйственного назначения и их охраны в субъектах Российской Федерации (на примере Центрального федерального округа): автореф. дис. … докт. экон. наук: 08.00.05: защищена 24.12.2015 / Иванов Николай Иванович. – М.: ГУЗ, 2015. – 48 с.

5. Управление землями сельскохозяйственного назначения Республики Башкортостан: учебное пособие / Под ред. И.Д. Стафийчука – Уфа: 2013. – 191 с.

6. Разработать научные основы планирования использования земель сельскохозяйственного назначения в Российской Федерации: Отчет о научно исследовательской работе / под рук. Н.И. Кресниковой // Всероссийский институт аграрных проблем и информатики им. А.А. Никонова. – М., 2016. – 155 с.

7. Дербенева, Е.В. Сравнительный анализ зарубежного и российского опыта организации использования сельскохозяйственных земель / Е.В. Дербенева, Т.М. Полушкина // Научное обозрение: экономические науки – Саратов: Академия естествознания, 2016 – № 6. – С.51-54.

8. Huang, X., Li, H., Zhang, X., & Zhang, X. (2018). Land use policy as an instrument of rural resilience – The case of land withdrawal mechanism for rural homesteads in China. Ecological Indicators, 87, 47–55. URL: https://doi.org/10.1016/j.ecolind.2017.12.043.

УСТОЙЧИВОЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЕ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЕ – ОСНОВА СТАБИЛЬНОСТИ ТЕРРИТОРИЙ

Закаличная Ольга Владимировна, аспирант кафедры землеустройства и кадастра Академии биоресурсов и природопользования ФГАОУ ВО «КФУ им. В. И. Вернадского»

Современный уровень развития социально-экономических отношений характеризуется увеличением антропогенного воздействия на территорию и возрастанием площадей преобразованных человеком территорий. Такая же тенденция наблюдается в Симферопольском районе Республики Крым, где сочетание равнинных и горных форм рельефа усложняют рациональное использование земельных ресурсов. Учитывая, что главной отраслью Симферопольского района является сельское хозяйство, возникает необходимость снижения негативного воздействия на территорию при сохранении достигнутого уровня производства. В связи с этим, актуальной задачей является формирование устойчивого землепользования.

Устойчивое землепользование подразумевает рациональное использование земельных ресурсов, с целью максимального получения биологической продукции, обеспечивая способность экосистемы к самовосстановлению. На территориях с высокой сельскохозяйственной освоенностью и неоднородным рельефом устойчивое землепользование должно быть направлено на сохранение и восстановление функций природных ресурсов на основе сбалансированного соотношения земельных угодий [5, 6].

Понятие «устойчивость» в разных областях научных знаний рассматривается в работах А.М. Ляпунова, В.В. Артюхова, Б.Е. Большакова, О.Л. Кузнецова, П.Г. Кузнецова и др. [1-3]. Аспекты формирования устойчивого землепользования заложены В.В. Докучаевым, А.П. Костычевым, А.А. Измаильским, К.А. Тимирязевым и продолжены в работах С.Н. Волкова, В.И. Кирюшина, Н.В. Комова, В.Д. Постолова [4-7].

Целью нашего исследования является уточнение понятия «устойчивое землепользование» на территориях с большой долей сельскохозяйственных угодий в структуре земельного фонда. Статья подготовлена на основе изучения отечественной и зарубежной литературы и статистических данных [9, 10].

Понятие «устойчивость» рассматривается в разных отраслях науки, но наиболее часто применяется в естественных науках. В обобщенном смысле, под устойчивостью понимают свойство систем сохраняться по признакам после изменений, вызванных определёнными факторами [1, 2]. В природных системах понятие устойчивость означает способность системы к сохранению и восстановлению структуры и функций при внешних воздействиях. В связи с этим, зарубежные и отечественные исследователи сходятся во мнении, что устойчивое землепользование подразумевает комплекс мероприятий, направленных на сохранение, рациональное использование и восстановление функций природных ресурсов, которые должны быть «основаны на порядке» [8, 11].

Проанализируем проблему устойчивости земельного фонда Симферопольского района, расположенного в центральной части Республики Крым, включающего 22 сельских поселения общей площадью 175,25 тыс. га (6,7 % общей территории Республики). В структуре земельного фонда наибольший удельный вес составляют земли сельскохозяйственного назначения – 72,3 % и земли лесного фонда – 16,0 %, на долю земель населенных пунктов и промышленности приходится 4,2 %, водного фонда – 0,9 %, открытые земли без растительного покрова занимают 6,6 % территории района [9]. Расположение густонаселенного пункта с развитой инфраструктурой в центральной части неблагоприятно сказывается на структуре земельного фонда Симферопольского района. За последние годы наблюдается увеличение территорий под жилищной и промышленной застройкой. Так, с 2008 по 2016 год, площадь земель сельскохозяйственного назначения сократилась на 0,92 % (с 127,79 до 126,61 тыс. га), вместе с тем, увеличились площади под застроенными территориями на 14,4 % (с 6,46 до

7,39 тыс. га). Благодаря проведению лесовосстановительных работ наблюдается незначительное увеличение земель лесного фонда (на 147 га или 0,53 %) и особоохраняемых природных территорий (на 0,03 тыс. га или 0,22 %).

Сельскохозяйственные угодья района распределены неравномерно, что обусловлено морфометрическими характеристиками рельефа: степная часть является более распаханной, чем предгорная и горная. Наиболее освоены в сельскохозяйственном отношении территории Журавлевского и Первомайского сельских поселений (более 90 %); Донского, Молодежненского, Николаевского, Новоандреевского, Пожарского, Родниковского, Урожайновского, Широковского (85-90%); Мазанского, Мирновского, Скворцовского, Трудовского, Чистенского (80-85 %); Гвардейского, Кольчугинского, Новоселовского, Укромновского (70-80 %); менее освоены – территории Перовского (50,37 %) и Добровского (21,2 %) сельских поселений. В итоге, сельскохозяйственная освоенность территории Симферопольского района составляет 68,9 %, лесистость – 15,9 %.

Неравномерное распределение сельскохозяйственных угодий и лесных земель в структуре Симферопольского района свидетельствуют о необходимости оптимизации соотношения между антропогенно-преобразованными и естественными территориями для поддержания экологической стабильности землепользований. Наряду с этим, значительная дифференциация земельных угодий в структуре муниципального образования указывает на целесообразность исследования территории в границах ландшафтных или территориальных единиц.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Ляпунов, А.М. Общая задача об устойчивости движения.—М.: Государственное изд-во технико-теоретической литературы, 1950.

2. Артюхов, В.В. Общая теория систем: Самоорганизация, устойчивость, разнообразие, кризисы.—М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2009.—224 с.

3. Кузнецов, О.Л., Кузнецов, П.Г., Большаков, Б.Е. Система природа–общество–человек: Устойчивое развитие.—Государственный научный центр Российской Федерации ВНИИгеосистем. Международный университет природы, общества и человека «Дубна», 2000.—272 с.

4. Почвозащитная организация использования и охраны сельскохозяйственных земель на ландшафтной основе / С.Н. Волков, Т.В. Папаскири, В.Н. Шептухов и др.—М.: Изд-во ГУЗ, 2003.—337 с.

5. Кирюшин, В.И. Теория адаптивно-ландшафтного земледелия и проектирование агроландшафтов.—М.: КолосС, 2010.—739 с.

6. Комов, Н. В. Российская модель землепользования и землеустройства / Н. В. Комов.—М.: ООО «Институт оценки природных ресурсов», 2001.—622 с.

7. Недикова, Е.В. Основы природообустройства и землеустройства: учебное пособие / Недикова Е.В., Постолов В.Д.—ФГБОУ ВПО Воронежский ГАУ, 2014.—191 с.

8. Реймерс, Н.Ф. Экология (теории, законы, правила, принципы и гипотезы).—М.: Журнал «Россия Молодая», 1994.—367 с.

9. Структура, динамика и распределение земельного фонда Симферопольского района Республики Крым (по состоянию на 01.01.2008-01.01.2014 годы) / Респ. комитет по земельным ресурсам.—Симферополь: [б. и.], 2008-2014 гг.

10. Ежегодный отчет главы Администрации и деятельности Администрации Симферопольского района Республики Крым (по состоянию на 01.01.2015-01.01.2016 годы) / Адм. Симф. района.—Симферополь: [б. и.], 2014-2016 гг.

11. World Bank, The (2006): Sustainable land management. Challenges, opportunities, and trade-offs. Washington D.C.P.

ТРАНСФОРМАЦИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ УГОДИЙ ОРГАНИЗАЦИЙ АПК

Казакевич Леонид Александрович, к.ф.-м. н., доцент, заведующий кафедрой менеджмента и маркетинга УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»

Трансформация — это перевод одних сельскохозяйственных угодий в другие. Основная задача трансформации — приведение состава и соотношения угодий в соответствии с перспективным планом развития хозяйства, требованиями специализации и концентрации производства [1]. Перевод угодий с одного вида в другой имеет своей целью вовлечение в сельскохозяйственный оборот не используемых земель, увеличение площадей более ценных угодий и размещение их со строгим учетом рельефа и почв, внесение улучшений в расположение сельскохозяйственных угодий по отношению к хозяйственным центрам и т.д.

Повышение эффективности использования земельных ресурсов сельскохозяйственными организациями за счет проведения трансформации угодий рассмотрим на примере ООО «Бумажкова-Агро». Предприятие находится в Октябрьском районе Гомельской области в г. Любань. Основные виды его деятельности: выращивание зерновых и зернобобовых культур; выращивание кормовых и масличных культур и их семян; разведение крупного рогатого скота. На предприятии имеются участки по производству продукции растениеводства и молочно-товарные фермы. Среднесписочная численность персонала основной деятельности в 2016 г. — 124 человек. Хозяйственная деятельность ведется на площади 4286 га. Состав земельных угодий представлен в таблице 1.

Задача повышения эффективности производства молока и мяса КРС предполагает обеспечение животных достаточным количеством качественных кормов. Перспективным вариантом землепользования представляется перевод

порядка 200 га естественных сенокосов в пахотные земли для выращивания люцерны.

Таблица 1 – Состав земельных угодий ОАО «Бумажкова-агро»

Земельные угодья	2016 год	
	Площадь, га	Удельный вес %
Общая земельная площадь	4286	100,0
Сельскохозяйственные угодья – всего	3696	86,2
из них: пашня	2622	61,2
сенокосы	749	17,5
пастбища	320	7,5
Распаханность земель	-	70,9
Балл: сельхозугодий	-	25,9
пашни	-	30,6

Люцерна посевная [2] достаточно питательна, богата перевариваемым протеином и витаминами. Ее сено содержит в среднем 16,3 % протеина, а сено травы, скошенной перед цветением, — до 20 % (от сухой массы), 50 корм.ед. в 100 кг. Люцерна посевная отличается высокой урожайностью. При правильной технологии выращивания урожай сена может составлять 9–10 т/га. Убирают люцерну на сено в фазе бутонизации. Запаздывание с уборкой уменьшает содержание белка и жира в растениях, ухудшает развитие отавы и понижает сбор сена следующего укоса. Особенно сильно снижается качество сена. Многолетние посевы люцерны при должном уходе за период вегетации дают 3–5 укосов. При этом четвертый укос рекомендуется проводить на семена.

Затраты, необходимые для посева 200 га люцерны в ОАО «Бумажкова-агро» представлены в таблице 2. Наиболее весомыми статьями затрат являются семена, минеральные удобрения и средства защиты. Обусловлено это тем, что при выращивании люцерны применяется большое количество дорогих фосфорных удобрений. Так, стоимость 1 т семян – 7000 руб. (норма высева семян люцерны 12 кг/га), стоимость 1 т суперфосфата – 764 рублей.

Если будет получено четыре укоса за период вегетации, то первые два укоса используются на зеленую массу на корм скоту и приготовление сенажа, третий укос — на сено, четвертый — на семена. Дальнейшие расходы сводятся

Таблица 2 – Затраты, необходимые для посева люцерны

Статья затрат	Сумма, тыс. руб.
Расходы на оплату труда с отчислениями	2,5156
Горюче-смазочные материалы	8,2124
Семена	16,8
Минеральные удобрения и средства защиты	19,2136
Накладные расходы	2,0449
Прочие расходы	1,7775
ИТОГО ЗАТРАТ	50,564

к затратам на заготовку зеленой массы (19828,6 руб.), сена (6143,2 руб.) и уборку люцерны на семена, очистку и сушку семян (6320,5 руб.).

Оценка суммарных затрат по возделыванию люцерны в первый год — 82856,3 рублей. При этом хозяйство может получить 7000 т зеленой массы и 240 т сена, что в пересчете на кормовые единицы и переваримый протеин составит 1611 т и 312,9 т соответственно. Кроме этого сбор семян при средней урожайности 1,5 ц/га составит 30 т в весе после очистки и сушки. Следовательно, выручка от реализации семян составит 210000 руб., а прибыль от реализации – 127143,7 руб. При соблюдении технологии возделывания люцерны после однократного посева урожай можно собирать в течении пяти лет. Соответственно затраты следующих четырех лет будут сводиться к затратам на боронование посевов, подкормку минеральными и жидкими органическими удобрениями, обработку средствами защиты и уборку.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Волков, С.Н. Землеустройство / С.Н. Волков. – Москва: ГУЗ, 2013. – 992 с.

2. Люцерна посевная: описание культуры и ее применение [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://fb.ru/article/45453/ lyutserna-posevnaya-opisanie-kulturyi-i-ee-primenenie. – Дата доступа: 25.01.2018.

ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЦЕПИ МАРКОВА ДЛЯ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЙ В КОММУНЕ КУАНГЧЮК ПРОВИНЦИИ ДАКНОНГ ВЬЕТНАМА

Ковязин Василий Федорович, доктор биологических наук, профессор кафедры Инженерной геодезии Санкт-Петербургского горного университета

Нгуен Тхи Суан, аспирантка кафедры Инженерной геодезии Санкт-Петербургского горного университета

Романчиков Алексей Юрьевич, кандидат технических наук, ассистент кафедры Инженерной геодезии Санкт-Петербургского горного университета

Социалистическая республика Вьетнам является аграрной страной. В последние годы в стране стала интенсивно развиваться промышленность, особенно горная, в связи с разведанными запасами бокситов. В стране происходит трансформация землепользований. Для прогнозирования площади земель сельскохозяйственного назначения нами использованы Марковские цепи. Прогноз составлен для сельскохозяйственной коммуны КуангЧюк, расположенной в провинции Дакнонг. Эта коммуна характеризуется высоким уровнем сельскохозяйственной освоенности земель (98,6%). За 8 лет с 2004 по 2012 г.г. существенно изменилась структура землепользований в коммуне КуангЧюк, хорошо выражен процесс перевода земель лесного фонда в земли, занятые многолетними сельскохозяйственными культурами [1].

При исследованиях землепользований коммуны КуангЧюк по спутниковым изображениям 2004г и 2012 г. отмечены нами изменения в площадях целого ряда землепользований (табл.1).

Таблица 1. Динамика трансформации земельных угодий коммуны Куанг Чюк по категориям земель

Объекты землепользования	Площадь, 2004 г.		Площадь, 2012 г.	
	га	%	га	%
Земли рисовых полей	63,8	0,2	38,4	0,1
Земли, занятые многолетними культурами	3221,4	5,7	17506,4	31,2
Земли лесного фонда	52171,1	93,0	37770,7	67,4
Земли для жилищного строительства	163,5	0,3	319,3	0,6
Земли водного фонда	240,1	0,4	304,2	0,5
Земли неиспользуемые	216,0	0,4	137,0	0,2
Итого	**56076,0**	**100,0**	**56076,0**	**100,0**

Динамику изменение площадей каждого вида угодий за 8 лет, можно отследить по матрице трансформации землепользований (табл. 2) [2,3].

Таблица 2. Матрица трансформация землепользований в коммуне КуангЧюк

	Категории земель в 2012 году							**Общее 2004 г**
Категории земель в 2004 году	**-**	**P1**	**P2**	**P3**	**P4**	**P5**	**P6**	
	P1	0,7929	0,1737	0,0000	0,0334	0,0000	0,0000	**1**
	P2	0,0013	0,9377	0,0202	0,0391	0,0010	0,0007	**1**
	P3	0,0014	0,3254	0,6702	0,0017	0,0011	0,0002	**1**
	P4	0,0199	0,0178	0,0001	0,9623	0,0000	0,0000	**1**
	P5	0,0000	0,0010	0,0000	0,0000	0,9990	0,0000	**1**
	P6	0,0000	0,4220	0,0303	0,0000	0,0000	0,5477	**1**
Общее 2012 г		**0.8155**	**18,776**	**0,7208**	**10,365**	**10,011**	**0,5486**	_

Примечания: **P1**.- земли рисовых полей; P**2**.- земли, занятые многолетними сельскохозяйственными культурами; P**3**.- земли лесного фонда; P**4**.- земли для жилищного строительства; P**5**. - земли водного фонда; P**6**. -земли неиспользуемые.

Теория однородной цепи А.А. Маркова возникла в 1907 году и основана на матрице переходов. Используется она для моделирования стратегического управления земельными ресурсами.

На основе матрицы трансформация и структуры землепользований в 2012 году и в результате исследований (табл. 2) построена модель структуры землепользования к 2020г с использованием цепи Маркова, по формуле [4]:

$$\mathbf{P(t+1)=A \times P(t)}$$

где: P(*t*) - структура землепользования в момент времени *t*

$$P(t) = \{P1(t) \quad P2(t) \quad P3(t) \quad P4(t) \quad P5(t) \quad P6(t)\}$$

В этом исследовании, мы использовали данные о землепользованиях на 2012 год: $P(2012) = \{38,4 \quad 17506,7 \quad 37770,7 \quad 319,3 \quad 304,2 \quad 137,0\}$ (*га*)

Момент времени *t+1* рассчитывается на 2020 год (через 8 лет).

A: Вероятность перехода землепользования в коммуне КуангЧюк из одного вида в другой за период с 2004 года по 2012 год.

$$A = \begin{vmatrix} 0,7929 & 0,1737 & 0,0000 & 0,0334 & 0,0000 & 0,0000 \\ 0,0013 & 0,9377 & 0,0202 & 0,0391 & 0,001 & 0,0007 \\ 0,0014 & 0,3254 & 0,6702 & 0,0017 & 0,0011 & 0,0002 \\ 0,0199 & 0,0178 & 0,0001 & 0,9623 & 0,0000 & 0,0000 \\ 0,0000 & 0,0010 & 0,0000 & 0,0000 & 0,9990 & 0,0000 \\ 0,0000 & 0,4220 & 0,0303 & 0,0000 & 0,0000 & 0,5477 \end{vmatrix}$$

Результатом прогноза на 2020 год является следующая структура землепользования в коммуне КуангЧюк:

$$P(2020) = \{112,4 \quad 28777,1 \quad 25671,7 \quad 1057,3 \quad 362,94 \quad 94,8\}$$ (*га*)

Таким образом, на основе структуры землепользования в 2020 году, можно судить о том, что за 8 лет с 2012 года до 2020 года структура землепользований в коммуне значительно изменится. Применение цепи Маркова позволило сформировать прогнозную модель землепользования, которая может использоваться в ходе управления земельными ресурсами и долгосрочном планировании развития коммуны КуангЧюк.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Построение системы мониторинга охраны окружающей среды на проекте добычи бокситы провинций ДакНонг и ЛамДонг, основанный на применении дистанционного зондирования. Департамент окружающей среды Вьетнама. Ханой, 2012. -107 с.

2. Ковязин В.Ф., Нгуен .Т.С. Управление земельными ресурсами в республике Вьетнам (тезисы). XII Всероссийская научно-практическая конференция // XII Всероссийская научно-практическая конференция «Новые

технологии при недро-пользовании». Сборник научных трудов. СПб, РИЦ СПбГУ. 2016 - С.86–88.

3. Ковязин В.Ф. Нгуен Т.С. Боголюбова А.А. Трансформация землепользований на Севере и юге Вьетнама. Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Естественные науки. 2017, № 4 - С.95–110.

4. Теория случайных процессов - Часть 2. Марковские процессы. Изд-во ТПУ. Томск. 2014.- 58с.

ОСОБЕННОСТИ ОТВОДА ЗЕМЕЛЬ ПОД СТРОИТЕЛЬСТВО ДОРОГ РАЗЛИЧНОГО НАЗНАЧЕНИЯ

Ковязин Василий Федорович, доктор биологических наук, профессор кафедры Инженерной геодезии Санкт-Петербургского горного университета

Романенко Марина Юрьевна, аспирантка кафедры Инженерной геодезии Санкт-Петербургского горного университета

На сегодняшний день не существует ни одной отрасли технических и естественных наук, которые остались бы в стороне от решения экономических проблем, в том числе сфера землеустройства и кадастров, с применением знаний которой возможно решение локальных экономических вопросов, обусловленных особенностями развития территории.

В настоящее время дорожная сеть является одним из наиболее важных элементов инфраструктуры страны, от степени развития которой напрямую зависит экономическое состояние страны. Поэтому важнейшая задача любого государства - обеспечить все условия для успешного проектирования, строительства и эксплуатации дорог различного назначения.

Природные условия территории строительства (климат, рельеф, свойства почвенного и растительного покрова, характер залегания грунтовых и

подземных вод) определяют классификацию автомобильных дорог в зависимости от режима функционирования: постоянные и сезонные. К сезонным дорогам относятся автозимники с полотном из снега, льда и мерзлого грунта, функционирующие только с октября по март [1]. Они характерны для многих стран, которые испытывают трудности с доступом к своим северным регионам: Канада, Финляндия, Эстония, Исландия, Норвегия, Россия, Швеция и США.

Однако вне зависимости от приведенной классификации любая автомобильная дорога обладает признаками недвижимого имущества, поскольку она неразрывно связана с землей и ее перемещение без несоразмерного ущерба назначению невозможно [2]. Дороги постоянного функционирования и автозимники, с учетом их сезонности являются комплексными инженерными сооружениями и рассматриваются в качестве так называемых линейных объектов. На сегодняшний день вопрос о таких объектах со стороны проведения кадастровых работ, в частности отвода земель под их строительство является одним из самых сложных в законодательстве Российской Федерации [3].

Полоса отвода автомобильной дороги - земельные участки, которые предназначены для размещения конструктивных элементов объекта и дорожных сооружений. Другими словами, полоса отвода автомобильной дороги – это границы земель для транспорта [4].

Формирование земельных участков под автомобильными дорогами включает в себя не только землеустроительные работы, но и мероприятия, в результате которых сформированный объект со своей спецификой приобретает правовой статус (рисунок 1).

Рис. 1. Порядок проведения работ при отводе земель под строительство автомобильных дорог

Границы и площадь полосы отвода определяется при подготовке документации по планировке территории, проектной документации и результатов инженерных изысканий. При отсутствии проекта - межевым делом или нормами отвода земель с обоснованием, включающим экономические, экологические и другие факторы [5].

На сегодняшний день постановка на кадастровый учет автомобильных дорог сезонного функционирования осуществляется согласно представленному алгоритму, как и для объектов постоянного функционирования. С одной стороны, это упрощает процедуру выполнения кадастровых работ, но с другой, становится невозможным учесть специфику объектов.

Основная трудность заключается в выделении земельного участка под зимнюю автомобильную дорогу по причине изменяющегося по сезонам местоположения. В результате возникают наложения, а также правовые разногласия при согласовании с владельцами смежных земельных участков.

В свете действующего законодательства формирование земельного участка под зимней автомобильной дорогой, как под типичным линейным

объектом, некорректно. Алгоритм проведения работ с целью постановки на кадастровый учет объекта сезонного существования должен учитывать распределение в пространстве и времени ряда показателей, которые определяют местоположение таких объектов (рисунок 2).

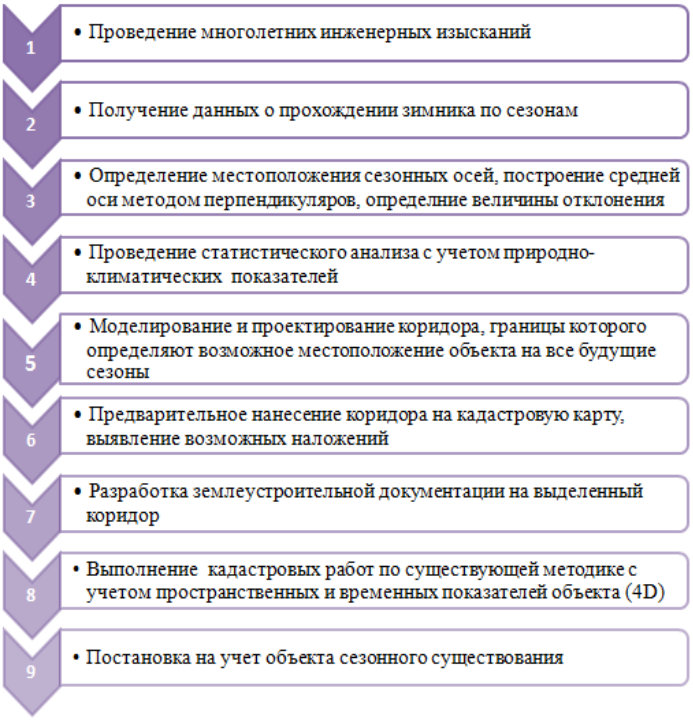


Рис. 2. Порядок проведения работ при отводе земель под строительство автомобильных дорог сезонного функционирования

Таким образом, для эффективного управления транспортной инфраструктурой проводится комплекс землеустроительных и кадастровых работ на землях автомобильного транспорта. Для того, чтобы обеспечить выполнение четкой последовательности по формированию земельных участков, занятых автодорогами, их государственному кадастровому учету и регистрации права, необходимо учитывать специфику каждого объекта.

Учет особенностей автомобильных дорог различного назначения при отводе земель под строительство позволяет решать проблему рационального использования земельного фонда, а это одна из задач не только землеустройства, но и всего экономического комплекса страны.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Павлов Ф.А. Строительство и эксплуатация зимних автомобильных дорог в северных широтах. Учебное пособие. – Архангельск: Северный (Арктический) Федеральный Университет имени М.В. Ломоносова, 2010. – 201 с.

2. Аншаков В.И., Потехин И.А. Особенности проведения земельно-кадастровых работ для государственной регистрации прав на земельные участки, занятые федеральными автомобильными дорогами (на примере Московской области) / Транспортное дело России. – 2006. – № 9. – С. 40-44.

3. Ковязин В.Ф., Пинчук А.А. Отвод земельных участков для строительства автомобильной дороги в Гатчинском районе Ленинградской области / Астраханский вестник экологического образования. – 2015. – № . – С. 71-72.

4. Федотова Г.А., Поспелова П.И. Справочная энциклопедия дорожника. Министерство транспорта РФ. Федеральное дорожное агентство РОСАВТОДОР. Том V. Проектирование автомобильных дорог, 2007. – 668 с.

5. Потехин И.А. Совершенствование методики и технологии формирования земельных участков федеральных автомобильных дорог и других линейных объектов. Актуальные проблемы современного строительства: Материалы Международной научно-технической конференции. – Пенза: ПГУАС, 2007. – С. 258-263.

ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ КАДАСТРОВОЙ ОЦЕНКИ ЗЕМЕЛЬ ПРОМЫШЛЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ КРУПНЫХ ГОРОДОВ (НА ПРИМЕРЕ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА)

Ковязин Василий Федорович, д.б.н., профессор кафедры инженерной геодезии Санкт-петербургского горного университета

Хрусталева Ольга Александровна, аспирант кафедры инженерной геодезии Санкт-петербургского горного университета

На современном этапе развития имущественных отношений в Российской Федерации одной из ключевых проблем является определение экономически обоснованного размера платы за использование материальных благ. Наиболее важное значение играет обоснование платы за пользование землей, поскольку именно земля является пространственным базисом для осуществления производственной деятельности. Согласно законодательству Российской Федерации основой для расчета земельных платежей является кадастровая стоимость земельного участка, а формами платы за использование земли выступают земельный налог и арендная плата [1].

По данным Росреестра, большая часть заявлений о пересмотре кадастровой стоимости связана с земельными участками, на долю остальных объектов недвижимости (здания, строения и т.д.) приходится меньшее число заявлений [4]. Основной причиной пересмотра кадастровой стоимости является снижение налоговой нагрузки, ведь зачастую кадастровая стоимость значительно превышает рыночную стоимость, что приводит к необоснованному увеличению затрат на осуществление земельных платежей. В свою очередь муниципалитеты заинтересованы в увеличении налоговых поступлений в бюджет за счет использования налогоплательщиками имущества, и, следовательно, фактическом исполнения бюджета на плановый период. Снижение поступления денежных средств в муниципальный бюджет из-за пересмотра кадастровой стоимости приводит к сокращению расходов на

муниципальные нужды. Таким образом, планируемые изменения в сфере земельно-имущественных отношений должны быть направлены на разрешение конфликта интересов налоговиков и налогоплательщиков.

Наибольший интерес представляет совершенствование кадастровой оценки в пределах населенных пунктов, а именно в границах крупнейших городов в отношении земель промышленного назначения. Для этой категории земель характерен наибольший конфликт интересов между городскими или муниципальными властями и владельцами или арендаторами в области поступления денежных средств от использования земли. Актуальность совершенствования кадастровой оценки земель промышленного назначения в пределах населенных пунктов обусловлена, во-первых, тем, что на территории субъектов Российской Федерации большая часть налогоплательщиков проживает в крупных населенных пунктах, преимущественно в столице субъекта. Во-вторых, коммерческие организации являются основными плательщиками земельного налога и арендной платы за использование земельных участков.

Примером крупного населенного пункта с наличием крупных экономических субъектов и развитым рынком коммерческой недвижимости является г. Санкт-Петербург. В работе были исследованы основные проблемы, связанные с функционированием рынка земель промышленного назначения на территории вышеуказанного субъекта Российской Федерации.

1. Кадастровая стоимость земельного участка зачастую оказывается близкой к рыночной стоимости [4]. Это отражает необъективность кадастровой оценки, поскольку промышленные земли являются неликвидными и в коммерческом отношении не представляют особой ценности. Если в настоящее время объект используется для производственных целей, то потребуется значительное вложение денежных средств для изменения вида разрешенного использования, перевода предприятия на иную территорию и т.д. Для крупных предприятий это не выгодно, поэтому на данных земельных участках в большей степени будут размещаться промышленные, а также вспомогательные

объекты: места для складирования грузов, отходов производственной деятельности и т.д.

2. Высокая ставка налога для земель промышленного назначения, учитывая тот факт, что рентабельность промышленных предприятий зачастую гораздо ниже, чем у других коммерческих объектов. Согласно Закону Санкт-Петербурга от 23.11.2012 № 617-105 «О земельном налоге в Санкт-Петербурге» [2] земельные участки промышленных предприятий относятся к категории "прочие земли", для которых налоговая ставка составляет 1,5%. При этом для земельных участков, принадлежащих организациям и учреждениям, осуществляющим коммерческую деятельность, налоговая ставка в несколько раз ниже. Так, для земельных участков с разрешенным использованием «для размещения стоянок индивидуального легкового автотранспорта» она составляет 0,42%, «для размещения гостиниц» - 1,4% и т.д.

3. Отсутствие налоговых льгот. Законом Санкт-Петербурга от 14.07.1995г. № 81-11 «О налоговых льготах» [3] не предусмотрено понижение налоговой ставки в отношении земель с разрешенным использованием «для размещения промышленных объектов». Право на освобождение от уплаты земельного налога имеют организации в отношении земельного участка, в границах которого расположены объекты недвижимого имущества, при условии, что сумма вложений в данные объекты в течение не более трех любых лет подряд начиная с 01.01.2015 г. составила не менее 100 млн. руб.

4. Недостаточная информированность налогоплательщиков об особенностях проведения кадастровой оценки, а именно: о методах и способах определения кадастровой стоимости конкретного земельного участка делает процесс кадастровой оценки непрозрачным и лишенным объективности полученных результатов.

5. Низкое качество исходной данных, необходимых для проведения кадастровой оценки [4]. Данная проблема обусловлена особенностями функционирования рынка промышленной недвижимости. Данные особенности выражаются, прежде всего, в том, что незначительное количество земельных

участков вовлечено в оборот, либо информация о сделке недоступна в открытом доступе.

6. В результате анализа информации, предоставленной агентствами недвижимости [5], установлено, что в Санкт-Петербурге для рынка земельных участков промышленного сегмента характерно явное несоответствие объемов спроса и предложения, что выражается в избыточным предложении и постоянным снижением платежеспособного спроса. Данная ситуация сложилась в результате изменений в производственном процессе, организационно-правовых формах организации предприятий и т.д.

Таким образом, в Санкт-Петербурге для земельных участков промышленного назначения характерен недостаток рыночной информации или низкое качество данных об оцениваемых земельных участках, что может существенно повлиять на результаты определения кадастровой стоимости.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Налоговый кодекс Российской Федерации от 31 июля 1998 года № 146-ФЗ / Электронный ресурс. Режим доступа: [http://www. consultant.ru/document/ cons_doc_LAW_19671/] (дата обращения: 03.02.2018).
2. Закон Санкт-Петербурга «О земельном налоге в Санкт-Петербурге» / Электронный ресурс. Режим доступа: [http://docs.cntd.ru/document/ 537926816] (дата обращения: 27.01.2018).
3. Закон Санкт-Петербурга «О налоговых льготах» / Электронный ресурс. Режим доступа: [http://docs.cntd.ru/document/8334950#] (дата обращения: 27.01.2018).
4. Официальный сайт Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии / Электронный ресурс. Режим доступа: [https://rosreestr.ru/site/] (дата обращения: 11.02.2018).

5. Специализированный интернет-портал, посвященный рынку коммерческой недвижимости / Электронный ресурс. Режим доступа: [http://komned.ru/] (дата обращения: 24.01.2018).

ОСОБЕННОСТИ РЕКУЛЬТИВАЦИИ НАРУШЕННЫХ ЗЕМЕЛЬ НА ТЕРРИТОРИИ ГВАРДЕЙСКОГО СЕЛЬСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ СИМФЕРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

Комшу Къуртсеит Тальятович, магистрант 2-го года обучения кафедры землеустройства и кадастры Академии Биоресурсов и Природопользования ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернандского»

Научный руководитель: Орлова Татьяна Александровна, к.т.н., доцент кафедры землеустройства и кадастры Академии Биоресурсов и Природопользования ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернандского»

Высокий уровень техногенного воздействия на природные ресурсы действующих производств приводит к тому, что антропогенная нагрузка на окружающую среду Республики Крым вышла далеко за пределы экологической емкости территории. В связи с этим, одним из приоритетных направлений развития республики становится экологическая политика, целью которой является снижение негативного воздействия на окружающую среду, сохранение и восстановление природной среды, ландшафтов, экосистем, видового состава растений и животных, сохранение здоровья населения. В создавшейся ситуации на одно из первых мест выходит рациональное использование, восстановление и охрана природных ресурсов, улучшение качества рекультивации, выражающее в применении перспективных способов проведения рекультивации как технического, так и биологического этапов.

В связи с этим, тема рекультивации нарушенных земель является актуальной. Порядок проведения рекультивации нарушенных земель на

территории Республики Крым утвержден Постановлением Совета министров Республики Крым от 12.10.2015 N 607.

Объектом исследования является территория Гвардейского сельского поселения Симферопольского района Республики Крым, а именно нарушенные земли расположенные северо-западнее от с. Красное Симферопольского района, площадью 61,4 га.

Земельные участки находятся в собственности муниципального образования Гвардейское сельское поселение, категория земель - земли промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земли для обеспечения космической деятельности, земли обороны, безопасности и земли иного специального назначения с видом разрешенного использования - недропользование (кадастровые номера: 90:12:010601:175 - площадь 544254 м^2 и 90:12:010601:50 - площадь 70 000 м^2.).

Ранее нарушенные земли на участке представлены 2 брошенными нарушениями, являющимся по отношению к окружающей местности глубинными выемками с абсолютными отметками дна 136,2-137,9 и 132,7-133,7 м соответственно.

Наибольшая глубина нарушения №1 составляет 13,9 м. Длина нарушения достигает 260 м, ширина 190 м. Параметры нарушения №2: глубина - 8,6 м, длина - 190 м, ширина - 55 м. Также на участке повсеместно наблюдаются мелкие нарушения глубиной до 3-5 м.

Откосы выемок в основном сложены глинистыми отложениями, дно - обломками разрушенных известняков. Углы откосов составляют не более 35°.

Рекультивация ранее нарушенных земель брошенных карьеров представляет собой комплекс мероприятий, направленных на сохранение, воспроизводство и рациональное использование природных систем, подвергшихся техногенному воздействию в связи с добычей полезных ископаемых. Работы по рекультивации ранее нарушенных земель брошенных карьеров включают в себя техническую и биологическую рекультивацию.

Техническая рекультивация включает в себя следующие виды работ:

снятие и хранение почвенно-растительного слоя во временном складе, планировка поверхности участка, доведение углов откосов выемок до безопасных значений, покрытие горизонтальных поверхностей почвенно-растительным слоем.

Согласно расчетам, объем земляных работ по планировке участка площадью 614 254 м составит 3 738 тыс.м (в том числе объем засыпки - 219, 7 тыс.м).

Срок проведения работ - 2 года. Режим работ по рекультивации принимается круглогодовой - 350 рабочих дней в году в одну смену, продолжительность смены - 12 часов.

Биологическая рекультивация предусматривает проведение на землях, подготовленных технической рекультивацией, комплекса агротехнических мероприятий по восстановлению и улучшению структуры грунтов, повышению их плодородия, созданию зеленых насаждений и т.п.

На первых этапах биологической рекультивации наибольшее значение имеют бобовые растения. В наших условиях рекомендуется посев люцерны синей, желтой и синегибридной, донника белого и лекарственного, эспарцета песчаного так как, у них ежегодно накапливается корневой массы в 7-20 раз больше, чем при использовании злаков, повышается содержание азота в корнеобитаемом слое.

Злаки, такие как пырей, овсяница, способствуют образованию дерновины и закреплению поверхностного слоя, поэтому их использование также целесообразно. Поэтому будет использоваться высев трав в виде смеси бобовых (70%) и злаковых (30%).

Непосредственно у откосов в целях их озеленения высеваются семена ломоноса виноградолистного (мощной кустарниковой лианы, длиной до 10 м из семейства лютиковых). В вертикальном озеленении ценится за быстрый рост, густое облиствение, а также хорошо размножается семенами.

Биологический этап рекультивации предусматривается с 2020 года после окончания работ по технической рекультивации. Окончание биологического

этапа предусматривается спустя 5-7 лет после окончания технического этапа (2024- 2026 гг.). Работы по биологической рекультивации рекомендуется выполнять в теплое время года.

В конечном итоге не следует забывать о том, что рекультивация раннее нарушенных земель это долгий и дорогостоящий процесс. Согласно сводному сметному расчету для реализации проекта рекультивации данного земельного участка потребуется около 110 миллионов рублей, предположительное окончание биологического этапа рекультивации – 2027 год. Однако, впоследствии восстановленные земли можно использовать по целевому назначению, данный участок планируется под создание инвестиционной площадки, в конечном итоге переданной инвестору в аренду.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Постановление Совета министров Республики Крым от 12.10.2015 N 607 «Об утверждении Порядка проведения рекультивации нарушенных земель на территории Республики Крым».
2. Т.В. Галанина, К.В. Любимова, «Проблемы рекультивации и восстановления нарушенных земель при открытой разработке месторождений», статья информационно-аналитического бюллетеня, 2010, 256 с - М.: Издательство «Горная книга».
3. «ТУКУРИНГРА ИНЖИНИРИНГ», Проект рекультивации раннее нарушенных земель участка «Красное-1» Симферопольского района Республики Крым – Симферополь, 2017.

РАЗРАБОТКА ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ ТЕРРИТОРИЙ СЕЛЬСКИХ ПОСЕЛЕНИЙ

Крючковенко Дмитрий Сергеевич, магистрант кафедры землеустройства и кадастра Академии биоресурсов и природопользования ФГАОУ ВО «КФУ им. В. И. Вернадского»

Орлова Татьяна Александровна, к. т. н., доцент кафедры землеустройства и кадастра Академии биоресурсов и природопользования ФГАОУ ВО «КФУ им. В. И. Вернадского»

В соответствии с Градостроительным кодексом правила землепользования и застройки представляют собой документ градостроительного зонирования, который утверждается нормативными правовыми актами органов государственной власти субъектов Российской Федерации — городов федерального значения Москвы, Санкт-Петербурга и Севастополя, нормативными правовыми актами органов местного самоуправления и в которых устанавливаются градостроительные регламенты, территориальные зоны, порядок применения такого документа и порядок внесения в него изменений.

Подготовка проекта правил землепользования и застройки осуществляется с учетом положений о территориальном планировании, содержащихся в документах территориального планирования, с учетом требований технических регламентов, предложений заинтересованных лиц и результатов публичных слушаний.

Согласно Градостроительному кодексу: «На карте градостроительного зонирования в обязательном порядке отображаются границы зон с особыми условиями использования территорий, границы населенных пунктов, входящих в состав поселения, границы территорий объектов культурного наследия, границы территорий исторических поселений федерального значения, границы территорий исторических поселений регионального значения» [1].

Важно отметить, что каждый земельный участок может располагаться только в одной территориальной зоне. Не допускается формирование одного земельного участка из участков расположенных в разных территориальных зонах. За исключением некоторых случаев, территориальные зоны не устанавливаются применительно к одному земельному участку.

Регулирование землепользования и застройки органами местного самоуправления осуществляется в порядке, установленным Правилами и иными нормативными правовыми актами муниципального образования в соответствии с федеральным и региональным законодательством.

Предоставление земельных участков осуществляется в соответствии с федеральными законами, законами Республики Крым и нормативными правовыми актами муниципального образования.

В Правила могут вноситься изменения. Это возможно если произошли изменения в генеральном плане поселения или схеме территориального планирования муниципального района, а также в случае поступления предписания от уполномоченного органа исполнительной власти. Предложения о внесении изменений в Правила направляются в комиссию. Инициаторами внесения изменений могут быть: федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов РФ, органы местного самоуправления, физические и юридические лица. С момента поступления заявления комиссия в течении 30 дней рассматривает заявление и по истечении срока, в случае положительного заключения, направляет его главе администрации поселения или отказывает о внесении изменений. Глава администрации в течении 30 дней рассматривает заключение комиссии, и в случае положительного рассмотрения организовывает публичные слушания по данному вопросу или дает обоснованный отказ в рассмотрении заключения. Если при проведении публичных слушаний не возникло обоснованных возражений в части внесения изменений, то результаты заключения комиссии, заключения главы администрации поселения, результаты публичных слушаний направляются председателю сельского поселения. Председатель после

рассмотрения полученных результатов выдает постановление о внесение изменений в Правила, после чего подготавливается проект внесения изменений.

Таким образом, правила землепользования и застройки как документ необходимы для упорядочивания градостроительной деятельности и оптимизации землепользования сельского поселения, они формируют общие принципы развития разных функциональных зон населенного пункта в пределах установленных регламентов.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. "Градостроительный кодекс Российской Федерации" от 29.12.2004 N 190-ФЗ (ред. от 31.12.2017): [Электронный ресурс]. http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_51040/

ПОВЫШЕНИЕ ЗНАЧИМОСТИ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ В РАЗВИТИИ ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВА И КАДАСТРА

Макаришина Юлия Игоревна, к.с.-х.н., старший преподаватель кафедры землеустройства и кадастров Академии биоресурсов и природопользования ФГАОУ ВО «КФУ им. В. И. Вернадского»

В статье проанализирована зависимость усиления значимости экологических исследований, тенденции в изменении принципов мероприятий по мониторингу загрязнения окружающей среды и их влияние на землеустройство, формирование и ведение кадастра, создание прогнозных оценок состояния земельных ресурсов с точки зрения экономической возможности использования земли в качестве средства производства, а также как природного ресурса, необходимого для обеспечения работоспособности всех отраслей как производственной, так и непроизводственной сферы народного хозяйства.

Ключевые слова: охрана окружающей среды, землеустройство, кадастр, мониторинг.

История развития человечества, особенно XX и первая половина XXI века показали, что эффективность использования земель страны во много формирует качество жизни человека и условия развития экономики страны в целом.

В настоящее время значительные по размеру территории замусориваются отходами производства и потребления, подвергаются радиоактивному, химическому и биологическому загрязнению, что приводит к их непригодности для их использования в сельскохозяйственном производстве. На сегодняшний день не используются более 20 млн гектар пахотных земель, происходит зарастание земель кустарником и мелколесьем, состояние брошенных мелиорированных земель и кормовых угодий ухудшается.

Это обусловило широкое развитие в России и мире работ в по изучению земельных ресурсов, обеспечению правовых основ их регистрации, обоснованию рационального землепользования, проведению мониторинга компонентов окружающей среды, обеспечению организации и проведения мероприятий для защиты и охраны земель от деградации и их нерационального использования, а также контроля и надзору за их рациональным использованием.

В последние годы происходит нарастание и глобализация исследований в области экологии, направленных на изучение особенностей загрязнения компонентов биосферы, что требует внесения улучшений в мероприятия по землепользованию, которые учитывают современные научные и практические достижения. Одновременно осуществляется разработка абсолютно новых методов хозяйственной оценки, опирающихся экологические показатели, которые не были учтены ранее [1].

Результаты проводимого на территории всей страны мониторинга земель говорят об усилении деградационных процессов, усилении нагрузки и увеличении загрязнения и заражения земель, в том числе и радиационного.

Однако проводимые исследования носят локальный характер и не могут отразить общую картину и быстро устаревают. На основании практических результатов и международного опыта можно сделать вывод, что обновление материалов обследования почвы должно производиться в среднем раз в 15 лет [1]. Для работы с таким количеством информации необходимы огромные финансовые, трудовые и материальные ресурсы. Определение основных направлений и объема мониторинга земельных ресурсов, а также содержания сведений по землеустройству объектов недвижимости, вносимых в кадастр, является государственной задачей, для решения которой необходимо взаимодействие с негосударственным сектором и коммерческими организациями.

По мнению авторов [2] экологическая характеристика территории заключается в ее всестороннем описании с использованием качественных и количественных параметров, необходимых для ведения земельного кадастра, для кадастровой оценки земли, при кадастровых исследованиях с целью обеспечения научно обоснованного рационального, т.е. экономного использования природных ресурсов, но в то же время эффективного в соответствии с требованиями охраны окружающей среды.

В первую очередь такие сведения необходимы на уровне индивидуальных земельных участков, т.к. они используется при формировании их стоимости, режима налогообложения, порядка осуществления сделок с землей, передачи земель в собственность или аренду, а также с целью разработки и проведения мероприятий по рациональному использованию и охране земель, ведению земельного кадастра. Государственный кадастр недвижимости и представляет собой свод сведений, необходимых для правильного проведения мероприятий по землеустройству и составляет фактическую основу экологической характеристики территории [3].

Без решения проблем охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности проведение землеустроительных работ и ведение кадастра недвижимости на современном уровне невозможно. Это означает

обязательное осуществление мероприятий, направленных на сохранение, рациональное использование и воспроизводство компонентов окружающей среды с целью поддержания взаимодействия между деятельностью человека и природой, и учета совокупности явлений и действий, обеспечивающей экологический баланс природы, и поддержания постоянства системы, не приводящей к существенным нарушениям [4].

Для решения данной проблемы во многих странах созданы структуры для управления состоянием окружающей среды. Однако качественное состояние окружающей среды и нагрузка на природу не уменьшилась, коренного перелома в проявлении негативного влияния по компоненты природы не произошло [5].

Как и ранее над интересами защиты окружающей природной среды и сохранения биоразнообразия верховенствует экономическая составляющая. Однако в отношении земельных ресурсов экологический аспект все больше выходит на первый план в связи с тесной взаимосвязанностью качественного состояния земельных ресурсов, их стоимостных характеристик и возможности использования земли в качестве средства производства и природного ресурса, необходимого для функционирования всех отраслей как производственной, так и непроизводственной сферы народного хозяйства. Таким образом, экологизация землепользования в будущем предопределит экономические направления развития землеустроительной науки. Для этого потребуется увеличение объема и количества экологических изысканий для выявления закономерностей трансформации загрязнений всех компонентов окружающей среды и их влияния на состояние земельных ресурсов, чтобы выделить критерии оценки экологической обстановки с целью формирования характеристик, определяющих хозяйственные возможности территорий, контроля за режимом использования и прогнозирования изменений в будущем. Кроме этого, основными из направлений получения информации о количественном и качественном состоянии земель должно стать повышение ее достоверности, наглядности, доступности.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Ван А.В. Евсюкова И.Н. Сафонов В.В. Роль экологических исследований в землеустройстве и ведении кадастра - М.: Изд-во МГУ, 2013. – С. 12-18.

2. Жарников В.Б., Ван А.В. Практическая значимость экологических исследований// ГЕО-Сибирь-2011. VII Междунар. науч. конгр.: сб. материалов в 6 т. (Новосибирск, 19-29 апреля 2011 г.). - Новосибирск: СГГА, 2011. Т. 3, ч. 2. - С. 83-86.

3. Марченко Ю.Г., Тенсшева Г.Ю. Экологическое состояние мира на рубеже веков: невостребованные резервы предотвращения катастрофы // Вестник СГГА. - 2001. - Вып. 6. - С. 138-148.

4. Ларионов В.С. Анализ причин современного экологического кризиса // Вестник СГГА. - 2004. - Вып. 9. - С. 204-207.

5. Гиниятов И.А., Ильиных А.Л. Геоинформационное обеспечение мониторинга земель сельскохозяйственного назначения // Вестник СГГА. - 2011. - Вып. 1(14). - С. 33- 40.

СОВРЕМЕННОЕ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЕ В КРЫМУ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Мельничук Александр Юрьевич, д.т.н., доцент, заведующий кафедрой землеустройства и кадастра Академии биоресурсов и природопользования (структурное подразделение) ФГАОУ ВО «КФУ им. В. И. Вернадского»

Землепользование – понятие двузначное. С одной стороны это процесс использования земли, связанный с хозяйственной деятельностью людей, с другой – это территориальное образование с установленными границами, структурой угодий, инженерной инфраструктурой, наличием или отсутствием населения и объектов соцкультбыта. Особенностью этих понятий на сельских территориях являются сравнительно большие по площади земельные участки и высокая интенсивность использования земли с целью получения

сельскохозяйственной продукции и в итоге прибыли. Важное место в интенсификации использования сельскохозяйственных земель занимают современные подходы к территориальной организации сельскохозяйственных предприятий, видам землепользования и агротехнологиям.

Рассмотрим теоретическую и практическую составляющие, проблемы и перспективы организации сельскохозяйственной территории и использования земель в Крыму. Весомый вклад в развитие теории и практики современного землеустройства и землепользования внесли и вносят Волков С.Н., Варламов А.А., Вершинин В.В., Комов Н.В., Сулин М.А., Черкашина Е.В. и др., на научных работах которых, воспитываются целые поколения землеустроителей. Вместе с тем в современных условиях Крыма необходимо учитывать локальные ландшафтные, почвенные, гидрогеологические и другие местные особенности, что требует углубленного изучения сложившихся проблем землеустройства и землепользования.

Сложность и многогранность задач по организации землепользования на основе современных инновационных технологий в Крыму обуславливают существующие проблемы землеустройства, которые можно свести к следующим основным:

- широкий диапазон разнообразия природно-географических и агроклиматических условий, которые необходимо учитывать в каждом конкретном случае [4];

- неблагоприятные правовые, землеустроительные и агротехнологические последствия паевания земель;

- отсутствие качественных планово-картографических и земельно-инвентаризационных материалов, данных количественного учета земель;

- отсутствие апробированных научно-обоснованных методик по кадастровой оценке земель;

- отсутствие программно-проектной документации по организации использования земель сельскохозяйственных предприятий, в особенности проектов внутрихозяйственного землеустройства.

Нельзя сказать, что эти проблемы нерешаемы. Но важно не упускать время, не позволять развиваться существующей негативной динамике. Прежде всего, многое зависит от органов государственной власти всех уровней. Например, известен опыт Белгородской области, где с 2007 года по состоянию на 01.05.2015 года разработаны проекты внутрихозяйственного землеустройства в 134 сельскохозяйственных предприятиях (в том числе в трех – на основе адаптивно-ландшафтной системы земледелия). Площадь охваченных проектами сельскохозяйственных угодий составляет 891 804,05 га, в т.ч. 789 433,04 га пашни [3]. Это стало возможным благодаря последовательной политике властей Белгородской области [5, 6, 7].

В Крыму проекты внутрихозяйственного землеустройства сельскохозяйственных предприятий не разрабатываются. Хотя для этого есть все юридические основания. Федеральный закон «О землеустройстве» (статья 3) предусматривает, что землеустройство проводится в обязательном порядке в случаях установления или изменения границ объектов землеустройства; выявления нарушенных земель, а также земель, подверженных водной и ветровой эрозии, селям, подтоплению, заболачиванию, вторичному засолению, иссушению, уплотнению, загрязнению отходами производства и потребления, радиоактивными и химическими веществами, заражению и другим негативным воздействиям [1]. Практически все эти негативные процессы налицо, дело за решительными действиями.

Что можно было бы сделать на первом этапе. С учетом сложившихся природно-географических, агроклиматических, почвенных, гидрогеологических и других условий, присущих конкретной сельскохозяйственной территории, провести детальное зонирование сельскохозяйственных земель и определить степень их пригодности для возделывания тех или иных культур. Эти работы должны стать основой для решения вопросов рекомендуемой специализации сельхозпредприятий с определением набора сельскохозяйственных культур и видов животных.

Параллельно можно было бы проводить инвентаризацию земель с обновлением планово-картографических материалов, кадастрово-оценочные работы, которые впоследствии стали бы основой для разработки проектов внутрихозяйственного землеустройства с использованием адаптивно-ландшафтных систем земледелия и агротехнологий [2]. Причем выполнение этих работ необходимо проводить с построением цифровых моделей местности и баз данных на единой программной платформе для всего Крыма. В дальнейшем это обеспечит переход сельского хозяйства на точные технологии.

В условиях засушливого климата равнинной части Крыма возникает вопрос источников восполнения дефицита влаги. Перспектива здесь за капельным орошением, развитием тепличных хозяйств, проведением гидро- и лесомелиоративных мероприятий, введением в сельскохозяйственное производство агротехнических приемов, способствующих накоплению и сохранению влаги. Земли малопригодные для использования под пашню по почвенным, экономическим, экологическим и другим характеристикам, необходимо, где это целесообразно, переводить в сенокосы, пастбища, леса, заповедные территории, земли запаса и т.д. Проектные решения должны быть всесторонне обоснованными, поэтому коллективы разработчиков проектов землеустройства необходимо формировать из квалифицированных землеустроителей, почвоведов, агрономов, мелиораторов, экономистов, юристов, других специалистов в зависимости от решаемых задач.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. О землеустройстве: федер. закон [Электронный ресурс]: [принят Гос. Думой от 18 июня 2001 г., №78-ФЗ]: офиц. текст: (ред. от 31.12.2017) / Режим доступа: http://www.consultant.ru.

2. Агроэкологическая оценка земель, проектирование адаптивно-ландшафтных систем земледелия и агротехнологий. Методич. руководство / Под ред. В. И. Кирюшина, А. Л. Иванова. – М.: ФГНУ «Росинформагротех», 2005. – 784 с.

3. Волков, С.Н. Проектирование и экономическая оценка мероприятий по повышению плодородия почв при внутрихозяйственном землеустройстве сельскохозяйственных организаций. Уч. и науч.-пр. пособие. / С. Н. Волков. – М.: ГУЗ, 2017. – 216 с.

4. Климатический атлас Крыма / Приложение к научно-практическому дискуссионно-аналитическому сборнику «Вопросы развития Крыма». – Симферополь: Таврия-Плюс, 2000. – 120 с.

5. Постановление Губернатора Белгородской области от 27 февраля 2004 г. № 57 «Об утверждении положения о проекте внутрихозяйственного землеустройства и паспорте агрохимического обследования сельскохозяйственных угодий на территории Белгородской области» с изменениями на 04.02.2014 г. / Режим доступа: http://docs.cntd.ru/document/469028146.

6. Постановление Губернатора Белгородской области от 04 февраля 2014 года № 9 «Об утверждении положения о проекте адаптивно-ландшафтной системы земледелия и охраны почв» / Режим доступа: http://docs.cntd.ru/document/469030012.

7. Постановление правительства Белгородской области от 29 августа 2011 года № 334-пп «Об утверждении долгосрочной целевой программы «Внедрение биологической системы земледелия на территории Белгородской области на 2011-2018 годы» / Режим доступа: http://docs.cntd.ru/document/469025561.

АКТУАЛЬНОСТЬ СОЗДАНИЯ ГЕНЕРАЛЬНОГО ПЛАНА ТЕРРИТОРИИ С ПОМОЩЬЮ ГЕОИНФОРМАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

Расулова Лидия Сергеевна, магистрант кафедры землеустройства и кадастра факультета землеустройства и геодезии Академии биоресурсов и природопользования ФГАОУ ВО «КФУ им. В. И. Вернадского»,

Ревнюк Василий Александрович, старший преподаватель кафедры геодезии и геоинформатики факультета землеустройства и геодезии Академии биоресурсов и природопользования ФГАОУ ВО «КФУ им. В. И. Вернадского»

Проанализировав статью 23 Градостроительного кодекса Российской Федерации, нами было сформулировано определение «генеральный план». Генеральный план – это градостроительный документ, на основании которого будет осуществляться планировка, застройка, реконструкция и другие виды градостроительного освоения территории [1].

Для разработки генерального плана города округа или поселения требуется, прежде всего, актуальная картографическая и детальная (аналитическая) информация о выбранной территории, также необходим набор мощных инструментальных программных средств в области геоинформационных технологий. Обе эти составляющие являются главными частями будущей геоинформационной системы Восходненского сельского поселения (ГИС «Восходненское с/п»).

Цель разработки системы ГИС «Восходненское с/п» – предоставление в кратчайшие сроки актуального картографического и информационно-аналитического обеспечения территории разработки генерального плана сельского поселения в виде информационной базы данных с использованием современного геоинформационного обеспечения, что в дальнейшем упростит задачу обновления существующей информации и дальнейшее ее расширение.

Традиционно генеральные планы городских округов или поселений выполнялись на базе планов и карт на бумажных носителях масштабов от 1:500, 1:2000, 1:5000. На взаимную увязку таких карт и планов, их актуальность и полноту аналитической информации, как правило, нельзя было рассчитывать. Объемность бумажных носителей, их большая номенклатура и количество не позволяли оперативно и качественно учитывать многообразные факторы, рассматриваемые при выполнении градостроительного проектирования [2].

Современные требования к выполнению таких проектов, как разработка генерального плана сельского поселения, заключаются в максимальной актуальности картографических данных, минимизации сроков выполнения работ, качестве и глубине проработки проекта, а также доступностью к созданному генеральному плану для дальнейшего его дополнения (например, расширения границ населенного пункта).

Однако, для сельского поселения проведение изысканий в сжатые сроки с минимальными денежными затратами выполнить очень сложно. Поэтому для получения актуальной картографической информации было решено использовать материалы космической съемки, а также сохранившееся более раннее картографические материалы, находящиеся в администрации Восходненского сельского поселения Красногвардейского района Республики Крым[3].

Для получения космического снимка было решено воспользоваться проектом компании Google – «Google Earth», так как данный проект является бесплатным и его можно установить на свой персональный компьютер. Однако снимки, полученные с данного ресурса не могут являться основой для такой детальной работы как составление генерального плана, они для это не предназначены.

Исходя из этого, можно пойти двумя вариантами решения возникшей проблемы:

1. Выбрать спутник из доступных коммерческих ресурсов, например, материалы со спутника QuickBird в формате PSM фирмы DigitalGlobe. Время

проведения съемки будет определятся заданными сроками на выполнения проекта (с учетом требований заказчика). Как удалось найти из интернета, данная услугу будет весьма дорогостоящая.

2. С помощью использования беспилотных комплексов для геодезической съемки (квадрокоптер) отснять необходимую нам территорию (при согласовании с Федеральной службой безопасности России по Республике Крым и городу Севастополю) и получить аэрофотоснимок. Это будет наиболее актуальная и достоверная информация, также квадракоптер является менее затратным вариантом получения снимков территории, его можно будет использовать в дальнейшем для мониторинга земель.

Исходя из вышеперечисленного, наиболее удобным и не затратным является вариант № 2, который и будет использован.

После получения актуального аэрофотоснимка будем формировать систему ГИС «Восходненское с/п» аналитической информацией.

Ввиду большого объема аналитической информации, необходимой для системы, в ее основу должны быть положены инструментальные средства, обеспечивающие быструю и надежную привязку имеющихся данных к соответствующим картографическим объектам.

Разработанное геоинформационное обеспечение (ГИС «Восходненское с/п») будет содержать положение сельского поселения в системе расселения муниципального район, опорный план, сведения о санитарно-защитных зонах об особо охраняемых природных территориях, о транспортной инфраструктуре, о инженерных сетях и т.д. Будет проводиться наложение на базовую цифровую карту растровых изображений бумажных материалов разных масштабов и давности. Для этого необходимы программные средства с высокой производительностью и функциональной оснащенностью. Поэтому для разработки системы будет использоваться программные продукты ESRI, в первую очередь пакет ArcView и серверное приложение ArcMap [4].

В результате комплекса работ будет создан проект (система) ГИС «Восходненское с/п», который будет содержать геоинформационную базу

данных, разработанную с использованием программного обеспечения ESRI на основе материалов выбранных материалов и аналитической информации, которую удастся собрать в администрации сельского поселения.

В состав базы геоданных системы ГИС «Восходненское с/п» будут включены:

- цифровая карта сельского поселения;

- карата современного использования территории сельского поселения;

- карта сельского поселения с особыми условиями использования территории;

- карта комплексной оценки территории и инженерной защиты территории от опасных природных процессов;

- карта развития инженерной и транспортной инфраструктуры;

- карта размещения объектов культурного наследия и особо охраняемых природных территорий федерального, регионального и местного значения;

- карта планировочной структуры.

Система будет выполнять многие функции, основными из которых являются:

- получение оперативной информации по запросу о местоположении и необходимых характеристиках;

- получение в автоматизированном режиме твердых копий планов в необходимом масштабе.

Разработанная система ГИС «Восходненское с/п» характеризуется большим количеством тематических слоев и их информативностью.

Внедрение новых технологий обновления картографической информации имеет большое практическое значение. Особого внимания заслуживает задача отработки экономически целесообразной технологии актуализации картографической базы данных муниципальной ГИС города, района, сельского поселения[4].

Дальнейшая работа с ГИС «Восходненское с/п» позволит собрать более детальную информацию, которая в последующем позволит выполнять работы в

полном объеме для ряда подсистем градостроительного кадастра, например: адресной справочной, мониторинга генерального плана; мониторинга сельской застройки; ведения дежурного архитектурного плана; административно-территориального устройства поселения и многое другое.

Использование данных космической съемки, технологий создания баз данных электронного картографирования с использованием современных геоинформационных технологий позволяет быстро создать необходимую геоинформационную систему и использовать ее ресурсы для решения широкого спектра прикладных задач [3,4].

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Градостроительный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] от 29.12.2004 № 190-ФЗ (ред. от 31.12.2017) // СПС «Консультант плюс». – Режим доступа: http://www.consultant.ru/.
2. Верещак Т.В. «Топографические карты. Научные основы содержания», МАИК «Наука/Интерпериодика», Москва, 2002 г.
3. Стадников В.В. «Международная конференция. Геоинформатика: теоретические и прикладные аспекты», Киев, 30 марта 2002 г.
4. Стадников В.В., Шпилевой А.А., Степовая О.Ю., Пискарева И.А. «Разработка геоинформационно-справочной системы с использованием материалов космической съемки», г. Одесса, 2005 г.

ОСОБЕННОСТИ ОБОРОТА ЗЕМЕЛЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ

Саблина Анастасия Александровна, магистрантка направления 21.04.02-«Землеустройство и кадастры» Санкт-Петербургского горного университета

Ковязин Василий Федорович, доктор биологических наук, профессор кафедры инженерной геодезии Санкт-Петербургского горного университета

Согласно пункту 1 статьи 79 Земельного кодекса [2] земли сельскохозяйственного назначения имеют особый приоритет в использовании и подлежат особой охране [2], следовательно, оборот таких земель должен отличаться. Основным нормативно-правовым актом, учитывающим данные особенности, является ФЗ №101 «О государственном регулировании обеспечения плодородия земель сельскохозяйственного назначения» от 16.07.1998 г [3]. Согласно ст. 3 ФЗ №101 [3] лица без гражданства РФ и иностранные юридические лица (также лица в уставном капители которых доля иностранных граждан, лиц без гражданства и иностранных юридических лиц более 50%) могут владеть сельскохозяйственными землями только на правах аренды [3]. Субъект РФ устанавливает предельные размеры земельных участков и максимальный размер общей площади сельскохозяйственных угодий, которые могут находиться в собственности физического или юридического лица в пределах одного района [ст. 4; 3]. В случае, если лицо стало собственником земли сельскохозяйственного назначения и при этом нарушается описанное выше, то земельный участок (доля) должен быть отчужден собственником в течение года после приобретения данного права. При этом, если отчуждение происходит субъекту РФ или муниципальному образованию, то лица, отчуждающие земельный участок (долю) имеют приоритетное право на аренду этой земли. В случае не отчуждения в течение положенного срока земельного участка (доли), федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный Правительством РФ на осуществление государственного кадастрового учета, государственной

регистрации прав, ведение Единого государственного реестра недвижимости (ЕГРН) и предоставление сведений, содержащихся в ЕГРН должен в срок 10 дней письменно уведомить орган государственной власти субъекта РФ[ст. 5; 3]. Далее он за месяц обращается в суд для принуждения к продаже собственника данного земельного участка на торгах. Если лица, желающие приобрести земельный участок, отсутствуют, то данный земельный участок (долю) приобретает субъект РФ или муниципальное образование по рыночной стоимости [4].

Особенности признания земельных долей невостребованными приведены на рисунке 1.

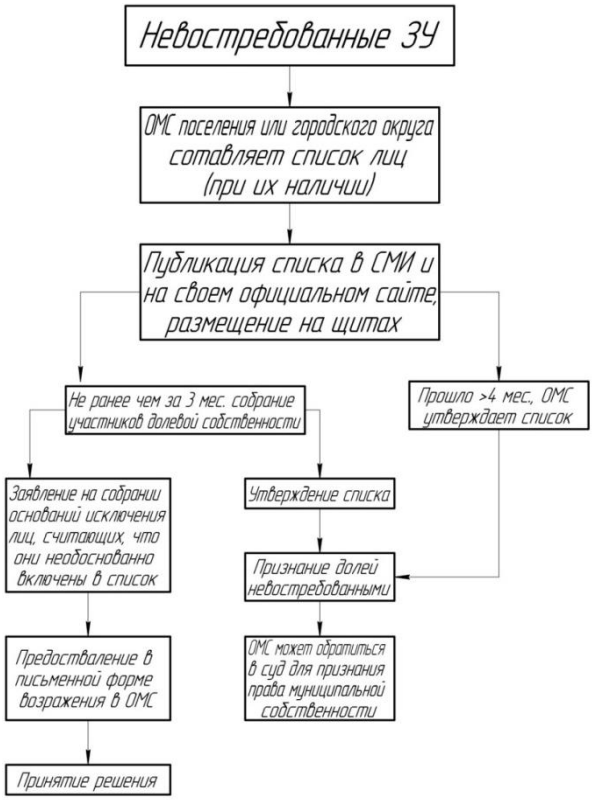


Рис. 1. Особенности признания земельных долей сельскохозяйственного назначения невостребованными.

Особенности сделок с земельными участками (долями) сельскохозяйственного назначения [1,2, 3]представлены на рисунке 2.

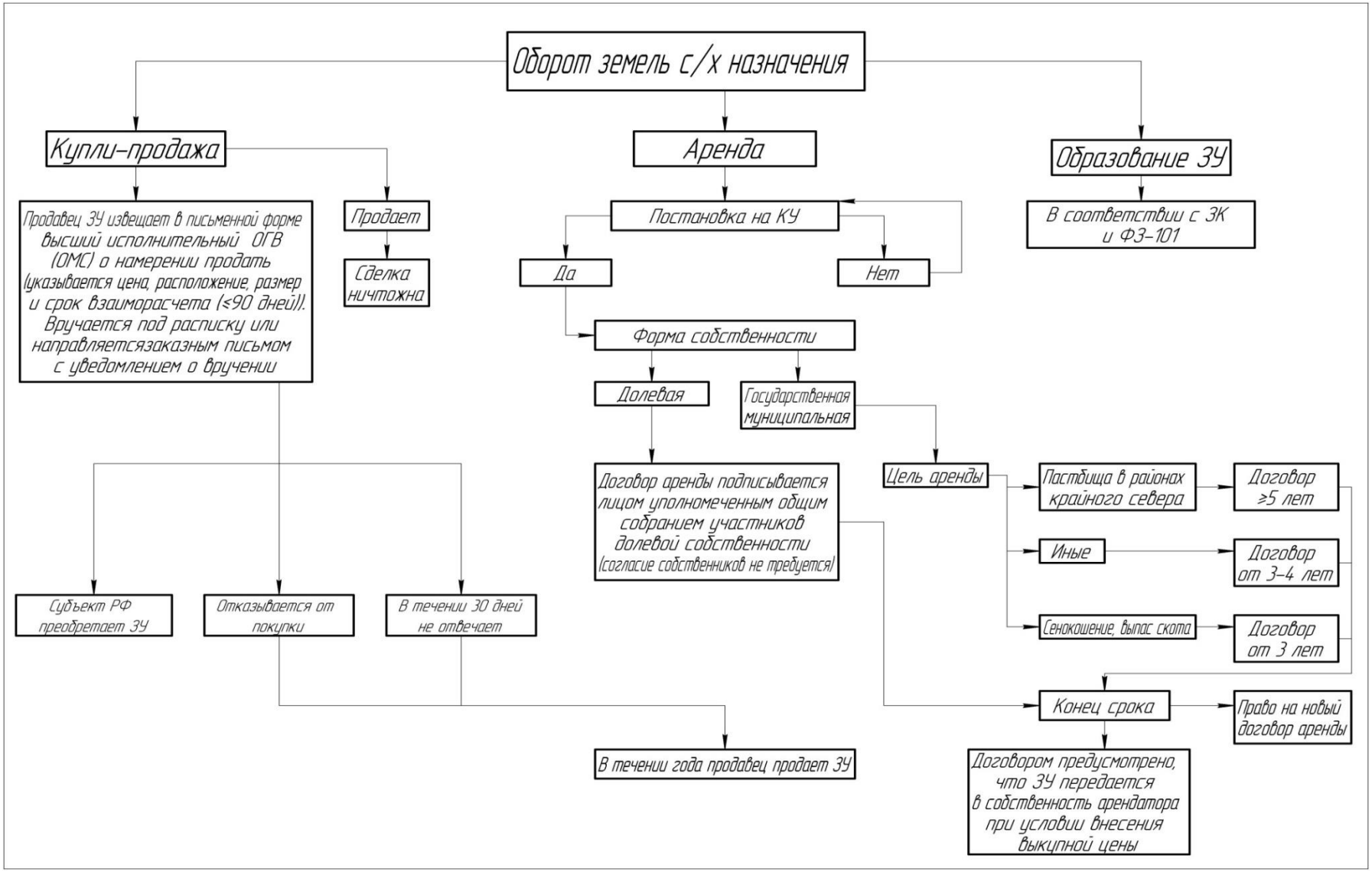


Рис. 2. Особенности оборота земель сельскохозяйственного назначения

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): закон Российской Федерации от 30 ноября 1994 г. №51-ФЗ // [Электронный ресурс] / Режим доступа: http://www.consultant.ru/ , свободный

2. Земельный кодекс Российской Федерации: закон Российской Федерации от 25 октября 2001 г. №136-ФЗ // [Электронный ресурс] / Режим доступа: http://www.consultant.ru/ , свободный

3. Об обороте земель сельскохозяйственного назначения: закон Российской Федерации от 24 июля 2002 г. №101-ФЗ // [Электронный ресурс] / Режим доступа: http://www.consultant.ru/ , свободный

4. Об охране окружающей среды: закон Российской федерации от 10.01.2012 г. № 7-ФЗ// [Электронный ресурс] / Режим доступа: http://www.consultant.ru/ , свободный

ОСОБЕННОСТИ ОБРАЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ ДЛЯ СТРОИТЕЛЬСТВА АВТОМОБИЛЬНЫХ ДОРОГ

Савицкая Анна Александровна, магистрант кафедры землеустройства и кадастра факультета землеустройства и геодезии Академии биоресурсов и природопользования ФГАОУ ВО «КФУ им. В. И. Вернадского»,

Орлова Татьяна Александровна, к.т.н., доцент кафедры землеустройства и кадастра факультета землеустройства и геодезии Академии биоресурсов и природопользования ФГАОУ ВО «КФУ им. В. И. Вернадского»

Транспортная система является частью инфраструктуры страны, без которой невозможно представить производство. Качественное состояние данной отрасли наглядно показывает уровень развития экономики государства. Сегодняшние реалии таковы: процент транспортных перевозок, с помощью

автомобильного транспорта, в общем объеме грузовых транспортировок составляет около 10%, а доля пассажирских перевозок превышает 50%. При этом эти данные увеличиваются с каждым годом, требуя реконструкции, совершенствования, модернизации транспортной инфраструктуры страны в целом.

В соответствии со статьёй 3 Федерального закона РФ от 08.11.20017 № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» «автомобильная дорога - объект транспортной инфраструктуры, предназначенный для движения транспортных средств и включающий в себя земельные участки в границах полосы отвода автомобильной дороги и расположенные на них или под ними конструктивные элементы» [1]

Статья 11.3 Земельного кодекса Российской Федерации определяет, что образование земельных участков «из земель или земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, осуществляется в соответствии с одним из следующих документов:

1) проект межевания территории, утвержденный в соответствии с Градостроительным кодексом Российской Федерации;

2) проектная документация лесных участков;

3) утвержденная схема расположения земельного участка или земельных участков на кадастровом плане территории, которая предусмотрена статьей 11.10 настоящего Кодекса» [1,2]

Проанализировав проектную документацию, можно сделать вывод о том, что при строительстве автомобильных дорог разрабатывают документацию по планировке территории, в состав которой входят проект межевания территории (далее – ПМТ) и проект планировки территории (далее – ППТ).

Целью разработки проекта межевания территории является образование земельных участков под объектом инфраструктуры с последующей постановкой его на государственный кадастровый учет.

Как правило, в состав земель и земельных участков, необходимых для строительства автомобильных дорог входят земельные участки, находящиеся в федеральной, государственной или муниципальной собственности, а также земельные участки, находящиеся в собственности третьих лиц.

С соответствии с ПМТ орган исполнительной власти в сфере распоряжения землями государственной собственности, орган местного самоуправления (в случае прохождения автомобильной дороги по землям муниципальной собственности) проводит мероприятия, направленные на образование земельных участков, не обремененных правами третьих лиц.

В отношении земельных участков, находящихся в собственности третьих лиц предусмотрена процедура изъятия таких земельных участков для государственных и муниципальных нужд в соответствии со статьями 56.2-56.12 Земельного кодекса РФ. [1]

Важно отметить, что перечень оснований, при которых возможна процедура изъятия земельных участков невелик, что касается автомобильных дорог, таким основанием, в соответствии со статьёй 49 Земельного кодекса РФ, выступает строительство объектов транспорта федерального, регионального, межмуниципального и местного значения.

После завершения процедуры изъятия земельных участков необходимо проведение мероприятий, результатом которых будет регистрация соответствующего публичного права собственности на такой земельный участок.

В соответствии со статьёй 3 федерального закона от 08.11.20017 № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» «полоса отвода автомобильной дороги - земельные участки (независимо от категории земель), которые предназначены для размещения конструктивных элементов автомобильной дороги, дорожных сооружений и на которых располагаются или могут располагаться объекты дорожного сервиса», в соответствии со статьёй 25 данного закона «границы

полосы отвода автомобильной дороги определяются на основании документации по планировке территории» [4]

Помимо полосы отвода автомобильной дороги существует такое понятие как «придорожные полосы автомобильной дороги - территории, которые прилегают с обеих сторон к полосе отвода автомобильной дороги и в границах которых устанавливается особый режим использования земельных участков (частей земельных участков) в целях обеспечения требований безопасности дорожного движения, а также нормальных условий реконструкции, капитального ремонта, ремонта, содержания автомобильной дороги, ее сохранности с учетом перспектив развития автомобильной дороги» [4]

Следует отметить, что при строительстве автомобильной дороги возникает потребность в дополнительных земельных ресурсах для размещения строительных городков, производственных мощностей и складирования строительных материалов, а также для переустройства инженерных сетей, если возникает такая необходимость. Для этих нужд в документации по планировке территории проектируется временная полоса отвода автомобильной дороги на период строительства. В этом случае существуют различные способы оформления земельно-имущественных отношений: передача свободных земельных участков, находящихся в федеральной, государственной, муниципальной собственности в безвозмездное пользование на требуемый период (не более срока строительства автомобильной дороги), а также оформление частных сервитутов в отношении земельных участков частной формы собственности.

При образовании необходимого количества земельных участков, они передаются заказчику строительства автомобильной дороги в постоянное бессрочное пользование либо в безвозмездное пользование, что регламентировано статьями 39.9-39.10 Земельного кодекса РФ. [1]

Далее осуществляется строительство автомобильной дороги, благоустройство прилегающей территории и ввод в эксплуатацию.

На территории Республики Крым с 2015 года реализуется федеральная целевая программа «Социально-экономическое развитие Республики Крым и г. Севастополя до 2020 г.», которая направлена на безопасное жизнеобеспечение полуострова. Одной из приоритетных задач программы является развитие мощной транспортной инфраструктуры. В рамках реализации данной задачи производится строительство моста, соединяющего Крым с материковой часть России, федеральной трассы «Таврида», а также ряда других транспортных артерий полуострова. [5]

Характеристика автодороги «Таврида»:

1) трасса 1 категории с 4 полосами движения;

2) соединит Керченский мост с крупными городами полуострова (Керчь, Феодосия, Белогорск, Симферополь, Бахчисарай, Севастополь);

3) протяженность 280 км;

4) проектирование автодороги в обход населенных пунктов.

Площадь полосы отвода автодороги составляет 2300 га, из которых: 1620 га – свободные земли и земельные участки, подлежащие образованию и передаче заказчику строительства, 680 га – земельные участки, находящиеся в частной собственности и подлежащие изъятию для государственных нужд. Данные показатели в будущем могут несущественно измениться, так как земельно-имущественные отношения в части образования, передачи земельных участков в отношении автодороги «Таврида» по состоянию на 1 января 2018 года не завершены.

Проведенный анализ показал, что вопрос образования земельных участков для строительства автомобильных дорог требует досконального изучения и анализа земельного, градостроительного, гражданского законодательства, имеет свои особенности, и отличия от процесса образования земельных участков для линейный инженерных сооружений.

Данная статья может быть использована при подготовке методической, справочной информации органами исполнительной власти, органами местного самоуправления Республики Крым.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Градостроительный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]
от 29.12.2004 № 190-ФЗ (ред. от 31.12.2017) // СПС «Консультант плюс». – Режим доступа: http://www.consultant.ru/;

2. Земельный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] от 25.10.2001 № 136-ФЗ (ред. от 31.12.2017) // СПС «Консультант плюс». – Режим доступа: http://www.consultant.ru/;

3. Постановление Правительства Российской Федерации [Электронный ресурс] от 11.08 2014 № 790 «Об утверждении федеральной целевой программы «Социально-экономическое развитие Республики Крым и г. Севастополя до 2020 года»] // СПС «Консультант плюс». – Режим доступа: http://www.consultant.ru/;

4. Федеральный закон «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [Электронный ресурс] от 08.11.2007 N 257-ФЗ // СПС «Консультант плюс». – Режим доступа: http://www.consultant.ru/.

ПРОБЛЕМЫ ОХРАНЫ ЗЕМЕЛЬ В РЕСПУБЛИКЕ КРЫМ

Созонова Д.Г., магистрант кафедры землеустройства и кадастра Академии биоресурсов и природопользования (структурное подразделение) ФГАОУ ВО «КФУ им. В. И. Вернадского»

Мельничук А.Ю., д.т.н., доцент, заведующий кафедрой землеустройства и кадастра Академии биоресурсов и природопользования (структурное подразделение) ФГАОУ ВО «КФУ им. В. И. Вернадского»

Земли Крымского полуострова являются уникальными. Это ценный природный ресурс, который составляет основу жизни и деятельности людей. Однако не все земельные ресурсы пригодны для интенсивного использования. Это связано с влиянием негативных процессов как природного, так и антропогенного характера, из-за проявления которых некоторые участки ценных земель постепенно деградируют. В связи с этим необходимо проводить мероприятия, направленные на сохранение плодородия почв и охрану земель.

Согласно Земельному Кодексу РФ, охрана земель представляет собой деятельность органов государственной власти, органов местного самоуправления, юридических и физических лиц, направленную на сохранение земли как важнейшего компонента окружающей среды и природного ресурса [1]. Другими словами охрана земель – это мероприятия, которые направлены на предотвращение негативного воздействия на землю, а также на улучшение состояния и восстановление земель, подвергшихся такому воздействию.

Для Крыма характерны следующие негативные воздействия: водная и ветровая эрозия, вторичное засоление, заболачивание, подтопление и др.; загрязнение земель; нарушение земель при разработке полезных ископаемых, строительстве и др.; захламление земель.

Наиболее неблагоприятное влияние на земли в равнинной части Крыма оказывает ветровая эрозия. Особенно сильно она проявляется на солонцах. По данным Министерства экологии и природных ресурсов Республики Крым наибольший процент эродированных земель наблюдается в Джанкойском (51%), Ленинском (49,6%) и Красногвардейском районах (40%) (табл.).

Как известно, малогумусные почвы больше подвержены эрозионным процессам. Наименьшее содержание гумуса приходится на Джанкойский (2,38%) и Красноперекопский (2,43%) районы. Проявление ветровой эрозии усиливает отсутствие защитных лесных полос, что является одной из главных проблем в Крыму на сегодняшний день. Таким образом, необходимо

восстановить утраченные либо запроектировать новые полезащитные лесные насаждения.

Таблица - Сведения о качественной характеристике пашни в сельскохозяйственных предприятиях (по состоянию на 01.01.2016 г.) [2]

Район	Содержание гумуса, %	Наличие пашни, подверженной эрозии, (солонцы)%
Бахчисарайский	2,59	3,2
Белогорский	2,88	10,6
Джанкойский	2,38	51,0
Кировский	2,58	15,0
Красногвардейский	2,73	40,0
Красноперекопский	2,43	27,4
Ленинский	2,52	49,6
Нижнегорский	2,67	17,8
Первомайский	2,52	29,6
Раздольненский	2,8	29,4
Сакский	2,63	30,4
Симферопольский	2,79	7,0
Советский	2,64	14,7
Черноморский	2,7	15,8

Загрязнение земель. Данное негативное воздействие характеризуется появлением либо увеличением уровня радиации в почве, загрязнением химическими веществами, загрязнением отходами производства и потребления и другими негативными воздействиями.

По данным доклада Министерства экологии и природных ресурсов на территории Республики Крым с целью оценки качества почвы были отобраны и исследованы почвы по санитарно-химическим показателям, из них 8,6% оказалось с отклонениями от санитарно-гигиенических норм; по микробиологическим показателям, из них 1,99% не соответствуют санитарно-эпидемиологическим нормам; по паразитологическим показателям, из них 0,7% с отклонениями от санитарно-гигиенических требований. По результатам радиологических исследований содержание природных и техногенных радионуклидов не превысило значений результатов многолетних наблюдений [3].

Источниками загрязнения почвы является транспорт, а также выбросы токсичных веществ промышленными предприятиями. Для решения проблемы загрязнения почв используются различные технологические методы. Однако они являются недостаточно эффективными и экономически затратными. Поэтому широкой популярностью во всем мире пользуется технология фиторемедиации – очистки загрязненных почв с помощью растений.

Нарушение земель. Под нарушением понимается механическое разрушение почвенного покрова при осуществлении разработок полезных ископаемых, строительных, геологоразведочных и других работ.

Большинство месторождений полезных ископаемых в Крыму разрабатывается открытым способом – карьерами. До 2014 года на территории Крыма вопросу рекультивации нарушенных земель не уделялось должного внимания. Часть предприятий, осуществляющих добычу полезных ископаемых, не зарегистрировалась в соответствии с законодательством Российской Федерации, прекратив свою деятельность и оставив карьеры не рекультивированными. Минприроды Крыма установлено, что на территории Республики Крым всего нарушено 3283,62 га земель, в том числе: при разработке месторождений полезных ископаемых 996,77 га, при проведении строительных работ – 1024,66 га, загрязненные и замусоренные земли – 1262,19 га [3].

Постановлением Совета министров Республики Крым от 25 июля 2017 г. №375 утвержден порядок проведения рекультивации нарушенных земель на территории Республики Крым. Осуществление работ по рекультивации нарушенных земель проводится собственниками земельных участков, землепользователями, землевладельцами, арендаторами, обладателями сервитута, юридическими лицами или индивидуальными предпринимателями, а при наличии лиц, действия которых повлекли нарушение земель и земельных участков – указанными лицами [4].

Захламление земель. Характеризуется размещением в неустановленном месте предметов хозяйственной деятельности, твердых производственных и бытовых отходов.

На территории Республики Крым 97% образующихся твердых бытовых отходов (ТБО) утилизируются путем захоронения на полигонах, санкционированных и несанкционированных свалках ТБО. В городах и поселках Крыма насчитывается 17 полигонов ТБО, большинство из которых закончили свой проектный срок эксплуатации, однако решениями местных органов власти сроки их эксплуатации постоянно продлевались. Большая часть полигонов ТБО не соответствует требованиям санитарного законодательства [3]. Для решения данной проблемы, согласно Государственной программе Республики Крым в области обращения с отходами, в том числе твердыми коммунальными отходами, на 2017-2021 годы необходимо реализовать строительство автоматизированных мусоросортировочных комплексов и межмуниципальных полигонов для захоронения не утилизированной части твердых коммунальных отходов после сортировки [5].

Таким образом, учитывая описанные негативные воздействия, можно сделать вывод, что в Крыму остро стоит проблема охраны земель. При невыполнении комплекса мероприятий по охране земель ценные земельные ресурсы Республики с каждым годом могут деградировать. Ключевую роль в охране земель играет государство. Ведь только на законодательном уровне можно решить большинство проблем в сфере охраны земель. К примеру, нет закона об обязательном проведении внутрихозяйственного землеустройства. Таким образом, решилась бы проблема ухудшения свойств почв, проблема восстановления полезащитных лесных насаждений. Кроме этого, нет закона об обязательном проведении рекультивации нарушенных земель. Как видим, несовершенство законодательной базы приводит к недостаточному контролю за проведением мероприятий по охране земельных ресурсов и, как следствие, – деградации земель в Республике Крым.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

6. Земельный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс: принят Гос. Думой от 25.10.2001 г., №136-ФЗ]: офиц. текст: по состоянию на 31 декабря 2017 г. / Официальный интернет-портал правовой информации. – Режим доступа: www.pravo.gov.ru.

7. Доклад о состоянии и охране окружающей среды на территории Республики Крым в 2015 году. – Симферополь; ИП Бондаренко Н.Ю., 2016, – 294 с.

8. Доклад о состоянии и охране окружающей среды на территории Республики Крым в 2016 году. – Ижевск: ООО «Принт-2», 2017, – 300 с.

9. Постановление Совета министров Республики Крым от 25 июля 2017 г. №375 "О внесении изменений в Постановление Совета министров Республики Крым от 22 марта 2016 года № 99 и признании утратившим силу Постановления Совета министров Республики Крым от 12 октября 2015 года № 607" [Электронный ресурс: принято Советом министров от 25.07.2017 г., №375]: офиц. текст: по состоянию на 25 июля 2017 г. / Портал Правительства Республики Крым. – Режим доступа: www.rk.gov.ru.

10. Постановление Совета министров Республики Крым от 27.01.2017 № 25 «Об утверждении Государственной программы Республики Крым в области обращения с отходами, в том числе с твердыми коммунальными отходами, на 2017–2021 годы» [Электронный ресурс: принято Советом министров от 27.01.2017 г., №25]: офиц. текст: по состоянию на 27 января 2017 г. / Портал Правительства Республики Крым. – Режим доступа: www.rk.gov.ru.

ПРИМЕНЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННОЙ ГЕОПРОСТРАНСТВЕННОЙ МОДЕЛИ ТЕРРИТОРИИ ПРИ ВНУТРИХОЗЯЙСТВЕННОМ ЗНМЛЕУСТРОЙСТВЕ АО «ПАРТИЗАН» СИМФЕРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

Соколова Алена Юрьевна, студентка кафедры землеустройства и кадастра Академии биоресурсов и природопользования ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского». Научный руководитель: к.т.н. Дунаева Е.А.

На сегодняшний день актуальна проблема разработки проектов внутрихозяйственного землеустройства. Наиболее прогрессивным является использование ГИС-технологий. Вопросами применения ГИС-технологий и моделирования в разных странах занимались следующие ученые: Ким А.И. [1], Розенберг И.Н. [2], Дулин С.К. [2], Степанов С.Ю. [3], Сидоренко А.Ю. [3], Карин С.А. [4], Кобзева Т.А. [5], Татарников И.Б. [6], Корнейчук М.А. [7].

Процесс геоинформационного обеспечения заключается в сборе, получении, преобразовании и интеграции геоинформации, прогнозировании геопространства, анализе, подготовке пространственных решений по функционированию объекта или преобразованию геопространства, а также в предоставлении результатов по запросам пользователей. Доступными геоинформационными программами являются QGIS, SAGA, NextGIS и т.п.

Системы геоинформационного моделирования также должны основываться на обработке знаний, при этом требуется четкое разделение геопространственных и картографических знаний. Для составления проекта внутрихозяйственного землеустройства (ВХЗ) удобным является применение геоинформационных систем.

Проект внутрихозяйственного землеустройства составляется с целью рационального использования и охраны земель в сельскохозяйственных предприятиях на основе учета эколого-экономических особенностей

территории. Проект ВХЗ состоит из 7 составных частей: размещение производственных подразделений и хозяйственных центров; размещение внутрихозяйственных магистральных дорог, водохозяйственных и других инженерных сооружений, и объектов общественного назначения; организация угодий и севооборотов; устройство территории севооборотов; устройство территории плодово-ягодных насаждений; устройство территории пастбищ; устройство территории сенокосооборотов. Проект ВХЗ включает охватывает значительный объем информации и данных, полученных в результате проведения подготовительных и камеральных работ.

Для удобства и быстрой обработки данных, а также получения необходимой информации необходимо создание информационной геопространственной модели территории того или иного хозяйства. Геопространственная модель предоставит возможность изучить перспективы развития той или иной территории, объединит известную информацию о хозяйстве, что позволит постоянно проводить комплексный мониторинг изменений, а также будет открытой для пользователей и удобной для использования.

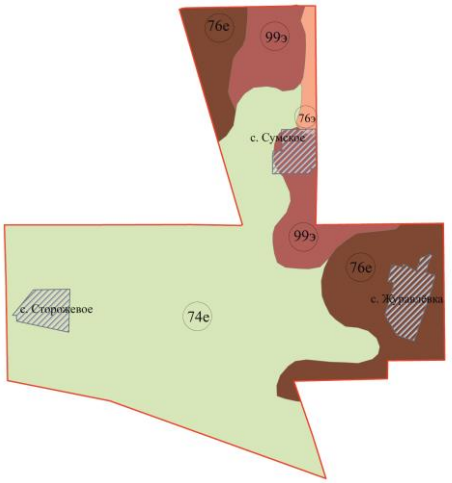
Целью работы является определить преимущества использования геоинформационных систем в землеустройстве, описать принцип действия и возможности систем на примере проекта внутрихозяйственного землеустройства.

Задачи: определить взаимосвязи ГИС-технологий и проекта внутрихозяйственного землеустройства; на основании анализа проекта ВХЗ АО «Партизан», смоделировать работу геоинформационной-модели территории хозяйства; создать единую базу данных, которая будет включать и систематизировать существующую информацию о хозяйстве: месторасположение, состояние и качество почв, целевое назначение и категорию земель, размещение инженерных объектов и т.д.

В работе использованы следующие методы: статистический метод для обработки данных, метод анализа и синтеза, картографический метод для

обработки данных проекта внутрихозяйственного землеустройства АО «Партизан», метод моделирования для построения геопространственной модели территории исходя из полученных данных.

Результаты исследований: севооборотные массивы хозяйства АО «Партизан» размещены на слабоволнистой равнине, где под типчаково-разнотравной природной растительностью на красно-бурых глинах сформирован преобладающий в почвенном покрове чернозем обыкновенный мицеллярно-карбонатный предгорный тяжелосуглинистый (3180,8 га, или 95%). Чернозем карбонатный суглинистый на палево-бурых глинах солонцеватый занимает 168,2 га, или 5% (см. рисунок 1).



Условные обозначения

– граница

– населённый пункт

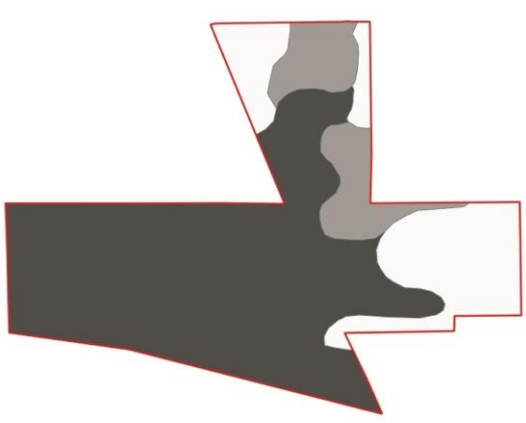
№		Шифр	Название почвы	Балл бонитета
1		74е	Черноземы на плотных глинах	62
2		76е	Черноземы южные слабогумусированные	20
3		99э	Черноземы южные слабогумусированные мицелярно-высококорбонатные	21
4		76э	Черноземы южные слабогумысные	20

Рисунок 1 – Картограмма агропроизводственных групп почв АО «Партизан»

Для оценки возможности модели было проведено исследование на примере агропроизводственных групп почв и определение их качества. Данные о свойствах почв собраны отдельно по видам угодий (см. рисунок 2). Обработка полученных результатов проведена по диагностическим признакам (процентное содержание гумуса, кислотность, скелетность, оглеенность, содержание физической глины и др.).

Рисунок 2 – Блок схема обработки данных молодели

Таким образом, в созданной базе данных, в которой систематизированы и занесены данные, характеризующие различные виды и типы почв, внесены результаты лабораторного анализа образцов почвы, взятой на определенной территории, в базу, путем анализа этих сведений будет определена агропроизводственная группа, тип и вид почвы, а также дана её полная характеристика, что в дальнейшем поможет с определением и выбором сельскохозяйственных культур и формирование структуры севооборотов (см. рисунок 3).



Атрибутивные данные по почвам

Почвы	
Шифр	76е
Балл бонитета	20
Название	Черноземы южные слабогумусированные
Механический Состав почвы	супесчаный, глинисто-песчаный
Мощность профиля	80-120 см.
Содержание гумуса	1-3%
Мощность гумусового горизонта (Н)	30-50 см.
Верхний переходный горизонт (Нр)	20-40см.
Нижний переходный горизонт (Ph)	30-50 см.
Почвообразующая порода	песок преимущественно бескарбонатный, карбонатный
Погребенные почвы	на глубине 1—2 м

Рисунок 3 – Геопространственная модель агропроизводственных групп почв

Выводы. При выполнении работы были определены преимущества использования геоинформационных систем в землеустройстве, описан принцип

действия и возможности внедрения геопространственных моделей. Принцип работы геопространственной модели показан на примере агропроизводственных групп почв и оценки их качества; на основании анализа проекта ВХЗ АО «Партизан» смоделирована работа ГИС-модели территории хозяйства. Использование геопространственной модели позволяет увидеть возможную перспективу развития хозяйства, объединить всю известную информацию о нем, модель будет в свободном доступе и удобном пользовании.

По итогу выполненной работы можно сделать вывод о необходимости разработки геопространственных моделей земель сельскохозяйственного назначения, в частности во внутрихозяйственном землеустройстве.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Ким А.И. Разработка технологии кадастровой оценки земель сельскохозяйственного назначения на основе ГИС-технологий / автореферат диссертации. 2004. С. 76-78.
2. Технология хранения геопространственной информации на базе репозитория ГИС. Розенберг И.Н., Дулин С.К. Информатизация и связь. 2011. № 3. С. 60-62.URL:
3. Механизмы моделей и систем интеграции разнородных геопространственных данных. Истомин Е.П., Колбина О.Н., Степанов С.Ю., Сидоренко А.Ю. Наука и современность. 2015. № 1 (3). С. 89-97.
4. Операционно-временная модель функционирования систем комплексной обработки геопространственных данных в условиях дефицита их ресурсов. Карин С.А. Информационно-управляющие системы. 2017. № 2 (87). С. 51-57.
5. Обработка региональной статистической информации и ее преобразование в геопространственную модель. Кобзева Т.Н. Перспективы развития строительного комплекса. 2014. Т. -. С. 158-161.
6. Использование геоинформационных технологий, воспроизводящих пользовательские данные в трехмерных геопространственных моделях

территорий. Себряков Г.Г., Татарников И.Б., Тарновский А.В., Тюфлин Ю.С., Желтова О.А. Вестник компьютерных и информационных технологий. 2008. № 5. С. 16-25.

7. Обоснование использования векторных топологических моделей в представлении геопространственных данных. Корнейчук М.А. В сборнике: Молодежь и научно-технический прогресс международная научно-практическая конференция студентов, аспирантов и молодых ученых. 2015. С. 304-306.

Аннотация

Цель работы: определить преимущества использования геоинформационных систем в землеустройстве, описать принцип действия и возможности систем на примере проекта внутрихозяйственного землеустройства (ВХЗ). Показан принцип работы геоинформационных систем, определены взаимосвязи ГИС-технологий и проекта внутрихозяйственного землеустройства. Практическое значение заключается в апробации применения геоинформационных моделей на землях сельскохозяйственного назначения.

Ключевые слова: геоинформационные системы, геоинформационная модель, внутрихозяйственное землеустройство, использование ГИС-моделей.

УСТРОЙСТВО ТЕРРИТОРИИ ПОЛЕВОГО СЕВООБОРОТА НА АГРОЛАНДШАФТНОЙ ОСНОВЕ АО «ПАРТИЗАН» СИМФЕРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

Сторчак Марина Александровна, магистрант кафедры землеустройства и кадастра факультета землеустройства и геодезии Академии биоресурсов и природопользования ФГАОУ ВО «КФУ им. В. И. Вернадского»

Дунаева Елизавета Андреевна, к.т.н., ассистент кафедры землеустройства и кадастра факультета землеустройства и геодезии Академии биоресурсов и природопользования ФГАОУ ВО «КФУ им. В. И. Вернадского», заведующий лабораторией ГИС технологий и моделирования агроэкосистем ФГБУН «НИИСХ Крыма» (научный руководитель)

Следует отметить, что, несмотря на имеющиеся достаточно глубокие научные и методические разработки вопросов землеустройства, проблема внутрихозяйственной организации территории сельскохозяйственных предприятий остается актуальной и в настоящее время. Для получения максимума продукции, при сохранении структуры земельных угодий, необходима организация рационального использования и охраны земель. В последние годы большая техногенная нагрузка на землю, при несоблюдении норм охраны земель, привела к истощению земельных угодий, к нарушению базовых элементов агроландшафтов, что в дальнейшем, приводит к низкой производительности продукции. Для решения всех этих проблем необходим проект внутрихозяйственного землеустройства на агроландшафтной основе.

Цель исследования – разработка и усовершенствование устройства территории полевого севооборота на агроландшафтной основе на территории АО «Партизан» Симферопольского района Республики Крым.

Основной вид деятельности АО «Партизан» – разведение сельскохозяйственной птицы, а дополнительным видом деятельности является выращивание зерновых, зернобобовых и масличных культур. Климат на территории хозяйства полузасушливый, теплый, с мягкой зимой. Температура воздуха самого холодного месяца (февраля) – 1,2°С, по среднемноголетним данным за год выпадает 512 мм осадков (в период активной вегетации культур – 281 мм). АО «Партизан» расположено в предгорной естественной климатической области, в юго-западном степном агропочвенном районе. В целом, рельеф Симферопольского района представляет собой аккумулятивную расчлененную равнину с равнинно-балочным рельефом. Территория хозяйства занимает площадь 3791 га, из них пашня – 3520 га и пастбища – 3 га. Всего севооборотные массивы занимают 3349 га.

Исходными данными является Схема раздела земель коллективной собственности. Основой, при разработке и усовершенствовании устройства территории полевого севооборота на агроландшафтной основе, является формирование экологически устойчивых агроландшафтов, поэтому работы

выполнялись в следующей последовательности: зонирование на макро- и мезоуровнях, составление агроландшафтной карты микрозонирования; определение предпочтительное направление развития данной территории с обоснованием состава и площадей угодий, проведение мелиоративных мероприятий; выделение агротехнически и агроэкологически однородных участков; составление системы севооборота, в которой бы размещались сельскохозяйственные культуры с одинаковыми свойствами; проведение устройства территории севооборотов, многолетних насаждений, пастбищ и сенокосов. Работы проводились с использованием компьютерной программы (QGIS 2.14), при этом информационный слой накладывали на единую картографическую основу. За последние три года (2014-2017 гг.) для развития птицеводства имеется недостаточный показатель зерновой группы, который составляет 37,4 %. Под техническими культурами занято 9,3 % площади, под кормовыми – 47,4 % и под чистыми парами – 5,5 %. Кормовая группа имеет достаточно высокий показатель удельного веса, но при этом структура этой группы не совершенна.

Озимые культуры составляют – 21,6 %, многолетние травы – 20,9 %, кукуруза – 14,2 % и яровые культуры – 9,4 %. Самый низкий урожай получен от яровых смесей, хотя они находятся на орошаемых землях. Следовательно, можно сделать вывод о том, что структуру посевных площадей необходимо изменить.

Многолетние травы имеют хороший показатель баланса гумуса (2014-2017 гг.). Так, урожайность эспарцета составила 9,42 т/га, пшеницы и ячменя – 3,63 т/га, а люцерны – 25 т/га. В хозяйстве, если брать средние показатели, на гектар пашни вносится 3,1 кг действующего вещества органического удобрения и 21,1 – минерального, следовательно, процесс минерализации гумуса доминирует над гумификацией. Ниже, на рисунке 1, приведен предлагаемый фрагмент плана устройства территории полевого севооборота территории АО «Партизан».

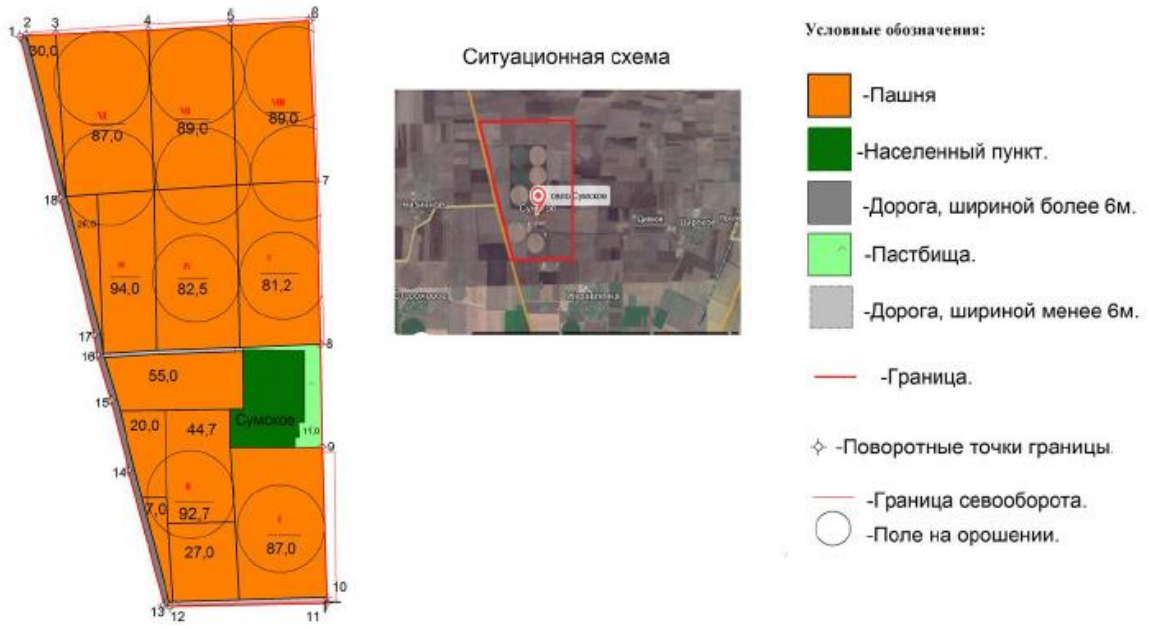


Рисунок 1 – Фрагмент плана устройства территории полевого севооборота на территории АО «Партизан»

Также, был проведен расчет коэффициента противоэрозионной и противодефляционной эффективности, они составляют – 0,56 (средняя эффективность) и 0,48 (низкая) соответственно. Такие коэффициенты получены за счет полезащитной лесистости, которая составила 2,1 %.

Экологическая устойчивость является значимой характеристикой экологического уравновешивания. Степень экологической устойчивости агроландшафтов оценивается коэффициентом экологической стабилизации, который вычисляется по формуле:

$$КЭСЛ = \frac{\sum Fcc}{\sum Fиис}$$

где Fст – площадь, занятая стабильными элементами ландшафта (лесные насаждения, пастбища, заповедники, многолетние насаждения);

Fист – площадь, занятая нестабильными элементами ландшафта (пашня, площадь под застройками, дорогами и др.).

Степень экологической устойчивости ландшафта составляет 0,000853, что свидетельствует о том, что на территории хозяйства АО «Партизан» выражена нестабильность, что может быть вызвано недостаточной площадью защитных

лесных насаждений и значительной площадью пашни. Следовательно, необходимо рационально организовать планировку хозяйства, и его территория должна размещаться поперек оси неблагоприятных ветров и необходимо увеличить площадь лесных полос и дорог, провести посадку многолетних трав.
В процессе работы нами проведен анализ существующей производственной деятельности хозяйства, его природных и экономических условий. В результате проведенного анализа дано экологическое обоснование территории сельскохозяйственного предприятия.

Всего хозяйство занимает 3791 га территории, из них пашня занимает 3520 га или 99,9 %, это говорит о том, что распаханность сельскохозяйственных угодий имеет высокий показатель, а агроландшафты подвергаются сильной антропогенной нагрузке. Для усовершенствования территории хозяйства необходимо принять меры по улучшению экологической стабильности территории.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Кирюшин, В.И., Иванов А.Л. Агроэкологическая оценка земель, проектирование адаптивно-ландшафтных систем земледелия и агротехнологий. Методическое руководство. – М.: ФГНУ «Росинформагротех», 2005. – 784 с.

2. Колтунов, Н.М. Эколого-ландшафтная организация территории / Н.М. Колтунов. – М.: МИК «Родник», 1998. – 128 с.

3. Пронин, В.В. Современные подходы к проведению землеустройства на агроландшафтной основе. – М.: 2004. – 364 с.

4. Рыскин, Н.В. Агроландшафтное землеустройство сельскохозяйственных предприятий как основа рационального использования земельных ресурсов региона / Н.В. Рыскин // Регионология. – М., 2004. – 195 с.

5. Сулин, М.А. Землеустройство сельскохозяйственных предприятий. – Санкт-Петербург: Лань, 2002. – 224 с.

6. Волков, С.Н. Землеустройство. Землеустроительное проектирование. Внутрихозяйственное землеустройство. Том 2. – М.: Колос, 2001. – 648с.

Научное издание

СБОРНИК ТРУДОВ

МАТЕРИАЛЫ III МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЙ С МЕЖДУНАРОДНЫМ УЧАСТИЕМ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

«Тенденции, направления и перспективы развития экономических отношений в современных условиях хозяйствования»

Коррекционный редактор: Макуха Г.В.

Компьютерная верстка: Картошова О.В.

Подписано к печати 30.03.2018. Формат 60х84 /16.

Заказ 008/106. Усл. печ. л. 21,9. Тираж 300 экз.

Издательство ООО «Полипринт»
г. Симферополь, ул. Караимская 9/10
тел./факс +7(3652) 248-178, +7(978)776-56-76
248178@mail.ru, www.print2u.ru

Напечатано с оригинал-макета заказчика
в типографии ИП Гальцовой Н.А.
г. Симферополь, ул. Парковая, 7, к. 908
E-mail: s-press@list.ru Тел.: +7 (978) 781-38-81