

Регламент проведения финального отбора инновационных проектов по программе «УМНИК»

Общие положения полуфинального мероприятия по программе «УМНИК»

Настоящим Регламентом определяются порядок и условия проведения финального отбора инновационных проектов по программе «УМНИК», реализуемой в соответствии с решением Наблюдательного совета Фонда содействия инновациям (далее – **Фонд**), а также условия предоставления грантов физическим лицам на выполнение научно-исследовательских работ (далее – **НИР**), результаты которых имеют перспективу коммерциализации, в соответствии с Уставом федерального государственного бюджетного учреждения «Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 3 июля 2012 г. №680.

Цели программы «УМНИК»:

1. Государственная поддержка молодых учёных, стремящихся самореализоваться через инновационную деятельность, и стимулирование массового участия молодежи в научно-технической и инновационной деятельности.

2. Проведение молодыми учеными и специалистами НИР с целью внедрения их результатов в хозяйственный оборот.

3. Стимулирование молодых ученых и специалистов к созданию малых инновационных предприятий, необходимых для коммерциализации результатов научных разработок.

В Программе принимают участие физические лица от 18 до 30 лет включительно, являющиеся гражданами РФ, и ранее не побеждавшие в программе «УМНИК».

К участию в финальном отборе программы «УМНИК» допускаются соискатели, своевременно зарегистрировавшиеся в специализированной системе <http://umnik.fasie.ru/> и прошедшие полуфинальный отбор.

Решения регионального экспертного жюри принимаются на очном заседании членов регионального экспертного жюри. Заседание регионального экспертного жюри считается правомочным при наличии на нем более пятидесяти процентов от общего числа членов регионального экспертного жюри.

Решения, принимаемые на заседаниях регионального экспертного жюри оформляются протоколом, который подписывает председатель регионального экспертного жюри или его заместитель. Протокол на заседаниях регионального экспертного жюри ведется секретарем. Член регионального экспертного жюри, несогласный с принятым решением,

может письменно изложить свое особое мнение и представить его председателю регионального экспертного жюри. Особое мнение прикрепляется к соответствующему протоколу в виде приложения. Протокол в бумажном виде, подписанный председателем регионального экспертного жюри, а также председателями всех представленных направлений, является итоговым документом финального мероприятия. Результаты отбора также вносятся в Систему.

Утверждение результатов

Протокол регионального экспертного жюри носит рекомендательный характер и направляется для утверждения в Фонд, где рассматриваются Конкурсной комиссией Фонда.

Конкурсная комиссия Фонда с учетом рекомендаций регионального экспертного жюри и иных факторов формирует итоговые рекомендации по финансированию отобранных заявок. Рекомендации Конкурсной комиссии оформляются протоколом рассмотрения заявок и направляются на утверждение в Дирекцию Фонда. Окончательные результаты конкурса утверждаются Дирекцией Фонда.

Результаты конкурса размещаются на сайте Фонда не позднее чем через десять дней с даты подписания Дирекцией Фонда протокола об утверждении результатов конкурса. Представители осуществляют дополнительное информирование утвержденных победителей в своем регионе (организации).

Порядок оценки заявок на участие в конкурсе

Продолжительность очной защиты проекта для каждого докладчика составляет 10 минут. Презентация проекта – 5 минут. Ответы на вопросы членов жюри – 5 минут.

На финальном отборе для оценки заявок по критерию «Перспективы коммерциализации проекта» используется 5-балльная шкала оценки.

На финальном отборе для оценки заявок по критерию «Квалификация заявителя» используется 5-балльная шкала оценки.

Членам жюри рекомендуется придерживаться следующих критериев отбора победителей:

1. Критерий «Перспективы коммерциализации проекта»

	Показатели критерия	Содержание показателя
1.1	Оценка востребованности продукта на рынке	Оценивается востребованность продукта на указанных рынках и коммерческие перспективы продукта
1.2	Оценка потенциальных конкурентных преимуществ	Оцениваются ключевые для потребителя характеристики, по которым у продукта/технологии есть преимущества перед аналогами

2. Критерий «Квалификация заявителя»

	Показатели критерия	Содержание показателя
2.1	Увлеченность идеями	Оценивается личность выступающего и качество представления проекта
2.2	Оценка предпринимательского потенциала заявителя	Оценивается наличие потенциала для создания и развития инновационного бизнеса
2.3	Оценка взаимодействия с вузом или компанией	Оценивается наличие договора о взаимодействии с вузом или компанией, на базе которой будет реализовываться проект

Итоговый рейтинг заявки вычисляется как сумма рейтингов по двум критериям финального отбора - «Перспективы коммерциализации проекта» и «Квалификация заявителя». Далее итоговые рейтинги от всех экспертов, оценивших заявку, суммируются и делятся на количество экспертов.

Рекомендованными к финансированию считаются заявки, получившие наибольший рейтинг в рамках общей ранжировки итоговых баллов.

Допустимое количество заявок, рекомендованных к финансированию, определяется квотой, которую устанавливает Фонд.

Для оценки заявок по каждому критерию используется метод экспертных оценок, который заключается в логико-интуитивном анализе экспертом представленной в заявке информации по каждому показателю критерия для качественной и количественной оценки, вынесения заключения на основе профессионального, научного и практического опыта с учетом степени соответствия представленных данных (количественных и качественных характеристик) предметной области конкурса.

Примечание:

Если в составе регионального экспертного жюри присутствует научный руководитель участника конкурса, ему **запрещается** оценивать проект своего подопечного. Если научный руководитель участника конкурса намерен присутствовать на защите, участник должен заблаговременно уведомить об этом организаторов.

При заполнении рейтингового листа экспертом недопустимо оставлять пустые графы, за исключением случая физического отсутствия эксперта по объективным причинам.

По окончании финального отбора статистические данные сохраняются и направляются в Фонд.



Лист рейтингового голосования эксперта

Направление _____

Дата _____

Ф.И.О. эксперта _____ Подпись

№	ФИО участника «Название проекта»	Критерии оценки проектов		
		1	2	Итого
		Перспективы коммерциализации проекта (от 0 до 5)	Квалификация заявителя (от 0 до 5)	
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				

Примечание:

- 1- При выставлении баллов по каждому критерию используйте соответствующий реестр оценок
- 2- Максимальная промежуточная оценка по каждому критерию 10 баллов
- 3- Максимальная итоговая оценка проекта 70 баллов

Таблица подсчета баллов голосования – «УМНИК»

№	Ф.И.О. участника конкурса	эксперт 1 Ф.И.О.	эксперт 2 Ф.И.О.	эксперт 3 Ф.И.О.	эксперт 4 Ф.И.О.	эксперт 5 Ф.И.О.	эксперт 6 Ф.И.О.	эксперт 7 Ф.И.О.	эксперт 8 Ф.И.О.	Итого баллов	Количество экспертов	Рейтинговый балл
		1	2	3	4	5	6	7	8			
1												
2												
3												
4												
5												
6												

Примечание: Заполняется в файле формата Excel