

Регламент проведения полуфинального отбора инновационных проектов по программе «УМНИК»

Общие положения полуфинального мероприятия по программе «УМНИК»

Настоящим Регламентом определяются порядок и условия проведения полуфинального отбора инновационных проектов по программе «УМНИК», реализуемой в соответствии с решением Наблюдательного совета Фонда содействия инновациям (далее – **Фонд**), а также условия предоставления грантов физическим лицам на выполнение научно-исследовательских работ (далее – **НИР**), результаты которых имеют перспективу коммерциализации, в соответствии с Уставом федерального государственного бюджетного учреждения «Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 3 июля 2012 г. №680.

Цели программы «УМНИК»:

1. Государственная поддержка молодых учёных, стремящихся самореализоваться через инновационную деятельность, и стимулирование массового участия молодежи в научно-технической и инновационной деятельности.

2. Проведение молодыми учеными и специалистами НИР с целью внедрения их результатов в хозяйственный оборот.

3. Стимулирование молодых ученых и специалистов к созданию малых инновационных предприятий, необходимых для коммерциализации результатов научных разработок.

В Программе принимают участие физические лица от 18 до 30 лет включительно, являющиеся гражданами РФ, и ранее не побеждавшие в программе «УМНИК».

К участию в полуфинальном отборе программы «УМНИК» допускаются соискатели, своевременно зарегистрировавшиеся в специализированной системе <http://umnik.fasie.ru/>.

Решения экспертного жюри принимаются на очном заседании членов экспертного жюри. Заседание экспертного жюри считается правомочным при наличии на нем более пятидесяти процентов от общего числа членов экспертного жюри.

Решения, принимаемые на заседаниях экспертного жюри оформляются протоколом, который подписывает председатель экспертного жюри или его заместитель. Протокол на заседаниях экспертного жюри ведется секретарем. Член экспертного жюри, не согласный с принятым решением, может письменно изложить свое особое мнение и представить его председателю экспертного жюри. Особое мнение прикрепляется к соответствующему протоколу в виде приложения. Протокол в бумажном виде, подписанный председателем экспертного жюри, а также председателями всех представленных направлений, является итоговым документом полуфинального мероприятия.

Победители полуфинального отбора получают возможность принять участие в финальном отборе программы «УМНИК».

Окончательное решение о победителях программы «УМНИК» принимает **Бюро Наблюдательного совета Фонда**. Решения Бюро Наблюдательного совета утверждаются на заседаниях **Наблюдательного Совета**.

Рекомендации по представлению инновационного проекта на полуфинальном мероприятии по программе «УМНИК»

1. Указать название заявляемого проекта, а также определить направление проекта. В Фонде утверждены пять основных направлений:
 - Н1. Информационные технологии;
 - Н2. Медицина будущего;
 - Н3. Современные материалы и технологии их создания;
 - Н4. Новые приборы и аппаратные комплексы;
 - Н5. Биотехнологии.
2. Обозначить актуальность идеи (проблематику), наличие и уровень существующей проблемы, на решение которой направлен проект. Идея, сформулированная в проекте, должна иметь значение для решения современных проблем и задач, как в отдельном регионе, так и в России в целом.
3. Сформулировать предлагаемое решение (конечный продукт), предоставить информацию по продукту, который будет создан и реализован. Необходимо использовать фотографии продукта и/или схемы, поясняющие ключевые инновационные моменты. Отметить ожидаемый способ коммерциализации предлагаемого к разработке продукта/технологии:
 - создание нового предприятия по производству инновационной продукции;
 - организация производства инновационной продукции на действующем предприятии;
 - техническое перевооружение действующего предприятия по производству инновационной продукции;
 - другое (указать, что именно).
4. Привести обоснование научной новизны идеи, отразить научные исследования, в результате которых она возникла, а также условия, необходимые для ее реализации. Пояснить, имеется ли доступ к оборудованию для проведения НИР, экспериментальной базе для проведения испытаний. Указать, какой научно-технический задел по проекту имеется на данный момент.
5. Раскрыть техническую значимость идеи (преимущества перед существующими аналогами), представить сравнительный анализ продукта с существующими аналогичными способами решения проблемы, обозначить преимущества и недостатки, отметить, в чем проявляется решающее влияние идеи на развитие современной техники и технологий.
6. Обозначить перспективы коммерциализации результата НИР (потенциальные сферы применения и конкретный потребитель), представить результаты оценки рынка для создаваемого продукта. Обозначить потенциального потребителя, наличие рисков коммерциализации и меры их снижения, наличие конкурентов, дать информацию о ценах на продукт и на продукцию конкурентов, указать себестоимость продукта, объем рынка.
7. Представить план реализации идеи в конечный продукт, т.е. от начальной стадии (идеи) до готового продукта (работоспособной технологии) с указанием временных и финансовых затрат. Кратко обозначить направление использования инвестиций. Важно четко понимать сроки превращения идеи в конечный продукт и выхода его на рынок.
8. Обозначить необходимые меры по защите прав на интеллектуальную собственность, что необходимо защитить в проекте (патент на изобретение/ полезную модель/ промышленный образец/ свидетельство о регистрации программы для ЭВМ и др. Обозначить необходимость лицензирования и сертификации заявленного продукта. На кого будут оформлены права на ИС. Продемонстрировать документы, подтверждающие права на ИС, если таковые имеются.

9. Указать, кому потенциально интересен проект, кто готов оказать поддержку его развитию, кто готов предоставить дополнительные ресурсы (оборудование, финансы, помещение, комплектующие, образцы). При наличии продемонстрировать имеющиеся намерения в виде письма от инвестора.
10. Отметить, необходима ли поддержка со стороны инновационной инфраструктуры при разработке и реализации проекта (научное сопровождение, привлечение научно-исследовательских и проектных организаций, составление бизнес-плана, потребность в квалифицированном персонале для реализации проекта, предоставление помещения (офисное, производственное), финансовые инвестиции и т.д.).
11. На заключительном слайде указать контактную информацию.

Критерии отбора победителей.

Продолжительность очной защиты проекта для каждого докладчика составляет 10 минут. Презентация проекта – 5 минут. Ответы на вопросы членов жюри – 5 минут.

Членам жюри рекомендуется придерживаться следующих критериев отбора победителей:

1. Научная новизна. Предлагаемая идея должна быть новой, впервые сформулированной именно самим участником конкурса. В проекте должны быть отражены научные исследования, в результате которых возникла идея, а также условия, необходимые для ее реализации.

Реестр оценок:

0 баллов – идея не является новой, имеются аналогичные разработки или по представленному выступлению новизну невозможно оценить;

от 1 до 4 баллов – предложение участника имеет некоторые уникальные особенности, создающие неочевидные технологические или эксплуатационные преимущества;

от 5 до 9 баллов - существенная часть разработки является новой;

10 баллов – предлагаемая идея является абсолютной новой.

2. Актуальность идеи. Идея, сформулированная в проекте, должна иметь значение для решения современных проблем и задач как в отдельном регионе, так и в России в целом.

Реестр оценок:

0 баллов – идея не является актуальной, отсутствует потребность;

от 1 до 4 баллов – существует вероятность актуализации предлагаемой идеи в будущем;

от 5 до 9 баллов – идея актуальна, но сфера применения узкая;

10 баллов – идея является актуальной для современного общества.

3. Техническая значимость продукции или технологии. Идея, сформулированная в проекте, должна быть технически значимой, т.е. должна оказывать влияние на современную технику и технологии.

Реестр оценок:

0 баллов – идея не оказывает никакого влияния на современную технику и технологии, имеются аналогичные разработки, обладающие значительным преимуществом или по представленному выступлению техническую значимость невозможно оценить;

от 1 до 4 баллов – предложение участника имеет некоторые уникальные особенности, создающие технологические или эксплуатационные преимущества, и в определенной мере оказывают влияние на развитие современной техники и технологий;

от 5 до 9 баллов - существенная часть разработки оказывает влияние на развитие современной техники и технологий;

10 баллов – разработка оказывает очевидное влияние на развитие современной техники и технологий.

4. План реализации идеи в конечный продукт, т.е. от начальной стадии (идеи) до готового продукта (работоспособной технологии).

Оценка от 0 до 10 баллов

0 баллов – участник не имеет плана реализации идеи;

от 1 до 4 баллов – участник имеет приблизительный план реализации идеи без учета временных и финансовых затрат;

от 5 до 9 баллов – участник имеет пошаговый план реализации идеи с указанием временных или экономических затрат;

10 баллов – участник имеет подробный план реализации идеи с указанием временных и финансовых затрат.

5. Перспектива коммерциализации результата НИР. Потенциальный будущий продукт должен иметь возможность внедрения на рынок, промышленную применимость и конкретного потребителя. Данный критерий должен обеспечить оценку того, как участник изучил рынок для создаваемого продукта, изучил портрет потенциального потребителя, изучил наличие рисков коммерциализации и мер их снижения.

Реестр оценок:

0 баллов – нет перспектив коммерческой реализации продукта, отсутствует платежеспособный рынок или пути коммерциализации не приведены в материалах выступления участника; риски проекта и меры по их уменьшению не приведены или совершенно не обоснованы;

от 1 до 4 баллов – анализ рынка проведен поверхностно, перспективы недостаточно обоснованы; обоснование рисков проекта и мер по их уменьшению приведены поверхностно или вызывают большие сомнения;

от 5 до 9 баллов – анализ рынка проведен детально, однако обоснование перспектив коммерческой реализации вызывает сомнения; обоснование рисков проекта и мер по их уменьшению вызывают сомнения только по отдельным пунктам;

10 баллов – анализ рынка проведен детально, обоснование перспектив коммерческой реализации не вызывает сомнений; обоснование рисков проекта и мер по их уменьшению не вызывают сомнения.

6. Оценка своих возможностей. Данный критерий призван оценить, правильно ли участник представляет пути и способы защиты своих прав (в том числе, на интеллектуальную собственность), наличие желания создать собственное предприятие, имеющийся задел на пути реализации проекта (оборудование для проведения НИР, контакты и договоренности с потенциальными партнерами, наличие возможности привлечения дополнительных инвестиций).

Оценка от 0 до 10 баллов

0 баллов – представленные материалы не позволяют оценить наличие у выступающего возможностей для реализации идеи;

от 1 до 4 баллов – участник имеет доступ к оборудованию для проведения НИР;

от 5 до 9 баллов – участник имеет доступ к оборудованию для проведения НИР, стремится к созданию собственного предприятия, подтверждена заинтересованность от потенциальных заказчиков;

10 баллов – участник имеет доступ к оборудованию для проведения НИР, экспериментальную базу для проведения испытаний, подтверждена заинтересованность от потенциальных заказчиков, подтверждена возможность привлечения дополнительных инвестиций.

7. Увлеченность идеями. Личность выступающего и качество представления играет большую роль в положительном восприятии проекта в целом. По тому, как выступает докладчик, можно оценить, является ли он автором идеи, либо, например, пересказывает отдельные положения из диссертации научного руководителя.

Реестр оценок:

от 1 до 4 баллов – выступающий в процессе изложения идеи часто или постоянно пользуется записями, не может ответить на вопросы экспертного совета, качество презентационных материалов низкое;

от 5 до 9 баллов – выступающий презентует идею без помощи записей, на большинство вопросов экспертного совета отвечает уверенно, презентационные материалы адаптированы почти под все критерии оценки;

10 баллов – выступающий энергично презентует идею без помощи записей, на все вопросы экспертного совета отвечает развернуто, презентационные материалы адаптированы под все критерии оценки.

Правила подсчета итоговых баллов голосования.

1. Каждый член экспертного жюри по итогам рассмотрения проектов обязан проставить рейтинговые баллы на листах рейтингового голосования (*Приложение 1*). Каждый представленный проект оценивается по всем критериям отбора победителей в соответствии с предложенным реестром оценок для каждого критерия.

2. По окончании заслушивания всех проектов на подведении итогов секретарь экспертного жюри вносит в таблицу подсчета баллов голосования (*Приложение 2*):

- все итоговые баллы по каждому участнику конкурса от каждого члена экспертного жюри;
- общее количество баллов по каждому участнику;
- общее количество экспертов, принявших участие в оценке каждого проекта;
- средний балл по каждому проекту.

3. Допустимое количество победителей определяется **квотой**, которую устанавливает Фонд.

Примечание:

1. Если в составе экспертного жюри присутствует научный руководитель участника конкурса, ему **запрещается** оценивать проект своего подопечного. Если научный руководитель участника конкурса намерен присутствовать на защите, участник должен заблаговременно уведомить об этом организаторов.

2. При заполнении рейтингового листа экспертом недопустимо оставлять пустые графы, за исключением случая физического отсутствия эксперта по объективным причинам.

3. По окончании полуфинального отбора статистические данные сохраняются и направляются в Фонд.



Лист рейтингового голосования эксперта

Направление _____

Дата _____

Ф.И.О. эксперта _____

Подпись

№	Ф.И.О. участника Название проекта	Критерии оценки проектов							Итого
		1	2	3	4	5	6	7	
		Научная новизна	Актуальность идеи	Техническая значимость	План реализации	Перспектива коммерциализации результата НИР	Увлеченность идеей	Оценка своих возможностей	
1.									
2.									
3.									
4.									
5.									
6.									
7.									
8.									
9.									

Примечание:

- 1- При выставлении баллов по каждому критерию используйте соответствующий реестр оценок
- 2- Максимальная промежуточная оценка по каждому критерию 10 баллов
- 3- Максимальная итоговая оценка проекта 70 баллов



Таблица подсчета баллов голосования – «УМНИК»

№	Ф.И.О. участника конкурса	эксперт 1	эксперт 2	эксперт 3	эксперт 4	эксперт 5	эксперт 6	эксперт 7	эксперт 8	Итого баллов	Количество экспертов	Рейтинговый балл
		Ф.И.О.	Ф.И.О.	Ф.И.О.	Ф.И.О.	Ф.И.О.	Ф.И.О.	Ф.И.О.	Ф.И.О.			
		1	2	3	4	5	6	7	8			
1												
2												
3												
4												
5												
6												

Примечание: Заполняется в файле формата Excel