

ФГАОУ ВО «Крымский федеральный  
университет имени В.И. Вернадского»  
Институт экономики и управления  
Кафедра мировой экономики



**ИНТЕГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В  
СОВРЕМЕННОМ ГЕОЭКОНОМИЧЕСКОМ  
ПРОСТРАНСТВЕ**

**МАТЕРИАЛЫ  
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ**

**17 ноября 2017 года**

**Симферополь, 2017**

УДК 339.924

**Интеграционные процессы в современном геоэкономическом пространстве:** материалы научно-практической конференции «Интеграционные процессы в современном геоэкономическом пространстве». – Симферополь: Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского, 2017. – 399 с.

В сборнике представлены материалы научно-практической конференции «Интеграционные процессы в современном геоэкономическом пространстве», которая была организована кафедрой мировой экономики Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского и проведена 17 ноября 2017 года в г. Симферополе. Рассмотрены возможные пути решения современных проблем теории и практики трансформации геоэкономического пространства, внешнеэкономической, инвестиционной, инновационной политики на государственном и международном уровне, а также вопросы конкурентоспособности и экономической безопасности национальных экономик.

Материалы конференции будут полезны для научно-педагогических работников, аспирантов и студентов.

*Редакционная коллегия:*

**Никитина М.Г.**, д.э.н., д.геогр.н., профессор, зав. кафедрой мировой экономики Института экономики и управления ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского»

**Барсегян А.Г.**, к.э.н., доцент кафедры мировой экономики Института экономики и управления ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского»

**Друзин Р.В.**, к.э.н., доцент кафедры мировой экономики Института экономики и управления ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского»

**Кузнецов М.М.**, к.геогр.н., доцент кафедры мировой экономики Института экономики и управления ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского»

**Побирченко В.В.**, к.геогр.н., доцент кафедры мировой экономики Института экономики и управления ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского»

**Шугаева Е.А.**, к.э.н., доцент кафедры мировой экономики Института экономики и управления ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского»

**Мираньков Д.Б.**, старший преподаватель кафедры мировой экономики Института экономики и управления ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского»

Ответственность за достоверность фактов, цитат, собственных имен и иных сведений несут авторы

## **СЛОВО ОРГАНИЗАТОРАМ**

### **КАФЕДРА МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ**

Кафедра мировой экономики Института экономики и управления ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского» создана в 2015 году на базе кафедры международной экономики Таврической академии (до 2015 г. Таврический национальный университет имени В.И. Вернадского) и кафедры международной экономики Высшей школы экономики и бизнеса (до 2015 г. Крымский экономический институт ГВУЗ «КНЭУ им. В. Гетьмана»). Ее возглавила Никитина Марина Геннадиевна – доктор экономических наук, доктор географических наук, профессор.

Учебно-воспитательную, научно-исследовательскую работу на кафедре осуществляет 17 преподавателей: из них – 3 доктора наук, 2 профессора, 14 кандидатов наук и доцентов.

Кафедра мировой экономики является динамично развивающимся образовательным и исследовательским подразделением Института экономики и управления Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского.

Кафедра является выпускающей, осуществляет подготовку на дневной и заочной формах обучения бакалавров по направлению 38.03.01 – «Экономика» (профиль «Мировая экономика»), магистров по направлению 38.04.01 – «Экономика» (магистерская программа «Мировая экономика и международное экономическое сотрудничество»), аспирантов по направлению 38.06.01 – «Экономика» (08.00.14 – «Мировая экономика»).

Образовательные программы подготовки бакалавров и магистров ориентированы на запросы современного российского рынка труда, прежде всего Крымского региона, заинтересованного в квалифицированных специалистах в сфере мировой экономики, работающих в условиях свободной экономической зоны.

Программы высшего профессионального образования, предлагаемые кафедрой мировой экономики, включают как базовые, так и авторские курсы по профилям индивидуального выбора в зависимости от квалификационного уровня.

За эти годы подготовлено 18 докторов и кандидатов экономических наук, что позволяет обеспечить качественную и всестороннюю подготовку специалистов, способных работать в различных сферах международной экономической деятельности. Ряд выпускников работают на руководящих должностях в учреждениях Совета Министров РК, отраслевых министерствах Республики Крым, торговых, финансовых, туристических, транспортных компаниях и банках.

Преподаватели кафедры мировой экономики имеют авторские свидетельства, активно издают монографии, учебные пособия, успешно работают в международных и национальных проектах и программах.

В 2015 г. преподаватели кафедры получили грант Российского гуманитарного научного фонда в рамках целевого конкурса междисциплинарных исследований «Крым в истории, культуре и экономике России» (название проекта «Геоэкономические стратегии интеграции Крыма в экономику России»). Исполнители проекта: зав. кафедрой, профессор Никитина М.Г.; профессор Ванюшкин А.С.; доценты Барсегян А.Г., Кузнецов М.М.

В 2015 году кафедра выиграла конкурс проектов фундаментальных научных исследований Российского фонда фундаментальных исследований. Тема проекта: «Территория и общественное развитие». Исполнители проекта: зав. кафедрой, профессор Никитина М.Г.; доценты Побирченко В.В., Шутаева Е.А.; ст. преподаватель Мираньков Д.Б.

В 2017 году усилиями кафедры мировой экономики была одержана победа в конкурсе проектов организации российских и международных научных мероприятий, проводимом РФФИ. Победителем конкурса стал проект организации всероссийской научно-практической конференции «Актуальные проблемы междисциплинарных исследований в изучении истории, культуры и экономики Крыма».

С 2008 г. кафедрой организуются две ежегодные всероссийские научно-практические конференции:

- в апреле – «Организационно-экономические проблемы регионального развития в современных условиях»;
- в октябре – «Интеграционные процессы в современном геоэкономическом пространстве».

По итогам конференций издаются сборники научных трудов (РИНЦ).

В научной жизни кафедры активную роль играют студенты, принимающие участие во всероссийских конференциях, олимпиадах и конкурсах студенческих научных работ, где нередко занимают призовые места.

Преподаватели кафедры мировой экономики постоянно работают над совершенствованием учебных технологий, разработкой инновационных подходов изложения лекционного материала, проведения семинарских и практических занятий, организации самостоятельной работы студентов. Занятия проводятся с использованием активных методов обучения. Основное внимание уделяется получению студентами необходимых компетенций относительно проведения прикладных расчетов, анализа конкретных производственных ситуаций, подготовки деловой документации,

## *ИНТЕГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В СОВРЕМЕННОМ ГЕОЭКОНОМИЧЕСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ*

групповых проектов, максимально приближенных к реальным хозяйственным и коммерческим ситуациям в сфере ВЭД. Предметом особого внимания членов кафедры стало усиление научной составляющей преподавания, которое находит свое проявление, как в углублении теоретического уровня лекций, так и в организации подготовки курсовых работ и магистерских диссертаций.

В помощь студентам преподавателями кафедры подготовлены современные учебно-методические материалы по преподаваемым дисциплинам, обновляются методические пособия, издаются учебники и учебные пособия.

Приглашаем всех к взаимовыгодному сотрудничеству.



### **Контактная информация:**

г. Симферополь, ул. Севастопольская, 21/4, каб. 112.

тел. (3652) 27-05-65,

e-mail: [intereconom@ieu.cfuv.ru](mailto:intereconom@ieu.cfuv.ru)

## **МОНИТОРИНГ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ**

На сегодняшний день повышение конкурентоспособности предприятий и ускорение экономического развития являются одними из приоритетных задач экономики Российской Федерации. Одним из важнейших факторов устойчивого развития предприятий выступает повышение инновационного потенциала, заключающееся в освоении наукоемких технологий, эффективном использовании интеллектуальных ресурсов и внедрении в производство инновационных разработок.

В процессе обеспечения устойчивого развития предприятия важную роль играет осуществление мониторинга инновационного потенциала, который состоит в выявлении перспектив и тенденций развития предприятия.

При мониторинге инновационного потенциала осуществляется анализ, прогнозирование доходности изменений структуры интеллектуальной собственности, инновационного развития, а также ликвидности, платежеспособности, деловой активности и финансовой устойчивости предприятия.

При проведении мониторинга инновационного потенциала предприятия осуществляется первичный анализ и контроль изменений развития предприятия, его инновационного потенциала, формирование и хранение экономической и стратегической информации о показателях финансово-хозяйственной деятельности предприятия, уровне его инновационного потенциала и реализуемости стратегий.

Текущие задачи мониторинга инновационного развития состоят в:

- сборе данных, получении информации о состоянии инновационного потенциала предприятия;
- оценке и анализе результатов инновационной деятельности и их соотношении с определенными критериями;
- прогнозировании инновационной деятельности для корректировки направлений инновационного развития;
- подготовке рекомендаций по стратегическому и оперативному управлению инновационной деятельностью и доведении их до руководящих органов.

Объектом наблюдения выступает инновационная деятельность предприятия, рассмотрим принципы системы мониторинга:

- принцип тождественности, заключающийся в наличии тождества между системой мониторинга и наблюдаемым объектом;

- принцип организации мониторинга состоит в единстве системы предприятия как объекта наблюдения;
- принцип преемственности, который выражается в необходимости использования существующей системы наблюдения за состоянием инновационных процессов;
- принцип целенаправленности состоит в нацеленности системы мониторинга на решение поставленных задач;
- принцип своевременности и оперативности получения информации;
- принцип сопоставимости информации по качеству, срокам, объемам, методам получения;
- принцип количественной определенности информации [1].
- Мониторинговое исследование инновационного потенциала предприятия для обеспечения его устойчивого развития проводится в несколько этапов (рис.1)



Рисунок 1. Алгоритм проведения мониторинга инновационного потенциала при обеспечении устойчивого развития предприятия [2]

Таким образом, мониторинг инновационного развития является необходимым элементом оценки эффективности развития и функционирования инновационных процессов и будет способствовать

росту инновационной активности предприятий, повышению конкурентоспособности российской экономики.

#### **Литература**

1. Ким Л.Г. Мониторинг инновационной деятельности промышленных предприятий // Проблемы экономики и управления нефтегазовым комплексом.-2014.-№6.-С.30-33.
2. Колосова Т.В. Мониторинг инновационного потенциала как инструмент обеспечения устойчивого развития предприятия // Экономика и эффективная организация производства. – 2011.- №14.- С.40-45.

**Аблямитов Р.Н.**

Московский финансово-юридический университет, г. Москва, Россия

### **О ФУНКЦИЯХ ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ**

Финансы - это историческая категория, так как они появились одновременно с появлением государства при разделении общества на классы. На их организацию влияет тип государственного устройства, форма правления, существующий государственный режим, поэтому содержание понятия "финансы" меняется при переходе от одного общественного строя к другому. Существуют различные определения понятия "финансы", которые дают ученые, наиболее полно раскрывает суть финансов толкование их как экономические отношения, связанные с формированием, распределением и использованием централизованных и децентрализованных фондов средств с целью выполнения задач и функций государства. Но раскрытие природы и назначения финансов требует не только выяснения их сути, но и изучение функций, которые они выполняют. Вопрос о функциях финансов является дискуссионным в научной литературе.

Анализируя различные позиции ученых относительно функций финансов, можно сделать вывод, что к ним следует отнести распределительную, контрольную, стабилизирующую и регулирующую.

В юридической и экономической литературе существуют различные мнения относительно соотношения контрольной функции финансов и финансового контроля. Многие ученые отмечают, что контрольная функция финансов ничего общего не имеет с финансовым контролем.

В научной литературе отсутствует единый взгляд на вопрос о понятии финансового контроля, поэтому это понятие определяется по-разному. Анализ существующих трактовок понятия финансового контроля позволяет предложить свое определение этой категории,



которое, по нашему мнению, будет отражать наиболее существенные стороны этого явления и его роль в осуществлении финансовой деятельности государства: финансовый контроль - это деятельность государственных органов и негосударственных организаций, наделенных полномочиями, направленная на обеспечение законности, финансовой дисциплины, в ходе мобилизации, распределения и использования финансовых ресурсов государства.

Анализируя взгляды ученых относительно функций финансового контроля, к ним можно отнести аналитическую, информационную, стабилизирующую, правоохранительную, предупредительную и воспитательную.

Исторический анализ становления и развития финансового контроля и финансов дал основание утверждать, что в осуществлении финансовой деятельности государства в разные периоды роль финансового контроля была неодинаковой. Финансовый контроль в различных формах пронизывает всю финансовую деятельность государства. Его основной задачей является выявление, устранение и предупреждение нарушений в этой сфере. Рассматривая принципы финансового контроля, следует выделить такие принципы, как законность, гласность и плановость, присущие финансовой деятельности и финансовому контролю, но в то же время для финансового контроля характерны еще и специальные принципы, основные из них еще в 1977 году были закреплены в Лимской декларации руководящих принципов контроля, принятой на IX Конгрессе Международной организации высших контрольных органов (INTOSAI), в которой обобщен опыт организации и деятельности государственных органов финансового контроля разных стран. К таким принципам отнесены: независимость, объективность, компетентность и гласность.

Осознавая важную роль государственного финансового контроля, руководителями высших органов финансового контроля государств-участников СНГ была принята Декларация об общих принципах деятельности высших органов финансового контроля государств-участников СНГ, которая в таких принципов относит законность, независимость, объективность, компетентность, оперативность, доказательность, гласность, придерживание профессиональной этики.

**Агапова А.В., Макарова Е.И.**

Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет  
информационных технологий, механики и оптики,  
г. Санкт-Петербург, Россия

## **РАЗРАБОТКА НАПРАВЛЕНИЙ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЕДИНОЙ СИСТЕМЫ ТАРИФНЫХ ПРЕФЕРЕНЦИЙ В ЕВРАЗИЙСКОМ ЭКОНОМИЧЕСКОМ СОЮЗЕ**

Во внешнеторговой политике у определенной группы развитых государств получило широкое распространение практика предоставления тарифных преференций на товары, производимые и импортируемые из развивающихся и наименее развитых стран. Государства, пользующиеся этими преференциями, на льготных условиях экспортируют свою продукцию в другие государства. Тем самым им создаются благоприятные условия для внутреннего производства и экономического развития в целом. В Евразийском экономическом союзе (далее – ЕАЭС) действует Единая система тарифных преференций (далее – ЕСТП ЕАЭС).

В настоящее время существующая система в рамках ЕАЭС требует совершенствования ввиду того, что она давно не пересматривалась. Поэтому необходимо провести корректировку механизма предоставления тарифных преференций в рамках ЕАЭС.

В ходе исследования и анализа ЕСТП ЕАЭС были выявлены следующие проблемы, существующие в данной системе:

- анализ нормативно-правовой базы показал, что в настоящее время предоставление тарифных преференций развивающимся и наименее развитыми странами в рамках ЕСТП ЕАЭС регламентируется достаточно большим количеством нормативно-правовых актов (далее – НПА), которые содержат ссылки на другие НПА, что приводит к неудобству их использования. Тем более некоторые документы утрачивают силу, а подготовленные на замену еще не вступили в действие;

- в преференциальный перечень товаров включены некоторые «чувствительные» товары, которые могут составить конкуренцию аналогичным товарам, происходящим с территории ЕАЭС. Чувствительными импортируемыми товарами являются товары, не производимые или производимые в недостаточных объемах, имеющие социальную значимость, т.е. необходимые для удовлетворения жизненно важных потребностей населения или национального производства, а также товары, национальные производители которых нуждаются в государственной поддержке и защите от конкуренции аналогичных импортируемых товаров;

- перечень развивающихся стран требует пересмотра исходя из того, что многие страны списка достигли такого уровня развития, что могут быть исключены из перечня;

Для поиска путей решения проблем целесообразно обратиться к зарубежному опыту, а именно, к примеру функционирования систем тарифных преференций, действующих в ЕС и США.

В ходе анализа зарубежных систем тарифных преференций на примере ЕС и США, мы выяснили, что эти системы имеют общие черты с ЕСТП ЕАЭС, а именно в принципах и характере предоставления преференций, которые отвечают в целом требованиям ВТО. Такими общими чертами можно назвать возможность самостоятельно выбирать критерии для исключения стран из списка бенефициаров, определять правила происхождения товаров и условия предоставления тарифных преференций.

Однако в ходе анализа функционирования зарубежных систем тарифных преференций были выявлены и существенные различия с ЕСТП ЕАЭС, которые заключаются в более глубокой дифференциации схем тарифных преференций и преференциальных перечней товаров. В ЕС и США действуют различные перечни товаров для развивающихся и наименее развитых стран, чего мы не наблюдаем в ЕАЭС. Товары, включаемые в данные перечни, также различаются. В ЕС и США действуют различные виды преференций, не только 2, как в ЕАЭС (снижение до 75% от базовой ставки ввозной таможенной пошлины или 0%), по отношению к развивающимся и наименее развитым странам, а существуют в рамках системы тарифных преференций ЕС и Общей системы преференций США и дополнительные схемы, в которых к развивающимся странам предъявляются другие требования. Также были выявлены некоторые различия и в правилах происхождения товаров, а именно критерий, по которому товар можно считать преференциальным в случае, если в его составе содержатся компоненты, происходящие из другой страны, на которую не распространяются преференции.

В итоге, сделан вывод о необходимости, опираясь на опыт ЕС и США, совершенствования преференциального перечня товаров. А именно провести дифференциацию – создать отдельный перечень товаров для развивающихся стран и отдельный для наименее развитых. В настоящее время существует проект документа, который разграничивает преференциальные перечни товаров в зависимости от категории страны бенефициара, но он не вступил в силу. Особенно важно исключить из преференциального перечня товаров чувствительные товары, которые могут создать конкуренцию отечественным или пересмотреть ставки, применяемые к таким товарам, чтобы их ввоз не нарушал национальные интересы стран-

участников Союза. Также относительно преференциального перечня товаров будет немаловажным модернизировать само построение перечня для удобства его использования, чтобы он был организован единообразно, а именно указывать полностью код по ТН ВЭД ЕАЭС, а не отдельно товарные группы или товарные позиции и субпозиции. Также необходимо указывать в перечне категорию товара (чувствительный или нечувствительный) на тот случай, если чувствительные товары не исключены из перечня.

Еще одним предложением по совершенствованию ЕСТП ЕАЭС является унификация нормативно-правовой базы, регулирующей предоставление тарифных преференций. Целесообразно создать единый документ, который не будет содержать отсылочные нормы.

Кроме того, нуждается в доработке и информационно-статистическое обеспечение. В частности, необходимы в общем доступе статистические данные, во-первых, о физическом объеме товаров по конкретным товарным подсубпозициям, ввозимых в ЕАЭС по преференциальным ставкам таможенных пошлин; во-вторых, о физическом объеме производства отечественных товаров (аналогичных импортируемым товарам по преференциальным ставкам) по конкретным товарным подсубпозициям [...], чтобы проводить мониторинг влияния экспорта товаров из стран бенефициаров на национальные экономики государств-членов ЕАЭС в целях не допущения нанесения им вреда и замедления развития различных секторов экономики.

### **Литература**

1. О необходимости изменений в системе тарифных преференций ЕАЭС / Кадочников П.А., Пташкина М.Г. // Российский внешнеэкономический вестник. 2015. Т. 2015. № 6. С. 3-9.
2. Преференциальная система Евразийского экономического союза: модернизационный потенциал / Хапилин С.А. // Вестник Ростовского государственного экономического университета (РИНХ). 2015. № 1 (49). С. 193-199.
3. Тарифные преференции: институциональный аспект применения / Наумова Т.С., Холостякова К.В. // Общество: политика, экономика, право. – 2016. – №8. С. 43-49.

**Аксёнов А.А., Фахратдинова М.Ф.**

Донской государственный технический университет, г. Ростов-на-Дону,  
Россия

## **ИСПОЛЬЗОВАНИЕ КОМПЛЕКСНОЙ ОЦЕНКИ ПЕРСОНАЛА В ФОРМИРОВАНИИ МЕХАНИЗМА ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

Как показывают многочисленные исследования и практический опыт в сфере HR-менеджмента, при разработке критериев оценки персонала часто встречаются следующие трудности: разработка критериев ведется формально; используется большое количество критериев оценки; они усложнены, неоднозначны, субъективны, различны для работников аналогичных должностей. Данное положение вызывает дополнительную напряженность в коллективе и, в конечном итоге, снижает эффективность деятельности работника и организации в целом. Различные критерии не позволяют выстроить достоверный рейтинг среди работников разных рангов. Применяя их, сложно понять, эффективность деятельности какого работника выше. Некоторые из методик на практике оказываются очень неудобными или просто абсурдными, некоторые – слишком громоздкими для текущей оценки качества.

Изложенные выше проблемы ставят задачу разработки простого и понятного подхода к оценке эффективности персонала. Это должен быть обобщенный подход, позволяющий предельно ясно проводить оценку работника и осуществлять построение рейтинга для сравнения его с другими, а в перспективе и с эталоном. Оценка трудовой деятельности персонала организации должна носить комплексный характер и включать в себя оценку деловых и личных качеств работников, качества, сложности и результатов труда.

Для построения обобщенного подхода к оценке персонала предлагается применить комплексную оценку персонала, позволяющую оценить персонал в рамках системного и комплексного анализа, имеющих наибольшее влияние на трудовую деятельность.

Комплексная оценка персонала (КОП) – это многофакторная система оценки персонала, основанная на детальном анализе наиболее важных аспектов трудовой деятельности сотрудников, основными блоками которой являются:

- уровень динамики и структуры персонала, включающий в себя такие разделы, как обеспеченность персоналом, количество персонала, движение персонала;
- уровень развития персонала;

- уровень трудового потенциала персонала (психологический потенциал, творческий потенциал и пр.);
- уровень расходов на персонал;
- уровень производительности труда;
- уровень отдачи от персонала;
- уровень качества труда;
- уровень мотивации труда;
- интегральный уровень эффективности труда [1, с.53].

КОП способствует разложению трудовых явлений на составные части и одновременно объединению их в единый процесс. Это помогает изучать трудовой процесс во всем многообразии существующих взаимосвязей, позволяет проводить анализ трудовых ресурсов с применением всего набора управленческих и экономических инструментов, что обеспечивает создание эффективного мотивационного механизма [2, с.1939].

Основными принципами современной КОП являются:

- анонимность (личные данные не придаются огласке);
- независимость (привлечение третьих лиц к процедуре оценивания);
- междисциплинарность (комплексный анализ, компетентностный подход);
- всесторонность (оценка личностных и социальных качеств, экономическая эффективность).

Методика проведения КОП достаточно сложна и представляет собой совокупность ряда научных разработок из различных областей знания, таких как социология, психология, экономика, управление персоналом, юриспруденция, менеджмент и др. Основные задачи КОП представлены на рисунке 1.



Рисунок 1 – Задачи комплексной оценки персонала

Изучение персонала в комплексе оценочных показателей позволяет вывести результаты оценки в действенный и эффективный мотивационный механизм, который обусловит позитивную динамику всех критериев оценки, а значит, и достижение стратегических целей организации и ее работников.

На практике применение методики КОП помогает руководителю в достижении целей, стоящих перед подразделением и организацией в целом. При этом руководству необходимо не только хорошо разбираться в существующих методах оценки, но и уметь правильно выбирать наиболее подходящие как для принятия административных решений, так и для принятия решений, связанных с развитием работников.

Следует помнить, что для разных категорий сотрудников, например, деятельность которых не связана с количественными параметрами, должны создаваться специальные системы оценки эффективности. В них представление об эффективности должно быть расширено до формата ключевых показателей эффективности (Key Performance Indicators (KPI), отражающих особенности деятельности определенных групп сотрудников [3, с.247].

Результатом проведения КОП является анализ выводов с точки зрения оцениваемой группы полностью и отдельно каждого сотрудника, определяются общие групповые результаты и стандарты показателей, оцениваются конкретные сотрудники, создается паспорт оцениваемого сотрудника, в котором отражаются проанализированные результаты оценки [4, с.10].

### **Литература**

1. Диденко С.С., Максимова Т.И., Колмакова Т.Е. Факторы, определяющие рейтинговую оценку персонала в кредитных организациях // Европейский журнал социальных наук. – 2015. – №10. – С.53
2. Неверов А.В. Комплексная оценка персонала: роль и значение в системе социального развития организации // Социология и общество: глобальные вызовы и региональное развитие: Материалы IV Очередного Всероссийского социологического конгресса. – 2012. – №11. – С.1939
3. Аксёнов А.А., Жирнова Е.В. Оптимизация системы мотивации персонала организации в контексте применения показателей Key Performance Indicator (KPI) и грейдинга // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. – 2016. – №3. – С.246-249
4. Аксёнов А.А., Кононенко В.А. Этапы и факторы оценки результативности деятельности службы управления персоналом // Организационно-экономические проблемы регионального развития в

современных условиях: материалы научно-практической конференции молодых ученых, аспирантов и студентов. – Симферополь: Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского, 2017. – С.8-11

**Аксёнова Е.Г. Гаранова М.В. Бурдова Д.В.**  
Донской государственный технический университет, г. Ростов-на-Дону,  
Россия

## **ПРОЕКТИРОВАНИЕ ОСНОВНЫХ КОММУНИКАЦИЙ МИКРОРАЙОНА**

Основным градостроительным элементом жилой застройки является микрорайон, где возможно разместить комплекс объектов социальной инфраструктуры повседневного обслуживания и, в то же время, обеспечить удобную пешеходную и транспортную связь с общерайонными и межмикрорайонными центрами.

Развитие инженерной инфраструктуры включает строительство новых инженерных сетей и сооружений, организацию санитарно-защитных зон этих объектов. К жилым группам организуются удобные транспортные подъезды, дворовые пространства озеленяются, обеспечиваются всеми необходимыми элементами благоустройства [1].

По периметру застройки микрорайонов, вдоль основных транспортных артерий жилого района в непосредственной близости к транспортным узлам размещаются земельные участки под строительство ИЖС. В жилых и общественных зданиях предусматривается полное санитарно-техническое благоустройство. Здания оборудуются водопроводом, канализацией.

В пределах микрорайона решается система наиболее удобных пешеходных связей, озеленения.

Инженерные сооружения подразделяются на несколько видов. Обычно сооружения классифицируют по геометрическому виду, по назначению, размеру, а также конструктивным особенностям.

Выделяют линейные и площадные сооружения – по геометрическому виду.

Линейными являются сооружения, которые имеют значительную протяженность и небольшую ширину. К ним относятся каналы, дороги, трубопроводы, линии связи и др.

Площадными сооружениями называют комплекс сооружений гражданских объектов, промышленных предприятий.

По назначению инженерные сооружения делятся на: промышленные, транспортные, жилищно – гражданские и гидротехнические.



Любое возводимое сооружение должно отвечать своему назначению, а также обеспечивать следующее:

- сток ливневых вод с территории;
- нормальные технические условия эксплуатации;
- надежность работы различных объектов сооружения;
- охрану окружающей среды при эксплуатации сооружений.

Создание инженерного сооружения происходит в три этапа. Это изыскания, само проектирование, строительство [2].

На стадии изысканий определяются варианты и способы расположения инженерных сооружений на местности, учитывая гидрологию, свойства фунтов и т.д. Далее на этапе проектирования уже стоит вопрос о наиболее удобном местоположении сооружения, а также о его схеме, конструкции, его размерах и пр. Создается проект, который представляет собой совокупность документов с техникой – экономическим обоснованием, расчетами, чертежами объектов и т.д. Проекты, в свою очередь, имеют три части, а именно технологическую, строительную, экономическую.

Инженерные сети объекта представляют собой комплекс коммуникационных систем, которые снабжают потребителей электрической энергией, теплом, газом, связью и пр.

Инженерные коммуникации подразделяют на подземные, наземные, надземные. К ним относят линии электропередач, канализационные системы, газопроводы, коллекторы, водостоки, дренажи и др.

При реконструкции существующих либо строительстве новых микрорайонов, городов подземные инженерные сети, учитывая размещение крупных потребителей, начертания улично – дорожных городских сетей, проектируют комплексно. Такие сети преимущественно укладывают по улицам и дорогам, например кабельные сети; под тротуаром – коллекторы или тепловые сети; на разделительной полосе – газопровод, теплопровод, канализацию. Прокладку подземных сетей обязательно следует увязать с поперечным профилем проектируемой или реконструируемой улицы. Также стоит учитывать и перспективы городского развития, а именно дальнейшее развитие подземных коммуникаций.

Основная задача проектирования подземных сетей внутри района состоит в том, чтобы обеспечить полное обслуживание зданий при незначительной протяженности коммуникаций.

Для размещения подземных коммуникаций в микрорайоне следует использовать рациональное комплексное проектирование всех кабелей и трубопроводов, при этом учитывать рельеф местности и планировочное решение [3].

На трассировку и протяженность подземных коммуникационных сетей влияет также размещение зданий внутри района, а также решение вертикальной планировки.

Необходимо придавать значение тому, что строительство подземных сооружений требует немалых капиталовложений.

#### **Литература**

1. Аксёнова Е.Г., Шевченко О.Ю. Развитие планировочной структуры городского поселения /Аксёнова Е.Г., Шевченко О.Ю. – Инженерный вестник Дона. 2012. Т. 22. № 4-1 (22). – С. 180.

2. Аксёнова Е.Г. Организационно-экономический механизм планирования городского землепользования / Аксёнова Е.Г. – Интернет-журнал Науковедение. 2012. № 3 (12). – С. 59.

3. Аксёнова Е.Г. Информационное обеспечение методов эколого-экономического механизма обоснования городских территорий / Аксёнова Е.Г. – Инженерный вестник Дона. 2011. Т. 17. № 3. – С. 250-260.

**Александров К.Н.**

Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого,  
г. Санкт-Петербург, Россия

**Иванова Н.Г.**

Университет при МПА ЕврАзЭС, г. Санкт-Петербург, Россия

### **ПОЛОЖЕНИЕ РОССИИ В СОВРЕМЕННОЙ ГЛОБАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКЕ**

Мгновенное проникновение новейших достижений науки и техники во все сферы человеческой деятельности на современном этапе, подкрепленное бурным развитием информационных технологий, неминуемо ведет к формированию единого глобального общества. Уже в настоящее время разворачивается беспощадная политическая борьба за экономические ресурсы, мировые рынки, сферы влияния и т. д. Безусловно, Россия благодаря своим конкурентным преимуществам (природным, интеллектуальным, географическим, культурным, др.) имеет все основания претендовать на свой вклад в расстановку сил в глобальной экономике.

Как известно, Россия, несмотря на свои огромные пространства, занимает далеко не самое центральное место в мировой транспортной инфраструктуре. При этом сейчас закладываются и озвучиваются различные проекты, которые могут значительно изменить положение нашей страны в мировой логистической цепочке, в частности, такие проекты, как Новый шёлковый путь, Северный морской путь, новые

газопроводы: Северный поток-2, Сила Сибири, Турецкий поток и т. д. Но не стоит забывать и о настоящем.

На данный момент российская экономика начинает понемногу выходить из рецессии и стагнации, вызванной в 2014 году значительным падением цен на нефть почти в 3 раза (с 111,3 \$ за баррель до 32,1 \$ за период 06.2014-01.2016 гг. [1]), а также западными экономическими санкциями [2].

К слову о последних, благодаря ответным санкциям Российской Федерации в отношении ввоза продуктов питания из этих стран, удалось сохранить рост в агросекторе страны (рис. 1), несмотря на рецессию в других сферах, например, в промышленности [3].

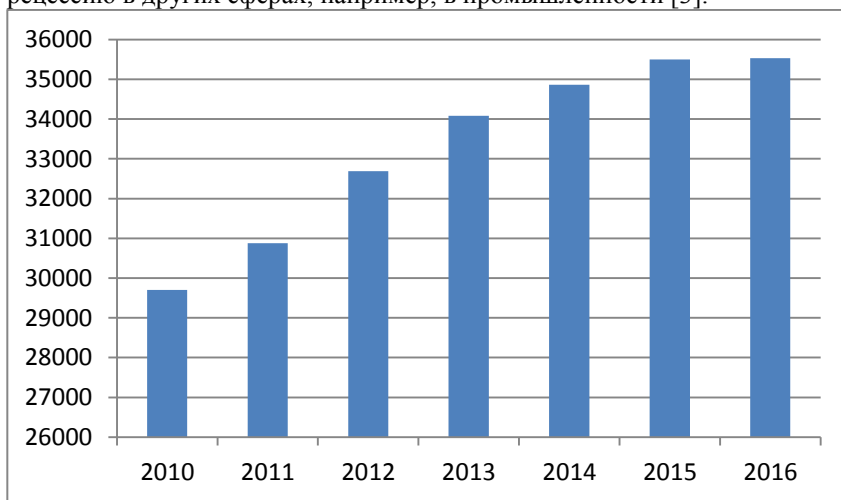


Рис. 1. Суммарное производство основных видов импортозамещающих пищевых продуктов в Российской Федерации в 2010-2016 гг., тыс. тонн [4]

Стоит отметить, что все преимущества от инвестиций в сельское хозяйство наступят позже, потому что довольно много долгосрочных проектов. Но динамика, очевидно, положительная.

Если говорить о ВВП, то в 2017 году ожидается его рост в 2 %, хотя до этого ожидался рост только 1,6 % [5]. Причём тенденции намечаются не только из-за повышения мировой цены на нефть, но и за счёт увеличения деловой активности внутри страны.

Кроме того, в 2017 году наблюдается значительное увеличение внешнеторгового оборота страны: профицит торгового баланса вырос на 23,7 % по сравнению с прошлым годом за период январь – июль. При этом наблюдается постепенный сдвиг в сторону Азии, стран ЕврАзЭС (ЕАЭС), несмотря на то, что в страновой структуре внешней торговли России ведущее место занимает Евросоюз как крупнейший

экономический партнер страны [6, 7]. Но при этом наблюдается и постепенное падение: на долю ЕС в январе – июле 2017 года приходилось 43,5 % внешнеторгового оборота России (годом ранее – 43,7 %), на страны СНГ – 12,4 % (12,5 %), напротив, наблюдается небольшой рост в торговле со странами ЕАЭС – 8,8% (8,6 %) и странами АТЭС – 30,4% (29,2 %) [8].

В итоге роль России в глобальном геоэкономическом пространстве остаётся относительно сбалансированной между Европой и Азией, благодаря тому, что развиваются проекты с различными странами. Но при этом всё равно сохраняется высокая зависимость от экспорта сырьевых продуктов, а также от импорта сложной техники. Но при этом совершаются подвижки, которые в будущем смогут изменить эту ситуацию, например, более, чем в 2 раза увеличилась доля экспорта высокотехнологичной продукции в общей доле экспорта с 2008 года (рис. 2).

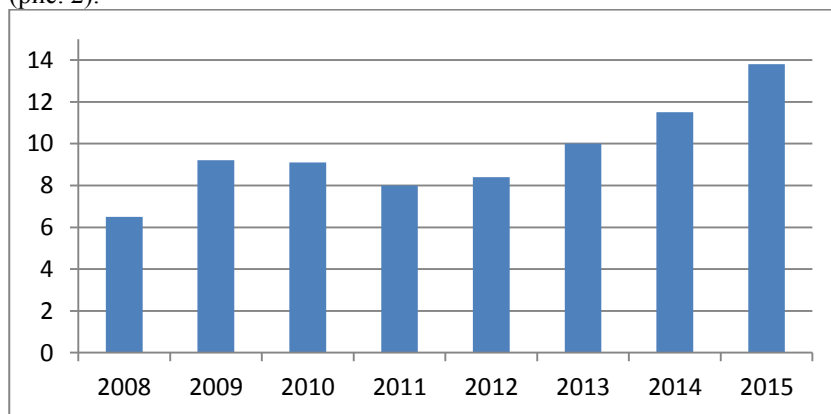


Рис. 2. Доля высокотехнологичной продукции в общей структуре экспорта РФ за период 2008-2015 гг., % [9]

В целом это общемировая тенденция, но то, что увеличивается доля высокотехнологичного экспорта, безусловно, на пользу. Кроме того, значительно были улучшены и позиции в простоте ведения бизнеса. Российская Федерация заняла 35-е место в этом году, поднявшись за 4 года на 65 позиций [10]. Так что в случае продолжения рассмотренной благоприятной динамики, Россия сможет занять одно из центральных мест в глобальной экономике.

#### **Литература**

1. Динамика цен на фьючерсный контракт на нефть Brent. Яндекс Новости. URL: <https://news.yandex.ru/quotes/1006.html>
2. Иванова Н.Г. Антироссийские экономические санкции: вызов для мировой экономической системы [Электронный ресурс] / Н.Г.

Иванова; под ред. Р.М. Нуреева, М.Л. Альпидовской // Развитие современной России: проблемы воспроизводства и созидания: сборник научных трудов. М.: Финансовый университет, 2015. С. 1022–1031.

3. Тринадцать месяцев промышленной рецессии – Блоги – Эхо Москвы, 16.07.2015. URL: <https://echo.msk.ru/blog/aillar/1586062-echo/>

4. Показатели, характеризующие импортозамещение в России: Федеральная служба государственной статистики. URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/import\\_exchange/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/import_exchange/#)

5. Fitch повысило прогноз роста ВВП России до 2 % на 2017 год. Ведомости, 02.10.2017. URL: <https://www.vedomosti.ru/economics/news/2017/10/02/736155-fitch-prognoz-vvp-rossii>

6. Иванова Н.Г., Александров К.Н. Внешняя торговля России в реалиях геополитической и экономической ситуации в мире / Н.Г. Иванова, К.Н. Александров // Ученые записки Санкт-Петербургского имени В.Б. Бобкова филиала Российской таможенной академии. 2015. № 4 (56). С. 88-96.

7. Иванова Н.Г., Александров К.Н. Российско-европейское сотрудничество в условиях взаимной санкционной политики / Н.Г. Иванова, К.Н. Александров // Развитие экономики в нестабильной международной политической ситуации / под ред. Л.П. Совершаевой. СПб.: ГУАП, 2016. С. 137-141.

8. Профицит торгового баланса РФ вырос в январе – июле на 23,5 %. Росбалт. Бизнес, 17.09.2017. URL: <http://www.rosbalt.ru/business/2017/09/07/1644384.html>

9. High-technology exports (% of manufactured exports). Data. Worldbank. URL: <https://data.worldbank.org/indicator/TX.VAL.TECH.MF.ZS?locations=RU>

10. Россия поднялась в рейтинге Всемирного банка Doing Business. Госэкономика. Lenta.ru, 31.10.2017. URL: [https://lenta.ru/articles/2017/10/31/doing\\_business/](https://lenta.ru/articles/2017/10/31/doing_business/)

**Алексанова А.Д.**

Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского,  
г. Симферополь, Россия

## **НЕРАВНОМЕРНОСТЬ РАЗВИТИЯ НАЦИОНАЛЬНЫХ ЭКОНОМИК**

Современное состояние развития экономики любой страны оценивается через систему макроэкономических показателей. При оценке макроэкономической ситуации в стране и построении

долгосрочных экономических стратегий основное внимание следует уделять динамике роста или снижения ВВП к предшествующим годам [1].

Для определения стран – лидеров в мировой экономике одним из весомых показателей является темп экономического роста. Данный показатель дает возможность оценить не столько текущее первенство, сколько судить о перспективах смены лидеров в будущем. Для получения объективной картины этот показатель следует рассматривать за достаточно длительный период времени. Кроме того, необходимо исключить из анализа страны-аутсайдеры, так как даже исключительно высокие темпы экономического роста не могут сделать их лидерами мировой экономики.

На протяжении 2014 – 2016 гг. прирост ВВП в разрезе ведущих стран – лидеров мировой экономики имеет нестабильную динамику (рис. 1).

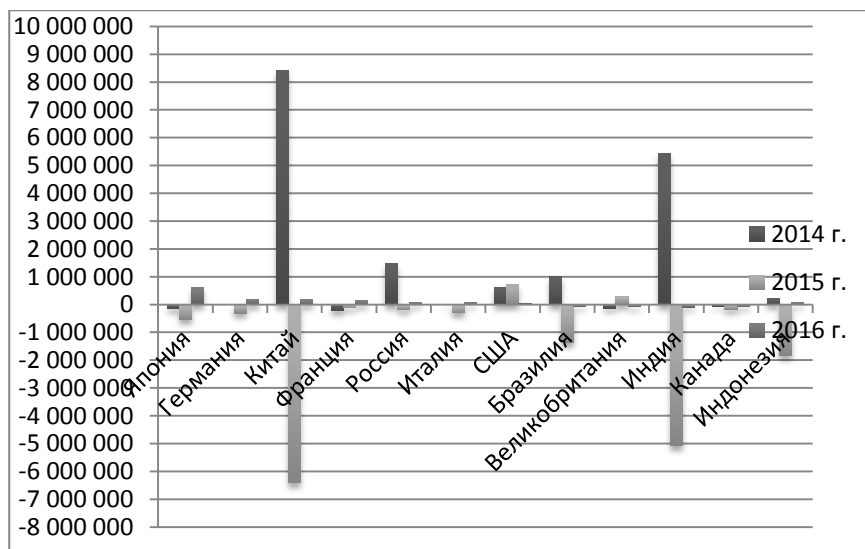


Рисунок 1 – Динамика прироста ВВП за 2014-2016 гг., млн. долл. США  
Источник: составлено автором на основе данных Всемирного Банка [3]

На основании анализа динамики прироста ВВП за 2016 г. следует отметить, что недостижимой страной-лидером остается Япония среди ведущих стран мира, ее прирост ВВП составляет 614807 млн. долл. США. В сравнении с Японией, значительно отстают Германия и Китай с отрывом 418868 и 433136 млн. долл. США, занимая 2 и 3 место. Относительно низкие показатели у таких стран как Франция, Россия,

Италия и США. В Бразилии, Великобритании, Индии в среднем отклонение составляет 75642 млн. долл. США. Причина отклонений прироста ВВП в 2016 г. в этих странах, связана с экономическим ростом, который характеризуется неустойчивостью, что является следствием действия системы внешних и внутренних факторов.

США – однозначный лидер в мировой экономике, свои позиции постепенно утрачивает. Активно усиливают свои экономические позиции такие страны, как Канада, Италия и Германия. Опережающими темпами роста развиваются Бразилия и Великобритания. Экономика остальных лидеров из первой «десятки», прирастала за два последних десятилетия более низкими темпами, чем мировой ВВП. Весьма высокие темпы роста ВВП в таких странах, как Китай, Индия, Индонезия, Япония. Объяснение этому следует искать в резком повышении цен на нефть, а также росту инвестиционной привлекательности. Однако их успехи вряд ли можно признать серьезной претензией на лидерство в мировой экономике.

Среди быстрорастущих экономик мира особенно выделяется экономика Японии. Экономическое чудо «поднебесной» проявляется по ряду позиций. Среди них, например, позиция – объем товарного экспорта, по показателям которого Китай уже опередил США. По мнению российских экономистов-международников, дальнейшее усиление позиций Японии неизбежно по ряду причин.

Во-первых, Япония возможно, первый лидер нового типа. Занимая весьма скромные позиции где-то в середине списка стран в 2015 г., Япония демонстрирует модель развития, работающую на достаточно скромных, при чем собственных ресурсах (в отличии от ряда прежних лидеров).

Во-вторых, экономическая модель Японии не навязывается отстающим странам. Экономика Японии – одна из самых развитых экономик мира. По размеру ВВП и объему промышленного производства Япония занимает 3-е место среди стран мира, после США и Китая. Японский опыт со всей очевидностью подчеркивает важность поиска собственного пути: неизбежно сопровождается все, что связано с положением страны внешней политикой. Самобытность при этом не исключает. А предполагает творческое использование чужого опыта.

Наконец, в-третьих, Япония удачно адаптируется к процессу глобализации, несмотря на то, что она принесла много проблем, снижая негативные последствия её влияния на внутреннюю экономику. Япония сделала ставку на занимающий много времени процесс достижения консенсуса с помощью «системы ринжи» (по которой циркуляр, содержащий предложенное решение должен быть одобрен каждым департаментом). Однако формально прописанные нормы так и не стали явными, а невербальное общение по-прежнему ценилось высоко. В этом

контексте произошло размывание ответственности, а идеи и творчество индивидуума так и не использовались в полной мере. Новый лидер мировой экономики подчеркнуто, самостоятелен и достаточно самокритичен. В глобализации японцы различают угрозы и возможности. С одной стороны, это «мировая экономическая война, от которой никуда не денешься», с другой - «взаимодействие, в процессе которого выгоду получают обе стороны». Используя возможности нельзя забывать об угрозах.

Таким образом, в динамике уровня экономического развития отдельных стран мира на основе показателей «прироста ВВП» за период 2014-2016 г. лидерами являются Китай, США, Япония, Германия. Анализ динамики уровня экономического развития отдельных стран мира на основе показателей «прироста ВВП» за 2016 г., позволил выделить Японию, как страну - лидер.

#### **Литература**

1. Буценко И.Н. Динамика роста ВВП России: сравнительная оценка / Буценко И.Н., Фахретдинова Н.И. // В сборнике: Теория и практика экономики и предпринимательства Труды XIV Международной научно-практической конференции. Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского, Институт экономики и управления, кафедра бизнес-информатики и математического моделирования. – 2017. – С. 82-83.
2. Колесов В.П. Мировая экономика. Экономика стран и регионов: учебник / Колесов В.П., Осьмова М.Н. – Москва: Юрайт, 2015. – 39 с.
3. Всемирный банк [Электронный ресурс]: официальный сайт. Режим доступа: <http://www.vsemirnyjbank.org/ru/about>

**Алексеева А.Д.**

Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет  
информационных технологий, механики и оптики,  
г. Санкт-Петербург, Россия

### **КОРРЕКТИРОВКА ПЕРЕЧНЯ СТРАН-ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ ЕДИНОЙ СИСТЕМЫ ТАРИФНЫХ ПРЕФЕРЕНЦИЙ ЕАЭС КАК НАПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЯ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ В РОССИИ**

Российское Правительство периодически затрагивало вопрос импортозамещения, однако после введения в 2014 году санкций со стороны западных стран данная проблема приобрела особую актуальность. Кризис привел к необходимости укрепления политико-



экономической системы в области совершенствования промышленности страны.

Замещение ввозимых из иностранных государств товаров отечественной продукцией базируется на программе Правительства России по импортозамещению до 2020 года, регламентированной в форме Постановления Правительства РФ от 15.04.2014 №320 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Управление государственными финансами и регулирование финансовых рынков», целями которой выступают обеспечение устойчивости бюджетной системы в долгосрочной перспективе и усиление показателей эффективности функционирования финансового рынка для роста конкурентоспособности российской экономики.

В качестве направления поддержки отечественных производителей имеет место предложение о пересмотре перечней стран-пользователей ЕСТП ЕАЭС, а именно исключение Китая из перечня развивающихся стран-пользователей ЕСТП ЕАЭС.

Предпосылками к данному решению послужил анализ доклада ЕЭК «Об ограничительных мерах, применяемых к товарам государств-членов ЕАЭС на рынках третьих стран во II полугодии 2015 г.», который показал, что против товаров стран ЕАЭС со стороны рассматриваемого к исключению государства, пользующегося преференциями Союза, применяются санитарные и фитосанитарные ограничительные меры в виде запрета на ввоз из России парнокопытных, продукции из них, молока и молочных продуктов, а также ограничений на импорт пшеницы. Вдобавок к этому, Китай применяет антидемпинговые меры в отношении ряда товаров химической промышленности.

На основании анализа перечней стран-пользователей ЕСТП ЕАЭС на предмет соответствия уровня дохода на душу населения данным Всемирного банка за 2017 год, было выявлено, что Китай рассматривается ВБ как страна с доходом выше среднего, что соответствует уровню Российской Федерации, Республики Беларусь и Республики Казахстан. Однако нельзя не учитывать такую особенность, что Республика Армения и Киргизская Республика рассматриваются ВБ как страны с доходом ниже среднего. Причем международная практика показывает, что подавляющее большинство стран, предоставляющих преференциальный режим – страны с высоким уровнем доходов, а в сложившейся ситуации в ЕЭАС находятся не только страны, находящиеся на уровне Китая по указанному показателю, но и 2 государства, уступающие ему, что ставит под вопрос состоятельность существующей системы тарифных преференций.

Ввиду радикального предложения, принятие которого может повлечь за собой некоторый разлад в торговых отношениях с указанным

бенефициаром, необходимо отметить, что подобное решение, как и в случае введения западных санкций, поспособствует скорейшему развитию национального производства.

Что касается практического осуществления импортозамещения, то в настоящее время государство активно занимается реализацией мер по оказанию финансовой и административной поддержки национальных производителей. Осуществляется кредитование комплексных инвестиционных проектов стоимостью 1-20 млрд. руб. при локализации производства на территории РФ и принадлежности бизнеса к приоритетной отрасли экономики с учетом оплаты заемщиком от 20% стоимости проекта из собственных средств. Предоставляются займы из Фонда развития промышленности проектам по производству импортозамещающих конкурентоспособных товаров с учетом размещения производственных активов в России и положительной кредитной истории заявителя. Предусмотрена возможность заключения специальных инвестиционных контрактов инвесторам, создающим или модернизирующим производство в РФ по приоритетным отраслям промышленности с вложениями собственных средств от 750 млн. руб. Такие контракты позволят производителям получать налоговые льготы, льготы по уплате арендной платы за пользование государственным имуществом и т.д.

Несмотря на положительную динамику развития импортозамещения, остается вопрос касательно поддержки малого и среднего бизнеса. Отсутствие необходимых собственных средств и сложности привлечения частных инвестиций является основной причиной не реализации инвестиционных планов кредитования, а также малой степени вовлеченности субъектов малого и среднего предпринимательства в процесс импортозамещения, из чего следует важность создания дополнительных стимулирующих мер со стороны государства в таких возможных формах, как государственное субсидирование, развитие государственной программы содействия кредитованию малого и среднего бизнеса и др.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что исключение Китая из перечня развивающихся стран-пользователей ЕСТП ЕАЭС станет весомым толчком к развитию импортозамещения в России, что в свою очередь приведет к торговой независимости государства от стран ЕС и США, развитию отечественной продукции и подъему экономики в целом.

### **Литература**

1. Доклад «Об ограничительных мерах, применяемых к товарам государств-членов ЕАЭС на рынках третьих стран во II полугодии 2015 г.» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.eurasiancommission.org>

2. Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 N 320 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Управление государственными финансами и регулирование финансовых рынков» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://legalacts.ru>
3. Сайт Всемирного банка [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.worldbank.org>
4. Сайт Министерства промышленности и торговли Российской Федерации [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://minpromtorg.gov.ru>
5. Сайт Министерства экономического развития Российской Федерации [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://economy.gov.ru>
6. Сайт Фонда развития промышленности [Электонный ресурс]. Режим доступа: <http://frprf.ru>

**Алексеева А.О., Свиридова О.О., Сикорская А.М.**

Донской государственный технический университет, г. Ростов-на-Дону,  
Россия

### **ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ О ФГИС «ЕГРН»**

ФГИС «ЕГРН» является сводом достоверных систематизированных сведений об учтенном в соответствии с настоящим Федеральным законом недвижимом имуществе, о зарегистрированных правах на такое недвижимое имущество, основаниях их возникновения, правообладателях, а также иных установленных в соответствии с настоящим Федеральным законом сведений.

Осуществление функций по ведению ЕГРН возложено на федеральный орган исполнительной власти, к компетенции которого относится ведение государственного кадастрового учета и государственной регистрации прав; его территориальных органов. Кроме того, на основании решений федерального органа в области государственного кадастра и государственной регистрации ведение ЕГРН может осуществлять подведомственное ему государственное бюджетное учреждение, за исключением внесения в ЕГРН записей при осуществлении государственного кадастрового учета недвижимого имущества и государственной регистрации прав на недвижимое имущество.

До 1 января 2017 года технические характеристики недвижимости содержались в государственном кадастре, полномочия по ведению которого с 2013 находились у ФГБУ «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и

картографии», являющимся структурным подразделением (филиалом) Росреестра. Эту функцию она получила от органов БТИ Ростехинвентаризации. Регистрацию прав проводили отделения Росреестра – УФРС по районам города и регионам.

Существование двух реестров можно было проследить на официальном сайте Росреестра, где в режиме «онлайн» можно было отследить сведения об объекте – по Государственному кадастру недвижимости и Единому государственному реестру прав на недвижимое имущество и сделок с ним. Однако в последнее время приходилось сталкиваться с большим количеством ошибок, которые могли быть вызваны, к примеру, наличием объекта и его правообладателей в ЕГРП и отсутствием сведений о нем в Кадастре.

Выход из такой ситуации может быть разный. По закону и здравой логике, необходимо произвести учет ранее учтенного объекта, однако в различных территориальных отделениях Кадастровой палаты «рекомендовали» устранять такие разночтения по-разному. С введением новым Федеральным законом № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» принято решение о ведении единого реестра, что, соответственно, приведет к единообразному подходу при проведении регистрации недвижимости.

Исходя из вышесказанного, была создана новая информационная система – ФГИС «ЕГРН», при этом в ее структуру входят: реестр объектов недвижимости (кадастр недвижимости); реестр прав и ограничений (обременений); реестр информации о границах особых зон (реестр границ); реестровые дела; кадастровые карты; книги учета документов.

Каждый элемент ЕГРН хранится теперь в особом режиме: реестры недвижимости, карты и книги учета – в электронном виде. В виде документов на бумаге и на электронных носителях подлежат хранению реестровые дела. Время хранения указанной информации неограниченно, и она не подлежит уничтожению. Все сведения о недвижимости строго охраняются законом и органами Росреестра РФ, который является оператором ЕГРН.

С 2017 года кадастр недвижимости включает в себя два вида сведений об объектах:

1. Основные – это характеристики объектов, которые их индивидуализируют и определяют, как обособленную вещь (этажность, вид и пр.).

2. Дополнительные – характеристики объекта, которые могут быть изменены извне – к примеру адрес объекта недвижимости, кадастровая стоимость и прочее.

Реестровые дела – это один из разделов ЕГРН. В нем содержатся документы об объектах недвижимости, которые являются основанием

для сведений о нем в других разделах ЕГРН (кадастре недвижимости, реестре прав и пр.). Все эти документы хранятся в органах Росреестра в электронном виде. Если в органы учета соответствующая документация от заинтересованных лиц и органов государственной власти предоставляется в бумажном формате, сотрудники Росреестра обязаны переквалифицировать их в электронный вид.

Это карты, которые составлены на картографической основе и несут в себе информацию, отраженную в ЕГРН:

- Публичные кадастровые карты;
- Дежурные кадастровые карты.

Как уже было сказано, ЕГРН объединит два существовавших реестра, которые содержат всю информацию об объектах недвижимости в РФ. Новым законом также вводится новый порядок регистрационных процедур. Он распространяется в большей степени на саму процедуру, а не на перечень документов для её совершения.

Так, регистрация прав с принятием нового закона, составляет 7 рабочих дней. Кадастровый учет – 5 рабочих дней. И если раньше собственник совершал эти процедуры исключительно поочередно, то с 1 января 2017 года эти процессы можно объединить в один. При этом общий срок не превысит 12 рабочих дней.

Сроки рассчитываются исходя из момента получения органом регистрации документов из МФЦ. В новом Федеральном законе № 218-ФЗ предусмотрен строгий срок регистрационных действий для случаев обращения заинтересованных лиц в МФЦ – срок увеличивается на 2 рабочих дня. До 01 января 2017 года это время не было регламентировано и официально не ограничивалось. Отдельные сроки в новом законе прописаны для сделок, заверенных нотариусами и отправленными от них на регистрацию – 3 рабочих дня, а также – заявления о регистрации прав и ограничений по судебным актам – также 3 рабочих дня.

В тексте нового закона можно увидеть большое количество упоминаний о МФЦ. Это связано с тем, что полномочия по приему и выдаче документов для регистрации недвижимости сейчас переданы от УФРС отделениям Многофункциональных центров.

Из нового также можно выделить ответственность регистраторов и органов регистрации при совершении ошибок и неисполнении своих функций надлежащим образом. Установлено, что при совершении нарушений своих обязанностей, собственник может потребовать от органа регистрации оплаты его ущерба.

Также Федеральным законом № 218-ФЗ установлено, что Российская Федерация вправе потребовать регрессной компенсации от виновного лица понесенных расходов на компенсацию убытков потерпевшему. Право требования может быть направлено: органу

государственной власти или местного самоуправления, если негативные последствия были следствием незаконного акта органа власти; кадастровому инженеру, если по его вине были внесены некорректные сведения об объекте; к иным лицам, если их действия стали причиной нарушения законных прав собственников недвижимости.

Этот порядок вступает в силу с 01.01.2020 года. Новым законом предусматривается ответственность нотариусов за ошибки, которые они совершают при оформлении сделок с недвижимостью. Уже с 01.02.2014 года нотариусам предоставлены полномочия по оформлению таких сделок и эти документы не проходят проверки сотрудниками Росреестра.

### **Литература**

1. Федеральный закон № 218-ФЗ от 13.07.2016 «О государственной регистрации недвижимости»
2. Аксенова Е.Г Информационное обеспечение методов эколого-экономического механизма обоснования городских территорий / Аксенова Е.Г. – Инженерный вестник Дона. 2011. Т. 17. № 3. – С. 250-260.

**Арпентьева М.Р.**

Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского,  
г. Калуга, Россия

## **ИНТЕРСУБЪЕКТИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ИНТЕГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В ЛОГИСТИКЕ**

Интеграционные процессы в геоэкономическом пространстве современности ярко проявляются в сфере логистики и, в том числе, интрасубъективных моделях управления ею. Основа нашего исследования – теория эвергетики и разрабатываемые ею технологии интрасубъективного управления в сфере логистики и иных сферах управления предприятиями. Понятие логистики интегрирует в себя также управление соответствующими финансовыми потоками, а логистика в целом направлена на минимизацию издержек и оптимизацию процессов и результатов производства, сбыта и сопутствующего сервиса как в рамках одного предприятия, так и для группы предприятий. Комплексный или целостный подход к логистике позволяет сократить или нейтрализовать риски неопределенности и потерь, влияющих а функциональный цикл жизни товаров и услуг, предприятий и их кластеров. В контексте территории существует территориальная, например городская логистика (сити-логистика, муниципальная логистика) – комплекс логистических решений,

действий, процессов, нацеленных на оптимизацию управленческих решений администрации, потоков материалов, транспортных средств, людей, знаний, энергии, финансов, информации в рамках подсистемы города и его инфраструктуры. Логистика - это управление потоками между поставщиком и потребителем в целях удовлетворения потребностей клиентов или корпораций. Становление и широкое внедрение в производственные и иные отношения людей, организаций и сообществ концепции маркетинга, как результата перехода мировой экономики от рынка производителя к рынку покупателя, явилось ведущим фактором, стимулирующим появление и развитие логистики и интеграционные процессы в геоэкономическом пространстве в целом. Логистика в середине XX века рассматривалась как менеджмент /управление всеми видами деятельности, которые способствуют движению и координации спроса и предложения на товары в то или иное время в том или ином месте / сообществе. Позднее проблемы логистики сфокусировались на вопросах распределения. Однако, функция гармонизации, оптимизации, минимизации издержек и максимизации прибыли, также остается в логистике ведущей. Управление процессом товародвижения и движения потоками информации, а также иными финансовыми, человеческими и т.д. потоками, стали занимать главное место в хозяйственной жизни организаций и их кластеров. Кроме того, стал общепринятым комплексный подход к вопросам товародвижения и управлению потоками товаров, информации и т.д., была также введена и реализована теория компромиссов в хозяйственной практике фирм, позволившая включить управление функциями потоками товаров и информации в управление предприятиями и сообществами в целом, произвести их интеграцию и оптимизацию. Далее огромную роль приобрели межфирменные компромиссы и интеграция производства в логистическую цепь, при которой производство и смежные сферы рассматриваются как единое целое, а сама логистическая цепь получает традиционный на сегодня вид: «снабжение - производство – сбыт». Улучшение распределения, не требующее дополнительных капитальных вложений и больших усилий, позволило обеспечить рост конкурентоспособности поставщиков и производителей, продавцов и сервисных организаций за счет снижения себестоимости и одновременно повышения надежности поставок /товаров /услуг [1]. С позиции менеджмента организации логистику определяют как составляющую стратегического управления кадровыми, информационными и материальными потоками в процессе снабжения: закупки, перевозки, продажи и хранения материалов, деталей и готового инвентаря (техники и прочего), –и жизнедеятельности организации в целом. Понятие логистики интегрирует в себя также управление

соответствующими финансовыми потоками, а логистика в целом направлена на минимизацию издержек и оптимизацию процессов и результатов производства, сбыта и сопутствующего сервиса как в рамках одного предприятия, так и для группы предприятий.

В зависимости от специфики деятельности компании применяются те или иные логистические системы. Логистическая система – система или комплекс стратегий поведения участников логистической цепи (предприятий-производителей, транспортных, торговых организаций, магазинов, и пр.), выстроенных для решения задач логистики. Логистический менеджмент- важная часть управления цепями поставок, которые созданы для планирования, осуществления и контроля эффективного и результативного прямого и обратного потока и хранения товаров, услуг, кадров, а также сопутствующей информации между точками отправления и пунктами потребления с целью удовлетворения требований заказчиков и поставщиков. Бизнес-логистика включает в себя все направления и цели управления результатами жизненного цикла организаций и их проектов, цепочек поставок и выпуска продуктов. Термин "бизнес-логистика" формируется с середины XX века в связи с усложнением взаимодействий предприятий и выделением логистики как отдельной сферы управления, в том числе в сфере доставки товаров во все более увеличивающейся " цепочки логистических поставок" (supply chain logisticians). Логистика в бизнесе может иметь либо внутренний фокус (входящая логистика), либо внешний (исходящая логистика), охватывая всю цепочку поставок. В ней есть ряд или комплекс звеньев - функционально самостоятельных объектов, не подлежащих декомпозиции в рамках построения логистической системы, выполняющих определённую роль, связанную с достижениями тех или иных целей логистических операций. Такие звенья логистической системы делятся на генерирующие, преобразующие и поглощающие - материальные, информационные, кадровые, потребительские и финансовые потоки. Обычно речь идет о комплексе звеньев: разные из виды скомбинированы в тех или иных сочетаниях, они способны сходиться, расходиться - разветвляться, изменять свое содержание, параметры, интенсивность и т.д.. Таким образом, логистика – высоко сложная управляющая система и деятельность по управлению этой системой, требующая разработки новых, продуктивных и эффективных технологий управления. Примером такой технологии могут быть интересубъективная модель управления логистикой в эвергетике. Эвергетика как новая теория управления в сфере логистики и смежных сферах управления расширяет и дополняет теории классического управления, позволяя совершенствовать теории и практик управления в региональной или территориальной и в



производственной или бизнес-логистике: в сферах государственного управления, управления бизнес-проектами и организациями, производством и разработкой производств. В представляемой работе рассматриваются и сопоставляются традиционная и эвергетическая теории и практики управления логистикой предприятий, организаций, сообществ, регионов, кластеров и государств, реализующие их моноакторные и мультиакторные технологии управления логистикой, их возможности и ограничения. Мультиакторность обеспечивает комплексность управления. Комплексный или целостный подход к логистике позволяет сократить или нейтрализовать риски неопределенности и потерь, влияющих а функциональный цикл жизни товаров и услуг, предприятий и их кластеров [2]. Сущность мультиакторных технологий в логистике и смежных сферах управления можно описать на языке традиционной кибернетики по аналогии с мультиагентными технологиями. Терминология мультиагентных систем используется в технологиях программирования, поддерживающих процессы управления. Агентами называются программы, которые выполняют те или иные действия в условиях неопределенности, согласовывая свои действия с другими агентами- программами. Мультиагентные технологии могут также использоваться в качестве информационной поддержки принятия решений при интерсубъективном управлении.

#### **Литература**

1. Аникин Б.А. Логистика: учебное пособие / Под ред. Б.А. Аникина, Т.А. Родкиной. М.: Проспект, 2010. 405 с.
2. Арпентьева М.Р. Эвергетика и онтологии управления / М.Р. Арпентьева // Онтология проектирования. – 2016. – Т. 6. – № 1 (19). – С. 106-124.

**Астафьева Е.С.**

Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского,  
г. Симферополь, Россия

### **ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ**

В последнее время наблюдается широкое использование современных технологий в информационной сфере, а также тенденция к усилению открытости общества. «При помощи информационных технологий возможно эффективное управление ресурсами и персоналом, принятие стратегически важных решений, планирование и прогнозирование деятельности малых и крупных предприятий, организаций, определение потенциально возможных рисков и степень

защищенности системы в целом» [1, с. 502]. Беспрепятственное использование информационных ресурсов ведет к созданию единого мирового информационного пространства, и является предпосылкой для противоправных действий в области информации, а также ее субъектов, что в целом ведет к снижению безопасности как отдельно взятой личности, так и целого государства.

Поскольку информационная сфера является системообразующим фактором общественной жизни, прослеживается четкая зависимость между информационной безопасностью и экономической, политической и прочими составляющими национальной безопасности государства. Ввиду интенсивного развития сферы общественных отношений, а также технического прогресса эта зависимость будет только усиливаться [2].

Необходимо отметить, что в Указе Президента РФ от 31.12.2015 № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» большое внимание сосредоточено именно на безопасности информационной инфраструктуры. В определении понятия «национальная безопасность» в данном Указе такая составляющая как информационная безопасность стоит наряду непосредственно с государственной и общественной [3].

Существует несколько уровней информационной безопасности, основные из них приведены на рисунке 1.



Рисунок 1 - Основные уровни информационной безопасности. Источник: [4].

Выделим наиболее опасные угрозы для информационной безопасности Российской Федерации: во-первых, стремление ряда стран к доминированию в мировом информационном пространстве; во-вторых, вытеснение России с внешнего и внутреннего информационных рынков; в-третьих, разработка рядом государств концепций информационных войн; в-четвертых, возможность нарушения нормального функционирования информационных и телекоммуникационных систем, получения несанкционированного доступа к ним [5, с. 43].

Важные аспекты обеспечения информационной безопасности рассмотрены в Доктрине информационной безопасности Российской Федерации. В ней описаны основные цели, задачи, принципы и основные направления обеспечения информационной безопасности. К таким направлениям относятся: недопущение утечки, похищения и передачи информации с объектов, которые находятся под охраной, а также информации, передающейся по техническим каналам; защита от несанкционированного доступа к информации; предотвращение утечки информации по техническим каналам, возникающей при эксплуатации технических средств ее обработки, хранения и передачи; предотвращение специальных программно-технических воздействий, которые непосредственно ведут к разрушению, уничтожению, искажению информации; распознавание установленных на объекты и в технические средства электронных приспособлений перехвата информации и т.д.

Несмотря на то, что за последние годы в Российской Федерации реализован комплекс мер, направленных на обеспечение информационной безопасности, анализ существующей обстановки в стране говорит о том, что уровень исполнения таких мер не соответствует потребностям современного общества и государства. Прежде всего это касается нормативно-правовой базы, которая не охватывает всех проблем в сфере информационной безопасности.

Другой проблемой в информационной сфере является отставание отечественных информационных технологий, как следствие правительство вынуждено прибегать к использованию импортных технологий [6, с. 49].

В условиях глобализации и непрерывного развития общества появляются все новые угрозы в информационной сфере. Ввиду чего, является очевидной необходимость стимулирования отечественной науки в данной сфере, повышения уровня технологической безопасности, в том числе в информационной сфере, которая является неотъемлемой частью национальной безопасности страны.

Для достижения поставленной цели совершенствуется политика в сфере инноваций и промышленности, федеральная контрактная система и система государственного заказа на подготовку высококвалифицированных специалистов и рабочих. Решение главных проблем в области информационной безопасности, предполагает создание целостной системы, которая обеспечит своевременное выявление угроз и быстрое реагирование на них, взаимодействие региональных и федеральных властей в вопросах информационной сферы, надежная защита информационных ресурсов государства [4, с. 258].

Так же необходимо отметить, что продукция отечественной индустрии информационных технологий не может похвастаться высокой конкурентоспособностью в сравнении с зарубежной. Таким образом наряду с обеспечением информационной безопасности государства не стоит забывать, что существует необходимость стимулирования развития отечественной науки в данной сфере.

#### **Литература**

1. Шутаева Е.А., Яценко С.С. Информационные ресурсы, их современные особенности и роль в экономике // Сборник тезисов участников II научной конференции профессорско-преподавательского состава, аспирантов, студентов и молодых ученых «Дни науки КФУ им. В.И. Вернадского, 2016. - С. 500-502.
2. Буданцев Ю.П. Информационное оружие и информационная война в современных условиях // Безопасность. - 1999. - № 3–4. - С. 103–115.
3. Указ Президента РФ от 31.12.2015 № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_191669/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_191669/)
4. Петров В.П. Информационная безопасность человека и общества / В.П. Петров, С.В. Петров // М.: ЭНАС, 2007. - 336 с.
5. Киреенко А.Е. Современные проблемы в области информационной безопасности: классические угрозы, методы и средства их предотвращения // Молодой ученый. - 2012. - № 3. - С. 40–45.
6. Новиков В.К. Информационная безопасность и защита информации. Организационно-правовые основы / В. К. Новиков, И. Б. Галушкин, С. В. Аксенов // М.: Горячая линия–Телеком, 2016. - 312 с.

**Байрамов Т.М.**

Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского,  
г. Симферополь, Россия

## **ПОСЛЕДСТВИЯ УЧАСТИЯ В ЭКОНОМИЧЕСКОМ И МОНЕТАРНОМ СОЮЗЕ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА ДЛЯ СЛОВЕНИИ**

Процессы экономической интеграции являются важным элементом современной мировой экономики и международных отношений. Участие в монетарном союзе, введение и использование общей валюты является по мнению многих учёных одним из наиболее высоких уровней экономической интеграции. Экономический и монетарный союз (ЭМС) Европейского союза является самым известным и успешным примером эффективной монетарной интеграции на сегодняшний день.

Одними из самых молодых участников этого объединения в рамках ЕС являются страны региона Центральной и Восточной Европы. После 2001 в союз вступило семь стран, пять из которых расположены в регионе ЦВЕ (с 2007 г. – Словения, 2009 г. – Словакия, 2011 г. – Эстония, 2014 г. – Латвия, 2015 г. – Литва.). Словения является участником зоны евро более 10 лет, что позволяет делать определённые выводы о последствиях такого политического шага для экономического положения этой страны и внешнеэкономических отношений с основными партнёрами, что впоследствии может быть использовано для сопоставления полученных данных с показателями других стран региона, вступившими в объединение позже и для прогнозирования потенциальных результатов такого шага для других стран региона, планирующих присоединиться к еврозоне в будущем.

Принятие евро как национальной валюты привело к большей ценовой прозрачности и упрощению внешнеторговых отношений для контрагентов благодаря возможности более эффективного прогнозирования и планирования экспортно-импортных операций (отсутствие рисков изменения валютного курса, издержек конвертации валют). Одним из важнейших преимуществ присоединения к существующему монетарному союзу со стабильной валютой и эффективными механизмами макроэкономического регулирования для Словении выступило также значительное снижение показателей инфляции, что можно увидеть ниже на рисунке 1. Так, в 2007 и 2008 годах в Словении был наиболее высокий уровень инфляции в зоне евро, а в 2015 году в экономике страны была зафиксирована дефляция на уровне 0,8%.

Устранение валютных рисков и издержек валютного обмена, развитие процессов интеграции финансовых рынков, упрощение международной кооперации также оказали положительное влияние на объём внешней торговли Словении и уровень инвестиций. Так объём экспорта увеличился с 21,29 млрд. долл. США в 2006 году до 27,66 млрд. долл. США в 2016, а импорта – с 23,03 млрд. долл. США до 26,69 млрд. долл. США за тот же период. При этом стоит отметить, что на экономическое развитие и внешнеэкономические отношения Словении после принятия евро оказал значительное отрицательное влияние мировой финансовый кризис.

Прирост уровня экспорта в 2016 году по сравнению с 2006 годом составил 41%, а импорта – 27%, показатели среднемесячной заработной платы и ВВП на душу населения увеличились на 31% и 19% соответственно за этот же период. Рост основных показателей экономического развития для Словении особенно заметен в первые два года после принятия евро, а дальнейшее падение и сокращение темпов прироста в первую очередь связано с началом экономического кризиса, даже с учётом, последствий которого современное состояние экономики и данные экономического развития свидетельствуют о некоторых положительных эффектах присоединения к Экономическому и монетарному союзу ЕС.

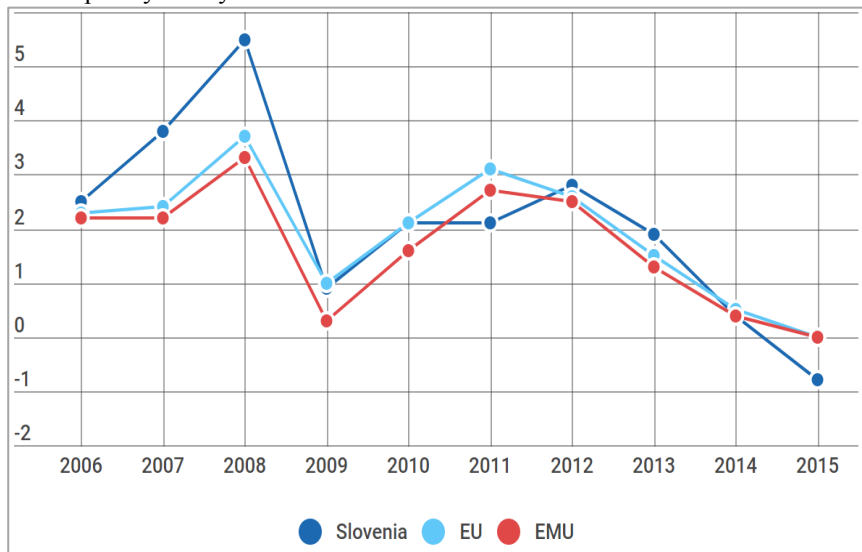


Рис. 1. Уровень инфляции в Словении, странах Европейского союза и государствах еврозоны.

Источник: [1]

Основными внешнеторговыми партнёрами Словении как в сфере экспорта, так и импорта являются Германия, Италия, Австрия, Хорватия и Франция, при этом вступление в зону евро не оказало существенного влияния на доли этих партнёров в экспорте и импорте рассматриваемой страны. При анализе данных можно заметить некоторые колебания объёмов внешней торговли с этими странами, однако на протяжении рассматриваемого периода 2000-2016 гг. они сохраняют лидерство в качестве ключевых партнёров Словении в сфере внешней торговли. При этом, несмотря на то, что нынешние объёмы внешней торговли, как указано выше, значительно превышают показатели 2006 года, стоит отметить, что к 2016 году Словения ещё не достигла докризисных объёмов внешней торговли, зафиксированных в 2007-2008 гг. и являвшихся максимальными за рассматриваемый период 2000-2016 гг., что даёт основания прогнозировать дальнейший рост объёмов экспорта и импорта этой страны в будущем.

Таким образом, для Словении вступление в Экономический и монетарный союз ЕС привело к положительным изменениям экономического положения в кратко- и среднесрочном периоде, в особенности в сфере макроэкономической стабильности и развития внешнеэкономических отношений, при этом структура внешней торговли при росте объёма не претерпела значительных изменений, основные торговые партнёры остались прежними, лишь с небольшими колебаниями их долей в экспорте и импорте страны, что, однако, заслуживает более детального рассмотрения в разрезе сопоставления динамики внешнеторговых отношений как Словении, так и других стран ЦВЕ в еврозоне, со странами, имеющими с ними общую или различные валюты.

### **Литература**

1. Mišić, E. Euro: 10 years of the single European currency in Slovenia [electronic source] / Ema Mišić. – 23.12.2016. – Access mode: <http://www.stat.si/StatWeb/en/News/Index/6414>
2. Cerni, B. Slovenia Vows to Remain Part of Core After Europe's Reboot [electronic source] / Boris Cerni. – 25.08.2017. – Access mode: <https://www.bloomberg.com/news/articles/2017-08-25/slovenia-vows-to-remain-part-of-core-after-europe-s-reboot>
3. World Data Bank of the World Bank [electronic source]. – Access mode: <http://databank.worldbank.org/data/home.aspx>

**Безнос В.В.**

Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского,  
г. Симферополь, Россия

## ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОДЕРЖАНИЕ «ИНВЕСТИЦИОННЫЙ ФОНД»

Инвестиционные фонды относятся к небанковским кредитно-финансовым институтам и играют значительную роль в развитии финансово-экономической системы страны. Благодаря инвестиционным фондам страна может привлекать значительные инвестиционные ресурсы, что в результате ведет к росту благосостояния населения.

Инвестиционные фонды, в целом, соответствуют данным определениям, однако в отличие от национальных фондов, они инвестируют средства в ценные бумаги разных государств мира. Подходы к определению понятия «инвестиционный фонд» обобщены в таблице 1.

Таблица 1 - Понятия «инвестиционный фонд»

| Автор   | Определение  |
|---|--|
| Федеральный закон Российской Федерации «Об инвестиционных фондах» | «Находящийся в собственности акционерного общества либо в общей долевой собственности физических и юридических лиц имущественный комплекс, пользование и распоряжение которым осуществляются управляющей компанией исключительно в интересах акционеров этого акционерного общества или учредителей доверительного управления» |
| Белова Л. В., Горячев Е. Ю.                                       | «Это объем прав, основной целью существования которых является их же саморасширение»   |
| Пивоваров С.Э., Тарасевич Л. С., Майзель А. И. и др.              | «Механизм, с помощью которого деньги и активы частных лиц передаются в управление профессиональным менеджером»[3]  |
| Смирнов Ф. А.   | «Компания, организация, вкладывающая денежный, инвестиционный капитал в ценные бумаги (преимущественно в акции) других компаний»[4]  |
| Чеботарев Н. Ф.   | «Юридические лица, продающие свои акции и инвестирующие средства в различные ценные бумаги»[5]   |
| Чижик В. П.   | «Основной финансовый институт, созданный для привлечения средств мелких физических лиц с целью их инвестирования в экономику». «Комплекс имущества, управление которым осуществляет управляющая компания за соответствующее вознаграждение»[6].  |

Источник: составлено автором на основе [3,4,5,6]



Стоит отметить, что в своих работах многие авторы ссылаются на определение из ФЗ РФ «Об инвестиционных фондах», которое на данный момент наиболее полно и точно характеризует данный институциональный субъект. Обобщив данные определения, отметим, что инвестиционный фонд, как «основной финансовый институт, представляющий собой юридическое лицо, регулируемое и контролируемое управляющей компанией, привлекающее и вкладывающее средства физических лиц в различные ценные бумаги с целью получения прибыли».

Согласно глоссарию Международной ассоциации инвестиционных фондов можно выделить подходы разных стран и регионов мира к определению понятия «инвестиционный фонд». Так, в Канаде, понятие «инвестиционный фонд» считается взаимозаменяемым с понятием «взаимный фонд». В Европе понятие «инвестиционные фонды» является общим для понятий «паевые инвестиционные фонды» и «инвестиционные компании открытого типа». В Азии понятия «взаимный фонд» и «паевой фонд» являются взаимозаменяемыми. «Паевые фонды» в Европе также известны, как «коллективные / совместные инвестиции» или «инвестиционные фонды», также с ними схожи «инвестиционные компании открытого типа».

В промышленно развитых странах понятие «инвестиционный фонд» считается близким понятию «инвестиционная компания». Однако, стоит понимать, что в собственности одной инвестиционной компании может находиться несколько инвестиционных фондов (своеобразных «инвестиционных портфелей»), которыми управляют отдельные менеджеры и их команды. Совокупность таких фондов, руководство которыми осуществляет одна управляющая компания, называется семейством инвестиционных фондов [1]. В свою очередь, все ценные бумаги отдельного инвестиционного фонда принадлежат главной инвестиционной (управляющей) компании.

Международные инвестиционные фонды, в целом, соответствуют данным определениям, однако в отличие от национальных фондов, они инвестируют средства в ценные бумаги разных государств мира. Так, например, в соответствии с характеристикой, которую дал Чеботарев Н. Ф., международные инвестиционные фонды «привлекают значительные массы денежных средств населения, создавая свои акции и паи, а затем размещают эти средства в ценные бумаги правительств и корпораций различных стран»[5].

В целом инвестиционный фонд является инструментом, с помощью которого инвестиционная компания реализует права владения на доли, сформированного ею портфеля ценных бумаг, управление которым она осуществляет. Инвестиционные фонды занимаются привлечением средств вкладчиков на фондовый рынок для его

поддержания и роста конкурентоспособности. Инвестиционные фонды являются важным звеном мировой финансовой системы, особенно в условиях финансовой глобализации. Их изучение особо значимо для анализа состояния финансовой системы и экономики в целом.

### **Литература**

1. Большаков, С. Инвестиционные фонды – классификация и методы отбора [Электронный ресурс] / С. Большаков // Компания Регион-Инвест [сайт] – Режим доступа : <http://www.region-invest.ru/files/st/inv/inv-001.htm>

2. Горячев, Е. Ю. Институциональные основания инвестиционных фондов [Текст] / Е. Ю. Горячев, Л. В. Белова // Сборник публикаций Аналитического центра «Экономика и финансы» по материалам XLIII международной научно-практической конференции: «Концептуальное развитие экономических наук в XXI веке» г. Москва : сборник со статьями (уровень стандарта, академический уровень). – М. : Аналитический центр Экономика и финансы, 2015. – С. 66 – 68.

3. Пивоваров, С. Э. // Международный менеджмент [Электронный ресурс] / С. Э. Пивоваров, Л. С. Тарасевич, А. И. Майзель и др. // Международный менеджмент: изд-е 2-е, исправленное и дополненное. – Издательский дом Питер, 2001. – Режим доступа : <http://bibliotekar.ru/biznes-40/index.htm>

4. Смирнов, Ф. А. Деконструкция мировой финансово-экономической архитектуры. Часть 2.4 Хедж-фонды [Электронный ресурс] / Ф. А. Смирнов // Новый университет (серия Экономика и право). – 2013. – № 10(32). – С. 24 – 41. – Режим доступа : [http://www.universityjournal.ru/docs/EP\\_10\\_2013.pdf](http://www.universityjournal.ru/docs/EP_10_2013.pdf)

5. Чеботарев, Н. Ф. Мировая экономика и международные экономические отношения [Текст] : учебник для бакалавров / Н. Ф. Чеботарев. – М.: Издательско-торговая корпорация Дашков и К, 2014. – 352 с.

6. Чижик, В. П. Классификация, сравнительный анализ и характеристика инвестиционных фондов в России [Электронный ресурс] // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – № 1 (январь). – С. 21–25. – Режим доступа : <http://e-koncept.ru/2015/15005.htm>.

**Бекирова А.Р.**

Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского,  
г. Симферополь, Россия

## **ВЛИЯНИЕ САНКЦИЙ НА ЭКОНОМИКУ СТРАН ЕАЭС**

ЕАЭС-международная организация региональной экономической интеграции, созданная в целях всесторонней модернизации, кооперации и повышения конкурентоспособности национальных экономик и создания условий для стабильного развития в интересах повышения жизненного уровня населения государств-членов. В ЕАЭС обеспечивается свобода движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы, а также проведение скоординированной, согласованной или единой политики в отраслях экономики.

Евразийский экономический союз – следующий шаг в развитии ЕврАзЭС. Однако в момент его преобразования из Таможенного союза и Единого экономического пространства у сообщества уже существовали объективные проблемы, осложняющие реализацию ЕАЭС как очередного этапа интеграционного проекта. Различные аспекты и проблемы интеграционного сотрудничества в ЕАЭС исследовались в работах: Михневич С.[1], Горда А. С.[2,3], Буториной О.В.[4], Захарова А.В.[4], Зиядуллаева Н.С.[5] и др.

Введённые в 2014 году западными странами антироссийские санкции негативным образом повлияли на экономику не только России, но и её партнеров по будущему Евразийскому экономическому союзу. Ярким примером, иллюстрирующим данную ситуацию, было снижение экономических показателей в Казахстане в 2015 году. В результате достаточно резкого ослабления курса российского рубля произошла потеря курсовой конкурентоспособности казахстанских производителей, что, с учётом структуры двусторонних торговых отношений, привело не только к росту физических объёмов ввоза российских товаров, но и к снижению казахстанского экспорта в целом. Позднее курс казахстанского тенге удалось скорректировать за счёт его отпуска в свободное плавание, но это вызвало недовольство населения и даже акции протеста в республике.

В 2015 году в связи с кризисными явлениями в российской и казахстанской экономиках, вызванными, конечно, не только санкциями, но и серьёзным снижением мировых цен на нефть, произошёл спад и киргизской экономики. Ослабление экономик Российской Федерации и Казахстана, где в основном работают мигранты из Кыргызской республики, уменьшило приток денежных переводов в эту страну (чистый приток денежных переводов физических лиц в 2015 году снизился на 25,8% к показателям 2014 года), а также привело к замораживанию в

республике многих инвестиционных проектов. От санкций и снижения цен на сырьевые ресурсы, а также замедления мировых экономик пострадали абсолютно все страны Союза, особенно это отразилось на взаимной торговле. По данным Евразийской экономической комиссии, физический объём взаимной торговли в 2015 году сократился к уровню 2014 года на 7,5%, а стоимостной показатель снизился более радикально – на 25,5%. Сокращение стоимостного показателя на 70% произошло за счёт падения цен на товары, на 30% – за счёт снижения товарной массы.

В 2016 году ситуация несколько улучшилась. Товарная масса взаимной торговли увеличилась на 0,4%, но стоимостной объём продолжал снижаться. Это снижение в 2016 году определил исключительно ценовой фактор. В итоге объём взаимной торговли Евразийского экономического союза за 2016 года составил лишь 93,3% к уровню соответствующего периода 2015 года. По минеральным продуктам показатель снизился на 24%, машинам, оборудованию и транспортным средствам – на 1,5%, металлам и изделиям из них – на 1,3%. Таким образом, создание Евразийского экономического союза проходит в условиях неблагоприятной экономической конъюнктуры, но тем не менее интеграционный процесс не прерывается.

Дополнительные проблемы возникли в результате ответных действий России на санкции западных стран. Контрмеры российской стороны не были обсуждены и одобрены партнёрами по Союзу, что пошло вразрез основополагающим принципам интеграционного объединения, подразумевающим согласованные действия не только внутри организации, но и единую позицию по отношению ко внешним участникам торговли. Подписывая договор, стороны обязывались не только гарантировать свободное перемещение товаров, услуг, капиталов и рабочей силы, но и осуществлять согласованную деятельность в ключевых отраслях экономики, таких как энергетика, промышленность, сельское хозяйство и транспорт. Именно эти базовые пункты соглашения и были нарушены. Белорусы и казахи тоже вносят свою лепту в незаконный ввоз товаров на российскую территорию. Открытые границы внутри Евразийского союза и слабый таможенный контроль на внешних границах способствуют процветанию контрабанды. Ситуацию мог бы исправить в какой-то степени Таможенный кодекс ЕАЭС.

Проблемы в российской экономике актуализировали потребность протекционистских мер и привели к противоречивым нормам ЕАЭС и искусственным ограничениям поставок на российский рынок продукции стран-партнёров. Очень сильно от них пострадали белорусские сельхозпроизводители. Точечное блокирование поставок белорусских товаров, которые создают конкуренцию российским производителям благодаря высокому качеству и низкой цене, происходит под разными предлогами, но основной – несоответствие

определённых видов поставляемой продукции санитарным нормам. Односторонние, несогласованные со странами-партнёрами действия периодически совершают все члены Союза. Между Казахстаном и Киргизией существует напряжённость из-за взаимных упрёков, вводимых таможенных барьеров и запретов, несмотря на вхождение обеих стран в ЕАЭС.

Казахстан пытается лимитировать поток дешёвой киргизской продукции, несоответствующей стандартам Евразийского экономического союза. Казахская таможня ограничивает ввоз киргизских товаров, ссылаясь на нарушения соседней страной санитарных и фитосанитарных норм, требований к маркировке и упаковке. Но в то же время Казахстан оказывает ощутимую помощь своим соседям, включая ту, которая необходима для преодоления этой ситуации. Не так давно он выделил сорок миллионов долларов на ремонт киргизских лабораторий на границе, чтобы киргизы смогли завозить мясо, соответствующее нормам ЕАЭС.

Таким образом, в организации между партнёрами накопилось множество разногласий. На данный момент отношение участников к этому интеграционному объединению можно охарактеризовать как нестабильное. Однако хотелось бы отметить, что ЕАЭС имеет большие перспективы для развития экономических, политических социально-общественных сфер жизни государств-участников. Однако в первую очередь союз может стать новым полюсом глобальной экономики, который будет представлять интересы всего постсоветского пространства на мировой арене. Большую роль в успешном функционировании интеграционного объединения должна сыграть Россия. Именно от ее способности найти выход из кризисного положения путем применения нестандартных подходов для стимулирования взаимовыгодного сотрудничества с союзными государствами будет зависеть стабильное развитие ЕАЭС.

### **Литература**

1. Михневич С. ЕАЭС на современном этапе //Мировая экономика и международные отношения, 2016, № 4, с.71-76

2. Горда А. С., Сухаренко А. П. Торгово-экономическое сотрудничество стран ЕАЭС // Экономика и бизнес: теория и практика. 2016. № 10. С. 25-29.

3. Горда А. С. Современное состояние, проблемы и перспективы развития Евразийского экономического союза. В книге: Российская федерация в современном геоэкономическом пространстве Буценко И.Н., Гафарова К.Э., Горда А.С., Горда О.С., Друзин Р.В., Илясова Ю.В., Какутич Е.Ю., Космарова Н.А., Криворотько И.А., Кузнецов М.М., Мираньков Д.Б., Никитина М.Г., Осадчий Е.И., Побирченко В.В., Рудницкий А.О., Шутаева Е.А. коллективная монография. КФУ имени

В.И. Вернадского. Уфа, 2017. С. 246-273.

4. Буторина О.В., Захаров А.В. (2015) О научной основе Евразийского экономического союза // Евразийская интеграция. № 2. С. 52–68.

5. Зиядуллаев Н.С. Формирование Евразийского экономического союза: риски и шансы в период турбулентности // Российский внешнеэкономический вестник, 2015, № 5. С. 3-18

**Блиставцова А.А., Тимченко Ю.В.**

Донской государственный технический университет, г. Ростов-на-Дону,  
Россия

### **ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УПРАВЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫМ ИМУЩЕСТВОМ**

Мероприятия в области земельно-имущественных отношений определяют основные цели, задачи и принципы деятельности органов местного самоуправления в сфере управления муниципальным сектором экономики. Под данным сектором понимается совокупность экономических отношений, которые связаны с использованием муниципального имущества, закрепленного за муниципальными унитарными предприятиями, муниципальными учреждениями, муниципальной казны, имущественных прав муниципального образования, вытекающих из ее участия в коммерческих организациях, а также определяет единую политику в области земельных отношений на территории муниципального образования.

Принципы управления, а также подходы к их реализации конкретизируются применительно к объектам управления в следующей логической последовательности:

- оценка состояния;
- постановка целей и задач управления;
- предлагаемый механизм управления (алгоритм достижения целей и решения поставленных задач, перечень правовых актов, которые необходимо разработать или изменить для обеспечения эффективной реализации механизма управления);
- контроль эффективности управления.

Главными целями мероприятий по развитию имущественных отношений являются:

- использование муниципальных активов в качестве инструмента для привлечения инвестиций в социально-экономическое развитие муниципального образования;
- оптимизация структуры собственности в интересах обеспечения устойчивых предпосылок для экономического роста;

- рациональное и эффективное использование муниципального имущества;
- создание эффективной системы управления муниципальным имуществом;
- вовлечение максимального количества объектов муниципальной собственности в процесс совершенствования управления.

Для достижения указанных целей органам местного самоуправления необходимо решить следующие задачи:

- обеспечение прав муниципального образования как участника (акционера) коммерческих и некоммерческих организаций;
- обеспечение контроля за использованием и сохранностью муниципального имущества, а также контроля за деятельностью лиц, привлекаемых в качестве управляющих;
- классификация объектов муниципальной собственности по признакам, определяющим специфику управления;
- полная инвентаризация объектов муниципальной собственности, разработка и реализация системы учета этих объектов и оформление прав на них;
- определение цели управления по каждому объекту управления (группе объектов).

Рассмотрим подробно теоретические аспекты управления муниципальным имуществом и систему управления недвижимостью.

1. Управление муниципальным имуществом – одной из основных целей управления муниципальным имуществом является формирование полноценной и достоверной документально-информационной основы за счет повышения эффективности учета муниципального имущества.

Механизмами управления муниципальным имуществом являются следующие:

1) регулярное, поэтапное обновление программного комплекса с учетом изменений законодательства.

2) планомерное увеличение информации, содержащейся в Реестре муниципального имущества, посредством включения дополнительных сведений об объектах учета (в том числе привязка сканированных копий документов, подтверждающих право собственности, иные вещные права, обязательственные отношения, учредительные документы (в отношении юридических лиц), фотографии объектов и т.д.)

3) внесение данных о муниципальном имуществе на картографический материал с адресной привязкой в системе АИС ОГД.

2. Главными целями системы управления недвижимостью являются следующие:

- вовлечение в хозяйственный оборот неиспользуемых объектов, а также объектов незавершенного строительства.

– стимулирование за счет недвижимости социально-экономического развития муниципалитета, обеспечение максимально простого и удобного доступа предпринимателей к объектам недвижимости;

– исключение возможности для коррупции в процессе управления недвижимостью;

– наиболее эффективное выполнение органом местного самоуправления своих социальных функций в процессе использования муниципальной собственности.

Механизмами управления служат следующие аспекты:

1) сплошная инвентаризация объектов недвижимости, результатом которой станет получение информации о неиспользуемых и неэффективно используемых объектах недвижимости;

2) Разработка нормативно-правового акта, регламентирующего организацию учета и вовлечения в хозяйственный оборот муниципальных нежилых зданий (помещений), муниципальных сооружений, объектов незавершенного строительства и иного имущества муниципальной казны, не переданных в пользование юридическим и физическим лицам;

3) Установление льгот для отдельных категорий арендаторов, в том числе для категорий, которые в настоящее время используют имущество по договорам безвозмездного пользования;

4) Передача в пользование нежилых помещений в соответствии с принципом единства объекта недвижимости, недопущение передачи отдельных составных частей здания.

В системе управления земельно-имущественными отношениями на всех территориальных уровнях, должен обязательно, проводится системный анализ формирования, процессы его функционирования должны быть эффективными и прозрачными, а сама система управления должна базироваться на принципиально новых экономических, организационных и информационных подходах, которые обеспечивают эффективное управление и регулирование.

На основе рассмотренного материала можно сделать вывод о том, что одной из главных задач на современном этапе развития муниципального образования является создание адекватно функционирующей системы управления земельно-имущественным комплекс, от эффективности управления которой, зависит предпринимательский климат и инвестиционная активность муниципальном образовании.

### **Литература**

1. Аксёнова Е.Г. Кринципы стратегического развития территориальной структуры муниципального образования / Аксёнова Е.Г. – В сборнике: Интеграционные процессы в современном



геоэкономическом пространстве. Материалы научно-практической конференции. 2016. – С. 8-12.

2. Аксёнова Е.Г. Организационно-экономический механизм планирования городского землепользования / Аксёнова Е.Г. – Интернет-журнал Науковедение. 2012. № 3 (12). – С. 59.

**Богомольный А. И.**

Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского,  
г. Симферополь, Россия

## **ИННОВАЦИИ КАК ОСНОВА ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ АГРАРНОЙ СФЕРЫ**

В настоящее время применение в аграрной сфере передового опыта, техники и технологий с учётом достижений научно-технического прогресса становится одним из важнейших направлений повышения конкурентоспособности предприятий агропромышленного комплекса. В тоже время высокоэффективные сельскохозяйственные предприятия определяют не только продовольственную безопасность страны, но и научно-технический прогресс в обществе в целом. Инновации в аграрной сфере - это не только новое оборудование и технологии в различных подотраслях животноводства и растениеводства, почвообработке и мелиорации, но и передовые разработки в области селекции и ветеринарии, новые более эффективные средства защиты растений и животных, а также новые подходы к организации аграрного производства, подготовке высококвалифицированных кадров.

В зависимости от сферы применения инноваций в аграрной сфере можно выделить следующие типы инноваций [1; 2]: 1) селекционно-генетические инновации; 2) производственно-технологические; 3) организационно-управленческие; 4) экономико-социально-экологические.

Селекционно-генетические инновации - это результаты как фундаментальных, так и прикладных исследований. Так, например, в России осуществляются исследования по селекции сельскохозяйственных и продовольственных культур, в рамках которых ежегодно высевается до 35 тыс. различных образцов сельскохозяйственных культур [3]. Необходимо также отметить научные направления, имеющие фундаментальный характер и ориентированные на практическое применение (вирусология, геновая инженерия и прочие). Семеноводческие и селекционно-опытные организации по итогам своих исследований могут предоставлять для

внедрения в производство новые сорта и гибриды, создавая тем самым не только основу последующих производственно-технологических нововведений, но основу повышения конкурентоспособности производства в аграрном секторе. Именно биотехнологии (прежде всего, молекулярная биология и генная инженерия) рассматриваются в качестве одного из ключевых направлений нового технологического уклада [4, с. 164.]. Производственно-технологические инновации представлены нововведениями в производстве новых видов сельскохозяйственной и продовольственной продукции, обеспечивающими улучшение её качества. К производственно-технологическим инновациям также относят новые технологии проведения полевых работ, хранения и переработки растениеводческой и животноводческой продукции, новации, которые позволяют сохранить наиболее ценные природно-биологические качества продукции, снизить ресурсоёмкость продукции и др. Организационно-управленческие инновации связаны с институциональными преобразованиями в процессе формирования новых организационных структур (таких как, агрофирма, агрохолдинг, агротехнопарк и др.), а также нововведения в сфере применения новых информационно-коммуникационных технологий, маркетинга, менеджмента, логистики и пр. Экономико-социально-экологические инновации представляют собой нововведения в системе социально-экономических отношений в АПК, организации и регулирования аграрного рынка, решения экологических проблем, комплексного развития сельских территорий и т.д.

Названные типы и направления инноваций могут иметь различные конкретные формы воплощения в аграрной сфере в форме фундаментальных и прикладных научно-исследовательских разработок, республиканских, региональных и отраслевых инновационных программ и прочее.

Аграрная сфера является ведущей системообразующей сферой экономики Республики Крым. В связи с чем, формирование современного агропродовольственного рынка, обеспечение продовольственной и экономической безопасности, развитие трудового и поселенческого потенциала сельских территорий невозможно без технической модернизации и переоснащения всего сельскохозяйственного производства региона. Так, например, машинно-тракторный парк Республики Крым изношен как физически, так и морально (более 67% тракторов, 60% зерноуборочных комбайнов, 78% кормоуборочных комбайнов и 60% посевной и почвообрабатывающей техники работают сверх нормативного эксплуатационного срока). Кроме того, сельскохозяйственные предприятия региона ощущают острый дефицит квалифицированных кадров - агрономов, зоотехников,

ветеринарных врачей. Кадровая обеспеченность в этих специалистах составляет в среднем 75%, при этом практически отсутствуют молодые кадры. За последнее десятилетие количество молодых специалистов сократилось на 81%, в 4 муниципальных районах произошло полное сокращение количества молодых кадров.

Соответственно, инновационное развитие аграрной сферы, на наш взгляд, необходимо осуществлять по следующим основным направлениям: - выведение новых растений и животных, устойчивых к неблагоприятным факторам окружающей среды и адаптированных к конкретным условиям содержания (болезням, вредителям, засухам и прочее); - применение новых технологий почвообработки, мелиорации, животноводства и растениеводства; - создание новых, прежде всего органических, удобрений, средств защиты растений и систем их использования; - экологизация всех отраслей сельского хозяйства; - разработка и активное внедрение ресурсосберегающих технологий производства и хранения сельскохозяйственной продукции и продовольствия; - создание новых форм организации и мотивации труда, управления, маркетинга; - создание инновационно-консультативных структур; - разработка и применение новых форм, методов и механизмов выработки оптимальных управленческих решений, инновационного развития; - подготовка квалифицированных кадров с инновационным мышлением и бизнес-подходом к аграрному производству на основе развития системы непрерывного агрообразования; - улучшение условий жизни в сельской местности, а именно, решение проблем в сфере здравоохранения, образования и культуры жителей сельских поселений, сохранение и улучшение качества условий для жизни, труда и отдыха населения.

Кроме того с целью повышения эффективности и конкурентоспособности аграрной сферы в качестве основы обеспечения продовольственной безопасности страны, необходимо на базе изучения всех имеющихся отечественных и зарубежных достижений определить возможные пути внедрения этих инноваций в производства всех составляющих агропромышленного комплекса, как на уровне конкретного хозяйствующего субъекта, так и на уровне отдельного региона и страны в целом.

### **Литература**

1. Анфиногентова А., Крылатых Э. Стратегия развития АПК с учётом инновационных факторов // АПК: экономика, управление.-2005.- №10.- С. 4-11.
2. Андреев Ю.А. Инновационное развитие крупных сельскохозяйственных предприятий // Материалы научно-практической конференции «Современные проблемы инновационной экономики в развивающихся странах». – Саратов, 2013. - С. 92-97.

3. Инновации в АПК [Электронный ресурс]. – URL: [http://knowledge.allbest.ru/agriculture/2c0b65635b3ad78b4c43b88521316c27\\_0.html](http://knowledge.allbest.ru/agriculture/2c0b65635b3ad78b4c43b88521316c27_0.html)
4. Побирченко В. В., Шутаева Е. А. Россия в новой системе мирохозяйственных отношений: адаптация к глобальным вызовам и тенденциям. Сборник научных трудов «Экономический рост и финансовые рынки: глобальные перспективы»/под ред. Н. А. Красновой; НОО «Профессиональная наука». - Санкт-Петербург, 2016. - С. 161-169.
5. Государственной программой развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Республики Крым на 2015-2020 годы, <http://msh.rk.gov.ru/>

**Боднер Г.Д., Гунько А.В.**

Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского,  
г. Симферополь, Россия

## **РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ**

В настоящее время перед мировым сообществом со всей очевидностью встала задача эффективной координации всех глобальных процессов, среди которых: глобальная экономика, глобальная экология, политическая структура мирового сообщества, проблема бедности и богатства, войны и мира, прав человека и пр. По мнению ученых, глобализация станет доминирующим драйвером развития цивилизационного мира в ближайшем будущем.

Основные факторы, обуславливающие стремительное развитие процесса глобализации, как в России, так и за рубежом, можно подразделить на два направления: международное и экономическое. Международный фактор связывает динамичное развитие глобализации с крупными международными событиями, а именно:

— создание различных интеграционных объединений (Европейский союз, АТЭС и др.);

— принятием в 1985 г. Европейского акта, вступившего в силу в 1987 г. и провозгласившего свободу движения товаров, людей, услуг и капитала в международном аспекте;

— распад Советского Союза, ликвидация СЭВ и Варшавского пакта;

— создание в 1995 г. Всемирной торговой организации (далее - ВТО).

Они способствовали смягчению и унификации таможенного, торгового, налогового законодательства многих стран и усилили

экономическую взаимозависимость национальных хозяйств и их хозяйствующих субъектов.

Несмотря на то, что Российская Федерация вступила в ВТО в 2012 г., дискуссия касательно рисков и целесообразности для государства членства в данной международной организации ведется и по сей день [2]. Ситуация обострилась после введения санкций против Российской Федерации западными странами. В августе 2017 г. было выявлено, что результаты внешнеэкономической деятельности, осуществляемой по правилам ВТО, оказались неутешительны. В связи с этим, в Государственную Думу РФ был внесен законопроект о денонсации протокола о присоединении России к соглашению. Срок его рассмотрения пока не определен. По мнению авторов законопроекта, за пять лет потери России от членства в ВТО «в разрезе бюджетной политики» составили 871 млрд. руб. Дальнейший прогноз также неутешителен, к 2020 г. потери в добавленной стоимости российской экономики составят около 12–14 трлн. руб., а потери рабочих мест более 1,5 млн.

Кроме того, согласно данным Министерства экономического развития и торговли Российской Федерации, новые санкции США, введенные в 2017 г., противоречат нормам ВТО, в частности это касается ограничений на поставку отдельных видов оборудования и технологий для бурения нефти, а также ограничений в сфере строительства и эксплуатации экспортных трубопроводов. Немаловажным является и то, что по оценкам Министерства экономического развития и торговли, Российская Федерация и до вступления в силу первых санкций находилась на втором месте после Китая (КНР) по числу мер, которые нередко применялись необоснованно, против отечественных товаров [1].

Экономический фактор отождествляет ускорение темпов развития глобализации с ростом мощи и сети транснациональных корпораций, который послужил толчком к развитию международного маркетинга, электронной торговли, международной логистики.

В общемировом рейтинге наиболее активных и влиятельных компаний лидируют транснациональные корпорации (далее – ТНК) США. На последующих позициях рейтинга находятся ТНК таких стран, как Китай, Япония, Индия, Германия, Россия, Великобритания, Бразилия и Франция.

Список отечественных компаний такого масштаба не очень велик, поскольку в восточной Европе ТНК только начинают развиваться, но и здесь уже есть свои первопроходцы. При этом советские предприятия, ответвления которых были разбросаны по всему Советскому Союзу, представляли собой нечто вроде современных ТНК, именно поэтому некоторые из них, поддерживая прежний уровень своего развития, без

труда вошли в разряд ТНК. В настоящее время среди наиболее известных подобных компаний: СПАО «Ингосстрах», «Аэрофлот», ПАО «Газпром», ПАО «Лукойл». По мнению специалистов, наибольший потенциал имеют нефтегазовые компании России, которые благодаря обеспеченности ресурсами могут конкурировать с мировыми лидерами в этой отрасли. Также, по прогнозам ведущих финансовых рейтинговых агентств, наиболее перспективными являются и топливные ТНК. В Российской Федерации безусловным лидером среди подобных корпораций выступает ПАО «Газпром», которая занимает устойчивую позицию наряду с ведущими зарубежными ТНК, такими, как: Chevron (США), BP (Великобритания), Exxon Mobil (США), PetroChina (Китай) и др. Такие российские корпорации, как ПАО «Лукойл», «Итера», «Русал», имеют диверсифицированное производство, которое расположено в разных странах, но сохраняют единый центр управления в России. Присутствие среди крупнейших ТНК мира российских компаний определённо повышает вероятность перехода на данный уровень и других корпораций, пока не обосновавших свою деятельность на международном уровне. Такой компанией, например, является ПАО «Транснефть», которая на сегодняшний момент является одной из богатейших компаний мира. Следует отметить, что введенные санкции осложняют развитие данных процессов, однако, тем не менее, ввиду имеющихся финансовых ресурсов, активов и конкурентных позиций, это возможно. Так, ПАО «Газпром», объем активов которого, в 2016 г. составил 16,9 млрд. долл., имеет дочерние предприятия во многих странах Европы (Великобритания, Австрия, Венгрия, Германия, Италия и др.), и участвует в зарубежных проектах добычи и транспортировки газа, создает консорциумы и совместные предприятия за рубежом. Наряду с этим, ПАО «Транснефть», объем активов которой, в 2016 г. составил 2,9 млрд. руб., так же имеет дочерние общества, активно развивает и является инициатором проектов, затрагивающих систему магистральных нефтепроводов, новых месторождений районов [2].

Несомненным является то, что развитие рыночной глобализации имеет и отрицательные стороны. Глобализации и усиление террористической активности – процессы параллельные и взаимосвязанные. Последствием развития глобализации является проблема генезиса транснациональной преступности и международного терроризма, с присущими им качествами интеграции, появлением преступных сообществ с четкой организацией. С целью решения задач по идентификации каналов и пресечения деятельности центров финансирования ИГИЛ, выработки общих методологий и подходов к противодействию финансированию терроризма, установлению стран происхождения финансовых потоков в 2016 г. создана рабочая группа подразделений финансовой разведки России, Ирана, Ирака и Сирии [1].

Таким образом, первостепенной задачей Российской Федерации на современном этапе является сохранение и укрепление достойного места в системе мирового хозяйства. Решение данной задачи стало проблемным после введения режима санкций и обострения международной обстановки в 2014 г. Достижение успеха в данной ситуации возможно только в условиях сохранения национальной самобытности, и развития по собственным программам и стратегиям, предусматривающим обновление экономики и введение новаций в соответствии с поступательным ходом общественного развития.

#### **Литература**

1. Официальный сайт Министерства экономического развития и торговли Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://economy.gov.ru/minec/main>
2. Официальный сайт Российского института стратегических исследований [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://riss.ru/analitics/2452/>

**Бондаренко В.В., Овчинникова Н.Г.**

Донской государственный технический университет, г. Ростов-на-Дону,  
Россия

### **РАЗРАБОТКА ДЕНДРОПРОЕКТА КАК ОДНА ИЗ ВАЖНЕЙШИХ СОСТАВЛЯЮЩИХ ЭСТЕТИЧЕСКОЙ И РАЦИОНАЛЬНОЙ ЗАВЕРШЕННОСТИ ТЕРРИТОРИИ**

Тщательное планирование территории способствует ее эффективному ландшафтному озеленению. Помимо этого, важно, чтобы объекты озеленения не мешали друг другу в росте и развитии, для чего необходимо применять знания из области ботаники. Рациональное применение этих знаний повлияет на конечный результат озеленения. Именно поэтому составление дендроплана следует доверить только грамотному специалисту.

Для более точного раскрытия темы исследования необходимо понимать, что представляет собой дендропроект.

Дендропроект – это чертеж, на котором ландшафтным дизайнером отмечаются все растения, высаживаемые на участке.

Дендропроект и перечётная ведомость отражают расположение всех зелёных насаждений, находящихся на участке. Каждое условное обозначение деревьев и кустарников определяется порядковым номером и заносится в посадочную ведомость.

Среди проектной документации, которая прилагается к генеральному ландшафтному плану земельного участка, дендропроект занимает очень важное место. Это связано с необходимостью

озеленения территории в целях эстетической завершенности и улучшения экологической ситуации в населенном пункте или на иной территории.

Осуществлять разработку дендропроекта и подбор растений для определенного участка необходимо не только с точки зрения эстетичности. При проведении данных работ также важен рациональный подход, который включает в себя оценку состава почвы на участке проектирования, максимального размера растений, климатических условий. Учету подлежат тип корневой системы растений и их теневыносливость.

При разработке дендропроекта, как правило, планируется посадка нескольких видов растений на одном участке, поэтому необходимо обратить внимание на совместимость растений на одной территории. Если на одной территории посадить конкурирующие виды растений, то невозможно будет избежать гибели более слабых растений. Поэтому при разработке дендропроекта специалист по озеленению должен стремиться к образованию на участке фитоценоза – природного сообщества растений, не конкурирующих друг с другом.

Таким образом, дендропроект, в первую очередь, направлен на рациональное озеленение участка, то есть выбранные для посадки растения должны комфортно себя чувствовать в данных почвах и при данных климатических условиях.

Если дендропроект своего дачного участка граждане могут составить сами, предварительно изучив материал, то для получения разрешения на новое строительство, при реконструкции зданий или прокладке коммуникаций обязательно требуется разработать и согласовать дендрологическую часть проекта. Данную работу следует доверить профессионалам, которые должны будут обратить внимание на ряд факторов, требующих особого внимания при разработке дендропроекта (рис 1).

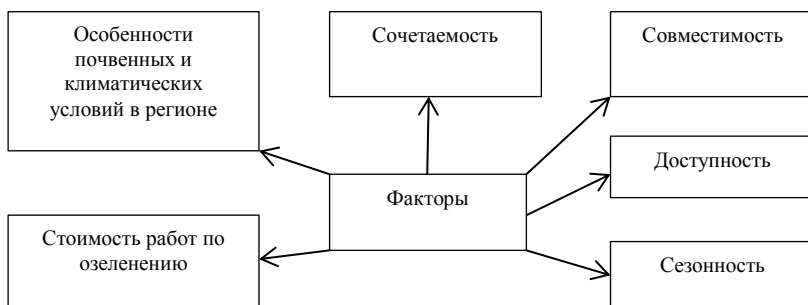


Рис. 1 – Факторы, которые учитывают специалисты при разработке дендропроекта.



При создании дендропроекта ландшафтный дизайнер показывает то, как будет выглядеть участок через несколько лет, когда все растения приживутся и проявят свои декоративные свойства. То есть, на стадии создания происходит тщательный набор растений, которые будут полностью сочетаться с общим стилем оформления территории, а также друг с другом в зависимости от биологических особенностей.

Помимо растений дендропроект включает в себя изображение различных построек, которые включают в себя дорожки, планируемые пристройки, границы и зоны.

Благодаря созданию дендроплана можно вовремя учесть многие важные моменты: особенности проектируемой территории, экологические и биологические характеристики растений и т.д. Пожалуй, главной особенностью плана является воссоздание максимальных размеров растений (во взрослом состоянии), что необходимо учитывать во время их посадки.

Качественно выполненный дендрологический проект учитывает характеристики каждого растения, произрастающего или планируемого к посадке на данном участке. С помощью такого проекта можно организовать эффектный внешний вид как общественной территории (парков, скверов, аллей, улиц, площадей и т.д.), так и отдельно взятого садового или дачного участка.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод о важности качественной разработки дендрологического проекта с учетом всех мелочей и нюансов составления данного документа. Передача наглядно выполненного в натуре дендрологического проекта для существующего и будущих поколений необходимо в целях обеспечения населению экологически чистой и эстетически красивой окружающей среды.

### **Литература**

1. Овчинникова Н.Г. Использование и охрана земельных ресурсов в системе рационального землепользования / Землеустройство, кадастр и мониторинг земель, 2011. № 6 (78). С 083-091.
2. Овчинникова Н.Г. Разработка и принятие проектных решений по организации рационального использования земельных ресурсов / Известия Ростовского государственного строительного университета, 2011. № 15. С. 225-230.
3. Овчинникова Н.Г. Методика улучшения использования земельного базиса в сфере аграрного природопользования / Инженерный вестник Дона, 2013, Т.25.№ 2 (25). С.135.

**Буценко И.Н., Фахретдинова Н.И.**

Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского  
г. Симферополь, Россия

## **СОПОСТАВЛЕНИЕ УРОВНЯ РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ С ДРУГИМИ СТРАНАМИ МИРА**

Промышленность – основа экономики любой страны. Это один из наиболее важных индикаторов, характеризующих состояние экономической безопасности, а доходы от экспорта промышленных товаров способствуют экономическому процветанию и развитию стран. Поэтому качественное совершенствование промышленности – одна из наиболее приоритетных задач, которая на сегодняшний день стоит перед Российской Федерацией.

Промышленное производство представляет собой трудоемкий и технологически сложный процесс, требующий постоянной модернизации и совершенствования уже существующего производственного потенциала и ускоренного развития высокотехнологичных видов деятельности. Промышленное производство в России включает следующие основные виды деятельности: «Обрабатывающее производство», «Добыча полезных ископаемых», «Обеспечение электроэнергией, газом и паром; кондиционирование воздуха», «Водоснабжение, водоотведение, организация сбора и утилизации отходов». Все они лежат в основе вычисления индекса промышленного производства – показателя динамики объемов промышленного производства, который определяется путем соотношения текущего объема промышленного производства к его объему в предыдущем периоде и характеризует изменение ВВП за счет важнейших отраслей экономики.

Индекс промышленного производства в России за период 2006-2016 гг. находится в пределах 89,3%-107,3% (рисунок 1).

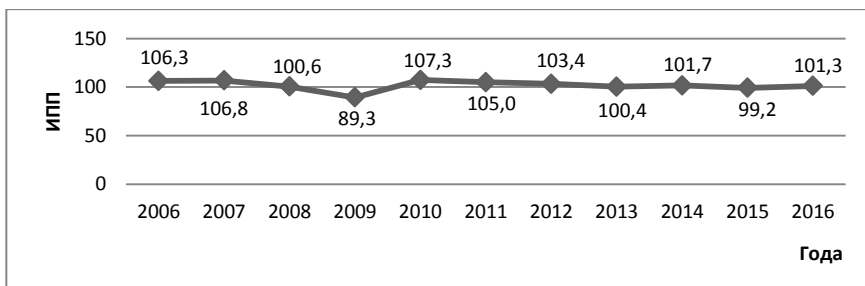


Рисунок 1 – Динамика индекса промышленного производства в РФ, в % к предыдущему году, 2006-2016 гг.

Источник: составлено на основе [1]

Рекордное сокращение промышленного производства пришлось на кризисный период 2008-2009 гг. В 2009 г. объем производства в важнейших отраслях промышленности России сократился на 10,7% относительно прошлого года. Однако, начиная с 2010 г. динамика индекса промышленного производства выровнялась и приняла положительное значение. Это свидетельствует о стабилизации развития промышленности и повышении конкурентоспособности отечественного промышленного производства в целом. В 2015 г. объемы промышленного производства вновь снизились на 0,8% относительно прошлого года.

Для оценки уровня развития промышленности в стране необходимо определить объемы производства важнейших видов промышленной продукции, то есть тех видов, без которых в современном мире человеку было бы затруднительно.

В России за период 2012-2015 гг. не произошло значительных изменений в объемах производства важнейших видов промышленной продукции (таблица 1). По состоянию на 2015 г. Россия занимает лидирующие позиции в отраслях производства нефти (533,7 млн. т.) и естественного газа (633,6 млрд. м<sup>3</sup>). По добыче угля среди представленных стран Россия значительно уступает Китаю и США, объем добычи угля в России составил 372,1 млн. т. Производство чугуна в России составило 52,4 млн. т. а стали – 69,4 млн. т., что соответственно в 13 и 11 раз меньше, чем в Китае. Недостаточно развитой в России является отрасль производства легковых автомобилей. Так в 2015 г. в России было произведено всего 1215 легковых автомобилей, что в 10 раз меньше объемов производства в Китае и почти в 5 раз меньше, чем в Германии. Слабое развитие в России получили отрасли по производству бумаги, картона (8,2 млн. т.) и обуви с верхом из кожи (20,6 млн. пар).

**Таблица 1 – Производство важнейших видов промышленной  
продукции в России и ряде стран мира**

| Отрасль производства                            | Россия  |        | Китай   | Бразилия | Германия | США  |
|---|---------|--------|---------|----------|----------|------|
|   | 2012 г. | 2015г. | 2015 г. |          |          |      |
| Электроэнергия, млрд. кВт×ч                     | 1064    | 1067,5 | 5650    | 591      | 615      | 4331 |
| Нефть (включая газовый конденсат), млн. т       | 517     | 533,7  | 212     | 120      | 3,5      | 509  |
| Естественный газ, млрд. м <sup>3</sup>          | 653     | 633,6  | 130     | 22,8     | 10,1     | 730  |
| Добыча угля, млн. т                             | 354     | 372,1  | 3747    | 7,9      | 187      | 916  |
| Чугун, млн. т                                   | 61,8    | 52,4   | 712     | 27       | 27,4     | 29,4 |
| Сталь, млн. т                                   | 70,4    | 69,4   | 823     | 33,9     | 42,9     | 88,2 |
| Железная руда (товарная), млн.т                 | 98,6    | 101    | 1514    | 399      | 0,4      | 54,3 |
| Легковые автомобили (включая борку), тыс. шт.   | 1007    | 1215   | 12484   | 3171     | 5603     | 4253 |
| Вывозка древесины, млн. плотных, м <sup>3</sup> | 112,6   | 126,7  | 348     | 264      | 54,4     | 399  |
| Бумага и картон, млн. т                         | 7,6     | 8,2    | 105     | 10,4     | 22,5     | 73,1 |
| Хлопчатобумажные ткани, млрд. м <sup>2</sup>    | 1,4     | 1,1    | 43      | 3,8      | 0,4      | 1    |
| Шерстяные ткани, млн. м <sup>2</sup>            | 14,2    | 11     | 1       | 5,5      | 10,6     | 1    |
| Шелковые ткани, млн. м <sup>2</sup>             | 270,3   | 285    | 1       | 1        | 0,2      | 1    |
| Обувь с верхом из кожи, млн. пар                | 22,4    | 20,6   | 4497    | 209      | 15,8     | 1    |

Источник: составлено на основе [2]

Структура производства важнейших видов промышленной продукции в России указывает на значительное развитие сырьевого сектора экономики и недостаточное развитие перерабатывающих отраслей промышленности. Кроме того, Россия значительно отстает от развитых стран в производстве высокотехнологичной продукции, которая на сегодняшний день формирует конкурентоспособность стран в мировом хозяйстве.

Таким образом, важнейшей стратегической задачей развития экономики РФ является модернизация промышленной отрасли, которая позволит сократить экспорт сырья и увеличить производство качественных продуктов с высокой добавочной стоимостью, тем самым способствуя ускоренному развитию экономики в целом.

### **Литература**

1. Индекс промышленного производства. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.gks.ru/bgd/free/b00\\_24/IssWWW.exe/Stg/d000/I001700R.HTM](http://www.gks.ru/bgd/free/b00_24/IssWWW.exe/Stg/d000/I001700R.HTM)

2. Международные сравнения. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/icstatistics/incomparisons/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/icstatistics/incomparisons/#)

**Бушуева А.И.**

Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского  
г. Симферополь, Россия

## **ГЛОБАЛЬНАЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ СТРАН БРИКС**

Роль БРИКС в настоящее время довольно значительна и усиливается на международной экономической и политической арене, в связи с этим деятельность данного международного объединения пяти мощно развивающихся стран является привлекательным для исследований, которые отображены во многих научных отечественных и зарубежных работах.

«Индекс глобализации стран мира» (Index of Globalization, KOF) является интегральным показателем степени масштаба интеграции страны в глобальную экономику. Все страны оцениваются по 24 показателям, которые характеризуют степень экономической, социальной и политической глобализации, а интегральный индекс глобализации рассчитывается как сумма составляющих с определенными весовыми коэффициентами. По данным KOF Swiss Economic Institute в 2016 г. весовые коэффициенты составляющих индекса глобализации для его расчета распределяются следующим образом: экономическая глобализация – 36%, социальная глобализация – 37%, политическая глобализация – 27%.

Индекс позволяет определить многие аспекты влияния глобализации на национальные экономики стран БРИКС. В таблице 1 представлены позиции стран группы БРИКС в рейтинге за 2014 – 2016 гг. (всего ранжировано 207 стран).

Таблица 1 – Рейтинг стран БРИКС по глобализации в 2014 – 2016 гг.

| Страна   | Экономическая глобализация |      |      | Социальная глобализация |      |      | Политическая глобализация |      |      |
|----------|----------------------------|------|------|-------------------------|------|------|---------------------------|------|------|
|          | 2014                       | 2015 | 2016 | 2014                    | 2015 | 2016 | 2014                      | 2015 | 2016 |
| Россия   | 114                        | 110  | 111  | 59                      | 59   | 56   | 42                        | 48   | 18   |
| ЮАР      | 61                         | 62   | 60   | 97                      | 100  | 107  | 34                        | 36   | 37   |
| Китай    | 116                        | 120  | 126  | 92                      | 90   | 87   | 40                        | 43   | 47   |
| Бразилия | 113                        | 114  | 123  | 115                     | 114  | 111  | 8                         | 8    | 8    |
| Индия    | 133                        | 135  | 144  | 155                     | 153  | 151  | 17                        | 20   | 22   |

Источник: составлено автором по данным организации KOF Swiss Economic Institute

По данным Индекса глобализации за весь рассматриваемый период 2014 – 2016 гг. Россия, ЮАР, Китай и Бразилия находятся во второй четверти списка, а Индия – в третьей четверти. Позиции стран БРИКС в разрезе составляющих Индекса глобализации существенно отличаются. По индексу экономической глобализации все страны – участницы БРИКС располагаются во второй половине рейтинга, по социальной глобализации – во второй и третьей четверти рейтинга, по политической глобализации – в первой четверти рейтинга. Можно сказать, что позиции всех стран по социальной и

политической глобализации лучше в сопоставлении с позициями экономической глобализации. Стоит отметить, что среди стран – участниц БРИКС лидером по экономической глобализации является ЮАР, по социальной глобализации – Россия, по политической глобализации – Бразилия.

Глобальный индекс конкурентоспособности Всемирного экономического форума был создан профессором Колумбийского университета Ксавье Сала-и-Мartiном и впервые опубликован в 2004 г. Индекс включает в себя множество компонентов, которые сгруппированы в 12 ключевых факторов конкурентоспособности: «Качество институтов», «Инфраструктура», «Макроэкономическая среда», «Здравоохранение и начальное образование», «Высшее образование», «Эффективность рынка товаров», «Эффективность рынка труда», «Финансовый рынок», «Технологическая готовность», «Объем рынка», «развитие бизнеса», «Иnovation». В свою очередь, все эти факторы образуют три субиндекса: основных требований, факторов эффективности и факторов инноваций и развития.

В таблице 2 представлена динамика Индекса глобальной конкурентоспособности стран БРИКС в 2013 – 2017 гг. В соответствии с методологией Индекса глобальной конкурентоспособности, Индия находится на ресурсно – ориентированной стадии конкурентоспособности и конкурирует на глобальном рынке за счет факторов производства (наличия низкоквалифицированного труда и природных ресурсов). Конкурентоспособность на данном этапе обеспечивается на базе государственных и частных рыночных институтов, хорошо развитой инфраструктуры, стабильности макроэкономической среды и трудовых ресурсов, получивших, по крайней мере, базовое образование.

Таблица 2 - Динамика Индекса глобальной конкурентоспособности стран группы БРИКС за 2013 –2017 гг.

|    | Страны   | 2013 г. | 2014 г. | 2015 г. | 2016 г. | 2017 г. |
|----|----------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 1. | Китай    | 29      | 28      | 28      | 28      | 27      |
| 2. | ЮАР      | 53      | 56      | 49      | 47      | 61      |
| 3. | Бразилия | 56      | 57      | 75      | 81      | 80      |
| 4. | Индия    | 60      | 71      | 55      | 39      | 40      |
| 5. | Россия   | 64      | 53      | 45      | 43      | 38      |

Источник: составлено автором на основе ежегодных отчетов «Индекса глобальной конкуренции» ВЭФ

Китай и ЮАР находятся на стадии развития конкурентоспособности, которая определяется факторами эффективности. На данной стадии развитие национальной конкурентоспособности основывается на качестве высшего образования, эффективных товарных рынках, рынке труда, развитии финансовых рынков, способности использовать преимущества технологий и объеме внутреннего и внешнего рынков.

Основным лидером в группе стран БРИКС на протяжении всего периода является Китай, который опережает других участников в 2 и 3 раза. Россия и Бразилия находятся на стадии перехода от эффективной экономики к инновационной экономике. Глобальная конкурентоспособность на инновационном этапе осуществляется на основе внедрения инноваций и использования сложных производственных процессов[2].

В целом отметим, что страны – участницы БРИКС имеют свои особенности, не только географического, но и экономического и политического характера. У всех стран объединения есть прекрасная возможность координировать и повышать свои экономические, политические и социальные конкурентоспособные характеристики, не только для усиления национальной позиции в самой группе, но и для того, чтобы БРИКС стал главной составляющей стабилизации мировой экономики в целом.

### **Литература**

1. Абрамова, А.Д. Сравнительная характеристика стран БРИКС на основе индексов глобализации, конкурентоспособности и социального развития [Электронный ресурс] / А.Д. Абрамова // Актуальные вопросы инновационной экономики: научно – практический журнал. – 2015 – №11. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25723433>

2. Конкин, А.А. Трансрегиональное партнерство стран БРИКС в отечественных исследованиях [Электронный ресурс] / А.А. Конкин // Мировая политика. – 2016. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/transregionalnoe-partnerstvo-stran-briks-v-otechestvennyh-issledovaniyah>

**Ванюшкин А.С.**

Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского  
г. Симферополь, Россия

## **К ВОПРОСУ О ПРИОРИТЕТАХ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ РОССИИ**

Проблематика модернизации экономики России стоит на повестке дня, начиная с момента распада СССР. Собственно термин «модернизация» имеет несколько толкований, в которых можно четко выделить две основные составляющие – институциональную и технологическую [1]. По отношению к обеим этим составляющим модернизации в научной и управленческой среде ведутся достаточно серьезные дискуссии, и ни по одной из них единого универсального рецепта решения всех накопившихся проблем найти так и не удалось. При этом наметившиеся в течение нескольких последних лет тенденции

технологического развития (роботизация, цифровизация, переход к «гибким» системам производства) предельно обострили проблематику правильного выбора приоритетов именно технологической составляющей модернизации российской экономики.

За прошедшие 25 лет ситуация технологического отставания России от передовых стран мира только усугубилась. Так, в развитых странах мира прочной опорой экономики стал пятый технологический уклад и уже начал распространяться следующий, шестой технологический уклад. Пятый технологический уклад опирается на достижения в области микроэлектроники, Интернет и телекоммуникации, биотехнологии (генной инженерии); освоения космического пространства, атомной энергетики. Шестой уклад характеризуется приоритетом молекулярных, клеточных, нано- технологий, лазерной техники и робототехники, искусственного интеллекта, альтернативной, в т.ч. водородной, распределенной энергетики с «умными» сетями; использованием ядерных технологий в медицине, развитием новых видов транспорта и коммуникаций. Например, в США доля пятого технологического уклада в ВВП составляет 60%, а шестого – около 5%. В России же доля пятого и шестого технологических укладов в ВВП в разы ниже, чем в развитых странах мира. Так, доля пятого технологического уклада в ВВП РФ составляет всего 14%, а шестого – вообще 0,78% - т.е. на уровне статистической погрешности [2].

Повышенное внимание переходу к современным технологическим укладам уделяется по причине того, что неэффективный уклад и низкая рентабельность большинства отраслей реального сектора экономики не обеспечивают достаточного уровня внутренних инвестиций и не позволяет создать условия для повышения конкурентоспособности экономики России. [3]. Однако переход к этим укладам сопряжен с рядом серьезных ограничений, главное из которых связано с отсутствием массовой заинтересованности в результатах соответствующих НИОКР со стороны представителей российского бизнеса.

В дополнение к ориентиру на пятый и шестой технологические уклады в последние семь лет за рубежом появились знаковые теоретические работы в области новой промышленной (индустриальной) революции, которые активно цитируются во всем мире. Речь идет о теориях Дж. Рифкина, П. Марша, К. Андерсона [4, 5, 6]. Общим в этих работах является акцент на неизбежный переход к «гибким» системам производства, связанный с отходом от традиционного массового производства большинства видов товаров конечного спроса, и переходом к множеству распределенных локальных производств многих товаров массового спроса «под заказ».



Следует отметить, что это фундаментальное положение представляется весьма спорным и с учетом сегодняшних реалий выглядит как футуристический прогноз. Указанные авторы, кстати, сами подчеркивают прогностический характер своих базовых теоретических положений. Тем не менее, рассматриваемую глобальную тенденцию нельзя игнорировать. Так, начавшееся недавно массовое распространение технологии «3D печати» в ряде отраслей является фундаментальным фактором, способным перевернуть сложившиеся десятилетиями и кажущиеся незыблемыми представления об эффекте масштаба производства. Имеется в виду, что указанная технология резко, в разы сокращает инвестиционные барьеры для входа в ряде отраслей. Однако до конца неясно, в каких именно отраслях технология «3D печати» будет способна совершить технологическую «революцию». При существующем уровне технологий далеко не во всех отраслях продукцию можно «напечатать». И вовсе не факт, что перечень отраслей, где возможна «3D-печать», в будущем существенно расширится. Однако полностью отрицать такую возможность нельзя.

Что касается прогнозируемого указанными авторами в будущем локализации производства товаров массового спроса «под заказ», то данное положение не менее спорное, чем предыдущее. С одной стороны, в текстильной отрасли это вполне возможно. Более того, для западных производств (и для российских, кстати, тоже) в сфере легкой промышленности это единственный выход победить давление огромного потока предложения этой индустрии из развивающихся стран с дешевой рабочей силой (Китай, Малайзия, Индонезия, Филиппины, Таиланд, Вьетнам и т.д.). Кроме того, в дореволюционной России успешно работал целый ряд крупных компаний, специализировавшихся на производстве одежды и обуви «под заказ».

С другой стороны, целый ряд производств, особенно капиталоемких и наукоемких при существующем развитии технологий не представляется возможным раздробить и локализовать. Пока что в мире в отраслях машиностроения преобладает кластерный принцип организации производства, где есть ряд малых и средних инновационных компаний, обеспечивающих поставки узлов и деталей, из которых потом собирается сложная конечная продукция на крупном сборочном заводе. Крупные фармацевтические компании мира также постепенно переходят к географически распределенному аутсорсингу ряда ключевых функций, включая даже таковые на стадии НИОКР. Однако кластеризация и локализация производства по принципам «новой промышленной революции» это вовсе не одно и то же. В химической промышленности, в большинстве сегментов которой вряд ли удастся достичь перехода к «3D печати» большинства видов производимой продукции, локализация невозможна в принципе. Даже в

металлургии, где внедрение в будущем технологии «3D печати» наиболее вероятно, далеко не все виды продукции могут быть произведены с ее помощью, ввиду своих размеров.

Что касается производства товаров конечного спроса «под заказ» в указанных выше отраслях и отказа от их массового производства, то, это вряд ли достижимо в ближайшем и даже отдаленном будущем. На текущий момент производство «под заказ» распространено в отраслях, где производимая продукция по определению не является массовой. Например, в станкостроении, где каждый станок в той или иной степени уникален. Однако станки никоим образом не являются продукцией конечного и массового спроса.

В то же время, давно используется стратегия дифференциации, в рамках которой предприятие стремится максимально разнообразить ассортимент своей продукции. Такие предприятия, согласно классификации типов компаний и их стратегий по А. Юданову, называются «пациентами» [7]. Можно привести примеры ряда известных и дорогих брендов в автомобилестроении, которые предлагают максимальное число вариантов комплектации авто на выбор: Rolls-Royce, Bentley, Jaguar, Lamborghini, Bugatti, Maserati, Mercedes, Porsche, Land-Rover, Lexus, Infiniti, Acura. Кроме того, машины этих марок еще и подвергаются «авто тюнингу» под заказ клиентов рядом малочисленных, но известных в профессиональных кругах «авто ателье», таких как AMG, Brabus, Alpina, Carlsson, Kleemann, Startech и ряд других. Согласно классификации Юданова, ателье авто тюнинга являются «эксплорентами». Перечисленные бренды авто тюнинга имеют европейское происхождение, при этом есть также весьма внушительный список авто ателье из США, что лишний раз подчеркивает передовое технологическое развитие этой страны.

Однако даже в авто отрасли, казалось бы, наиболее приближенной к «революционной» концепции локализации производства «под заказ», до замены им существующего массового производства еще очень далеко. Дело в том, что вышеперечисленные бренды в отрасли автомобилестроения представляют собой «premium» / «luxury» сегмент, объем которого в разы меньше, чем сегментов среднего и низкого ценовых диапазонов, с учетом также Китая. Помимо этого, при существующем уровне технологического развития довольно трудно представить себе производство всех компонентов автомобиля во всем их возможном разнообразии «под заказ» и при этом еще и в больших объемах. В первую очередь, это касается двигателя с заказными параметрами и кузова любой формы по желанию клиента. Пока что сборка полностью индивидуальных автомобилей «под заказ» в силу влияния эффекта масштаба имеет астрономическую стоимость, которую

могут себе позволить разве что арабские шейхи, живущие на нефтяную ренту.

Что касается чисто российской специфики технологической модернизации, то ряд авторов предлагает серьезное внимание уделить сфере машиностроения в целом, и сегменту станкостроения, в частности. В развитых странах передовое машиностроение и приборостроение выступают ядром национальных инновационных систем. Они формируют устойчивый спрос на технологические инновации, а также содействуют их практическому освоению в производственных процессах [8]. Свою позицию по станкостроению авторы обосновывают тем, что эта отрасль является системообразующей, ключевой, как для машиностроения, так и для всего реального сектора экономики, в целом [9]. Полностью утраченные позиции России по станкостроению привели к окончательной потере внутреннего рынка для своих же национальных производителей и возникновению устойчивой зависимости нашей страны от импорта технологического оборудования. Таким образом, возрождение станкостроительной отрасли в России – это вопрос национальной безопасности.

Однако, при всей справедливости изложенных аргументов, указанные авторы не учли ряд серьезных ограничений развития данной отрасли. Самое серьезное из них – это необходимость либо закупки самых современных технологий за рубежом, либо проведения в стране ширококомасштабных НИОКР. Первое ввиду режима санкций и прямого запрета США на продажу России ряда технологий двойного назначения, в т.ч. и в сфере станкостроения, представляется сомнительным. Для проведения НИОКР в отрасли, во-первых, необходимы весьма внушительные средства, а, во-вторых, научные школы, которые бы обеспечили первоклассное выполнение этих НИОКР. Если средства для НИОКР в отрасли в нужном объеме еще можно найти, учитывая важность станкостроения для модернизации предприятий ОПК РФ, то с научными школами дело обстоит значительно хуже, ввиду полного развала отраслевых НИИ и КБ в нашей стране. Поэтому в России возможно только точечная реанимация станкостроительной отрасли в тех ее сегментах, по которым каким-то чудом сохранились научные школы.

Что касается машиностроения, в целом, то цитированные выше авторы указывают на институциональные ограничения в этой сфере. Самое серьезное из них – размытость капитала в данной сфере. В России отсутствуют крупные машиностроительные корпорации международного уровня, способные работать в глобальных масштабах мирового рынка. При такой организационной структуре машиностроение России не способно конкурировать с ведущими

зарубежными корпорациями, интегрированными в транснациональные финансово-промышленные группы [8].

Кроме того, несоответствие организации сферы машиностроения в России мировым тенденциям заключается в отсутствии кластерного принципа построения отрасли. В машиностроении высокоразвитых стран мира малые и средние предприятия как контрагенты ведущих промышленных гигантов в машиностроении обеспечивают до 70–80 процентов добавленной стоимости всей конечной продукции. В России малые и средние предприятия в сфере машиностроения практически отсутствуют [10].

В итоге можно констатировать, что теоретически приоритеты технологической модернизации России лежат в сфере пятого и шестого технологических укладов, возрождения машиностроения и станкостроения, а также тенденций «новой промышленной революции». Однако в реальности воплощение этих приоритетов критически зависит от темпов развития / возрождения соответствующих научно-исследовательских школ, НИИ и КБ.

#### **Литература**

1. Кондаков И.А. Модернизация российской экономики как императив инновационного развития страны в будущем. // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. –2011. –№4(16). –с.43–57.
2. Загидуллина Г.М., Соболев Е.А. Технологические уклады, их роль и значение в развитии инновационной экономики России. [Электронный ресурс] –Режим доступа:// [https://izvestija.kgasu.ru/files/4\\_2014/348\\_355\\_Zagidullina\\_Sobolev.pdf](https://izvestija.kgasu.ru/files/4_2014/348_355_Zagidullina_Sobolev.pdf)
3. Бодрунов С.Д. Формирование стратегии реиндустриализации России. [монография] – СПб.: ИНИР, 2015. – 551 с.
4. Рифкин Дж. Третья промышленная революция. Как горизонтальные взаимодействия меняют энергетику, экономику и мир в целом. /Пер. с англ. –М.: Альпина, 2014. –410 с.
5. Марш П. Новая промышленная революция. Потребители, глобализация и конец массового производства. / пер. с англ. –М.: Изд-во Института Гайдара, 2015. – 420 с.
6. Anderson C. Makers: The New Industrial Revolution. –New York, Crown Business, 2012. -272 p.
7. Юданов А. Конкуренция: теория и практика. – М.: Гном-Пресс, 1998. – 384 с.
8. Бодрунов С.Д., Гринберг Р.С., Сорокин Д.Е. Реиндустриализация российской экономики: императивы, потенциал, риски. // Экономическое возрождение России. –2013. –№1(35). –с.19–49.

9. Кормишкин Е.Д., Горин В.А. Исследование проблемы модернизации экономики. [Электронный ресурс] // Наукосвещение. –2013. –Вып. 6. –Режим доступа: [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_21405145\\_73658578.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_21405145_73658578.pdf)
10. Шмелев Н.П. Модернизация экономики: императивы государственного участия. // Свободная мысль. –2010. –№ 2. –с.15–26.

**Вершинина М.И.**

Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского  
г. Симферополь, Россия

### **РАЗВИТИЕ ТУРИСТСКИХ КЛАСТЕРОВ ФРАНЦИИ**

Концепция создания связей для развития сотрудничества популярна, в основном, в высокотехнологичных секторах, так как наиболее ценным капиталом являются знания и сотрудничество между бизнесом и наукой. Однако тот же эффект синергии может быть достигнут и в более традиционных секторах, таких как туризм, путем перехода в состав высокотехнологических отраслей. Тогда кластеризация станет одним из перспективных направлений развития данного сектора.

Увеличение числа кооперационных связей, объединяющих различные субъекты хозяйствования, участвующие в производстве и предоставлении туристских продуктов и услуг свидетельствует о росте популярности концепции кластеризации. В современных условиях кластеры все меньше зависят от географической близости организаций, являющимися участниками таких связей. Важными объединяющими факторами являются технологический процесс, цифровизация мира, логистика, которые способствуют динамичному развитию дистанционного и онлайн-сотрудничества. Естественный потенциал региона является основой создания кластеров, однако для его дальнейшего функционирования и развития необходимо наличие и других элементов, например, поставщиков продуктов и услуг, инфраструктуры, государственных институтов.

Феномен кластеров изучается экономистами на протяжении долгого времени, однако после выхода работ М. Портера кластеризация стала рассматриваться в качестве доминантной концепции регионального развития. Согласно теории Портера кластером можно назвать группу географически взаимосвязанных, а также соседствующих компаний, связанных с ними организаций определенной сферы, которые характеризуются общностью деятельности и взаимодополняющих друг друга.

Но сфера туризма динамично развивается и приносит ежегодный доход в ВВП около 9%. Максимальный показатель доли туризма в ВВП Франции был отмечен в 2000 и 2001 гг. и составлял 11%. Одной из ведущих стран в туристической сфере является Франция, где процессы кластеризации существуют уже на протяжении 17 лет.

Во Франции под туристским кластером понимают группу предприятий и учреждений, расположенных в одном географическом регионе и связанных взаимными поставками продуктов и/или услуг. Они образуются благодаря сотрудничеству между университетами, локальными промышленными группами и научными институтами. На государственном уровне во Франции был разработан организационно-правовой механизм поддержки создания и развития кластеров со стороны государства. Он базируется на снижении налога на инвестиции в НИОКР, стимулирование НИОКР, бюджетных ассигнований, а также регулировании инновационной деятельностью.

Начиная с 90-х гг. XX в. Франция занимает лидирующие позиции в списке самых туристических стран мира. При этом большая часть туристов направляется в страну целенаправленно, для проведения каникул, отпусков, бизнес-поездок, а не только лишь останавливается проездом. Основными видами туризма для Французской Республики являются познавательный, развлекательный, пляжный, бальнеологический, а также паломничество.

Во Франции успешно функционирует ряд кластеров. Среди них кластер винного туризма L'Enotourisme d'Atout, кластер термальных вод AQUI O Thermes, а также кластер городского туризма Tourisme Paris - Val d'Europe (табл. 1).

Таблица 1  
Деятельность туристских кластеров Франции за 2009-2016 гг.

| Кластер                               | Количество посещений (млн.чел.) |      | Доход (млрд. евро) |      | Количество участников |      | Число занятых (тыс.чел.) |      |
|---------------------------------------|---------------------------------|------|--------------------|------|-----------------------|------|--------------------------|------|
|                                       | 2009                            | 2016 | 2009               | 2016 | 2009                  | 2016 | 2009                     | 2016 |
| Le Cluster Enotourisme d'Atout        | 7,5                             | 10   | 1,6                | 5,2  | 53                    | 62   | 1,5                      | 7,3  |
| AQUI O Thermes                        | 1,6                             | 60   | 0,95               | 0,86 | 28                    | 42   | 2,3                      | 10   |
| Cluster Tourisme Paris - Val d'Europe | 46,2                            | 83,7 | 2,2                | 4,22 | 7                     | 22   | 14,5                     | 140  |

Источник: составлено автором на основе: [1-3]

Таким образом, данные кластеры демонстрируют успешный пример развития сетевых форм ведения бизнеса в туристской сфере. По состоянию на 2016 г. доля винного кластера L'Enotourisme d'Atout в совокупном доходе экономики от туризма составила 14,69%; доля кластера термальных вод AQUI O Thermes- 2,43%, а доля городского

сектора - 11,92% (рис.1). Также происходит увеличение числа субъектов-участников кооперационных связей.

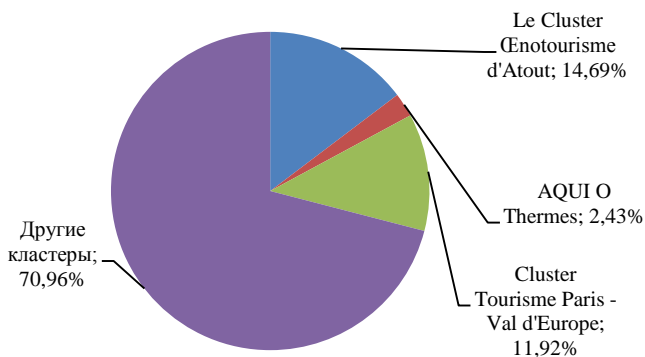


Рис. 1. Структура туристских кластеров Франции в 2016 г., %

Источник: составлено автором на основе [1-3]

Кластер L'Enotourisme d'Atout бы создан для активизации винного туризма во Франции. Виноделие и винный туризм всегда привлекали туристов в страну. Объектом интереса туристов в данном случае выступают виноградники и вино. С увеличением посещаемости винодельческих регионов связано динамическое развитие отрасли в целом. Данный кластер был создан в 2000 году по инициативе региональных советов Аквитании и Бургундии и в 2016 г. объединяет 62 партнера, специалистов в области виноделия, туризма, а также 17 французских виноградарников.

За анализируемый период 2009-2016 гг. количество туристских посещений в данном кластере увеличилось на 1/3 и достигло 10 миллионов человек в 2016 г. Информационные кампании в рамках развития кластера направлены на поддержку национального развития (например, выпуск туристической карты «Винные маршруты Франции», которая распространяется более, чем в 110 тысячах экземпляров в год, персональные сайты каждого виноградарника).

Несмотря на то, что посещения винных погребов остаются важной частью бизнеса, сегодня «винные туристы» имеют большой выбор вариантов времяпрепровождения: ночевки в виноградниках или замках, посещение мастерских по виноделию, курсов и конференций в винных академиях и т. д. Такой ассортимент продукции привлекает французских посетителей (58%) в той же степени, что и иностранцев (42%). С 2009 г. произошел значительный скачок доли иностранных туристов на 40%. Традиционными поклонниками винного туриста являются бельгийцы и британцы, но также увеличивается число и азиатских туристов. Стоимость посещения винного тура, куда входит деятельность, связанная с вином и

открытием виноградников,- в среднем 1256 евро, где 240 евро приходится на покупку, заказ, потребление вина и трат на его дегустацию, курсы [2].

Анализируя французский опыт формирования туристских кластеров можно сделать вывод о том, что:

- для создания кластеров необходимо наличие стратегии сетевых взаимодействий в кластере, создание адекватного механизма управления экономическим развитием региона, а также проведение эффективной политики органами государственной власти;
- стратегия кластера связывает продвижение региона и характерного для него продукта для увеличения объема турспотока и реализации туристских продуктов и услуг;
- создание кластеров способствует увеличению доходов регионов и государства, увеличивая долю туризма в национальной экономике;
- туристские кластеры снижают уровень безработицы в стране путем создания новых рабочих мест;
- благодаря функционированию кластеров происходит развитие производственной инфраструктуры за счет введения инноваций.

#### **Литература:**

1. Baromètre de l'activité touristique – Février 2016 // Cluster Tourisme Paris - Val d'Europe [Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://www.clustertourisme.com/barometre-de-lactivite-touristique-fevrier-2016/>
2. La France compte désormais dix millions d'oenotouristes // Atout France. L'Agence de développement touristique de la France [Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://atout-france.fr/actualites/la-france-compte-desormais-dix-millions-d-oenotouristes>
3. Quelques chiffres... // AQUI O THERMES. Cluster Thermal Aquitain [Режим доступа].- <http://www.aquiothermes.fr/qui-sommes-nous/quelques-chiffres>

**Воронина Т.В.**

Южный федеральный университет, г. Ростов-на-Дону, Россия

### **РОЛЬ ТУРИЗМА В МИРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ**

На современном этапе развития мировой экономики, туризм превратился в ключевую движущую силу социально-экономического прогресса за счет создания рабочих мест и предприятий, доходов от экспорта и развития инфраструктуры.

В современной мировой экономике туризм является одной из быстрорастущих отраслей мировой экономики и наиболее прибыльным видом национального и международного бизнеса. Рост международного



туризма является показателем укрепления экономических и культурных связей между отдельными странами и регионами, расширению географии контактов и увеличению интенсивности. Уже около 10% населения мира выезжает за пределы своей страны с туристскими целями. Происходит глобализация туризма, куда вовлекается с каждым годом все большая часть населения планеты.

За последние шесть десятилетий туризм, пережив значительное расширение и диверсификацию, стал одним из крупнейших и быстрорастущих секторов экономики в мире. В дополнение к традиционным центрам туризма Европы и Северной Америки появилось много новых направлений.

Международный туризм, как одна из отраслей сферы услуг, вносит значительный вклад в увеличение объемов международной торговли услугами и международную торговлю в целом. С 2005-2016 год его удельный вес в международной торговле услугами достигал 24-25 %. (рассчитано по данным ЮНКТАД).

В отличие от международной торговли товарами и услугами, на протяжении последнего десятилетия международный туризм, развивался более стабильно и демонстрировал устойчивую тенденцию к росту, за исключением периода 2008-2009 гг. (рисунок 1).

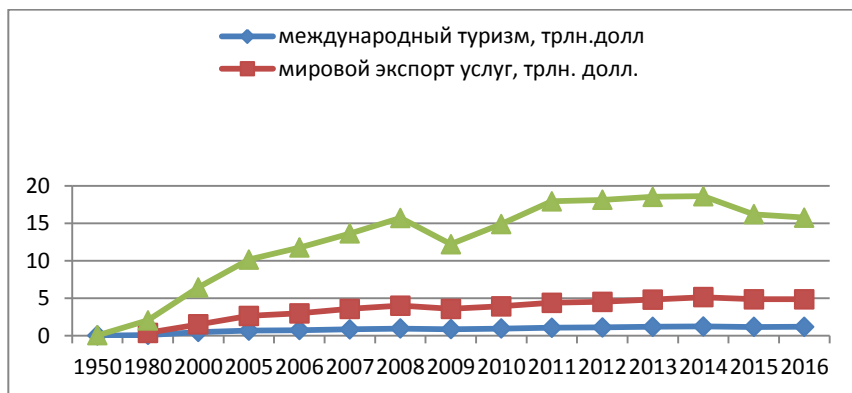


Рисунок 1. Международная торговля товарами, услугами и международный туризм в 2005-2016 гг., трлн. долл. США [1]

В мировом экспорте туризм занимает третье место после химикатов и топлива и опережает автомобили и продукты питания. Во многих странах туризм превратился в одну из ведущих отраслей экономики и является надежным источником пополнения бюджета. Во многих развивающихся странах туризм является лидером в экспорте.

Туризм оказывает воздействие на развитие национальных хозяйственных комплексов и мировой экономики в целом.

Поступления от международного туризма в период 1950-2016 гг. увеличились с 0,02 до 1,22 трлн. долларов США (рис 1.). [1, p.2] С учетом международных пассажирских перевозок, оказанных нерезидентам в 2016 году (216 млрд. долларов), стоимостные объемы международного туризма достигли 1,4 трлн. долларов. Это означает, что международный туризм в ежедневно обеспечивает доход мировой экономике равный 4 млрд. долларов. [1, p.2]

Международный туризм вовлекает в межстрановые перемещения все большее количество населения мира. Так, в период с 1950-2016 годы количество международных туристических прибытий выросло с 25 млн. до 1,235 млн. [1, p.2]

Традиционно, продолжали возглавлять рейтинг международных прибытий в 2016 году Франция, США, Испания и Китай. В поступлениях от туризма сохранили лидерство США и Испания, затем Таиланд, который в прошлом году поднялся на третью позицию, четвертый - Китай. Китай, США и Германия возглавили выездной туризм и продолжают возглавлять рейтинг расходов в этом порядке.

Международный туризм обеспечивает национальной экономике приток инвестиций и валютных поступлений, способствует росту занятости, вносит вклад в формирование ВВП и доходной части государственного бюджета стран, оказывает влияние на состояние платежного баланса стран. Отметим, что для многих развивающихся стран, международный туризм является важнейшей, а иногда единственной статьёй дохода государств. Для национальной экономики туризм обладает мультиплицирующим эффектом. Он стимулирует экономическую активность в таких сферах, как гостиничный бизнес, турагентства, пассажирские перевозки, работа ресторанов и индустрии досуга, напрямую поддерживаемых туристами. Так в РФ, туризм стимулирует развитие 53 связанных с ним отраслей. [3]

По оценкам ЮНВТО, туризм является перспективной отраслью и в ближайшие годы будет расти на 3,3% в год и к 2030 году показатель туристических прибытий достигнет 1,8 млрд. [1, p.2]

Экономические эффекты туристской деятельности не ограничиваются прямым финансовым результатом. Они выходят далеко за рамки туристского сектора, оказывая заметное влияние на весь хозяйственный организм. Международный туризм оказывает огромное влияние на такие ключевые секторы экономики, как транспорт и связь, торговля, строительство, сельское хозяйство, производство товаров народного потребления и др., выступая катализатором социально-экономического развития.

На устойчивое развитие туристского сектора оказывает влияние большое число различных факторов. Среди них: курс национальной валюты, экологическая ситуация, политическая ситуация в стране,

государственная политика в области туризма, имидж страны и др. Они могут выступить как стимулирующими, так и сдерживающими туристические потоки. Однако они не являются главными, т.к. в первую очередь на развитие туристической отрасли в странах влияет наличие природных и климатических условий, рекреационных зон, исторических и культурных памятников и т.д.

Важность развития туристической отрасли заключается еще и в том, что она

Очень многие государства осознали экономическую ценность туризма и приложили значительные усилия для реализации названных целей.

### **Литература**

1. <http://www.unctadstat.unctad.org/wds/TableView/tableView.aspx?ReportId=17629>
2. UNWTO Tourism Highlights 2017 Edition - <http://mkt.unwto.org/publication/unwto-tourism-highlights>
3. <https://www.russiatourism.ru/contents/vkartinkah>

**Гаврилюк В.В.**

Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского,  
г. Симферополь, Россия

### **ВНЕШНИЙ ДОЛГ СТРАН «БОЛЬШОЙ СЕМЕРКИ»**

Страны «Большой семерки» на протяжении многих лет «живут в долг», размер внешнего долга достигает значительных размеров. Заемные средства часто используются для покрытия инвестиционных расходов и повышения социально-экономического благополучия. При этом вероятность долгового кризиса этих стран ставит под угрозу экономику всего мира. В 2015 г. суммарный объем внешнего долга в этих странах составил 42562 млрд. долл. США. В период 2009-2015 гг. суммарный размер внешнего долга стран «Большой семерки» изменялся неравномерно. В целом за период показатель увеличился со значения 38045 млрд. долл. США до 42562 млрд. долл. США. Разница составила 4517 млрд. долл. США. Показатель 2011 г. составил минимальное значение за данное время. Рейтинг по размеру внешнего долга в период 2011-2015 гг. представлен в таблице 1.

Таблица 1 – Рейтинг стран «Большой семерки» по размеру внешнего  
долга

| Страна         | 2011 г. |                 | 2012 г. |                 | 2013 г. |                 | 2014 г. |                 | 2015 г. |                 |
|----------------|---------|-----------------|---------|-----------------|---------|-----------------|---------|-----------------|---------|-----------------|
|                | место   | млрд. долл. США | место   | млрд. долл. США | место   | млрд. долл. США | место   | млрд. долл. США | место   | млрд. долл. США |
| США            | 1       | 13980           | 1       | 14710           | 1       | 15930           | 1       | 15680           | 1       | 17710           |
| Великобритания | 2       | 8981            | 2       | 9836            | 2       | 10090           | 2       | 9577            | 2       | 8187            |
| Германия       | 3       | 4713            | 4       | 5624            | 3       | 5719            | 3       | 5717            | 4       | 4893            |
| Франция        | 4       | 4698            | 3       | 5633            | 4       | 5165            | 4       | 5371            | 3       | 4980            |
| Япония         | 5       | 2441            | 5       | 2719            | 5       | 3024            | 5       | 3017            | 5       | 2945            |
| Италия         | 6       | 2223            | 6       | 2684            | 6       | 2493            | 6       | 2604            | 6       | 2257            |
| Канада         | 7       | 1009            | 7       | 1181            | 7       | 1326            | 7       | 1331            | 7       | 1591            |
| Всего          |         | 38045           |         | 42387           |         | 43747           |         | 43297           |         | 42562           |

Источник: составлено автором на основе данных [1-4]

Динамика показателя нестабильна. Кроме того, в каждой из анализируемых стран размер внешнего долга изменяется по-разному. Следует отметить, что на протяжении всего исследуемого периода пять из семи стран не меняют свои позиции в рейтинге. Исключение составляют Германия и Франция, которые попеременно занимают третье и четвертое места в рейтинге.

Внешний долг страны целесообразно рассматривать в сравнении с ВВП. Данный показатель позволяет оценить, насколько возможно погашение внешнего долга в случае, если производство товаров будет полностью ориентировано на экспорт. В таблице 2 представлены данные о внешнем долге стран «Большой семерки» в процентах от ВВП. Наибольшие объемы внешнего долга по отношению к ВВП в 2009-2015 гг. наблюдаются в Великобритании. На протяжении всего периода внешний долг страны превышал ее ВВП в 3-4 раза. В 2009-2011 гг. показатель снижался с 387,4% до 344,2%, после чего резко вырос до 371,7% в 2012 г. Однако общая тенденция не изменилась: в 2012-2015 гг. внешний долг Великобритании стремительными темпами продолжает снижаться относительно ВВП.

Наименьший объем внешнего долга относительно ВВП в 2011-2015 гг. отмечается в Японии. Несмотря на то, что в период 2011-2015 гг. внешний долг страны в сравнении с ее ВВП устойчиво растет, показатель остается достаточно низким относительно других анализируемых стран. Следует отметить, что в абсолютных значениях внешний долг Японии в 2013-2015 гг. снижается (см. табл. 1). Из этого следует, что рост относительного показателя связан не с увеличением внешнего финансирования, а с сокращением объемов производства.

Таблица 2 – Внешний долг стран «Большой семерки», % к ВВП

| Страна         | 2011 г. | 2012 г. | 2013 г. | 2014 г. | 2015 г. |
|----------------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Великобритания | 344,2   | 371,7   | 371,0   | 319,4   | 286,1   |
| Германия       | 125,4   | 158,7   | 152,4   | 147,4   | 145,5   |
| Италия         | 97,7    | 129,5   | 117,0   | 121,1   | 123,9   |
| Канада         | 56,4    | 64,7    | 72,0    | 74,2    | 102,5   |
| США            | 90,1    | 91,1    | 95,4    | 90,2    | 98,2    |
| Франция        | 164,1   | 210,1   | 183,9   | 189,2   | 205,9   |
| Япония         | 39,6    | 43,8    | 58,7    | 62,2    | 67,2    |
| Среднее        | 131,1   | 152,8   | 150,1   | 143,4   | 147,0   |

Источник: составлено и рассчитано автором на основе данных [1-4]

Согласно методике Всемирного Банка, критическим считается уровень 80-100%. По состоянию на 2015 г. пороговое значение превысили показатели пяти стран «Большой семерки»: Великобритании, Германии, Италии, Канады и Франции. Внешний долг США находится в пределах критического значения и составляет 98,2% ВВП.

В среднем в период 2011-2015 гг. внешний долг относительно ВВП стран «Большой семерки» увеличился, однако изменения происходили неравномерно. Показатель 2011 г. – 131,08% ВВП – составил минимум за анализируемый период. Далее к 2012 г. показатель резко увеличился до своего максимума – 152,8%, после чего наблюдалось его снижение. Такая тенденция продлилась до 2014 г. и прекратилась на уровне 143,38%. В 2014-2015 гг. внешний долг увеличился до 147,03%. В целом за 2011-2015 гг. усредненный показатель увеличился приблизительно на 16 п.п.

Несмотря на то, что каждая из стран обладает значительными объемами внешнего долга, а их отношение к другим макроэкономическим показателям существенно превышает допустимые критические значения, страны «Большой семерки» характеризуются высоким уровнем развития и сравнительно устойчивым экономическим положением.

МВФ [3] отмечает, что внешний долг не представляет серьезной проблемы для страны, но только в том случае, когда полученные средства расходуются эффективно. В связи с этим, странам рекомендуется разработать надежные меры по контролю и регулированию внешнедолговых обязательств. Экономисты считают, что в условиях современных международных экономических отношений внешний долг стран не будет полностью погашен никогда. Страны будут продолжать развиваться за счет заемных средств. Особое беспокойство вызывает долг США. Прогноз динамики суммарного внешнего долга показал, что в 2017 г. показатель составит 34023 млрд. долл. США.

Таким образом, в целом внешний долг стран «Большой семерки» в период 2011-2015 гг., как в абсолютных, так и в относительных показателях, имеет тенденцию к росту. Несмотря на то, что его объемы год от года изменяются неравномерно, позиции стран в рейтинге остаются достаточно стабильными. Наибольший абсолютный размер внешнего долга – у США, наименьший – у Канады. Пороговое значение внешнего долга к ВВП превышено в пяти странах «Большой семерки».

#### **Литература**

1. Официальный сайт Банка международных расчетов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.bis.org/>
2. Официальный сайт Всемирного банка [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.worldbank.org>
3. Официальный сайт Международного валютного фонда [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.imf.org>
4. Официальный сайт Центрального разведывательного управления [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.cia.gov/>

**Гаранова М.В.**

Донской государственный технический университет, г. Ростов-на-Дону,  
Россия

### **АРХИТЕКТУРНО-ЛАНДШАФТНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ЗАСТРАИВАЕМЫХ ТЕРРИТОРИЙ**

Ландшафтное проектирование территории необходимо для максимальной благоустроенности территории. Для более целостной организации местности требуются разносторонние подходы, которыми обладают специалисты этой отрасли.

Ландшафтное проектирование – это такой вид искусства, который включает в себя основы различных наук, таких как история, культурология, инженерия, архитектура, элементы почвоведения, ботаники и других смежных областей.

Создание проекта по планировке местности происходит поэтапно. В первую очередь, необходимо учитывать все особенности рельефа, который может быть пологим, плоским, находиться вблизи с оврагами. Также немалое значение имеют климат, водные и почвенные ресурсы.

Ландшафтное проектирование требует определенного вида топографической съемки, выполняемой в 1:100 масштабе, это необходимо для детального изображения мелких элементов – от водоемов до отдельно высаженных цветов и малых архитектурных форм (МАФ).

После геодезических работ специалист проводит эскизное проектирование участка, в котором разрабатываются стиль и концепция проекта. В настоящее время наиболее популярными стилями ландшафтного дизайна являются:

- японский дизайн, представленный лаконичностью всех элементов декора;

- китайский дизайн отличается четким и точным размещением, как зеленых насаждений, так и строений на участке;

- направление кантри, приближенное к деревенской и сельской жизни, в которой отсутствуют любые элементы экзотичности;

- колониальный дизайн садового участка, как правило, содержит в себе натуральные материалы, такие как дерево и камень;

- английский дизайн, которому присуща открытость пейзажа и окружающих красот участка;

- лесной дизайн, также характеризующийся пейзажностью, однако, обладающий более большими по площади свободными территориями.

Необходима также инженерная подготовка территории для осуществления запланированного проекта. Создается новый рельеф под Генеральный план развития участка, производится организация стока поверхностных (ливневых и талых) вод, подготавливаются площадки под строительство МАФ, дорожного покрытия, сооружений и др.

На основании выше перечисленных изысканий и предпочтений заказчика, специалистом составляются несколько эскизов. Вся документация, необходимая для проектирования территории, состоит из Генерального плана, чертежей местности, смет, пояснительной записки, а также плана организации территории.

Профессионально выполненный ландшафтный дизайн территории – это пример садово-паркового искусства. Поддержание разработанной концепции по мере роста растений требует постоянного внимания и большого труда.

**Гафарова К.Э.**

Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского,  
г. Симферополь, Россия

## **ГЛОБАЛЬНЫЙ ХАРАКТЕР СОВРЕМЕННЫХ ТРАНСФОРМАЦИОННЫХ ИЗМЕНЕНИЙ В СИСТЕМЕ СОЦИАЛЬНЫХ УСЛУГ**

В течение всего XX и начала XXI века система социальных услуг выступала своеобразным мерилom уровня социализации национальных экономических систем. При этом в доглобализационную эпоху ключевыми институтами в процессах социализации экономики были национальные правительства, через трудовое, пенсионное, медицинское, образовательное, налоговое, страховое законодательство, регулирующие национальные рынки социальных услуг. Мировой рынок социальных услуг в этот период фактически представлял собой совокупность определенной степени автономных национально-государственных рынков.

Вместе с тем, ситуация существенно меняется в условиях глобализации, когда к оказанию социальных услуг активно приобщаются ТНК, международные организации и неправительственные институты. Это формирует своеобразный самоподдерживающийся механизм социализации глобальной экономики и выделение в структуре мирового рынка его самостоятельного сегмента - рынка социальных услуг.

Реализация данного механизма в контексте трансформации системы социальных услуг происходит по трем ключевым «каналам»:

- во-первых, из-за уменьшения нагрузки на государственный сектор социальных услуг;
- во-вторых, из-за расширения источников финансирования социальной сферы за счет средств крупного бизнеса;
- в-третьих, из-за роста сегмента социальных услуг, предоставляемых на коммерческой основе.

Причем два последних канала носят наиболее интернационализированный характер.

В предоставлении социальных услуг в рамках национальных социальных систем длительное время доминирующую роль играло государство, в компетенцию которого до сих пор входят: выравнивание доходов различных слоев населения, помощь бедным семьям, помощь на случай безработицы, социальное страхование, установление минимальной заработной платы, развитие за счет государственного бюджета систем образования и здравоохранения, приобретение гражданами квалификации, обеспечение трудовой деятельности и др.



Это все касается непосредственных социальных функций государства в рамках реализации им социальной политики в каждой стране.

Вместе с тем, в условиях глобализации рынка социальных услуг государство создает необходимые институциональные и организационно-экономические условия для консолидации усилий государственного, частного и неправительственного секторов в решении острых социальных проблем общества. К таким условиям следует, прежде всего, отнести налоговые преференции неправительственным организациям и бизнесу, который развивает социальные программы, поддержка программ переквалификации работников в условиях структурной перестройки экономики и др.

Укрепление позиций транснациональных корпораций на глобальных рынках и их превращение в ключевых актеров международной экономической деятельности, постепенно начинает разрушать национальные системы социально-трудовых отношений. Так, в Российской Федерации реализуется сегодня принцип социального партнерства между бизнесом, наемными работниками и государством.

Данный принцип в стране реализуется в очень ограниченных масштабах. И это - ключевой вопрос смягчения общественных противоречий между национальной финансово-промышленной буржуазией, которая связана с властью, и представителями различных слоев населения, которые были ограничены в доступе к приватизационным процессам и сегодня имеют моральное право на получение социальной ренты от крупного капитала.

Правда в последние годы несколько возросла численность предпринимателей, осознающих важность социального компонента в своей бизнес-деятельности с точки зрения формирования положительного имиджа своих структур и тех выгод, которые они получают от государства. Что же касается западных ТНК, действующих в России, то большинство из них допускают в своей деятельности серьезные нарушения прав человека и трудовых стандартов, спекулируют на страновых различиях по стандартам жизни, социальных и экологических норм. Они пытаются таким образом привнести в страну собственную социальную идеологию, привычные для них нормы трудовых отношений, а также сократить транзакционные и экологические затраты и фонд оплаты труда.

Всего же в 70% случаев независимые профсоюзы, которые на этих предприятиях действуют, сталкиваются с противодействием, давлением и угрозами, которые нередко завершаются увольнением с работы их представителей.

Поэтому при таких условиях каждая национальная экономическая система должна адаптироваться к глобальным вызовам в социальной сфере. Этот процесс, по нашему убеждению, должен проходить двумя

каналами: первый - через реализацию такой модели хозяйственного поведения, которая основывалась бы на экономии затрат на рабочую силу и уменьшении влияния личного фактора на производственные процессы, второй канал - через расширение постиндустриального сектора, трансформацию социально-трудовых отношений непосредственно в производственной сфере и рост социальной ответственности бизнеса. Доказано, что именно второй тип адаптации обеспечивает в настоящее время высокие показатели конкурентоспособности национальных экономик на основе расширения ресурсной базы сферы социальных услуг и существенное увеличение участия коммерческого сектора в формировании ее ресурсного обеспечения.

**Гладковская А.П., Овчинникова Н.Г.**

Донской государственный технический университет,  
г. Ростов-на-Дону, Россия

### **УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ ТЕРРИТОРИИ СОЛОНЕЦКОГО СЕЛЬСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ ПУТЕМ ЕЕ РАЦИОНАЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

В соответствии с законом Ростовской области «Об установлении границ и наделении соответствующим статусом муниципального образования «Обливский район» и муниципальных образований в его составе» от 27 декабря 2004 г. № 248-ЗС Солонецкое сельское поселение входит в состав муниципального образования Обливский район и является муниципальным образованием, наделенным статусом сельского поселения.

Солонецкое сельское поселение расположено на юге района, занимает площадь 28653га и граничит (рис.1):

- на севере – с Караичевским сельским поселением Обливского района;
- на востоке – с Обливским сельским поселением Обливского района;
- на юге – с Волгоградской областью;
- на западе – с Морозовским и Милютинским районами Ростовской области.

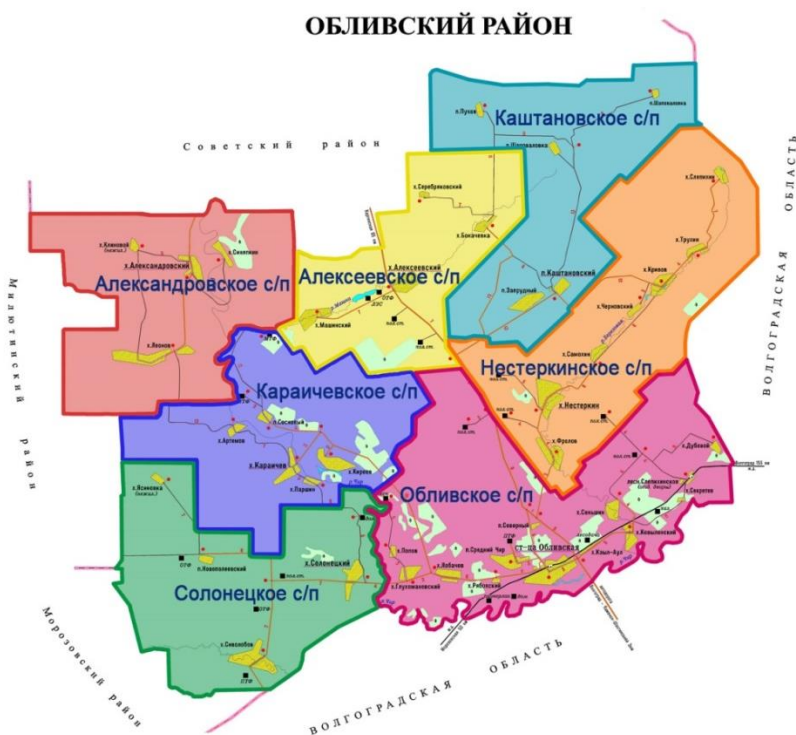


Рисунок 1 – Солонецкое сельское поселение в составе муниципального образования Обливский район

В состав Солонецкого сельского поселения входят 3 населенных пункта:

- хутор Солонецкий - административный центр сельского поселения;
- поселок Новополеевский;
- хутор Сиволобов.

Территория поселения расположена в западной подобласти атлантико-континентальной степной области умеренного пояса. Климат умеренно континентальный с недостаточным увлажнением, жарким и сухим летом и сравнительно тёплой зимой. Основными климатообразующими факторами являются солнечная радиация и циркуляция атмосферы.

Отраслевая структура хозяйственной деятельности Обливского района характеризуется преобладанием сельскохозяйственного производства – 51% от общей численности занятых в экономике. Основу специализации сельскохозяйственного производства района составляет растениеводство. Около 90% земель относятся к категории

земли сельскохозяйственного назначения, из которых пашня составляет 59,3%.

В состав Солонецкого сельского поселения входит три населенных пункта:

- поселок Новополевский 344 человек;
- хутор Солонецкий (центр сельского поселения)– 610 человек;
- хутор Сиволобов – 408 человек;

Общая численность населения Солонецкого сельского поселения в настоящее время составляет 1362 человека. Из общей численности населения сельского поселения 17,1% составляют лица младше трудоспособного возраста, 51,5% трудоспособного и 29,4% - старше трудоспособного возраста.

В данном районе Ростовской области необходимо осуществить мероприятия по развитию функционально-планировочной структуры Солонецкого сельского поселения направлены на создание условий для устойчивого развития территории путем ее рациональной организации, стимулирования градостроительными методами развития существующих и создания новых видов хозяйственной деятельности, развития жилищного строительства, инженерной, транспортной и социальной инфраструктур.

Генеральным планом предлагается сохранение сложившейся структуры расселения. Функционально-планировочная структура сельского поселения получает развитие за счет совершенствования существующих функциональных зон.

Основное развитие функциональных зон планируется в границах населенных пунктов и на прилегающих к ним землях сельскохозяйственного назначения.

Планировочная структура населенных пунктов совершенствуется путем развития жилых, общественно-деловых, рекреационных, производственных зон, зон инженерной и транспортной инфраструктуры.

За границами населенных пунктов планируется развитие производственной зоны, рекреационной зоны и зоны специального назначения.

Производственные зоны развиваются за счет использования территорий нефункционирующих в настоящее время сельскохозяйственных предприятий к северо-востоку и юго-западу от х. Солонецкий, к западу от пос. Новополевский и по периметру х. Сиволобов. Кроме того, предлагается упорядочение существующих производственных зон путем проведения их инвентаризации с целью выявления резервов для формирования инвестиционных площадок.

Развитие и благоустройство зон организованного пляжного отдыха планируется на р.Чир к юго-востоку от х. Солонецкий у автодороги регионального значения.

Зоны специального назначения развиваются за счет строительства трех полигонов твердых бытовых отходов к северу от х.Солонецкий, к югу от х. Сиволобов, и к югу от пос. Новополеевский на расстоянии, достаточном для установления санитарно-защитной зоны (ориентировочная СЗЗ от полигона ТБО по СанПиН 2.2.1./2.1.1.1200-03 составляет 1000 м).

#### **Литература**

1. Овчинникова Н.Г., Иванова А.М., Лутошечкина О.В. Территориально-планировочная организация Ростовской области, как неотъемлемая часть устойчивого развития// Экономика и экология территориальных образований-2014-№1.

2. Овчинникова Н.Г. Формирование механизма обоснования устойчивого землепользования // Terra economicus. – 2009 – т.7, № 2, ч.2.

3. Овчинникова Н.Г., Шумкова Е.С. Учетно-регистрационный процесс в системе управления земельными ресурсами // Экономика и экология территориальных образований. – 2016 – 3.

4. Овчинникова Н.Г., Русских А.В. Некоторые особенности разрешенного использования земельного участка с учетом градостроительного регулирования / Экономика и экология территориальных образований. 2017. № 1. С. 31-36.

5. Русских А.В., Овчинникова Н.Г. Значимость документов территориального планирования муниципального образования для ведения ЕГРН / Научные труды Кубанского государственного технологического университета. 2017. №4. С. 285-289.

**Глазкова Е.В.**

Донской государственный технический университет, г. Ростов-на-Дону,  
Россия

### **ВЛИЯНИЕ ГЛОБАЛИЗАЦИИ НА ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КАДАСТРОВЫЙ УЧЕТ НЕДВИЖИМОСТИ В РОССИИ**

В настоящее время установились относительно постоянные границы государств и посягательства на территории не наблюдается. Только в некоторых точках земного шара наблюдаются территориальные споры, но основная тенденция направлена не на расширение площадей, а на упорядочение уже сложившегося земельного фонда. Передача земельных ресурсов - это довольно редкий процесс на текущий момент. Иногда территории переходят от одной страны к другой, как например,

присоединения Крыма к Российской Федерации, но чаще наблюдается сепарация, то есть разделение одного государства на несколько отдельных. Ярким примером может послужит отделение Абхазии от Грузии.

В условиях нынешних тенденций, в общем с небольшими исключениями, наблюдается стремление стран к налаживанию экономических отношений между друг другом с целью получения обоюдной выгоды. Такая глобализация влияет на все сферы жизнедеятельности страны, так как интегрирования зарубежного опыта происходит повсеместно. При всеобщей доступности информации многие процессы открыты для изучения, кадастровая деятельность не является исключением. Конечно, специфика данной области очень отличает ее от других, более пластичных к изменению сфер деятельности. Управление земельными ресурсами же во многом базируется на историческом опыте, но все некоторая общая нить в способе управления прослеживается у развитых стран.

Сложность в интеграции зарубежного опыта учета недвижимости заключается в нескольких ключевых моментах помимо указанного исторического аспекта. Во-первых, в различии площадей стран. Во-вторых, в отличии политического строя. Опять же, данные моменты так же тесно связаны с историей становления государства.

Возникновение и формирование кадастра во всех странах было вызвано по схожим причинам: правящие структуры стремились оптимизировать систему налогообложения и фиксировать поступление денежных средств в казну. Учет и регистрация земель облегчают процесс выплаты налога. В дальнейшем происходило совершенствование методик сбора, систематизации и хранения информации об объектах недвижимого имущества. Формировалась некая база данных, которая облегчила множество сопутствующих процессов. Например, составление целевых государственных и муниципальных программ гораздо эффективнее при наличии достоверной информации о имеющимся земельном, жилищном фонде. Для контролирования количества бесхозных земель, их распределения в собственность, будь то назначение ответственного муниципалитета или продажа земельного участка на аукционе, безвозмездная передача с условием восстановления, так же необходимы сведения о реальном положении дел в данной области.

Наблюдается схожая тенденция ведения кадастрового учета и регистрации государственными органами. В Испании развитие кадастровой системы доверено министерству экономики и имущества, созданы специальные органы: Государственный секретариат по имуществу и Главное управление кадастра. В Дании за земельными кадастровыми работами следят несколько министерств, основные вопросы решает Национальная служба геодезии и кадастра, которая

подчиняется Министерству жилищного строительства. Во Франции кадастровый учет доверен Генеральной дирекции налоговых служб. В Австралии так же существует единый принцип проведения кадастрового учета под присмотром государственного органа и властей штатов. В отличие от других стран в Австралии руководствуются принципами «от частного к общему», т.е. на основе принятой политики в каждом штате формируется общая по стране. [2]

В Российской Федерации в целях управления государственной кадастровым надзором учреждена специальная служба, именуемая Федеральной службой государственной регистрации, кадастра и картографии, сокращенно называемая Росреестр. Указанный орган занимается вопросами по проведению кадастрового учета, государственного мониторинга земель, землеустройства, государственной регистрации прав на недвижимость и сделок, проводимых с ней, а так же всеми процедурами, касающимися надзора в области картографии, геодезии, деятельности саморегулируемых организаций оценщиков, кадастровых инженеров. В помощь Росреестру приставлены подведомственные учреждения, такие как Центр геодезии, картографии и ИПД, местные филиалы Росреестра в субъектах РФ, Федеральное бюро технической инвентаризации. [1]

В России с годами так же прослеживается тенденция к слиянию систем управления кадастром в различных сферах с годами. Например, ранее существовали лесной, земельный, водный, градостроительный и еще множество других видов. Со временем и на примере практического использования такой системы пришли к выводу, что рациональнее все недвижимое имущество учитывать и регистрировать всю информацию на него в единой информационной системе. Как было указано ранее, это сократит число межведомственных запросов, а следовательно, ускорит правовые, судебные, налоговые вопросы, которые впоследствии будут касаться какого-либо объекта недвижимого имущества. Такой подход позволяет устранить количество дублирующейся информации.

Становление единой системы кадастрового учета и регистрации происходило не сразу. В начале Земельный кодекс при наличии всех разновидностях кадастра закреплял единство судьбы земельного участка и возведенных на нем строений и сооружений. Далее были созданы такие органы, как Государственный кадастр недвижимости (ГКН) и Единый государственный реестр прав на недвижимость и сделок с ней (ЕГРП). В настоящее время эти инстанции слились в ЕГРН – Единый государственный реестр недвижимости.

Можно сказать, что при формировании собственной системы кадастрового учета на Россию конечно же оказали влияния другие страны, но в систему управления недвижимостью были включены

элементы управления с учетом уникальных характеристик государства, как исторических, так и природных.

#### **Литература**

1. Указ Президента Российской Федерации от 25.12.2008 г. № 1847 «О Федеральной службе государственной регистрации, кадастра и картографии»

2. Семенова А.В., Малышева Н.Г., Руденко Ю.С. Современные проблемы управления природными ресурсами и развитием социально-экономических систем: материалы XII международной научной конференции; в 4-х ч. – М.: изд. ЧОУВО «МУ им. С.Ю. Витте», 2016. – 515 с.

**Головина В.И.**

Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского,  
г. Симферополь, Россия

### **ПОЗИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА МИРОВОМ РЫНКЕ МАШИНОСТРОЕНИЯ**

Машиностроение является одной из наиболее динамичных отраслей современной мировой экономики. Состояние ее развития оказывает влияние на макроэкономическую стабильность национальных экономик мира. От уровня развития отрасли зависят показатели ВВП, производительность труда во многих отраслях народного хозяйства, обороноспособность государства.

Признанными мировыми лидерами в производстве и экспорте машин и оборудования являются Китай, США и Япония, на долю которых приходится 50% производства машин и оборудования. Примерно такая же часть экспорта этих видов продукции из промышленно развитых стран. В последние годы существенный рывок в развитии производства и экспорта машиностроительной продукции совершил Китай. В 2016 г. экспорт машин составил 25, 5 млн. долл. США.

РФ по экспорту машин занимает 13-е место в мировом рейтинге. Так, в 2016 г. экспорт РФ составил 1,4 млн. долл. США, что в 18 раз меньше чем с Китаем (рисунок 1).



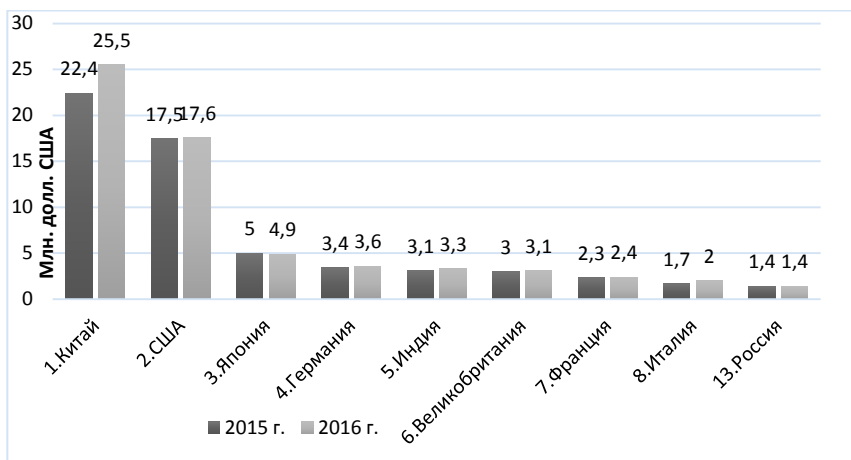


Рисунок 1 – Экспорт машин стран-лидеров за период 2015-2016 гг., млн. долл. США

Источник: составлено автором на основе [2]

Объемы экспорта машин и оборудования РФ в 2015 г. сократились на 11% за счет влиянием кризисных явлений (в 2014 г. - 21631 млн. долл. США). В качестве основных причин сокращения объёмов экспорта – это снижение объемов производства, которое сократилось вследствие: нехватки инвестиционных вливаний; длительности периода окупаемости инвестиционных ресурсов; ориентация на госзаказ (в основном в области вооруженных сил); медленная реакция на запросы (потребности) населения. Имеющиеся в настоящее время машиностроительные мощности загружены незначительно, средний показатель по виду деятельности не доходит до 50 %. Это объясняется тем, что в экономике страны ставки делаются на металлургию и добычу полезных ископаемых, что обусловлено спросом на продукцию данных отраслей на мировом рынке.

Структура экспорта машин и оборудования РФ показывает экспортный и технологический потенциал. Товары общего машиностроения и энергетическое оборудование занимают ведущие позиции в экспорте машиностроения. Наибольшую долю в экспорте РФ составляют: ядерные реакторы и котлы, оборудование и механические устройства; электрические машины и оборудование, их части; средства наземного транспорта, кроме железнодорожного или трамвайного. В 2015 г. почти во всех товарных группах сократился объем экспорта в стоимостном выражении, кроме следующих товарных групп: электрические машины и оборудование, их части – увеличение на 6% (в 2015 г. – 4358,8 млн. долл. США); инструменты и аппараты оптические, фотографические – увеличение на 1% (в 2015 г. – 1428,5 млн. долл. США).

Таблица 1 – Экспорт продукции машиностроения РФ, 2014-2015 гг.

| Наименование товара   | 2014 г.           |       | 2015 г.           |       |
|---|-------------------|-------|-------------------|-------|
|   | млн. долл.<br>США | %     | млн. долл.<br>США | %     |
| Всего   | 21631             | 100,0 | 19830             | 100,0 |
| Средства наземного транспорта, кроме железнодорожного или трамвайного     | 3246,6            | 15    | 2728,4            | 13,8  |
| Электрические машины и оборудование, их части                             | 4929,1            | 22,8  | 3458,8            | 17,4  |
| Инструменты и аппараты оптические, фотографические                        | 1432,5            | 6,6   | 1235,2            | 6,2   |
| Реакторы ядерные, котлы, оборудование и механические устройства; их части | 9256,9            | 42,8  | 8677,5            | 43,8  |
| Суда, лотки и плавучие конструкции  | 824,2             | 3,8   | 1247,1            | 6,3   |
| Летательные аппараты, космические, и их части                             | 1164,2            | 5,4   | 1914,7            | 9,7   |
| Железнодорожные локомотивы или моторные вагоны трамвая                    | 777               | 3,6   | 568,3             | 2,9   |

Источник: составлено и рассчитано автором на основе [3,4]

Наибольшую долю в экспорте продукции машиностроения РФ за период 2014-2015 гг. занимают – реакторы ядерные, котлы, оборудование и механические устройства; их части. Они составили 43,8% в 2015 г. Это связано с ориентацией РФ на тяжелую промышленность, военное оборудование. Значительный удельных вес в структуре экспорта машиностроения РФ занимают электрические машины и оборудование (17,4 % в 2015 г.). В 2016 г. наблюдалась тенденция к снижению по данной группе товаров на 2%. Наименьшую долю в структуре занимает товарная группа « железнодорожные локомотивы или моторные вагоны трамвая» - 2,9 % в 2015 г., что ниже на 0,7 % в сравнении с 2014 г.

В целом отметим, что РФ экспортирует очень ограниченный набор продукции, при том, что она входит в двадцатку лидеров стран, способных производить всю номенклатуру машиностроительной продукции. Ключевой проблемой развития отечественного рынка машин и оборудования является технологическое отставание отрасли от мирового уровня. Будущее экспорта машин и оборудования РФ будет зависть от политики государства, его интересов в области экспорта этой отрасли. Важно увеличить выпуск высокотехнологической продукции и развивать технологические платформы, которые позволят объединить усилия государства, науки и бизнеса вокруг эффективных проектов.

#### **Литература**

1.Официальная статистика [Электронный ресурс]. – Федеральная служба государственной статистики: сайт. – URL:

[http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/accounts/](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/accounts/)

2. Соколов В. Российское машиностроение в системе международных экономических связей / В. Соколов. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.finanal.ru/006/>

3. Trend Economy [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://data.trendeconomy.ru>.

4. Trade statistics for international business development [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.trademap.org/Country\\_SelProduct\\_TS.aspx6](http://www.trademap.org/Country_SelProduct_TS.aspx6).

**Горда А.С.**

Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского,  
г. Симферополь, Россия

## **МИРОВАЯ ПРАКТИКА ПРИМЕНЕНИЯ ФИСКАЛЬНЫХ ИНСТРУМЕНТОВ СТИМУЛИРОВАНИЯ НИОКР КОРПОРАТИВНОГО СЕКТОРА**

Формирование инновационно-инвестиционной модели экономики невозможно без использования государством системы инструментов стимулирования НИОКР, и прежде всего, фискального характера. Обусловлено это тем, что инвестирование в подобные проекты связано с дополнительными рисками, поэтому, кроме ожидаемой нормы прибыли, важным фактором для предприятий в процессе принятия решения относительно локализации инвестиций в НИОКР является объем государственной помощи. Более того, в условиях продолжительной рецессии, которая ухудшает финансовые показатели деятельности корпоративного сектора и ограничивает его доступ к финансовым ресурсам, роль государственной помощи как источника финансирования НИОКР становится все более существенной. Именно поэтому многие страны, стараясь ускорить инновационное развитие, постоянно увеличивают объем и расширяют перечень налоговых льгот, на которые могут претендовать предприятия, которые осуществляют НИОКР. Различные аспекты инновационного развития экономических систем исследованы в работах: Гретченко А. А. [1], Манахова С.В. [1], Кузнецовой Г. В. [2], Ивановой Н. И. [3], Дежиной А. И. [3], Федорченко А. В. [3], Побирченко В. В. [4] и др. В тоже время представляются актуальными дальнейшие исследования передового опыта разных стран в части стимулирования НИОКР.

Стимулирование НИОКР является одним из ключевых приоритетов социально-экономической политики большинства стран мира. Предоставление налоговых льгот и стимулов приводит к потере части

доходов бюджета, однако компенсируется рядом выгод на макроуровне. Высокая инновационная активность корпоративного сектора содействует улучшению конкурентоспособности национальной экономики, что имеет многофакторное положительное влияние на социально-экономическое развитие государства, проявляется в технической и технологической модернизации экономики, рационализации потребления природных ресурсов, снижении экологического давления, росте количества высококвалифицированных рабочих мест, повышении уровня оплаты труда. Кроме того, в среднесрочной перспективе при условии проведения эффективной инновационно-ориентированной политики потери доходов бюджета от предоставления налоговых льгот являются временными и компенсируются расширением налоговой базы и, соответственно, ростом объемов налоговых платежей за счет: повышения экономической эффективности предприятий и, соответственно, улучшения их финансовых результатов, что увеличивает базу налогообложения; увеличения добавленной стоимости продукции, что также расширит базу налогообложения; повышения оплаты труда работников из-за роста потребности в квалифицированных сотрудниках, что увеличивает поступление налога на доходы физических лиц.

Важность задачи поддержки НИОКР обуславливает постоянный рост объема финансовой поддержки, которая выделяется государствами для активизации деятельности корпоративного сектора в этом направлении. Особенно данная тенденция усилилась в условиях глобально-финансового кризиса, во время которого большинство стран расширили объем и перечень налоговых льгот предприятиям для стимулирования инновационной деятельности. 26 из 34 стран-членов ОЭСР предлагают для бизнеса налоговые льготы и стимулы для осуществления НИОКР, тогда как в середине 90-х годов XX ст. их насчитывалось лишь 12. Среди стран, которые не входят в организацию, такую практику активно применяют Бразилия, Китай, Индия, Российская Федерация, Сингапур, ЮАР и др.

Государственная финансовая поддержка НИОКР может осуществляться двумя путями: через прямые трансферты из государственного бюджета в форме грантов или субсидий и/или предоставления налоговых льгот (в форме налоговых кредитов, скидок, исключений и т.п.). Однозначного ответа на то, какой способ стимулирования НИОКР для корпоративного сектора является более приемлемым и эффективным, дать нельзя. Большинство стран старается комбинировать применение двух механизмов (бюджетного и налогового). Оценить эффективность применения бюджетных инструментов, особенно в развивающихся экономиках, достаточно сложно. Вместо с тем с уверенностью можно констатировать, что те страны, которые применяют систему налоговых льгот, достигли ощутимого прогресса в развитии

инновационной модели экономики. Среди налоговых инструментов стимулирования НИОКР можно выделить следующие их виды:

1. Отсрочка уплаты налогового обязательства по налогу на прибыль при условии направления этих средств на НИОКР. Данный налоговый инструмент является одной из форм государственной помощи, поскольку государство фактически кредитует предприятие на беспроцентной основе и по упрощенной процедуре. Такая налоговая льгота не является распространенной в мире через ее ограниченное стимулирующее влияние, ведь полученное финансирование необходимо возвращать государству, тогда как финансирования НИОКР является высоко рисковым и часто приводит к убыткам.

2. Налоговая скидка, под которой понимается уменьшение базы налогообложения налога на прибыль на определенный процент стоимости НИОКР. Такая налоговая льгота всегда предоставляется на безвозвратной основе и приводит к уменьшению объема начисленного налога. Как правило, существует несколько видов этой льготы, в частности: частичная налоговая скидка, которая позволяет уменьшить базу налогообложения на часть расходов на реализацию НИОКР; полная налоговая скидка, которая пришла на смену частичной и позволяет списывать на расходы 100 % стоимости НИОКР; дополнительная налоговая скидка, которая позволяет списывать расходы более чем на 100 % стоимости НИОКР. Имеет четко выраженный стимулирующий характер, поскольку чем выше инновационная активность предприятия, тем большие возможности у него для минимизации налогообложения.

3. Налоговый кредит на НИОКР. В отличие от налоговой скидки, часть расходов на НИОКР исключается не из базы налогообложения, а из суммы уже начисленного налога. Данный инструмент приобретает распространенность, которая обусловлено его ощутимыми преимуществами: он не влияет на финансовый результат предприятия, поскольку уменьшает не прибыль, а уже начисленный налог; является прозрачным и удобным, поскольку расходы компенсируются оперативно и непосредственно; ликвидирует стимулы к минимизации налогообложения, поскольку начисленный налог является источником дополнительных финансовых ресурсов.

Кроме поддержки непосредственно НИОКР, отдельные государства вводят стимулы для решения локальных задач в данной сфере: стимулирование предприятий к патентованию результатов НИОКР, стимулирование к промышленному внедрению (коммерциализации) НИОКР, поддержка инновационной деятельности стартапов и малого венчурного бизнеса, поощрение к сотрудничеству с научно-исследовательскими организациями. Таким образом, практика применения налоговых инструментов для стимулирования НИОКР распространена в большинстве стран мира. Очевидными преимуществами налоговых

механизмов над прямыми бюджетными трансфертами является следующее: это более объективный способ распределения государственной помощи; оперативность в получении решения относительно возможности получить помощь; системность и организованность налоговых инструментов; через применение комплекса налоговых инструментов государство уменьшает расходы предприятия на инвестиции в НИОКР.

#### **Литература**

1. Гретченко А.А., Манахов С.В. Формирование национальной инновационной системы: методология и механизмы. - М.: ФГБОУ ВПО «РЭУ им. Г.В.Плеханова», 2012. – с. 17.

2. Кузнецова Г. В. Инновационное развитие России: декларации и реальность // Право интеллектуальной собственности. 2015. № 4, с. 33-39.

3. Налоговое стимулирование инновационных процессов / Н. И. Иванова, А. И. Дежина, А. В. Федорченко и др.; под ред. Н. И. Ивановой. - М.: ИМЭМОРАН, 2009. -160 с.

4. Побирченко В., Майдонова Е. Институциональные особенности реализации инновационной политики в странах Европейского Союза // Современные научные исследования и инновации. – 2016. - № 4 [Электронный ресурс]. URL: <http://web.snauka.ru/issues/2016/04/65986>

**Горда О.С.**

Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского,  
г. Симферополь, Россия

### **ВЛИЯНИЕ ИНТЕГРАЦИОННЫХ И ГЛОБАЛИЗАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ НА МЕХАНИЗМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА**

Обеспечение устойчивого экономического роста является одной из ключевых целей государственного управления в современных условиях. Глобализационные и интеграционные процессы влияют на государственную экономическую политику, которая требует постоянной корректировки для обеспечения международной конкурентоспособности и развития национальной экономики. Различные элементы государственных механизмов обеспечения экономического роста в контексте развития глобализационных и интеграционных процессов исследовались в работах Долгова С. И. [1], Савинова Ю. А. [1], Никитиной М.Г. [2], Ванюшкина А. С. [2], Шутаевой Е. А. [3], Побирченко В. В. [3] и др. В тоже время отдельные аспекты указанных направлений исследования, с нашей точки зрения, требуют дополнительной проработки.

Цель работы – построение, на основе теоретического обобщения существующих подходов, концептуальной схемы влияния интеграционных и глобализационных процессов на механизм управления экономическим ростом национальной экономики.

Характерной особенностью управления экономикой в современных условиях является поиск наиболее эффективных форм использования ограниченных ресурсов в постоянно меняющейся экономической ситуации. В современной социально-экономической системе государство реализует ряд важнейших функций: экономическая, содержание которой представляет обеспечение нормального развития экономики, организацию внешнеэкономических связей и т.п.; политическая, или функция безопасности, которая направлена на обеспечение государственной и общественной безопасности, социального и национального согласия, охрану суверенитета; социальная, содержание которой состоит в защите прав и свобод граждан, осуществлении мер по удовлетворению социальных потребностей людей, поддержки необходимого уровня жизни населения, создание надлежащих условий для труда и быта; идеологическая, целью которой является поддержка определенной идеологии, в том числе религиозной, организация образования, поддержка науки и культуры; экологическая, которая предусматривает ряд мер по охране окружающей среды.

Практическое содержание вышеуказанных функций меняется во времени. Под влиянием глобализационных и интеграционных процессов происходит неминуемая корректировка приоритетов, стратегий, средств их реализации и т.п. Процессы глобализации требуют существенного изменения роли государства и трансформации его функций. Возникает парадоксальная ситуация: необходимость уменьшения функций государства в условиях интеграции и глобализации происходит на фоне потребности роста доли государственного регулирования экономики в ответ на вызовы современности.

Таким образом, актуальным является пересмотр результатов влияния на механизм управления экономическим ростом современных интеграционных и глобализационных факторов. В данном контексте одной из ключевых проблем является определение роли государства в ходе формирования экономической политики содействия экономическому росту национальной экономики. Несмотря на существование различных позиций исследователей [1,2,3] относительно оценки последствий глобализации в разрезе всего мирового хозяйства, отдельных стран и регионов, понятна объективность этого процесса и необходимость адаптации к тем непостоянным условиям внешней среды, которые влияют на все этапы расширенного воспроизводства.

Такая адаптация актуальна для всех секторов национальной экономики. Сфера государственного регулирования и управления экономическим ростом не исключение. Очевидно, что она является сферой, которая должна больше всего учитывать глобализационные вызовы.

Для определения предпосылок трансформации роли государства в современных условиях, направлений влияния глобализации и интеграции на механизм управления экономическим ростом, целесообразно выделить основные субъекты и современные инструменты влияния на механизм управления экономическим ростом. Среди субъектов интеграционных и глобализационных процессов, оказывающих максимальное влияние на механизмы обеспечения экономического роста следует выделить: ТНК, международные межправительственные и неправительственные организации, систему нелегальной миграции, криминальные структуры.

К инструментам такого влияния следует отнести: инструменты глобальных рынков товаров и услуг, инструменты глобальных финансовых рынков, глобальную миграцию населения, давление ТНК на принятие политических и социально-экономических решения государственными органами власти. Вышеуказанные субъекты и инструменты оказывают воздействие на условия развития экономической, политической, социальной, идеологической и экологической сфер национальной экономики. Соответственно видоизменяется и роль государственных механизмов обеспечения экономического роста.

Предпосылками трансформации роли государства в условиях глобализации являются: исторические обстоятельства, тип государственного устройства, функции государства, структура и состав государственного аппарата управления, характер взаимоотношений государства и общества. К основным результатам влияния интеграционных и глобализационных процессов в контексте проблем государственного регулирования можно отнести: трансформацию суверенитета и роли государства, модернизацию парадигмы государственного регулирования, интернационализацию внутренних функций государства, перераспределение некоторых функций между государством, надгосударственными институтами и коммерческими структурами, адаптацию к глобальным условиям конкуренции.

Среди проблем глобализационного влияния на национальную экономику следует выделить те, которые, на наш взгляд, нуждаются в особом внимании: сложность государственного регулирования; разграничение функций государства; давление ТНК на политические и экономические решения; целевая ориентация на максимизацию финансовых показателей и прибылей; недооценка социальных



сегментов; глобальный терроризм. В результате влияния интеграционных и глобализационных процессов мировая экономическая система нуждается в глубокой трансформации и, соответственно, переосмыслении и реформатировании системы управления национальной экономикой.

Для формирования такой эффективной системы управления экономикой в непостоянных условиях, рыночные саморегуляторы в виде основных составных частей рыночного механизма (спрос, предложение, рыночные цены, конкуренция) должны дополняться определенными государственными и региональными регуляторами, к которым относят инструменты законодательного, исполнительного и контрольного характера. Вопрос необходимости управления экономикой со стороны государства на сегодня является риторическим. Поэтому необходимо найти определенный баланс между государственным управлением и рыночным саморегулированием, что даст максимальный эффект и обеспечит устойчивый экономический рост национальной экономики.

#### **Литература**

1. Долгов С.И., Савинов Ю.А. Глобализация и экономический рост глазами европейского экономиста// Российский внешнеэкономический вестник. 2014, № 9, С. 9 – 27.

2. Никитина М.Г., Ванюшкин А. С. Система трансформации экономической роли и регуляторной политики государства. // Теория и практика общественного развития. 2015. № 24. С. 147-153.

3. Шутаева Е. А., Побирченко В. В. Влияние глобализации на социально-экономическое неравенство регионов в условиях устойчивого развития // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2016. № 1 (34). С. 153–157.

**Громова К.С., Овчинникова Н.Г.**

Донской государственный технический университет, г. Ростов-на-Дону,  
Россия

### **РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПЛАНИРОВОЧНОЙ СТРУКТУРЫ ГОРОДОВ ЮГА РОССИИ**

Наиболее важной особенностью пространственной организации жилища на Юге России является большой удельный вес малоэтажной усадебной застройки даже в крупных городах, а в малых – её доминирование в структуре селитьбы. Так, в крупнейшем городе региона – Ростове-на-Дону малоэтажная застройка с приусадебными участками занимает 62 % всей территории жилой застройки, сосредотачивая в себе почти треть жилого фонда. С начала 1950-х гг. в

*ИНТЕГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В СОВРЕМЕННОМ  
ГЕОЭКОНОМИЧЕСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ*

нашей стране при градостроительном планировании развития территории малоэтажная застройка была исключена из строительного зонирования, в генеральных планах последующего периода предполагалось её постепенно «выморачивание» и замена многоэтажным строительством. В настоящее время при появлении института частной собственности на землю участки малоэтажной застройки почти полностью выкуплены в частную собственность, что затрудняет реализацию крупных реконструктивных мероприятий на этой территории. По всей видимости, малоэтажная усадебная застройка ещё долгое время будет определять лицо многих городков Юга России, что повышает требования к её градостроительной организации. В структуре малоэтажной застройки усадебного типа можно выделить несколько подгрупп, приведенных в таблице 1.

Таблица 1 – Структура жилой территориальной зоны

| № п/п | Периоды застройки  | Характеристика  |
|-------|--|---|
| 1     | застройка дореволюционного периода   | застройка дореволюционного периода, располагающаяся, как правило, вблизи к историческим центрам городов, характеризующаяся большой плотностью, высоким износом жилого фонда, сравнительно небольшая по своему удельному весу в малоэтажной застройке в целом.   |
| 2     | застройка 1920-х – 1950-х гг.  | застройка 1920-х – 1950-х гг. – наиболее многочисленная группа, исторически сформировалась в период после установления т.н. «права застройки» для частных лиц до прекращения подобной практики с переходом к массовому жилищному строительству. Кварталы, отнесённые к данной типологической группе, застраивались в основном рабочими новых заводов, мигрирующими в город из деревни и приносящими сюда элементы сельского уклада жизни. Подобная застройка, как правило, формирует срединные пояса городов между историческими центрами и периферийными районами, застроенными в период массового жилищного строительства, характеризуется наличием довольно большого участка (200-400м <sup>2</sup> ), предназначенного под садоводство и огородничество, хозяйственными постройками для обслуживания такого участка (мастерские, сооружения для хранения садового инвентаря, теплицы, гаражи, строения для содержания мелких животных и птицы). |
| 3     | «коттеджная» застройка 1990-х гг.  | «коттеджная» застройка 1990-х гг. на территориях нового жилищного строительства, освоенных с прекращением массовой застройки советского периода и отданных под строительство индивидуальных жилых домов на бывших сельхозземлях. Характеризуется сравнительно высокой этажностью индивидуальных домов (до 3-4 эт.), формированием приусадебного участка исключительно как места для досуга жителей домохозяйства с отказом от внесения в него каких-либо хозяйственных функций (огорода, мастерских и т.п.).  |
| 4     | застройка, сформированная на месте садоводческих товариществ, переведённых в начале 2000-х гг. | застройка, сформированная на месте садоводческих товариществ, переведённых в начале 2000-х гг. в волевым порядке в разряд жилой застройки. Эти территории характеризуются крайне низким уровнем благоустройства, почти полным отсутствием дорог с твёрдым покрытием, инженерной инфраструктуры, зауженными габаритами проездов. Участки таких домохозяйств включают в себя территории, отведённые под садоводство и огородничество.   |

При проведении градостроительного зонирования территорий малоэтажной усадебной застройки, разработки градостроительных регламентов для них, важно для каждой из приведённых групп верно определить как перечень разрешённых видов использования земельного

участка, так и параметры строительного и ландшафтного зонирования, дифференцированные для разных видов использования. Климат южного региона позволяет вести довольно развитое приусадебное хозяйство, что влечёт за собой необходимость устанавливать в градостроительном регламенте соответствующий процент застройки для организации приусадебного участка. Благодаря климату есть возможность устройства на участке домовладения летних веранд, неотапливаемых летних флигелей, открытых бассейнов.

#### **Литература**

1. Овчинникова Н.Г. Использование и охрана земельных ресурсов в системе рационального землепользования / Землеустройство, кадастр и мониторинг земель, 2011. № 6 (78). С 083-091.
2. Овчинникова Н.Г. Разработка и принятие проектных решений по организации рационального использования земельных ресурсов / Известия Ростовского государственного строительного университета, 2011. № 15. С. 225-230.
3. Овчинникова Н.Г. Формирование механизма обоснования устойчивого землепользования / Terra economicus, 2009. т.7. № 2-2. С.41-44.
4. Овчинникова Н.Г. Территориально-градостроительное развитие Ростовской области в современных условиях / Строительство и архитектура 2015. Материалы международной научно-практической конференции ФГБОУ ВПО «Ростовский государственный строительный университет», союз строителей южного федерального округа, Ассоциация строителей Дона. 2015. С. 243-244.
5. Овчинникова Н.Г., Асанова Н.А. Рациональное землепользование как фактор развития территориально-хозяйственной системы населенных пунктов / Российская экономическая модель-5: настоящее и будущее аграрного, индустриального и постиндустриального секторов; Сб. ст. по материалам Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 55-летию экономического факультета КубГАУ. – Краснодар, 2015. - С. 425-430.
6. Овчинникова Н.Г., Русских А.В. Некоторые особенности разрешенного использования земельного участка с учетом градостроительного регулирования / Экономика и экология территориальных образований. 2017. № 1. С. 31-36.
7. Русских А.В., Овчинникова Н.Г. Значимость документов территориального планирования муниципального образования для ведения ЕГРН / Научные труды Кубанского государственного технологического университета. 2017. №4. С. 285-289.

**Густенко В.А.**

Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского,  
г. Симферополь, Россия

## **КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ НА ФОНЕ РОССИЙСКИХ ЧЕРНОМОРСКИХ КУРОРТОВ**

Начиная с 2014 года остро стоит вопрос о переоценке перспектив и возможностей российских курортов, а также их конкурентоспособности на национальном и мировом рынках. Инициировали проблему изменения в экономико-географическом положении российских регионов, появление новых субъектов (Республика Крым и г. Севастополь), дестабилизация на юго-востоке Украины, а также осложнение внешнеэкономических отношений России со странами ЕС и США.

Исключительное богатство исторического и культурного наследия в сочетании с отличными условиями для туризма и пляжного отдыха выделяет Республику Крым среди популярных туристских направлений у российских граждан. Основным конкурентом полуострова как туристского центра выступают курорты Краснодарского края (приморские города юга России, в том числе, Сочи, Анапа, Геленджик). Выявление конкурентных преимуществ данных регионов и выяснение причин повышенного спроса туристов на них легли в основу нашего исследования и обозначили его актуальность.

Как показало наше исследование, Краснодарский край по своим ландшафтно-климатическим характеристикам несколько уступает Республике Крым, но уверенно лидирует по таким критериям как уровень развития инфраструктуры, номерной фонд и транспортная доступность.

Ключевой особенностью Крыма является наличие большей по площади территории, на которой сосредоточены известные туристские центры. По данным Министерства курортов и туризма [1] наиболее часто посещаемыми туристами направлениями являются города Алушта, Ялта, Судак, Евпатория, Коктебель, Николаевка и Севастополь.

По итогам летнего сезона 2017 года на Крымском полуострове зафиксировано небольшое снижение турпотока по сравнению с прошлым, 2016 годом. Больше всего туристов отдыхало на южном берегу Крыма (ЮБК; 43,1%), на западном побережье (22,9%), на восточном побережье (20,2%), в других регионах около 13,8%.

Анализ минимальных расходов туристов на жильё (см. табл. 1) показал, что ЮБК отличается дороговизной, поскольку стоимость аренды жилья там по сравнению с другими регионами Крыма выше в среднем на 20-25%. Однако, на фоне других курортов Южного

федерального округа (ЮФО), в Республике Крым ценовой диапазон на съемное жильё уступает своим конкурентам на 7-10%. Если в Анапе и Большом Сочи арендная стоимость квартиры для туристов находится примерно на равном уровне с Крымом, то в Геленджике цены значительно выше и превышают крымские на 23-25%.

Таблица 1 – Расходы туристов на аренду жилья и санаторные путёвки в 2016 г.

| Регион            | Стоимость аренды старой квартиры / современной квартиры, руб./сутки | Минимальная цена путёвки в санаториях на одного гостя (с 3-х разовым питанием), руб. |
|-------------------|---|--|
| ЮБК               | 1 500 / 2 500   | 3 268  |
| Западный Крым     | 1 150 / 1 850   | 2 855  |
| Восточный Крым    | 1 200 / 1 850   | 2 224  |
| Большой Сочи      | 1 600 / 2 700   | 5 097  |
| Туапсе, Геленджик | 1 900 / 3 250   | 3 309  |
| Анапа             | 1 800 / 2 800   | 3 400  |

Источник: Министерство курортов и туризма Республики Крым [1].

В свою очередь, минимальная цена путёвки в санаторий в расчёте на одного гостя на ЮБК, в Геленджике, Туапсе и Анапе находится в пределах 3200-3400 рублей. Наибольший показатель зафиксирован в Большом Сочи и составил 5096 рублей по итогам 2016 года. Причиной тому является активизация в регионе событийного туризма, выраженном в проведении крупных всероссийских и международных форумов, конференций, сборов и т.д. Таким образом, если сравнивать по удобству проживания для туристов Крым и Краснодарский край, то можно сказать что в целом, «туристическая инфраструктура в Краснодарском крае в большей степени современна и модернизирована в силу внушительных бюджетных вливаний в краевую туриндурию. В Сочи работает обязательная система классификации отелей - туристу, привыкшему к качественному сервису, проще ориентироваться и делать выбор» [2].

Республика Крым привлекательна более широким спектром и эффективностью природных ресурсов, используемых для средств рекреации.

Наибольшим спросом на национальном туристском рынке пользуются туры на двоих человек. Ценовой диапазон таких путёвок в исследуемых регионах варьирует от 2110 рублей в Западном Крыму до 3800 рублей в Геленджике и Туапсе в категории «Малые отели» (см. рис. 1).

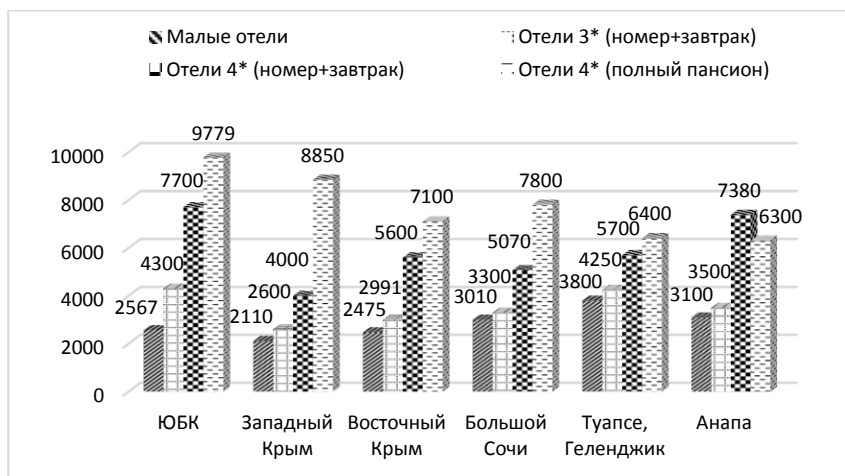


Рисунок 1 - Минимальная цена номера на двоих человек в 2016 году, руб.

Источник: Министерство курортов и туризма Республики Крым [1].

Трёхзвездочные коллективные средства размещения предлагают свои услуги за 4300 рублей в сутки на ЮБК, 3300 рублей – в Большом Сочи, 3500 рублей – в Анапе с учётом завтрака. В Крыму также отмечены наиболее высокие цены на номерной фонд в отелях «4 звезды» с учётом полного спектра услуг в пансионатах (9779 рублей на двоих на юге Крыма) по сравнению с черноморскими курортами России. В Сочи минимальная цена номера на двоих человек ниже крымского показателя на 20%, в Туапсе, Геленджике и Анапе – на 35%.

Региональная статистика сообщает о том, что в 2016 году проживание в Крыму оказалось дороже по сравнению с другими черноморскими курортами. Так, например, средняя продолжительность пребывания российских туристов в Сочи составляет 8–9 дней. В курортный сезон 2016 года затраты семьи с ребенком за это время составили 80 тысяч рублей за номер в трехзвездочном отеле с трехразовым питанием. В Крыму туристы остаются несколько дольше – среднее время отдыха на полуострове составляет 8–15 дней. При этом стоимость крымского отдыха при сопоставимых с Кавказом параметрах может быть на 13% больше и достигать почти 91 тысяч рублей за путёвку на 8-9 дней.

Основной причиной дороговизны отдыха в Крыму, по мнению экспертов, является неравномерная загрузка коллективных средств размещения в течение года. В связи с этим было выдвинуто предложение о формировании пула санаториев и пансионатов, которые готовы недорого предоставлять услуги в межсезонье в рамках республиканской маркетинговой программы под условным названием

«Крымская здравница». В основе этого плана лежит опыт Краснодарского края, где в соответствии с аналогичной программой 40 санаторно-курортных организаций предоставляют с октября 2017 года по апрель 2018 года скидки на размещение, проживание и лечение от 5 до 50%. Разработка подобной программы окажет положительное влияние на состояние туристской отрасли Республики Крым, в частности, будет способствовать реализации проектов туристско-рекреационных кластеров в регионе [3].

Интересная статистика в отношении приоритетности средств размещения. Так, если в Крым только 10% туристов едут по путевкам, остальные – самостоятельно, то доля отдыхающих по путевкам на Кубанском побережье больше – более 25% от общего количества туристов.

Сравнительный анализ культурно-исторического потенциала территории показывает, что безусловное первенство принадлежит Республике Крым. Объекты культурного наследия в Республике относятся к различным эпохам, что является несомненным преимуществом. Культурно-историческое наследие на Крымском полуострове изучено лучше, обустроенных территорий музейного уровня - больше.

При этом, не менее интересным с экскурсионной точки зрения является Краснодарский край. «На территории края есть не только сохранившиеся античные памятники, но и раннехристианские храмы, уникальная дольменная культура. Эти темы также нуждаются не только в экономическом развитии, но и как новое направление «Конфессиональный туризм» но и в политическом, идеологическом продвижении. Многие достопримечательности края не настолько популяризированы, как в Республике Крым. Это вопрос имиджевой политики, большей сосредоточенности на лечебно-оздоровительном и пляжном, детском отдыхе»[4].

И в Республике Крым и в Краснодарском крае туристская сфера признана государством приоритетной в хозяйственном комплексе.

Объединяющими Краснодарский край и Крым выступают проблемы развития туристско-рекреационного комплекса. В том числе:

1) Необходимость введения обязательной классификации объектов индустрии размещения и приведение ее в соответствие со стандартами, в том числе в отношении «цена-качество».

2) Проблема застройки береговой полосы и оборудования пляжных территорий.

3) Проблема статистического учета туристских прибытий и денежных поступлений от туризма.

Кроме того, и в Крыму и в Краснодарском крае необходимо сформировать новый лечебный курортный продукт, не игнорируя

имеющийся опыт организации санаторно-курортного лечения в России, отвечающий требованиям мировых стандартов, который во многих странах мира взят за образец. Создание такого продукта практически невозможно без проведения научно-исследовательских работ и ведения маркетинговых исследований по его реализации. Сосредоточение и систематизация всех сведений о природных лечебных ресурсах в одном органе исполнительной власти Краснодарского края и Республики Крым, создание и ведение им краевого реестра природных лечебных ресурсов (минеральных вод и лечебных грязей); сотрудничество органов исполнительной власти Краснодарского края и Республики Крым позволили бы более основательно подойти к созданию совместной программы развития туристско-рекреационного комплекса Юга России.

### **Литература**

1. Данные Министерства курортов и туризма Республики Крым [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://mtur.rk.gov.ru/>
2. Где лучше туристу – в Крыму или в Краснодарском крае? / Сетевое издание Информационное агентство «Би-порт» [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.b-port.com/news/item/79858.html?nomobile=1>
3. Побирченко В.В. Роль туристско-рекреационных кластеров в развитии туристической отрасли Республики Крым [Электронный ресурс] / В.В. Побирченко, Н.И. Фахретдинова // Современные научные исследования и инновации. Режим доступа: <http://web.snauka.ru/issues/2016/04/66031> – 2016. – № 4.
4. Крым отбирает туристов у Краснодарского края // Информационное агентство Regnum [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://regnum.ru/news/1948190.html>

**Дадашев Б.А.**

Филиал Московского государственного университета  
имени М.В. Ломоносова в г. Севастополе, г. Севастополь, Россия

**Бражник Е.Г.**

Севастопольский государственный университет, г. Севастополь, Россия

## **РАЗВИТИЕ СТУДЕНЧЕСКОГО ТУРИЗМА НА ТЕРРИТОРИИ КРЫМСКОГО ПОЛУОСТРОВА**

Туризм является сложной социально-экономической системой и основой экономики многих стран мира. В современных условиях экономисты рассматривают туризм как мощную индустрию международной значимости, занимающую по доходам третье место среди крупнейших экспортных отраслей экономики.



Культурно-познавательный (интеллектуальный) туризм является относительно новым направлением, включающим познание достопримечательностей культурно-исторического значения, а также освоение различных образовательных программ по интеллектуальному и профессиональному развитию личности при проведении свободного от трудовой и учебной деятельности времени.

Туристическая привлекательность региона в первую очередь тесно связана с абсолютными преимуществами, имеющимися на его территории.

Территория Крымского полуострова – это уникальный регион России, который объединяет в себе как богатый природно-климатический потенциал, так и исключительное историко-культурное наследие, что в совокупности выступает фундаментом для развития туристической индустрии. Для развития туристической индустрии Крымский полуостров наряду с благоприятными природно-климатическими условиями располагает выгодным географическим положением, наличием туристической и транспортной инфраструктуры, изобилием уникальных природных ландшафтов, биоразнообразием природной среды, особо охраняемыми природными территориями, разнообразными рекреационными ресурсами и богатым историко-культурным потенциалом.

В последнее время в республике Крым и г. Севастополе создана достойная база для проведения различных научно-практических, выставочных, деловых мероприятий. Также имеется более 150 конференц-залов, где можно проводить научно-практические конференции, бизнес-тренинги, деловые встречи и т.д., как всероссийского, так и международного уровня. Нами установлено, что одной из тенденций в туристической сфере в последнее время становится развитие интеллектуального и культурно-познавательного студенческого туризма, так как всё большее количество молодёжи стремится объединить процесс отдыха с приобретением новых знаний и расширением кругозора. В качестве одной из форм развития интеллектуального и культурно-познавательного туризма (далее студенческого туризма) на территории Крымского полуострова может выступить организация и проведение летних школ, ориентированных на студенческое сообщество. В качестве материальной базы для организации студенческого туризма можно рассматривать учебные заведения, располагающие в летний период времени свободными учебными аудиториями для занятий, тренингов, мастер-классов и других учебно-научно-методических мероприятий. Общежития учебных заведений в это время будут служить местом проживания, а объекты общественного питания смогут предоставлять соответствующие услуги участникам студенческого туризма. При этом

учебные заведения за предоставленные услуги будут получать выручку, а студенты смогут реализовать свой интерес по бюджетным ценам. Однако, для реализации проекта летних школ необходимо провести ряд мероприятий, основным из которых является капитальный ремонт существующего фонда студенческих общежитий. Нами было подсчитано, что на территории Крымского полуострова имеется 30 учреждений среднего профессионального образования, которые располагают общежитиями в количестве 34 ед. (5 369 койко-мест), и 9 высших учебных заведений с 27 общежитиями (25 798 койко-мест). При этом указанные общежития находятся в ненадлежащем состоянии, изношенность фондов большинства составляет до 80%. Для модернизации фондов общежитий необходимо привлечение дополнительных инвестиций. Наиболее подходящим инструментом, позволяющим реализовать данную задачу, является государственно-частное партнёрство (далее ГЧП). Проекты, реализуемые в рамках ГЧП, представляют собой форму взаимодействия и сотрудничества представителей бизнес-сообщества с одной стороны и государства с другой, для осуществления инвестиционных проектов долгосрочного характера [1]. ГЧП является эффективным средством, позволяющим привлечь инвесторов для восстановления и модернизации инфраструктурных объектов учебных заведений, особенно в тех случаях, когда государственных средств недостаточно. Стоит отметить, что среди молодёжи до 80% студентов-туристов ориентированы на бюджетные варианты размещения. Отремонтированные и модернизированные посредством ГЧП общежития будут привлекательными для студентов, так как будут представлять из себя малобюджетные гостиницы с разумным соотношением цены и качества (цена проживания составит около 500 руб. в сутки). Для сравнения, по данным на 2017 год, аренда квартиры на южном берегу Крыма варьировалась в пределах от 1450 до 2970 руб., на территории западного побережья Крыма – от 1255 до 1950 руб., а на территории восточного побережья Крыма – 1488 до 2100 руб. в сутки. В малых отелях цена распределялась следующим образом: 2990 руб., 2326 руб., 2604 руб. соответственно [2].

Особе внимание заслуживает рассмотрение выгод, получаемых инвестором. Республика Крым и г. Севастополь обладают ключевым конкурентным преимуществом в виде особой экономической зоны, которая предполагает использование целого ряда льгот и преференций при осуществлении предпринимательской и иной деятельности, а также возможность применения таможенной процедуры свободной таможенной зоны. Данные преференции и льготы позволяют увеличить эффективность использования механизмов ГЧП.

В сложившейся политической и экономической ситуации на мировой арене проведение летних школ на территории Республики Крым и г. Севастополя приобретает особо важное значение, так как подобные мероприятия могут выступить международной площадкой, объединяющей на своей территории представителей студенческой молодежи из разных стран мирового сообщества.

Как известно, студенческая молодежь представляет собой категорию лиц, наименее восприимчивую к политическим и экономическим изменениям (в частности, они мало реагируют на санкции). Поэтому развитие международного молодежного взаимодействия может рассматриваться как средство сотрудничества и укрепления взаимопонимания между странами, что является важной задачей, стоящей перед Российской Федерацией.

Резюмируя, отметим, что развитие студенческого туризма на территории Республики Крым и г. Севастополя будет стимулировать вовлечение молодежи в образовательные, культурные, военно-патриотические и иные мероприятия, а также выступит двигателем экономического развития региона в целом (за счет увеличения вклада туризма в ВРП региона, роста занятости населения и налоговых поступлений в бюджет).

#### **Литература**

1. Харитонов О. Б. Содержание понятия «государственно-частное партнерство» в сфере регионального туризма // Социально-политические науки. – 2013. – № 2.
2. Министерство курортов и туризма Республики Крым. [Электронный ресурс]: <<http://mtur.rk.gov.ru>>.

**Данилюк Е.М.**

Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского,  
г. Симферополь, Россия

### **ПОЗИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В МЕЖДУНАРОДНОМ РЕЙТИНГЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ**

Международные отношения между странами на современном этапе требуют от их участников максимальной сопричастности в экономической и политической жизни мирового сообщества. Каждая страна имеет свои конкурентные преимущества перед другими странами. Однако, чтобы определить те или иные преимущества страны, существует потребность в разработке международных рейтингов и индексов, которые составляются международными организациями на основе официальных статистических данных. Международные рейтинговые оценки помогают не только оценить конкурентоспособность определенной страны в той или иной социально-

экономической сфере деятельности, но и дает возможно правительству вовремя среагировать на те проблемы, которые не дают стране выйти на конкурирующий уровень с другими развитыми государствами.

Процессы глобализации, определяющие общественное развитие, выдвинули среди множества актуальных проблем XXI века проблему обеспечения устойчивого развития социально-экономических систем и современного общества в целом [1, с. 154]. Чаще всего для определения уровня устойчивости развития экономики страны используют такие международные рейтинги как: «Рейтинг конкурентоспособности стран», «Индекс экономической свободы», «Индекс человеческого развития» и другие. Ежегодно формируется рейтинг конкурентоспособности стран по 12 показателям (рис. 1).



Рис.1.Россия в рейтинге конкурентоспособности за 2016-2017 гг.

Источник: [3]

Российская Федерация имеет неплохие позиции по таким показателям, как «размер внутреннего рынка» - 6 место, «высшее образование и профессиональная подготовка» - 32 место, «инфраструктура» - 35 место, однако сильно отстают «развитость финансового рынка» - 108 место, «макроэкономическая среда» - 91 место, «качество институтов» - 88 место, «инновации» - 56 место и др. Такие данные должны мотивировать правительства стран направлять усилия на те сферы хозяйственной деятельности, где наши показатели остаются низкими. В общем рейтинге конкурентоспособности по отношению к другим странам РФ в 2016-2017 гг. заняла 43 место из 138, опережая на две позиции предыдущий период

2015-2016 гг. и на десять позиций период 2014-2015 гг. Лидирующие позиции в этом рейтинге вот уже много лет занимает Швейцария, после неё – Сингапур и США.

Другим не менее важным индикатором устойчивого развития

является индекс экономической свободы (табл. 1). Экономическая свобода, по определению экспертов, – это фундаментальное право каждого человека быть владельцем своего труда и собственности. В экономически свободном обществе люди могут свободно работать, производить, потреблять и инвестировать. Правительства должны обеспечивать свободу рынков труда, капитала и товаров, и воздерживаться от ограничения свободы за пределами необходимыми для защиты этой свободы.

Таблица 1.

Место России в международном рейтинге по индексу экономической  
свободы

| Год  | Место в международном рейтинге | Оценка, баллы |
|------|--------------------------------|---------------|
| 2013 | 139                            | 51,1          |
| 2014 | 140                            | 51,9          |
| 2015 | 143                            | 52,1          |
| 2016 | 153                            | 50,6          |
| 2017 | 114                            | 57,1          |

Источник: [2]

За период 2013-2017 гг. нет четко выраженной тенденции изменения индекса экономической свободы. В 2016 году РФ опустилась на 10 позиций ниже уровня 2015 года, и на 13 позиций ниже относительно 2014 года. В данный период происходили события в Крыму и на Донбассе, повлекшие за собой санкции западных стран, ухудшение макроэкономической и политической ситуации как в стране в целом, так и для отдельного гражданина. Однако ситуация улучшилась уже в 2017 году где наша страна заняла 114 место. Данный показатель все же остается ниже общемирового уровня в связи с такими факторами, как бюрократизм, низкая вовлеченность иностранного капитала, сложности выхода на международный рынок из-за политических обострений в мировом сообществе, коррупция и др.

Еще одним важным рейтингом в социальной сфере является индекс человеческого развития. Данный индекс исчисляется по 3 основным показателям: уровень жизни населения, доступность образования и продолжительность жизни. В докладе Human Development Reports 2016 Российская Федерация практически замыкает рейтинг стран с очень высоким уровнем человеческого развития занимая 49 место, опережая при этом Румынию и Кувейт. По оценке ООН с 2010 года среднегодовой прирост индекса к 2015 году составил 0,48 %. Основные показатели для России указанные в докладе Human Development Reports 2016: ожидаемая продолжительность жизни при рождении – 70,3 лет, ожидаемая продолжительность обучения – 15 лет,

средняя продолжительность обучения – 12 лет, ВНД на душу населения – 23 286 долл. США.

Индекс качества жизни еще один рейтинг, который субъективно показывает удовлетворенность жизнью в стране в соотношении с её социально-экономическими показателями. Российская Федерация в 2016 году занимает 51 место, опережая Украину и Индонезию. Лидирующие позиции по качеству жизни занимают Швейцария, Дания и Новая Зеландия.

Изучение и анализ международных рейтингов представленных выше показывают место Российской Федерации в международных хозяйственных связях, в социальной, экономической, политической сферах. Судя по существующим показателям наша страна еще далека от устойчивого развития, но не смотря на сложности в 2014-2015 годах, прослеживается тенденция к росту и улучшению показателей в международных рейтингах. Правительству Российской Федерации необходимо решить ряд существующих проблем, путем принятия новых реформ, улучшая макроэкономическую среду, привлекая иностранные инвестиции, развивая технологический и инновационный потенциал страны, качество институтов и финансового рынка, повышая конкурентоспособность компаний и страны на международной арене.

#### **Литература**

1. Шугаева Е. А., Побирченко В. В. Влияние глобализации на социально-экономическое неравенство регионов в условиях устойчивого развития // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2016. № 1 (34). С. 153–157.
2. Index of Economic Freedom 2017 [Электронный ресурс] // The Heritage Foundation: [сайт]. - Режим доступа: <http://www.heritage.org/index/ranking>
3. The Global Competitiveness Report 2016–2017 [Электронный ресурс] // World Economic Forum: [сайт]. - Режим доступа: <https://www.weforum.org>

**Деркачева О.С.**

Донской государственный технический университет, г. Ростов-на-Дону,  
Россия

### **ПЕРСПЕКТИВЫ ИНТЕГРАЦИОННОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ВЫСОКОТЕХНОЛОГИЧНОЙ МЕДИЦИНСКОЙ ПОМОЩИ В РФ**

К социально-значимым секторам национальной экономики традиционно относится здравоохранение. В системе услуг здравоохранения на первый план выдвигается инновационное

направление – высокотехнологичная медицинская помощь, которая характеризуется собственными целями, задачами, структурой взаимодействующих служб.

В настоящее время увеличение объемов высокотехнологичной медицинской помощи (ВМП), дальнейшее ее развитие и обеспечение доступности для жителей всех регионов страны, по мнению государства, является одной из важнейших задач в области здравоохранения и демографической политики РФ. Идут активные финансовые вливания в развитие не только федеральных НИИ и медицинских центров, которые и прежде имели лучшие условия и более значительный потенциал для увеличения объемов ВМП, но и в региональные медицинские организации. Теперь и им становится доступным более широкий спектр оказания высокотехнологичных медицинских услуг. Это стало возможным благодаря ряду мероприятий, проводимых на региональном уровне: совершенствование стандартов, разработка критериев отбора, медицинских показаний и противопоказаний для оказания ВМП, создание и ведение регистра пациентов, нуждающихся в ВМП, и более рациональное размещение государственного заказа на ВМП в медицинских организациях регионального уровня, что делает высокотехнологичную помощь эффективной и доступной.

С 2014 г. в РФ обновился перечень ВМП, и часть ее видов (459) перешла в категорию специализированной, а значит, включена в территориальные программы государственных гарантий, финансируемые из средств ОМС. Как следует из разъяснительного письма, направленного Министерством здравоохранения РФ в территориальные органы управления здравоохранением, в систему ОМС переходят в основном широко распространяемые виды высокотехнологичной помощи, которые уже оказывались как специализированная медицинская помощь в МО регионов.

До 2014 года финансирование ВМП сталкивалось с серьезными проблемами: количество квот «подгоняли» под сумму, выделенную из федерального бюджета. Поэтому говорить о существенном ежегодном увеличении количества пациентов, получающих подобный вид помощи, не приходилось. Уже с 2014 г. финансирование 456 видов (из 1007 видов) высокотехнологичной медицинской помощи было передано в систему ОМС. Был предложен иной механизм финансирования. В расчеты включили потребность учреждений в финансовых средствах на оказание высокотехнологичной медицинской помощи, обособили эти средства в бюджете Федерального фонда ОМС и передавали их субъектам РФ сверх подушевых нормативов финансирования базовой программы ОМС. Благодаря этой реформе прослеживается положительная динамика возрастания объема оказания гражданам РФ

высокотехнологичной медицинской помощи, что наглядно представлено в приведенном ниже Рисунке 1 «Динамика оказания ВМП гражданам РФ за 2010-2016 гг.».

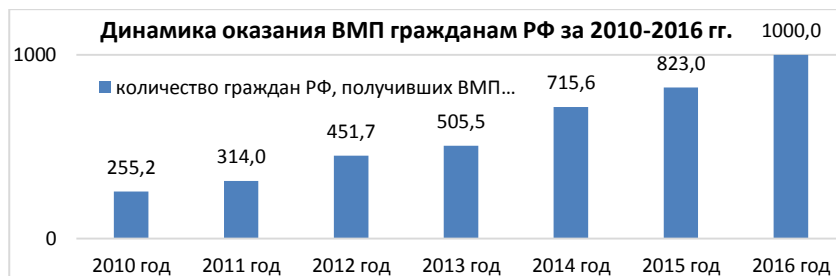


Рисунок 1 - Динамика оказания ВМП гражданам РФ за 2010-2016 гг.

Источник: Официальный сайт Министерства здравоохранения Российской Федерации, отчеты о деятельности. URL: <https://www.rosminzdrav.ru/documents/7273-otchet-o-deyatelnosti-ministerstva-zdravoohraneniya-i-sotsialnogo-razvitiya>.

Также интеграционная реформа финансирования положительно повлияла на оказание высокотехнологичной помощи в медицинских учреждениях Ростовской области. Примером чему может служить Государственное бюджетное учреждение Ростовской области «Ростовская областная клиническая больница» (ГБУ РО «РОКБ») - на сегодня один из крупнейших на Юге России многопрофильных лечебно-консультативных и организационно-методических центров.

Серьезная модернизация последних лет вывела РОКБ на качественно новый кадровый, материально-технический и научно-технологический уровень. Благодаря самому современному оснащению и заинтересованности специалистов внедрено множество прогрессивных методик и технологий диагностики и лечения, в том числе и оригинальных.

Резко увеличился объем высокотехнологичной медицинской помощи (ВМП) - сегодня она оказывается по 11 направлениям, в том числе и по инновационной для нашего региона трансплантологии. Динамика оказания ВМП гражданам Ростовской области за 2010-2016гг. показана на Рисунке 2.





Рисунок 2 - Динамика оказания ВМП гражданам Ростовской области за 2010-2016 гг.

Источник: Официальный сайт Министерства здравоохранения Ростовской области, отчеты о деятельности. URL: <http://minzdrav.donland.ru/Default.aspx?pageid=52198>

Как видно из выше сказанного совершенствование основных звеньев организационно-экономического механизма в национальной системе ВМП способствует росту объема и качества медицинских услуг, улучшению состояния здоровья населения России.

#### Литература

1. Постановление Правительства Российской Федерации от 18 октября 2013 г. N 932 г. Москва "О программе государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов" URL: <https://rg.ru/2013/10/22/medpomosch-site-dok.html>
2. Постановление Правительства РФ от 19 декабря 2016 г. N 1403 "О Программе государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов" URL: <http://www.garant.ru/hotlaw/federal/1065565/>
3. Приказ Министерства здравоохранения Российской Федерации от 14.12.2016 №966н «Об утверждении формы соглашения о порядке и об условиях предоставления из бюджета Федерального фонда обязательного медицинского страхования субсидий на финансовое обеспечение выполнения федеральными государственными учреждениями государственного задания по оказанию высокотехнологичной медицинской помощи, не включенной в базовую программу обязательного медицинского страхования, и порядка его заключения» URL: <https://rg.ru/2017/01/09/minzdrav-prikaz966-site-dok.html>

Димитриев А.В.

Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского  
г. Симферополь, Россия

## ОТРАСЛЕВОЕ РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ПРЯМЫХ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ В ЭКОНОМИКУ РФ В ДЕНЕЖНОМ ВЫРАЖЕНИИ И В РАЗРЕЗЕ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ

Экономическая эффективность и полезность от реализации инвестиционных проектов отличается в зависимости от отрасли вложения. В связи с этим целесообразно проводить оценку ПИИ в разрезе отдельных отраслей и видов экономической деятельности. Кроме того, зачастую изменение отраслевой структуры инвестиций позволяет оценить реальное состояние экономики страны, выявить наиболее нестабильные и проблемные зоны. Изменение позиции России на мировой арене в последние несколько лет привело не только к количественному изменению притока иностранного капитала, но и к его структурным изменениям.

Отраслевое распределение инвестиций позволяет оценить реальное состояние промышленности и сферы услуг, выявить наиболее проблемные и перспективные отрасли экономики страны с целью оптимизации и рационализации привлечения зарубежного капитала. Рассмотрим динамику притока ПИИ в РФ по видам экономической деятельности (таблица 1).

Таблица 1 – Прямые иностранные инвестиции в РФ по видам  
экономической деятельности, млн. долл. США

| Наименование отрасли  | Год    |        |        |        |        |
|---|--------|--------|--------|--------|--------|
|   | 2012   | 2013   | 2014   | 2015   | 2016   |
| Оптовая и розничная торговля  | 13 241 | 43 903 | 3 240  | 3 996  | 1 701  |
| Фин. деятельность и страхование   | 14 983 | 14 456 | 7 842  | -2 889 | 3 301  |
| Обрабатывающие производства   | 6 385  | 16 494 | 1 173  | 6 839  | 4 884  |
| Добыча полезных ископаемых  | 4 808  | 7 101  | 4 545  | 10 923 | 22 304 |
| Недвижимость  | 1 984  | 1 728  | -830   | 339    | 399    |
| Строительство   | 3 928  | 2 895  | 2 718  | -1 051 | -342   |
| Производство и распределение электроэнергии, газа, пара и кондиционирование воздуха | 1 869  | 1 768  | 1 682  | -1 940 | -98    |
| Информация и связь  | -2 182 | -1 292 | -2 361 | -6 514 | -362   |
| Сельское и лесное хозяйство   | 231    | 619    | -30    | 270    | -141   |

Источник: составлено автором на основе [3]

Представленные в таблице данные отражают волнообразную динамику инвестиций по различным отраслям. Так, если до 2014 года сальдо ПИИ принимало наибольшее значение в таких отраслях, как торговля, финансовая деятельность и обрабатывающая промышленность, то в 2015 году лидирующей отраслью стала добыча полезных ископаемых. Кроме того, отток инвестиций и отрицательное значение сальдо пришлось на строительство,

энергетику и связь. Такое распределение объясняется опасениями инвесторов вкладывать капитал в реальное производство, в то время, как добывающая отрасль – наименее рисковая. Тем не менее, к концу 2016 года наметилась позитивная динамика в притоке иностранных инвестиций в большинство отраслей. ПИИ в строительстве и финансовый сектор выросли более чем в 3 раза (причем последние приняли положительное значение), а также возобновился приток капитала в энергетический сектор и связь. В то же время сальдо ПИИ в добывающую отрасль к концу 2016 года приняло рекордное значение в 22,3 млрд. долл. США, что является наивысшим показателем за все время существования РФ как независимого государства. Такой процесс носит двойственный характер для экономики страны, поскольку рост оптовой и розничной торговли является скорее следствием экономического развития, а не его причиной, а рост доли добывающих отраслей без развитой производственной базы приводит к истощению природных ресурсов и значительным потерям при экспорте необработанного сырья.

«Рассматривая проблемы привлечения иностранных инвестиций в экономику России, нельзя не акцентировать внимание на политическом факторе, а именно на ужесточении санкций США против России в связи с присоединением Крыма и Севастополя к РФ. Из-за санкций, введенных в 2014г., прямые иностранные инвестиции в российские компании сократились» [2, с.16].

Если рассматривать отраслевое распределение иностранных инвестиций с точки зрения инвестиционных проектов, таблица 2 отражает количество реализованных проектов по основным отраслям экономики за последние 5 лет.

Таблица 2 – Распределение ПИИ по отраслям в разрезе инвестиционных проектов в 2012 – 2016 гг.

| Отрасль                                | 2012 г. | 2013 г. | 2014 г. | 2015 г. | 2016 г. |
|--|---------|---------|---------|---------|---------|
| Производство                           | 81      | 84      | 95      | 171     | 171     |
| Транспорт и коммуникации               | 12      | 10      | 9       | 8       | 13      |
| Сельское хозяйство                     | 3       |         |         | 2       | 9       |
| Финансовые услуги и услуги для бизнеса | 27      | 12      | 15      | 15      | 5       |
| Строительство                          | 3       | 3       | 1       | 4       | 3       |
| Энергетика                             |         |         | 1       |         | 2       |

Источник: составлено автором на основе [1]

Производство на протяжении последних 5 лет остается лидирующей отраслью российской экономики по количеству инвестиционных проектов. При этом по сравнению с предыдущим годом число новых проектов в этой сфере осталось на прежнем уровне – 171. Что касается других отраслей, то здесь количество новых проектов значительно изменилось. Так, число инвестиционных проектов в финансовую сферу и услуги для бизнеса сократилось в 3

раза, несмотря на положительное сальдо притока ПИИ. Такое сокращение обусловлено отсутствием проектов ПИИ в сфере программного обеспечения для нужд финансового сектора, в отличие от 2015 года. В то же время положительная динамика наметилась в сфере сельского хозяйства, где по сравнению с прошлым годом количество инвестиционных проектов увеличилось более чем в 4 раза – с 2 до 9, - и это на фоне отрицательного значения сальдо ПИИ по данному сектору. Если говорить о секторе производства, то здесь наибольшую долю имеют пищевая промышленность – 32 проекта, производство машин и оборудования – 27 проектов, производство химических продуктов – 23 проекта (в частности, фармацевтика - 10), электрооборудование – 15 и т.д. При этом, если проводить параллель с сальдо ПИИ, то в 2016 году данный показатель сократился более чем в 2 раза.

Такое различие в реализуемых инвестиционных проектах и объеме ПИИ наглядно отражает незначительную эффективность иностранных капиталовложений, где в структуре ПИИ весомая доля по-прежнему приходится на прочие инвестиции, а среди прямых инвестиций преобладают реинвестированные доходы. Кроме того, в притоке ПИИ сохраняется высокая доля инвестиций из офшорных зон – в 2016 году их доля составила 30% от всех иностранных капиталовложений.

Таким образом, можно говорить о позитивной динамике в инвестиционной активности в России при участии иностранных инвесторов, большинство отраслей в прошлом году показало положительную динамику притока ПИИ, также возросло число инвестиционных проектов в реальный сектор экономики. Однако, все еще существует ряд проблем, связанных со структурой и отраслевой направленностью иностранных инвестиций (в частности, высокая доля инвестиций в добывающие отрасли, низкое число инвестиционных проектов в сферу строительства и производства готовой высокотехнологичной продукции). Кроме того, структурное изменение притока иностранного капитала за последние годы является прямым отражением экономической ситуации в стране. Российская экономика, в свою очередь, адаптируется к современным реалиям на международных рынках, в связи с чем в дальнейшем можно ожидать оживление инвестиционной активности.

### **Литература**

1. Исследование инвестиционной привлекательности стран Европы: Россия, май 2017 [Электронный ресурс] // ООО «Эрнст энд Янг». – 2017. – Режим доступа: [http://www.ey.com/Publication/vwLUAssets/EY-attractiveness-survey-russia-2017-rus/\\$File/EY-attractiveness-survey-russia-2017-rus.pdf](http://www.ey.com/Publication/vwLUAssets/EY-attractiveness-survey-russia-2017-rus/$File/EY-attractiveness-survey-russia-2017-rus.pdf)

2. Керимов, А. А., Илясова, Ю. В. Проблемы привлечения иностранных инвестиций в экономику России / А. А. Керимов, Ю. В. Илясова // Современная экономика: актуальные вопросы, достижения и инновации: сборник статей победителей III Международной научно-практической конференции. – Издательство: «Наука и Просвещение», 2016. – С. 16-18.

3. Прямые инвестиции в Российскую Федерацию: операции по видам экономической деятельности [Электронный ресурс] // Центральный банк Российской Федерации. – 2017. – Режим доступа: <http://www.cbr.ru/statistics/?PrId=svs>

**Дмитриева А.Б.**

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации,  
г. Москва, Россия

### **ВЛИЯНИЕ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В СНГ НА РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ РОССИИ**

В настоящее время, когда прошло более 25 лет после распада Советского Союза, можно констатировать, что СНГ достаточно успешно выполнило свою первую задачу - сделать минимальными политические издержки становления суверенитета бывших союзных республик. Но вторую задачу - создание эффективно действующей экономической системы в рамках Содружества и реальное осуществление на его территории международной экономической интеграции - решить в полной мере не удалось. При этом основной целью СНГ, как это было указано в Беловежских соглашениях, провозглашалось «сохранение и развитие сложившихся тесных экономических отношений между государствами-участниками, жизненно необходимое для стабилизации положения в народном хозяйстве и создания предпосылок для экономического возрождения».

Интеграционные процессы на постсоветском пространстве, в том числе и в странах Балтии, характеризовались, прежде всего, тем обстоятельством, что внешняя политика бывших советских республик была направлена в первую очередь на утверждение государственной независимости и сохранения полученного в 1991 г. суверенитета. Результатом такой политики явилось сокращение взаимных экономических связей стран-членов СНГ и поэтому период 1990-х гг. и начало 2000-х гг. в интеграционных процессах на территории СНГ вполне можно назвать имитационным периодом интеграции: провозглашалось одно, а реально осуществлялось другое. Во многом это положение объясняется тем, что в некоторых странах СНГ произошла переориентация внешнеэкономической деятельности на

рынки развитых стран и их экономические и военно-политические группировки (ЕС, НАТО). По причине этих обстоятельств, за счет импорта из стран дальнего зарубежья продукции обрабатывающей промышленности произошло снижение темпов интеграционных процессов и усиление центробежных тенденций на территории СНГ. Кроме этого, вследствие благоприятной конъюнктуры на мировом рынке на основные сырьевые товары и материалы из стран СНГ, произошло дальнейшее увеличение диспропорций в их национальных экономиках и формирование преимущественно сырьевой и низкотехнологичной международной специализации.

Именно поэтому с середины 1990-х гг. по инициативе России началась реализация на практике различных моделей интеграции в рамках СНГ. Она находит свое проявление в создании и функционировании внутри Содружества ряда субрегиональных объединений - Союзное Государство России и Белоруссии, Евразийский экономический союз с одной стороны, и группировка ГУАМ (Грузия, Украина, Азербайджан, Молдавия) с другой.

Основная задача интеграционных объединений, где доминирует Россия, это перевод экономик стран-членов на инновационный путь развития. Решение данной задачи осложняется тем, что в целом структура российского экспорта в страны СНГ в 2010-х гг. приблизилась к структуре экспорта в страны дальнего зарубежья, для которой характерно резкое преобладание энергоносителей – 60% и более. Преимущественно сырьевая ориентации экспорта России и ориентация многих стран СНГ во внешней торговле на страны дальнего зарубежья обусловлены в определенной степени их различными геополитическими приоритетами, следствием которых является незавершенность формирования единого экономического пространства в рамках ЕАЭС. Его эффективное функционирование невозможно без обеспечения диверсификации товарной и географической структуры внешней торговли России со странами СНГ и ЕАЭС. Поскольку для качественного изменения структуры внешней торговли требуется время, необходимо поэтапно решать проблемные ситуации. В первую очередь требуется совершенствование государственной системы поддержки экспорта, особенно в сфере поддержки производства и экспорта инновационной продукции (станкостроения, авиакосмической техники и т.д.). Сохранение экспортно-сырьевой специализации России, то есть сохранение в ее экспорте высокой доли товаров с низкой добавленной стоимостью, не позволит, как отмечают многие эксперты, в период до 2030 гг. существенно увеличить долю России в мировой торговле.

Поскольку задача модернизации экономики России является основным приоритетом политики России на ближайшие годы, то достичь ее без ускорения интеграционных процессов на территории

СНГ, по нашему мнению, не представляется возможным. Модернизация национальной экономики должна учитывать и опираться на мировой опыт, особенно на опыт тех государств, которые имеют сходные с Россией и другими странами СНГ характеристики. Как правило, в экономической литературе под экономической модернизацией понимались такие изменения (структурные, институциональные, технологические и др.) в национальной экономике, которые повышают ее международную конкурентоспособность. Достичь этого в условиях глобализации невозможно без перехода к инновационной экономике, составной частью которой является «новая экономика», «экономика знаний» и т.п. Такой переход имеет определенную специфику в различных странах и поэтому модернизационные проекты отличаются значительным разнообразием в масштабах современной мировой экономики. Большинство региональных проектов на территории СНГ ориентировано на опыт ЕС, либо на желательность такого развития событий, что далеко не всегда соответствует предпосылкам и условиям данных интеграционных проектов.

Серьезной проблемой в странах в России и других странах СНГ и ЕАЭС является повышение конкурентоспособности как товаров и услуг, так и национальных экономик в целом. Исходя из данного положения, следует еще раз подчеркнуть, что только ускоренное развитие интеграционных процессов на евразийском пространстве и в целом на пространстве СНГ позволит России в полной мере решить стратегическую задачу – модернизацию национальной экономики.

**Друзин Р.В.**

Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского  
г. Симферополь, Россия

### **О СТОИМОСТИ ЗЕМЛИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ В РАЗДОЛЬНЕНСКОМ И ПЕРВОМАЙСКОМ РАЙОНАХ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ**

В ходе исследования рынка земли Республики Крым был проведен анализ фактических данных о предложении сельскохозяйственных земельных участков в Раздольненском и Первомайском районах Республики Крым на основании информации опубликованной на интернет сайтах (43 предложения по данным сайтов Закупки, Авито, Домофонд и других, размещенные в период 01.01.2017-30.09.2017).

Проведенный анализ позволил сделать следующие выводы:

– преимущественно продавцами земельных участков выступают физические лица (97% предложений);

- продаются в основном земли сельхозназначения (55%) и ИЖС (40%), земли промназначения предлагаются в 5% выборки (см. рис. 1);
- участки, расположенные вблизи морского побережья (Раздольненский район, с. Портовое, с. Стерегущее), предлагаются по цене в среднем 5,6 млн. руб. за 1 га (см. рис. 2, 4);
- цена предложения находятся в диапазоне 36 тыс. руб. - 25 000 тыс. руб. за 1 га;
- цена предложения по участкам сельхозназначения, расположенных в Первомайском и Раздольненском районах, находятся в диапазоне 36 тыс. руб. - 380 тыс. руб. за 1 га, медиана выборки составляет 200 тыс. руб. (см. рис. 3)

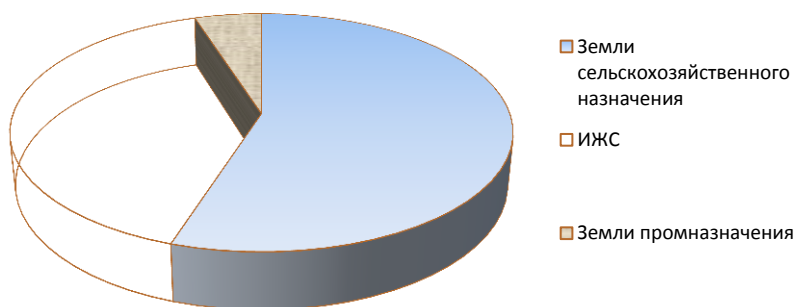


Рис. 1. Структура предложения земли по видам назначения в выборке

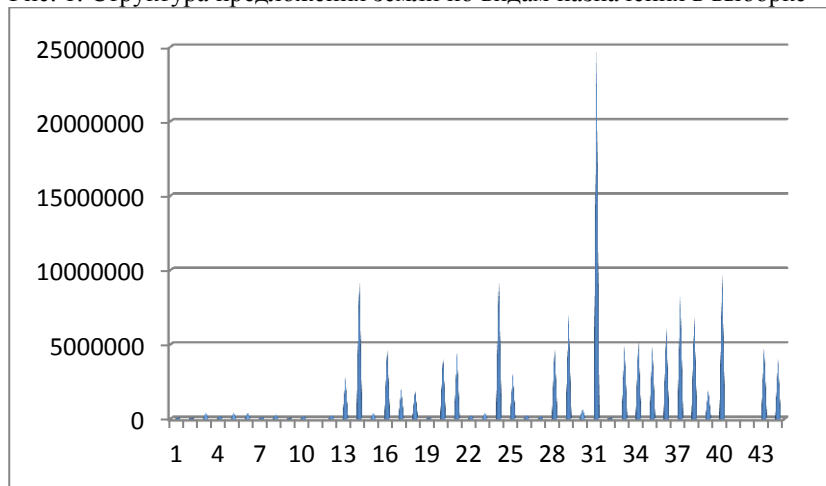


Рис. 2. Разброс цен за 1 га по выборке, руб.



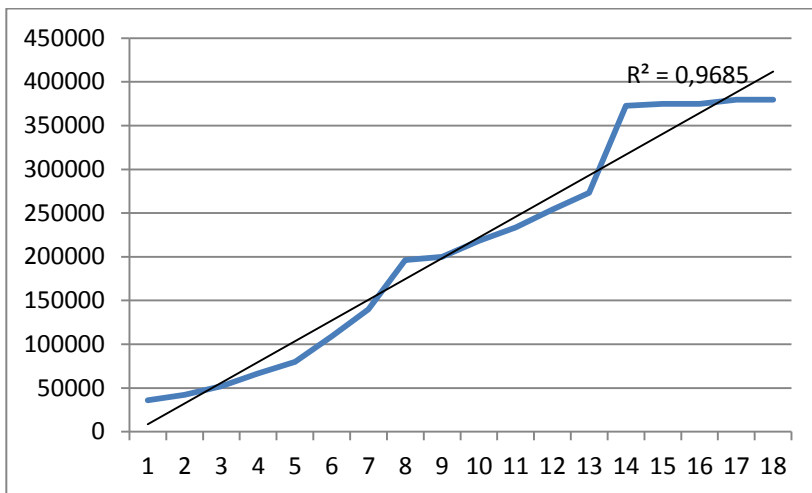


Рис. 3. Разброс цен за 1 га на сельскохозяйственные земли по выборке, руб.

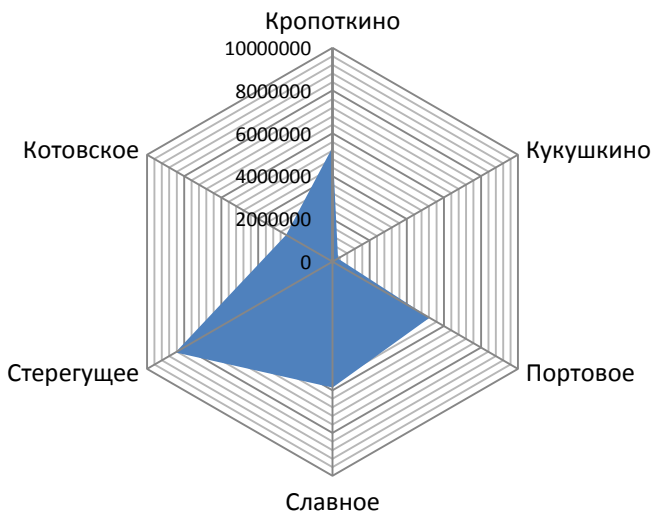


Рис. 4. Роза ветров цен за 1 га на земли всех типов по выборке, руб.

Таким образом, проведенный анализ позволил выявить особенности рынка земли сельскохозяйственного назначения в Северном Крыму.

В дальнейшем автор планирует провести анализ других регионов Республики Крым.

**Дудник А.Е.**

Донской государственный технический университет, г. Ростов-на-Дону,  
Россия

**Казымов Э.В.**

ООО «Колизей», г. Ростов-на-Дону, Россия

## **МЕХАНИЗМ ФОРМИРОВАНИЯ ГЕОЭКОНОМИЧЕСКИХ КЛАСТЕРОВ**

В общих чертах кластер- это объединение нескольких однородных элементов, которое может рассматриваться как самостоятельная единица, обладающая определёнными свойствами.

Кластерный подход, помогает повысить конкурентоспособность, усилить инновационную направленность, а главное, является мощным инструментом для стимулирования регионального развития, которое состоит, например, в улучшении торгового баланса региона, увеличение занятости, заработной платы, отчисления в бюджет различных уровней, повышение устойчивости и конкурентоспособности региональной промышленности.

Географическая локализация – важнейшие условия существования кластера. Территориально кластеры могут размещаться на территории отдельных производственных законом регионов, некоторые кластеры являются трансграничными. Благодаря развитию транспортных сетей, современных сетей связи, границы между кластерами стираются.

Формирование механизма по соединению и управлению геоэкономическими кластерами, в общем плане выглядит следующим образом:

- 1) эффективная функциональная структура;
- 2) энергетическая структура крупного назначения;
- 3) мощная транспортная инфраструктура;
- 4) географическая близость участников кластера;
- 5) активная политика обмена знаниями;
- 6) целенаправленная поддержка государственных структур и исследовательских организации.

Типичный кластер состоит из комплекса малого и среднего размера. Основой для формирования кластеров является возможность совместного использования хозяйственных субъектами. Однако, при формировании кластеров участникам необходимо учитывать и риски, в первую очередь финансовые.

Для муниципальных кластеров можно выделить абсолютные (минимальные риски, сочетания производства и т.д.) и относительные (себестоимость, качество, упаковка) конкурентные периоды.

Региональный кластер, включает в себя промышленные риски; производственную систему и т.д. Является самым распространенным способом организации в малых Европейских странах. Примеры потенциальных региональных кластеров в России представлены на рисунке.



Рис. 1. Примеры потенциальных региональных кластеров в России

Кластеризация развития регионов России должна относиться к числу приоритетов государственной политики развития.

Перед исполнительными органами власти субъектов, в настоящее время, основной проблемой является повышение конкурентоспособности кластерных образований, путем обеспечения их услугами инфраструктурно-материального характера, т.е. коммуникаций, зданий, и услуг нематериального характера (знаний, информации, взаимодействия с финансовыми институтами, продвижение товаров). Следует ожидать, что в скором времени основную роль в обеспечении устойчивой конкурентоспособности для большинства кластеров будет играть фактор качества корпоративной стратегии [2].

### **Литература**

1. Кочетова Э.Г. Геоэкономика и конкурентоспособность России Москва «Книга и бизнес» 2010.
2. Чумаченко Н.Э., Еремина Т.А. Кластеризация как действенный геоэкономический рычаг подъема экспортного потенциала Российской Федерации // Молодежный научный форум: Общие и экономические науки: электр. сб. ст. по материалам XLI студ. междунар. заочной науч.-практ. конф. – М.: «МЦНО». – 2017 –№ 1(41) / [Электронный ресурс]

## **ТЕКУЩЕЕ СОСТОЯНИЕ СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА В РОССИИ**

На сегодняшнее время можно уверенно аргументировать утрату со стороны государства прогрессивно управлять социальными проблемами. Процесс демократических перемен крайне длителен и сложный.[1] Он предусматривает значительные организационные и политические усилия со стороны государства - ведущего социального партнера, многочисленного количества специально подготовленных грамотных специалистов в данной сфере. Нерешительность власти весьма часто сводит на нет положительные итоги отдельных реформаторских шагов, а самим государственным структурам зачастую не достаточно элементарной ответственности.[5] Такой вывод стал следствием разных факторов как объективного, так и субъективного свойства.

Так же недостаточно хорошо организованы и другие социальные партнеры. Так число всего лишь общероссийских профцентров уже 2 года назад превышало 50, причем одни из них, подобно ФНПР, сами состоят из отраслевых общероссийских профсоюзов.[7]

Подобным образом обстоят дела и с объединениями предпринимателей. Сегодня они разобщены по более, чем четырем десяткам всероссийских и международных ассоциаций.

В условии если на региональном уровне такая обособленность не является помехой делу и не препятствует объединению для решения конкретных задач, то на общефедеральном она часто становится преградой на пути эффективного трехстороннего сотрудничества.[2]

Ведь в соответствии со сложившейся исторически логикой развития формирования структуры трехстороннего сотрудничества начало было положено именно сверху, на федеральном уровне.[2] По итогу, складывающаяся в России структура социального партнерства лишена обязательных инструментальных средств для реализации многих создаваемых на федеральном уровне решений, а также системы постоянных обратных связей, позволяющих осуществлять мониторинг происходящих на местах процессов и проявляющихся (или не проявляющихся) в связи с принятием тех или иных решений.[3]

Формирование системы появилось с 1991 года, когда по итогам прошедших консультаций между работодателями (РСПП, Конгресс российских деловых кругов и т.д.) и представителями профсоюзов вышел Указ Президента РФ «О социальном партнерстве и разрешении

трудовых споров (конфликтов)».[6] Позднее на его основе был принят Федеральный Закон, в соответствии с которым создалась и начала функционировать трехсторонняя комиссия по регулированию социально-трудовых отношений.

Работа РТК за минувшие годы, к сожалению, была далеко от эффективности, которая существовала не с отсутствием у социальных партнеров интереса в ее деятельности, а собственно с ранее упоминавшимся минусом. При достаточной компетенции комиссии, ее воздействие на принимаемые в политике государства заключения по социально-экономическим вопросам причастными наблюдателями на местах просматривается с трудом. Сформированное устройство РТК является апикальной и лишена результативной организации обратных взаимосвязей.[9]

Исходными изъянами сложившейся на сегодняшний день трехсторонней текстуры являются: (1) недостаток выработанной «снизу» положительной позиции и (2) ресурсного обеспечения общественно-политического воздействия в виде первичных структур. Сегодняшнее устройство РТК выглядит следующим способом (Рисунок.1):

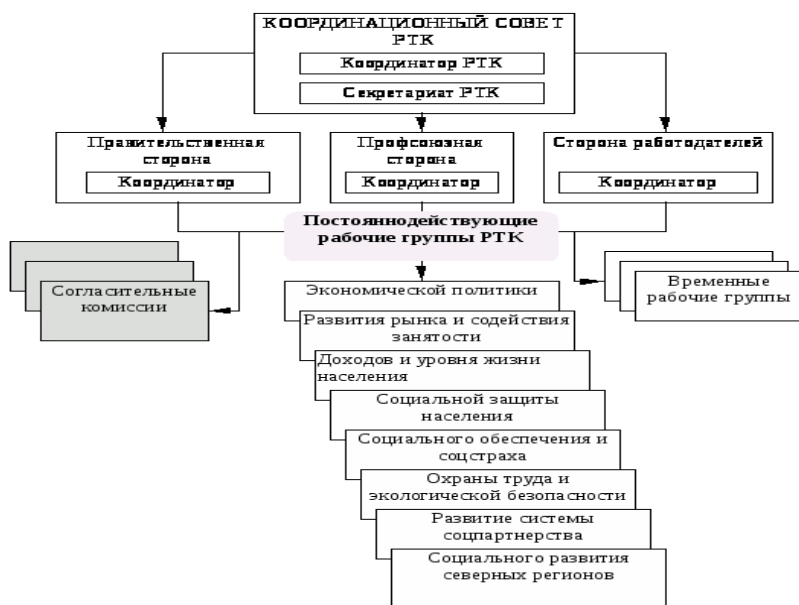


Рисунок 1. Структура РТК

Необходимость в потребности структуры трехстороннего сотрудничества на местах уже появилось в подготовленном РТК проекте Концепции социального партнерства, но которая пока только в письменном виде и не воплощена в жизнь.

Единая ситуация. Россия, развитие рыночных реформ в которой пошел по учащенному сценарию начиная с 1991 года, предполагает собой государство, в котором отсутствуют как культура разрешения экономических и социальных противоречий и восприятие адекватных механизмов для решения данных проблем.[2]

Механизмом сглаживания интересов и возвышение на новую степень решения социальных и экономических проблем может быть создание центров общественного партнерства в ре-гионах. Такие центры, уместно формировать на тех местах, где деятельно идет участия торгово-промышленной палаты (ТПП РФ) и местных ТПП, профсоюзов и местных администраций и поэтому должны решить целый ряд задач:

- 1) согласование заинтересованностей соучастников процесса;;
- 2) выработка стратегии формирования региона;
- 3) решение нынешних вопросов оптимизации работы предприятий;
- 4) создание четкого общественно-политического давления на федеральные органы власти в проблемах экономической и социальной политической деятельности.

Центры общественного партнерства (ЦСП) на нынешнее время имеют все шансы представлять собой договорные образования, организованные на складе объединения региональных ТПП и остальных региональных соединений предпринимателей, территориальных профсоюзных организаций и местных администраций. [4]

Социальное партнерство – такое специфичный манера жизни, установленный образ поведения. [12] Отсюда нужно сделать мнение, что надеяться на скорую институционализацию общественного партнерства в области трудовых взаимоотношений нынешней РФ, нельзя, тем наиболее в обстоятельствах финансово – экономического кризиса и " архаичности " общества в целом. Однако развиваться в предоставленном направленности чрезвычайно важно. Хотя и имеется огромная опасность легко " заболтать " модернизацию ", одинаково как в свое время " ускорение ", " дублирование ВВП ", " самоуправление в трудовой коллективах " и т. д., и. т. п.

#### **Литература**

1. Александров В.В. Системный анализ коллективно-договорного регулирования трудовых отношений // Труд и социальные отношения. Соискатель. 2002. № 1 С. 73-85.
2. Акмухаметов В.В. Трудовое право, 2016.

3. Башмаков В.И. Социальное партнерство как новая форма институционального управления // Вестн. Гос. Ун-та упр. Сер. Социология упр. Персоналом. 2003. № 1. С. 14-26.
4. Бородин И.И. общие понятия социального партнерства // трудовое право. 2003. № 2. С. 36-42.
5. Борисов В. Есть ли в России социальное партнерство?// Человек и труд, 2006, №11.
6. Волгин Н. Экономика труда. Социально-трудовые отношения: учебник для ВУЗов. – М.: Экзамен, 2006.
7. Гайнуллина Ф.И. региональный аспект становления и развития социального партнерства в России на современном этапе: Курс лекций для слушателей факультета профпереподготовки по спец. «Менеджмент в социальной сфере». Отв. В.Н. Киселев. М.: АТ и СО, 2002.
8. Долгова А., Жукова И. «Социальное партнерство»: условия эффективного функционирования // Человек и труд. 2003. № 6. С. 83-84.
9. Закон РФ «Об объединениях работодателей». М., 2002
10. Крылов К.Д. Правовое ноу-хау в социальном партнерстве // Социальное партнерство. 2003. № 2. С. 49-51.
11. Куренной А.М. Трудовые споры. Практический комментарий. М.: Дело, 2001г.
12. Оноприенко В.В. Эволюция договорного регулирования социально-трудовых отношений: социальное партнерство.

**Дякун А.А.**

Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского  
г. Симферополь, Россия

### **КАЧЕСТВО ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ**

Процессы социализации современной экономики предполагают активное развитие социальной сферы, эффективное регулирование социально-трудовых отношений, общий рост доходов населения и национального благосостояния. Социальная сфера в настоящее время выступает в качестве фактора модернизации традиционных производств, критерием оптимальности отраслевой и воспроизводственной структур экономики, своеобразным «мерилом» качества жизни [1].

Качество жизни является одним из важнейших показателей материального уровня благосостояния людей, согласно которому можно не только определить основные потребности населения, но и сделать долгосрочные прогнозы относительно стабильности государства [5].

Качество жизни населения – это степень удовлетворения материальных, духовных и социальных потребностей человека.

Качество жизни может зависеть от состояния здоровья, коммуникаций в социуме, психологического и социального статуса, свободы деятельности и выбора, от стрессов и чрезмерной озабоченности, организованности досуга, уровня образования, доступа к культурному наследию, социальному, психологическому и профессиональному самоутверждению.

Уровень жизни характеризуется целым блоком показателей. Так Организация Объединённых Наций в 1978 году разработала систему, включающую 12 групп показателей. По мнению многих исследователей, наиболее показательными являются экономические критерии оценки качества жизни населения. К основным экономическим показателям, характеризующим качество жизни в Республике Крым можно отнести: величину прожиточного минимума, среднюю заработную плату, а также средний размер пенсий (таблица 1).

Таблица - 1 Основные показатели характеризующие качество жизни в Республике Крым в 2014-2016 гг., руб.

| <b>Показатели</b>              | <b>2014</b> | <b>2015</b> | <b>2016</b> |
|--------------------------------|-------------|-------------|-------------|
| Величина прожиточного минимума | 6573        | 9361        | 9502        |
| Средняя заработная плата       | 8983        | 15658       | 19059       |
| Средний размер пенсий          | 5570        | 11486       | 12000       |

Источник: составлено автором на основе данных Крымстат <http://crimea.gks.ru>

Рост заработной платы населения является одним из важнейших факторов экономического и социального развития региона. Размер заработной платы зависит от прожиточного минимума установленного в том или ином регионе. Согласно ст. 1 Федерального закона № 134-ФЗ от 24.10.1997 г., прожиточный минимум (ПМ) – это стоимостная оценка потребительской корзины (минимального набора товаров и услуг, необходимых для обеспечения жизнедеятельности и сохранения здоровья человека), а также обязательные платежи и сборы (налоги, коммунальные услуги и т.п.) [2]. Показатель прожиточного минимума в Республике Крым увеличился к 2015 году и составил 9361 руб. Темпы роста данного показателя в сравнении с 2014 годом составляют 42%. Средняя заработная плата за анализируемый период увеличилась более чем в 2раза и составила 19059 рублей.

Средний размер назначенных пенсий – отношение общей суммы назначенных пенсий к численности пенсионеров, состоящих на учете в системе Пенсионного фонда Российской Федерации. После воссоединения Крыма с Россией произошло изменение пенсий крымчан в лучшую сторону. Согласно президентскому указу, повышение



производилось в три этапа: начиная с апреля 2014 г. и по июль включительно каждый месяц пенсии увеличивались на 25% и к 2016 году средний размер пенсий в республике достиг 12000 рублей.

Согласно рейтингу российских регионов по качеству жизни, наивысшие показатели качества жизни в Российской Федерации у Москвы – 76,54% и Санкт-Петербурга – 76,49%. Республика Крым занимает 66 место с показателем – 48%.



Рис.1 Рейтинг российских регионов по качеству жизни 2016 г.

Источник: <http://www.riarating.ru/>

Проведённый анализ свидетельствует, что многие показатели, характеризующие качество жизни в различных регионах различаются в разы. Например, уровень безработицы в октябре – декабре 2016 года варьирует от 1,6% в Санкт-Петербурге до 28,8% в Республике Ингушетия, денежные доходы населения в ноябре 2016 года изменяются от 64,6 тысяч рублей на человека в Ненецком автономном округе до 14,6 тысяч рублей в Республике Тыва.

Несмотря на то, что на пути интеграции Крым столкнулся с рядом проблем, таких как: коррупция, нехватка квалифицированных кадров, плачевное состояние дорог и предприятий, низкий уровень развития туристического сектора и т.д., ряд показателей социально-экономического развития региона имеют отчётливую положительную динамику, значительно улучшилось качество жизни населения, его материальное благосостояние.

### **Литература**

1. Асанова Л.Л., Шугаева Е.А. Социализация экономического развития и её объективная необходимость // Экономические исследования и разработки. 2017. - № 5. С. 97-102.

2. Федеральный закон № 134-ФЗ "О прожиточном минимуме в Российской Федерации" [Электронный ресурс]. - <http://www.grandars.ru/>
3. Федеральная служба государственной статистики Крыма [Электронный ресурс]. - <http://crimea.gks.ru>
4. Федеральный закон Российской Федерации от 21 июля 2014 г. N 208-ФЗ "Об особенностях пенсионного обеспечения граждан Российской Федерации, проживающих на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя " [Электронный ресурс]. - <http://base.garant.ru/>
5. Shutaeva E.A., Pobirchenko V.V., Kakutich E.Y. Socialisation as a factor of the world economy development in the conditions of globalisation // Экономика и предпринимательство. 2016. - № 1-1 (66-1). С. 465-469.

**Египко В.С.**

Финансово-экономическое управление Администрации  
Красносулинского района, Ростовская область, Россия

### **НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ КАДРОВОЙ РАБОТЫ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ (НА ПРИМЕРЕ АДМИНИСТРАЦИИ КРАСНОСУЛИНСКОГО РАЙОНА РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ)**

Успешное функционирование любой организации в значительной степени зависит от ее способности подобрать необходимых работников. В основе подбора персонала лежит процесс планирования человеческих ресурсов – определение когда, где, сколько и какой квалификации сотрудников потребуется организации. На основе сопоставления плана человеческих ресурсов с персоналом, занятым в организации, определяются вакантные должности, которые предстоит заполнить.

В настоящее время в российской экономике очень сложно проходит становление рыночных отношений, поэтому имеет место повышение уровня значимости кадрового состава организации. Только постоянное совершенствование кадрового состава даёт возможность быстро приспособиться организации к окружающей среде, а также принимать значимые решения и реализовать в полной мере свои силы.

В сфере работы с кадрами муниципальной службы мы пока имеем больше проблем, чем позитивных результатов. Во многих регионах России отсутствуют долгосрочные перспективы в подготовке и использовании кадров, нет продуманной системы подбора и перемещения кадров.

Усиливает данные негативные тенденции:

- чрезмерный рост управленческого персонала во всех сферах, что снижает эффективность власти, увеличивает затраты на содержание

аппарата, ослабляет возможности контроля за его деятельностью;

- бюрократизм аппарата;

- коррупция, активно проникающая во властные структуры [1].

Данные проблемы актуальны для всех уровней власти, не стал исключением и муниципальный уровень.

Рассмотрим на примере администрации Красносулинского района Ростовской области некоторые проблемы в сфере кадровой работы.

Если анализировать тенденции развития кадрового потенциала в районной администрации, то можно отметить следующее:

1. Наблюдается постепенное «старение» аппарата районной администрации. Если в 2012 году количество работников до 30 лет составляло 25%, то в 2016 - всего 20% .

2. Лишь 2% работников администрации имеют профильное образование по специальности «государственное и муниципальное управление».

3. По результатам опросов только 42% населения Красносулинского района довольны эффективностью работы местной власти, которая складывается из многих показателей: социального обеспечения, коммунальных услуг, инфраструктуры, 45 % считают ее удовлетворительной, а 13 % затрудняются ответить [3]. Таким образом, оценка эффективности работы местной власти находится на достаточно низком уровне, что связано в том числе и с проблемами эффективности деятельности муниципальных служащих районной администрации.

4. Анализ кадровой работы в органах местного самоуправления позволил выявить целый ряд проблем в сфере подбора и расстановки кадров, а именно:

- отсутствие приблизительных вопросов для поступления на муниципальную службу, размещенных в открытом доступе. Такие приблизительные вопросы имеются в настоящее время, к примеру, на сайте ведомства по управлению государственной гражданской службой Ростовской области [2]. Однако в практике муниципальной службы такого нет. В результате претендент, идущий на конкурс даже приблизительно не может знать, о чем его будут спрашивать.

- отсутствие незаинтересованных лиц в конкурсных комиссиях. Конкурсные комиссии для подбора кадров на муниципальную службу состоят из двух категорий людей – это муниципальные служащие и независимые эксперты. Однако независимых экспертов назначает председатель конкурсной комиссии, что является недопустимым, так как теряется сам принцип «независимости» экспертов.

Таким образом, анализ свидетельствует, что в настоящее время в сфере кадровой работы администрации Красносулинского района существует большое количество нерешенных проблем. Для решения данных проблем необходимо улучшить систему размещения

информации о конкурсах на местном сайте, использовать дополнительные источники об объявлении конкурсов в виде местных информационных порталов и радио; изменить систему назначения независимых экспертов в состав конкурсных комиссий посредством привлечения к данной деятельности Общественной палаты района; расширить перечень кадровых технологий, используемых при отборе специалистов в администрации; учитывать психологические особенности сотрудников при расстановке кадров; сформировать систему кадрового планирования в организации.

### **Литература**

1. Герасименко Д.А. Направления повышения результативности деятельности государственных гражданских служащих Ростовской области//Электронный вестник Ростовского социально-экономического института. 2015. № 3-4. С. 363-369.

2. Официальный портал ведомства по управлению государственной гражданской службой Ростовской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://vedomstvo.donland.ru/Default.aspx?pageid=117475>

3. Сводный доклад о результатах мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Ростовской области за 2016 год [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.donland.ru/Default.aspx?pageid=129584>

**Жураковский А.Д.**

Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского  
г. Симферополь, Россия

## **ПРОБЛЕМЫ РОССИЙСКО-ВЬЕТНАМСКИХ ТОРГОВО- ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ**

Российско-вьетнамские отношения вступили в стадию укрепления стратегического партнерства. Переход к качественно новому этапу сотрудничества между двумя странами требует от ученых, экспертного анализа его источников и движущих сил, среди которых можно смело назвать богатый, многообразный опыт исторических связей между Россией и Вьетнамом [1].

Проведенный анализ позволил выделить следующие проблемы:

1. Прежде всего, отсутствует долгосрочная стратегия развития торгово-экономических отношений между странами. Россия и Вьетнам в своем сотрудничестве по сей день в большей степени лишь наследуют начатые в советское время проекты, следуют установленным тогда направлениям и формам, так и не создав при этом новых, которые

соответствовали бы изменившимся условиям. Это и есть одно из важнейших препятствий на пути развития двусторонних взаимоотношений. Возникли новые международные условия, новые направления сотрудничества в Азиатско-тихоокеанском регионе, которые вышли за сложившиеся рамки, а значит, требуется свежий взгляд на ситуацию, выявление новых направлений развития российско-вьетнамского сотрудничества [2].

2. Механизм российско-вьетнамского сотрудничества претерпел изменения в рыночном направлении, однако все еще остается несовершенным. Таможенная политика пока не соответствует действительности: Вьетнам в основном ввозит российские машины и оборудование, материалы и сырье, взимая нулевые или очень низкие импортные пошлины, поэтому российские товары попадают во Вьетнам, практически не встречая препятствий. В то же время товары, поступающие из СРВ – текстиль, обувь, сельскохозяйственные и морепродукты и т. д. – наталкиваются на серьезные защитные барьеры. По этой причине вьетнамским товарам очень сложно проникнуть на российский рынок, а Вьетнаму трудно избежать отрицательного баланса в торговле с Россией. Механизм коммерческого кредита и инвестиций во взаимоотношениях двух стран пока не совершенен, поэтому торговым организациям и инвесторам Вьетнама и России очень сложно найти источники капитала, необходимые для их деятельности. Правительства обеих стран еще не уделили должного внимания сбору, экспертизе и распространению информации о торговых и инвестиционных проектах обеих стран, поэтому российские предприниматели не знакомы с вьетнамским рынком, и он им малоинтересен. Коммерческие банки обеих стран пока не нашли подходящего механизма взаиморасчетов, поэтому все торговые и инвестиционные операции приходится совершать через посреднические банки, что ведет к дополнительным расходам. Процедуры прохождения таможенных формальностей в России и во Вьетнаме по-прежнему очень сложны в сравнении с остальными государствами, что негативно воспринимается предпринимателями каждой из стран.

3. Уровень рисков на российском рынке все еще очень высок как в торговле, так и в капиталовложениях. Эти риски вызваны, возможно, несовершенством рыночных институтов в России, сложными процедурами прохождения таможенного контроля, бюрократизмом административного аппарата, а также деятельностью российских криминальных группировок, которая по-прежнему не контролируется. Эти риски увеличивают расходы и потери, что приводит к нестабильной ситуации, в которой вьетнамские предприниматели то получают прибыль, то несут убытки и даже становятся банкротами. Вьетнамские государственные предприятия, все еще сохраняющие монополию

внешнеторговой деятельности, постепенно, один за другим уходят с российского рынка, частным же предприятиям очень трудно их заменить. Это объясняет, почему торговлей и инвестированием в самой России по большей части занимаются мелкие частные вьетнамские предприниматели.

4. Правительства двух стран пока не проводят адекватной политики использования и поддержки вьетнамской общины в России и русской общины во Вьетнаме. Вьетнамская община в России насчитывает несколько десятков мелких фирм, несколько сотен тысяч рабочих во многих городах и торговых центрах. Этим людям правительства обеих стран пока не уделяют должного внимания. Политика местных российских властей отличается непостоянством, отчасти жесткостью по отношению к рабочим из Вьетнама и вызывает недовольство вьетнамских фирм и трудящихся. Местные власти не оказывают им должной поддержки и защиты. В то же время правительство СРВ до сих пор не проводит мер по защите интересов вьетнамских граждан в России. Российская община хоть и не встречает во Вьетнаме препятствий для своей деятельности со стороны местных властей, но и политики предоставления льгот высококлассным специалистам и крупным коммерсантам из РФ вьетнамское правительство пока не выработало [2].

Решение данных проблем позволит укрепить сотрудничество между странами в долгосрочной перспективе.

#### **Литература**

1. Отчёт о внешней торговле между Россией и Вьетнамом в 2016 году: товарооборот, экспорт, импорт, структура, товары, динамика / Брокерская компания «Алор Брокер» [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.alorbroker.ru/>
2. Кокарев К.А. Российско-вьетнамское сотрудничество // Проблемы национальной стратегии [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://riss.ru/analytics/4839/>

**Зотова Д.А.**

Московский финансово-юридический университет, г. Москва, Россия

### **НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЗАЩИТЫ СУБЪЕКТОВ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ**

На сегодняшний день произошли значительные изменения сферы нормативно-правового регулирования порядка защиты субъектов административных правоотношений.

С 1993 года в России действовал Закон РФ «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан» [1] от 27.04.1993 N 4866-1, который утратил силу с принятием КоАП РФ.

При отсутствии единого законодательного акта регламентирующего ответственность (административно-процедурного или специального характера), данная сфера не имеет системного регулирования и имеют место лишь фрагментарные нормы, вследствие чего имеет место ряд проблем административно-юрисдикционного характера, с которыми повседневно сталкиваются на практике как органы государственного администрирования и управления, так и граждане (физические) и юридические лица.

Общие гарантии прав и свобод перечислены в Конституции РФ, ГК РФ, кроме того они излагаются в иных нормативно-правовых актах, Указах Президента и Постановлениях Правительства, в том числе в актах субъектов РФ: законах и Конституция субъектов РФ, изданных в них кодексах и законах, законах муниципальных органов власти, подзаконных актах.

Важно помнить, что «Конституция Российской Федерации имеет высшую юридическую силу, прямое действие и применяется на всей территории Российской Федерации» [2], что гарантирует использование конституционных положений при решении любых споров – в том числе и в судебных разбирательствах.

Гарантия судебной защиты - право обжаловать в суд решения и действия (бездействие) органов местного самоуправления, общественных объединений, право обращаться в международные правоохранительные организации по защите прав и свобод человека и гражданина (ст. 46), являются инструментом в реализации данных прав посредством всей судебной системы России, в том числе наличие международно-правового механизма защиты прав и свобод человека.

Рассмотрим взаимосвязь связь гарантий и способов защиты:

- право на судебное рассмотрение дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом; право обвиняемого на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей в случаях, предусмотренных федеральным законом (ст. 47) – гарантия и защита в соблюдении процессуальных норм;

- право на квалифицированную юридическую помощь (в случаях, предусмотренных законом – бесплатную); право на помощь адвоката - созданная в России система юридической помощи, включая адвокатуру, деятельность которой урегулирована законом, гарантирует возможность каждого воспользоваться этой помощью. Кроме того, УПК РФ [3] четко определяет случаи участия адвоката в уголовном процессе;

- принцип презумпции невиновности – гарантия соблюдения законности, полноты, всесторонности и объективности при выяснении

обстоятельств дела. В том числе, принцип презумпции невиновности, который предполагает не только гарантии, но и защиту прав подозреваемого (в том числе и права противостоять обвинению);

- гарантия того, что никто не будет повторно осужден за одно и то же правонарушение; гарантия того, что при осуществлении правосудия всегда будут использоваться доказательства, полученные только законным путем; право каждого осужденного на пересмотр дела вышестоящим судом;

- осуществление принципов законности и справедливости, основанное на положениях Международного пакта о гражданских и политических правах (п.7 ст. 14). Данное положение Конституции РФ взято за основу и раскрыто в КоАП РФ;

- гарантия недопустимости свидетельствовать против себя, своих близких, круг которых определен федеральным законом – статья 51 Конституции РФ реально работающая при осуществлении производства по делам об административных правонарушениях, содержание которой разъясняется всем участникам дела;

- гарантия охраны прав потерпевших от злоупотреблений властью; доступ правосудия и компенсация ущерба (ст. 52); гарантия возмещения вреда, причиненного незаконными действиями (или бездействием) органов государственной власти или должностных лиц (ст. 53), государство берет на себя ответственность за все нарушения, злоупотребления властью.

Названные правовые положения взяты за основу в иных законодательных и подзаконных актах субъектов РФ, регулирующих порядок осуществления данных гарантий.

Таким образом, принципы, включенные в административный Регламент производства по делам об административных правонарушениях, призваны стоять на страже антиподам несправедливости, беззаконию, негуманности, невиновности, безнравственности, жестокости, а в конечном итоге антиобщественному поведению. Каждый из принципов административного права существует не сам по себе, а все они в совокупности дополняют и корректируют друг друга. Соблюдение принципов призвано способствовать достижению целей и задач административного законодательства, объединенного в кодифицированный акт (КоАП РФ).

### **Литература**

1. Закон РФ «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан» от 27.04.1993 N 4866-1 (утратил силу с 15.09.2015 в связи с принятием Федер. закона от 08.03.2015 N 22-ФЗ)// Российская газета, от 12.05.1993. N 89. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ



о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ)// Собрание законодательства РФ. 2014. N 31. Ст. 4398.

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ//Российская газета. 2001. 22 дек.

**Иванова А.М., Аксёнова Е.Г., Орлова Т.И.**

Донской государственный технический университет, г. Ростов-на-Дону,  
Россия

## **АРХИТЕКТУРНО-ЛАНДШАФТНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ТЕРРИТОРИЙ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Велика роль зеленых насаждений в формировании городской среды. Шелест листьев, пение птиц, эстетическое воздействие благотворно влияют на нервно-психическое состояние человека, озеленение организует микроклимат и приближает условия окружающей человека среды к оптимальным.

Ландшафт – многофункциональное образование, пригоден для выполнения разного вида деятельности, но выбор исполняемых функций должен соответствовать его природным свойствам, ресурсному потенциалу.

Потенциал самоочищения определяет способность ландшафта разлагать, выносить загрязняющие вещества и устранять их вредное воздействие.

Под архитектурно-ландшафтным обустройством следует понимать определенный выбор решений, когда ландшафту не грозит вытеснение и подавление растущим городом. При этом город обогащается ландшафтом.

При проведении архитектурно-ландшафтной организации территории необходимо соблюдать определенный порядок действий, который связан с процессом проектирования.

1. Сначала происходит ознакомление с природной и градостроительной обстановкой, учет имеющихся тенденций их развития и истории города. Этот этап получил название ретроспективного анализа. Исследование материалов архитектурно-ландшафтной оценки в масштабе районной планировки. Обнаружение важнейших проблем развития города в естественном окружении и важнейших целей его архитектурно-ландшафтной организации.

2. Решение определенных задач и стратегий производства оценки. Разработка данных количественных и качественных показателей, соответствующие установленным целям архитектурно-ландшафтной организации города, и которые могут быть приняты во внимание в процессе проектирования. Определение объекта, границы, масштаба

оценки территории, принимая во внимание трудоемкость отдельных операций, сроков и исполнителей.

3. Приблизительная оценка обстановки на топографических данных и в процессе натурального осмотра. Также включают архитектурно-ландшафтную структуру территории, дифференциацию территории по эстетической ценности, экологической устойчивости и иным показателям.

4. Подготовка различных вариантов - гипотез архитектурно-ландшафтной организации рода, которое дает достигнуть поставленной цели. Здесь имеет место возможность использования рабочих эскизов генерального плана с надлежащим уточнением их архитектурно-ландшафтных аспектов.

5. Сравнительная оценка и распределение вариантов по архитектурно-ландшафтным показателям, а также с учетом факторов «горизонтальных» и иных типов связей между застройкой города и контрольных данных. Сравнение итогов архитектурно-ландшафтного оценки с данными иных частей комплексной градостроительной оценки, например, транспортной, геологической, инженерной и т. д.

6. Нахождение задач подробной последующей оценки, а также исследование архитектурно-ландшафтных потенциалов выбранных в результате комплексной оценки варианта.

7. Подробная архитектурно-ландшафтная оценка с учетом направления территориального развития города, расположения центра города, зон, где массово отдыхают люди, районов, где ведется первоочередное строительство, и т. п. Составление выводов оценки, а также их учёт в процессе подготовки окончательного проектного варианта. Оформление данных оценки для демонстрации в составе генерального плана города.

Простыми словами под ландшафтной архитектурой следует понимать искусство формирования гармоничной среды для человека, применяя при этом ландшафтные компоненты, а также искусственные объекты.

Главная цель архитектурно-ландшафтного анализа – выявить возможность улучшения и формирования начального ландшафта с учетом принятым в среде в настоящий момент времени вкусом и стилем.

Основными принципами создания культурного ландшафта в ландшафтной архитектуре принято выделять:

1. Защита и поддержание участков с естественной природой на максимальном уровне;

2. Умеренное совмещение элементов искусственной и естественной природы;

3. Многообразие и красочность пейзажей.

Как мы можем наблюдать, в данное время проектирование культурных ландшафтов занимает одно из первых мест в важнейшем направлении деятельности ландшафтной архитектуры. Здесь решаются

различные задачи, например, художественные, экологические, экономические и другие.

Ухудшение использования ресурсов ландшафта в производственной деятельности из-за внутривозрастных и межхозяйственных связей приведет к отраслевым отрицательным последствиям и передастся на опирающиеся другие отрасли, не связанные с ресурсом. Таким образом, воздействие человека на ландшафты через производственные цепные реакции способно вызвать изменения во всем производственном комплексе.

Таким образом, архитектурно – ландшафтный анализ играет большую роль в жизни людей и современном мире.

#### **Литература**

1. Аксёнова Е.Г., Шевченко О.Ю. Развитие планировочной структуры городского поселения /Аксёнова Е.Г., Шевченко О.Ю. – Инженерный вестник Дона. 2012. Т. 22. № 4-1 (22). – С. 180.

2. Аксёнова Е.Г., Шевцова А.Г., Матвиенко Т.В. Оценка результатов воздействия хозяйственной деятельности человека на ландшафт / Аксёнова Е.Г., Шевцова А.Г., Матвиенко Т.В. – Экономика и экология территориальных образований. 2017. № 1. – С. 59-63.

3. Шевченко О.Ю., Аксёнова Е.Г. Организационный механизм формирования природоохранных мероприятий в городских условиях /Шевченко О.Ю., Аксёнова Е.Г. – Научное обозрение. 2014. № 10-3. – т С. 750-753.

4. Шевченко О.Ю., Аксёнова Е.Г., Ткаченко А.С. Влияние развития и размещения производительных сил на состояние окружающей природной среды /Шевченко О.Ю., Аксёнова Е.Г., Ткаченко А.С. – Экономика и экология территориальных образований. 2016. № 2. – С. 86-90.

**Иванова О.Е.**

Донской государственный технический университет, г. Ростов-на-Дону,  
Россия

### **ТРАНСПОРТНЫЙ КОМПЛЕКС ЮГА РОССИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ**

Стратегическую роль в экономике Юга России региона играет транспортная инфраструктура, представляющая собой систему наземных путей сообщения, морских и речных портов, сети трубопроводов в пределах Южного и Северо-Кавказского федеральных округов.

Стабильное функционирование транспортной отрасли Юга России и его динамичное развитие актуально не только для южного региона, но и для всей страны. Ее инфраструктура наиболее развита в сравнении с

другими регионами, а плотность железнодорожных и автомобильных дорог в три раза выше средних по России показателей. Тем не менее, в отрасли есть проблемы, которые требуют решения. Прежде всего, необходимо увязать транспортные схемы в единую логистическую систему, согласовать со схемами размещения производственных и рекреационных объектов, устранить диспропорции в развитии различных составляющих этого комплекса, интегрировать его в системы Поволжья, Урала и Сибири, а также международные транспортные коридоры, связывающие Азию с Северной, Центральной и Южной Европой. Перспектива увеличения грузопотоков в направлении портов Юга России требует ускорения развития железнодорожной и портовой инфраструктуры, обеспечивающей перевалку грузов в портах. Особое место при этом отводится Новороссийскому узлу - главному транспортному грузовому центру России на Черном море [4].

Отметим, однако, что транзитный потенциал региона в настоящее время использован не в полной мере, что обусловлено внешнеполитической деятельностью соседних стран, прежде всего Украиной и Грузией. Напряженные взаимоотношения и с этими государствами, переориентация железнодорожного сообщения на исключительно российскую территорию, минуя транзитом Украину, не позволяют активно развивать не только внешнеэкономические отношения, но и делает транспортное сообщение на Юге России в фактически тупиковое по маршрутизации автомобильных и железных дорог для стран СНГ. Альтернативной для усиления транзитных функций региона является необходимость расширения и развития существующих на Черном и Азовском морях портов и создания новых современных портовых комплексов (как грузовых, к примеру, Новороссийск, Керчь, так и пассажирских, например, Большой Сочи) [2, 3].

Положение юга России на кратчайшем и экономически наиболее выгодном сухопутном, водном и воздушном сообщении между странами Европы, Средиземноморья, Ближнего и Среднего Востока с регионами России, а также странами Закавказья, Средней Азии и Персидского залива; достаточно высокий уровень развития транспортной системы юга России и непосредственное участие транспортных коммуникаций юга России в составе международной транспортной инфраструктуры зоны Черноморского экономического сотрудничества с учетом активизации международных торговых и транспортно-экономических связей его участников создают возможности для включения транспортных коммуникаций региона в состав инфраструктуры международных транспортных коридоров (№ 9 и № 7) и трансконтинентального коридора «Север-Юг» - Северная Европа – Россия (Каспийское море) – Центральная Азия – Иран (Персидский залив) – Индия [3, 5].

Развитие транспортных коридоров в направлении «Север-Юг» предусматривает завершение формирования единой евроазиатской глубоководной воднотранспортной системы. Полноценное включение в нее Волго-Донского канала и других внутренних водных путей Европейской части России (с учетом открытия этих путей для иностранных перевозчиков) обеспечит выход через Черное море и юго-восток Европы в центр континента по Дунаю. По Волге транзитный путь выходит на Балтику и Скандинавию. Формирование и развитие водного коридора Волга – Дон – Дунай, по оценкам экспертов, обеспечит доходы России от транзита в размере 1 млрд. долларов США в год [6].

Перспективным направлением развития транзитных связей через южно-российский регион является транспортное обеспечение перевозок грузов внешней торговли России с Ираном, Индией и другими странами Аравийского побережья и Персидского залива, а также связей этих стран с государствами Европы. Все перечисленные транспортные коридоры находятся пока в стадии разработки, однако их эксплуатация выведет транспортную отрасль на принципиально новый более эффективный уровень развития. Немалые налоговые поступления в местные бюджеты от эксплуатации транспортных коридоров автоматически помогут улучшить инфраструктуру и общее благосостояние населения регионов России, в том числе и Юга [5].

Таким образом, МТК стали одним из результатов глобализации бизнеса и интеграции транспортных систем отдельных стран в мировую транспортную систему. Через МТК осуществляются основные транзитные грузопотоки, а сами они представляют собой полимагистралы, на пересечении которых формируются крупные транспортные узлы. Организация МТК ставит целью унифицировать национальные законодательства, гармонизировать транспортные системы стран соседей в международную транспортную инфраструктуру, имеющую единые технические параметры и обеспечивающую применение единой технологии перевозок. Проникновение иностранных товаров на российский рынок создает спрос на транспортные услуги с новыми требованиями, и делает актуальным вопрос о развитии МТК на территории нашей страны. Реализация проектов МТК в Российской Федерации, включая и юг нашей страны, обладающий существенным транзитным потенциалом, должна способствовать дальнейшему развитию торгового и культурного обмена между странами, эффективности развития транспорта как связующего звена отраслей и секторов экономики.

### **Литература**

1. Транспортная стратегия РФ на период до 2030 года. Утверждена распоряжением Правительства РФ №1734-р от 22 ноября

2008 г.

[http://www.mintrans.ru/documents/detail.php?ELEMENT\\_ID=13008](http://www.mintrans.ru/documents/detail.php?ELEMENT_ID=13008).

2. Социально-экономическое развитие приморских территорий Европейской части России: факторы, тренды, модели / под ред. А. Г. Дружинина. Ростов-на-Дону: Издательство Южного федерального университета, 2016. 236 с.

3. Трансграничное кластерообразование в приморских зонах европейской части России: факторы, модели, экономические и экостические эффекты / Отв. ред. А.Г. Дружинин – Ростов-на-Дону: Изд-во Южного федерального ун-та, 2017. 421 с.

4. Транспортный комплекс Юга России: достижения, проблемы, перспективы // Транспорт Юга. Региональный специализированный журнал. – 2005. – № 1-2. – [http://www.transyuga.ru/article/1\\_2\\_2005/power/209.html](http://www.transyuga.ru/article/1_2_2005/power/209.html)

5. Федеральная целевая программа «Юг России» Утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 8 августа 2001 г. N 581. Информационно-правовой портал «Гарант.ру». – <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/6225495/>

6. Инновационное развитие экономики / Структурная политика // Официальный сайт некоммерческого партнерства «Наследие Отечества» – [http://old.nasledie.ru/fin/6\\_1/6\\_1\\_1/prav/article.php?art=1](http://old.nasledie.ru/fin/6_1/6_1_1/prav/article.php?art=1).

**Иванова Д.Г.**

Донской государственный технический университет, г. Ростов-на-Дону,  
Россия

## **ГОРОДСКИЕ АГЛОМЕРАЦИИ: ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ И СЦЕНАРИИ РАЗВИТИЯ**

Эволюция развития пространственной экономики на современном этапе выражается в усилении процессов концентрации демографических, экономических и иных ресурсов вокруг крупных городов и формирования полицентрической сетки разного рода агломераций как нового каркаса региональной экономики. Городская агломерация представляет собой особую форму объединения производственных и человеческих ресурсов, разных муниципальных образований, находящихся в пределах определенной территории, для достижения главной цели - сбалансированного и устойчивого развития.

К основным преимуществам городских агломераций можно отнести:

- 1) емкий потребительский рынок, позволяющий вести деятельность в крупных масштабах;
- 2) существенную экономию ресурсов за счет увеличения масштабов производства, транспортных издержек;

3) удовлетворение потребностей за счет разнообразного предложения товаров и услуг;

4) снижение цен на продукцию благодаря конкуренции;

5) повышение уровня жизни за счет высокоспециализированных структур, в том числе услуги сферы культуры, образования, медицины;

6) высокоразвитые коллективные формы обслуживания: система общественного пассажирского транспорта, здравоохранения, образования, коммунальных услуг, охраны правопорядка и пр.

Для развития агломерации необходимо решить ряд вопросов, касающихся модернизации сети местных автодорог, ускорения газификации сельской местности и совершенствования мобильных средств связи. Развитие транспорта, водо, газо, электроснабжения, водоотведения, решение проблем рекреации, охраны и улучшения окружающей среды центра и пригородов должно осуществляться на принципах их единства. Особенно остро стоит вопрос об административном выделении агломерации, что обеспечит единство управления, планирования, проектирования и статистического учета па определенной территории.

На сегодняшний день в России наблюдается практическое отсутствие эффективного опыта функционирования городских агломераций. Основные проблемы развития агломераций связаны с:

1) отсутствием законодательно признанного феномена понятия агломерации, что мешает четко разграничить полномочия муниципалитетов в рамках агломерации, приводит к конфликтам при составление генеральных планов и схем территориального планирования между крупными городами и их спутниками;

2) возникновением проблем межбюджетных отношений, территории агломерации начинают конкурировать между собой за поступления из вышестоящих бюджетов;

3) амбициями и неумением договариваться между собой муниципальных властей.

Любая агломерация как сложная система нуждается в развитии, которое происходит по двум основным сценариям: интенсивному и экстенсивному.

Интенсивный сценарий подразумевает концентрацию ресурсов внутри агломерации с целью развития имеющейся инфраструктуры между Ядром и опорной территорией, это помогает не допустить диспропорции в развитии, позволив агломерации увеличить качество развития территории.

Экстенсивный сценарий предполагает процесс, при котором в состав агломерации входят новые зоны развития. За счет привлечения новых территорий агломерация увеличивает свою ресурсную базу, что позволяет решить проблемы центральной части агломерации в краткосрочной перспективе. Подобный сценарий отличается более сложной структурой,

которая подразумевает присоединение новой территории, что сопряжено с излишним риском.

В контексте реализации интенсивного сценария необходимо уделять внимание следующим основным направлениям развития агломерации:

1. Обеспечению возможности интеграции социально-экономической сферы и инфраструктуры поселений агломерации.

2. Повышению качества и способов использования ресурсов агломерации.

3. Увеличению производительности труда в основных отраслях и секторах экономики агломерации.

4. Повышению эффективности инвестиционной деятельности.

5. Улучшению инвестиционного климата.

В целом разработка интенсивного сценария развития агломерации должна учитывать интересы и потребности в первую очередь крупных муниципальных образований, входящих в состав агломерации и муниципальных образований, находящихся на периферии территории. Первые должны понимать свое функциональное предназначение и роль в процессе производства валового регионального продукта агломерации. Вторые нуждаются в постоянном контроле и динамичной системе поддержки со стороны Ядра, в целях нивелирования возможности их деградации в социально-экономическом плане.

Главным плюсом принятия интенсивного сценария развития территории агломерации, является акцентирование внимания на сбалансированном положении социально-экономического развития Ядра и опорной территории, что позволяет в долгосрочной перспективе накопить производственный и инвестиционный потенциал территории, частично обособив ее жителей от неблагоприятных внешних факторов, в первую очередь экономического характера.

Таким образом, на сегодняшний день агломерация зарекомендовала себя, как надежная форма объединения муниципалитетов в границах одной территории, в целях увеличения конкурентоспособности, выпускаемой ими продукции на региональных и международных рынках. Данный процесс получил развитие практически во всем мире, в том числе и на территории Российской Федерации, в которой на сегодняшний день насчитывается не менее десяти крупнейших городских агломераций.



## **О КЛАССИФИКАЦИИ МЕР АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРЕСЕЧЕНИЯ**

Система мер административного пресечения включает широкий круг правовых средств и инструментов: административное задержание, требование прекратить правонарушение, доставление в орган полиции, досмотр ручной клади и багажа, личный досмотр, приостановление или прекращение деятельности объектов разрешительной системы и иных объектов, применение спецсредств прямого физического воздействия и другие меры.

Очевидно, что при столь большом разнообразии меры административного пресечения нуждаются в классификации, имеющей не только теоретическое, но и практическое значение. Подобная систематизация поможет шире уяснить правоприменительную сущность мер административного пресечения, выработать оптимальные пути их реализации, определить методы и направления их дальнейшего усовершенствования. В основу классификации должны быть установлены прочные функциональные связи, требования логической упорядоченности, устойчивая системная урегулированность нормативных правовых актов.

Анализ приведённых выше позиций позволяет прийти к выводу, что в основу классификации мер административного пресечения могут быть положены следующие критерии:

- специальная цель и результат правовой охраны;
- объект охранительного воздействия;
- субъекты, реализующие данные меры;
- характер и форма охраняющего воздействия;
- виды защищаемых общественных отношений и благ;
- форма процессуального выражения;
- масштаб действия.

По первому основанию меры пресечения делятся на самостоятельные (меры административного оперативного пресечения, т.е. те меры, применением которых оперативно и непосредственно достигаются все цели правовой охраны одновременно, а возникшая противоправная ситуация ликвидируется полностью), процессуальные (или обеспечительные) и пресекательно-восстановительные меры.

По объекту охранительного воздействия выделяют административно-пресекательные меры в отношении только организации (например, приостановление деятельности, запрещение осуществления отдельных видов работ и т.п.), или в отношении физического лица (доставление, задержание и др.), либо в отношении имущества. Данные меры

соответственно именуется мерами личного, организационного и имущественного воздействия [1].

По форме и характеру воздействия меры административного пресечения надлежит разделить на меры физического и психического воздействия. К последним относят требование прекратить правонарушение, к первым – применение средств непосредственного физического воздействия (приёмов самбо, наручников, оружия).

В зависимости от субъектов, которые применяют меры пресечения, можно выделить меры, применяемые органами исполнительной власти (их должностными лицами), судами (судьями) и общественными организациями. Весомая доля мер относится к тем, которые применяют органы исполнительной власти. К прерогативе судов принадлежит применение довольно небольшого числа мер административного пресечения, в частности помещение лица в психиатрический стационар, аннулирование лицензии. Компетенция общественных организаций в этом плане крайне ограничена и сводится главным образом к доставлению нарушителей общественного порядка в компетентные правоохранительные органы.

В зависимости от вида правоохраняемых общественных отношений выделяют следующие категории мер: административно-технические меры (приостановление работ, демонтаж оборудования); меры санитарно-медицинского характера (лечение, освидетельствование) и административно-финансовые меры (приостановление кредитования и финансирования) [2].

Меры административного пресечения по форме выражения представлены устными мерами и мерами, которые опосредованы письменными управленческими актами либо документами.

В зависимости от порядка применения меры различаются на те, что применяются в судебном порядке и те, задействование которых возможно через административно-процессуальный порядок.

По масштабу действия, различают меры, применяемые всеми или большинством правоохранительных субъектов ко многим категориям правонарушителей, соответственно меры универсального и общего назначения.

Те меры, применение которых возможно исключительно в отношении специального правоохраняемого объекта, чётко определённого в нормативном акте, относятся к мерам специального назначения.

Отдельные меры пресечения, которые реализуются органами исполнительной власти, обладают качествами как самостоятельных, так и вспомогательных. К примеру, ограничение режима проживания иностранных граждан; приостановление деятельности организации.

Сочетания различных мер административного пресечения определяются правоприменителями в соответствии с законодательством,

поскольку последнее использует в ходе правоприменения их альтернативные возможности (например, штраф или/и приостановление деятельности объектов разрешительной системы).

Подводя итоги представленному разбору различных классификаций мер административного пресечения ещё раз отметим, что наиболее полной и универсальной следует считать дихотомическое разделение мер пресечения на общие и специальные.

#### **Литература**

1. Тюрин В.А. Проблемы применения мер пресечения в административном праве России // Диссертация на соискание уч.ст. канд. юр. наук.-М., 2004.-С. 86.
2. Бахрах Д.Н. Меры административного пресечения. Административная ответственность и гарантия законности.-Пермь, 1972.-С. 24.

**Измаилов Х.Р.**

Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского,  
г. Симферополь, Россия

### **ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИОННОЙ СТРУКТУРЫ СИСТЕМЫ КОРПОРАТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ ЧЕРНОМОРСКОГО БАНКА ТОРГОВЛИ И РАЗВИТИЯ**

Экономическая стабильность организации, ее выживаемость и эффективность деятельности в условиях рыночных отношений неразрывно связаны с ее непрерывным совершенствованием, развитием и грамотно организованной системой управления. Одной из них является система корпоративного управления, обеспечивающая эффективную процедуру принятия решений в условиях рисков и неопределенности, а также эффективную процедуру оценки результатов принятия этих решений. Набор утвержденных стратегий, правил, методологий, процедур, регулирующих основные ключевые аспекты деятельности Черноморского банка торговли и развития (ЧБТР), такие, как организационная структура, финансовый менеджмент, инвестиционная политика, экспертиза и аудит, управление рисками, оценка эффективности, работа с персоналом и другие, образует основу внутренней нормативной базы в области корпоративного управления.

Структура управления ЧБТР представляет собой комплекс подразделений, выполняющих отдельные функции и подчиняющиеся Совету управляющих. Поэтому Черноморский банк торговли и развития привержен поддержанию эффективного корпоративного управления через рамки ответственности и контроля. Прозрачность и подотчетность, подкрепленные четко определенными системами отчетности, позволяют сохранить надлежащим образом контролируемую деловую среду.

Необходимость корпоративного управления ЧБТР лежит в его миссии, заключающейся в обеспечении эффективного механизма перехода к экономическому благополучию населения стран-членов. Миссия обуславливает мандат ЧБТР двойного назначения: оказывать содействие региональному сотрудничеству и экономическому развитию стран-членов.[2]

Руководящая структура ЧБТР определена в Соглашении об учреждении Банка, формулируется в соответствии с принципами Базельского комитета по банковскому надзору. Данное соглашение подразумевает, чтобы управление учреждением осуществлялось Советом управляющих, Советом директоров, Президентом, Вице-президентами, Генеральным секретарем президента и штатными сотрудниками (см. рис.1).

Анализ организационной структуры управления ЧБТР показывает, что каждое из государств-членов Банка представлено в Совете управляющих, все акционеры Банка принадлежат Совету управляющих. За некоторыми исключениями Совет управляющих делегировал осуществление этих полномочий Совету директоров, сохраняя при этом общие полномочия. Совет директоров, возглавляемый Председателем Банка, несет ответственность за руководство общей деятельностью Банка. Комитет по аудиту создается и подотчетен непосредственно Совету директоров. В состав Комитета по аудиту входят четыре члена Совета директоров, один из которых назначается Председателем.

Президент, как исполнительный директор Банка, является его законным представителем. В этом качестве и в качестве Председателя Правления он руководит текущей деятельностью Банка под руководством Совета директоров. Президент назначается Советом управляющих. В состав Правления входят Президент (в качестве Председателя), три Вице-президента и Генеральный секретарь. В отсутствие президента один из вице-президентов председательствует на заседаниях Правления. Вице-президенты и Генеральный секретарь назначаются Советом директоров по рекомендации Президента.

Эффективная и действенная система корпоративного управления необходима для обеспечения безопасной и устойчивой деятельности ЧБТР. Внедрение в деятельность ЧБТР системы корпоративного управления через набор политик, стратегий, руководящих принципов и стандартов, правил, рекомендаций, систем мониторинга и контроля основывается на принципах, изложенных в документе Базельского комитета по банковскому надзору «Принципы совершенствования корпоративного управления в банковских организациях».

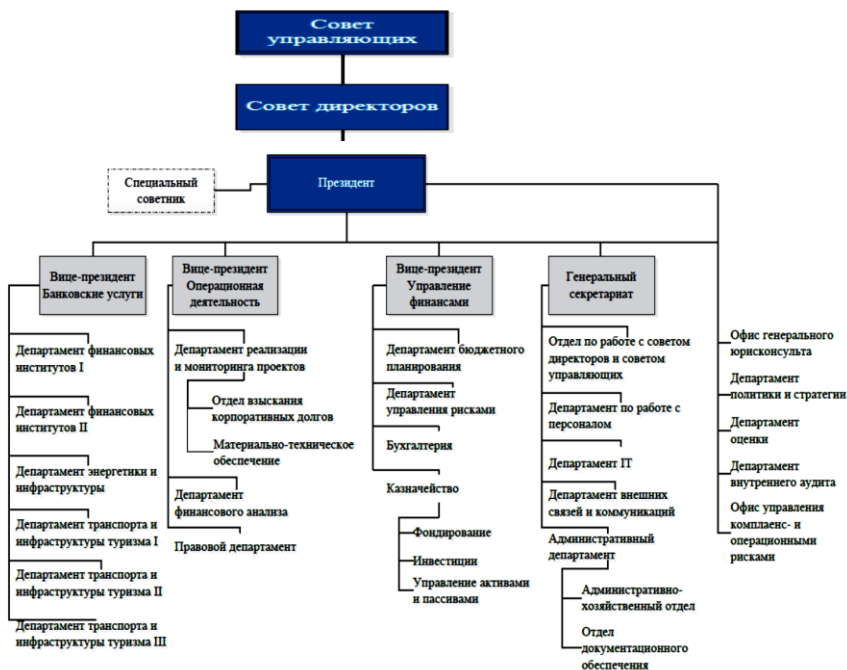


Рис.1 Организационная структура управления ЧБТР

В числе конкретных сильных сторон системы корпоративного управления ЧБТР можно отметить следующие:

- реализация на практике стандартов, рекомендаций, принципов Базельского комитета по банковскому надзору в сфере корпоративного управления;
- активная вовлеченность совета директоров в деятельность банка;
- эффективная структура комитетов при совете директоров, обеспечивающая выработку советом директоров наиболее обоснованных и своевременных решений;
- обеспечение более точной оценки отдельных типов рисков, их агрегированной оценки, качественного мониторинга и своевременного информирования руководящего состава банка об изменениях в профиле рисков за счет систематизированного подхода в области организации работы подразделений, исполняющих функции управления рисками;
- оптимальная структура управления, позволяющая исключить дублирование функций между самостоятельными структурными

подразделениями и исполнительными органами банка, а также снизить уровень параллелизма в работе банка.

Таким образом, практика корпоративного управления и организационная структура ЧБТР практически в полной мере соответствуют общепризнанным мировым подходам к построению системы корпоративного управления в банках.

Эффективное корпоративное управление создает для совета директоров и менеджмента стимулы достижения поставленных целей в интересах организации, для акционеров – возможность осуществлять эффективный мониторинг и контроль над этим процессом.

#### **Литература**

1. Банковский менеджмент: учебник / кол. авторов, под ред. О. И. Лаврушина. – 2 изд., перераб. и доп. – М.: КНОРУС, 2009. – 560 с.
2. Официальный сайт ЧБТР [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.bstdb.org>

**Ишкеева Г.Н.**

Южный федеральный университет, г. Ростов-на-Дону, Россия

### **УЧАСТИЕ РОССИИ В ГЛОБАЛЬНЫХ ЦЕПОЧКАХ СОЗДАНИЯ СТОИМОСТИ В УСЛОВИЯХ САНКЦИОННЫХ ОГРАНИЧЕНИЙ**

В настоящее время мировая торговля представляет собой гораздо более сложную структуру, чем совокупный поток экспортных и импортных операций. Современный этап развития мирового хозяйства характеризуется фрагментацией производства, вызванной либерализацией международной торговли, технологическим прогрессом, развитием коммуникаций и транспортных услуг. В связи с этим, начиная с конца 1990-х годов, в рамках деятельности международных организаций и научно-исследовательских институтов всё большее внимание стало уделяться анализу глобальных цепочек создания стоимости (ГЦСС), в широком смысле представляющих собой процесс начисления стоимости в ходе создания конечного продукта, включая различные технологические стадии его производства - от дизайна до сбыта. По мнению авторов Отчёта по развитию глобальных цепочек создания стоимости 2017 (Global Value Chains Development Report 2017), являющегося совместной публикацией ВТО, ОЭСР, Института развивающихся экономик, Группы Всемирного банка и Исследовательского центра по глобальным цепочкам создания стоимости «динамичная природа современной международной торговли может быть рассмотрена только с точки зрения глобальных цепочек создания стоимости». [1, с.3]

ГЦСС способствовали глобализации и росту мирового ВВП в период 1995-2008 гг. Их развитие способствовало резкому росту торговых потоков промежуточных товаров, занимающих сейчас около 50% от объёма товаров, импортируемых странами-членами ОЭСР и почти  $\frac{3}{4}$  объёма импорта крупных развивающихся стран (Китай, Бразилия)[2]. Однако период после мирового финансового кризиса 2008-2009 гг. характеризуется замедлением темпов роста как сложных, так и простых глобальных цепочек создания стоимости на -1% и -1,5% соответственно[1,с.39]. В посткризисном периоде наблюдаются структурные изменения в глобальном производстве, что обусловлено: усилением протекционистских мер, принимаемых в ряде стран; заменой произведённых за рубежом промежуточных товаров полуфабрикатами национального производства; технологическими инновациями и процессом решоринга (реиндустриализации) [3, 4], способствующими углублению разделения труда в ключевых развитых экономиках мира (США, ряд стран ЕС, Япония). В условиях структурных сдвигов в мировом промышленном производстве и международных торговых потоках, закономерным является вопрос относительно выгод и рисков от вовлечённости стран в глобальные цепочки создания стоимости. Представляется важным не столько участие страны в глобальных цепочках создания стоимости (при этом для некоторых развивающихся государств первоначально важно именно участие), а эффект от участия в них. Для России, стремящейся, преодолеть сырьевую направленность и диверсифицировать экономику и экспорт, включение в глобальные и региональные цепочки добавленной стоимости является важной задачей. В этой связи цель исследования заключается в анализе участия России в ГЦСС в условиях санкционных ограничений.

Опыт мирового финансового кризиса показал, что участие страны в глобальных цепочках создания стоимости делает её более зависимой и уязвимой от других экономик. По мнению Стена Ши, активное участие стран в глобальных цепочках создания стоимости, приводит к неравномерному распределению выгод от участия в них для развитых и развивающихся стран. Ши обнаружил, что такие стадии, как НИОКР, разработка, дизайн, маркетинг, сбыт и послепродажное обслуживание, характерные для развитых стран в рамках ГЦСС, имеют более высокую добавленную стоимость по сравнению с непосредственно производством продукта, которое осуществляется в развивающихся государствах. Выгоды стран от участия в глобальных стоимостных цепочках, заключается в создании дополнительных рабочих мест и стимулировании экономического роста.

Характеризуя степень участия России в глобальных цепочках создания стоимости, необходимо отметить довольно высокий уровень показателя вовлечённости страны в глобальные цепочки создания

стоимости, равный 51,8% [1] от совокупного экспорта страны. При этом средний показатель для развитых экономик мира составляет 48,0%, а для развивающихся - 48,6%. Для российской экономики характерно преобладание восходящих связей в цепочках создания стоимости (38,1 %), в то время, как на нисходящие связи приходится 13,7% от общего объёма экспорта страны. Для развитых и развивающихся экономик соотношение восходящих и нисходящих связей в глобальных цепочках создания стоимости составляет 23,1%/25,5% и 24,2%/23,8%, соответственно [1]. Значение индекса участия России в глобальных цепочках создания стоимости свидетельствует о том, что другие страны активно используют российские полуфабрикаты, при этом в отраслевом разрезе наибольшую долю в экспорте полуфабрикатов страны занимает экспорт сырьевых ресурсов (34,3%) [5, с. 1-2]. Что касается российского импорта, то он слабо связан с ввозом промежуточной продукции, используемой в экспорто-ориентированных отраслях.

В настоящий момент влияние санкционных ограничений, применяемых к России со стороны западных стран, на степень участия страны в глобальных цепочках создания стоимости, ограничивается ситуационным анализом, поскольку статистические данные ВТО по добавленной стоимости доступны до 2011 года. Ограничение доступа ключевых финансовых организаций России к западным рынкам капитала, ограничение поставок в Россию современного технологического оборудования, в том числе необходимого для нефтедобычи, негативно отразились на степени вовлеченности России в мировую экономику. Например, для разработки Южно-Киринского месторождения в Баренцевом море требуются подводные комплексы, производимые США, где установлен запрет на экспорт в Россию технологического оборудования в сфере нефтедобычи. Кроме того, указанные санкции снижают доверие к РФ со стороны стран-партнёров, что обуславливает отток инвестиций и сдерживание технологического прогресса. Однако, санкции способны оказать и некоторое положительное влияние на экономику РФ. Политика импортозамещения, увязанная с задачами реиндустриализации, стимулирует технологическое развитие отечественной экономики, рост производства, повышение квалификации кадров, улучшает позиции страны в международной производственной специализации.

В качестве вывода отметим, что для преодоления негативного влияния санкций на включенность России в глобальные цепочки создания стоимости, а также изменение сырьевой направленности данного участия, необходима государственная стратегия, предусматривающая развитие инноваций, подготовку высококвалифицированных кадров, в том числе для сферы услуг,



улучшение и поддержание благоприятного делового и инвестиционного климата в стране. Перспективным представляется использование промышленной кооперации в рамках ЕАЭС и на этой основе формирование евразийских цепочек добавленной стоимости.

#### **Литература**

1. Global value chain development report 2017, p.3 / [www.wto.org/english/res\\_e/booksp\\_e/gvcs\\_report\\_2017.pdf](http://www.wto.org/english/res_e/booksp_e/gvcs_report_2017.pdf)
2. Стивенсон Ш. Глобальные цепочки создания стоимости: новая реальность международной торговли. Публикация «Мосты», 2015, №6. Доступ: <https://www.ictsd.org>
3. Воронина Т.В. Страны ЕАЭС в координатах неоиндустриализации: внутренние резервы и проблемы/ Инновационная экономика и промышленная политика региона (ЭКОПРОМ-2015)/ под ред. А. В. Бабкина. 2015. С. 35-46.
4. Воронина Т.В. Реиндустриализация экономик стран Евразийского экономического союза: причины, состояние и проблемы/Современные вызовы и реалии экономического развития России материалы Международной научно-практической конференции. 2015. С. 46-47.
5. Статистические данные по глобальным цепочкам создания стоимости: Российская Федерация (Trade in value added and global value chains: statistical profiles (Russian Federation)). Доступ: [https://www.wto.org/english/res\\_e/statis\\_e/miwi\\_e/countryprofiles\\_e.htm](https://www.wto.org/english/res_e/statis_e/miwi_e/countryprofiles_e.htm)

**Казакова Т.А., Аксёнова Е.Г.**

Донской государственный технический университет, г. Ростов-на-Дону,  
Россия

### **ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ГЕОИНФОРМАЦИОННЫХ СИСТЕМ ПРИ РАЗРАБОТКЕ ЛОКАЛЬНЫХ ГЕОПРОЕКТОВ**

Качественное развитие обществ невозможно без использования современных технологий. То, что еще пару лет назад казалось «ноу-хау» сейчас активно используется и интегрируется в повседневную жизнь. Информационные технологии прочно проникли во все сферы жизни общества, заменив бумажные источники. Все больше компаний отказываются от традиционных методов хранения документов в пользу создания электронных архивов и информационных систем.

Для многих компаний визуализация данных является не менее важной задачей, чем их текстовое описание. В этой связи преимущества использования геоинформационных систем более чем очевидны. Примеры интеграции графического картографического материала и

описательных данных в единую информационную систему сегодня можно увидеть практически в любых городах и службах различного уровня.

Чем детальнее получаемая информационная система, тем более высокие требования предъявляются к производственным мощностям организации, занимающейся ее разработкой. Безусловно, создание простых проектов не требует сложных программных средств и возможно в рамках реализации однопользовательских геоинформационных систем [1]. Однако сложные проекты, состоящие из большого числа объектов и их характеристик, предъявляют иные требования.

Начиная с платформы Windows NT 1993 года, появилась возможность размещать многопользовательские ГИС-программы на основе персональных компьютеров.

Понятия однопользовательских и многопользовательских систем во многом основаны на классификации ГИС как простых инструментов создания карт, встроенных ГИС-пакетов, полнофункциональных и корпоративных ГИС. Если первые 2 группы являются программами одного пользователя, не дающими прав параллельного доступа к базе данных, то полнофункциональные и корпоративные системы являются в полном смысле многопользовательскими программами. Наиболее ярким примером полнофункциональной ГИС, сочетающей в себе возможности корпоративной ГИС, является программа разработанная фирмой ESRI, Inc. (США) – ArcGIS. Начиная с версии ArcGIS 9.2 в одной базе данных, могут одновременно работать несколько пользователей. Такой подход к рационализации использования ГИС важен, особенно при разработке локальных проектов в области коммуникаций.

Создание проектов коммуникаций для территорий городов, а тем более районов и областей практически невозможно отдельными пользователями. Объединение технологий, уникальных знаний различных специалистов в конкретных направлениях приводит к созданию рабочих групп. Для эффективной работы такой группы необходимо, чтобы проект, находящийся на персональных компьютерах мог быть обработан несколькими пользователями одновременно.

Практически это предполагает создание единой базы данных, которая реплицируется на локальные компьютеры пользователей. Многопользовательский режим работы предполагает поддержку версий, как механизма, позволяющего базе данных обслуживать большое количество вариантов редактирования, выполненных разными пользователями. Изменения, вносимые пользователями, отражаются в базе данных по средствам согласования и закрепления версии.

Преимущества такого подхода к редактированию данных очевидны. Во-первых, используется только одна база данных, что

устраняет избыточность информации. При редактировании одного и того же объекта в рамках текущей сессии редактирования возникает конфликт, который решается непосредственно пользователем. Во-вторых, существенно сокращаются объемы данных, что позволяет ускорить доступ к ним на местах.

Кроме многопользовательского режима создание локальных геопроектов коммуникаций, ГИС должна быть также объектно-ориентированной. Это значит, что геоинформационная система должна позволять обработку, как положения (геометрии) так и свойств (атрибутов) объекта. Кроме того, невозможно создание объекта в пространстве без задания минимума атрибутов, как и невозможно создание свойств без создания физического объекта.

Структура объектной ГИС может быть описана как совокупность набора слоев, каждый из которых отражает часть карты. Слои в свою очередь формируются из объектов определенного типа: точка, линия, полигон, текст, растр. При добавлении новых данных нет необходимости модернизировать базу. Достаточно зарегистрировать новый тип данных.

На практике реализация объектно-ориентированного подхода весьма удобна. Рассмотрим в качестве примера секцию трубопровода. Внешне она представляет собой ломаную линию, с заданным размером и цветом. Ее положение относительно земной поверхности определено координатами X, Y и H.

В качестве пространственного объекта секция имеет также различные характеристики – адрес, протяженность, уклон, диаметр, давление и пр. Часть информации реализуется на карте как самостоятельный элемент. Другая часть хранится в атрибутивных таблицах, и по запросу пользователя может быть получена в наглядном виде. Все вышеперечисленное относится к свойствам объекта [2].

Другими словами, в объектно-ориентированных системах объектам определенного типа ставятся в соответствие определенно описанные объекты. Данное положение полностью удовлетворяет концепции объектно-ориентированного подхода, а использование пространственного принципа превращает ГИС в удобный инструмент управления и организации информации.

Конечно, при создании локальных геопроектов используются преимущества ГИС не только как многопользовательской и объектно-ориентированной системы. Любая полнофункциональная ГИС содержит набор инструментов для связи с системами управления базами данных (СУБД), сложного многофакторного пространственного анализа по средствам геообработки, а так же визуализации и создания при необходимости, как твердых копий картографической информации, так и серверных систем [3].

Таким образом, преимущества использования геоинформационных систем при разработке сложных проектов городских коммуникаций более чем очевидны. ГИС как многопользовательская система дает возможность работать нескольким пользователям на одном проекте параллельно, что сокращает время и объем работы. С другой стороны, ГИС технологии являются удобным инструментом управления и организации данных, что позволяет использовать их для различных нужд народного хозяйства.

#### **Литература**

1. Аксенова Е.Г., Белова Н.С., Крыжаненко А.Н. Разработка муниципальной ГИС в целях оптимизации системы управления земельно-имущественным комплексом Лазаревского района г. Сочи / Аксенова Е.Г., Белова Н.С., Крыжаненко А.Н. – Экономика и экология территориальных образований. 2016. № 3. – С. 111-115.

2. Аксенова Е.Г. Информационное обеспечение методов эколого-экономического механизма обоснования городских территорий / Аксенова Е.Г. – Инженерный вестник Дона. 2011. Т. 17. № 3. – С. 250-260.

3. Аксёнова Е.Г., Ткаченко С.В. Применение геоинформационных технологий в сфере управления имуществом комплексом рекреационных зон / Аксёнова Е.Г., Ткаченко С.В. – Экономика и экология территориальных образований. 2014. № 2. – С. 102-104.

**Катюшичев Н.К.**

Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского,  
г. Симферополь, Россия

### **ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ УЧАСТИЯ РОССИИ В ЕАЭС**

Идея «Один пояс и один путь», объединившая в себе проекты «Экономического пояса Шёлкового пути» и «Морского Шёлкового пути XXI века», выдвинутая Китаем не может быть реализована в краткосрочной перспективе, не смотря на ожидаемые позитивные перспективы ее развития и имеющиеся для этого предпосылки. Реализация данных идей требует колоссальной проработки и детального изучения всех аспектов создания и функционирования подобных объединений в современных условиях. На сегодняшний день евразийская интеграция выступает фундаментом вышеупомянутой идеи.

Пожалуй, важнейшим шагом региональной интеграции на поясе Европа-Азия выступает Евразийский экономический союз, созданный с целью обеспечения свободы движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы, а также координации действий в сфере экономики.

Союз, занимающий по совокупному ВВП по ППС 5-ое место в мире, по населению находящийся на 8-ом месте, а по территории занимающий первое место, с 2015 года включает 5 стран-членов и по прогнозам экспертов имеет колоссальные перспективы развития.

При этом стоит отметить, что наблюдается стремление не только стран постсоветского пространства вступить в Таможенный союз, формируемый в рамках ЕАЭС. Так, неоднократно изъявляли желание сотрудничать в рамках данного таможенного союза Таджикистан, Иран, Сирия и Турция.

Интеграция стран в рамках ЕАЭС осуществляется по большому количеству направлений и сфер деятельности, поэтому ввиду наличия объективных препятствия для стремительного развития союза она должна носить не форсированный характер развития, а поэтапный, плановый под координацией всех стран-членов объединения. Участие России в ЕАЭС и, как результат, стабильное поэтапное развитие союза связано с наличием ряда проблем:

1. Проецирование и всестороннее отражение конфронтации России и стран Запада на торговых партнерах России и страны постсоветского пространства в целом (давление на Россию в связи с присоединением Крыма и ситуацией на Украине). Если рассматривать в качестве преграды конфронтацию западных стран и России, то, бесспорно, можно отметить негативное влияние на формирование дружественных отношений в рамках ЕАЭС. При этом стоит понимать, что глобальных проблем относительно развития союза данная конфронтация не создала, и ЕАЭС был сформирован. Также многие национальные проблемы переносятся на ЕАЭС, создавая определенного рода проблемы между странами-членами и странами, желающими вступить в союз (вопрос Нагорного Карабаха).

2. Наличие различий в стратегиях развития каждого отдельного члена союза и общей стратегией развития ЕАЭС. Не смотря на общую идею создания ЕАЭС и единство принципов его функционирования, национальные интересы стран-членов союза зачастую могут не совпадать друг с другом, что в результате тормозит интеграцию в рамках союза.

3. Существенные противоречия в политических взглядах правящих элит стран-членов и стран, изъявляющих желание сотрудничать в рамках ТС ЕАЭС и, как результат этого, отсутствие консенсуса между ними.

4. Так как интеграция стран и развитие самого союза находится не на завершающих этапах, возникают непредвиденные факторы, ранее непредусмотренные обстоятельства, препятствующие стабильному функционированию союза.

Значение России в формировании и развитии ЕАЭС бесспорно. Поэтому невозможно не отметить возрастающую роль российских производителей в торговых отношениях в рамках союза.

По данным Евразийской экономической комиссии объем продуктов питания российского происхождения, экспортируемый в страны ЕАЭС в 2017 году, гораздо превысил показатели 2016 года.

Так в первом полугодии 2017 года Россия существенно увеличила поставки следующих товаров:

1) объем экспорта рыбы и морепродуктов увеличился в денежном выражении на 16,4% в сравнении с аналогичным периодом предыдущего года, принеся российским производителям 34,8 млн. долл. США [1].;

2) экспорт овощей из России в страны-члены ЕАЭС за период январь-июнь 2017 года вырос на половину и в денежном выражении составил 7,6 млн. долл. США [1].;

3) объем выручки от поставок российскими производителями мяса на рынки стран ЕАЭС вырос на треть и составил порядка 40 млн. долл. США [1].

Явная положительная динамика экспортной деятельности России на рынках стран ЕАЭС связана, прежде всего, с активизацией деятельности отечественных производителей и поставщиков, благодаря чему возможным стало насыщение отечественного рынка продуктами питания и, как результат, возможность расширения экспорта.

Таким образом, не смотря на ряд факторов, препятствующих развитию ЕАЭС, Россия занимает важное место в процессе его развития, и роль ее постоянно возрастает. Бесспорное стратегическое значение данного объединения позволяет говорить о том, что Российская экономика имеет позитивные перспективы развития, связанные с функционированием ЕАЭС в случае преодоления членами объединения возникающих проблем, решения текущих вопросов, а также совершенствования институциональной организации союза. Сам ЕАЭС помимо расширения стран-членов имеет перспективу расширения в рамках сопряжения с подобными объединениями АСЕАН и ШОС.

### **Литература**

1. Статистика внешней и взаимной торговли товарами официального сайта Евразийской экономической комиссии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr\\_i\\_makroec/dep\\_stat/tradestat/Pages/default.aspx](http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/tradestat/Pages/default.aspx) – (Дата обращения: 09.11.2017).

**Керимова Л.Д.**

Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского,  
г. Симферополь, Россия

## **СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СТРАН КАСПИЙСКОГО РЕГИОНА В ГЛОБАЛЬНЫХ РЕЙТИНГАХ**

В условиях регионализации мирового хозяйства, постепенно возрастает геоэкономическое значение Каспийского региона, ввиду наличия существенных запасов энергетических и минеральных ресурсов, а также стратегически важного местоположения между поставщиками углеводородов на мировые рынки – Ближний и Средний Восток, Северная Африка, Россия. Ситуацию в регионе определяет пятёрка государств: Азербайджан, Россия, Казахстан, Туркменистан и Иран. Переплетение политических, военно-стратегических и экономических интересов целого ряда стран формирует высокий потенциал для дальнейшего развития и диверсификации экономик прибрежных государств.

Приток иностранных инвестиций в нефтегазовую отрасль региона обеспечивает благоприятные условия для осуществления предпринимательской деятельности, что отражено в показателях глобального индекса Doing Business, представленного в отчете Всемирного Банка (Таблица 1).

Таблица 1 – Индекс Doing business стран Каспийского региона

| № | Страна      | 2015 г. |         | 2016 г. |         | 2017 г. |         |
|---|-------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
|   |             | оценка  | рейтинг | оценка  | рейтинг | оценка  | рейтинг |
| 1 | Азербайджан | 64.08   | 80      | 67.8    | 63      | 67.99   | 65      |
| 2 | Россия      | 66.66   | 62      | 70.99   | 51      | 73.19   | 40      |
| 3 | Казахстан   | 64.59   | 77      | 72.68   | 41      | 75.09   | 35      |
| 4 | Иран        | 56.51   | 130     | 57.44   | 118     | 57.26   | 120     |

Источник: составлено автором по материалам [1]

В 2017 г. по сравнению с 2015 г. повысили свои позиции в рейтингах индекса Doing business представленные страны, кроме Ирана. Азербайджан поднялся с 80 до 65 места с показателем 67,99, Россия повысила рейтинг с 62 до 40 места (73,19), Казахстан улучшил условия ведения бизнеса более чем в два раза, достигнув 35 позиции (75,09). Иран занимает низкие позиции вследствие негативной геополитической ситуации в регионе Ближнего Востока и действующих в отношении страны международных санкций. Туркменистан отсутствует в рейтинге, так как экспортные потоки и государственный бюджет сильно зависят от газодобывающего сектора, и чрезмерное регулирование и контроль со стороны государства за стратегически важными отраслями не

способствуют приросту инвестиций, при этом собственные вложения не соответствуют существующим потребностям.

Прикаспийские страны по показателям индекса глобальной конкурентоспособности с 2015 по 2017 гг. находятся примерно в одном диапазоне, за исключением Ирана, который поднялся с 74 позиции в 2015 г. до 69 позиции в 2017 г. Туркменистана нет в рейтинге ВЭФ (Таблица 2). Отметим, что рейтинг международной конкурентоспособности стран мира формируется на основе ежегодного исследования, которое проводится Всемирным экономическим форумом (Global Competitiveness Report, Давос, Швейцария) ещё с 1979 года.

Казахстан занял 57-е место в глобальном рейтинге конкурентоспособности стран мира на 2017-2018 гг.. Это худшая позиция республики за последние пять лет, в предыдущем рейтинге она занимала 53-е место. Лучший результат был в 2015-2016 гг.. – 42-я позиция в рейтинге. Понижение наблюдается по направлениям «Необоснованное расходование бюджетных средств» (-13), «Расточительность государственных расходов» (-24), «Совершенство стандартов аудита и отчетности» (-1). Причиной спада являются факты громких коррупционных задержаний, которые имели место в отношении всех органов аудита, и нескоординированность деятельности.

Таблица 2 – Рейтинг глобальной конкурентоспособности стран Каспийского региона

| № | Страна      | 2015-2016 гг. |         | 2016-2017 гг. |         | 2017-2018 гг. |         |
|---|-------------|---------------|---------|---------------|---------|---------------|---------|
|   |             | оценка        | рейтинг | оценка        | рейтинг | оценка        | рейтинг |
| 1 | Азербайджан | 4,5           | 40      | 4,6           | 37      | 4,7           | 35      |
| 2 | Россия      | 4,44          | 45      | 4,5           | 43      | 4,6           | 38      |
| 3 | Казахстан   | 4,48          | 42      | 4,4           | 53      | 4,3           | 57      |
| 4 | Иран        | 4,09          | 74      | 4,1           | 76      | 4,3           | 69      |

Источник: составлено автором по материалам [2]

Главная причина роста позиций России в индексе (с 45 места в 2015 г. до 38 – в 2017г.) состоит в значительном улучшении макроэкономической ситуации. По этому показателю страна поднялась сразу на 38 позиции, чему в большей степени способствовало сокращение инфляции и рост сбережений. По данным рейтинга 2017-2018 гг., Азербайджан занял лучшую позицию среди стран постсоветского пространства. Наилучшую позицию Азербайджан занял по индексам "эффективность рынка труда" - 17 место, "эффективность рынка товаров" - 31 место, "инновации" - 33 место, "институты" - 33 место.



В июне 2017 г. в столице Туркменистана Ашхабаде состоялось заседание специальной рабочей группы по разработке Конвенции о правовом статусе Каспийского моря на уровне заместителей министров иностранных дел прикаспийских государств. Согласование важнейших аспектов деятельности прибрежных стран на основании международного договора существенно улучшит геополитическую обстановку в регионе.

Для нефтегазовой отрасли России Каспийское море представляет большой интерес. «В «эпоху импортозамещения» Каспий может стать полигоном для создания национальной нефте- и газосервисной индустрии. В период, когда из-за санкционного режима США, ЕС и других стран шельфовые проекты были отодвинуты на второй план, проекты в Каспийском море открывают возможности перспективного роста экономики» [3].

Реализация проекта транспортного коридора Север-Юг, в котором Каспий занимает немаловажное место, способствует повышению конкурентоспособности государств. Азербайджан построил один из самых современных морских портов в Каспийском море. Казахстан, Россия и Иран в настоящее время также завершают работы по модернизации морских портов, что приведет к значительному усилению экономического сотрудничества стран в морских перевозках.

Таким образом, геоэкономический потенциал Каспийского региона создаёт перспективы к укреплению взаимного сотрудничества в сфере оптимизации региональных связей на энергетическом рынке, модернизации топливно-энергетического комплекса стран региона, а также диверсификации структуры торгово-экономических отношений путем перехода к многостороннему формату регионального сотрудничества во всех сферах экономики.

### **Литература**

1. Doing Business 2017. Measuring Regulatory Quality and Efficiency [Electronic source]: International Bank for Reconstruction and Development / The World Bank. – Access Mode: <http://www.doingbusiness.org/~media/WBG/DoingBusiness/Documents/Annual-Reports/English/DB17-Report.pdf>
2. The Global Competitiveness Report 2016–2017 [Electronic source]: The World Economic Forum. – Access Mode: [http://www3.weforum.org/docs/GCR2016-2017/05FullReport/TheGlobalCompetitivenessReport2016-2017\\_FINAL.pdf](http://www3.weforum.org/docs/GCR2016-2017/05FullReport/TheGlobalCompetitivenessReport2016-2017_FINAL.pdf)
3. Катона, В. Нефть и газ Каспийского региона между Европой и Азией [Электронный ресурс] / Российский Совет по международным делам. – 17 августа 2017 г. – Режим доступа: <http://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/neft-i-gaz-kaspiyskogo-regiona-mezhdu-evropoy-i-aziey/>

**Кирильчук Н.А.**

Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского,  
г. Симферополь, Россия

## **ОСОБЕННОСТИ УЧАСТИЯ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ В СОВРЕМЕННЫХ ГЛОБАЛИЗАЦИОННЫХ И ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

На современном этапе активно трансформируются международные отношения и популяризируются процессы глобализации и интеграции. Российская Федерация, как страна с открытой экономикой не может оставаться в стороне от данных процессов.

Глобализация представляет собой такую трансформацию мировых отношений, когда создается единая межгосударственная система, в которой беспрепятственно перемещаются информация, технологии, товары, услуги, капитал, распространяются и реализуются идеи, существует налаженное взаимодействие современных институтов.

В экономической науке интеграция – это объединение экономических субъектов, с развитием связей между ними и улучшения взаимодействия. Интеграция имеет меньший масштаб нежели глобализация.

Российская Федерация поддерживает процессы глобализации и все активнее участвует в ней. Об этом говорит повышение рейтинга глобальной конкурентоспособности РФ с 63 места в 2010 году до 43 места в 2016 году [1].

Наиболее важной проблемой глобализации является потеря государством национальных особенностей и ценностей, а также отступление от собственных политических интересов в пользу международных. Россия обладает мощным военно-политическим потенциалом, поэтому, несмотря на то, что ее экономика не самая сильная, оказывает значительное влияние на глобализационные процессы.

На данный момент, ведущие мировые экономисты предвещают спад глобализации и ускорение процессов регионализации и национализации. Учитывая недостатки глобализации, такое решение может быть рациональным. Однако, существуют вопросы, которые требуют совместного решения на уровне всех государств мира. Например, экологические проблемы, сотрудничество в области медицины, освоение космоса, а также острый насущный вопрос, направленный на борьбу с терроризмом.

Современный вектор развития интеграционных процессов Российской Федерации заключается в сотрудничестве в области

Евразийского экономического союза, в который кроме России, входят такие страны, как Армения, Белоруссия, Казахстан, Киргизия. ЕАЭС создан в целях всесторонней модернизации, кооперации и повышения конкурентоспособности национальных экономик и создания условий для стабильного развития в интересах повышения жизненного уровня населения государств-членов.

Также Российская Федерация поддерживает активные связи с Китаем.

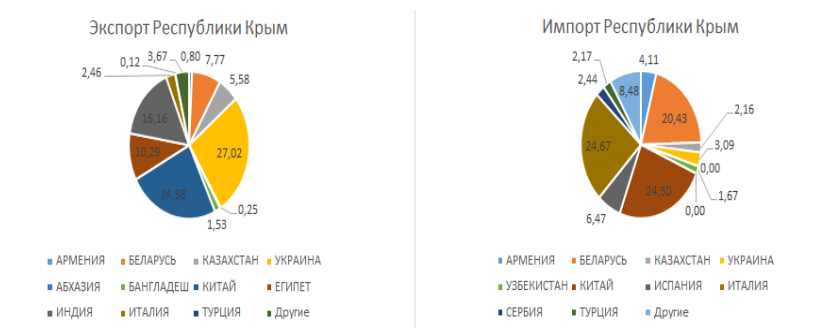
Республика Крым также принимает участие в интернационализации. Однако, с 2014 года этот процесс осложнен санкционным режимом.

«На данный момент против Республики Крым действует четыре уровня санкций:

- первый уровень – официальные санкции, введенные против Российской Федерации;
- второй уровень – официальные санкции, введенные против Республики Крым;
- третий уровень – официально не подтвержденные, но реально действующие ограничения против Республики Крым со стороны не только многих иностранных, но и стратегически важных российских экономических субъектов;
- четвертый уровень – повышенная угроза враждебных действий вплоть до терактов и диверсий разного рода со стороны внешних сил»[2].

Наиболее комплексные санкции против Республики Крым были приняты США и странами ЕС. Впоследствии в той или иной мере к санкциям присоединились (без дополнения или расширения перечня санкционных мер или списков) Швейцария, Норвегия, Лихтенштейн, Исландия, Черногория, Албания, Молдавия, Украина, Грузия, Канада, Австралия, Новая Зеландия, Япония, Южная Корея.

Понятно, что в связи с такой ситуацией, евразийская интеграция Крыма невозможна в рамках только бизнес-проектов. Безусловно, интеграция Республики должна основываться на экономических возможностях, но с использованием механизмов смягчения экономического эмбарго, культурных и коммуникационных взаимосвязях с конкретными странами[3].



**Рис. 1. Экспорт и импорт Республики Крым по странам-контрагентам за январь - июнь 2017 года (Составлено на основании [4])**

Первой страной внешнеэкономической ориентации Крым является Беларусь, которая занимает 7,7% экспорта и 20,43% импорта Крыма. С этой страной Республику связывают давние связи в области сельского хозяйства, промышленности, косметической продукции, туристического производства.

Также Крым может налаживать связи с такими странами, как Армения, Абхазия и Южная Осетия. Особый акцент делается на Армению, которая уже сейчас занимает 4,11% импорта Республики Крым и состоит в евразийском союзе.

Стратегическим внешним партнером Республики является также Италия, объем торговли с которой составляет 2,46% экспорта и 24,67% импорта Республики. Италия налаживает культурные связи с полуостровом.

Китай занимает второе место как в экспорте Крыма – 24,38%, так и в импорте – 24,3%. С ним и в дальнейшем следует продолжать сотрудничество.

Приоритетной для Крыма страной является Индия, которая составляет значительную долю в экспорте Республики – 16,16%. Полуостров активно сотрудничает с Индией по линии студенческого обмена и здравоохранения.

Таким образом, интеграция Республики Крым на данный момент осложнена санкциями, однако международные связи с полуостровом существуют и необходимо их в дальнейшем развивать, что возможно будет способствовать смягчению санкций и повышению привлекательности бизнеса в Крыму.

### **Литература**

1. Моисеева А.В. Глобализация мировой экономики: тенденции и противостояния [Текст] // Экономика, управление, финансы: материалы VII Междунар. науч. конф. (г. Краснодар, февраль 2017 г.). – Краснодар: Новация, 2017. – С. 19-22.

2. Стратегия социально-экономического развития Республики Крым до 2030 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://crimea.gov.ru/textdoc/ru/7/act/1397pr.pdf>

3. Шевченко О. К. Республика Крым в контексте евразийских интеграционных инициатив Российской Федерации: постановка проблемы/ О. К. Шевченко// Электронное научное издание альманах пространство и время. – 2017 г. – №1 – С. 11

4. Статистика внешней торговли Республики Крым [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://crimea.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/crimea/ru/statistics\\_fo/foreign\\_trade/](http://crimea.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/crimea/ru/statistics_fo/foreign_trade/)

**Клевцов С.М., Тевяшова А.С.**

Курский институт кооперации (филиал АНО ВО «Белгородский университет кооперации, экономики и права»), г. Курск, Россия

### **ПРИМЕНЕНИЕ МОДЕЛИ «ЗЕЛеноЙ» ЭКОНОМИКИ НА ТЕРРИТОРИИ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ**

Модель «зеленой» экономики представляет собой в настоящий момент самую актуальную теорию по улучшению условий жизни населения в конкретной стране, модернизации промышленных производств, находящихся на ее территории, с целью осуществления экономической деятельности более безопасным для окружающей природы способом. Фактически, попытки претворения такого подхода в жизнь является признаком того, что общество пресытилось позицией потребительства, постепенно приходит осознание исчерпаемости ресурсов планеты, а нерациональное их использование на протяжении еще нескольких столетий способно привести к пагубным последствиям как для самой природы, так и для общего социального положения.

Основные принципы, на которых строится модель "зеленой" экономики на сегодняшний день представлены на рисунке 1.

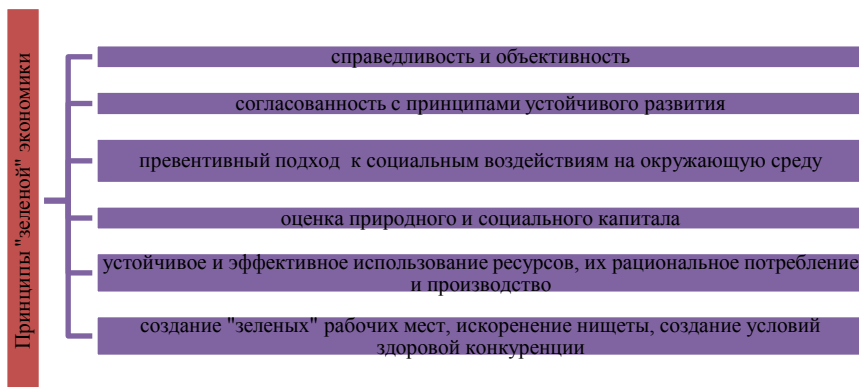


Рисунок 1. Главные принципы "зеленой" экономики

На территории России выполнение данных условий проводится с большой тщательностью, однако создание необходимых элементов экономической деятельности для осуществления базовых модификаций в этом направлении для отдельных предприятий или целых регионов одновременно весьма проблематично, поэтому постепенная замена «коричневой» экономики на "зеленую" происходит достаточно медленными темпами.

Соответственно, имеют место быть области, которые наиболее перспективны, и применение данной модели на их территории является оперативным и функциональным. Вполне естественно, что проблемные зоны подобных субъектов России оказываются гораздо шире, чем в других.

В данном случае важно понимать, что любые изменения влекут за собой определенные последствия. То есть в силу того, что модель «зеленой» экономики не имеет на сегодняшний день обширного распространения, необходим тщательный анализ состояния субъекта, в особенности, если принцип управления им представляется не в полном объеме и досконально детали уникальных черт еще не выяснены.

Одним из таких субъектов в настоящее время на территории Российской Федерации является республика Крым. Правительство страны на базе широких потенциальных возможностей данного региона постановило сделать республику центром по внедрению модели "зеленой" экономики. Эксперты считают, что Крым должен стать центральным местом внедрения инновационных разработок, созданию большого количества экологических производств, улучшения качества жизни и здоровья населения и пр. Для этого республика должна использовать передовые российские методы совершенствования.

На рисунке 2 отображены показатели затрат на охрану окружающей среды в разрезе основных видов производств.

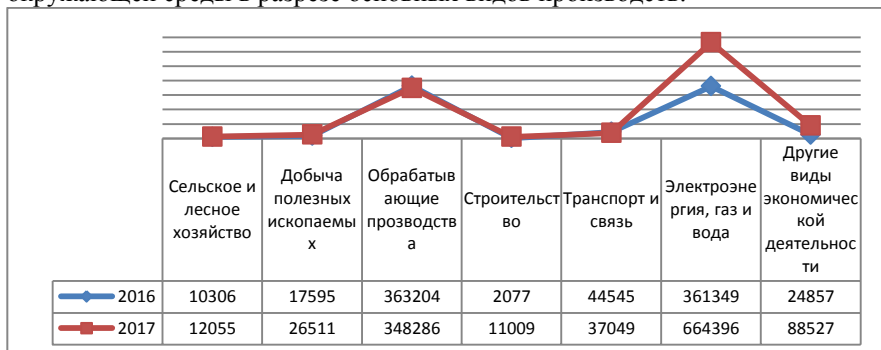


Рисунок 2. Затраты на охрану окружающей среды в республике Крым (2016-2017 г.г.)

Из приведенного графика можно заключить, что увеличение расходов на улучшение состояния природы в отдельных отраслях хозяйства говорит о существовании возможностей по внедрению моделей "зеленой" экономики на всей территории республики Крым..

Ведущие направления действий, которые рекомендуется внедрять в этом ключе изображены на рисунке 3.



Рисунок 3. Направления развития Крыма в рамках применения модели "зеленой" экономики

Таким образом, вхождение Крыма в состав Российской Федерации позволило республике использовать технические возможности и инновационные разработки страны. По этой причине в течение последних лет значительно улучшилось ее социально-экономическое состояние, а внедрение моделей "зеленой" экономики позволяет

сохранению статуса здравница Российской Федерации из-за уникальных природно-климатических условий и географического положения. В перспективе претворение "зеленой" экономики на данной территории возможно гораздо быстрее, если республика грамотно воспользуется предоставленными ей выгодами и грамотным использованием своих ресурсов.

#### **Литература**

1. Клевцов С.М., Скоркина О., Кузьмина В.М., Мерецкая Ю.И. Значение инвестиций России в топливно-энергетический комплекс крыма // В сборнике: Научное мышление молодых ученых: настоящее и будущее Материалы международной студенческой научной конференции : В четырех частях. 2015. С. 261-265.
2. Клевцов С.М., Тевяшова А.С. Экономический потенциал республики Крым // Крымский научный вестник. 2016. № 2 (8). С. 232-245.

**Кобылина К.В.**

Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского,  
г. Симферополь, Россия

### **ВЗАИМООТНОШЕНИЯ ВЕЛИКОБРИТАНИИ И РОССИИ В УСЛОВИЯХ САНКЦИОННЫХ ОГРАНИЧЕНИЙ**

Современный этап международных отношений характеризуется стремительностью перемен, новыми формами распределения власти. Идет процесс становления мультиполярного (многополюсного) мира, все большую роль в международной жизни приобретают новые центры, интеграционные союзы, интернационализация экономики, развитие единой системы мировой связи, активизации деятельности транснациональных негосударственных образований. Появляются «новые центры силы, которые оказывают растущее воздействие на все мирохозяйственные тренды, меняют конфигурацию мировой торговли» [1, с. 161-162]. На этой основе формируется все более взаимозависимый и целостный мир.

Двусторонние взаимоотношения между Соединенным Королевством и Российской Федерацией, несмотря на различие национальных интересов и идеологические разногласия имеют длительную историю, включая, как периоды сдержанной конфронтации, так и периоды развития многостороннего сотрудничества. Так, начиная с 2014 года ситуация стала крайне негативной, правительства Великобритании и США взяли на себя инициативу в наложении карательных санкций против России. В марте 2014 года Великобритания приостановила военное сотрудничество с Россией и



прекратила выдачу лицензий на прямой экспорт военной продукции. В сентябре 2014 года раунды санкций, введенных ЕС, были ориентированы на банковскую и нефтяную промышленность России. В ответ Россия отказалась от импорта продовольствия из Великобритании и других стран, налагающих санкции. Санкции Британского правительства и репатриация капитала со стороны России в 2015 году привели к крупнейшему за последние 10 лет оттоку капитала из страны. В итоге Великобритания потеряла – 356 млрд. долл. США иностранных инвестиций.

По-видимому, постоянная напряженность британско-российских отношений представляют собой парадоксальную и интересную картину. Эти отношения имеют стратегическое значение для обеих сторон и во многом отражают растущее партнерство после конфронтации «холодной войны». Несмотря на санкции, введенные против России со стороны ЕС, в первые шесть месяцев 2017 года российско-британская торговля значительно возросла (таблица 1).

Таблица 1 - Показатели российско-британских торговых отношений в 1 квартале 2016 - 2017 г.г., долл. США.

| <b>Показатель</b>     | <b>2016</b> | <b>2017</b> | <b>Изменения</b> |
|-----------------------|-------------|-------------|------------------|
| Внешнеторговый оборот | 2342022944  | 2767265213  | +18,16% ↑        |
| Экспорт               | 1686401688  | 1896283117  | +12,50% ↑        |
| Импорт                | 655621256   | 870982096   | +32,85% ↑        |

Источник: составлено автором на основе [2]

В целом течение текущего года российская торговая миссия в Соединенное Королевство заметно увеличила торговлю между двумя странами, отмечен значительный рост, как экспорта, так и импорта. И если рост российского экспорта можно объяснить с точки зрения цен на нефть, экспорт Великобритании в Россию растет не из-за роста цен на нефть, а в связи с ростом покупательской способности на российском рынке. Это касается как потребительских, так и инвестиционных товаров, таких как, например, промышленное оборудование.

Однако, невзирая на сложную политическую ситуацию, страны имеют общие интересы по целому ряду совместных проектов в сфере культуры, что, безусловно, создаёт основу будущего сотрудничества и в сфере экономики. Двусторонние отношения поддерживаются в основном по линии экспертного сообщества и гражданского общества. Особое значение в этих условиях приобретают контакты по линии «народной дипломатии», связанные, прежде всего, с расширением сотрудничества между российскими и британскими регионами, включая города-побратимы. В 2017 г. успешно проходит российско-британский

перекрестный «Год науки и образования» с обширной программой мероприятий в городах двух стран. Запланированные высокоуровневые мероприятия в области науки, образования и культуры, призваны стимулировать дальнейшее научное сотрудничество между двумя странами. Российские и британские высшие учебные заведения согласились провести ряд круглых столов и конференций по целому ряду вопросов, начиная от медицины и биотехнологий до ядерной физики и энергетики. В течение года запланировано более 18 образовательных программ по обмену студентами между университетами. Также создан ряд грантов для развития научно-исследовательского и инновационного сотрудничества между британскими и российскими научными сообществами и молодыми учеными. В течение последних нескольких лет Total Dictation была доступна на русском языке во многих городах Великобритании; в прошлом году инициатива, - которая позволяет ораторам русского языка практиковать тест на грамматику с помощью диктовки – распространяется на английский язык. Под патронатом Британского совета в Великобритании существует множество образовательных программ, как для преподавателей, так и наукоемких британских компаний. Что в перспективе может стать основой взаимовыгодного российско-британского сотрудничества в сфере образования, науки и предпринимательства.

В марте 2017 года в Лондоне прошел «Российский инвестиционный саммит 2017», который был организован компанией New Sparta Events в сотрудничестве с Торговой делегацией Российской Федерации в Великобритании и Русско-Британской торговой палатой (РБТП). Саммит был посвящен текущим и будущим перспективам инвестиций на российский рынок, стратегиям смягчения рисков, продиктованным нынешней геополитической средой, колебаниями цен на нефть, уровню защиты инвесторов, а также стратегиям распределения активов. Вместе с тем формат мероприятия позволил участникам присоединиться к конкретному диспуту по поводу инвестиционных классов, либо на фондовом рынке, фиксированном доходе, частном капитале и инвестициях в недвижимость. Что, безусловно, свидетельствует о перспективах российско-британских инвестиционных и экономических отношений на взаимовыгодной двусторонней основе. Развитие российско-британских экономических отношений, торгово-инвестиционное сотрудничество России с международными деловыми кругами реализуется и в рамках Российско-британского бизнес-форума 2017, на котором определяются тренды в экономике и интересы международных, британских и российских инвесторов, вырабатываются пути расширения двухстороннего и многостороннего торгово-экономического сотрудничества.

Подведя итог, следует отметить, что у британского и российского общества достаточно развитые культурные связи, несмотря на продолжающиеся политические распри. Принимая это во внимание, правительствам стран необходимо продолжать развивать образовательные обмены, поддерживать малый бизнес в не санкционированных секторах.

### **Литература**

1. Побирченко В. В., Шутаева Е. А. Россия в новой системе мирохозяйственных отношений: адаптация к глобальным вызовам и тенденциям. Сборник научных трудов «Экономический рост и финансовые рынки: глобальные перспективы»/под ред. Н. А. Красновой; НОО «Профессиональная наука». - Санкт-Петербург, 2016. - С. 161-169.
2. Внешняя торговля РФ по основным странам: Великобритания [Электронный ресурс] // Информационный портал Федеральной таможенной службы. - Режим доступа: [http://www.customs.ru/index.php?option=com\\_content&view=article&id=13858&Itemid=2095](http://www.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=13858&Itemid=2095)
3. Российская Федерация в современном геоэкономическом пространстве: коллективная монография / Под ред. М.Г. Никитиной – Уфа: Аэтерна, 2017. – 349 с.

**Кованенко Д.В., Криворотько И.А.**

Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского,  
г. Симферополь, Россия

## **ТОРГОВОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО РОССИИ СО СТРАНАМИ МИРА В УСЛОВИЯХ САНКЦИОННЫХ ОГРАНИЧЕНИЙ**

Интегрированность России во внешнеэкономические связи является одним из главных условий ее экономического развития. Россия в связи с событиями на востоке Украины и в Крыму в 2014 году (событиями, порождающими геополитический риск) стала объектом давления со стороны отдельных государств мира, что привело к нестабильному развитию внешнеторговых отношений с другими странами-партнерами.

Были введены серьезные ограничения внешнеэкономического взаимодействия для ряда ведущих компаний военно-промышленного комплекса и банковского сектора, запреты на импорт и экспорт товаров, используемых в добыче нефти и газа (США, Швейцария), установлен запрет на поставки товаров военного назначения, ужесточен экспортный режим по отношению к некоторым российским компаниям военно-промышленного комплекса. Все эти ограничения существенно

повлияли на развитие внешнеэкономического сотрудничества России. Санкции на ввоз в Россию сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия для таких стран, как Австралия, Канада, Норвегия, США и ЕС, значительно воздействуют на развитие экономик стран, присоединившихся к антироссийским санкциям.

Экономические санкции со стороны ЕС отрицательно повлияли на возможность получения российскими банками доступных кредитов. Произошел инвестиционный спад в стране и ослабился курс рубля. Данная ситуация ведет к усложнению и удорожанию обслуживания внешнего долга отечественных компаний. ЕС прекратил финансирование ряда российских инвестиционных проектов. Существующие санкции имеют неблагоприятные последствия для экономики России: отрицательный экономический рост, сокращение темпов инвестиций, доходов, увеличение инфляции, сокращение правительственных резервов.[1]

Сотрудничество со странами Евразийского экономического союза также попало под удар в результате экономических санкций. Подорвана основная цель Евразийского экономического союза – создание единого рынка. Западные санкции позволяют получать Казахстану и Белоруссии значительную выгоду путем реэкспорта в Российскую Федерацию запрещенных для ввоза товаров. Западные компании, которые сомневаются в перспективах инвестирования в российскую экономику смогут инвестировать в Казахстан или Белоруссию, создавая на их территории производства, а потом выходить на российский рынок без пошлин и ограничений.

В результате введенных ограничений существует рост внешнеторгового оборота и экспорта с отдельными странами. Можно заметить увеличение объема российского экспорта в Данию таких товарных групп, как «Топливо минеральное, нефть и продукты их перегонки», «Остатки и отходы пищевой промышленности; корма для животных» и «Древесина и изделия из нее; древесный уголь», а также рост импорта «Игрушки, игры и спортивный инвентарь, их части и принадлежности», «Прочие химические продукты» и «Белковые вещества, модифицированные крахмалы, клеи, ферменты». Снизился импорт из Греции, Латвии, Франции и Словакии. Существенно вырос импорт России с Румынией и увеличился экспорт со Словенией. Сократились поставки из Франции свинины свежей, охлажденной и замороженной, сыров и творога упал экспорт в Россию мяса и пищевых субпродуктов домашней птицы, снизились поставки молока и сливок. При этом значительно увеличились поставки молочносодержащих продуктов на основе растительных жиров и вырос экспорт яблок, груш и айвы. Существенно увеличился стоимостный объем экспорта РФ в Австралию. В структуре экспорта преобладает экспорт нефти, на 2-м

месте - экспорт удобрений. Увеличился экспорт России в Канаду. Вместе с тем снизился экспорт России в Швейцарию за счет падения экспорта фармацевтической продукции. Бразилия, Парагвай, Уругвай, Аргентина, Беларусь, Казахстан начали поставлять в Россию мясо, Египет, Турция, Израиль и Китай – фрукты и овощи. Значительно возрос оборот с такими странами, как Египет и Бразилия. [1]

Основными торговыми партнерами России в 2016 году среди стран дальнего зарубежья были: Китай, товарооборот с которым составил 66,1 млрд долл. (темпы роста к 2015 году составляют 104,0%), Германия – 40,7 млрд долл. (88,9%), Нидерланды – 32,3 млрд долл. (73,4%), США – 20,3 млрд долл. (97,0%), Италия – 19,7 млрд долл. (64,6%), Япония – 16,1 млрд долл. (75,4%), Турция – 15,8 млрд долл. (67,9%), Республика Корея – 15,1 млрд долл. (83,9%), Франция – 13,3 млрд долл. (115,2%), Польша – 13,1 млрд долл. (94,9%). Среди внешнеторговых партнёров лидирующие позиции по-прежнему занимает Белоруссия. На неё приходится почти половина всего товарооборота, который по итогам 2016 года составил 26,3 млрд долл.[2]

Россия приняла ответные меры на введенные ограничения со стороны зарубежных стран, что оказало позитивное влияние на развитие внутренней экономической политики. Сегодня реализуется план антикризисного Правительства РФ и программа импортозамещения. В свою очередь Россия остается значимым торгово-экономическим партнером большинства государств.

Рассматривая дальнейшее развитие торговых связей России в условиях резкого ухудшения отношений с ведущими странами Запада, новое значение приобретает российско-латиноамериканское российско-китайское сотрудничество. Взаимодействие между Россией и КНР, двумя крупнейшими экономическими и политическими державами, имеет огромное значение. Такое сотрудничество открывает для России альтернативные перспективы внешнеторговой деятельности, а именно открытие новых рынков и создание дополнительных финансовых возможностей благодаря экономическому взаимодействию двух стран. Для восполнения ущерба России, в результате санкций, которые были направлены против её финансово-банковского сектора значительным является тот факт, что экономика Китая капиталоизбыточна.[3]

На сегодняшний день экономика России, ее торговые связи остаются уязвимыми в условиях действия санкций. Во многом причиной этому является ее направленность не на развитие собственных производственных возможностей и усиление экономического потенциала, а на потребление импортной продукции. Сегодня примерно половина ВВП России создается за счет экспорта сырья. Действие санкций со стороны Запада вынуждает органы исполнительной власти России развивать высокотехнологические

отрасли промышленности, обрабатывающие производства, и, тем самым, сокращать технологическое отставание ее от развитых стран в целях обеспечения национальных интересов и устойчивого социально-экономического развития. Реализация программы импортозамещения позволит экономической системе России занять достойное место в мировой экономике и укрепить мирохозяйственные связи.[3]

#### **Литература**

1. Шишкин, А.В. Внешняя торговля России: взгляд из под санкций [Электронный ресурс] / А.В. Шишкин, А.В. Латышов / Международная торговля и торговая политика. - №2. - 2015. - с. 44-56. - Режим доступа: <http://www.rea.ru/ru/org/managements/centertrade/Publ..>
2. Горда А. С., Горда О. С. Тенденции развития внешней торговли России // Глобальные вызовы в экономике и развитие промышленности (INDUSTRY – 2016): тр. науч.-практ. конф. с зарубежным участием 21–23 марта 2016 года / под ред. д-ра экон. наук, проф. А. В. Бабкина. – СПб. : Изд-во Политехн. ун-та, 2016. – С. 47-53.
3. Побирченко В.В., Шутаева Е.А. Россия в новой системе мирохозяйственных отношений: адаптация к глобальным вызовам и тенденциям// Экономический рост и финансовые рынки: глобальные перспективы: сборник научных трудов по материалам I Международной научно-практической конференции «Экономический рост и финансовые рынки: глобальные перспективы» / под ред. Н.А. Красновой; НОО «Профессиональная наука». – Санкт-Петербург: Изд-во ИП Краснова Н.А., 2016. - С. 161-169.

**Копачев В.И.**

Московский финансово-юридический университет, г. Москва, Россия

### **НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ФИНАНСОВО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ РЫНКА ЦЕННЫХ БУМАГ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

В современных условиях значительное влияние на экономическое развитие страны оказывает рынок ценных бумаг, который в том числе является важным и особым элементом финансового рынка в целом. Участники рынка ценных бумаг аккумулируют финансовые ресурсы с помощью эмитирования и продажи ценных бумаг. Вместе с тем временно свободные денежные средства, которые находятся в распоряжении иных субъектов и вкладываются в ценные бумаги эмитентов, приносят их владельцам дополнительный доход.

Рынок ценных бумаг является привлекательным для широкого круга участников, поскольку позволяет привлечь необходимые финансовые ресурсы на более выгодных условиях, чем банковское кредитование. Но, вместе с тем, следует отметить и недостатки исследуемого процесса. Так рынок ценных бумаг является сферой подверженной влиянию рисков финансовых потерь, основными причинами, которых являются: усугубляющийся мировой кризис, требующий совершенствования нормативных актов, регулирующих функционирования рынка; недостаточное нормативно-правовое регулирование отношений на рынке ценных бумаг; необходимость в систематизации законодательства о рынке ценных бумаг в виду неясности, а иногда и противоречивости правовых положений; отсутствие санкций за нарушения правил поведения на рынке ценных бумаг; несогласованность действий регулирующих и контролирующих органов государственной власти; интенсивное развитие отношений на рынке ценных бумаг, требующее реформирование отечественного законодательства о фондовом рынке и пересмотра подходов к базовым основам правового регулирования данной сферы и др. Таким образом, обозначенные факторы создают значительные трудности в правоприменительной практике, а их решение позволит стабилизировать развитие рынка ценных бумаг, за счет повышения качества правового регулирования и контроля экономических отношений.

Соответственно задача совершенствования финансово-правового регулирования отношений на рынке ценных бумаг является актуальной для предотвращения кризисных ситуаций.

Так как, рынок ценные бумаг – это система взаимоотношений по поводу ценных бумаг и иных финансовых инструментов, возникающих между эмитентами, инвесторами, профессиональными участниками и иными лицами, то совокупность правовых норм, регулирующих общественные отношения на данном рынке по поводу образования, распределения и использования фондов денежных средств с помощью финансового инструмента – ценной бумаги представляет собой финансово-правовой институт ценных бумаг.

Финансово-правовые нормы регулируют отношения, связанные с выпуском ценных бумаг, определением условий выпуска, стоимости, срока действия, доходности, порядком погашения, а гражданско-правовые нормы регулируют отношения по купле-продаже ценных бумаг. Проведенный правового анализа функций ценных бумаг позволил выделить основные признаки ценных бумаг (рис 1)



Рис. 1. Признаки ценных бумаг

Исходя из вышеизложенного, финансово-правового регулирования рынка ценных бумаг – это финансовый инструмент, используемый участниками рынка ценных бумаг для привлечения или вложения свободных денежных средств, получения доходов от ценным бумагам или от операций с ними, а также регулирования и контроля финансовых процессов. В тоже время, финансово-правовые отношения на рынке ценных бумаг возникают в связи с: эмиссией ценных бумаг; вложением денежных средств в ценные бумаги; регулированием рынка ценных бумаг и осуществлением финансового контроля.

На основании предложенного определения, многозадачности и обширности приведенных признаков, а также проведенного анализа научной литературы, представлена классификация видов финансово-правового регулирования рынка ценных бумаг, которая имеет множество критериальных признаков (рис. 2).



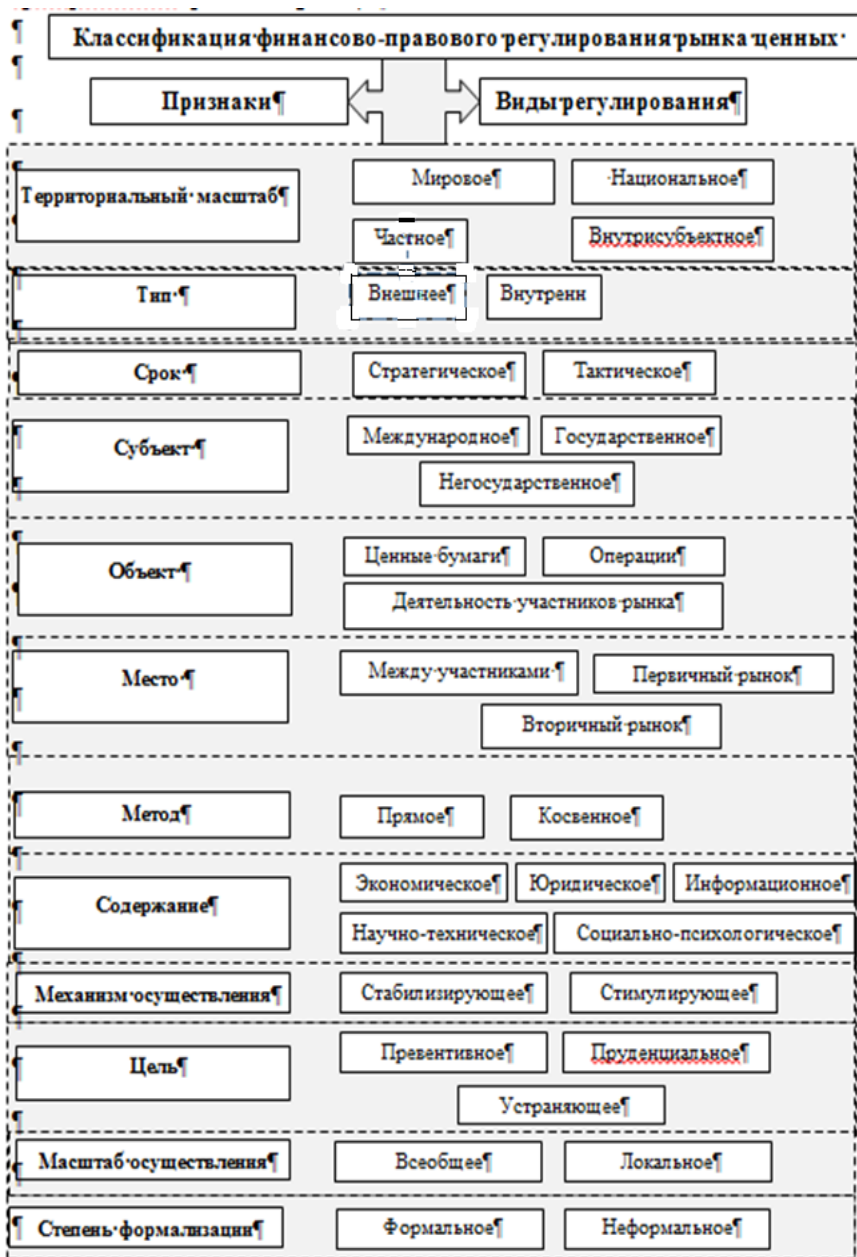


Рис. 2. Классификация финансово-правового регулирования рынка ценных бумаг

Правовое регулирование рынка ценных бумаг Российской Федерации основывается на конституционных нормах, а именно на гарантиях свободы экономической деятельности [1]. Основными нормативными актами регулируемыми правовые отношения на рынке ценных бумаг являются Гражданский кодекс, в котором определено понятие ценной бумаги и обозначены особенности совершения сделок, и Закон о рынке ценных бумаг, регламентирующий деятельность контролирующих органов, а также определяющий правовой статус эмитентов и профессиональных участников рынка [2, 3]. Однако, следует отметить что в последнее время наблюдается тенденция увеличения количества законов, регулирующих рынок ценных бумаг, которые несут в себе изменения основополагающих подходов к правовому регулированию рынка ценных бумаг и совершенствование отдельных правовых институтов [4]. В связи, с чем повышается роль и значение участия государства в процессе регулирования правовых и рыночных отношений на рынке ценных бумаг.

#### **Литература**

1. Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс] : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года. : (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ30 декабря 2008 № 6-ФКЗ и № 8 – ФКЗ) // СПС «Консультант плюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>
2. Гражданский кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : часть первая от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ, часть вторая от 26 января 1996 года № 14-ФЗ, часть третья от 26 ноября 2001 года № 146-ФЗ // СПС «Консультант плюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>
3. Федеральный закон от 22 апреля 1996 г. №39-ФЗ «О рынке ценных бумаг» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 22 апреля 1996г. - №17. - Ст.1918.
4. Молотников А.Е. Правовое регулирование рынка ценных бумаг: учебное пособие. – М.: Стартап, 2013. – 552 с.

**Коркина А.К.**

Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского  
г. Симферополь, Россия

### **ДИНАМИКА И УРОВЕНЬ ВНЕШНЕГО КОРПОРАТИВНОГО ДОЛГА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

На сегодняшний день в России долг частного сектора преобладает над государственной задолженностью. Внешний корпоративный долг

Российской Федерации на 1 октября 2017 г. составил 463,6 млрд. долл. США (или 86,3% общего объема совокупного внешнего долга России). Внешний корпоративный долг включает: долг банковского сектора – 107,4 млрд. долл. США (19,98% от совокупного внешнего долга РФ), долг прочих секторов экономики – 356,2 млрд. долл. США (66,27% от совокупного внешнего долга РФ). По сравнению с 2016г., корпоративный долг сократился на 14,4 млрд. долл. США в денежном выражении или на 3,01%. В 1998-1999 гг. объем внешнего корпоративного долга составлял не более 30 млрд. долл. США. В последующий период корпоративный долг стал быстро увеличиваться (рисунок 1).

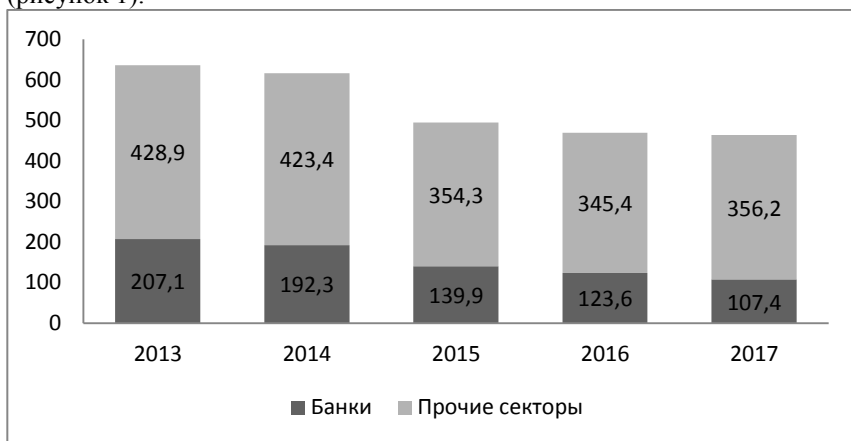


Рисунок 1 – Динамика внешнего корпоративного долга Российской Федерации в 2013-2017 гг., млрд. долл. США

Источник: составлено автором на основе данных ЦБ РФ [5]

С 2013 г. происходит постепенное сокращение совокупного корпоративного долга России. Большая часть совокупного корпоративного долга приходится на прочие секторы экономики, удельный вес которых по оценке Центрального Банка РФ на 1 октября 2017 г. составил 76,8%, увеличившись по отношению к предшествующему периоду на 3,2 п.п. Корпоративный долг банков на 1 октября 2017 г. составил 107,4 млрд. долл. США, что составляет 23,1% от общего объема корпоративного долга [5].

По мнению экономистов Голодовой Ж.Г. и Анисенко Н.А, «основными должниками, образующими внешнюю корпоративную задолженность, являются крупнейшие (системообразующие) предприятия экспортно-ориентированных отраслей, в том числе и металлургического комплекса»[2]. Об остроте данной проблемы отмечалось еще во второй половине 2000-х гг. Экс-министр финансов РФ А. Кудрин в 2008 г. подчеркивал, что общая задолженность

российских компаний превышает 400 млрд. долл. США (при совокупном долге 600 млрд. долл. США), но «каждая из компаний имеет право выбирать, где проводить заимствования – на внешнем или внутреннем рынке, а зачастую на внешнем рынке брать было дешевле»[3].

По оценке рейтингового агентства Fitch в 2016 г. предполагались значительные выплаты по обслуживанию долга у корпораций, имеющих самые крупные задолженности, достигающие в нефтегазовой отрасли 70% и металлургическом производстве – около 50% [4]. Основной из проблем является превышение объема внешнего корпоративного долга над объемом золотовалютных резервов. На 01.07.2017 г. объем золотовалютных резервов составил 412,2 млрд. долл. США, тогда как внешний долг на эту же дату равняется 532,9 млрд. долл. США. Резервы покрывают лишь 77,4% общей задолженности. В случае возникновения кризиса большая часть внешнего корпоративного долга будет финансироваться из бюджета. Уровень корпоративного долга по отношению к ВВП имеет тенденцию к сокращению (рисунок 2).

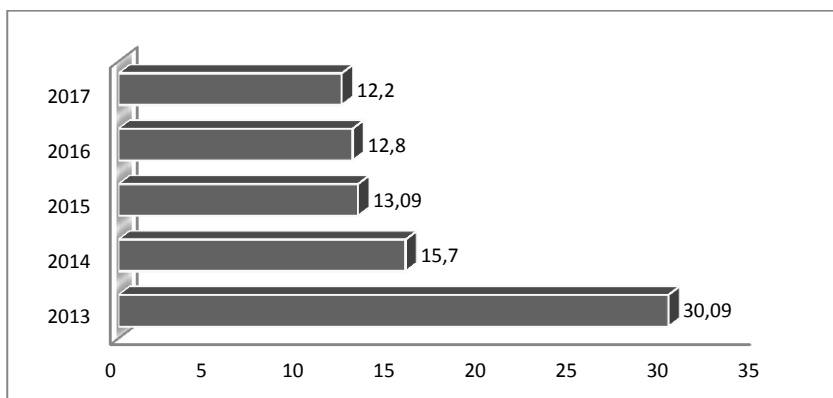


Рисунок 2 – Уровень внешнего корпоративного долга Российской Федерации, в % к ВВП

Источник: составлено автором на основе данных ЦБ РФ [5]

В 2013-2017 гг. величина внешнего корпоративного долга по отношению к ВВП сократилась почти в 2,5 раза, и составила в 2017 г. - 12,2%.

Анализируя уровень внешнего корпоративного по отношению к золотовалютным резервам Банка России, выявляем следующее: золотовалютные резервы используются, в первую очередь, для финансирования импорта; погашения внешнего государственного долга; стабилизации валютного рынка.

В целом, отметим, ограничение возможностей привлекать необходимые ресурсы на мировом финансовом рынке ставит перед экономикой России задачу по разработке программы финансирования устойчивого развития национальной экономики в первую очередь за счет внутренних ресурсов, введения мер валютного контроля, позволяющих наполнять рынок необходимой ликвидностью. Этой цели должна служить не только денежно-кредитная политика Банка России, но и валютная политика, направленная на стабилизацию курса рубля, ограничение спекулятивных операций, формирование достаточных официальных валютных резервов.

### **Литература**

1. Бессчастнова В.Д. Влияние корпоративного долга на экономику России / В.Д. Бессчастнова // Вестник Самарского муниципального института управления. – №3. – 2011. – С. 95-103.

2. Голодова Ж.Г. Корпоративные внешние долги: подходы к оценке «критичности» и управлению / Ж.Г. Голодова, Н.А. Анисенко // Вестник Российского университета дружбы народов. – №3. – 2016. – С. 95-104.

3. Кудрин А. Взыскание задолженности: [Электронный ресурс] // Юридический Интернет-портал. – Режим доступа: – URL: <https://pravo.ru/news/view/15028/> (дата обращения: 9.11.2017).

4. Платонова И.Н. Мировая долговая проблема и устойчивое развитие глобальной экономики / И.Н. Платонова // Экономика. Налоги. Право. – №2. – 2016. – С. 51-59.

5. Центральный банк Российской Федерации [Электронный ресурс]: Статистика внешнего сектора. – Официальный сайт ЦБ РФ, 2017. – Режим доступа: <http://www.cbr.ru/statistics/?PrId=svs>

**Корниенко В.В.**

Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского,  
г. Симферополь, Россия

## **МЕСТО РОССИИ В СИСТЕМЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ НЕЛЕГАЛЬНОЙ ТРУДОВОЙ МИГРАЦИИ**

Глобальный процесс движения трудовых ресурсов представляет собой важнейшую особенность современности. Так, в конце XX в. в мире уже насчитывалось более 178 млн. мигрантов, из которых 26,7 млн. нелегалы.

Численность международных мигрантов ежегодно увеличивается (рис. 1). Это связано с тем, что многие жители пересекают границы своего государства в поиске более подходящих условий для

жизнедеятельности. Как правило, мигранты пребывают в страну с более высоким уровнем развития экономики.



Рисунок 1 – Динамика численности международных мигрантов  
Источник: составлено автором на основе [2]

Количество иностранных мигрантов за 2015 год составило 244 млн. человек, что на 1,01 % меньше предыдущего 2014 года и на 13,48 % больше 2011 года, в котором численность мигрантов составила 215 млн. человек. Незначительное уменьшение миграционного потока мигрантов в 2015 году по сравнению с 2014 годом вызвано, в первую очередь, с упрощением получения гражданства в некоторых странах, а также проведением эффективной миграционной политики.

В современном мире существуют различные причины, из-за которых население вынуждено прибегать к трудовой миграции. Такими причинами могут быть особенности быта и социума, сложная политическая обстановка, экологический фактор и т.д. На рис. 2 представлены данные о количестве человек, которые по каким-либо причинам подверглись миграции.

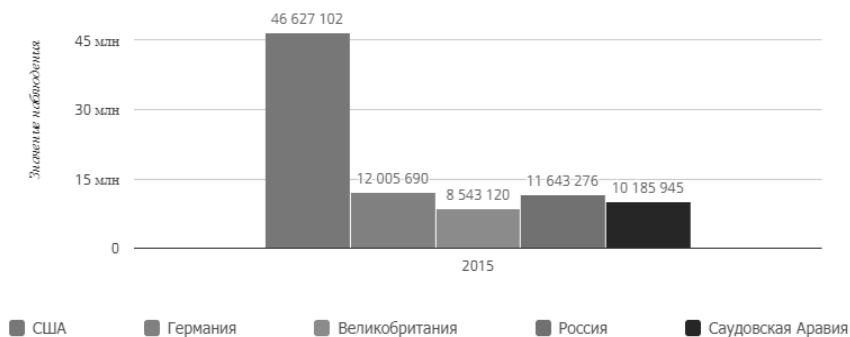


Рис.2- Количество международных мигрантов в 2015 году (млн.чел).  
Источник: составлено автором на основе [1].

Исходя из представленных данных, мы можем наблюдать, что в 2015 году самый высокий показатель наблюдается у США, он составил 46,63 млн. чел., что практически в 4 раза больше чем в Германии (12 млн. чел). Россия же в данном рейтинге занимает 3-е место, далее следует Саудовская Аравия и Великобритания.

Международная миграция может носить как легальный так и не легальный характер. Существует взаимная заинтересованность всех субъектов международного рынка труда в том, чтобы прогрессировала нелегальная миграция. Страна прибытия (реципиент) и работодатель получают в большом количестве рабочую силу, которая не претендует на высокий уровень дохода и выплаты социальных пособий. В свою очередь, нелегальный мигрант получает возможность находиться в определенной стране в поиске более высоких доходов. Подобная ситуация способствует увеличению количества нелегальных трудовых мигрантов. В таблице ниже представлены данные о нелегальной миграции в сравнении с 2008 годом.

Таблица 1. Доля нелегальных мигрантов в 2008,2015 годах

| Страна            | Международная миграция (млн. чел.) |      | Нелегальная миграция (млн. чел.) |       | Численность населения (млн. чел.) |       | Численность ЭАН (млн. чел.) |       | Экономически активное население (% от общего количества) |       | Доля нелегальных мигрантов в общей численности населения, % |       |
|-------------------|------------------------------------|------|----------------------------------|-------|-----------------------------------|-------|-----------------------------|-------|--|-------|---|-------|
|                   | 2008                               | 2015 | 2008                             | 2015  | 2008                              | 2015  | 2008                        | 2015  | 2008   | 2015  | 2008  | 2015  |
| США               | 39,3                               | 46,6 | 5,9                              | 7,0   | 304,7                             | 321,0 | 158,2                       | 161,8 | 65,1   | 62,1  | 3,73  | 2,18  |
| Россия            | 10,2                               | 11,6 | 1,53                             | 1,74  | 42,8                              | 146,3 | 77,0                        | 76,2  | 63,3   | 63,5  | 1,98  | 1,21  |
| Германия          | 10,3                               | 12,0 | 1,55                             | 1,8   | 80,3                              | 81,7  | 42,0                        | 43,0  | 59,2   | 60,3  | 3,69  | 2,20  |
| Саудовская Аравия | 6,5                                | 10,2 | 0,97                             | 1,53  | 25,8                              | 31,0  | 9,4                         | 12,3  | 51,1   | 54,8  | 3,76  | 4,94  |
| Великобритания    | 5,9                                | 8,5  | 0,89                             | 1,28  | 61,8                              | 65,1  | 31,7                        | 33,6  | 62,5   | 62,7  | 1,44  | 2,0   |
| Всего             | 72,2                               | 88,9 | 10,84                            | 13,35 | 615,4                             | 645,1 | 318,3                       | 283,9 | 301,2  | 303,4 | 14,6  | 12,53 |

Источник: составлено автором на основе [1].

По данным Всемирного банка, Россия находится на третьем месте по показателю нелегальной миграции, который в 2015 году составил 1,74 млн. чел. что практически в 4 раза меньше показателя США, которая находится на 1-м месте. Из общего показателя численности ЭАН по пяти странам (318,3 млн. чел) в 2008 году на Россию приходится 77,0 млн. чел, что 0,8 млн. чел больше показателя в 2015 году.

Из пятерки стран-лидеров по международной миграции Россия занимает пятое место по доли нелегальных мигрантов к общей численности населения, в 2015 году данный показатель составил 1,21%, это на 0,77% меньше чем в 2008 году.

Незаконные мигранты могут подвергаться эксплуатации со стороны нанимателей, которым необходима дешевая рабочая сила. Также эта категория мигрантов может стать жертвами торговли людьми, так как они не имеют защиты со стороны государства. При

этом нелегальные мигранты зачастую совершают преступления для получения необходимых условий труда. Также это может быть вызвано появлением противоречий между ними и коренным населением страны.

Определение объемов нелегальной миграции из-за ее скрытости, является достаточно трудной задачей. Исходя из мировой практики, основным методом ее решения представляются экспертные оценки.

Для снижения уровня нелегальной миграции необходимы такие меры: организация эффективного иммиграционного и пограничного контроля, модернизация законодательной базы в сфере миграции, разработка механизма депортации нелегальных мигрантов, сотрудничество со странами на мировом уровне в вопросе незаконной миграции.

Таким образом, Россия не остается в стороне от международного миграционного процесса и на данный момент занимает место одного из крупнейших мировых центров по приему трудовых (включая большую долю нелегальных) мигрантов из государств ближнего и дальнего зарубежья.

#### **Литература**

1.Официальный сайт Всемирного банка [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.worldbank.org>.

2.Официальный сайт Международной организации по миграции [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.iom.int>.

**Криворотько И.А.**

Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского,  
г. Симферополь, Россия

### **ПРОБЛЕМЫ И ОСОБЕННОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКИМ КАПИТАЛОМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В УСЛОВИЯХ ИННОВАЦИОННОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА**

В условиях развития глобализации одним из важнейших составляющих для эффективного развития государства становится развитие человеческого капитала. Процесс глобализации, характеризуется свойствами системности, объективности и необратимости. И, в свою очередь, диктует современные условия развития человеческого капитала, при этом повышая требования к позиции его конкурентоспособности. Противоречивость процесса глобализации сопутствует не только объединению человеческого капитала, но и сохранению его национальной самобытности, которая развивается ввиду естественного желания народа сохранить свою идентичность.

Сравнительная характеристика ведущих показателей структуры



человеческого капитала Российской Федерации и других стран показал, что несмотря на количественный показатель является довольно высоким, качественная характеристика невысокая. Это связано с большим количеством факторов, таких как: структурный дисбаланс занятости населения, старением населения и естественной убылью, дефицитом высококвалифицированных кадров, процессами миграции и др. В работе представлено комплексное предложение для решения выявленных проблем: государственная поддержка в сфере финансирования системы образования и здравоохранения; направленность на успешный опыт иностранных государств в формировании эффективной инновационной, социальной, транспортной, инфраструктуры страны [1, с. 56].

Государство играет ключевую роль в развитии человеческого капитала, путем проведения структурной политики в области повышения уровня сферы образования, здравоохранения и науки, совершенствование жилищных условий, мобильности населения, улучшения общественной и транспортной инфраструктуры. Первоначальным этапом перехода страны на современный уровень развития возможно с помощью высококоразвитого человеческого капитала, способного в дальнейшем производить инновационные товары и услуги и реализовывать свой креативный ресурс. В результате проведения мониторинга существующих институтов в научно-образовательной сфере, имеет место на существование идея создания научно-образовательных объединений на территории страны, с помощью реализации эффективной государственной политики в области повышения развитости человеческого капитала. Научно-образовательные структуры как системные и комплексные объединения, способны соединить преимущества ученых, преподавательского сообщества, бизнеса и государственных структур с общей целью и находящихся на одной географической территории.

Предпосылкой развития качественной характеристики человеческого капитала и прогрессирования национальной экономики ведущих стран мира, способствовало формирование государственной политики, а также комплекса мер, направленных на реализацию рационального подхода по отношению к субъектам мировой экономики во время ужесточения мировой конкуренции под воздействием развития процесса глобализации. Концепция развития научно-образовательных объединений в России является наиболее эффективной мерой перехода страны на инновационный путь развития и повышения конкурентоспособности ее человеческого капитала.

Конструкция научно-образовательного объединения не ограничивается ресурсами отдельного государства. Ведущие страны мира активно используют теорию международных научно-образовательных объединений, где на до конкурентной стадии сотрудничают специалисты из различных государств, увеличивая новаторство и неповторимость

формируемого человеческого капитала. Россия обладает всеми необходимыми ресурсами для воспроизводства развитого человеческого капитала, подтверждение тому являются следующие данные: взят национальный курс на следование современным инновационным направлениям в данной области, происходит рост уровня мирового сотрудничества и вовлечение необходимых специалистов и инвестиций из-за границы [2].

На основе приобретенных результатов исследования сформулирован ряд таких научно-практических рекомендаций, как:

В теоретической части необходимо определить новые характеристики категории человеческого капитала и его конкурентоспособности в контексте развития глобализации. Необходимо развивать все элементы, так или иначе влияющие на развитие человеческих ресурсов в стране.

Для реализации в государстве человеческого капитала, отвечающего требованиям современной мировой экономики, в первую очередь, структуры его воспроизводства и развития; при этом активно сотрудничая с зарубежными странами и сохраняя национальную общность.

Государству следует улучшать концепцию здравоохранения, образования и науки Российской Федерации, совершенствуя, в первую очередь, качество развития человеческого капитала, а именно, создавать и постоянно совершенствовать различные государственные и частные программы, направленные на формирование высокоразвитого человеческого ресурса в государстве, задействовав удачный опыт ведущих стран в этой сфере.

Предложенная теория формирования научно-образовательных объединений в Российской Федерации во многом подчеркивает необходимость совершенствования государственного участия в экономике и переход страны на инновационный путь развития. Создание научно-образовательных объединений в стране выявит отраслевые особенности и специфики развития различных регионов России; будет стимулировать создание комплексного и системного существования человеческого капитала. Реализация стратегии непрерывного усовершенствования и продвижения проводимой политики государства является основой формирования конкурентоспособной и мощной экономической базы в стране, которая будет соответствовать динамичным и приумножающимся факторами глобальной конкуренции.

#### **Литература**

1. Индикаторы инновационной деятельности: 2015: статистический сборник / Н.В. Городникова, Л.М. Гохберг, К.А. Дидковский. – М.: НИУВШЭ, 2015. - 320 с.
2. Криворотько, И.А. Состояния и факторы развития

человеческого капитала в России и ведущих странах мира. [Электронный ресурс] / И.А. Криворотько, А.А. Торосян // «Современные научные исследования и инновации». – Режим доступа: [http:// web.snauka.ru](http://web.snauka.ru).

**Кузнецов М.М.**

Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского,  
г. Симферополь, Россия

## ИНТЕГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В РАМКАХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

В рамках вялотекущего глобального экономического кризиса, длящегося с момента его обострения в 2008 году, мировая экономика в своем развитии подошла к такому состоянию, когда экономический рост и общее благосостояние населения зависит от возможности странами получать цифровые дивиденды. На этот факт обращают внимание в Докладе о мировом развитии Группой Всемирного банка за 2016 год [1]. Цифровые дивиденды – это положительный результат от использования цифровых технологий, к которым относятся интернет, мобильные телефоны и все прочие средства сбора, хранения, анализа информации и обмена ею в цифровой форме. Тем самым, цифровые технологии выступают своего рода интеграционным элементом, который соединяет правительства, население и участников бизнес-среды прочнее, чем когда бы то ни было прежде (рис. 1), создавая предпосылки перехода экономических отношений в виртуальную сферу, трансформируя часть традиционной экономики в цифровую экономику.



Рис.1. Распространение цифровых технологий [1]

Так, цифровые технологии содействуют интеграции за счет электронной торговли, а также киберсистемы цифровой

идентификации, что способствует повышению эффективности рыночных отношений.

В Российской Федерации под цифровой экономикой понимают:

- хозяйственную деятельность, ключевым фактором производства в которой являются данные в цифровой форме, и способствующие формированию информационного пространства с учетом потребностей граждан и общества в получении качественных и достоверных сведений, развитию информационной инфраструктуры Российской Федерации, созданию и применению российских информационно-телекоммуникационных технологий, а также формированию новой технологической основы для социальной и экономической сферы [2];

- хозяйственную деятельность, в которой ключевым фактором производства являются данные в цифровом виде, обработка больших объемов и использование результатов анализа которых по сравнению с традиционными формами хозяйствования позволяют существенно повысить эффективность различных видов производства, технологий, оборудования, хранения, продажи, доставки товаров и услуг [3];

Необходимо отметить, что формирование цифровой экономики невозможно без свободного протекания интеграционных процессов внутри данной системы, которая, согласно Распоряжению Правительства Российской Федерации №1632-р от 28 июля 2017 года [2] представлена взаимодействием трех уровней:

- рынков и отраслей экономики (сфер деятельности), где осуществляется взаимодействие конкретных субъектов (поставщиков и потребителей товаров, работ и услуг);

- платформ и технологий, где формируются компетенции для развития рынков и отраслей экономики (сфер деятельности);

- среды, которая создает условия для развития платформ и технологий и эффективного взаимодействия субъектов рынков и отраслей экономики (сфер деятельности) и охватывает нормативное регулирование, информационную инфраструктуру, кадры и информационную безопасность.

Усиление интеграции, повышение эффективности и внедрение инноваций – это основные механизмы, посредством которых вовлечение трех уровней цифровой экономики будет способствовать развитию. Для этого необходимо на уровне государства создание условий для активизации протекания процессов государственно-частного партнерства и кластеризации в сфере информационно-коммуникационных технологий.

### **Литература**

1. Доклад о мировом развитии 2016 «Цифровые дивиденды» / Всемирный банк. – Режим доступа:

<https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/23347/210671RuSum.pdf?sequence=16> (дата обращения 07.11.2017)

2. Программа «Цифровая экономика Российской Федерации» / Распоряжение Правительства Российской Федерации №1632-р от 28 июля 2017 года. - Режим доступа : <http://static.government.ru/media/files/9gFM4FHj4PsB79I5v7yLVuPgu4bvR7M0.pdf> (дата обращения 07.11.2017)

3. Указ Президента РФ от 09.05.2017 N 203"О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 - 2030 годы". - Режим доступа : <http://static.kremlin.ru/media/acts/files/0001201705100002.pdf> (дата обращения 06.11.2017)

**Лукьянович Н.В.**

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации,  
г. Москва, Россия

### **ИННОВАЦИОННОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО ГОСУДАРСТВ- ЧЛЕНОВ ЕАЭС В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНОЙ И РЕГИОНАЛЬНОЙ НЕСТАБИЛЬНОСТИ**

В Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года указано - «на современном этапе мирового развития отчетливо проявляются объективные признаки разрушения однополярного мира. При этом процесс перехода к многополярности сопровождается нарастанием геополитической нестабильности и неустойчивости развития мировой экономики, резким обострением глобальной конкуренции» [1]. Наиболее заметно рост глобальной конкуренции проявляется на рынках инновационных и высокотехнологичных товаров, что вызвано, в первую очередь, усиливающимся соперничеством между Китаем и США.

В современной мировой экономике на развитые страны, в том числе США, приходится основная часть мирового научного потенциала, но вместе с тем доля Китая постоянно возрастает и уже составляет около 20 % мировых расходов на НИОКР [2]. Именно поэтому в настоящее время развитые страны приступили к созданию конкурентоспособной и инновационной экономики, приоритетными направлениями развития становятся научно-техническая, инновационная и образовательная деятельность. Развитые страны не только пытаются сохранить свое положение в мировой экономике, но и существенно усилить свое влияние на мирохозяйственные процессы. Необходимо отметить, что инновационную модель экономики сумели создать и некоторые новые индустриальные страны (НИС). В настоящее время наиболее активно

развивает фундаментальную и прикладную науку кроме Китая и Индия, и ожидается, что к 2030 году они достигнут паритета с США в инновационной сфере.

Ситуация в странах СНГ в последние десятилетия прямо противоположная: после распада Советского Союза инновационное развитие экономики в новых государствах, в том числе и России, было свернуто, финансирование научных исследований практически не осуществлялось. При этом значительно выросла доля топливно-энергетических отраслей в структуре национальных экономик СНГ, при резком снижении машиностроения, доля которого в промышленном секторе экономики отдельных государств-членов содружества сократилась в 1,5-2 раза. В этих условиях в России начала преобладать точка зрения, что преодоление кризиса и переход к инновационной модели развития возможен только в кооперации с отдельными странами СНГ, в частности в рамках Евразийского экономического союза (ЕАЭС), образованного в 2014 году. В странах, входящих в союз (Россия, Беларусь, Казахстан, Киргизия, Армения) восстановление единого экономического пространства в условиях углубления кризисных явлений в мировой экономике возможно только на основе укрепления инновационного сотрудничества, которое предполагает развитие научно-технической кооперации.

Объективным препятствием в инновационном сотрудничестве между странами ЕАЭС является то обстоятельство, что они характеризуются разным уровнем экономического развития. Негативным аспектом можно назвать асимметрию в географической структуре обрабатывающей промышленности – наибольшая доля в производстве товаров обрабатывающей промышленности приходится на Россию - около 90%, доля Белоруссии, Казахстана и Армении составляют немногим более 10%. Поэтому в настоящее время становится ясно, что проблемы перехода к инновационной модели развития экономики, страны ЕАЭС и СНГ в целом без России решить не смогут.

В этой связи необходимо признать, что в настоящее время ситуация в наукоемких отраслях России достаточно неблагоприятная. Так экспорт машин и оборудования из России в развитые страны значительно сократился за последние 20 лет, а доля России в мировом экспорте этой продукции в последнее десятилетие составляет примерно 1%, что в десятки раз ниже, чем у многих развитых стран и НИС. В настоящее время в России экспорт высоких технологий составляет всего лишь 1,2 % от экспорта Китая, 3,7 % от экспорта США, 4,3 % от экспорта Японии. Согласно данным Всемирного банка объем экспорта высокотехнологичной продукции России ниже аналогичного показателя Таиланда в 6 раз, в 10 раз ниже, чем у Швейцарии. По-прежнему остается низким уровень финансирования научных исследований. Расходы на НИОКР в России не превышают 1,2% ВВП, что в несколько раз ниже, чем в развитых странах.

Ситуация в других странах ЕАЭС примерно аналогичная и она еще больше ухудшилась в последние годы. Вместе с тем в условиях роста глобальной и региональной нестабильности и санкций по отношению к России усилились центростремительные тенденции в ЕАЭС: так в 2016 г. более 8000 российских и белорусский предприятий были связаны взаимными поставками в рамках научно-технической кооперации.

Следует отметить, что страны ЕАЭС и СНГ в целом обладают всеми возможностями для решения задач инновационного развития, в частности, они имеют: гигантские запасы природных ресурсов; достаточно развитую транспортную инфраструктуру; высокий уровень инновационной деятельности в ОПК и смежных с ним гражданских отраслях промышленности; значительный научно-технический потенциал и квалифицированные научные кадры; высокий уровень высшего образования и др. Эти возможности могут быть реализованы только при условии расширения инновационного сотрудничества на евразийском пространстве.

В ЕАЭС в 2013 г. были заложены первые основы формирования технологических платформ. В настоящее время в союзе формируется девять таких платформ с участием организаций, входящих в российские технологические платформы, и организаций из Республики Беларусь и Республики Казахстан. Начато сотрудничество по направлениям: медицина, биоэнергетика, технологии экологического развития, суперкомпьютеры, технологии мехатроники, фотоника, развитие светодиодных технологий, текстильная и легкая промышленность.

В этой связи для достижения поставленных интеграционных целей требуется координация проводимых государствами-членами национальных промышленных политик с задействованием механизмов более глубокой промышленной кооперации. Для того чтобы обеспечить устойчивое развитие национальных экономик в условиях глобальной и региональной нестабильности, государства - участники ЕАЭС должны значительно активизировать инновационное сотрудничество, и на этой основе повысить темпы внедрения в производство новейших научно-технических решений, развивать наукоемкие и высокотехнологичные производства, создавать условия повышения эффективности инновационных процессов, ускоренно формировать национальные инновационные системы. Основным препятствием в решении данных задач является то обстоятельство, что до настоящего времени инновационные программы государств-членов ЕАЭС чаще всего реализуются независимо друг от друга [3].

### **Литература**

1. Указ Президента РФ от 13 мая 2017 г. №208 «О Стратегии экономической безопасности России до 2030 года». URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi> (дата обращения 20.09.2017).

2. Доклад ЮНЕСКО: на пути к 2030 году. URL: <http://unesdoc.unesco.org/images/0023/002354/235407r.pdf> (дата обращения 15.10.2017).

3. Государственная поддержка инновационной экономики на примере государств-членов ЕАЭС. Научно-экспертный совет при Председателе Совета Федерации Федерального собрания РФ. М., 2016. URL: <http://www.council.gov.ru/media/files/LL1VwwYBKOCmkEAPkyJhf554a57JKby8.pdf> (дата обращения 15.10.2017).

**Лыкова О.А.**

Донской государственный технический университет, г. Ростов-на-Дону  
Россия

### **ТЕНДЕНЦИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ КАК ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ**

Процесс формирования и прогрессивного развития занятости населения региона, направленный на достижение сбалансированности спроса и предложения рабочей силы (как количественного, так и качественного), в большей части определяются ситуацией, складывающейся в производственно-хозяйственном комплексе административно-территориального образования.

В этой связи современное экономическое развитие региона, а также его перспективные потенциальные возможности представляют собой экономическую основу обеспечения занятости населения в широком социально-экономическом аспекте, то есть с точки зрения важнейшего источника доходов и фактора обеспечения достойных условий жизнедеятельности для всех лиц, проживающих в регионе.

Руководствуясь указанными позициями, рассмотрим исходную ситуацию и тенденции социально-экономического развития Ростовской области в настоящее время (до 2016г.).

Ростовская область относится к числу наиболее развитых регионов юга России. В 2015 году в итоговом рейтинге Минэкономразвития Ростовская область занимала 24-е место (в 2014-м - 22-е), переместившись на 23 позиции вверх по сравнению с 2010 годом. То есть за последние пять лет очевидна динамика роста среди наиболее развитых регионов.

Характерными особенностями развития региональной экономики правительство Ростовской области выделило основные кластеры в пяти отраслях: машиностроение, производство электроэнергии, легкая промышленность, сельское хозяйство, пищевая промышленность.



В данной связи необходимо отметить, что главной отраслью в регионе является промышленность, которая создаёт и формирует материальные блага, товарную и денежную массу, а также новые рабочие места. Но также необходимо отметить такие отрасли, как пищевая промышленность, металлургия, машиностроение, производство электроэнергии, а также переработка нефти. Тем самым на их долю приходится около 70 процентов от размера промышленной продукции Ростовской области.

Также для Ростовской области характерна специализация на сельском хозяйстве (4,6 % российского производства, второе место после Краснодарского края).

Базовыми показателями, которые дают представление о рынке труда: численность экономически активного населения (ЭАН), безработных и занятых; распределение численности трудового потенциала по группам; коэффициенты безработицы и занятости.

Для большей наглядности данные показатели рассматриваются в динамике. При исследовании рынка труда одной из важнейших проблем является занятость населения как регионального уровня, так и уровня страны в целом. Анализ показателей занятости населения должен проходить в увязке с показателями изменения всего населения, которые представлены на рисунке 2.1:

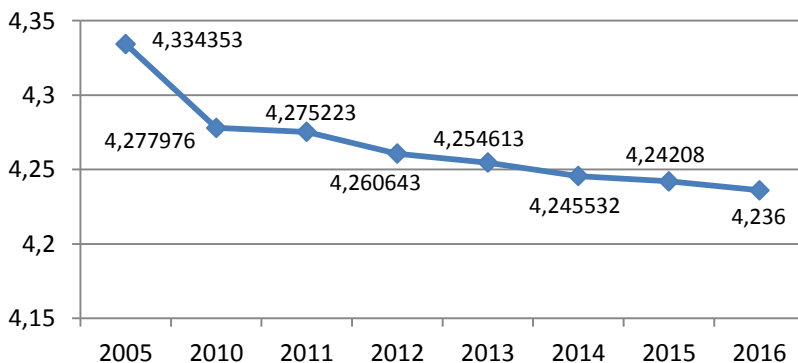


Рисунок 2.1 - Численность населения Ростовской области (всего, млн.чел.).

Динамика численности занятых, безработных и численности экономически активного населения Ростовской области показана на рисунке 2.2:

*ИНТЕГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В СОВРЕМЕННОМ  
ГЕОЭКОНОМИЧЕСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ*

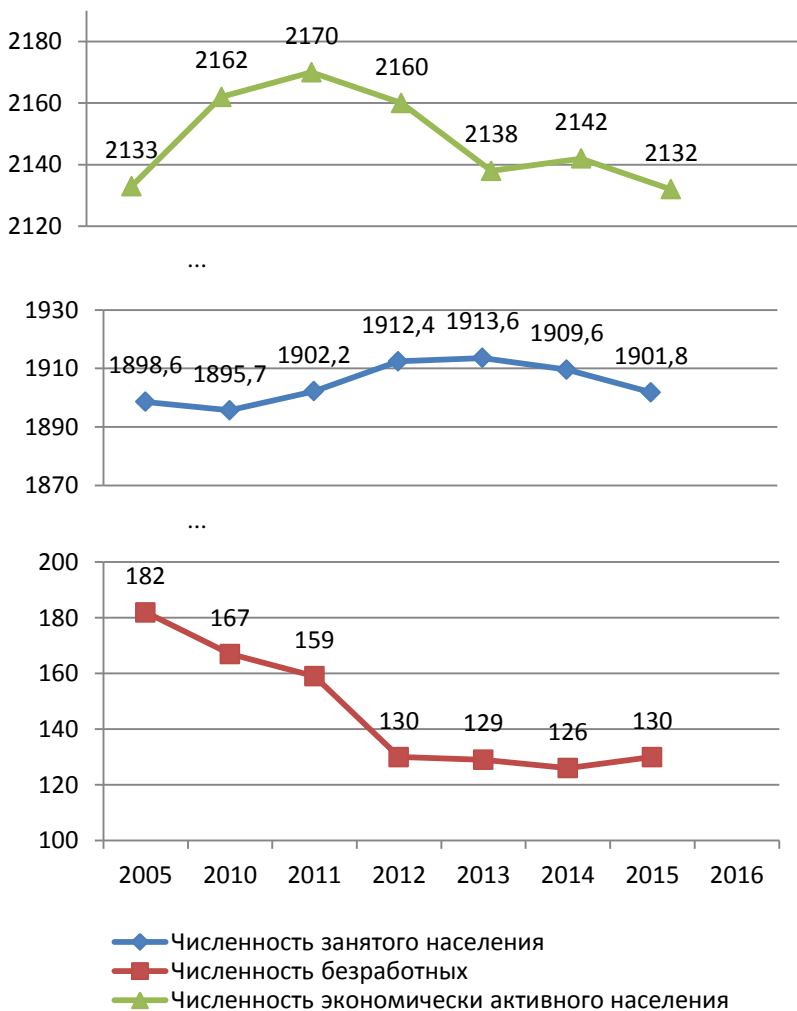


Рисунок 2.2 - Динамика численности занятого, безработного и экономически активного населения Ростовской области (тыс. чел.)

На вышеприведенных рисунках видно, что численность населения области в указанном промежутке времени имеет тенденцию к уменьшению, численность экономически активного населения также уменьшается, но количество занятого населения остается относительно стабильным, и одновременно снижается численность безработных.

**Марченко В.В., Илясова Ю.В.**

Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского  
г. Симферополь, Россия

## **КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА МИРОВОМ РЫНКЕ УСЛУГ**

Масштабы, структура и уровень развития сферы услуг занимают особенное место в оценке экономического статуса страны. В современных условиях роль сферы услуг проявляется в том, что она выступает важным сектором национального хозяйства, влияет на функционирование и развитие материального производства, создает возможности для более полного удовлетворения и развития потребностей людей и общества, выступает важным элементом повышения уровня качества жизни, обеспечивает экономический рост и повышение конкурентоспособности страны, а также играет важную роль в формировании и развитии человеческого капитала. С учетом изложенного, исследование проблем конкурентоспособности России на мировом рынке услуг имеет не только весомое теоретическое, но и практическое значение.

Развитие рынка услуг России, интеграция в международный рынок услуг характеризуются сравнительно низкими темпами. При этом с 2014 г. экспорт отечественных услуг имел негативную тенденцию и снизился за последние годы более чем на четверть.

Существуют проблемы в структуре и характере внешней торговли услугами, в частности:

- низкая доля услуг во внешней торговле России (по данным ЮНКТАД [2], в 2016 г. доля услуг в отечественном экспорте составляла 15,2%);
- низкий удельный вес России на международном рынке услуг (в 2016 г. страна обеспечивала около 1% мирового экспорта услуг);
- нерациональная структура экспорта (низкая доля наукоемких видов услуг в общем экспорте услуг);
- слабо развитая конкурентная среда на национальном рынке услуг;
- низкий уровень привлечения инвестиций в сферу услуг и др.

Используя стандартную формулу для расчета индикатора выявленного сравнительного преимущества Б. Баласса [1], можно сделать вывод, что Россия конкурентоспособна на мировых рынках лишь таких услуг, как строительство, транспортные услуги и услуги по переработке товаров (табл.).

Таблица 1 – Индекс выявленного сравнительного преимущества России в международной торговле услугами в 2012-2016 гг.\*

| Виды услуг   | 2012 г. | 2013 г. | 2014 г. | 2015 г. | 2016 г. |
|--|---------|---------|---------|---------|---------|
| Услуги по переработке товаров                            | 1,86    | 1,72    | 1,49    | 1,53    | 1,83    |
| Транспортные услуги                                      | 1,52    | 1,52    | 1,63    | 1,77    | 1,93    |
| Путешествия  | 0,71    | 0,69    | 0,74    | 0,67    | 0,62    |
| Другие услуги, в том числе:                              | 0,88    | 0,91    | 0,86    | 0,86    | 0,82    |
| строительство  | 3,62    | 4,18    | 3,40    | 3,59    | 3,92    |
| страхование и услуги негосударственных пенсионных фондов | 0,26    | 0,28    | 0,23    | 0,48    | 0,33    |
| финансовые услуги  | 0,25    | 0,28    | 0,27    | 0,26    | 0,27    |
| плата за пользование интеллектуальной собственностью     | 0,18    | 0,17    | 0,17    | 0,22    | 0,17    |
| телекоммуникационные, компьютерные и информационные      | 0,62    | 0,65    | 0,72    | 0,79    | 0,77    |

\*Примечание: значения индекса выше 1 свидетельствуют о наличии выявленного сравнительного преимущества в производстве данного товара.

Источник: рассчитано автором на основе [2]

По мнению отечественных ученых, «к перспективным для российских строительно-подрядных организаций направлениям можно отнести трубопроводный транспорт, объекты энергетики, подземные сооружения» [3, с. 34].

Основным конкурентным преимуществом России в международной торговле транспортными услугами является ее выгодное географическое положение. Однако у отечественного транспортного комплекса есть и слабые стороны, среди которых прежде всего отмечают высокий уровень изношенности основных производственных фондов.

Приоритетным стратегическим курсом для транспортного комплекса России должно стать использование выгодного геополитического положения страны и наличие разветвленной сети. Это позволит расширить присутствие на мировом рынке транспортных услуг. Увеличение финансовых поступлений в отрасль позволит обновить устаревший основной фонд и повысить уровень предоставления сервисных услуг. Следует обратить внимание на слабые стороны отрасли, которые способны разрушить разработанные стратегии и изменить ее курс из-за несоответствия международным стандартам.

Крайне низкие конкурентные позиции Россия имеет в сфере защиты интеллектуальной собственности, финансов и страхования. При этом за период 2012-2016 гг. позиции страны на мировых рынках существенно не изменились (см. табл.).

Причины незначительного присутствия России на мировом рынке услуг заключаются в сложной социально-экономической ситуации в стране, несогласованности механизмов стимулирования развития отдельных секторов сферы услуг, отсутствии эффективной стратегии развития сферы услуг как на национальном, так и региональном уровнях.

Угроза сохранения нерациональной структуры экспорта услуг России заключается в его концентрации на рынках услуг, которые характеризуются ценовой конкуренцией, где ценовые преимущества могут быстро переходить к другим странам. Такая структура является стратегически проигрышной для страны и не отвечает стратегиям развития промышленно развитых стран.

Важную роль в повышении качества услуг играет конкуренция между участниками национального рынка. Именно сильная внутренняя конкуренция вынуждает предприятия выходить на внешний рынок и добиваться успеха, является мощным стимулом создания и поддержки конкурентных преимуществ. В России высокий уровень конкуренции характерен для рынков туристических, образовательных, издательских услуг. Также среди приоритетных отраслей по уровню конкуренции лидируют отрасли услуг по созданию и внедрению программного обеспечения.

На современном этапе российские компании владеют определенными конкурентными преимуществами и накопили конкурентный потенциал для выхода на мировой рынок услуг. Для эффективной деятельности компаний, которые выходят за пределы национального рынка, необходимо учитывать специфику услуг в соответствии с разработанной специалистами классификацией, ориентироваться на международные стандарты и правила предоставления услуг, утвержденные международными организациями, применение современных форм международного кооперирования и партнерства в сфере услуг.

#### **Литература**

1. Ballasa, B. Trade Liberalization and 'Revealed' Comparative Advantage' / B. Ballasa. – The Manchester School of Economic and Social Studies, Manchester, 1965, Vol. 32 – pp. 99-123.
2. Statistics of UNCTAD [Electronic resource] / UNCTAD. – Mode of access. – <http://unctadstat.unctad.org>.
3. Алабян, С.С. Россия в международной торговле услугами [Текст] / С.С. Алабян, О.В. Морозенкова // Российский внешнеэкономический вестник. – 2013. – № 10. – С. 19-50.
4. KOF Index of Globalization [Electronic resource]. – Mode of access: <http://globalization.kof.ethz.ch>.

**Мёдов М.А., Осадчий Е.И.**

Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского  
г. Симферополь, Россия

## **ТРАНСФОРМАЦИИ ВО ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛЕ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ В УСЛОВИЯХ РЕЖИМА СЭЗ**

Современные процессы глобализации мирового экономического развития охватывают все регионы России, которая поступательно интегрируется в международное экономическое пространство. Индикатором такой интеграции выступает прежде всего внешняя торговля (ВТ), организационно реализуемая в традиционных и новых формах организации ВЭД. Апробируемой формой такой организации выступает ВТ, реализуемая в условиях режима СЭЗ. Такая форма организации применима для любого экономически активного региона, но особенно привлекательна для районов, испытывающих внешние трудности в реализации заданий ВЭД. К таким регионам можно отнести крымский.

После вхождения Республики Крым в состав Российского государства, как полноправного субъекта федерации, перед её экономикой настоятельно возникла необходимость налаживания внешнеэкономических связей, в первую очередь во ВТ сфере. В Крыму, как и в других странах происходит связывание «своего конкурентного преимущества с перспективами участия в процессе международного разделения труда» [1, с.9]. Вместе с тем, имея абсолютные и сравнительные преимущества в ВТ, экономика Крыма после 2014 г. вынуждена была резко снизить внешнеторговые контакты. Если в 2010 г. Крым поддерживал торговые связи почти со 100 государствами, то к началу 2015 г. их число сократилось вчетверо. Причиной этому стали санкционные мероприятия со стороны западных стран и торговой блокады Украинского государства. В таких условиях жёсткого внешнеэкономического прессинга Федеральный центр оказал не только финансовую, но и правовую поддержку новому субъекту. В 2014 г. согласно Федерального Закона на территории Республики Крым был введён режим СЭЗ [1]. Введённый режим либерализации ВЭД значительно облегчил сам процесс её осуществления, создал условия вовлечения бизнеса в крымскую экономику.

Опыт позитивного воздействия такого режима уже освещён в ряде работ (Д. Дронова, Е. Завьялова) и обзорах Министерства экономического развития республики Крым. Между тем происходящие изменения во ВТ Крыма под воздействием льготного режима ещё не до конца обобщены и требуют дальнейших исследований.

Цель работы: отследить трансформации, происходящие во ВТ Крыма с учётом указанных процессов. Для её реализации необходимо выполнение двух исследовательских задач:

1) выявить факторы, способствующие позитивным трансформациям в данной сфере;

2) определить направления и уровень изменений, происходящих во ВТ Крыма.

Анализ и группировка факторов, способствующих активной ВТ, позволяет определить их триаду.

1) выгодное геополитическое положение (причерноморское, транзитное);

2) имеющийся природно-ресурсный потенциал (агро, энерго, минеральный, рекреационный);

3) накопленный производственный и людской потенциалы.

В совокупности факторы создают геополитические предпосылки для активной ВЭД и воплощаются на предприятиях, способных вести такую деятельность. Экспортный потенциал региона представлен 239 предприятиями машиностроения, химической, пищевой промышленности, санаторно-курортного комплекса.

Вторая группа позитивных факторов связана с организационными мероприятиями. В первую очередь, это режим СЭЗ, который предусматривает для участников инвестиционных проектов в Крыму:

1. Снижение ставки налога на прибыль организаций: федеральный бюджет – 0% на 10 лет; бюджет Крыма – 2% в первые 3 года; – 6% с 4 по 8 годы; – 13,5% с 9-го года.

2. Пониженные тарифы страховых взносов – 7,6%, в том числе: Пенсионный фонд РФ – 6%, Фонд социального страхования РФ – 1,5%.

3. Освобождение от уплаты земельного налога организации – участникам СЭЗ в отношении земельных участков, расположенных на территории СЭЗ и используемых в целях выполнения договора об условиях деятельности СЭЗ на 3 года.

4. Предусмотрено освобождение от уплаты налога на имущество организаций – на 10 лет [2]. Кроме указанных льготных режимов, введены параметры минимального инвестирования. Объем капитальных вложений по проектам в первые 3 года с даты заключения договора об условиях деятельности в СЭЗ должен составлять не менее: 3 млн руб. – для субъектов малого и среднего предпринимательства; 30 млн руб. – для иных лиц. В целом это должно было увеличить приток инвестиций в крымскую экономику, привести к позитивным трансформациям во ВТ.

Начавшийся процесс изменений вполне статистически заметен. В-первых, в товарной структуре ВТ: 36,5% объема экспорта приходится на продукцию машиностроения. В крымском экспорте большое место занимают машины, оборудование и транспортные средства. На втором месте по объему продаж находится продукция химической промышленности (25,4%). Она выпускается крупными предприятиями

Северного Крыма. Третье место занимают продовольственные товары и сельскохозяйственное сырьё (21,1%).

Во-вторых, претерпела явные изменения географическая структура ВТ. Уже 70% крымского экспорта приходится на страны Дальнего зарубежья. Поэтому среди торгово-экономических партнёров Крыма не только страны СНГ, но и США, Великобритания, Германия, Турция, Италия, Польша, другие страны. По данным за 1-ое полугодие 2016 г. товары крымского производства продавались в 26 странах мира. На первом месте находится Китай (17 млн долл.), что составило больше половины от экспорта Республики Крым. На втором месте Украина (7 млн долл.), на третьем – Турция (2 млн долл.) [3].

В-третьих, меняется в сторону расширения структура организационной поддержки ВТ. Здесь заметим три новых формата:

1. Республика Крым вошла в число пилотных регионов для внедрения Регионального экспортного стандарта;

2. Была разработана Подпрограмма «Поддержка и стимулирование экспорта Республики Крым» на 2018-2020 годы, которая включила в себя формирование и развитие системы поддержки крымского экспорта;

3. Создана Автономная некоммерческая организация «Южный региональный центр поддержки экспорта» и учредителем от РК выступило её Минэкономразвития[4].

Подводя итог, отметим что введение режима СЭЗ на территории Республики Крым, как позитивного фактора, привело к заметным подвижкам в организации её ВТ. Первое. Такой режим облегчил перевод крымских предприятий в режим оптимальной деятельности в условиях внешнего санкционирования. Вторая подвижка связана с расширяющейся практикой привлечения внешних инвесторов для реализации региональных проектов. Третья подвижка активизировала трансформирование крымской экономики в сторону всё большей открытости к мировому рынку и его сегментам.

### **Литература**

1. Никитина М.Г., Мираньков Д.Б. Национальная безопасность как доминанта геоэкономической стратегии/ Российская федерация в современном геоэкономическом пространстве: коллективная монография. – Уфа: АЭТЕРНА, 2017. с -9 -37.

2. Федеральный закон Российской Федерации от 29.11.2014 № 377-ФЗ «О развитии Республики Крым и города федерального значения Севастополя и свободной экономической зоне на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips>.

3. Дронова, О. А. Возможности использования опыта российских регионов для развития экспорта Республики Крым / О. А. Дронова // Российский внешнеэкономический вестник. - 2017. - № 1. - С. 101-114.



4. Официальный сайт Министерства экономического развития РК [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://minek.rk.gov.ru/rus/index.htm/news/370880.htm>

**Меховская К. А., Криворотько И.А.**  
Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского  
г. Симферополь, Россия

## **СОТРУДНИЧЕСТВО В ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ СФЕРЕ СТРАН БРИКС**

На сегодняшний день БРИКС – является фундаментом для развития сотрудничества и диалога между государствами–членами, которые в общей сложности занимают 30% суши, на которых приходится 45% населения всей планеты, и примерно 25% мирового ВВП по ППС.

В общей сложности страны БРИКС являются энергодостаточными (Табл. 1).

Таблица 1. Основные показатели энергетического сектора экономики стран БРИКС в 2016 г.

|  | <b>Бразилия</b> | <b>Россия</b> | <b>Индия</b> | <b>Китай</b> | <b>ЮАР</b> | <b>Доля БРИКС в мире</b> |
|--|-----------------|---------------|--------------|--------------|------------|--------------------------|
| Разведанные запасы нефти, млрд. т                          | 1,8             | 15,0          | 0,6          | 3,5          | -          | 8,7                      |
| Добыча нефти, млн.т  | 136,7           | 554,3         | 40,2         | 199,7        | -          | 21,2                     |
| Потребление нефти, млн. т                                  | 138,8           | 148,0         | 212,7        | 578,7        | 26,9       | 25,0                     |
| Разведанные запасы газа, трлн.куб.м                        | 0,4             | 32,3          | 1,2          | 5,4          | -          | 21,1                     |
| Добыча газа, млрд.куб.м                                    | 23,5            | 579,4         | 27,6         | 138,4        | -          | 21,6                     |
| Потребление газа, млрд.куб.м                               | 36,6            | 390,9         | 50,1         | 210,3        | 5,1        | 19,6                     |
| Разведанные запасы угля, млрд. т                           | 6,6             | 160,4         | 94,8         | 244,0        | 9,9        | 45,3                     |
| Добыча угля, млн.т н.э.                                    | 3,5             | 192,8         | 288,5        | 1685,7       | 142,4      | 63,3                     |
| Потребление угля, млн.т н.э.                               | 16,5            | 87,3          | 411,9        | 1887,6       | 85,1       | 66,7                     |
| Потребление ядерной энергетики, млн. т н.э.                | 3,6             | 44,5          | 8,6          | 48,2         | 3,6        | 18,3                     |
| Потребляемая гидроэлектроэнергия, млн. т н.э.              | 86,9            | 42,2          | 29,1         | 263,1        | 0,2        | 46,3                     |
| Потребление возобновляемых источников энергии, млн. т н.э. | 19,0            | 0,2           | 16,5         | 86,1         | 1,8        | 29,5                     |
| Производство электроэнергии, тераватт час                  | 581,7           | 1087,1        | 1400,8       | 6142,5       | 251,9      | 38,1                     |
| Потребление первичных энергоресурсов, всего млн. т н.э.    | 297,8           | 673,9         | 729,9        | 3053,0       | 122,3      | 36,7                     |

Источник: [2]

Экспортёрами энергоресурсов являются Россия и Бразилия, в то время как Китай, Индия и ЮАР присутствует постоянно возрастающая потребность в них, что непосредственно напрямую связано с обеспечением потребностей промышленности и населения, иными словами поддержанием уже существующего стабильного уровня функционирования, а вдобавок развитием новых мощностей. К тому же, Индия, Китай и ЮАР являются крупными потребителями угля.

Больше 1/3 и производства, и потребления энергоресурсов приходится на страны БРИКС, из этой 1/3 половина – это Китай, то есть он сжигает 2 из 9 тонн нефтяного эквивалента в мире.

Для Китая и ЮАР 2/3 потребления – уголь. В Китае, несмотря на прекращение роста выбросов (в частности, эффективно работают электростанции), энергетика остается угольной. Несмотря на грандиозное производство угля, ещё какую-то долю приходится импортировать. Также приходится импортировать много нефти и других видов ресурсов ввиду огромного размера экономики Китая. Доля газа здесь небольшая, но темпы роста его потребления за последние годы превышают темпы роста потребления угля, поэтому акцент смещается в сторону газа, более чистого в плане воздействия на экологическое состояние. Для России больше 1/2 потребления – газ. Бразилия идет на нефтепродуктах. Половина производства Бразилии идет за счет нефти, которую они частично экспортируют, в том числе в Китай. Индия на угле, но с большой долей биомассы.

Китай и Индия – главные импортеры энергоресурсов в БРИКС, в то время как Россия – главный экспортер. Россия экспортирует всё: уголь, нефть, нефтепродукты, газ. Обладая значительными запасами всех энергоресурсов, Россия обеспечивает половину потребления за счет самого чистого газа, не имея какой-либо нужды в возобновляемых источниках энергии (не считая гидроэнергии благодаря крупным рекам страны).

В сфере сотрудничества стран БРИКС необходимо отметить поставки нефти из России (15 млрд в год) и Бразилии (4 млрд в год) в Китай. Также идут поставки из Бразилии и России в Индию. По мере развития проекта по сжижению газа, будет увеличиваться роль поставок СПГ из России в Китай и Индию.

Таким образом, энергетическая конкуренция внутри БРИКС пока не наблюдается, есть потенциал для развития, и конкретные шаги по наращиванию этого потенциала также имеются. [1]

Одним из самых важных предложений российской стороны в сфере решения вопросов энергетики является создание Энергетической Ассоциации, включающей Резервный банк топлива и Институт энергетической политики БРИКС. [4].

Новые возможности и перспективы были открыты перед странами БРИКС 9 июля 2015 г. на VII саммите принятия Уфимской декларации, поручение лидеров стран изучить перспективу разработки Дорожной карты торгово-экономического и инвестиционного сотрудничества на период до 2020 г. и Стратегии экономического партнерства БРИКС. Лидеры государств БРИКС осознают и признают существование проблем обеспечения энергетической безопасности и нацелены на укрепление международного сотрудничества в сферах разработки возобновляемых и экологически чистых источников энергии и обеспечения всеобщего

доступа к энергоресурсам. Кроме того, они призывают к совместным научным исследованиям, разработкам высокоэффективных технологий с низким уровнем выбросов, что может дать импульс экономическому росту. [3]

Исходя из позиций темпов экономического роста, Китай является движущей силой среди стран группы, так как его ВВП превышает суммарный показатель всех остальных членов объединения. Немаловажным является то, какой будет экономическая политика России и Индии в сложившихся условиях, а также внешнеэкономические приоритеты Бразилии и ЮАР. Несмотря на некоторые разногласия и потенциальные проблемы, страны БРИКС показывают уверенное намерение их преодолеть и предпринимают для этого конкретные шаги, так что хочется верить, что поставленные цели будут достигнуты, а энергетическая отрасль станет более эффективной и безопасной.

#### **Литература**

1. Буценко, И.Н. Внешняя торговля России товарами в рамках стран БРИКС / И.Н. Буценко, Л.Д. Керимова // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2016. – № 2. – С. 44-48.

2. BP Statistical Review of World Energy 2017

3. Стратегия экономического партнерства БРИКС [Электронный ресурс]. URL: [brics.mid.ru/bdomp/brics.nsf...partnershipstrategy...](http://brics.mid.ru/bdomp/brics.nsf...partnershipstrategy...) (дата обращения: 12.11.2015).

4. Путин В.В. Выступление на встрече лидеров Бразилии, России, Индии, Китая и ЮАР в расширенном составе [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/46229> (дата обращения: 12.11.2015).

**Мирошников Е.В.**

Белгородский государственный национальный исследовательский университет, г. Белгород, Россия

### **РЫНОК ЦЕННЫХ БУМАГ КАК ИНСТРУМЕНТ ФИНАНСИРОВАНИЯ ИННОВАЦИЙ: ОСОБЕННОСТИ МАРКЕТИНГА**

В условиях экономического кризиса и нестабильности ключевым вопросом развития инновационной деятельности является проблема ее финансирования. Как отмечалось ранее, использование инструментов рынка ценных бумаг является одним из способов финансирования инноваций [3, с. 201]. Средства, которые можно получить при размещении ценных бумаг на фондовом рынке, представляется возможным использовать для финансирования инновационных разработок. Использование инструментов рынка ценных бумаг тесно

связано с венчурным финансированием: вновь созданная инновационная компания может разместить свои акции на первичном рынке ценных бумаг (IPO). В тоже время при возникновении необходимости привлечения дополнительных средств для финансирования какой-либо инновационной разработки фирма может разместить дополнительный выпуск акций на фондовом рынке (Follow-on).

Современный фондовый рынок представляет собой сложный, объемный, динамично развивающийся высококонкурентный рынок, который обладает такими специфическими чертами как: множество финансовых компаний-участников; широкий ассортимент предлагаемых финансовых продуктов; высокообразованные и обеспеченные клиенты; динамичное развитие; высокая конкуренция; алеаторный (рисковый) характер деятельности его участников; значительный объем быстро изменяющейся информации [2, с. 153-154].

Отношения между участниками фондового рынка постоянно изменяются и, более того, усложняются. В связи с высокой динамикой развития рынка ценных бумаг в России и за рубежом, огромное значение приобретает полнота получаемой информации и скорость работы с ней. Так, недостаточное регулирование деятельности рейтинговых агентств привело к распространению противоречивой информации об участниках рынка, как следствие – массовому снижению их рейтингов, что вызвало дезориентацию инвесторов и спровоцировало вложение ими средств в сложные финансовые инструменты, предлагаемые этими участниками. Все это стало одной из причин финансового кризиса 2007-2008 годов [4, с. 35-36].

Рынок ценных бумаг не похож ни на один рынок потребительских товаров в силу специфики продукта. Указанные выше характеристики фондового рынка придают специфические черты маркетингу на нем. Рассмотрим особенности маркетинга на фондовом рынке более подробно применительно к финансированию инновационных разработок. С учетом особенностей рынка ценных бумаг выделяют две системы маркетинга: методологическую и структурную. Методологическая система маркетинга на рынке ценных бумаг – это последовательность определенных этапов маркетинга, т.е. его приемы и методы в совокупности.

Структурная система маркетинга может включать в себя:

- 1) маркетинг эмитента, когда маркетинг ориентирован на конкретную ценную бумагу, операцию или услугу. При этом проводится тщательный анализ отрасли, в которой будет действовать компания, предлагающая инновационный продукт или услугу, изучается существующее и (или) перспективное (если компания только

создается) положение компании в отрасли, проводится изучение финансовой документации фирмы;

2) маркетинг инвестора представляет собой маркетинг, ориентированный на потребителя. Для такого вида маркетинга характерен учет ожиданий потенциальных покупателей. В случае использования маркетинга инвестора важное значение приобретает доступ к рыночной информации о предпочтениях инвесторов с целью предложения необходимого финансового продукта;

3) смешанный маркетинг, который предполагает максимально возможный учет интересов как эмитента финансового продукта (предложение), так и потенциального инвестора (спрос) [5, с. 285-286].

При осуществлении привлечения денежных средств для финансирования инновационных разработок с использованием инструментов рынка ценных бумаг, реализации комплекса маркетинга, на наш взгляд, должна осуществляться по третьей модели, с некоторым преобладанием маркетинга эмитента. Это обусловлено тем, что, как правило, перед выходом компании на фондовый рынок инновация либо уже существует, либо ее разработка находится на завершающей стадии, что вызывает необходимость «отталкиваться» от желания эмитента привлечь средства под уже созданную инновационную разработку. Одним из перспективных объектов маркетинга в случае выхода компании на фондовый рынок может стать создание и поддержание репутации фирмы или ее специалистов на рынке, поэтому комплекс маркетинга должен быть направлен на создание бренда новой фирмы и ее финансового продукта.

Использование инструментов рынка ценных бумаг при первичном размещении на последнем акций создаваемого инновационного предприятия предполагает решение важнейшего вопроса – выстраивания грамотной ценовой политики. Как отмечают А.И. Зотова и Д.А. Шевченко, важным элементом маркетинга является «определение эмиссионной стоимости ценной бумаги, т.е. цены ее продажи при первичном размещении. Оптимальная стартовая цена должна обеспечивать максимальный доход эмитенту и не создавать потери потенциальных инвесторов, оптимально сочетать интересы эмитента и инвесторов» [1, с. 63].

Отметим, что с учетом необходимости привлечения средств для финансирования инновационных разработок представляется возможным использование инструментов рынка ценных бумаг, который имеет определенную специфику по сравнению с другими рынками. Это обуславливает наличие некоторых особенностей маркетинга на фондовом рынке. Знание специфики маркетинга на рынке ценных бумаг позволит компании увеличить либо ускорить продажи финансовых инструментов, т.е., в конечном счете, повысить результативность ее

деятельности. В то же время фондовый рынок слабо изучен с точки зрения маркетинга. Дальнейшего изучения требуют проблемы стратегического планирования маркетинговой деятельности на рынке ценных бумаг, товарной и ценовой политики эмитента. Указанные вопросы будут иметь важное значение для компании, целью которой является получение дополнительного финансирования своей деятельности, в том числе деятельности по разработке и выведению на рынок инновационного продукта.

*Исследование выполнено при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (договор № 26 16-36-00212\17)*

### **Литература**

1. Зотова, А.И., Шевченко, Д.А. Финансовый маркетинг как основа работы эмитента на фондовом рынке [Текст] / А.И. Зотова, Д.А. Шевченко // Экономический вестник Ростовского государственного университета. – 2004. – №3 (Том 2). – С. 59-67.

2. Мирошников, Е.В. Особенности реализации комплекса маркетинга на рынке ценных бумаг [Текст] / Е.В. Мирошников, В.И. Тинякова // Экономика устойчивого развития. – 2014. – №4 (20). – С. 153-157.

3. Мирошников, Е.В. Перспективные направления стимулирования и финансирования инноваций: зарубежный опыт и российская действительность [Текст] / Е.В. Мирошников // Интеграционные процессы в современном геоэкономическом пространстве: материалы научно-практической конференции «Интеграционные процессы в современном геоэкономическом пространстве». – Симферополь, 2016. – С. 201-204.

4. Молотников, А.Е. Правовое регулирование рынка ценных бумаг [Текст] / А.Е. Молотников. – М., 2013. – 552 с.

5. Финансовый маркетинг [Текст] / О.А. Артемьева [и др.] ; под общ. ред. С.В. Карповой. – М., 2015. – 424 с.

**Михайловский Д.Д., Осадчий Е.И.**

Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского,  
г. Симферополь, Россия

## **ОСОБЕННОСТИ УЧАСТИЯ РОССИИ В МЕЖДУНАРОДНОМ ОБМЕНЕ ТЕХНОЛОГИЯМИ**

Современная сфера международного научно-технического обмена стала основным движущим фактором всего экономического роста государств. Наличие производства высокотехнологичной продукции в стране является основным ресурсом получения внутренних

преимуществ в конкурентной борьбе между мировыми лидерами современного мирового рынка, поэтому конкуренция в научно-технической сфере между странами очень высока.

Странами-лидерами по научно-технологическому потенциалу являются США и Япония, за ними следуют Германия, Швейцария, Франция, Великобритания и Нидерланды. К странам с высоким потенциалом научно-технологической сферы относятся Китай, Индия, новые индустриальные страны. Россия располагается на третьем уровне стран по научно-технологическому потенциалу среди Аргентины, Перу, Турции, Чили, Колумбии и других. Четвёртый уровень замыкают страны, которые практически не имеют возможности развиваться в данной сфере.

Данные отечественной статистики наряду с публикациями свидетельствуют о пока что мало меняющемся положении России в этом обмене. Россия во внешнеэкономической сфере пока что не занимает лидирующих позиций, однако «Основанием для такого лидерства может служить не только благоприятное экономико-географическое положение, но и значительный научно-технический потенциал» [1,с.24]. Поэтому анализ специфики участия РФ в глобальном технологическом обмене – актуальная исследовательская задача.

Между тем, динамика научно-технического обмена России на мировом рынке технологий непостоянна. С 2013 по 2016 доля высокотехнологичных товаров в общем объеме экспорта РФ варьировалась от 6,8 % (минимум) в январе 2014 года до 14,5 % (максимум) в январе-декабре 2016 года. Однако наблюдается явное сокращение объемов экспорта за исследуемый период с 53,9 до 41,4 млрд. долл. США.

За аналогичный период доля высокотехнологичных товаров в общем объеме импорта РФ неуклонно снижалась с 62,5% до 59,2%. Общее снижение составило 84,8 млрд. долл. США. Значительное сокращение импорта товаров в основном связано с введением против РФ экономических и торговых санкций.

В валовом внутреннем продукте за период 2011 – 2016 годов доля продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей медленно, но неуклонно возрастает с 19,6 % до 22,4 %. Это свидетельствует о развитии высоких технологий и наукоемких отраслей в РФ. Низкие темпы роста такой продукции в ВВП объясняются недостаточным финансированием НИОКР. В России наблюдается небольшой рост доли внутренних затрат на исследования и разработки от ВВП с 1,02% в 2011 году до 1,13% в 2015 году. [2].

Внедрение высоких технологий в РФ, как и в других странах, является определяющим фактором современного экономического

развития. За основу необходимо взять опыт развитых стран, где научно-технический прогресс занимает более 90% в структуре факторов экономического роста. Неучёт данного фактора ведёт к нежелательным последствиям во внешнем трансфере овеществленных научно-технических знаний.

По прогнозу объемов экспорта высокотехнологичных товаров в ближайшие 2 года ожидается дальнейшее их снижение в 2017 до 36, 5 и в 2018 до 32,2 млрд. долл. США.

Ожидается снижение и по импорту высокотехнологичных товаров: за 2017 – до 67,1; за 2018 – до 34,8 млрд. долл. США из-за усложнения геополитической обстановки.

Основная причина низкой наукоотдачи РФ заключается в том, что национальная инновационная система не имеет выраженной структуры, присущей системам в развитых странах. Конкретно это проявляется в следующем:

1) большинство российских нововведений при своём создании ориентируются исключительно на логику развития и инновационность техники без учёта реальных общественных потребностей и спроса;

2) основой в создании инновационного продукта является крупное предпринимательство, но подобные финансово независимые высокотехнологические фирмы недостаточно развиты в нашей стране;

3) слабо развита система институциональных поощрений инвестиций в сферу новейших технологий.

Вовлеченность российской экономики в глобализационные технологические процессы и обмен их результатами зависит и от внешних причин:

Во-первых, от состава и направленности товарных потоков научно-технологической продукции. Из-за санкционных ограничений импорт данной продукции стал ограничен по количественным и качественным показателям товарной номенклатуры. Развитые страны избирательно закупают продукцию российских технологий.

Во-вторых, недостаточно и ограничено российское участие в мировых нетоварных торговых потоках (движение прав интеллектуальной собственности, трансфер научно-технологических знаний).

В-третьих, для национальной экономики характерно отрицательное сальдо миграционных трудовых потоков (студенты, исследователи, научно-технический персонал), что явно снижает кадровый потенциал научно-технической деятельности.

В целях стабилизации экономического роста и усиления позиций России на мировом рынке научно-технологических продуктов, а также увеличения объёмов международной торговли технологиями в РФ необходима разработка и утверждение ряда практических мер:



- Уменьшение объёма и перенаправление инвестиций из военного сектора в закупку и исследование новейших оборонных технологий с целью организации национального производства.
- Увеличение госфинансирования НИОКР, доведя его до уровня промышленно-развитых стран.
- Построение государственной системы венчурного инвестирования в начинающие перспективные инновационные проекты, типа спин-аут и стартап.
- Возрождение национальной школы учёных-практиков в сфере новейших технологий. Это позволит активировать разработку отечественных высоких технологий и эффективно использовать наукоёмкий импорт.
- Оптимизация поддержки взаимодействия малого и среднего высокотехнологичного предпринимательства с крупными финансово-промышленными группами. [3].

Как результат недостаточное ресурсное обеспечение коммерческой научно-технической сферы, преобладание затрат на военные НИОКР и низкая доля высокотехнологических конкурентоспособных товаров в национальном производстве стали причиной низкой доли РФ на мировом рынке технологий. В случае переориентации российского предпринимательства в сторону внедрения новейших технологий есть возможность кардинально изменить сложившуюся структуру российского научно-технического потенциала в лучшую сторону.

#### **Литература**

1. Никитина М.Г., Мираньков Д.Б. Национальная безопасность как доминанта геоэкономической стратегии / Российская Федерация в современном геоэкономическом пространстве: коллективная монография / под ред. М.Г. Никитиной. – Уфа: АЭТЕРНА, 2017. – с.9-37.
2. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]: сайт. – Режим доступа: <http://www.gks.ru/>
3. Яценко И.С. Современное состояние мирового рынка технологий и перспективы России // Актуальные вопросы инновационной экономики. 2015. № 9. С. 15-24.

**Музыка А.С.**

Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского,  
г. Симферополь, Россия

## **ПРОСТРАНСТВЕННАЯ ЭКОНОМИКА КАК КЛЮЧ К ЭФФЕКТИВНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА**

Определение содержания дефиниции «пространственная экономика» во многом зависит от области применения данного концепта: в теоретическом либо практическом плане. Разнообразие и многосторонний характер пространственной организации, являющейся одним из вариантов синонимичного ряда рассматриваемого концепта, объясняется тем, что данная область научного познания относится к различным формам деятельности человека, выполненной в пространстве, которое задается окружающей средой. Другими словами, формулирование пространственной экономики на практике сужено только до одного конкретного аспекта деятельности человека.

Поскольку пространственная экономика включает в себя как организацию пространства, так и организацию в пространстве, то всеобъемлющее определение, разумеется, должно быть либо слишком генерализованным, либо слишком определенным, т.е. рассматривать все аспекты деятельности человека в пространстве. В общем смысле можно утверждать, что пространственная экономика как точная наука относится к познанию и описанию деятельности человека в пространстве, в то время как с точки зрения нормативной науки, она описывает эту деятельность с помощью практически осуществимых методов и принципов.

Следовательно, пространственная организация включает не только методы обустройства территории, но также и организацию территории (т.е. размещение деятельности человека в пространстве), в том числе любые спроектированные и запланированные мероприятия в этом отношении. В действительности пространственная организация содержит целый комплекс действий, связанных с модификацией окружающей среды, нацеленной на рациональное использование природных ресурсов для улучшения человеческой жизни, созданием базы для развития и защиты уже существующих основ устойчивого развития для будущих поколений. Суть данного подхода хорошо сформулирована в следующем высказывании: «окружающая среда – не собственность нынешних поколений, а богатство, оставленное нам для пользования и передачи будущим поколениям в неизменном (если не в улучшенном) виде и форме» [3]. Действия, которые рассматриваются в рамках пространственной экономики, могут быть классифицированы следующим образом:

1. координация и регулирование, которые находятся в компетенции местных органов власти и центрального управления: они координируют процесс принятия решений по всем вопросам, связанными с присвоением земли и методами землепользования;

2. инвестирование – действия различных экономических предприятий и физических лиц, продиктованные собственными целями;

3. наблюдение – выполняется государственным управлением в соответствии с текущим законодательными нормами [3].

В то же время следует отметить, что пространственная организация экономической системы имеет функциональный характер, следовательно, может быть выполнена на разных уровнях, т.е. в глобальном, континентальном, национальном, региональном и местном масштабе [1]. Пространственная экономика неизменно связана с понятием пространственного развития и обычно интерпретируется, как обозначение особых функций (с точки зрения удовлетворения потребностей человека) относительно отдельных элементов пространства (либо на постоянной, либо на временной основе). В настоящее время теоретический взгляд на пространственную экономику предлагает два независимых подхода к реализации пространственного развития:

- правовой – сформированный на основе юридических норм,
- диалогический – договорной, основанный на социальном диалоге.

Современная пространственная экономика как в теории, так на практике является многосторонней дисциплиной о человеческой жизни, которая может быть представлена в виде схемы на рис. 1.



Рисунок 1 – Схема современного подхода к понятию пространственной организации

Источник: [2, с. 18]

На данный момент определены различные формы пространственной экономики посредством пространственного планирования, главного инструмента, охватывающего все действия, направленные на достижение устойчивого развития регионов. Пространственное планирование включает организацию пространства для удовлетворения человеческих потребностей, уделяя особое внимание упорядочиванию пространства и устойчивому экономическому развитию. Тем не менее, учитываются как уже существующие взаимоотношения между регионами, так и интересы страны в целом. Следует отметить, что при планировании пространство и элементы окружающей среды рассматриваются как редкие ценные ресурсы, что подразумевает их рациональное использование.

Таким образом, в настоящее время пространственная экономика является перспективным направлением исследования как фундаментальной, так и прикладной науки на всех уровнях геоэкономического пространства.

#### **Литература**

1. Головкин, А.Н. Пространственное развитие как экономическая категория / А.Н. Головкин [Электронный ресурс] // УЭКС. – 2011. – №26. – URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/prostranstvennoe-razvitie-kak-ekonomicheskaya-kategoriya> (дата обращения: 05.11.2017).

2. Domanski, R. Spatial Economy / R. Domanski [Digital resource]. – Warsaw : Theoretical grounds. PWN, 2006. – 230 p. – URL: <http://libra.ibuk.pl/book/5629> (accessed date: 29.10.2017).

3. Korenik, S. Economic region in new public-economic realities / S. Korenik [Digital resource]. – Warsaw : CeDeWu, 2011. – 194 p. – URL: [http://www.studreg.uw.edu.pl/pdf/2012\\_1\\_nowak\\_rec.pdf](http://www.studreg.uw.edu.pl/pdf/2012_1_nowak_rec.pdf) (accessed date 18.10.2017).

**Муратов М.Ж.**

Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского  
г. Симферополь, Россия

## **ПУТИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ**

Глобализация - неизбежный процесс реформирования международных связей, отношений. В результате глобализации перед государствами открываются новые возможности для реализации своих конкурентных преимуществ на мировой арене, улучшения качества жизни населения, привлечения дополнительных финансовых, трудовых и прочих ресурсов. Однако вместе с возможностями, предоставляемыми глобализацией, возникает множество макроэкономических эффектов,

оказывающих значительное влияние на благосостояние национальной экономики. Более 20 тыс. филиалов и дочерних компаний ТНК действуют на данный момент в России.

Перед государством стоит задача усилить положительные эффекты глобализации, при этом максимально снизить их негативное влияние. Это осуществляется посредством анализа международной статистики деятельности государства, поиска конкурентных отраслей производства, выработки стратегии, механизма реализации их потенциала. Эта деятельность, в первую очередь, осуществляется для обеспечения безопасности государства и населения в целом.

Важным этапом является оценка макроэкономических эффектов влияния глобализации на экономику России. Наибольшее влияние на рост экономики государства оказывают такие эффекты глобализации как:

- международная экономическая деятельность страны;
- способность государства привлекать зарубежный капитал в национальное производство;
- макроэкономическая стабильность.
- позиции в международных экономических рейтингах, как отражение мирового статуса страны.

Составим прогноз, в котором учтем эффект от влияния исследуемых параметров, и целевой показатель - темп роста ВВП РФ ежегодно не менее 5% (по Концепции 2020). Тогда мы получим следующий результат (Рис. 1).

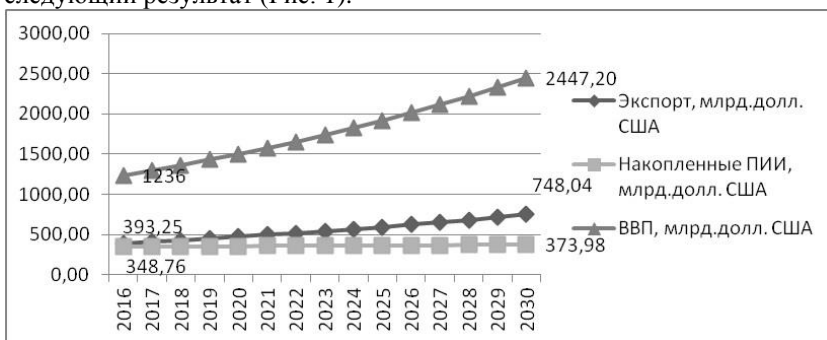


Рисунок 1 - Прогноз роста экспорта и накопленных ПИИ на 2017-2030 гг. для обеспечения роста ВВП РФ 5% ежегодно, млрд. долл. США.

Для достижения этих результатов необходимо увеличивать объем общего экспорта товаров и услуг ежегодно на 4,66%, и сумму накопленных ПИИ на 0,47% соответственно. При идеальных условиях (ежегодный рост ВВП 5%), к 2030 году экономика РФ будет характеризоваться такими показателями: ВВП - 2447,20 млрд. долл.

США, объем накопленных ПИИ - 373,98 млрд. долл. США, при общем экспорте товаров и услуг на сумму 748,04 млрд. долл. США.

На данный момент большую часть экспорта составляет экспорт топлива и экспорт продукции с низкой степенью технической обработки. Также наблюдается реализация схемы «одна страна - один товар», что ведет к повышению зависимости от динамики цен на сырьевые товары, в частности топливные ресурсы, а также от состояния экономики ЕС.

Одним из путей модернизации экономики является привлечение ПИИ, в частности зарубежных ТНК (Таблица 1). Однако в условиях всеобщей конкуренции и информационной экономики, зарубежные ТНК не могут быть достаточным фактором для превращения национальной экономики в драйвер мировых глобализационных процессов, в силу того, что ТНК преследуют достижение своих целей, в первую очередь, достижение максимальной прибыли при минимальных издержках. ТНК не нацелены на передачу опыта и технологий, во многом их деятельность более успешна в развивающихся странах, поэтому не удивительно их стремление сохранить настоящий разрыв в уровне технологического развития.

Таблица 1 - Основные показатели влияния зарубежных ТНК на экономику России в 2009–2016 гг.

| Показатель/Годы  | 2009  | 2010  | 2011  | 2014  | 2015  | 2016  |
|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Доля накопленных ПИИ в ВВП, (FDI(stock)/GDP), %                      | 31,00 | 33,15 | 24,14 | 26,35 | 26,77 | 18,40 |
| Доля ПИИ в инвестициях в основной капитал, (FDI(flow)/INV) %         | 6,33  | 4,58  | 4,90  | 4,58  | 7,02  | 7,29  |
| Доля оборота иностранных ТНК в ВВП, (TNK/GDP) %                      | 51,00 | 57,76 | 60,72 | 55,64 | 62,35 | 60,60 |
| Доля занятых в филиалах ТНК в общей занятости, (TNK(L)/L(overall)) % | 4,58  | 4,60  | 4,80  | 4,64  | 5,4   | 5,5   |

Экономическая глобализация посредством частных проявлений влияет на уровень жизни населения, социальную защищенность беднейших слоев общества. Отрицательная динамика основных макроэкономических показателей, снижение качества финансовых операций, удорожание кредитных средств отразилось на реальном секторе экономике. Переход к инновационной экономике является необходимым залогом повышения конкурентоспособности национальной экономики. Основой перехода должны выступать увеличивающиеся расходы на разработку, исследования, испытания и обеспечение широкого внедрения научных открытий, а также инженерных решений в производство.

В условиях глобализации необходимо проводить последовательную политику выравнивания региональных различий, привлечения инвестиций в не топливный сектор производства, в первую очередь, в инновационную и научно-исследовательскую деятельность.

Необходимо проводить диверсификацию экспорта через увеличение доли товаров с высокой добавленной стоимостью и высокой степенью обработки. «Стратегической целью обеспечения экономической безопасности является создание приемлемых условий для жизни и развития личности, социально-экономической и военно-политической стабильности общества и сохранения целостности государства, успешного противостояния влиянию внутренних и внешних угроз» [3].

Сохранение и приумножение качества человеческого капитала, а также стимулирование малого и среднего предпринимательства является приоритетной задачей национальной безопасности РФ.

### **Литература**

1. Государственный комитет статистики [Электронный ресурс] - Режим доступа. URL:<http://www.gks.ru/>

2. ЕМИСС, Государственная статистика [Электронный ресурс] - Режим доступа. -URL: <https://fedstat.ru/indicator/42134>

3. Илясова Ю.В. Угрозы экономической безопасности Российской Федерации: внешние и внутренние факторы // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Экономика и управление. 2015. Т.2. № 1 (67). – С. 73-79.

**Наон А.А.**

Донской государственный технический университет, г. Ростов-на-Дону,  
Россия

## **ГЕОЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ РОССИИ**

Если рассматривать Россию с экономико-географической позиции, то она занимает большую часть территории Евразии от Балтийского моря до Тихого океана и от Северного Ледовитого океана до Каспийского моря. Так же её геоэкономическое влияние распространяется не только в пределах своих территорий, но и выходит за их пределы.

Такое влияние выражается наличием глобальной инфраструктуры находящейся на территории других государств и не малой долей инвестиций русских корпораций в других странах. Но стоит отметить, что часть территорий России уже под геоэкономическим влиянием других государств.

Расположение между ведущими геоэкономическими центрами мира – ЕС, США, Китаем, Японией увеличивает имеющиеся возможности для развития, при одновременном усилении конкретных рисков. Данные риски связаны с тем, что некоторые регионы сократили экономические пространства, которые впоследствии занимают другие

станы или регионы. Геоэкономическое положение и влияние страны зависит от глобализации ее экономики (рисунок 1).



Рисунок 1 – Результаты глобализации экономики

России в системе геоэкономического пространства (ГПП) хуже, чем другим центрам. В России есть ряд причин, которые мешают ей стать лучше своих соперников. Среди них:

- удаленность от ключевых геоэкономических центров и важнейших рынков,
- континентальность,
- большие расстояния,
- низкая плотность городской и транспортной сети,
- низкий уровень развития глобальной инфраструктуры.

В связи с этим Россию можно лишь сравнивать с «развивающимися геоэкономическими центрами». В настоящее время геоэкономическое положение России начинает меняться в лучшую сторону, но стоит заметить, что это только поверхностные изменения, а нужны качественные улучшения.

Геоэкономическое положение – категория непостоянная. Это положение меняется в зависимости от подвижности элементов ГПП.

Элементами ГПП являются:

- мировые рынки стратегического сырья и технологий;
- мировые города разных уровней и мегалополисы;
- месторождения мирового уровня;
- транснациональные и многонациональные корпорации; предприятия, входящие в производственные и сервисные цепочки;
- транснациональные банки;
- крупнейшие международные порты, крупнейшие авиа-хабы,
- международные каналы и проливы,
- оффшорные зоны,
- инновационные центры мирового уровня,
- ведущие мировые университеты, мировые фондовые биржи.



В современных условиях, в эру взаимозависимости и узких мирохозяйственных взаимосвязей, состояние страны, понимаемое нами как геоэкономическое состояние, ориентируется теснее никак не столько простой констатацией «географического адреса» объекта и его взаимосвязями с соседними объектами, однако до этого только его расположением в ГПП. При этом нужно непременно распоряжение и анализ его территориальных взаимосвязей с таковыми главными элементами – объектами как:

- геоэкономическими регионами (в том количестве трансграничными);
- массовыми производственными (сервисными) и финансовыми цепочками;
- глобальными и региональными инновационными центрами;
- мировыми городами, отношением к геоэкономической интеграции государств и регионов;
- к уникальным месторождениям и к объектам глобальной инфраструктуры.

Таким образом, необходимыми требованиями для выделения условных геоэкономических пространств являются:

- активно развивать внешнеэкономические связи с другими странами;
- наличие и развитие общей инфраструктуры направленной на рынок одного из геоэкономических;
- наличие городов с тяготеющей территорией.

На оставшиеся территории формируются геоэкономические центры разных уровней:

- глобальный;
- национальный;
- региональный.

Также стоит отметить, что геоэкономические пространства делятся на внутренние и глобальные.

Внутренние – это геоэкономические пространства которые играют важную роль внутри страны, а глобальные по всему миру. Исходя из всего этого можно сделать вывод, что у России две модели – «Россия открытая» и «Россия внутренняя». Эти две модели отличаются своеобразием, но они не противоположны. Поэтому нельзя в этих пространствах придерживаться одного плана развития.

### **Литература**

1. Аксенова Е.Г., Ткаченко С.В. Разработка инструментария региональной экологической диагностики: материалы международной научно-практической конференции/ Аксенова Е.Г., Ткаченко С.В. -

Известия высших учебных заведений/ В книге: Строительство - 2015.  
С.232

2. Сапожников А.Г. Современные методические подходы к  
размещению инвестиционных площадок в регионе (на примере  
Ростовской области)/ Сапожников А.Г. - В книге: Известия высших  
заведений. Северо-Кавказский регион. Серия: Общественные науки.  
2012. №4 (13) С.192.

**Науменко Р.В.**

Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского,  
г. Симферополь, Россия

### **ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ВЗАИМООТНОШЕНИЯ ИНДИИ И РОССИИ: ВОЗМОЖНОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ ГРАВИТАЦИОННОГО УРАВНЕНИЯ**

Любая интеграционная кооперация должна иметь экономическое обоснование. Принимая во внимание воздействие множества факторов на экономические процессы, следует отметить, что формирование приоритетного направления и стратегии экономического развития страны требует учета максимального количества переменных. Наиболее эффективным инструментом, который обеспечивает приближенное к действительности моделирование экономических процессов, является гравитационная модель.

В настоящее время Российская Федерация стремится к реформированию собственных экономических отношений, путем диверсификации векторов экономического развития и структуры экономики страны. Минимизация эффектов «голландской болезни» предусматривает поиск наиболее сбалансированного механизма перехода к экономически развитому государству.

Целью данной работы является обоснование применения гравитационного уравнения с целью оптимизации российско-индийских экономических отношений.

Гравитационное уравнение пришло в экономику из физики. По аналогии с Законом гравитации И. Ньютона, в 60-е гг. XX века исследователи пришли к заключению, что двусторонние внешнеторговые отношения стран можно объяснить при помощи статистического анализа показателей экономического роста. Родоначальником данного направления является Я. Тинберген. В 1962 году в своей работе «An Analysis of World Trade Flows» он сформировал классическую гравитационную модель внешней торговли, которая имеет следующий вид:

$$E_{ij} = a_0 Y_i^{a1} Y_j^{a2} D_{ij}^{a3}$$

где  $E_{ij}$  – экспорт из страны  $i$  в страну  $j$ ,  $Y_i$  – ВВП страны  $i$ ,  $Y_j$  – ВВП страны  $j$ ,  $D_{ij}$  – расстояние между странами  $i$  и  $j$  [1, с.88]

Дж. Андерсон в 1979 г. построил модель ожидания торговой доли, которая также имела суть гравитационного уравнения [2, с.109]. В отличие от Я. Тинбергена, автор уделял особое внимание населению государства, как ключевому аспекту базового гравитационного уравнения. Исходя из этого, гравитационная модель имела следующий вид [2, с.106]:

$$M_{ijk} = a_k Y_i^{Bk} Y_j^{Yk} N_i^{Ek} N_j^{ek} d_{ij}^{mk} U_{ijk}$$

где  $M_{ijk}$  – спрос на товары страны  $i$  в стране  $j$ ,  $Y$  – доходы в странах  $i$  и  $j$ ,  $N$  – население стран  $i$  и  $j$ ,  $d$  – расстояние между странами,  $U$  – коэффициент ошибки.

Организуясь на утверждение Андерсона о множественности факторов гравитационной модели, в 1985 году Дж. Бергstrand в своей работе «The gravity equation in international trade: some microeconomic foundations and empirical evidence» формирует базовое уравнение международной торговли [3, с.474]:

$$PX_{ij} = B_0 Y_i^{B1} Y_j^{B2} D_{ij}^{B3} A_{ij}^{B4} u_{ij}$$

где  $PX_{ij}$  – долларовый поток из страны  $i$  в страну  $j$ ,  $Y_i$ ,  $Y_j$  – ВВП в странах  $i$  и  $j$ ,  $D$  – расстояние между странами  $i$  и  $j$ ,  $A_{ij}$  – прочие факторы, воздействующие на отношения стран,  $U_{ij}$  – вероятность ошибки [ $E(\ln u_{ij})=0$ ].

Автор также стремится рассмотреть различные аспекты гравитационного уравнения. В частности, были изучены варианты небольшого рынка (сокращенная форма двусторонних отношений) и базовой спецификации (доходы экспортера и импортера экзогенны). Особое значение уделяется роли ценовой политики и обменных курсов [3, с.476-477].

В 1995 году вводится одна из наиболее важных переменных гравитационного уравнения. Дж. Маккаллум в своей работе «National borders Matter Canada-US Regional trade patterns» вводит «парадокс границы», как ограничительный фактор торговых отношений. На основании эмпирического анализа торговли канадских провинций и американских штатов, он пришел к выводу, что даже почти нивелированные эффекты канадско-американской границы оказывают существенное воздействие на уровень торговых отношений [4, с.619-622]. В 2001 году М. Обстфельд и К. Рогоф назовут данный парадокс одной из загадок макроэкономики [5, с.341-349].

В 2003 году Дж. Андерсон и Э. Винкуп в своей работе «Gravity with gravitas: a solution to the border puzzle» применили гравитационное уравнение для разрешения «парадокса границы». По их мнению, регрессионная модель Маккаллума не может быть применена к анализу данного эффекта, так как один из факторов неверно отражает

действительную торговую кооперацию стран (2200 %). В рамках модели Дж. Андерсона, Э. Винкупа были учтены особенности предыдущих исследований по данному направлению. Среди них [6, с.189]:

- сравнение внутринациональной и межнациональной торговли;
- «парадокс границы» оказывает существенное воздействие на торговлю малых стран;
- пропущенные переменные необоснованно завышают эффект границы.

В 2006 году, Дж. Силва и С. Тенрейро проанализировали использование метода наименьших квадратов (далее OLS) [Дж. Андерсон, Э. Винкуп] при построении гравитационной модели в условиях гетероскедастичности. По мнению авторов, в подобной ситуации целесообразно использовать метод максимального правдоподобия Пуассона (далее ML), с учетом моделирования Монте-Карло, что позволяет избежать неоднородности наблюдений [7, с.649-653].

В 2008 году М. Крозет и П. Кёниг применили гравитационное уравнение для анализа торговой политики Франции с учетом гетерогенности фирм. В действительности, это исследование стало одним из первых в сфере перемещения эффектов экономической гравитации с межгосударственных отношений на уровень предприятий. По их мнению, существует 3 параметра, которые отражают данные вычисления: эластичность замещения, эластичность торговых издержек по отношению к расстоянию и уровень разнородности предприятий. Эмпирические данные полностью отражают теоретическое обоснование. Большинство экспортных секторов экономики Франции (79,8%) имеют высокую эластичность замещения и гетерогенность [8, с.25-31].

Исследования гравитационных уравнений в экономике осуществляются как по теоретическому, так и по практическому направлению. Как правило, эмпирическая интерпретация является спецификацией базовых теоретических постулатов. Следовательно, теоретическая база гравитационных уравнений имеет следующие особенности:

1. Отражает не только теоретическое, но и практическое положение экономических отношений.
2. Осуществляет анализ билатеральных экономических отношений, как на уровне государств, так и на уровне предприятий.
3. Предусматривает воздействие национальной границы на экономические отношения стран («Парадокс границы»).

4. Позволяет нивелировать проблему «нулей» и гетероскедастичность в процессе применения статистических инструментов.

Кроме того, следует отметить, что гравитационное уравнение является универсальным механизмом анализа внешнеэкономических отношений государств. Ключевым преимуществом данного подхода является возможность комплексного изучения степени влияния как экономических, так и неэкономических факторов на экономические взаимосвязи стран. Поэтому любые билатеральные отношения стран будут иметь собственную спецификацию гравитационного уравнения.

Двусторонние экономические отношения Индии и России представляют собой уникальные межгосударственные связи. Данное партнерство в форме экономического, политического, культурного и научно-технического сотрудничества вносит неопределимый вклад в формирование как экономик самих стран, так и мирохозяйственных отношений в целом.

За последние 10 лет наблюдается активизация билатеральных экономических отношений Индии и России, которая посредством двусторонней и многосторонней кооперации выливается в перспективы экономической интеграции. В тоже время, данные отношения не являются системообразующими для обеих стран. Количественные показатели двусторонних отношений имеют перманентную динамику, свидетельствующую о нестабильной экономической обстановке в странах, в ходе внутренних и внешних дисбалансов. Следовательно, билатеральное экономическое развитие стран будет зависеть от учета комплекса экономических проблем, среди которых [9, с.150]:

1. Наличие спроса на товары отраслей, не принадлежащих к числу экспортообразующих.
2. Узкая структура товарооборота.
3. Дисбаланс в двусторонней торговле.
4. непогашенный долгосрочный кредит Индии.
5. Отсутствие валютно-финансовой основы двусторонних экономических отношений.
6. Слабое транспортное сообщение.

Одной из предпосылок применения гравитационного подхода является наличие симметричных показателей экономического роста стран (табл.1). По результатам анализа данных стран с 2001 по 2015 гг., показатели варьируются в промежутке от 0,01 до 0,03. Подобная тенденция говорит о том, что даже несмотря на различные тренды экономического роста, совокупная составляющая за 15-летний период остается практически симметричной для данных стран. Это свидетельствует о том, что уровень экономического развития государств приблизительно одинаковый.

Таблица 1

Средний прирост показателей экономического роста России и  
Индии

| Показатель<br>Страна | Средний прирост<br>товарооборота | Средний<br>прирост<br>инвестиций | Средний<br>прирост<br>внешнего<br>долга | Среднее<br>изменение<br>курса валюты |
|----------------------|----------------------------------|----------------------------------|---|--------------------------------------|
| <b>Россия</b>        | 1,16                             | 1,23                             | 1,13                                    | 1,06                                 |
| <b>Индия</b>         | 1,18                             | 1,26                             | 1,14                                    | 1,03                                 |

Источник: составлено автором на основе [10-14].

Несмотря на это, российско-индийские экономические отношения не были ранее специфицированы под гравитационное уравнение. Для проверки эффективности данного подхода при анализе экономических отношений России и Индии, в дальнейшем необходима детальная теоретическая проработка данной спецификации гравитационного уравнения, с учетом вовлечения наиболее значимых параметров. Особое внимание необходимо уделить вопросу гетероскедастичности и «нулей» в процессе эмпирической апробации модели, что с учетом исследования Дж. Бергстранда, Й. Йотова и М. Ларча подразумевает использование как OLS-метода, так и LM.

### Литература

1. Tinbergen J. An Analysis of World Trade Flows / New York: Twentieth Century Fund. – 1962. – p. 1-117.
2. Anderson J. A theoretical foundation for the gravity equation / The American Economic Review. – 1979. – Vol. 69, № 1. – p. 106-116.
3. Bergstrand J. The gravity equation in international trade: some microeconomic foundations and empirical evidence / The review of economics and statistics. – 1985. – Vol. 67, № 3. – p. 474-481.
4. McCallum J. National borders Matter Canada-US Regional trade patterns / The American Economic Review. – 1995. – Vol. 85, № 3. – p. 615-623.
5. Obstfeld M., Rogoff K. The Six Major Puzzles in International Macroeconomics / NBER Macroeconomics Annual. – 2001. – p. 339-412.
6. Anderson J., Wincoop E. Gravity With gravitas a solution to the border Puzzle / American Economic Review. – 2003. – p. 170-192.
7. Silva J., Tenreyro S. The log of gravity / Review of Economics and Statistics. – 2006. – p. 641-658.
8. Crazet M., Koenig P. Structural gravity equations with intensive and extensive margins / CEPII, Working Paper. – 2008. – p. 1-33.
9. Никитина М.Г., Науменко Р.В. К вопросу о проблематике двусторонних экономических отношений Индии и России / Проблемы современной экономики. – 2017. – №1 – с. 147-152.

10. Официальный сайт Министерства торговли и промышленности Индии [электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.commerce.nic.in/>

11. Официальный сайт Резервного банка Индии [электронный ресурс] - режим доступа: <https://www.rbi.org.in>

12. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики РФ [электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru/>

13. Официальный сайт Федеральной таможенной служба РФ [электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.customs.ru/>

14. Официальный сайт Центрального банка РФ [электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.cbr.ru/>

**Никитина М.Г., Мираньков Д.Б.**

Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского,  
г. Симферополь, Россия

## **ИННОВАЦИИ КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ НОВОЙ ПРОСТРАНСТВЕННОЙ СТРУКТУРЫ МИРОВОГО ХОЗЯЙСТВА**

Современные представления о закономерностях пространственной организации экономических систем в целом и мирового хозяйства в частности базируются на динамических теориях и концепциях, среди которых особое место занимает концепция «центр – периферия». Родоначальником этой теории можно считать американского географа Дж. Фридманна, в работах которого рассматриваются территориальная неравномерность экономического роста и процесс пространственной поляризации, порождающих диспропорции развития между ядром и периферией. При этом периферия не является неким однородным полем, она подразделяется на так называемую внутреннюю, тесно связанную с ядром и непосредственно от него получающую импульсы к развитию, и внешнюю, на которую ядро почти не оказывает мобилизующего влияния. Центр и периферия на любом пространственном уровне связаны между собой потоками мобильных факторов производства: информации, капиталов, товаров, рабочей силы и т.д. Причем именно направления этих потоков определяют характер взаимодействия между центральными и периферийными структурами, превращая пространство в подобие силового поля.

С точки зрения Фридманна, движущей силой, обеспечивающей постоянное развитие и воспроизводство системы отношений «центр – периферия» является постоянная качественная трансформация ядра за счет генерирования, внедрения и диффузии инноваций. Такая точка зрения является исходной для исследования воздействия инноваций на

пространственные структуры, в частности на пространственную структуру мирового хозяйства.

Согласно Дж. Фридманну, распространение нововведений следует строго иерархически: от высших уровней к уровням низшим (каскадная диффузия). Автор выделяет несколько важнейших факторов, определяющих стабильность доминирования ядра над периферией. С одной стороны, постоянная инновационная деятельность создает благоприятные условия для ее дальнейшего развития именно в пределах ядра, обеспечивая здесь максимальный доступ к информации, порождая ряд сопутствующих институциональных условий. Тем самым наряду с агломерационным эффектом вступает в силу некий психологический эффект, обуславливающий дальнейшую модернизацию и качественную трансформацию экономической системы ядра. С другой стороны, ядро постоянно выкачивает (мобилизует) разнообразные ресурсы (мобильные факторы производства: рабочую силу, капитал, природные ресурсы и т.д.) из периферийных районов и центров, что также усиливает и закрепляет различия между ними, ослабляя периферию.

Механизм функционирования территориальных систем типа «центр – периферия» связан с постоянным качественным преобразованием социально-экономических отношений в пределах ядра, где по мере развития научно-технического прогресса возникают новые функции, концентрируются новейшие наукоемкие отрасли, появляются новые связи, а, следовательно, происходит постоянная реструктуризация экономики, сопровождающаяся сдвигами в квалификационном составе рабочей силы и социальном составе всего населения. Отрасли, не соответствующие более статусу ядра как основного генератора инноваций, постепенно вытесняются на периферию – сначала ближнюю (полупериферию), а затем и дальнюю. Этот процесс, получивший наименование «диффузия устаревших нововведений», играет важную роль в передаче импульсов роста от центра к периферии, способствуя ее экономическому развитию, но при этом закрепляя ее жесткую подчиненность технологическим отставанием.

В то же время современный этап международного разделения производственного процесса, основанный на аутсорсинге, обеспечивает возможности «подтягивания» менее технологически развитых стран к странам новаторам – продуцентам технологических нововведений.

Существуют три основных канала такого технологического трансферта. Первый – это ввоз высокотехнологичных полупродуктов, не производимых в импортирующей стране, для повышения качества изготавливаемых из них конечных продуктов. Со временем ввозящая их страна может научиться производить такие полупродукты высокого качества самостоятельно. Второй канал – это купля-продажа лицензий.



Однако она сопряжена с риском подрыва рыночных позиций компании – продавца лицензии. Поэтому ТНК предпочитают продавать свои устаревшие технологии, а новейшие использовать лишь в своих зарубежных филиалах. Статистика свидетельствует, что транзакции между материнскими компаниями и их филиалами составляют более 80% всех международных технологических транзакций. Третий и самый важный канал перетекания технологий из более развитых стран в менее развитые – это прямые инвестиции первых в экономику вторых в форме создания там совместных предприятий.

Таким образом, именно разделение технологического процесса на все более узкоспециализированные стадии и размещение их в различных регионах мира становится доминирующим фактором формирования новой инновационной пространственной структуры мировой экономики.

*Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 16-06-00423 а*

**Овчинникова Н.Г., Калитвенцева А.А.**

Донской государственный технический университет, г. Ростов-на-Дону,  
Россия

### **УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ МЕРОПРИЯТИЯ, НАПРАВЛЕННЫЕ НА РАЦИОНАЛЬНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ И ОХРАНУ ЗЕМЕЛЬ НАСЕЛЕННЫХ ПУНКТОВ**

Рациональное использование земель населенных пунктов заключается в создании максимально благоприятных и экологически безопасных условий для жизни, труда и отдыха населения посредством проведения специальных градостроительных, землеустроительных, экологических и иных мероприятий.

В системе управления земельными ресурсами важную роль играет единый государственный реестр недвижимости (ЕГРН). Обеспечение решений общегосударственных и региональных задач системой сведений ГКН позволяет осуществлять ряд важных действий в следующих областях:

– в области правовых отношений - обеспечение государственной регистрации прав на землю и сделок с ними, формирование уверенности собственников, владельцев, пользователей в своих правах на земельные участки и иную недвижимость, разграничение прав собственности на земельные участки между федеральными органами и органами субъектов Российской Федерации;

– в области экономики – обеспечение поступлений земельных платежей в бюджет территорий и расширение налогооблагаемой базы,

проведение массовой кадастровой (экономической) оценки земель, информационная поддержка рыночного оборота земли, совершенствование механизма налогообложения земли и иной недвижимости путем установления зависимости платежей от рыночной стоимости и доходности используемых земельных участков и объектов недвижимости, уменьшение количества субъектов земельных отношений, пользующихся незаконными или необоснованными льготами; увеличение стоимости основных фондов предприятий, защита их от инфляции;

– в области использования земель и управления земельными ресурсами – предоставление полной и достоверной информации для планирования и управления земельными ресурсами территорий на базе данных количественного и качественного учета земель; обеспечение межведомственного взаимодействия при формировании объектов недвижимости; проведение государственного контроля и мониторинга за состоянием и использованием земель, мониторинг за состоянием, использованием земель; обеспечение территориально – экономического планирования и функционального зонирования регионов, уточнение генеральных планов их развития, создание механизма изъятия (выкупа) земель для государственных и муниципальных нужд.

Действующее земельное законодательство в качестве основного признака, отделяющего земли населенных пунктов от земель остальных категорий, выделяет их нахождение в пределах черты населенных пунктов.

Очень важно рассматривать земельный участок в сельском населенном пункте и возведенные на нем объекты недвижимости как единые объекты недвижимого имущества. Одной из сформировавшихся в последнее время тенденций в развитии законодательства как раз и является сближение правового режима земельных участков и прочно связанных с ними зданий и сооружений как единых объектов недвижимого имущества в целях их регистрации, налогообложения и осуществления сделок с недвижимостью. В ЗК РФ положение о едином объекте недвижимого имущества получило закрепление среди основных принципов земельного законодательства (пп. 5 п. 1 ст. 1), в ст. 35 и 36 при регулировании вопросов отчуждения и приобретения прав на недвижимое имущество и прав на землю.

Правовое регулирование использования земель населенных пунктов развивается параллельно в рамках градостроительного и земельного законодательства, законодательства об охране памятников истории и культуры, об особо охраняемых природных территориях, нормы которых часто дополняют друг друга, но иногда противоречат друг другу и понижают эффективность правового регулирования. Особое место занимает градостроительное регулирование

использования земель населенных пунктов. Институтами, непосредственно влияющими на правовой режим земельных участков в поселениях, в первую очередь являются планирование развития их территории и регулирование застройки. \

Из вышеизложенного следует, что под управлением землями населенных пунктов следует понимать исполнительно-распорядительную деятельность государственных органов исполнительной власти и органов местного самоуправления в пределах их компетенции, направленную на регулирование земельных отношений в населенных пунктах в целях обеспечения рационального использования и охраны земель вне зависимости от форм собственности и иных прав на землю.

### **Литература**

1. Овчинникова Н.Г., Иванова А.М., Лутошечкина О.В. Территориально-планировочная организация Ростовской области, как неотъемлемая часть устойчивого развития// Экономика и экология территориальных образований-2014-№1.
2. Овчинникова Н.Г. Формирование механизма обоснования устойчивого землепользования // Terra economicus. – 2009 – т.7, № 2, ч.2.
3. Овчинникова Н.Г., Шумкова Е.С. Учетно-регистрационный процесс в системе управления земельными ресурсами // Экономика и экология территориальных образований. – 2016 – 3.
4. Чешев А.С., Овчинникова Н.Г. Экологические аспекты формирования землепользования в новых условиях хозяйствования / Terra economicus, 2008. т.6 № 3-3. С.68-70.
5. Чешев А.С., Алексеева Л.А., Овчинникова Н.Г. Основы развития агроландшафтов в сфере экологически устойчивого землепользования / Terra economicus, 2008. т.6 № 4-3. С.193-196.
6. Овчинникова Н.Г., Алиева Н.В. Территориальные условия организации использования земельных ресурсов / Инженерный вестник Дона. 2012. №3 (21). С.836-839.

**Орловская Т.Н.**

Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет, г. Санкт-Петербург, Россия

## **К ВОПРОСУ О ВЛИЯНИИ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ НА ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ**

В настоящее время процесс глобализации, под которым достаточно часто понимают преобразование мирового пространства

в единую зону, в рамках которой свободно перемещаются информация, товары и услуги, капитал, рабочая сила, становится основной тенденцией в развитии современных правовых и экономических процессов [1, 2]. Как отмечено в работе [3], выявленная тенденция, в первую очередь, проявляется в странах с различным уровнем экономического развития.

На начальном этапе исследования проблем глобализации (60-70-х гг. XX столетия) считалось, что основной причиной глобализации является развитие научно-технического прогресса в транспортной отрасли и отрасли средств связи. Сегодня в первую очередь констатируют проникновение глобализационных и интеграционных процессов в наукоемкие отрасли, сферу услуг.

В 1987 году, в связи с началом осуществления внешнеэкономических реформ и переходом на новую систему управления, впервые вводится понятие внешнеэкономической деятельности. Под внешнеэкономической деятельностью понимают внешнеторговую, инвестиционную и другие виды деятельности, которые непосредственно связаны с международной торговлей, информацией, работами, услугами и результатами интеллектуальной деятельности [2, 4, 5]. С расширением и развитием внешнеторговых связей возникла необходимость особого рассмотрения таких их видов, как международные транзитные перевозки иностранных грузов, технико-экономическое сотрудничество, научно-техническое сотрудничество и др. Также выделяют необходимость проведения исследования факторов развития внешнеэкономической деятельности по следующим направлениям [5, 6]: разделение труда; экономия общественного труда; интенсивный и рациональный обмен результатами труда; совместное предпринимательство и др.

Вовлечение России в глобальную внешнеторговую деятельность, вступление в ВТО сопровождаются активизацией таможенной деятельности. Таможенное регулирование в современных условиях представляет собой комплекс отношений, тесно связанных с деятельностью государства, а также внешней и внутренней государственной политикой [3]. В связи с этим необходима разработка новых методических подходов к формированию современных моделей таможенного регулирования, в том числе, в области внешней торговли. Основными институтами международных регуляторов глобализационных и интеграционных процессов, оказывающих влияние на состояние экономики России, являются:

- Таможенный союз ЕврАзЭС;
- Международный валютный Фонд (МВФ);
- Всемирный банк (ВБ);

- Международный банк реконструкции и развития (МБРР);
- Всемирная Торговая организация (ВТО).

Основным фактором, сдерживающим развитие внешнеэкономической деятельности России, по мнению ряда специалистов [5], является несоответствие сложившейся системы государственного регулирования в данной сфере реальной экономической ситуации.

Для эффективного развития внешнеторговой деятельности также необходимо ужесточение контроля качества и количества ввозимых в Россию товаров, создания условий для привлечения зарубежных инвестиций в развитие экспортоориентированных инновационных кластеров в Российской Федерации.

Стимулирование деятельности участников внешнеэкономической деятельности видится в улучшении предпринимательского климата в целом, роста инвестиционной привлекательности российских рынков, снижении инвестиционных и предпринимательских рисков, создании новых точек роста и рынков сбыта продукции. Одним из показателей развитости системы экспорта, ее интегрированности в мировую систему хозяйствования, является соотношение объема экспортируемой продукции и услуг к валовому внутреннему продукту. Степень развитости определяется величиной показателя, его изменение отражает динамику и интенсивность внешнеэкономической деятельности, уровень и развитость экспортного потенциала страны.

Глобализация как процесс преобразования мирового пространства в единую экономическую зону сегодня связана с поисками новых источников точек роста. Традиционные источники роста, такие как природные ресурсы, труд, капитал и земля, ограничены, поэтому так важны исследования мотивационных факторов, воздействующих на конкурентный потенциал страны, региона, предприятия. В этом плане перспективными представляются исследования по выявлению регионов и предприятий, обладающих инвестиционным потенциалом и представляющих интерес для зарубежных инвесторов.

Для выхода из сложившейся ситуации, одним из первоочередных мероприятий внешнеэкономической деятельности является не столько определение направлений взаимодействий с зарубежными партнерами, сколько переход к политике импортозамещения, ориентации на межрегиональную интеграцию, пересмотр геополитической и отраслевой направленности внешнеэкономической деятельности. В этом плане расширение внешнеторговых связей и повышение конкурентоспособности российских предприятий напрямую связано с поиском наиболее

эффективных форм и организационно-экономических механизмов системы государственного управления, развитием системы кадрового и нормативно-правового обеспечения внешнеторговой и таможенной деятельности. Достаточно остро встает вопрос и об обеспечении доступа к новым рынкам труда и капитала, формирующих основу для повышения уровня производительности труда, создания предпосылок для занятия лидирующих позиций в импортозамещении продукции и услуг.

На государственном уровне регулирование процессов международного сотрудничества и внешнеэкономической деятельности обеспечивается посредством контроля за соблюдением интересов российских предприятий, как хозяйствующих субъектов, действующих в рамках сформированной системы взаимоотношений. Крупные предприятия, обладающие высоким инвестиционным потенциалом, занимающие лидирующие позиции в отрасли и регионе (стране), являются объектами кластерного анализа, позволяющего установить емкость потребительского рынка и потребность в интеграционных процессах на внешнем и внутреннем рынках, выявить сложившиеся тенденции и спрогнозировать новые перспективные направления их деятельности.

#### **Литература**

1. Гражданский Кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ. [Электронный ресурс] / Информационно правовая база Кодекс.
2. Федеральный закон от 13.10.1995г. № 157-ФЗ «О государственном регулировании внешнеторговой деятельности». [Электронный ресурс] / Информационно правовая база Кодекс.
3. Порошин Ю.Б., Алёхина О.В. Таможенное дело: учебное пособие [Текст] // Саратовский государственный социально-экономический университет. – Саратов, 2010. – 160 с.
4. Максимов. Ю.А. Совершенствование правового регулирования внешнеэкономической деятельности в сфере международного экономического сотрудничества: монография [Текст] /// Науч. ред. Л.Г. Ворона-Ливинская. – СПб.: Астерион, 2008. – С.5.
5. Шкарупа С. Особенности внешнеэкономической деятельности в России. [Электронный ресурс] / <http://turul-group.ru/news/189-osobennosti-vneshneekonomicheskoy-deyatelnosti-v-rossii.html>
6. Соколов Я.В., Бычкова С.М. Бухгалтерский учет, аудит и судебная бухгалтерия. [Текст] // жур. Аудиторские ведомости, 2000. - № 4.

**Осадчий Е.И.**

Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского,  
г. Симферополь, Россия

## **СПЕЦИФИКА НАКОПЛЕНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ РЕЗЕРВОВ СТРАН В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНОЙ ФИНАНСОВОЙ НЕСТАБИЛЬНОСТИ**

Развитие мировой валютно-финансовой системы сопровождалось выработкой общего механизма и инструментов, смягчающих негативное воздействие финансового рынка и связанных с ним шоков. Основным механизмом стала процедура регулирования валютных курсов на основе конвертации валют, а инструментом – система накопления и использования международных резервов для решения макроэкономических задач и межгосударственных платежей. Такими резервами традиционно выступают золотовалютные резервы (ЗВР) – запасы золота и иностранных валютных средств, хранящиеся в государственных центральных банках, находящиеся в распоряжении правительственных органов государственной власти, которые используют для осуществления платежных операций по международным государственным расчетам, внешнеторговым сделкам, инвестиционным сделкам, инвестиционным проектам, погашению внутренних и внешних долговых обязательств стран. Этим объясняется значительный потенциал ЗВР стран мира (11,4 трлн. долл. в 2016 г.). Такие огромные золотовалютные запасы создаются для покрытия временных превышений платежей над поступлениями по международным расчетам. Наличие и объем ЗВР определяет международную ликвидность государства, то есть его способность бесперебойно производить платежи по внешним расчетам, и как следствие, финансово гарантировать свои международные обязательства. Помимо ЗВР в преодолении неравного влияния финансового кризиса заметную роль играют пенсионные активы, их объем в 2013 г. составлял 32 трлн. долл. [ 1, с. 6].

Несмотря на устоявшиеся стандарты накопления и использования ЗВР, в их привлечении появились новые черты, отражающие современную специфику глобальных финансов. В этом состояла главная цель исследования – отследить специфику использования этого универсального применяемого инструмента международных платежных средств государств в условиях глобализации сфера обращения и транснационализации капитала. Такая задача может быть решена при симбиотическом использовании исторического и общественного подходов, позволяющих объективно охарактеризовать особенности

современного этапа структуры и динамики наращивания ЗВР разных типов стран с учетом их финансовой политики.

На состав и каналы использования ЗВР стран все более возрастающее воздействие оказывают последствия финансовой глобализации и трансформации системы движения финансовых средств. Международное разделение труда с середины прошлого века стало реализовываться не только путем обмена товарами и услугами, но и активизации трансферта капитала на коммерческой основе. При этом как свидетельствуют международные статистические данные, рост экспорта капитала стал средством поощрения вывоза товаров за границу ввиду а) усиления вывоза капитала в товарной форме б) роста кредитов, предоставляемых на покупку товаров. Как следствие, вовлечение значительных объемов кредитных средств в мировой финансовый оборот, усиление кредитования внешнеторговой деятельности значительно расширили риски вложений.

Значительные финансовые дисбалансы характерны и для сегментов собственно финансового рынка. Это касается в первую очередь агрегатов мирового денежного рынка, где массово выставляются на продажу казначейские векселя, коммерческие бумаги и депозитные сертификаты. Перечисленные краткосрочные активы рассматриваются и используются как заменители наличной валюты. Вместе с тем с потерей их ликвидности такие активы подлежат оплате и становятся одним из существенных каналов «оттягивания» валютных средств из национальных финансовых фондов. Повышение внешнего безвозвратного оттока государственных финансовых активов все чаще связывают с усилением конкуренции практически во всех сегментах мирового финансового рынка и ростом на них спекулятивных сделок. Следует учитывать и косвенные причины:

1) опережающее развитие мировых финансов: в 1970-2007 гг. ПИИ росли в 5 раз, а движение капитала в 12 раз быстрее, чем производство [2, с. 11];

2) изменение субъективных источников зарубежного финансирования: ими стали преимущественно банковские и корпоративные финансы;

3) усиление неравномерного размещения денежных и кредитных ресурсов между странами, что приводит к ослаблению устойчивости национальных банковских систем, вызывая потребность создания высоколиквидных фондов.

В совокупности все это повлияло на систему накопления ЗВР. Хотя состав ЗВР неизменен (средства в иностранной валюте, СКВ, резервная позиция в МВФ, монетарное золото), в условиях нарастающей нестабильности финансового рынка, в его элементах прослеживаются явные трансформации. Прежде всего расширился состав средств в



иностранной валюте: кроме наличности, расширяется объем остатков средств на корреспондентских счетах, растут краткосрочные депозиты и долговые ценные бумаги, выпущенные нерезидентами. Указанные явления снижают валютную долю ЗВР, одновременно увеличивая подвижность иных активов, исходя из складывающейся ситуации на валютном рынке. К традиционным СКВ добавился китайский юань: в системе международных накоплений в 2015г. его доля достигла 6,9% [3].

Структура ЗВР по-прежнему значительно зависит от позиций национальной валюты. Именно эффективная валютная политика должна обеспечивать макроэкономическую стабилизацию и одновременно совершенствовать управление ЗВР. Одновременно рациональные издержки на содержание ЗВР экономически оправданы, т.к. последние создают государственный страховой фонд на случай рыночных потрясений и финансовой нестабильности. У стран, обладавших СКВ, лидирующее место в ЗВР занимает золото. Если в развивающихся странах доля золота в ЗВР не превышает 8%, то в развитых – 60-70%. Кроме золота, большая часть ЗВР состоит из ЦБ и кредитов другим странам. Такая структура делает ЗВР более высокодоходными.

Меняется и роль золота в ЗВР, особенно в период мировых кризисов. Тогда оно становится единственной твердой валютой, за его счет покупаются товары и погашаются долги. Помимо роста золотого запаса как надежного резерва, все активнее используются банковские металлы. Роль международных активов, находящихся на балансе МВФ, как и резервной позиции (квоты МВФ) в системе международных активов большинства стран по-прежнему незначительна. Среди развивающихся стран наибольшие объемы ЗВР накоплены в Китае (3,1 трлн. долл.), однако 98% их состава приходится на запасы валюты. США и другие развитые страны Европы по-прежнему находятся во второй десятке по величине ЗВР, что объясняется относительной стабильностью их валютного курса и экономики.

В целом выполняя функции запасного фонда международных платежных средств, ЗВР постоянно меняют свою величину, в целях фиксации их на уровне, обеспечивающем внешнюю ликвидность стран-хранителей и возможностей интервенции на валютном рынке с целью поддержания курсов национальных валют.

### **Литература**

1. Боднер Г.Д., Друзин Р.В. Развитие инвестиционной составляющей мировых пенсионных рынков// Ученые записки ТНУ им .В.И. Вернадского. Серия» Экономика и управление». Том 27. – 2014. - № 1. – С. 3 - 11

2. Долгов С.Н., Савинов Ю.А. Новые направления развития глобализации мировой экономики//Российский внешнеэкономический вестник. – 2015. – №8. – С. 9-27.
3. Структура международных резервов отдельных стран [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.cbr.ru/statistics>.

**Панина Е.С.**

Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского,  
г. Симферополь, Россия

## **РОЛЬ ТНК В ГЛОБАЛИЗАЦИИ МИРОВОЙ ТОРГОВЛИ**

Транснациональные корпорации (ТНК) представляют собой огромные финансовые или промышленные объединения, которые функционируют с помощью национального или интернационального капитала. ТНК являются главными субъектами современной глобальной экономической системы, которые наряду с государствами стали полноправными участниками международных экономических отношений, и их влияние и роль в мировой экономике и политике продолжают расти [1, с. 141]. Они участвуют в международном разделении труда и мировой торговле товарами и услугами. В мире функционирует свыше 63 тысяч ТНК, одни из самых крупных корпораций находятся на территории США. ТНК контролируют более 2/3 мировой торговли и около половины мирового промышленного производства. Объем продаж ТНК составляет 25% мировых, причем 1/3 продукции ТНК выпускается аффилированными зарубежными структурами. Объем продаж заграничных структур ТНК уже превышает весь мировой экспорт. К примеру, половина экспортных операций США осуществляется американскими и зарубежными ТНК, в Великобритании аналогичные операции осуществляют до 80% ТНК, в Сингапуре - до 90%.

Рассматривая список Forbes 2000 2017 года, где представлены 2000 транснациональных компаний, можно сказать, что наибольший объем продаж прослеживается у таких компаний, как Wal-Mart Stores (США), China Petroleum & Chemical (Китай), Toyota Motor (Япония), Volkswagen Group (Германия) и Royal Dutch Shell (Нидерланды) (табл.1).

Таблица 1 - Рейтинг крупнейших компаний мира по состоянию на  
2017 год журнала Forbes (млрд. долл. США)

| Ранг | Компания                   | Отрасль                    | Страна     | Продажи | Доходы | Активы |
|------|----------------------------|----------------------------|------------|---------|--------|--------|
| 17   | Wal-Mart Stores            | Розничная торговля         | США        | 485,3   | 13,6   | 221,1  |
| 25   | China Petroleum & Chemical | Энергетика и химия         | Китай      | 255,7   | 7      | 216,7  |
| 10   | Toyota Motor               | Автомобилестроение         | Япония     | 249,9   | 17,1   | 412,5  |
| 28   | Volkswagen Group           | Автомобилестроение         | Германия   | 240,3   | 5,7    | 458,7  |
| 20   | Royal Dutch Shell          | Нефтегазовая               | Нидерланды | 234,8   | 4,7    | 411,3  |
| 3    | Alphabet Inc.              | Холдинг                    | США        | 22,9    | 24,1   | 620,9  |
| 9    | Apple                      | Электроника и ИТ           | США        | 217,5   | 45,2   | 331,1  |
| 102  | PetroChina                 | Нефтегазовая               | Китай      | 214,8   | 1,2    | 344,9  |
| 13   | ExxonMobil                 | Добыча и переработка нефти | США        | 197,5   | 7,8    | 330,3  |
| 188  | McKesson                   | Фармацевтическая           | США        | 196,5   | 2      | 57,9   |

Источник: [2].

Анализируя рейтинг Forbes Global 2000 2017 года можно сказать о том, что ведущими отраслями, в которых наблюдаются высокий уровень продаж, являются автомобилестроение, нефтегазовая отрасли и розничная торговля.

По данным ежегодного рейтинга Fortune Global 500, который опубликовал американский деловой журнал Fortune, можно увидеть, какие компании лидировали в 2016 году и проследить тенденции развития экономики в мировом масштабе. Fortune Global 500 составляется на основе выручки компаний за прошедший год. Компании же должны отчитываться в US Securities and Exchange Commission (Комиссия по ценным бумагам и биржам), но также это могут быть компании, которые зарегистрированы за пределами США, но отчетность их есть в открытом доступе (табл.2).

Таблица 2 - Топ-5 компаний по рейтингу Fortune Global 500 2016 г.

| Компания                        | Страна                      | Сфера деятельности             | Выручка (млрд. долл. США) |
|---------------------------------|-----------------------------|--------------------------------|---------------------------|
| Walmart                         | США                         | Сектор розничной торговли      | 482,130                   |
| State Grid Corporation of China | Китай                       | Электроэнергетика              | 329,601                   |
| China National Petroleum        | Китай                       | Нефтегазовый сектор            | 299,271                   |
| Sinopec Group                   | Китай                       | Нефтехимическая промышленность | 294,344                   |
| Royal Dutch Shell               | Нидерланды – Великобритания | Нефтегазовый сектор            | 272,156                   |

Источник: [3].

Совокупная выручка всех компаний, которые вошли в данный рейтинг, а их было 500, составила на 2015 год 27,6 триллионов долларов США, а общая прибыль достигла 1,5 трлн. долл. США. В данных компаниях работает 67 млн. человек [4].

Если рассматривать ТНК России, которые принимают участие в мировой торговле, то лидерами являются компании нефтехимической и банковской отрасли (табл.3).

Таблица 3 - Рейтинг крупнейших компаний России по состоянию на 2017 год журнала Forbes (млрд. долл. США)

| Ранг | Компания | Отрасль                               | Продажи | Доходы | Активы |
|------|----------|---------------------------------------|---------|--------|--------|
| 40   | Газпром  | Нефте- и газодобыча                   | 91,4    | 12,1   | 265,4  |
| 82   | Роснефть | Нефте- и газодобыча, нефтепереработка | 79,4    | 2,7    | 193,2  |
| 129  | Лукойл   | Нефте- и газодобыча, нефтепереработка | 74,6    | 3,1    | 83,2   |
| 56   | Сбербанк | Банковская                            | 43      | 8,1    | 415,6  |
| 397  | Банк ВТБ | Банковская                            | 19,5    | 0,7    | 206,2  |

Источник: [2].

Таким образом, участие ТНК на мировом рынке товаров и услуг является одной из главных черт развития современного мирового хозяйства. Компании стали формировать глобальную систему международной торговли, финансовую систему и единое информационное пространство. На сегодняшний день они играют основную роль в глобализационных экономических процессах, так как процесс транснационализации экономики стремительно набирает обороты.

#### **Литература**

1. Шутаева О.О., Побірченко В.В. Вплив світової фінансово-економічної кризи на розвиток корпоративного управління ТНК в умовах глобалізації / О.О. Шутаева, В.В. Побірченко // Науковий вісник: Фінанси, банки, інвестиції. – №1. - 2013. – С.141-145.
2. Forbes [Электронный ресурс] / Официальный сайт Forbes - Режим доступа:  
[https://www.forbes.com/global2000/list/#header:revenue\\_sortreverse:true](https://www.forbes.com/global2000/list/#header:revenue_sortreverse:true)
3. Financial Times Global 500 [Электронный ресурс] / Официальный сайт Financial Times - Режим доступа: <http://www.ft.com/>
4. Крупнейшие компании мира – 2016 [Электронный ресурс] / Официальный сайт IFinance - Режим доступа: <http://global-finances.ru/kрупнейshie-kompanii-mira-2016/>.
5. Мировое хозяйство XXI века: проблемы и векторы развития [Текст]: монография / под ред. М. Г. Никитиной – Симферополь: ДиАйПи, 2010. – 263 с.

**Пархоменко Е.В.**

Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского,  
г. Симферополь, Россия

## АНАЛИЗ ДИНАМИКИ И СТРУКТУРЫ ВНЕШНЕГО ДОЛГА СТРАН БРИКС

Внешний долг играет существенную и многогранную роль в макроэкономической системе любой страны. Это объясняется тем, что отношения по поводу формирования, обслуживания и погашения долга оказывают значительное влияние на состояние государственных финансов, денежного обращения, инвестиционного климата, структуры потребления и развития международного сотрудничества.

Внешний долг является неотъемлемой частью большинства финансовых систем. Мировая практика свидетельствует о широком использовании заемной политики для финансирования расходов бюджета.

В последнее время в мировой экономике в целом прослеживается тенденция к росту внешнего заимствования. Держателем внешнего долга выступает внешний мир (иностранные правительства, финансовые и нефинансовые компании и т.д.), поэтому заимствование связано с международными потоками финансового капитала, состоянием платежного баланса, уровнем валютного курса, степенью либерализации рынков капитала и т.д. На сегодняшний день практически все страны мира имеют внешние долговые обязательства, не исключением стали и страны БРИКС [1].

В таблице 1.1 представлены данные о динамике показателей внешнего долга стран БРИКС и удельный вес каждой из стран БРИКС.

Таблица 1.1 – Структура внешнего долга стран БРИКС 2012-2016 гг.

| БРИКС        | 2012            |            | 2013            |            | 2014            |            | 2015            |            | 2016            |            |
|--------------|-----------------|------------|-----------------|------------|-----------------|------------|-----------------|------------|-----------------|------------|
|              | Млрд. долл. США | %          | Млрд. долл. США | %          | Млрд. долл. США | %          | Млрд. долл. США | %          | Млрд. долл. США | %          |
| Бразилия     | 440,5           | 16,3       | 483,8           | 15,2       | 556,9           | 16,0       | 543,4           | 18,4       | 543,3           | 17,5       |
| Россия       | 591,8           | 21,9       | 668,5           | 20,9       | 549,6           | 15,8       | 467,7           | 15,8       | 524,7           | 16,9       |
| Индия        | 392,6           | 14,5       | 427,3           | 13,4       | 457,5           | 13,2       | 478,9           | 16,2       | 459,1           | 14,8       |
| Китай        | 1138,3          | 42,0       | 1471,6          | 46,1       | 1770,5          | 50,9       | 1326            | 44,9       | 1429,5          | 46,1       |
| ЮАР          | 145,0           | 5,4        | 139,8           | 4,4        | 141,6           | 4,1        | 138,1           | 4,7        | 146             | 4,7        |
| <b>Всего</b> | <b>2708,1</b>   | <b>100</b> | <b>3191</b>     | <b>100</b> | <b>3475,6</b>   | <b>100</b> | <b>2954,1</b>   | <b>100</b> | <b>3102,6</b>   | <b>100</b> |

Источник: составлено и рассчитано автором на основе данных [3].

Валовой внешний долг (ВВД) представляет собой непогашенную сумму фактических и ничем необусловленных обязательств резидентов данной страны перед нерезидентами, которая требует выплаты основного долга и/или процентов, на определенный момент времени [2].

Анализируя структуру внешнего долга стран БРИКС, можно сделать вывод о том, что наибольший уровень внешнего долга среди стран БРИКС в 2016 году имеет Китай – 1429,5 млрд. долл США (46,1%), а наименьший – Южно-Африканская Республика – 146 млрд. долл США (4,7%). А такие страны как Россия, Индия и Бразилия имеют практически одинаковый уровень внешнего долга – 524,7 млрд. долл США (16,9%); 459,1 млрд. долл США (14,8%); 543,3 млрд. долл США (17,5%) соответственно.

Для более детального изучения динамики внешнего долга стран БРИКС следует рассчитать темпы роста и прироста внешнего долга (табл. 1.2).

Анализируя темп ежегодного роста и прироста внешнего долга стран БРИКС в базисном периоде за 2012-2016 гг., следует отметить, что динамика имеет тенденцию к снижению, особенно это заметно в случае России, где темп прироста в 2016 году стал отрицательным и составил -11,34%.

Таблица 1.2 – Темп ежегодного роста и прироста внешнего долга стран БРИКС в базисном периоде, 2012-2016 гг.

|                 | 2012  |        | 2013   |        | 2014   |        | 2015   |        | 2016   |        |
|-----------------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
|                 | Тр, % | Тпр, % | Тр, %  | Тпр, % | Тр, %  | Тпр, % | Тр, %  | Тпр, % | Тр, %  | Тпр, % |
| <b>Бразилия</b> | -     | -      | 109,83 | 9,83   | 126,42 | 26,42  | 123,36 | 23,36  | 123,34 | 23,34  |
| <b>Россия</b>   | -     | -      | 112,96 | 12,96  | 92,87  | -7,13  | 79,03  | -20,97 | 88,66  | -11,34 |
| <b>Индия</b>    | -     | -      | 108,84 | 8,84   | 116,53 | 16,53  | 121,98 | 21,98  | 116,94 | 16,94  |
| <b>Китай</b>    | -     | -      | 129,29 | 29,29  | 155,55 | 55,55  | 116,49 | 16,49  | 125,59 | 25,59  |
| <b>ЮАР</b>      | -     | -      | 96,44  | -3,56  | 97,68  | -2,32  | 95,27  | -4,73  | 100,72 | 0,72   |

Источник: составлено и рассчитано автором на основе данных [3].

В Индии и Бразилии за исследуемый период также наблюдается снижение и в 2016 году темп прироста сократился, по сравнению с 2015 годом на 5,04% и 0,02% соответственно. В остальных странах БРИКС динамика темпов роста и прироста внешнего долга имеет тенденцию к увеличению, так в 2016 году темп прироста в Китае увеличился на 9,1%, а в ЮАР - на 5,45%.

Уровень внешнего долга за исследуемый период начал резко расти в странах БРИКС с 2012 года, что обусловлено поступательным развитием глобальной экономики в целом. Это обстоятельство отражает роль внешнего долга как одного из важных факторов экономического роста национальной и мировой экономики [2].

Доля стран БРИКС в структуре мирового внешнего долга составляет практически половину мирового внешнего долга. Динамика внешнего долга стран БРИКС за последние пять лет была нестабильной,

а доля в мировом внешнем долге не опускалась ниже 44% и не достигала 50%, за исследуемый период наивысшие показатели наблюдались в 2014 г. и составляли 49,09% [3].

При рассмотрении структуры внешнего долга стран БРИКС необходимо изучить соотношение между долями внешней задолженности государственного и негосударственного сектора. Анализируя структуру внешнего долга стран БРИКС, можно сделать вывод о том, что во всех странах-участницах, кроме ЮАР, наблюдается преобладание доли долга негосударственного сектора над долей государственного долга. Наибольшую долю внешнего долга негосударственного сектора в 2016 году имели Китай и Бразилия – 66,54% и 64,63% соответственно.

Анализируя структуру внешнего долга стран БРИКС по секторам экономики, можно отметить, что наименьшую долю во всех странах занимает центральный банк. В Бразилии наибольшую долю составляют прямые инвестиции (33%) и органы государственного управления (29%), в России и Индии лидирующие позиции занимают прочие секторы - 40% и 48% соответственно. В Китае наивысшую долю имеет банковский сектор и составляет 42%, а в Южно-Африканской Республике на первом месте стоит сектор органов государственного управления – 39% [4].

Таким образом, из всех стран БРИКС за последние 5 лет значительного сокращения внешнего долга добилась Россия (-11,3%), в то время как у остальных стран наблюдается рост данного показателя. Несмотря на то, что динамика внешнего долга стран БРИКС нестабильна, все страны-участницы держат курс на его сокращение.

#### **Литература**

1. Волынская О.А. Понятие долговой политики и критерии оценки ее эффективности // Аваль. 2006. № 4. С. 117-119
2. Мировая экономика. Экономика стран и регионов [Текст]: учебник для академического бакалавриата / В.П. Колесов [и др.]: под ред. В.П. Колесова, М.Н. Осьмовой. – М.: Издательство Юрайт, 2015. – 519 с.
3. Статистика Всемирного банка. Информация о долге [Электронный ресурс] / Всемирный банк: [сайт]. – Режим доступа: <http://datatopics.worldbank.org/debt/ids/>
4. Официальный сайт министерства финансов Российской Федерации. – Государственный внешний долг Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.minfin.ru/ru/performance/public\\_debt/external/structure/](http://www.minfin.ru/ru/performance/public_debt/external/structure/)
5. Никитина М.Г. Эффективность торговой интеграции БРИКС / [Текст] М.Г. Никитина, Р.В. Науменко // Ученые записки Крымского

федерального университета имени В.И. Вернадского. Экономика и управление. - 2015. - Т. 2. - № 1 (67). - С. 123-134

**Парчиева Д.А.**

Донской государственный технический университет, г. Ростов-на-Дону,  
Россия

## **УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ ИННОВАЦИИ В СФЕРЕ ПОДДЕРЖКИ МАТЕРИНСТВА И ДЕТСТВА**

Вопросы поддержки материнства и детства в государственной политике России являются актуальными в настоящее время. Поддержка материнства и детства - это центральная составляющая социальной политики государства, определяющей демографическую безопасность страны.

В основе демографической безопасности лежит воспроизводство населения, которое напрямую связано с феноменом материнства и детства. Правительство РФ за последние 15 лет проявляет заботу о молодых семьях, создавая программы государственной поддержки.

Среди этих программ хотелось бы отметить программу «Молодая семья», которая начала действовать с 2011 года. Благодаря заинтересованности властей у молодых людей в браке появилась возможность уменьшить стоимость нового жилья до 40%. Приобретенные средства могут быть обращены на оплату заключенного договора купли – продажи, а также для погашения сумм долга по ипотечному кредитованию.

Отдельно действует Губернаторская программа Ростовской области «Молодая семья», где финансирование потребностей в жилье происходит из областного бюджета [1].

Государственная программа «Социальная ипотека» предоставляет возвратные займы для получения жилья и осуществляется в рамках более крупной программы «Жилье для российской семьи».

Участниками программы могут стать все категории граждан, доход которых относительно не высок. Рассрочка может составлять до 30 [2].

Следует указать и материнский капитал, как одну из программ поддержки молодых семей. Данная программа начала действовать в 2007 году в качестве одной из форм поддержки семей с детьми. По условиям программы соискатели получают единовременную финансовую государственную помощь. Приобрести материнский капитал возможно после рождения второго ребенка и последующих детей.

Материнский капитал периодически переоценивается с учетом макроэкономических показателей, а также официального темпа



инфляции. В 2016 году размер единовременной помощи не умножался и составил 453 026 рублей. Однако применение материнского капитала возможно, когда отсутствует прочая приобретенная государственная поддержка [3].

Отдельно гражданам РФ Правительство предоставляет выплаты антикризисного регулирования. В текущем году для сохранения стабильности было утверждено приобретение помощи в размере 20 000 руб.

Благодаря мерам по улучшению жилищных условий удалось улучшить некоторые показатели, характеризующие здоровье женщин и детей. Так, За последние 3 года общее количество абортос уменьшилось на 16,2%, в 1,5 раза снизилась мертворождаемость, наметилась тенденция к повышению рождаемости, показатель младенческой смертности стабилен и остается на одном из самых низких уровней в Ростовской области (11,1 на 1000 детей родившихся живыми).

По итогам 2016 года Ростовское региональное отделение заключило 119 договоров на предоставление услуг медицинской помощи беременным женщинам на поздних сроках, во время родов и послеродовой период. Лечебным учреждениям области было выдано около 45 тысяч родовых сертификатов.

#### **Литература**

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ)//Собрание законодательства РФ, 04.08.2014, № 31, ст. 4398;
2. Постановление Администрации Ростовской области от 16 декабря 2009 г. № 672 «Об утверждении Концепции демографической политики Ростовской области на период до 2025 года»//СПС «Консультант Плюс»;
3. Григорьева И.А. Социальная политика и социальное реформирование в России. – СПб.: Питер, 2014;
4. Лаврененко И.М. Государственная социальная политика Российской Федерации: опыт и проблемы трансформации (80-е – Первая половина 90-х годов XX столетия)//Уровень жизни населения регионов России. – 2013. – № 6
5. Ловцова Н.И. Трансформация семейной политики в современной России. Саратов, 2012;
6. Лукичев П.Н. Демографические и миграционные процессы в Ростовской области на рубеже веков//Гуманитарий Юга России, 2014. №3.

7. Шутяк Е.Н. Анализ эффективности социальной защиты населения//Вестник государственного социального страхования. 2014. № 6.

**Петрова А.М., Агапова А.В.**

Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет  
информационных технологий, механики и оптики,  
г. Санкт-Петербург, Россия

### **АНАЛИЗ ПРОЦЕДУРЫ ОТЛОЖЕННОГО ОПРЕДЕЛЕНИЯ ТАМОЖЕННОЙ СТОИМОСТИ ТОВАРОВ**

В таможенной практике нередко встречаются ситуации, когда на момент декларирования отсутствуют документы, подтверждающие точные сведения, необходимые для расчета таможенной стоимости.

Для таких случаев ТК ТС и Соглашением об определении таможенной стоимости от 25.01.2008 г. была предусмотрена возможность отложить определение точной величины таможенной стоимости.

Однако, несмотря на то, что процедура отложенного определения таможенной стоимости товаров была законодательно закреплена в ТК ТС, до недавнего времени ни одним нормативно-правовым актом не был предусмотрен порядок ее проведения, вследствие чего данная процедура была нерабочей.

В 2013 г. ЕЭК создала проект Решения, которое должно было восполнить пробел в действующем законодательстве. По итогам работы 12 апреля 2016 г. было принято Решение ЕЭК "Об утверждении Порядка применения процедуры отложенного определения таможенной стоимости товаров".

Данное решение предусматривает несколько случаев применения процедуры отложенного определения таможенной стоимости:

- когда товары торгуются на международных товарных биржах, и на момент ввоза не установлена фиксированная цена, подлежащая уплате за эти товары;
- когда импортер выплачивает лицензионные платежи, которые подлежат включению в таможенную стоимость ввозимых товаров и размер которых не известен на момент таможенного оформления таких товаров;
- когда импортер выплачивает часть выручки от реализации ввезенных товаров продавцу товаров, размер которой не известен на момент таможенного декларирования.

В результате законодательного закрепления порядка применения процедуры отложенного определения таможенной стоимости товаров на

наднациональном уровне появился правовой механизм, позволяющий декларантам отложить завершение определения таможенной стоимости товаров, не снижая при этом уровень эффективности таможенного контроля. Решение стало существенным шагом навстречу участникам ВЭД со стороны ЕАЭС.

Во-первых, исходя из норм ВТО, основой для оценки товаров должна быть в максимально возможной степени стоимость сделки с товарами, т.е. цена, уплаченная за товар. Ранее, в случае отсутствия на момент таможенного декларирования документов, подтверждающих стоимость товаров, декларантам приходилось прибегать к иным методам оценки. В результате чего участник ВЭД был обязан уплатить сумму таможенных платежей, часто превышающую ту, которая подлежала бы уплате в случае оценки товаров по стоимости сделки.

Нововведение же позволяет импортёру, даже в случае отсутствия подтверждающих документов, в конечном итоге уплатить таможенные платежи исходя из реальной стоимости ввезённого товара.

Во-вторых, в том случае, если заявленная цена не совпадает с фактической, импортёр получает право доплатить разницу в таможенных платежах без применения к нему каких-либо штрафных санкций или пеней.

Так же введением данного порядка был решен весьма актуальный для российского бизнеса вопрос, связанный с включением лицензионных платежей в таможенную стоимость.

Лицензионные платежи, относящиеся к ввозимым товарам, должны включаться в их таможенную стоимость в случаях, предусмотренных таможенным законодательством ЕАЭС. Однако на этапе ввоза у большинства импортеров возникают проблемы, связанные с определением точных сумм лицензионных платежей, подлежащих включению в таможенную стоимость, и их документальным подтверждением.

Данные проблемы связаны с тем, что такие платежи рассчитываются после ввоза товаров и их реализации на внутреннем рынке. В таком случае применение метода определения таможенной стоимости по стоимости сделки с товарами было невозможным.

Некоторые компании были вынуждены применять для оценки резервный метод и осуществлять расчет примерных сумм лицензионных платежей для их включения в таможенную стоимость. Однако примерные суммы лицензионных платежей, как правило, рассчитываются в большем размере, чем фактические платежи, что приводит к переплате таможенных пошлин и налогов.

Решением этих проблем стал порядок отложенного определения таможенной стоимости, который позволяет применить метод 1 при оценке таможенной стоимости ввозимых товаров.

Однако, несмотря на столь явные преимущества, есть и несколько недостатков.

Во-первых, список случаев применения данной процедуры, установленный Решением ЕЭК, не является исчерпывающим. Существуют и другие ситуации, когда на момент декларирования отсутствуют необходимые для определения таможенной стоимости сведения.

Во-вторых, максимальный срок определения и заявления точной величины таможенной стоимости товаров составляет 15 месяцев. Этого времени может быть недостаточно, чтобы участники ВЭД в полной мере могли воспользоваться теми преимуществами, которые им дает данная процедура (в частности, в случае с лицензионными платежами).

В-третьих, существует вероятность возникновения различных административных проблем в связи с тем, что порядок проведения данной процедуры установлен относительно недавно и в достаточной степени не отработан.

Таким образом, введение порядка процедура отложенного определения таможенной стоимости создала множество преимуществ для участников ВЭД. Отныне у них есть возможность определять таможенную стоимость товаров, исходя из их реальной стоимости, и не переплачивать таможенные платежи. Однако, вследствие того, что данный порядок появился относительно недавно, существуют некоторые проблемы, от решения которых зависит дальнейшая эффективность применения данной процедуры.

**Плосконос Ю.Э., Овчинникова Н.Г.**

Донской государственной технической университет, г. Ростов-на-Дону,  
Россия

## **ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ АКСАЙСКОГО РАЙОНА В СИСТЕМЕ РАЦИОНАЛЬНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ**

Аксайский район располагается в центральной части Юго-Западного, планировочного района области, центром которой является г. Ростов-на-Дону. Административный центр Аксайского района – город Аксай, население на 01.01.2017 года составляет 44,8 тысяч человек. В настоящее время г. Аксай – один из наиболее динамично развивающихся малых городов Ростовской области. Город и район являются единым муниципальным образованием.

Район расположен на юго-западе Ростовской области, к востоку от города Ростова-на-Дону. Он граничит со следующими территориями:

– на севере с Родионово-Несветайским и Октябрьским районами;

- на северо-востоке с г.Новочеркасск;
- на востоке с Октябрьским и Багаевским районами;
- на юге с Кагальницким районом;
- на юго-западе с г.Батайск и Азовским районом;
- на западе с г.Ростов-на-Дону и Мясниковским районом.

В районе насчитывается 48 сельских населенных пунктов, общей площадью – 5,3тыс.га.

Общая площадь земель Аксайского района в административных границах составляет 116,2 тыс.га. Земли сельскохозяйственного назначения составляют более 87%, земли населенных пунктов – 5,8%, земли промышленности, транспорта, связи – 2,8%, водного фонда – около 3%.

На территории района насчитывается 62 группы почв с достаточно высокими показателями кадастровой стоимости сельхозугодий.

Аксайский район входит в число муниципальных образований Ростовской области, обладающих наиболее высоким инвестиционным потенциалом. В Юго-Западном районе он лидирует по темпам жилищного строительства (5,6% от всего ввода жилья по Юго-Западному району) и находится на 3-м месте по этому показателю после Ростова-на-Дону и Таганрога. На территории Аксайского района осуществляется строительство таких проектов, как торгово-развлекательные комплексы, гольф-клуб, часть проектируемой федеральной туристско-рекреационной зоны «Приазовская». По объему поступивших за 2016 год инвестиций Аксайский район находится на 1-м месте среди муниципальных районов Юго-Западного района, и на 4-м месте в Юго-Западном районе в целом.

Доля района в совокупном промышленном производстве муниципальных районов Юго-Западного района составляет 48,3%, что занимает 1-е место среди районов.

Ведущую роль в экономике района играет производство пластмассовых изделий (в промышленности района занимает 61%).

Аксайский район является мировым лидером по производству колбасных оболочек и поставляет свою продукцию не только в регионы России, но и за рубеж.

В пищевом производстве Аксайский район имеет сильные позиции в области рыбного хозяйства и в производстве хлебобулочных изделий, лидирует по таким показателям, как производство яиц, картофеля.

Исторически сложившийся планировочный каркас, современная планировочная структура и функциональное зонирование Аксайского района находятся в тесной взаимосвязи и взаимодействии с планировочно-функциональной структурой прилегающих к нему, регионального центра г.Ростова-на-Дону, центров регионального значения города Батайска и города Новочеркаска, муниципальных районов – Кагальницкого,

Багаевского, Октябрьского, Родионово-Несветайского и Мясниковского районов.

Сложившаяся территориальная организация Аксайского района в настоящее время представляет собой планировочную структуру с функциональным зонированием, обусловленным ее географическим положением, природными условиями, соответствующей инфраструктурой.

Планировочная структура территории района ориентирована на историческую систему расселения и основные транспортные коммуникации. В настоящее время территория Аксайского района испытывает давление с одной стороны от центра международного уровня города Ростова-на-Дону, с другой стороны с мощного центра регионального значения – города Новочеркасска. Город Аксай – современный город, наиболее динамично развивающийся среди малых городов Ростовской области.

В пределах Аксайского района выделены следующие функциональные зоны и территории:

1. Зона жилой застройки.
2. Зона производственного назначения.
3. Зона сельскохозяйственного использования
4. Территории рекреационного назначения
5. Системы особо охраняемых природных территорий.
6. Зеленая зона города Аксая
7. Зоны с регламентируемой хозяйственной деятельностью.

При определении характера и масштаба функциональных зон проектом учтена сложившаяся на настоящий момент градостроительная ситуация, потребности в тех или иных ее изменениях в течение расчетного периода и тенденции в социальных, экономических и демографических процессах, влияющих на нее. Исходя из этого, для отдельных функциональных зон, проектом предлагается большее территориальное развитие, чем требуется на расчетный срок, обеспечивая таким образом долгосрочный целевой резерв. Это относится, прежде всего, к зонам жилой застройки и производственного назначения, рекреационным и природоохранным.

Для развития территории необходимо выполнить в данном районе Ростовской области системный планировочный анализ территории района по следующим факторам:

- современное градостроительное состояние территории;
- оценке сельскохозяйственных земель;
- анализу состояния особо охраняемых природных территорий;
- инженерно-строительным условиям;
- условиям водообеспеченности;
- агроклиматическим условиям;
- экологической оценке;

– планировочным условиям, включающим оценку по транспортной обеспеченности.

После проведения системного анализа существующего положения комплексной оценки территории, анализа социально-экономического потенциала, перспективы развития экономики и с учетом инвестиционной политики области и района, выделены площадки под освоение на расчетный срок (2025г.) и перспективу для различных видов хозяйственно-экономической деятельности в Азовском районе.

#### **Литература**

1. Чешев А.С., Овчинникова Н.Г. Концептуальные основы формирования механизма устойчивого землепользования / *Terra economicus*, 2008, т.6 № 2-2, с.115-118
2. Чешев А.С., Овчинникова Н.Г. Экологические аспекты формирования землепользования в новых условиях хозяйствования / *Terra economicus*, 2008, т.6 № 3-3, с.115-118
3. Овчинникова Н.Г., Чешев А. Организационно-правовые формы хозяйствования в современных условиях / *Инженерный вестник Дона*. 2011. т.15, №1. С.279-288.
4. Овчинникова Н.Г. Формирование методов организации использования земельных ресурсов в новых условиях хозяйствования / *Terra economicus*. 2011. т.9 № 3-3. С. 71-74.
5. Овчинникова Н.Г., Шумкова Е.С. Ответственность кадастрового инженера в сфере земельно-имущественных отношений / *Экономика и экология территориальных образований*. 2015. №3. С.36-39.

**Побирченко В.В.**

Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского,  
г. Симферополь, Россия

## **ТОРГОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО РОССИИ И ГРЕЦИИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ**

На рубеже 2000-2010-х гг. на смену длительному подъему в российско-греческих экономических отношениях, драйвером которых были разработка совместных энергетических проектов и углубление военно-технического сотрудничества, пришло время их переоценки и поиска новых направлений взаимодействия. В первой половине нового десятилетия экономические связи между Россией и Грецией оказались под давлением негативных факторов. Помимо мирового финансового кризиса, который стал сильным ударом по взаимной торговле и инвестиционным связям, свою роль сыграли, в том числе, отказ от строительства российско-болгаро-греческого нефтепровода Бургас – Александруполис и сохраняющаяся неопределенность относительно ответвления газопровода «Южный поток»

на юг Италии через территорию Греции. Тем не менее, ввиду взаимной заинтересованности предприятий обеих стран в более тесных связях российско-греческие экономические отношения продолжили развиваться, хотя и не столь быстрыми темпами, как предполагалось в докризисный период [1].

«Российско-греческие отношения опираются на многолетнюю историю межгосударственных связей. Они носят партнерский характер и имеют устойчивую положительную динамику. Их долговременная перспектива определяется наличием солидной договорно-правовой базы, в первую очередь – Совместной декларации о дальнейшем углублении отношений дружбы и всестороннего взаимодействия (2004), а также результатами выполнения Совместных планов действий на 2005–2006 гг. и 2007–2009 гг.» [2, с. 163]. Из последних важных событий - Совместное заявление об укреплении сотрудничества в вопросах передвижения людей, План консультаций между Министерством иностранных дел Российской Федерации и Министерством иностранных дел Греческой Республики на 2014–2016 гг., а также Совместное заявление об объявлении 2016 г. «Годом России в Греции» и «Годом Греции в России» и 2017-2018 гг. «Перекрестным годом туризма», только подтверждает серьезность взаимных намерений.

Россия в течение последнего десятилетия является одним из ведущих торговых партнеров Греции (3-место). Доля Греции в структуре внешнеторговых партнеров России составляет 1%. Особенностью российско-греческой торговли является существенное преобладание экспорта над импортом (см. табл. 1). Структура экспорта из России сохраняет свой резко выраженный сырьевой характер.

Таблица 1

Внешняя торговля России и Греции, млн. долл. США

| <i>Показатели</i>               | <i>2013</i> | <i>2014</i> | <i>2015</i> |
|---------------------------------|-------------|-------------|-------------|
| Экспорт, всего:                 | 6244,5      | 3671,8      | 2522,9      |
| - товаров                       | 6072,9      | 3556,3      | 2471,2      |
| - услуг                         | 171,7       | 115,5       | 51,7        |
| Импорт, всего:                  | 6113,1      | 4960,6      | 2287,9      |
| - товаров                       | 3626,0      | 2679,9      | 1525,3      |
| - услуг                         | 2487,1      | 2280,7      | 762,6       |
| Внешнеторговый оборот, всего:   | 6855,9      | 4168,4      | 674,2       |
| - товаров                       | 4570,6      | 2779,0      | 449,5       |
| - услуг                         | 2285,3      | 1389,4      | 224,7       |
| Сальдо внешней торговли, всего: | 5633,3      | 3175,8      | 2294,2      |
| - товаров                       | 2446,9      | 876,4       | 945,9       |
| - услуг                         | -2315,4     | -2165,2     | -710,9      |

Источник: <https://www.cbr.ru/statistics/?PrId=svs;>  
<http://economy.gov.ru/minec/press/news/2015040802>



Анализируя статистические данные, можно сказать, что и экспорт, и импорт России в Грецию снижался на протяжении всего анализируемого периода. Такие изменения связаны, прежде всего, со сложившейся ситуацией, связанной с входом Крымского полуострова в состав Российской Федерации и введением санкций. Так как Греция является страной-членом Европейского союза, продолжение добрососедских экономических отношений с Россией было затруднено давлением со стороны членов-государств ЕС. Греция была вынуждена поддержать решение ЕС по введению санкций в отношении России, что в свою очередь повлекло резкое снижение торговой активности. Однако, у Греции не было другого выхода, т.к. страна находится на грани дефолта и распада экономики, поэтому финансово зависит от финансовой поддержки ЕС.

Как видно из данных таблицы 1, доля торговли услугами в общем объеме торговли намного меньше, чем доля торговли товарами.

Несмотря на успешное проникновение греческих товаров на российский рынок, в российско-греческой торговле сохраняется почти десятикратная разница между экспортом и импортом. Однако греческой стороне частично удастся компенсировать дефицит торгового баланса за счет денежных поступлений от российских туристов, приезжающих в Грецию. Если в 2008 г. (накануне мирового кризиса) количество туристических поездок из России в Грецию составило 309 тыс. чел., то в 2016 г. оно превысило 850 тыс. чел. [3], при этом общая сумма, оставленная российскими туристами, достигла 1285 млн. евро. В первом полугодии 2017 г. Число российских туристов в Греции выросло еще на 16% [3].

По количеству въезжающих на территорию Греции туристов Россия заняла третье место, уступив только Германии и Великобритании. Отчасти эти показатели объясняются внешними причинами – перераспределением туристического потока в пользу Греции вследствие роста политической нестабильности в Египте и других странах Африки и падением популярности турецкого направления. Но есть и другая причина, не менее важная, – целенаправленная политика греческих властей по привлечению туристов из России. В частности, были открыты новые визовые центры, уменьшены сроки рассмотрения заявлений на получение виз, стали выдаваться визы по прибытию в том случае, если въезд осуществляется на один из греческих островов с территории Турции. Немаловажно и то, что греческие власти последовательно выступают за введение безвизового режима между Россией и ЕС [4].

Несмотря на то, что как замечают некоторые исследователи «...потенциал для развития российско-греческих торгово-экономических связей не исчерпан, о чем свидетельствуют быстрое восстановление

торговых оборотов после кризиса, рост туристического обмена и появление новых инвестиционных проектов. Однако до преодоления текущего кризиса во взаимоотношениях между Россией и ЕС в российско-греческом экономическом сотрудничестве, скорее всего, будут преобладать негативные тенденции» [1, с. 50-51], на сегодняшний день можно утверждать о более радужных перспективах сотрудничества, что связано: 1) со стремлением Российской Федерации и Греческой республики исправить негативные последствия экономических санкций, сказавшиеся на торговых отношениях; 2) возможностями увеличения вливаний в греческий бюджет за счет увеличения количества российских туристов; 3) особенностями внешнеполитического курса обеих стран, во многом связанного с историческим и общекультурным аспектом, который всячески подчеркивается в риторике лидеров обеих стран.

Кроме того, «прямой диалог гражданских обществ двух стран – не только свидетельство растущей актуальности гуманитарного измерения современной внешней политики, но и знаковое событие в части определения базовых ориентиров совместных усилий граждан России и Греции по достижению справедливого, безопасного, гармоничного мироустройства. Такого мироустройства, в котором не должно быть места национальной розни, терроризму, вооруженным конфликтам» [2, с. 163].

### **Литература**

1. Квашнин Ю.Д. Российско-греческие экономические связи: взаимные интересы, упущенные возможности и перспективы // Российский внешнеэкономический вестник. - 2015. - № 4. - С. 42-51.
2. Якимчук А. Греция и Россия: история многовековой дружбы // О России с любовью. Лики России / Материалы I международного межвузовского форума. - СПб: Образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский институт внешнеэкономических связей, экономики и права», 2016. – С. 159-163.
3. Россия и Греция открыли перекрестный год туризма 2017-2018 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://tourism.interfax.ru/ru/news/articles/43934/>
4. Дудин М.Н. Экономико-политический кризис в Греции : вызовы и угрозы для России и мировой экономики в целом [Текст] / М. Н. Дудин, Н. П. Иващенко // Экономика и предпринимательство. - 2016. - № 1. - С. 99-102.

**Погосян В.А.**

Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского,  
г. Симферополь, Россия

## **ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ МИРОВОГО РЫНКА ПРЯМЫХ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ**

Важное значение в создании интегрированной интернациональной производственной системы в мировой экономике занимают прямые иностранные инвестиции (ПИИ). Среди преимуществ ПИИ отметим: возможность внедрения в экономику страны мира прогрессивных технологий и ноу-хау; дополнительный источник денежных средств для расширения и обновления основного капитала, реализации инвестиционных программ и проектов; возможность ускорить формирование в национальной экономике благоприятного инвестиционного климата для отечественных и зарубежных инвесторов; ускорение процесса интеграции национальных экономик в мировое хозяйство, стимул развития преимуществ международной кооперации труда и его разделения; позволяют снизиться дополнительное бремя на внешний долг.

2015 г. характеризуется высокой динамикой восстановления ПИИ. Потоки прямых иностранных инвестиций (ПИИ) увеличились на 38%, до 1,76 трлн. долл. США. Это самый высокий уровень после глобального финансово-экономического кризиса 2008–2009 гг., однако в 2016 г. произошло незначительное сокращение данного показателя. Главной причиной такого глобального возобновления стал скачок международных слияний и приобретений (СИП) до 721 млрд. долл. США против 432 млрд. долл. США. В 2014 г. высокими оставались объявленные инвестиции в новые проекты – 766 млрд. долл. США (таблица 1).

В 2016 г. глобальные потоки ПИИ сократились на 2% до 1,75 трлн. долл. США, демонстрируя, что путь к полному восстановлению ПИИ остается тернистым. Объем внутрифирменного кредитования резко сократился; рост инвестиций в основной капитал был связан с 18% увеличением стоимости трансграничных слияний и поглощений. Сократился и экспорт товаров и услуг до 20437 млрд. долл. США. [4]

На основе анализа факторов, влияющие на динамику движения ПИИ выделим: темпы ПИИ зависят от процентной ставки на рынке финансового капитала; на величину инвестиций влияет подъем экономического роста и увеличение спроса на рынке благ приводит к росту инвестиционных вложений; инвестиции и их величина растут при росте цен на рынке благ; появление новых технологий, связанных с капиталовложениями на приобретение тоже нового оборудования, толкает фирмы к процессу активизации инвестирования.

*ИНТЕГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В СОВРЕМЕННОМ  
ГЕОЭКОНОМИЧЕСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ*

К основным факторам, влияющих на объем ПИИ относятся: объем вложения в экономику зависит от соотношения при распределении дохода на потребление и сбережения; заметное влияние на объемы инвестиций оказывает такой фактор, как ожидаемая норма чистой прибыли; на объемы инвестиций существенно влияют ставки ссудного процента, когда речь идет об инвестировании за счет заимствованного капитала.

Кроме выше указанного, выделим факторы, влияющие на эффективность инвестиций: проведение социальной и экономической политики государством, плюсы налоговой системы, вероятность возникновения инвестиционных рисков и привлекательность проектов, процентные ставки, уровень инфляции.

В 2017 г. прогнозируется скромный рост глобальных потоков ПИИ, которые, как ожидается, останутся, тем не менее, гораздо ниже рекордного уровня 2007 г. [1]

Одновременное возобновление экономического роста в основных регионах микро и улучшение ситуации с прибылью международных компаний будет способствовать повышению деловой уверенности и улучшению аппетита МНП к инвестированию.

Таблица 1 – ПИИ и международное производство за период 2012-2016 г., млрд. долл. США

| Показатели  | 2012 г. | 2013 г. | 2014 г. | 2015 г. | 2016 г. |
|---|---------|---------|---------|---------|---------|
| Ввоз ПИИ  | 1351    | 1427    | 1277    | 1762    | 1746    |
| Вывоз ПИИ   | 1391    | 1311    | 1318    | 1474    | 1452    |
| Весь объем ввезенных ПИИ                              | 22813   | 24533   | 25113   | 24983   | 26728   |
| Весь объем вывезенных ПИИ                             | 23593   | 24665   | 24810   | 25045   | 26160   |
| Доход на ввезенные ПИИ                                | 1507    | 1526    | 1595    | 1404    | 1511    |
| Норма прибыли на ввезенные ПИИ, %                     | 6,6     | 6,5     | 6,7     | 6,0     | 6,0     |
| Доход на вывезенные ПИИ                               | 1461    | 1447    | 1509    | 1351    | 1376    |
| Норма прибыли на вывезенные ПИИ, %                    | 6,2     | 6,1     | 6,3     | 5,6     | 5,5     |
| Трансграничные СиП                                    | 308     | 263     | 432     | 721     | 869     |
| Прибыль от продажи зарубежных филиалов                | 25980   | 31865   | 34149   | 36668   | 37570   |
| Добавленная стоимость (продукция) зарубежных филиалов | 6607    | 7030    | 7419    | 7903    | 8355    |
| Совокупные активы зарубежных филиалов                 | 86574   | 95671   | 101254  | 105778  | 112833  |
| Экспорт зарубежных филиалов                           | 7479    | 7469    | 7688    | 7803    | 6812    |
| Занятость в зарубежных филиалах (тыс. чел.)           | 71695   | 72239   | 76821   | 79505   | 82140   |
| <i>Для справки</i>                                    |         |         |         |         |         |
| ВВП   | 71707   | 75887   | 77807   | 73152   | 75259   |
| Валовое производственное накопление                   | 16278   | 18753   | 19429   | 18200   | 18451   |
| Поступления в виде роялти и лицензионных платежей     | 235     | 298     | 311     | 299     | 328     |
| Экспорт товаров и услуг                               | 22432   | 23158   | 23441   | 20861   | 20437   |

Источник: составлено автором на основе ЮНКТАД (World Investment Report 2017)

Циклический подъем в обрабатывающей промышленности и международной торговле, как ожидается, вызовет ускорение роста в развитых странах, в то время как вероятное повышение цен на сырье должно способствовать подъему в развивающихся странах в 2017 г. В результате глобальные потоки ПИИ должны вырасти в 2017 г. примерно на 5% почти до 1,8 трлн. долл. США. Ожидается, что в 2018 г. умеренный рост потоков ПИИ продолжится и объемы достигнут 1,85 трлн. долл. США. [1]

Подведем итог, поток мировых инвестиций сократился, так как закончился тренд слияний и поглощений крупных корпораций, а также из-за падения цен на ресурсы и высокой изменчивости курсов валют. Негативно влияют на ситуацию и повышенные геополитические риски.

#### **Литература**

1. World Investment Report 2017 [Электронный ресурс]. – Режим доступа:  
[http://unctad.org/en/PublicationsLibrary/wir2016\\_Overview\\_ru.pdf](http://unctad.org/en/PublicationsLibrary/wir2016_Overview_ru.pdf)
2. World Investment Report 2016 [Электронный ресурс]. – Режим доступа:  
[http://unctad.org/en/PublicationsLibrary/wir2016\\_Overview\\_ru.pdf](http://unctad.org/en/PublicationsLibrary/wir2016_Overview_ru.pdf)
3. World Investment Report 2015 [Электронный ресурс]. – Режим доступа:  
[http://unctad.org/en/PublicationsLibrary/wir2015overview\\_ru.pdf](http://unctad.org/en/PublicationsLibrary/wir2015overview_ru.pdf)
4. Мировой рынок инвестиций: динамика, проблемы и тенденции развития. Погребная Н.В., Дмитренко К. Ю., Чекмарева С.А. [Электронный ресурс]. – Режим доступа:  
<https://cyberleninka.ru/article/n/mirovoy-rynok-investitsiy-dinamika-problemy-i-tendentsii-razvitiya>

**Подолька К.П.**

Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского,  
г. Симферополь, Россия

#### **ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ БРИКС**

На данный момент интеграционное объединение БРИКС широко обсуждается в экспертных и политических кругах разных стран. За последнее время эксперты из многих стран разработали отличные подходы к перспективам и вызовам, а также допустимым последствиям деятельности БРИКС для развития нового типа международных отношений.

Цель - рассмотреть и изучить дальнейшие перспективы развития стран БРИКС. Отсюда можно выделить следующие задачи:

- проанализировать ключевые показатели экономического развития БРИКС;

- выявить приоритетные направления развития стран БРИКС.

Страны-участники БРИКС - Бразилия, Россия, Индия, Китай и ЮАР, на сегодняшний день, как известно, являются в наибольшей степени быстроразвивающимися и быстрорастущими экономиками мира. Важность группы БРИКС имеет серьезные основания: по состоянию на 2017г. на пять стран группировки приходится 26% территории земли, 43% населения, доля в мировом ВВП 21,4%, около 15% мировой торговли.

Увеличение региональных финансовых механизмов и институтов развития отображают изменения в мировой архитектуре: страны БРИКС становятся ключевой площадкой международного сотрудничества. У БРИКС имеются огромные перспективы развития. Главная особенность группы лежит в том, что все ее члены – региональные государства, у которых есть значительный потенциал для сотрудничества. Вследствие переговоров между руководителями база для сотрудничества непрерывно расширяется, взаимная польза для стран постоянно увеличивается, усиливаются темпы сотрудничества. Все страны-участники оказывают поддержку друг другу и сотрудничают по таким существенным вопросам, как реформирование мировой финансовой системы, глобальный климат, торговля, обстановка в Сирии. БРИКС уже стал главной мощью, которая ведет вперед мировой экономической рост, модернизирует систему глобального экономического управления, содействует демократизации международных отношений.

Также, если брать во внимание аналитику, то по прогнозам экспертов, ВВП стран-участников группы БРИКС перекроет ВВП «семерки» к 2032 г. Являясь уже сейчас второй экономикой мира, ВВП Китая нагонит ВВП США к 2027 г., а к 2050 г. – превзойдет его на 84%. В тоже время ВВП Индии к 2031г. опередит ВВП Японии, к 2037г. Бразилии, а к 2038-2039г.г. и России. Из этих прогнозов следует, что, где-то через 15 лет в первую пятерку мировых экономик, скорее всего, войдут Индия, Бразилия и Россия. Тем не менее, фактические темпы развития стран-участников БРИКС могут превзойти предварительные расчеты [1, с.19].

Нельзя не отметить, что перспективной целью можно считать и следует отнести поэтапную трансформацию механизма координации позиций по узкому кругу проблем и объединения из неформального диалогового форума в полноформатный инструмент нынешнего и стратегического взаимодействия по главным аспектам мировой экономики и политики.

В стратегическом плане главный акцент делается на преобразование глобальных центров управления, перво-наперво

мировой финансовой системы. Ставится задача расширения позиций БРИКС в МВФ, включения юаня и, не исключено также включение, других валют стран-членов в корзину ведущих мировых валют. В долгосрочной перспективе, будет взято направление на образование альтернативных мировых финансово-экономических институтов. Не исключено, что в этом контексте создание Нового банка развития и пула резервных валют можно рассматривать в качестве первых шагов. Есть также все основания предполагать, что БРИКС станет локомотивом усилий развивающихся стран с целью формирования новых, более справедливых правил в международных экономических и политических отношениях.

Однако, чтобы справиться с увеличением глобальных проблем, страны БРИКС ставят своей целью создать пространство, которое будет более или менее свободным от колебаний глобальных экономических процессов. Беря во внимание эти цели, вполне очевидно, что страны хотели бы последовательно расширять свое экономическое пространство и влияние.

Интересно отметить, что в основном страны БРИКС не занимают уверенной позиции в современной мировой системе. Слабые стороны группы находятся в сравнительно низком уровне жизни населения, слаборазвитой инфраструктуре, негативной экологической ситуации, наличии сдерживающих ведение бизнеса условиях, низком уровне инновационной активности; значительно отстающем уровне конкурентоспособности экономики от развитых стран, сырьевой структуре экспорта, за исключением Китая, и модели «центр-периферия» в торговых отношениях Китая с остальными странами-участниками БРИКС. Также, страны-участницы сохраняют разные точки зрения на перспективы развития объединения: одни считают, что необходимо не только модернизировать действующую систему международных отношений, но и сформировать новый мировой порядок; другие полагают, что следует принимать участие в глобальном управлении в рамках существующего мирового порядка, то есть интегрироваться в современный, прозападный миропорядок. Таким образом, между странами БРИКС есть принципиальные разногласия [2, с. 190].

Для того чтобы решить ряд проблем, которые возникают, страны БРИКС стремятся мирными средствами воспользоваться средствами организации для реализации своих внешнеполитических амбиций и модернизации мировой системы, а также уменьшение издержек и рисков в борьбе за увеличение своего международного авторитета. Без укрепления сотрудничества в формате БРИКС и оказания значительного основного влияния на ключевые системы международного экономического и глобального управления любая из стран-членов вряд

ли усовершенствует свои позиции в сфере глобального управления и в мировой экономике. Реальные применимые результаты сотрудничества стран БРИКС являются обязательным условием для модернизации действующего мирового экономического порядка и глобальной системы управления. БРИКС как мощный механизм предоставляет возможность усовершенствовать систему глобального управления и сократить возможные риски и издержки, а также сгладить потрясения и напряжения, которые возникают в процессе модернизации международной системы.

Подводя итог перспектив развития группы БРИКС, можно выделить, что эта группировка играет значительную роль для каждой из стран-участниц и является незаменимой и влиятельной платформой в сферах развития многостороннего финансового сотрудничества, обеспечения уверенного, устойчивого и сбалансированного экономического роста и реформирования мировой валютно-финансовой системы. В краткосрочной перспективе БРИКС не будет иметь большего значения, однако в будущем объединение играет огромную политическую роль.

#### **Литература**

1. Серова А.С. БРИКС: Возможные перспективы развития [Текст]: А.С. Серова// БРИКС: Возможные перспективы развития. -2017.- №2(28) - с.18-19
2. Шишкин Я.А. О перспективах развития экономического сотрудничества в БРИКС [Текст]: Я.А. Шишкин // О перспективах развития экономического сотрудничества в БРИКС. – 2017.- №8-1 – с.187-191

**Приходько И.И.**

Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского,  
г. Симферополь, Россия

### **УСЛОВИЯ СОЗДАНИЯ ИННОВАЦИОННОГО СПРОСА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Формирование устойчивого и всевозрастающего спроса на инновационную продукцию является главным условием снижения рисков научно-технологического развития государства и развития его инновационной системы [1]. В свою очередь, в соответствии с утверждённой Правительством Российской Федерации Программой «Цифровая экономика Российской Федерации» от 28 июля 2017 года № 1632-р, экономическая политика государства должна способствовать «формированию новой технологической основы для социальной и



экономической сферы» [2]. Поэтому мы считаем тему исследования условий создания инновационного спроса в РФ *актуальной*.

С точки зрения классической теории взаимодействия спроса и предложения, основными условиями формирования спроса на какой-либо товар являются: уровень дохода, спрос на комплементарные товары и товары-субституты, уровень цен. Однако спрос на инновационном рынке подчиняется также и иным факторам, которые на классическом товарном рынке проявляются слабо или отсутствуют вовсе.

В первую очередь необходимо указать на теорию диффузии инноваций Э. Роджерса [3]. Предложенная Роджерсом сегментация потребителей по степени восприимчивости инноваций предполагает, что не новаторы, которые, согласно исследованиям Ф. Котлера, Г. Мюрдаля и Р. Нурксе, составляют 2,5 % потребителей, а последователи и раннее большинство (в совокупности около 50 %) определяют спрос на инновации. Прецедент потребления нового товара, как привило, формирует элита общества, что обеспечивает нововведению «высокую рентабельность и большую привлекательность для инвестиций». Но только при подключении к потреблению среднего класса (который в развитой экономике должен быть наиболее многочисленным), можно говорить о полноценном принятии инноваций. Как утверждает Т.И. Шерстобитова, в российской экономике, где средний класс находится в состоянии формирования, готовность к потреблению российских инноваций не велика. При этом высший класс ориентирован на потребление импортных продуктов, а средний и низший классы, восприимчивые к появлению отечественных качественных аналогов зарубежных технологий, не всегда в состоянии их приобрести [4].

Исследователь А.Н. Скиба дополняет и расширяет сформулированную Э. Роджерсом закономерность [5]. Кроме восприимчивости инноваций на исследуемом рынке также немаловажную роль играют классические эффекты спроса. Так, на начальном этапе потребления нового товара на потребителей в большей степени эффект неприсоединения к большинству (эффект сноба) и эффект праздного потребления (эффект Веблена). Как следует из рассуждений коллектива авторов во главе с Н.В. Пахомовой, эти два эффекта в большей степени присущи российскому рынку инноваций, но, к сожалению, направлены только на импортную продукцию [6]. Эти авторы формулируют программу выхода из данной ситуации:

- снижение бюрократизации госаппарата,
- введение прогрессивной шкалы налогообложения,
- ограничение доходов руководителей госкорпораций,
- снижение расходов на государственное управление.

После того, как высший класс обеспечил высокую рентабельность для нововведения, А.Н. Скиба указывает на проявление эффекта присоединения к большинству [5]. Этот эффект существует и на предыдущем этапе, но только после подключения к потреблению инновации среднего класса данная закономерность проявляется в полном масштабе, достигая своей кульминации на последнем этапе, когда к потреблению уже изрядно подешевевшего нововведения подключаются слои населения с низкими доходами.

Исследователи А.Л. Носов и Я.С. Матвеев обращают внимание на такой важный фактор инновационного спроса как норма потребления и сбережения [7]. По словам учёных, повышающаяся с 2014 года норма сбережения тормозит и без того сложный процесс адаптации российских инноваций на отечественном рынке. Также отмечается важность развитой логистической инфраструктуры как основного источника новых товаров, особенно в отдалённых регионах страны. По мнению авторов, «информационные технологии сопровождения логистических операций потенциально позволят снизить стоимость товаров на 30-40%».

Проблема пространственной среды также рассматривается Т.И. Шерстобитовой [4]. Отмечается, во-первых, существенный разрыв в уровне развития российских регионов, который создаёт препятствия на пути диффузии инноваций. А во-вторых, в контексте регионов в полной мере работает эффект присоединения к большинству, а, точнее, – присоединения к экономическим центрам государства. Но, так как Москва и Санкт-Петербург больше ориентированы на потребление импортных товаров, то создаётся ситуация, когда «присоединиться» российским регионам становится, по сути, не к чему.

В целом, все из четырёх рассмотренных групп исследователей отмечают важнейшее условие сокращения неоправданного неравенства в доходах населения России.

Немаловажной на рынке инноваций является несвойственная классическому рынку асимметрия информации. Как отмечает Ф. Руфф, ключевая проблема продолжающейся погони за улучшениями заключается в отсутствии «знаний об улучшениях», то есть информации о том, насколько полезными или привлекательными могут быть дальнейшие результаты инноваций и роста [8]. Ввиду того, что рынок инноваций характеризуется неэластичностью и высокой монополизацией асимметрия информации приобретает достаточно угрожающие формы. На первых этапах продажи нового товара точными знаниями о пользе инновации располагает только продавец. В условиях российского рынка данная ситуация порождает только недоверие, а стереотипы потребления достаточно сложно изменить.

Предлагается два не взаимоисключающих выхода: изменение среды потребления товара (А.Н. Скиба) и развитие коммуникации в

социальных сетях, а также способствовать формированию множественности каналов информации (Т.И. Шерстобитова).

Вывод: рынок инноваций – это рынок отличный от классического товарного рынка. Основными условиями создания спроса здесь являются сокращение разрыва в уровнях доходов населения, снижение асимметрии информации, создание современной логистической инфраструктуры, формирование прослойки среднего класса как потребителей инноваций.

### **Литература**

1. Ванюшкин А.С. Стратегии инновационного развития и инновационные системы. // Инновационное развитие экономических систем в условиях глобализации. [монография] – Белгород. – 2014. – С. 277–292.
2. Программа «Цифровая экономика Российской Федерации». Распоряжение правительства Российской Федерации от 28 июля 2017 года № 1632-р. [Электронный ресурс]. –Режим доступа: <http://static.government.ru/media/files/9gFM4FHj4PsB79I5v7yLVuPgu4bvR7M0.pdf>
3. Rogers E.M. Diffusion of innovations (4th ed.). –New York: the Free Press, 1995. –447р.
4. Шерстобитова Т.И. Проблема инновационного спроса и восприятия с позиций когнитивной концепции маркетинга. // Известия Тульского гос. университета. Экономические и юридические науки. – 2011. – №3-2. – С.125–135.
5. Скиба А.Н. Спрос на радикальные продуктовые инновации. // Экономический анализ: теория и практика. – 2010. – №26. – С.43-51.
6. Пахомова Н.В. и др. Организационно-институциональные условия формирования спроса на инновации. // Вестник Санкт-Петербургского университета. – 2015. – Вып. 2. – С.4–33.
7. Матвеев Я.С., Носов А.Л. Инновации на рынке товаров повседневного спроса. // Инновационное развитие экономики. – 2016. – №2 (32). – С.29–33.
8. Руфф Ф. Кризис роста и «погоня за улучшениями»: вызовы для инноваций и маркетинга. – Форсайт. – 2007. – №2. –Т1. – С.22–26.

**Проценко К.В.**

Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского,  
г. Симферополь, Россия

## СОВРЕМЕННАЯ ОЦЕНКА ЦЕЛЕЙ И ЗАДАЧ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО ФИНАНСОВОМУ МОНИТОРИНГУ НА 2017 ГОД

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 13.06.2012 № 808 Федеральная Служба по финансовому мониторингу может осуществлять свою деятельность [1]. Так, ключевыми целями работы Службы являются такие виды деятельности как [2].:

- Международная деятельность;
- Деятельность связана с противодействием легализации доходов и финансированием терроризма;
- Деятельность финансовых институтов;
- Реальная экономика;
- Бюджетная сфера;

Далее рассмотрим цели и непосредственно задачи каждой сферы [2]. На рисунке 1 все это представлено.

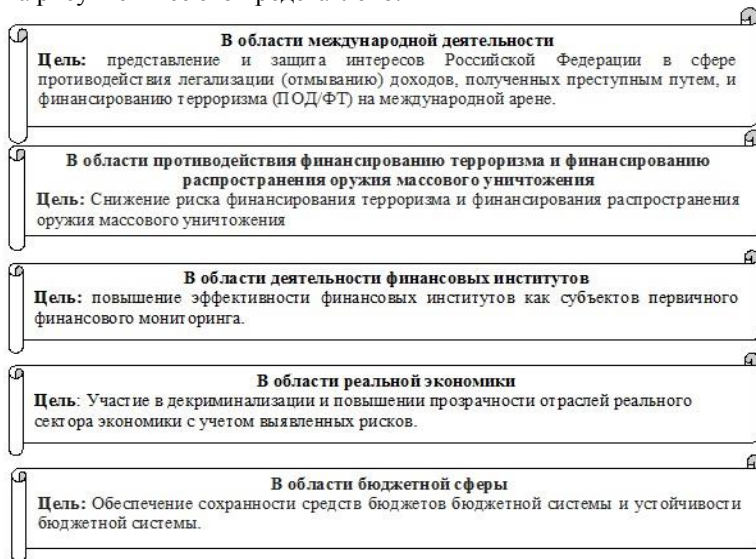


Рисунок 1. Цели Службы по финансовому мониторингу

Но, для достижения данных целей необходимо ряд задач:

1. Участие Российской Федерации в работе с ФАТФ, ЕАГ СНГ;
2. Успешное прохождение 4-го раунда взаимных оценок;

3. Совершенствования процесса мониторинга рисков;

4. Повысить уровень законопослушности финансовых институтов, а также качества информации, которая предоставляется в Службу.

5. Обеспечить реализацию комплекса мероприятий во взаимодействии с Банком России, надзорными органами, направленных на снижение уровня вовлеченности финансовых институтов в совершении незаконных и подозрительных финансовых операций;

6. Повысить уровень взаимодействия правоохранительных органов и самой службы;

7. Совершенствование информационно-технологического обеспечения ПОД/ФТ;

8. Повысить уровень прозрачности бюджетных средств РФ.

Таким образом, перед Федеральной службой по финансовому мониторингу стоят наиболее важные и ключевые стратегические цели в 2017 году. Исходя из этого, можно сказать, что большинство задач было выполнено, что является положительной динамикой для нашей страны.

#### **Литература**

1. Вопросы Федеральной службы по финансовому мониторингу: Указ Президента РФ от 13.06.2012 N 808 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 18.06.2012. – № 25. – Ст. 3314.

2. Официальный сайт Федеральной службы по финансовому мониторингу. Режим доступа: <http://www.fedsfm.ru/>

**Радзивицко А.В.**

Московский финансово-юридический университет, г. Москва, Россия

### **ОБ ИНСТИТУТЕ ЗАЩИТЫ СУБЪЕКТОВ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ**

То, как относится к защите общество и государство говорит о многом, например, степени демократизма общества, его характере, законности и гуманизме. Основной причиной, которая смогла бы побудить человека соблюдать требования закона, должна стать не только боязнь принуждения или наказания, которое может к нему применяться, а прежде всего наличие уверенности в присутствии защиты в законе.

Конвенция о защите прав человека и основных свобод [1] в ст. 6 предусматривает, что «в случае спора о гражданских правах и обязанностях, а также при предъявлении любого из уголовных обвинений, человек обладает правом на публичное и справедливое разбирательство дела беспристрастным и независимым судом, который был создан в соответствии с законом, в разумные сроки».

Исходя из указанного принципа каждый участник частноправового либо публично-правового спора имеет право на защиту. Указанное право в полной мере должно принадлежать и физическому, и юридическому лицу, участвующему в производстве по делам об административных правонарушениях как в качестве административного делинквента, так и в качестве потерпевшего.

Производство по делам об административных правонарушениях должно ставить перед собой задачи по обеспечению защиты лица, привлекаемого к административной ответственности, и активной пропаганде в обществе одного из основных процессуальных принципов – принципа справедливости рассмотрения споров.

Толкование проблемы защиты личности не может осуществляться только с позиции интересов гражданина и формально-юридического разграничения требований закона. Необходимо знать фактические требования права, в том числе и административно-процессуального, применять воздействие на обвиненную личность в рамках закона, а также предоставлять возможности личности защищаться. Защита опирается на объективные законы общественного развития, на определенное соотношение интересов государства, свободы личности и задач производства по делам об административных правонарушениях.

В связи с востребованностью в применении на практике и реальному осуществлению права на защиту, по многим делам удалось избежать правовых конфликтов и субъективного влияния, которые характерны для правовой системы современного Российского общества.

Гарантии государственной защиты прав физических и юридических лиц в производстве по делам об административных правонарушениях вытекают из положений [2]:

- ч. 1 ст. 45 Конституции РФ, гарантирующей государственную защиту прав и свобод человека и гражданина в России и определяющей право каждого на защиту своих прав и свобод всеми способами, не запрещенными законом;

- ч. 1 ст. 46 Конституции Российской Федерации, гарантирующей каждому судебную защиту его прав и свобод;

- ч. 1 ст. 47 Конституции Российской Федерации, определяющей, что никто не может быть лишен права на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом.

Законодателем выделены в отдельные самостоятельные нормы и иные основания, к которым относятся:

- крайняя необходимость (ст. 2.7 КоАП РФ);
- малозначительность (ст. 2.9 КоАП РФ);
- невменяемость (ст. 2.8 КоАП РФ).

И это еще не весь перечень, так как еще одним основанием является – презумпция невиновности (ст. 1.5 КоАП РФ).

Прекращая производство по делу об административном правонарушении, последнее основание – презумпция невиновности, как правило, не фиксируется правоохранительными органами в постановлении, а вот в судебных решениях такую формулировку можно встретить достаточно часто. Представляется, что в смысловом понимании определения понятия факт недоказанности вины, и подразумевает презумпцию невиновности.

Таким образом, проблемы защиты личности не могут осуществляться с учетом только интересов гражданина и формально-юридического положения закона, необходимо знать фактические требования права, в том числе и административно-процессуального, применять воздействие на обвиненную личность в рамках закона, а также предоставлять возможности личности защищаться. Защита опирается на объективные законы общественного развития, на определенное соотношение интересов государства, свободы личности и задач производства по делам об административных правонарушениях. Производство по делам об административных правонарушениях должно ставить перед собой задачи по обеспечению защиты лица, привлекаемого к административной ответственности, и активной пропаганде в обществе одного из основных процессуальных принципов – принципа справедливости рассмотрения споров.

#### **Литература**

1. Конвенция о защите прав человека и основных свобод: заключена в Риме 4 ноября 1950 г. // [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2014. N 31. Ст. 4398.

**Реус С.П.**

Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского,  
г. Симферополь, Россия

### **ВНЕДРЕНИЕ ИННОВАЦИЙ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНА**

При составлении различных государственных целевых программ, а также при их исполнении, часто используются инновационные технологии при строительстве важных объектов, которые, в соответствии с планом, в будущем, оказывают положительный экономический эффект.

Цель исследования – проанализировать значимость внедрения инновационных технологий для обеспечения конкурентных преимуществ региона в сфере инвестиций.

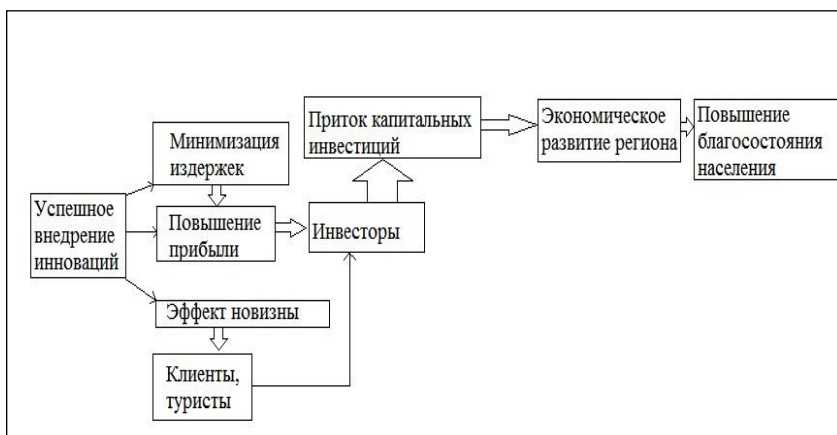
Как известно, внедрение инноваций всегда способствовало повышению эффективности ведения хозяйственной деятельности. Всё чаще, при реализации государственных целевых программ, а именно в строительстве масштабных проектов инфраструктуры, конструкторы и разработчики всё чаще прибегают к использованию новых методов.

Эффект внедрения инноваций, с экономической точки зрения, объясняется минимизацией издержек и увеличением прибыли в будущем. С точки зрения населения, инновации означают что-то новое и необычное, которое позволяет двигаться вперёд, посмотреть на объект исследования по-новому, а также выявить дополнительные источники роста производительности и направления инвестирования.

Мировая практика показывает, что основная доля инвестиций приходится, прежде всего, на инновационную сферу, а именно новые технологии и более эффективные способы производства.

Так, при реализации масштабных проектов, используются инновационные технологии в их строительстве, таких как расположение свай под разным углом в грунте при строительстве Крымского моста[1], или использование криволинейных конструкций при проектировке и строительстве нового терминала Международного аэропорта Симферополь[2]. С инженерной точки зрения такого рода проекты являются сложными сооружениями, однако использование инноваций при их реализации позволяют получить уникальные архитектурные свойства и устойчивость к тектоническим колебаниям, а, следовательно, и уверенность в безопасности. С другой стороны, масштабы и новизна данных сооружений уже на стадии возведения привлекают большое количество туристов и инвесторов, готовых вкладывать свой капитал в перспективные проекты. Чем больше будет привлечено внимания инвесторов, тем большей будет и инвестиционная привлекательность региона. Если проект будет успешным, то есть прибыльным, то уже можно говорить об установлении репутации региона как инновационно, а следовательно и экономически развитым, что, как правило, сопровождается повышением уровня жизни населения в данном регионе. Всё выше сказанное можно представить схематически на рисунке 1.





Источник: составлено автором

Таким образом видно, насколько важным фактором является внедрение и использование инновационных технологий при промышленном и экономическом развитии региона. Практика показывает, что успешная реализация инновационных проектов способствует повышению инвестиционной привлекательности региона, а также росту уровня жизни населения.

#### Литература

1. Официальный сайт строительства Крымского моста [Электронный ресурс] . - Режим доступа: <http://www.most.life/>
2. Официальный сайт Альфа Констракшн [Электронный ресурс] . - Режим доступа: <http://acons.pro/>

**Самойлович К.В., Ванюшкин А.С.**

Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского,  
г. Симферополь, Россия

### **ВЛИЯНИЕ РЕЙТИНГА «DOING BUSINESS» НА ВОЗМОЖНОСТЬ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНВЕСТИЦИЙ В ЭКОНОМИКУ РОССИИ**

Общепризнано, что для привлечения инвестиций в страну необходимо сформировать привлекательный инвестиционный климат. Признанные в научной и бизнес среде показатели, отражающие состояние инвестиционного климата, включают в себя разнообразные индексы развития. Среди них наибольшей популярностью у инвесторов пользуются рейтинг «Doing Business». При этом данный рейтинг выбран Правительством России как один из основных ориентиров в оценке развития и улучшения параметров предпринимательской среды в нашей стране [1]. Однако в научных публикациях влияние рейтинга

«Doing Business» на объемы инвестиций, привлекаемых в РФ, нашли недостаточное отражение. Это указывает на актуальность выбранной темы исследования.

Цель данного исследования заключается в анализе влияния рейтинга «Doing Business» на возможность привлечения инвестиций в экономику России с помощью метода регрессионного анализа.

Метод регрессионного анализа использовался, в частности, для выявления взаимосвязи ПИИ в РФ с показателями инновационного развития [2]. Поэтому данный метод целесообразно применить и для достижения поставленной цели исследования.

Зависимость объема инвестиций в основной капитал в относительном виде (по отношению к ВВП) от места РФ в рейтинге Doing Business проанализирована с 2012 по 2016 г.г. Рейтинг Doing Business и общий объем инвестиций в основной капитал в РФ в относительном виде (по отношению к ВВП) за этот период отражены в таблице 1. На основании данных, представленных в таблице 1, построена точечная диаграмма с линией тренда, показанная на рис.1.

Таблица 1 – Рейтинг Doing Business и объем инвестиций в основной капитал в РФ

| Год  | Рейтинг Doing Business (x) | Общий объем инвестиций, млрд. руб. | Показатель ВВП, млрд. руб. | Общий объем инвест. /ВВП (y) |
|------|----------------------------|------------------------------------|----------------------------|------------------------------|
| 2012 | 120                        | 9595,7                             | 66926,9                    | 0,143                        |
| 2013 | 112                        | 10065,7                            | 71016,7                    | 0,142                        |
| 2014 | 92                         | 10379,6                            | 79199,7                    | 0,131                        |
| 2015 | 62                         | 10496,3                            | 83232,6                    | 0,126                        |
| 2016 | 51                         | 10993,7                            | 86043,6                    | 0,128                        |

Источник: составлено автором на основе [3,4,5].

Коэффициенты регрессии найдены методом наименьших квадратов. Получены следующие значения:  $a_0 = 0,1122$  и  $a_1 = 0,00249$ . Уравнение регрессии имеет вид  $Y = 0,000249 * x + 0,1122$ . Знак при коэффициенте регрессии  $a_1$ , определяет направление связи между переменными. В данном случае,  $a_1 = 0,00249 > 0$ , значит, связь между положением в рейтинге Doing Business и общим объемом инвестиций в основной капитал прямая. Коэффициент детерминации равен 0,878, что означает достаточно сильную взаимосвязь показателей. Критерий Фишера равен 21,61 > 10,13 (табличное значение), что свидетельствует о сильном влиянии рейтинга Doing Business на объем инвестиций в РФ.

В результате проведенного исследования можно сделать следующий вывод: позиция России в рейтинге «Doing Business» оказывает сильное влияние на объем инвестиций в нашу страну. Это

подтверждается высоким значением критерия Фишера в выполненных расчетах на основе метода регрессионного анализа.

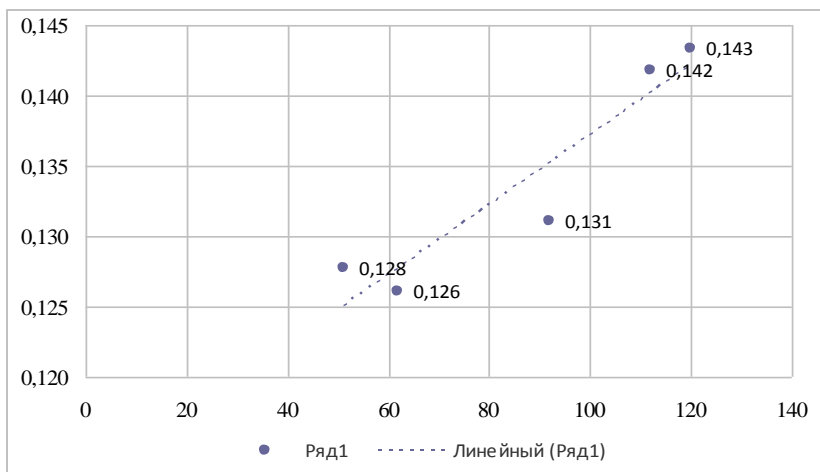


Рисунок 1 – График тренда зависимости общего объема инвестиций в РФ от ее рейтинга «Doing Business»

Источник: составлено автором на основе [3,4,5].

Проведенное исследование эмпирически подтверждает правильность осуществленного Правительством РФ выбора рейтинга «Doing Business» как основного критерия привлекательности нашей страны для инвесторов.

### **Литература**

1. Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Управление государственными финансами и регулирование финансовых рынков»: Постановление Правительства РФ от 15 апреля 2014 N320/ Правительство Российской Федерации. [Электронный ресурс] -Режим доступа: <http://government.ru/media/files/D2SKNgyngAs.pdf>
2. Ванюшкин А.С., Шинтябина Е.В. Оценка взаимосвязи прямых иностранных инвестиций в Россию и показателей инновационного развития. // Сб. научных трудов I международной научно-практической конференции «Формирование финансово-экономических механизмов хозяйствования». –Симферополь, 2016. – с.40–42.
3. Рейтинг стран мира по уровню условий видения бизнеса [Электронный ресурс] // Центр гуманитарных технологий: информационно-аналитический портал. – Режим доступа: <http://gtmarket.ru/ratings/doing-business>

4. Инвестиции в нефинансовые активы. [Электронный ресурс] // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. – Режим доступа: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/investment/nonfinancial/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/investment/nonfinancial/#)
5. Валовой внутренний продукт: годовые данные. [Электронный ресурс] // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. – Режим доступа: [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/vvp/vvp-god/tab1.htm](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/vvp/vvp-god/tab1.htm)

**Свиридова О.О., Алексеева А.О.**  
Донской государственный технический университет,  
г. Ростов-на-Дону, Россия

### **ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЗЕМЕЛЬНЫЙ НАДЗОР КАК ИНСТРУМЕНТ УПРАВЛЕНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫМИ РЕСУРСАМИ. ПРИМЕНЕНИЕ ФГИС «ЕРП»**

Практически целое столетие Российское государство шло к сформированному в настоящее время принципу зонирования территории, определяемое принадлежность земли к одной из семи категорий, установленных Земельным кодексом РФ. Основой регулирования земель в Российской Федерации в настоящее время является определение правового режима использования земель именно согласно принятой категории. А после введения правового режима использования земель, а также необходимости контроля появляются институты управления земельными ресурсами, представляющие собой систематическое воздействие государства и общества на земельные ресурсы. Основной задачей управления земельными ресурсами стало обеспечение эффективного функционирования земель при минимальном ущербе эксплуатируемым землям, а также обеспечение рационального использования земельного фонда страны и восстановление плодородия земель, деградированных под влиянием антропогенного фактора.

В соответствии с положениями Конституции Российской Федерации земля является основой жизнедеятельности человека, что способствует необходимости применения особых норм при ее использовании и охране. Гражданско-правовое регулирование земельных отношений находит свое отражение в управлении земельными ресурсами. А охрана земель – в осуществлении государственного земельного надзора, который определяет, как порядок использования земельных ресурсов, так и их правомерность.

Земельный надзор выполняет три основные функции: предупредительную (профилактическую), направленную на предотвращение еще не начавшегося противоправного воздействия на земельные участки; информационную, направленную на сбор сведений о подконтрольных объектах, и карательную, направленную на привлечение нарушителей земельного законодательства к административной ответственности

Как показывает практика, осуществление государственного земельного надзора ориентирует собственников земли на рациональное использование земельных участков, соблюдение установленных законом требований. Привлечение правонарушителей к административной ответственности позволяет восстановить нарушенные права законных владельцев, своевременно вернуть землю в хозяйственный оборот. Необходимость совершенствования системы земельного надзора является первостепенной задачей государственного регулирования.

Существующее в настоящее время нормативно-правовые акты, отражающие и регулирующие деятельность органов государственного земельного надзора, достаточно полно и детально закрепляет порядок осуществления необходимых мер охраны и использования земель в Российской Федерации.

Основными целями и задачами осуществляемого государственного земельного надзора на территории страны принято считать обеспечение выполнения требований земельного законодательства физическими, юридическими и должностными лицами для поддержания высокого уровня качества земель и также формирование норм эффективного использования земельных ресурсов. Государственный надзор осуществляется путем проведения внеплановых и плановых проверок, а также через проведение административных обследований объектов земельных отношений. Одной из особенностей осуществления государственного земельного надзора является возможность использования мер административного принуждения, применяемым государственными инспекторами к нарушителям земельного законодательства. К числу таких мер можно отнести меры административной ответственности (предупреждение, штраф), административного пресечения.

Однако при этом работа надзорных органов предполагает тесное взаимодействие с органами прокуратуры. Так, Постановлением Правительства РФ от 28.04.2015 г. № 415 «О Правилах формирования и ведения единого реестра проверок» установлен порядок формирования и ведения единого реестра проверок при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля в

Российской Федерации. Контроль за внесением сведений надзорными органами осуществляется органами прокуратуры.

Единый реестр проверок является федеральным государственным информационным ресурсом, обладателем информации которого является Российская Федерация. Данная система размещается на сайте Генеральной прокуратуры Российской Федерации по адресу [www.proverki.gov.ru](http://www.proverki.gov.ru). В системе ФГИС ЕРП обрабатывается и предоставляется информация следующих видов:

- информация о плановых и внеплановых проверках юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, проводимых в соответствии с Федеральным законом от 26.12.2008 № 294 «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»;

- информация о результатах проведения плановых и внеплановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в электронной форме;

- информация о документах, на основании которых проводятся или проведены плановые и внеплановые проверки юридических лиц и индивидуальных предпринимателей;

- информация о документах, подтверждающих результаты проведения плановых и внеплановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.

Необходимость применения различного рода программ при осуществлении надзорной деятельности обусловлена не только обязанностью работы с большим количеством информации, а также контролем подведомственных отделов, но также и существующей надобностью контроля своей работы, а также оперативного представления статистических сведений.

Глобальное применение ФГИС «ЕРП» призвано осуществлять контроль деятельность надзорных органов с целью недопущения нарушения прав проверяемых лиц. В свою очередь органы надзора систематизировали имеющиеся сведения о проверяемых лицах. А введенная административная ответственность должностных лиц, ответственных за внесение сведений о проверках, позволяет получить своевременную и полную картину о деятельности надзорного органа в целом.

Органам государственного земельного надзора на постоянной основе заносятся сведения о проводимых им проверочных мероприятий. Применение данного программного комплекса позволило максимально снизить нарушение прав индивидуальных предпринимателей, юридических лиц, органов государственной власти при осуществлении

проверочных мероприятий. А открытость данных благотворно влияет на снижение уровня коррупции во всей стране.

#### **Литература**

1. Аксенова Е.Г., Ткаченко С.В. Разработка инструментария региональной экологической диагностики: материалы международной научно-практической конференции / Аксенова Е.Г., Ткаченко С.В. – Известия высших учебных заведений. Строительство. 2015. – С. 232.
2. Аксенова Е.Г. Информационное обеспечение методов эколого-экономического механизма обоснования городских территорий / Аксенова Е.Г. – Инженерный вестник Дона. 2011. Т. 17. № 3. – С. 250-260.
3. Кадырова Е.Н., Рыбаков Р.Н. Обзор изменений порядка определения и оспаривания кадастровой стоимости недвижимого имущества / Кадырова Е.Н., Рыбаков Р.Н. – Экономика и экология территориальных образований. 2017. № 2. – С. 41-46.

**Селюнина В.С.**

Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского,  
г. Симферополь, Россия

### **ПРОБЛЕМА ДЕФИЦИТА И ПРОФИЦИТА СЧЕТА ТЕКУЩИХ ОПЕРАЦИЙ В МИРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ**

Положительное или отрицательное значение сальдо текущего счета может быть временным колебанием, а не однозначным признаком положительных или негативных тенденций в развитии экономики страны. Существенный дефицит может быть образован в результате «роста внутреннего спроса и/или слишком высокого курса национальной валюты»[1]. Это вызывает необходимость накопления внешнего долга, что в будущем может нести определенные риски. Дефицит счета текущих операций быстро развивающихся и развитых стран может быть связан с частым использованием иностранных займов в качестве источника финансирования растущих инвестиций (результат – профицит счета операций с капиталом), и значительным импортом «инвестиционных товаров»[1]. Крупный профицит может быть результатом «слабого курса национальной валюты, сдерживания потребления, излишнего наращивания золотовалютных резервов страны»[2].

Дефицитность мирового сальдо по счету текущих операций связывают в основном со странами с аграрной специализацией, с депрессивной экономикой, с переходной экономикой и развивающимися странами. Однако, в последнее время велико число

развитых стран, имеющих значительный дефицит счета текущих операций и оно продолжает увеличиваться, как и величина дефицита их текущего счета (табл. 1). При этом «главным фактором неуравновешенности международных текущих расчетов еще с 80-х гг. XX в. является хронический дефицит счета текущих операций США»[3], размер которого составил в 2015 г. -462,961 млрд. долл. США [4].

Таблица 1 – Страны с самым крупным дефицитом и профицитом счета текущих операций в 2015 г., млрд. долл. США

| Место | Страна            | СТО      | Место | Страна                    | СТО     |
|-------|-------------------|----------|-------|---------------------------|---------|
| 1     | США               | -462,961 | 1     | Китай                     | 330,602 |
| 2     | Великобритания    | -152,950 | 2     | Германия                  | 283,908 |
| 3     | Бразилия          | -58,882  | 3     | Япония                    | 135,608 |
| 4     | Австралия         | -57,746  | 4     | Республика Корея          | 105,871 |
| 5     | Саудовская Аравия | -53,478  | 5     | Тайвань (провинция Китая) | 75,788  |
| 6     | Канада            | -49,189  | 6     | Швейцария                 | 74,875  |
| 7     | Мексика           | -32,707  | 7     | Россия                    | 69,000  |
| 8     | Турция            | -32,241  | 8     | Нидерланды                | 65,130  |
| 9     | Алжир             | -27,229  | 9     | Сингапур                  | 57,922  |
| 10    | Индия             | -22,457  | 10    | Норвегия                  | 33,746  |
| 17    | ЮАР               | -13,644  | 12    | Италия                    | 29,349  |
| 24    | Новая Зеландия    | -5,500   | 14    | Швеция                    | 25,861  |
| 25    | Казахстан         | -5,464   | 15    | Дания                     | 20,835  |
| 27    | Франция           | -4,863   | 17    | Катар                     | 13,751  |
| 35    | Польша            | -2,932   | 20    | Гонконг                   | 9,632   |
| 43    | Беларусь          | -2,037   | 22    | Кувейт                    | 8,584   |
| 91    | Украина           | -189     | 44    | Греция                    | 218     |

Источник: составлено автором на основе данных МВФ [4]

Остальные страны из десятки стран-лидеров по размеру дефицита счета текущих операций в 2015 г. следующие: Великобритания (152,950 млрд. долл. США), Бразилия (58,882 млрд. долл. США), Австралия (57,746 млрд. долл. США), Саудовская Аравия (53,478 млрд. долл. США), Канада (49,189 млрд. долл. США), Мексика (32,707 млрд. долл. США), Турция (32,241 млрд. долл. США), Алжир (27,229 млрд. долл. США), Индия (22,457 млрд. долл. США).

К странам, занявшим первые десять мест по профициту счета текущих операций в 2015 г., относятся: Китай (330,602 млрд. долл. США), Германия (283,908 млрд. долл. США), Япония (135,608 млрд. долл. США), Республика Корея (105,871 млрд. долл. США), Тайвань (75,788 млрд. долл. США), Швейцария (74,875 млрд. долл. США), Российская Федерация (69,000 млрд. долл. США), Нидерланды (65,130 млрд. долл. США), Сингапур (57,922 млрд. долл. США), Норвегия (33,746 млрд. долл. США).

Для определения реальной ситуации в экономике той или иной страны, целесообразным является рассмотрение показателя «сальдо



счета текущих операций» в динамике. У Германии, Республики Корея, провинции Тайвань в 2011-2015 гг. в целом можно проследить тенденцию к увеличению профицита счета текущих операций. Причем, для Германии и Тайваня характерны незначительные ежегодные колебания данной величины (в среднем за 5 лет от 8,2% в Германии до 15,7% в Тайване); а для Республики Корея – величина колебаний составила 45,25% в среднем за 5 лет. Для Китая прослеживается тенденция к значительным ежегодным колебаниям величины профицита текущего счета. Среднее значение абсолютной величины колебаний за 5 лет составило 18,13%. Из исследуемых стран одно из наименьших средних значений абсолютной величины колебаний профицита текущего счета в 2011-2015 гг. наблюдается у Сингапура. Для него характерна определенная стабильность величины профицита счета текущих операций (в среднем за 5 лет – 56,07 млрд. долл. США) с незначительными ежегодными колебаниями в размере 1,08% за период с 2011 г. по 2015 г.

Таким образом, особо актуальным становится вопрос эффективного регулирования платежного баланса. Дефицит счета текущих операций может быть покрыт поступлением капитала из-за рубежа. Например, для привлечения иностранных инвесторов в США был создан благоприятный инвестиционный климат: «высокие доходы на американском рынке, развитые фондовые рынки, высокая ликвидность финансовых инструментов»[3]. Таким образом, одновременно с ростом дефицита счета текущих операций происходит рост профицита финансового счета. США являются эмитентом резервной валюты – доллара США, с помощью которого может финансироваться дефицит платежного баланса. В свою очередь, доллар США составляет около 80% хранимых в центральных банках Японии, Китая, Тайваня и Гонконга мировых золотовалютных резервов.

Значительная абсолютная величина как дефицита, так и профицита счета текущих операций может быть опасна не только для страны, но и для мировой экономики в целом. В связи с этим, в условиях глобализации регулирование платежных балансов стало осуществляться и на межгосударственном уровне с участием таких международных организаций, как: ВТО, ЮНКТАД, ОЭСР, международные валютно-финансовые институты (в частности МВФ) и др.

### **Литература**

1. Макроэкономика [Текст] : учебник / НИУ «Высшая школа экономики» ; ред. С. Ф. Серегина. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2014. – 527 с.
2. Международные валютно-кредитные отношения [Текст] : учебник и практикум для академического бакалавриата / под ред. А. И.

Евдокимова, И. А. Максимцева, С. И. Рекорд. – М.: Издательство Юрайт, 2016. – 335 с.

3. Международные экономические отношения [Текст] : учебник / А. К. Бондарев, С. М. Дроздов [и др.] ; под ред. А. И. Евдокимова. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Проспект, 2015. – 656 с.

4. Balance of Payments and International Investment Position: World and Regional Tables [Электронный ресурс] / Balance of Payments Statistics (BOPS) // Международный валютный фонд: [сайт]. – Режим доступа: <http://data.imf.org/regular.aspx?key=60961513>

**Сигал А. В.**

Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского,  
г. Симферополь, Россия

### **ИНТЕГРАЦИОННЫЕ СВЯЗИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУЧНОЙ ШКОЛЫ КРЫМА (НА ПРИМЕРЕ ШКОЛЫ-СИМПОЗИУМА «АМУР»)**

Первая Международная школа-симпозиум «Анализ, моделирование, управление, развитие экономических систем (АМУР-2007)» состоялась 12-16 сентября 2007 года. 9 раз Школа-симпозиум «АМУР» проводилась в городе-герое Севастополе, а с 2016 года она проводится в городе Судак. С 2015 года полное название Школы-симпозиума «АМУР» несколько изменилось: Международная школа-симпозиум «“Анализ, моделирование, управление, развитие социально-экономических систем” (АМУР)». Главная цель ежегодного проведения Школы-симпозиума «АМУР» – это предоставление возможности учёным и специалистам из разных стран поделиться результатами теоретических и практических исследований в широкой области экономической науки и практики.

Основным организатором Школы-симпозиума «АМУР» в период с 2007 года по 2014 год являлся экономический факультет Таврического национального университета имени В. И. Вернадского, а с 2015 года – Институт экономики и управления Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. За все годы проведения Школы-симпозиума «АМУР» в ней приняли участие более 800 человек, представляющих 17 различных государств, прежде всего, постсоветского геопространства. Подробная статистическая информация приведена в таблице 1.

Таблица 1

Статистические показатели Школ-симпозиумов «АМУР»

| № п/п | Наименование     | Кол-во докладов | Общее кол-во участников | Кол-во участников по странам  | Объём сборника научных трудов |
|-------|------------------|-----------------|-------------------------|---|-------------------------------|
| 1.    | <b>АМУР-2007</b> | <b>46</b>       | <b>68</b>               | Австралия – 1;<br>Беларусь – 2;<br>Китай – 1;<br>Россия – 16;<br>Украина – 48.  | <b>232 с. (13,35 п.л.)</b>    |
| 2.    | <b>АМУР-2008</b> | <b>107</b>      | <b>144</b>              | Беларусь – 10;<br>Израиль – 2;<br>Казахстан – 1;<br>Китай – 1;<br>Россия – 32;<br>Таджикистан – 1;<br>Украина – 97.                 | <b>416 с. (48,05 п.л.)</b>    |
| 3.    | <b>АМУР-2009</b> | <b>85</b>       | <b>124</b>              | Беларусь – 13;<br>Израиль – 2;<br>Казахстан – 3;<br>Китай – 1;<br>Россия – 37;<br>Украина – 68.                                     | <b>342 с. (39,50 п.л.)</b>    |
| 4.    | <b>АМУР-2010</b> | <b>109</b>      | <b>146</b>              | Беларусь – 10;<br>Израиль – 1;<br>Казахстан – 2;<br>Китай – 1;<br>Россия – 58;<br>Таджикистан – 1;<br>Украина – 72;<br>Франция – 1. | <b>414 с. (47,82 п.л.)</b>    |
| 5.    | <b>АМУР-2011</b> | <b>114</b>      | <b>173</b>              | Беларусь – 4;<br>Казахстан – 1;<br>Китай – 1;<br>Россия – 72;<br>Украина – 94;<br>Франция – 1.                                      | <b>412 с. (47,59 п.л.)</b>    |
| 6.    | <b>АМУР-2012</b> | <b>112</b>      | <b>166</b>              | Беларусь – 6;<br>Испания – 2;<br>Казахстан – 8;<br>Канада – 2;<br>Молдова – 8;<br>Россия – 70;<br>Украина – 70.                     | <b>388 с. (44,81 п.л.)</b>    |
| 7.    | <b>АМУР-2013</b> | <b>86</b>       | <b>140</b>              | Австрия – 1;<br>Беларусь – 5;<br>Казахстан – 4;<br>Россия – 60;<br>США – 3;<br>Украина – 67.  | <b>360 с. (41,58 п.л.)</b>    |
| 8.    | <b>АМУР-2014</b> | <b>96</b>       | <b>145</b>              | Беларусь – 4;<br>Германия – 1;  | <b>372 с. (42,97 п.л.)</b>    |

*ИНТЕГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В СОВРЕМЕННОМ  
ГЕОЭКОНОМИЧЕСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ*

| № п/п | Наименование     | Кол-во докладов | Общее кол-во участников | Кол-во участников по странам   | Объём сборника научных трудов |
|-------|------------------|-----------------|-------------------------|--|-------------------------------|
|       |                  |                 |                         | Казахстан – 3;<br>Россия – 128;<br>Украина – 9.  |                               |
| 9.    | <b>АМУР-2015</b> | <b>119</b>      | <b>162</b>              | Беларусь – 2;<br>Казахстан – 2;<br>Китай – 1;<br>Россия – 150;<br>США – 1;<br>Украина – 6.   | <b>440 с. (50,82 п.л.)</b>    |
| 10.   | <b>АМУР-2016</b> | <b>109</b>      | <b>157</b>              | Беларусь – 1;<br>ДНР – 3;<br>Казахстан – 6;<br>Китай – 1;<br>Россия – 142;<br>США – 1;<br>Украина – 3.                               | <b>444 с. (51,28 п.л.)</b>    |
| 11.   | <b>АМУР-2017</b> | <b>101</b>      | <b>150</b>              | Азербайджан – 2;<br>Беларусь – 2;<br>ДНР – 4;<br>Казахстан – 4;<br>Китай – 1;<br>ПМР – 1;<br>Россия – 134;<br>США 1;<br>Украина – 1. | <b>452 с. (52,55 п.л.)</b>    |

Как видно из таблицы 1, в работе Школы-симпозиума ежегодно принимали участие представители России, Украины, Беларуси, Казахстана, других постсоветских государств, а также стран дальнего зарубежья, при этом, как правило, программа Школы-симпозиума включала около 100 докладов, представленных примерно 150 авторами. Отметим, что XI Международная школа-симпозиум «АМУР-2017» проводится при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований, Проект № 17-06-20434.

Кроме представителей экономической научной школы Крыма в работе Школ-симпозиумов «АМУР» ежегодно принимают участие представители разных научных школ, в т.ч. научной школы дифференциальных игр, возглавляемой профессором В. И. Жуковским (Москва), научной школы анализа эффективности инвестиционных проектов, возглавляемой профессором В. Н. Лившицем (Москва), а также научной школы анализа межрегиональных экономических взаимодействий, возглавляемой членом-корреспондентом РАН, профессором В. И. Сусловым (Новосибирск).

Можно утверждать, что благодаря Школе-симпозиуму «АМУР» профессорско-преподавательский состав и молодые ученые Института экономики и управления Крымского федерального университета имени

В. И. Вернадского имеют возможность расширять свои научные связи с представителями самых разных научных школ постсоветского пространства.

**Сидоренко Е.Н., Кадымова А.**

Донской государственный технический университет, г. Ростов-на-Дону,  
Россия

### **ГЧП В СОЦИАЛЬНОМ РАЗВИТИИ РЕГИОНА КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ЕГО КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ**

Региональное развитие в условиях внешней нестабильности и новых вызовов нуждается в использовании инновационных механизмов, обеспечивающих рост конкурентоспособности.

Государственно-частное партнёрство (ГЧП) призвано стать именно таким механизмом, активно поддерживаемым российским правительством. ГЧП возникает там, где государство традиционно несет ответственность: реконструкция и содержание объектов общего пользования, жилищно-коммунальное хозяйство, уборка территорий, образование, здравоохранение и т.д. Государство сохраняет контроль либо над определенным имуществом, либо над определенным видом деятельности. Однако, для поддержания работоспособности объектов бюджетного финансирования недостаточно. Нужны дополнительные инвестиции, которые и обеспечивает союз государства и бизнеса посредством государственно-частного партнёрства.

Рыночные условия хозяйствования побуждают к снижению затрат, оптимизации структуры частного предприятия. Так же как и в производстве, в социальной сфере непрофильные активы становятся обременительными и снижают эффективность. В этих условиях, когда социальная сфера не может соперничать с требованиями конкурентного рынка, особое значение приобретает государственная поддержка, в частности, в форме государственно-частного партнерства. [1, с.116].

Объект может быть предметом отношений ГЧП при определённых условиях:

- объект экономически привлекателен для предпринимательских структур при сохранении контроля и управляющих воздействий со стороны государства;

- развитие данного объекта должно быть приоритетом для развития региона, он должен обеспечивать производство материальных и духовных продуктов и социальных условий, удовлетворяющих наиболее важные потребности людей;

- объект может функционировать с заданной экономической и социальной эффективностью только в определенной организационной форме, т.е. в форме ГЧП.

- в силу своей принадлежности к общественным благам функционирование объекта должно быть прозрачным, в связи с чем, важно установить границы саморегулирования и взаимодействия с государственными органами и органами местного самоуправления;

- объект социальной сферы не обладает высокой инвестиционной привлекательностью, как объекты транспортно-логистической инфраструктуры, более того, размер будущей прибыли ограничен социальным характером услуг, государственным регулированием цен, поэтому крайне необходима государственная поддержка. [2, с.124].

На начало 2017 г. 2 446 инфраструктурных проекта в России прошли этап начала реализации, из них 11% всех проектов - в социальной сфере, объём инвестиций составил 204 млрд.руб. [3, с.8-10].

В современной российской практике ГЧП в социальной сфере значительно представлено проектами в сфере здравоохранения.

Здесь целесообразно привлечения бизнеса к решению задач здравоохранения именно в качестве партнера, а не подрядчика и не спонсора. Бизнес будет оказывать какие-либо услуги населению на бесплатной или льготной основе, лишь в случае, если он имеет право также оказывать же услуги на коммерческой основе.

При этом государство по-прежнему присутствует в сфере охраны здоровья граждан, неся за это ответственность. Сохраняется контроль либо над имуществом, где государство остается собственником, либо над конкретным видом деятельности. Финансирование смешанное, что расширяет возможности производства услуг или благ здравоохранения.

В качестве модели ГЧП можно предложить пока мало используемую в социальной сфере модель «Контракт жизненного цикла» (КЖЦ). В данной модели одна сторона (исполнитель) за свой счет строит объект и использует его в течение всего расчетного срока эксплуатации (жизненного цикла), осуществляя ремонт и обслуживание, а другая сторона (государство) оплачивает за счет бюджета соответствующего уровня услуги по предоставлению объекта в пользование либо публичные услуги, оказываемые с помощью такого объекта. Государство начинает осуществлять платежи после сдачи построенного объекта в эксплуатацию в зависимости от выполнения основных требований. Данный механизм называется «платеж за доступность» и определяется сторонами на договорном уровне, исходя из объема инвестиций в создание (реконструкцию) объекта и расходов на его содержание (эксплуатацию), на обслуживание привлеченных средств и нормы доходности концессионера . [4, с.79-81].

Главная особенность КЖЦ - это специальный механизм платежей: бизнес не собирает плату с конечного потребителя и, таким образом, не зависит от спроса пользователей на объект в отличие от классической концессии, т.е. риск спроса не влияет на финансовые взаимоотношения участников контракта и делает такое партнёрство для бизнеса привлекательным. Благодаря этому исполнитель проекта заинтересован в быстром и качественном возведении объекта и его правильной эксплуатации. Вместе с тем существуют высокие инфляционные риски, связанные с продолжительными сроками таких контрактов.

Итак, государственно-частное партнерство получает всё большее распространение в функционировании системы здравоохранения в российских регионах. В ближайшем будущем может стать основным механизмом реформирования отечественного здравоохранения.

#### **Литература**

1. Ньюхаев Д. В. Государственно-частное партнерство в социальной сфере. //Социально-экономические явления и процессы, № 1 (035), 2012, с. 116- 121.

2. Никитинский В. Н. Государственно-частное партнерство – эффективный механизм создания региональных логистических центров. - М., 2007. 224 с.

3. Исследование «Государственно-частное партнерство в России 2016–2017: текущее состояние и тренды, рейтинг регионов» М.: Ассоциация «Центр развития ГЧП», 2016, 210 С.

4. Петрова О.С. Взаимодействие власти и бизнеса в форме государственно-частного партнерства в сфере здравоохранения - Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук. Великий Новгород, 2014.

**Свиридова О.О., Сикорская А.М.**

Донской государственный технический университет, г. Ростов-на-Дону,  
Россия

### **ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ЭКОЛОГИЧЕСКУЮ СРЕДУ КAVКАЗСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ПРИРОДНОГО БИОСФЕРНОГО ЗАПОВЕДНИКА ИМЕНИ Х.Г. ШАПОШНИКОВА**

Кавказский государственный природный биосферный заповедник имени Х.Г. Шапошникова – самая большая по площади и старейшая особо охраняемая природная территория на Северном Кавказе. Основанный 12 мая 1924, заповедник расположен в пределах трёх субъектов РФ – Краснодарского края, Республики Адыгея и Карачаево-Черкесской Республики. И хотя в 1999 г. территория Кавказского

государственного природного биосферного заповедника была включена в список Всемирного наследия, территория заповедника довольно часто подвергается различным посягательствам как со стороны бизнесменов, так и со стороны государства.

Еще в 2015 году было обозначено «развитие инфраструктуры горнолыжных курортов на федеральных особо охраняемых природных территориях». Начальник Департамента строительства ОАО «Газпром», рассказал о намерениях компании довести к 2022 году количество своих канатных дорог до 53 (при 14 имеющихся), а общую протяженность горнолыжных трасс – до 120 км (при 14 км имеющихся). Ежедневную наполняемость курорта от существующей на сегодня (6 тысяч человек в день) планируется увеличить до 30 тысяч человек в день. Дополнительно к новым горнолыжным трассам лёгкой и сложной категории планируется освоение около 400 га новых территорий для свободного катания (фрирайда). Кроме горнолыжных трасс и канатных дорог, предполагается развитие пешеходного туризма – более 70 км пешеходных маршрутов, оборудованных сопутствующей инфраструктурой – пунктами общественного питания, объектами размещения, парковочными зонами и т.д.

Всю эту новую инфраструктуру «Газпром» предполагает построить на территории Кавказского заповедника, границы которого, по мнению компании, необходимо изменить. Из состава Кавказского заповедника предполагается изъять хребет Табунный, горный массив Псеашхо и верховья реки Уруштен, расположенные на территории Мостовского района Краснодарского края. На землях заповедника руководство «Газпрома» намерено создать два новых крупных курорта: курорт «Ледник Холодный» и курорт «Ледник Псеашха».

Директор компании «Роза Хутор» озвучил не менее грандиозные планы о намерении создать два новых курорта с глубоким вторжением на заповедные территории – курорт «Энгельманова поляна» и курорт «Люоб – Кардывач, которые охватят долину реки Мзымта. Компания предлагает Минприроды РФ изменить границу Кавказского заповедника, исключив не только верховья реки Мзымта до самого её истока, но и «прихватывая» все окружающие долину Мзымты горные вершины. Также в пакет предложений компании входит изменение статуса земель Сочинского национального парка, попадающих в границы планируемого расширения ее курортов, с переводом их из особо охраняемой и заповедной в рекреационную зону национального парка.

Во время организованной Гринпис России кампании за отмену поправок в Федеральный закон «Об особо охраняемых природных территориях», разрешающих понижать статус земель заповедников путем перевода их в национальные парки, заместитель министра



природных ресурсов Ринат Гизатуллин лично давал обещание, что эти поправки не коснутся Кавказского заповедника. Он же участвовал в совещании в Красной Поляне. А в отношении верховьев реки Мзымта, расположенных на территории Сочинского природного заказника, на которые претендует «Роза Хутор», лично Сергей Донской издал приказ об утверждении «Плана мероприятий по вопросам восстановления экосистемы реки Мзымта», согласно которому вся территория Сочинского заказника в верховьях Мзымты в целях обеспечения ее сохранности должна быть присоединена к Кавказскому заповеднику. В числе подписавших этот план были также представители компаний «Роза Хутор» и «Газпром».

Не успела утихнуть шумиха по поводу отказа в реализации проекта строительства автодороги через Кавказский биосферный заповедник по маршруту Майкоп-Дагомыс, как остро встала новая угроза – инициатива строительства магистрали к побережью Черного моря от властей Карачаево-Черкесской Республики.

По инициативе руководства Карачаево-Черкессии, начиная с 2006 года, ведутся интенсивные работы по проектированию автодороги Черкесск-Сочи. И кроме как через территорию Кавказского заповедника, другого прямого пути из Карачаево-Черкессии к российскому черноморскому побережью нет. Все это создает очень серьезную угрозу целостности Кавказского биосферного заповедника и сохранности его природных комплексов.

В рамках обоснования инвестиций в строительство дороги «Черкесск-Адлер» рассматривалось девять вариантов прокладки ее трассы. Карачаево-Черкессия наиболее активно отстаивала шестой вариант. И именно этот вариант прокладки автодороги из Карачаево-Черкессии на Сочи в настоящее время представляет наибольшую угрозу Кавказскому заповеднику. Согласно этому варианту, трасса автодороги намечена по маршруту: Черкесск – Псемен – Рожкао – Дамхурц – долина реки Дамхурц – долина реки Цахвоа (озеро Инпси) – озеро Кардывач – Энгельманова Поляна – Красная Поляна – Адлер. Общая протяженность трассы автодороги по этому маршруту – 313 км. Намечается строительство двух тоннелей общей длиной 12,6 километров. Дорога пройдет по чрезвычайно ценным участкам Кавказского заповедника в его южной части вблизи границы России. Также сильно пострадают ценные ненарушенные природные территории в долинах рек Дамхурц и Мзымта, которые прилегают к заповеднику.

Заказчики из «Управления федеральных автомобильных дорог на территории Карачаево-Черкесской Республики» чрезвычайно торопили экологическую экспертизу. И могло случиться и так, что этот проект был бы принят и получил бы в ближайшее время положительное

заклучение, открывающее ему дорогу к финансированию и реализации. Однако государственная экологическая экспертиза пока отправила проект на доработку.

Помимо проблем, связанных с территориальной целостностью заповедника, остро встает вопрос эпидемиологического загрязнения ценных районов. Летом 2015 г. администрации заповедника пришлось принимать усиленные меры по защите популяции крупного рогатого скота от пришедшей с территории Карачаево-Черкесской республики эпидемии ящура. Благодаря своевременному воздействию на вирус распространения инфекции на территорию заповедника удалось избежать, однако бактерии ящура способны храниться в почве десятки лет и быть безвредными, пока не появятся подходящие условия для их развития. Таким образом, бактериологическая угроза отныне нависает над заповедником, основную ценность которого составляет крупный рогатый скот.

Подводя итог вышесказанному, можно сделать вывод, что стремительный рост социально-экономических показателей на юге России, строительство олимпийских объектов, а вместе с тем – организация многочисленных курортов в целом положительно сказывается на экономике страны, однако наносит непоправимый урон ценным природным ресурсам и экосистемам «Западного Кавказа».

#### **Литература**

1. Шевченко О.Ю., Аксенова Е.Г., Ткаченко А.С. – Влияние развития и размещения производительных сил на состояние окружающей среды//Экономика и экология территориальных образований – 2016 - № 2.-с.86-90.

2. Аксенова Е.Г., Шевцова А.Г., Матвиенко Т.В. - Оценка результатов воздействия хозяйственной деятельности человека на ландшафт//Экономика и экология территориальных образований - 2017.-№ 2.-с.59-63.

**Соколова Т.Н.**

Южный федеральный университет, г. Ростов-на-Дону, Россия

### **ВЛИЯНИЕ ЧЛЕНСТВА В ЕАЭС НА ЭКОНОМИКУ РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИЯ**

Республика Армения - четвертая страна, вступившая в Евразийский экономический союз. Являясь более двадцати лет независимой, страна вступила на евразийский путь интеграции наряду с Беларусью, Казахстаном и Россией. Армения взяла на себя соответствующие ЕАЭС обязательства, взамен получив доступ к единому рынку союза.

Присоединившись к Евразийскому экономическому Союзу, государство включилось в реализацию Евразийского проекта, направленного, с одной стороны, на формирование четырех свобод: свободное движение товаров, услуг, капитала и рабочей силы. С другой стороны, на создание одного из ключевых экономических центров складывающейся архитектуры многополярного мира [1].

В 2017 году Армения отметила 2 года со дня вступления в ЕАЭС. Страна стала полноправным членом ЕАЭС с 1 января 2015 года. До этого все в Армении были уверены, что страна движется в сторону Евросоюза. Более того, переговоры об ассоциации с ЕС были успешно завершены. Было готово к подписанию Соглашение об ассоциации, в том числе его существенная составляющая - Соглашение об углубленной и всеобъемлющей зоне свободной торговли (DCFTA), которое должно было способствовать расширению экспорта товаров Армении на европейский рынок и приблизить государство на шаг к ЕС. С сентября 2013 года DCFTA отошло на второй план и началось приведение законодательства Республики Армения в соответствие со стандартами ЕАЭС.

Эффективность участия Республики Армения в ЕАЭС будет во многом зависеть от экономического потенциала страны, от промышленной кооперации и активности торговых отношений с другими участниками союза. Интеграция способна дать стимулы промышленному производству, процессу реиндустриализации, пробудить внутренние резервы республики [2, с.46-47].

Несмотря на ухудшение макроэкономических показателей в РФ - основного торгового партнера Армении в ЕАЭС, членство в ЕАЭС уже позитивно отразилось на изменении показателей экспорта Армении [3, с.50-51]. Так, объемы экспортных поставок товаров Армении на рынок ЕАЭС выросли в 2016 году по сравнению с 2015 годом: экспорт товаров составил 393,9 млн. долларов (рост по сравнению с 2015 годом на 153,7% или в 1,5 раза). Увеличились продажи продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья на 38% (65,6% общего объема экспорта Республики Армения во взаимной торговле), текстильных изделий и обуви - в 1,8 раза (13,1% общего объема экспорта), машин, оборудования и транспортных средств - в 1,6 раза (4,5% общего объема экспорта)[4, с.16].

Основным торговым партнером Республики выступает Россия. В силу малых масштабов экономики, вклад Армении во внутреннюю торговлю Союза пока мал. Тем не менее, в структуре взаимной торговли экспорт Республики в 2016 году по сравнению с 2015 годом вырос с 0,6% до 0,9%. Увеличилась и доля Армении во взаимном импорте - с 2,2% до 2,5%.

Удельный вес взаимной торговли в общем объеме внешней торговли Армении также увеличился с 26,5% в 2015 году до 29 % в 2016 году. При этом, импорт из стран ЕАЭС для экономики Армении имеет большую значимость (32,9 % от общего объема импорта), чем экспорт (22% от общего объема экспорта) [4, с.11-13].

Согласно Макрообзору Евразийского банка развития, экспорт сохранил ключевую позицию среди драйверов экономического развития Армении в 2016 году [5]. Этому способствовала как политика правительства по стимулированию экспорта, так и положительные интеграционные эффекты в рамках ЕАЭС. Так ВВП Республики в 2016 году по отношению к 2015 году увеличился с 10 529 до 10 547 млн. долларов (5 032 до 5 068 млрд. армянских драмов). Такая позитивная динамика отразилась на росте благосостояния населения. Среднемесячная номинальная заработная плата выросла, как в национальной валюте (с 171 615 до 188 851 армянских драмов), так и в долларовом выражении (с 359 до 393 долларов). Снизилась и численность безработных с 243,7 до 224,2 тысяч человек. [4, с.42, 53].

В 2017 году наблюдается продолжение экономической активности в Республике Армения. Увеличение показателя экономической активности в I квартале 2017 г. составило 106,8% к соответствующему кварталу предыдущего года (53,5% по итогам 2016 г.).[6] Факторами данной динамики являются: высокие темпы роста экспорта сельскохозяйственной продукции в страны ЕАЭС, денежные переводы мигрантов, увеличение розничного оборота, соотношение внешнего и внутреннего спроса.

Указанные факты свидетельствуют о том, что выбор, сделанный Республикой Армения в 2013 году, не был ошибочным. Несмотря на то, что Республика Армения постаралась сохранить добрососедские отношения с Россией и Европой, когда правительство республики подошло к моменту принятия решения, оно посчитало все за и против и выбрало Россию, как основного торгового и инвестиционного партнера. Кроме того, Российская Федерация определила новый интеграционный проект для Евразии как приоритетный и присоединение Армении к ЕАЭС приведет к восстановлению нарушенных экономических отношений после распада СССР и увеличению присутствия армянских компаний на рынке ЕАЭС. Важно также, что членство Армении в ЕАЭС даст возможность для более эффективной защиты интересов армянского бизнеса в Евразийских государствах.

#### **Литература**

1. Eurasian Economic Commission // Электронный ресурс URL: <http://www.eurasiancommission.org/en/Pages/default.aspx>
2. Воронина Т.В. Реиндустриализация экономик стран евразийского экономического союза: причины, состояние и

проблемы/Современные вызовы и реалии экономического развития России материалы Международной научно-практической конференции. 2015. С. 46-47.

3. Воронина Т.В. Влияние российской экономики на страны ЕАЭС в условиях внешних шоков /Конкурентоспособность национальных экономик и регионов в контексте глобальных вызовов мировой экономики. Под редакцией Т.В. Ворониной. Ростов-на-Дону, 2016. С. 49-53.

4. Взаимная торговля товарами. Статистика Евразийского экономического союза. 2016 г.: Статистический сборник; Евразийская экономическая комиссия. – Москва: Изд-во ООО «Сам Полиграфист» , 2017. 212 с.

5. Национальная статистическая служба Республики Армения // Электронный ресурс URL: [http://www.armstat.am/file/article/sv\\_11\\_16r\\_411.pdf](http://www.armstat.am/file/article/sv_11_16r_411.pdf)

6. Евразийский банк развития // Электронный ресурс URL: [https://eabr.org/upload/iblock/3e3/makroobzor\\_rus\\_052017.pdf](https://eabr.org/upload/iblock/3e3/makroobzor_rus_052017.pdf)

**Станкевич А.А.**

Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского,  
г. Симферополь, Россия

## **ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ**

В современных негативных условиях и влияния неблагоприятных факторов среды, с которыми сталкиваются производители сельскохозяйственной продукции, необходимо своевременное и мобильное управление методами организации производства, реализации продукции, управления качеством с одной главной целью: поддержания способности ведения конкурентной борьбы. Единственным методом ведения конкурентной борьбы является применение инноваций, связанных с программным информационным обеспечением.

Соглашаемся с мнением У.С. Грицинина, что «... эффективная политика импортозамещения, с одной стороны, становится наиболее рациональным мероприятием, сглаживающим последствия применения экономических санкций, с другой стороны, стимулирует национальных сельхозтоваропроизводителей к активным действиям» [2, С. 35 - 39].

Любой производитель, в том числе представитель АПК, активно взаимодействует в процессе своей деятельности с внешней средой, неизбежно включается в сеть взаимоотношений с другими участниками экономического сообщества. С. В. Мамонтова утверждает в своей статье, что производитель «... способен интегрироваться в более

глобальные производственные системы (объединение, отрасль) или более общие социально-экономические системы (народное хозяйство)» [4, С. 402].

Определяющим фактором деятельности сельскохозяйственного предприятия является правильно выбранные маркетинговая, финансовая и производственная стратегия. Нужно отметить, что маневрирование, связанное с реализацией сельскохозяйственной продукции было исследовано такими учеными, как И.А. Максимцевым, Г.Л. Багиевым, Н.Ф. Газизуллиным [3, С. 18 - 20].

Стоит отметить, наряду с общими особенностями маркетинговой деятельности сельскохозяйственных предприятий, на каждом из отдельно взятых из этих предприятий, есть своя специфика, которая зависит от вида продукции, специализации.

Стоит отметить важную роль государства в процессе регулирования и координации деятельности субъектов с учетом региональной специфики. В данном случае, со стороны Правительства нужна грамотная политика по ведению реформ, связанных с реализацией продукции сельскохозяйственных предприятий. Требуется постоянное совершенствование нормативно-правовой базы.

Высшему уровню менеджмента сельскохозяйственных предприятий необходимо четко понимать логистический путь до потребителя, в роли чего выступает продукция – сырье или готовый продукт. Исходя из практических навыков ведения деятельности в сельском хозяйстве, можем сделать важное замечание: недостаточно вырастить продукцию, затратить на ее производство меньше средств по сравнению с предыдущими периодами, а важно реализовать ее как готовую продукцию, не потеряв при этом ее фактической стоимости.

Решением подобного рода проблем в аграрном секторе в рамках Союза может стать углубление международной интеграции и кооперации, сокращение числа посредников, удержание сегмента рынка, корректировка ценовой политики. Соглашаемся с мнением Т.С. Вергинской, что «... проблемы развития экономического сотрудничества, сферы АПК, продовольственной безопасности являются не единственными, которые решаются в рамках ЕвроАзЭС» [1, С. 25].

Экономическое сотрудничество в аграрном секторе должно быть учтено при выборе платформы, при уберизации сельскохозяйственной продукции.

Уберизация перевозок сельскохозяйственной продукции стала возможной благодаря платформе Smartseeds - полностью автоматизированного сервиса для доставки сельхозпродукции, который был запущен в июне текущего года [5]. Это единая система, объединяющая основных участников рынка - агрохолдинги,

экспортеров и перерабатывающих предприятий сельскохозяйственной продукции - с крупнейшей базой перевозчиков России.

Можно утверждать, что благодаря данной платформе будут руководителями сельскохозяйственных предприятий решены ряд проблем – сохранность груза, своевременность доставки. С помощью решения данных проблем в перспективе возможно будет доказать причастность перевозчика к нарушению перевозок, высчитать из суммы затрат на простои по вине перевозчика. В свою очередь, перевозчики смогут за определенную плату получить информацию о заказчиках, но не индивидуально по каждому, а в целом по региону, району, что не будет являться нарушением конфиденциальности по отдельно взятому предприятию. Это решит ряд проблем, с которыми производители сталкиваются при продвижении и реализации своей готовой продукции.

Подводя итоги вышесказанному, можем отметить, что сам процесс взаимоотношений по расширению сотрудничества, укрепления связей в сфере АПК, реализация продукции невозможны без современных информационных цифровых технологий. С помощью цифровой платформы Smartseeds реально организовать то пространство для сельскохозяйственных предприятий, которое необходимо для внедрения необходимых инноваций в процесс производства, реализации продукции, управления рынками, организация управления предприятием.

### **Литература**

1. Вертинская Т.С. Методические основы разработки комплекса индикаторов для оценки экономической интеграции регионов стран - членов ЕЭП [Текст] / Т.С. Вертинская // ЕЭИ. – № 2 (19) – 2013. – С.25.
2. Грицинина У.С. Проблемы импортозамещения в отечественной экономике / У.С. Грицинина, Н.В. Власова // Современные тенденции развития экономики и управления: проблемы и решения. Материалы Международной научно-практической конференции. – 2016. – С. 35 – 39.
3. Максимцев И. А., Багиев Г. Л., Газизуллин Н. Ф. Маркетинговое маневрирование в системе регулирования и эффективного развития экономики Евразийского союза // Проблемы современной экономики. – 2016. – №3 (59). – С. 18–20.
4. Мамонтова С.В. Трансформация интеграционных процессов в аграрном производстве в условиях санкционных ограничений / С.В. Мамонтова // Среднерусский вестник общественных наук. – Том 11., № 6. – 2016 год. – С. 402.
5. Россия. Для перевозок зерна запущена IT-платформа Smartseeds [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://elevatorist.com/novosti/4252-rossiya-dlya-perevozok-zerna-zapuschena-it-platforma-smartseeds>. - Дата доступа: 19.10.2017.

## **РАЗВИТИЕ ТРАНСГРАНИЧНЫХ СВЯЗЕЙ АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ В КОНТЕКСТЕ СМЕНЫ ГЕОСТРАТЕГИЧЕСКОГО ВЕКТОРА РОССИИ**

В силу особенностей географического положения главными внешнеэкономическими партнерами Астраханской области являются близлежащие государства Азии и прежде всего, расположенные в бассейне Каспийского моря. Входя в состав международного транспортного коридора «Север-Юг» Астраханская область обеспечивает трансграничные связи с Ираном, Азербайджаном, Туркменистаном и Казахстаном. В последние годы трансграничные связи Астраханской области претерпевают определенные трансформации на основе следующих геоэкономических и геополитических изменений:

1. Активизация и расширение ЕАЭС, преобразование его из таможенного союза в экономический союз, вступление в состав ЕАЭС Кыргызстана и Армении.

2. Рост уровня курса российского рубля к иностранным валютам, что снизило паритет покупательной способности экономических контрагентов Астраханской области в отношении своих зарубежных партнеров.

3. Снижение стоимости рабочей силы в РФ после «мягкой» девальвации в конце 2014 года, в результате чего российские производители стали вновь привлекательными для иностранных партнеров в размещении здесь трудоемких производств.

4. Внутренние цены на сырьевые товары практически выровнялись с мировыми, а по ряду товарных групп превышают их на 20-30%.

5. Ресурсы снижения фискальной нагрузки на экономику практически исчерпаны.

6. Политика импортозамещения, как ответ на санкции ведущих развитых стран мира, вызвала активизацию развития аграрного производства и пищевой промышленности, продукция которых имеет в том числе и импортную составляющую [1, 2].

Астраханская область активно развивает свои контакты с приграничными странами Каспийского бассейна в таких сферах как рыбоводство, судостроение и судоремонт, туризм, в гуманитарной сфере. При этом имеют место товарная и пространственная дифференциация в интенсивности осуществления, масштабах и



ассортименте таких трансграничных контактов. Рассмотрим особенности их реализации и направления сотрудничества с главными внешнеэкономическими партнерами.

I. Республика Иран. На протяжении последних лет наблюдается устойчивость взаимной торговли, увеличение числа предприятий с участием иранского капитала, активизация их инвестиционной деятельности. Две стороны регулярно обмениваются как правительственными, так и бизнес-делегациями, поддерживая традиционно дружеские связи. На протяжении многочисленных встреч иранских партнёров заинтересовали предложения астраханских бизнесменов по поставкам риса, мясных консервов (халяль), муки и других продовольственных товаров, а также картонной тары, обуви из ПВХ, орудий рыбного лова. В регионе функционирует филиал иранского банка, осуществляется реализация нескольких проектов с иранским капиталом. Наиболее деловые отношения установлены у Астраханской области с северными иранскими провинциями Гилян и Мазандаран [3].

II. Туркменистан. Несмотря на относительную закрытость национальной экономики, правительственные и бизнес-круги Туркменистана проявляют взаимный интерес к внешнеэкономическому сотрудничеству с Астраханской областью, как одним из субъектов РФ. В июле 2016 года в Москве состоялось совещание российских и туркменских экспертов Межправительственной Российско-Туркменской комиссии по экономическому сотрудничеству. В программе двустороннего экономического сотрудничества нашли отражение следующие проекты Астраханской области:

- создание торгово-логистического центра и торгового дома Туркменистана на территории Астраханской области;
- использование мощностей судостроительного и судоремонтного комплекса региона для нужд нефтегазовой отрасли, а также морского и речного флота Туркменистана;
- создание на каспийском побережье Туркменистана совместного предприятия (рыбоводческого хозяйства) по выращиванию каспийского лосося на основе технологий, разработанных астраханской компанией «Акватрейд»;
- открытие в городе Астрахани представительства Союза промышленников и предпринимателей Туркменистана [2].

III. Казахстан. Дружественные культурные и деловые связи между российскими и казахстанскими областями налаженные после провозглашения Казахстаном суверенитета. Казахстан и России являются стратегическими партнёрами. На территории Астраханской области зарегистрировано предприятия с участием казахстанского капитала, которые действуют в сфере услуг, оптовой торговли,

транспорта и связи, строительства, переработки и консервирования рыбы и других. Астраханские предприятия выпускают продукцию, которая пользуется спросом на казахстанском рынке: стройматериалы, продукты питания, оборудование [2].

Астраханская область и приграничные приморские регионы Казахстана активно сотрудничают в сферах рыболовства, рыбоводства и сельского хозяйства. Особенно успешно эти контакты развиваются с Атырауской и Мангистауской областями, имеющими ряд совместных проектов в сфере развития транспортной инфраструктуры и гуманитарного сотрудничества, налаживания взаимодействия предприятий туристской индустрии.

IV. Азербайджан. Контакты Астраханской области и Азербайджана осуществляются преимущественно в гуманитарной сфере, в то время как взаимодействие в экономике пока еще недостаточное. В настоящее время на территории Астраханской области функционирует около шестидесяти предприятий с участием азербайджанского капитала в сфере строительства и оптовой торговли. Представители азербайджанских правящих структур и бизнеса намерены открыть в областном центре новый многофункциональный бизнес-центр постоянно действующей выставочной площадкой азербайджанских товаров. Наиболее активные контакты сложились у Астраханской области с Наримановским районом Азербайджана, с которым подписан ряд совместных соглашений, в том числе и в сфере строительства. На стапелях Астрахани было заложено создание нового морского лайнера для Азербайджана, который предполагается использовать для круизов по городам Каспийского моря, для чего планируется разработка и открытие нового трансграничного туристического маршрута [2].

Предпринимаются попытки по налаживанию взаимовыгодного сотрудничества с Республиками Таджикистан и Узбекистан. Потенциальные партнеры в этих странах проявляют высокий интерес к реализации совместных проектов в экономической и социальной сферах. Главный акцент здесь делается на организацию совместной работы по регулированию процесса организованной и легальной трудовой миграции.

### **Литература**

1. Социально-экономическое развитие приморских территорий Европейской части России: факторы, тренды, модели / под ред. А. Г. Дружинина; Южный федеральный университет. – Ростов-на-Дону: Издательство Южного федерального университета, 2016. –236 с.
2. Сухинин С.А. Трансформация трансграничных экономических связей региона в контексте геостратегического вектора России // Экономика и предпринимательство. 2016. № 12-3. С. 332-338.

3. Трансграничное кластерообразование в приморских зонах европейской части России: факторы, модели, экономические и экистические эффекты. Монография / Отв. ред. А.Г. Дружинин. Ростов-на-Дону: Издательство Южного фед. ун-та, 2017. – 421 с.

**Сухоборов А.А.**

Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского,  
г. Симферополь, Россия

### **РАЗВИТИЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ, ЧАСТНОГО И ГОСУДАРСТВЕННОГО СЕКТОРОВ КАК ОПРЕДЕЛЯЮЩИЙ ФАКТОР ПРОЦВЕТЕНИЯ ЭКОНОМИКИ**

Национальное процветание не наследуется – оно создается. Конкурентоспособность нации зависит от способности вводить новшества и модернизироваться. Все большее значение сегодня отдается информации и знаниям, становится очевидной возрастающая роль образовательных услуг на мировом рынке. Вопреки тому, что образование относится к социальной сфере и является общественным благом, а, следовательно, и не является «запертым» внутри национальных границ, именно оно и является сегодня одним из основных конкурентных преимуществ стран, имеющих значительную долю на мировом рынке образовательных услуг. Поэтому мы видим, что мировой рынок образовательных услуг играет все большую роль, а конкурентоспособное положение на этом рынке предопределяет лидерство не только в экспорте услуг, но и в экспорте высокотехнологичных товаров.

Роль государства возрастает по мере того, как основа конкурентной борьбы смещается в сторону создания и освоения новых знаний.

В своих предыдущих исследованиях мы уже указывали на тот факт, что на конкурентоспособность высшей школы нашей страны пагубно влияет индекс цитирования.

Мы провели углубленный анализ, основанный на самом известном мировом рейтинге - QS World University Ranking 2016-2017.

С целью выявления сильных сторон и недостатков с точки зрения представленного рейтинга, мы сравнили лучшие университеты России с мировыми лидерами. Результаты нашего сравнительного анализа представлены на рисунке 1.

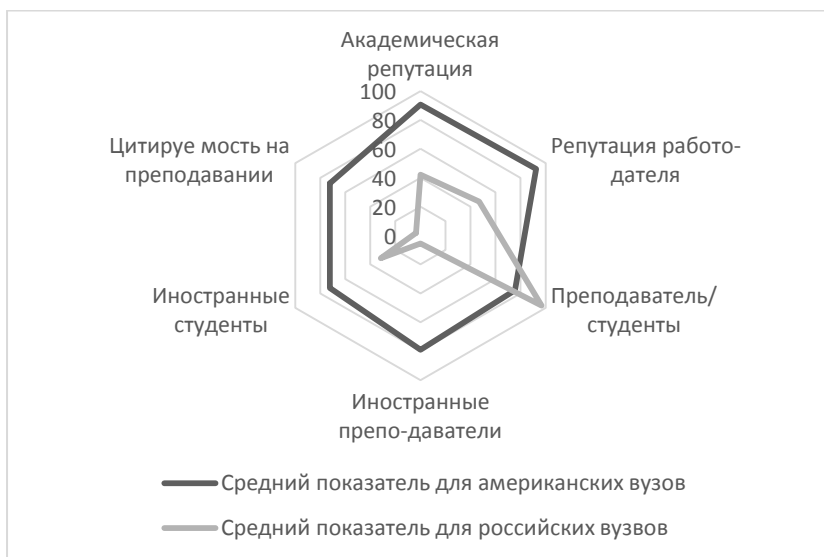


Рис. 1. Сравнительный анализ показателей эффективности работы российских и американских вузов

Составлено автором по материалам ([www.topuniversities.com/university-rankings](http://www.topuniversities.com/university-rankings)).

Диаграмма показывает, что наши университеты имеют лучший средний показатель по соотношению студентов и преподавателей. Это означает, что у нас есть достаточный преподавательский состав, в основном благодаря нашей правовой системе.

Самыми слабыми местами нашей высшей школы являются соотношение международных преподавателей к их общему количеству и индекс цитирования.

В итоге, мы пришли к выводу, что уровень цитирования связан с низкой публикационной активностью. Данная проблема является значимой и можем на нее повлиять, однако она не является единственной.

Для Российской Федерации, а для Республики Крым в особенности актуальной проблемой является взаимодействие высшей школы, промышленности и государственного сектора.

Не смотря на существующие проблемы, благодаря своему географическому положению, наличию значительных запасов природных ресурсов, интеллектуальному и трудовому потенциалу, Республика Крым является экономически перспективным регионом Российской Федерации.

Тем не менее, как было отмечено выше, сегодня необходимо принимать меры для повышения позиций как в сфере образования, так и

в сфере инвестиционных процессов с целью создания условий для перехода к инвестиционно-инновационной модели развития экономики, повышения качества услуг и удовлетворенности населения.

В Российской Федерации сегодня применяется программно-целевой метод бюджетирования, который предполагает взаимосвязь целей и результатов финансирования мероприятий, запланированных в рамках стратегии развития государства и отдельно взятого региона. Для осуществления координации и согласования действий всех участников бюджетного процесса важно соблюдение основополагающего принципа программно-целевого бюджетирования - при определении объемов необходимых финансовых ресурсов необходимо руководствоваться целями социально-экономического развития. Такой подход позволяет осуществлять все расходы в рамках государственных программ. При этом, проработанный механизм оценки хода и результатов реализации государственных программ обеспечит прозрачность расходования бюджетных средств. Более того, программно-целевой метод позволяет в рамках софинансирования расходов привлечь и аккумулировать внебюджетные ресурсы. Консолидация ресурсов позволяет проанализировать возможность достижения основных приоритетов развития экономики и сформулировать ожидаемые результаты расходования средств на мероприятия государственных программ, что особенно важно при создании благоприятных условий для развития предпринимательской деятельности, осуществления долгосрочных инвестиций в наукоемкие и высокотехнологичные сферы экономики на территории Республики Крым.

Что же мы имеем на практике? Низкое качество планирования, отсутствие частно-государственного партнерства и вовлечения в этот процесс научных ресурсов.

С другой стороны, основные затруднения и наибольшее количество вопросов при прохождении согласовательных процессов по государственным программам возникает при оценке целесообразности и финансово-экономической обоснованности расходов, направляемых на осуществление научно-исследовательских работ в сфере реализации государственной программы. Так как научно-исследовательская работа, закупаемая у сторонней организации, по своей природе является услугой, то оценка ее рыночной стоимости существенно затруднена. В связи с этим, еще более пристальное внимание уделяется данной сфере и для добросовестных научно-исследовательских институтов она является практически недоступной.

Услуги научно-исследовательских институтов и учреждений действительно сегодня необходимы, однако должна быть проведена дифференциация их по качеству и точная оценка суммы расходов на закупку соответствующей услуги. Именно взаимодействие науки,

частного и государственного секторов могут принести синергетический эффект.

Еще один важный вопрос – это тенденция к постоянному ускорению информатизации экономики. Цифровая экономика – важный фактор развития, мы должны это понимать и ставить во главу угла. Необходимо представлять, какой будет экономика с участием цифровых технологий через 10-20 лет. Без этого представления будет трудно определить, каким будет рынок труда, какие компетенции студентам необходимо развивать сегодня. Внедрение технологий больших данных и искусственного интеллекта в образовательные учреждения требует переосмысления кадровой политики и самого квалификационного профиля преподавателей и студентов. При большом объеме информации и возможностей ее получения, мы должны максимально переложить функции предварительного сбора и анализа информации в электронный формат.

Уже сейчас становится явным, что сделки в условиях информатизации будут проходить без участия человека, будет повсеместно внедрен интернет вещей. В будущем торговые площадки будут связаны между собой через систему блокчейн, информация будет храниться на серверах и управляться искусственным интеллектом. Нужно уметь управлять рисками, рассматривать все возможные сценарии событий. Технологии все больше вытесняют человека на периферию.

Учитывая, что соответствующие процессы идут уже сегодня, эволюция образовательных услуг должна идти быстрее процесса информатизации, а в частности, подготовка специалистов должна идти в ногу с технологической революцией, в эпицентре которой мы находимся.

Таким образом, нет сомнений, что образование является драйвером развития всей экономики. При этом, в Российской Федерации, а тем более в Крыму необходимо предпринимать ряд мер по ускорению развития данной сферы, а также внедрению партнерства между частным сектором, государством и наукой. Развитие с ориентацией на внутренний рынок и с учетом потребностей национальной экономики, экономики региона может принести необходимый результат, а повышения конкурентоспособности отечественной высшей школы в данном случае станет факультативным.

### **Литература**

1. Рейтинг лучших университетов мира [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://gtmarket.ru/ratings/the-world-university-rankings/info>

2. Сайт ЮНЕСКО [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://uis.unesco.org>.

3. QS World University Ranking [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.topuniversities.com/university-rankings/world-university-rankings>

4. Расширение экспорта образовательных услуг в России: организационные и финансовые аспекты [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://institutiones.com/general/2435-rasshirenie-eksporta-obrazovatelnykh-uslug-rossii.html>

5. Официальный веб-сайт Министерства экономического развития Республики Крым. [Электронный ресурс] – режим доступа: <http://minek.rk.gov.ru/>

6. Указ Главы Республики Крым об инвестиционной декларации Республики Крым (в ред. Указа Главы Республики Крым от 11.11.2015 N 341-У) // доступ получен с использованием информационной системы «Гарант».

7. Закон Республики Крым от 9 января 2017 г. № 352-ЗРК/2017 «О стратегии социально-экономического развития Республики Крым до 2030 года» // доступ получен с использованием информационной системы «Гарант».

**Сычугова Э.О.**

Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского,  
г. Симферополь, Россия

## **НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ ЭКСПОРТА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Увеличение объемов экспорта является одним из основных направлений государственной политики Российской Федерации. Экспорт - это «... вывоз за границу товаров, проданных иностранному покупателю или предназначенных для продажи на иностранном рынке...» [1, с. 6]. По таможенному законодательству процедура экспорта - это «... процедура, при которой товары Таможенного союза вывозятся за пределы таможенной территории Таможенного союза и предназначаются для постоянного нахождения за ее пределами... » [2]. На современном этапе развития мировой экономики особую актуальность приобретают вопросы поиска эффективных мер государственной поддержки отечественного экспорта, поскольку «структурная перестройка мирового хозяйства создает для Российской Федерации новые возможности в развитии внешнеэкономической интеграции, укреплении и расширении позиций на мировых рынках» [3, с. 164].

Правительство Российской Федерации осуществляет поддержку предпринимателей, осуществляющих экспорт, и создает для этого

необходимые условия. Государство проводит работу по выявлению и устранению ограничений со стороны зарубежных стран, которые препятствуют появлению российских товаров на данных рынках. Существуют такие организации, как:

- «Департамент развития и регулирования ВЭД Минэкономразвития России». Он занимается профилактикой и предотвращением необоснованных торговых барьеров, устранением дискриминации по отношению к российским товарам, защитой российских интересов и налаживанием контактов с иностранными партнерами, поддержкой малых и средних предприятий экспортеров, осуществляет методическое, экспертное содействие российским экспортерам и прочее [4];

- торговые представительства за рубежом, которые проводят мероприятия, связанные с проведением переговоров с потенциальными иностранными партнерами для заключения наиболее выгодных сделок, а так же направлены на привлечение инвестиций и новых технологий в Российскую Федерацию [5]. Они являются государственными органами, которые обеспечивают в государстве пребывания создание конкурентных преимуществ для российских предприятий;

- межправительственные комиссии, деятельность которых направлена на создание благоприятных условий для развития внешнеэкономических отношений, они помогают наладить контакт с иностранными партнерами российским предпринимателям, способствуют развитию инвестиционного и межрегионального сотрудничества, решают транспортные проблемы, осуществляют поддержку отечественного бизнеса на международном уровне [6].

Посредством организации деятельности данных организаций, государство поддерживает экспортеров, а, также, оказывает финансовую поддержку в виде субсидий, создает льготные условия по налогообложению, осуществляет экспортное страхование и т.д.

Если предприниматель продает свой товар на территории Российской Федерации, значит, он способен на основе определённых базовых знаний и компетенций в сфере предпринимательства организовать производство, обладает необходимыми навыками обеспечения своему товару ряда конкурентных преимуществ, а, следовательно, в перспективе с учётом государственной поддержки предприниматель способен начать экспортную деятельность. Преимущества для предпринимателей занимающимся экспортом очевидны:

- во-первых, это эффективный инструмент для развития предприятия;

- во-вторых, расширение производства и увеличение продаж за счёт появления новых рынков сбыта;



- в-третьих, уменьшение себестоимости единицы продукции за счёт масштаба производства;
- в-четвертых, позволяет регулировать сезонные колебания внутри страны;
- в-пятых, происходит рост прибыли и валютных ресурсов предприятия [1].

Так же, если в стране наблюдается временная нестабильность экономики или нестабильность национальной валюты, предпринимателю выгодно начать заниматься экспортом своего товара с целью создания в перспективе устойчивой и крупной компании.

В настоящее время перед российской экономикой стоит вопрос формирования экспортного потенциала на основе развития его инновационной составляющей, расширения географии и увеличения объемов экспорта наукоёмкой технологичной продукции. При этом, речь не идёт о необходимости создания государством особых «тепличные» условия для предпринимателей. Достаточно применение адекватных мер поддержки отечественного производства, ориентированного на экспорт, что в конечном итоге не только позволит многим российским предприятиям выйти на мировой рынок, но и окажет положительное влияние на экономику страны путем расширения производства, увеличения рабочих мест, повышения уровня и качества жизни населения внутри страны.

#### **Литература**

1. Учебное пособие для начинающих экспортеров [Электронный ресурс] / ОА «Российский экспортный центр», 2016 г. – Режим доступа: <http://www.ved.gov.ru/files/images/Uchebnoe%20posobie.pdf>
2. Аналитический отчет «Тенденции общего и не сырьевого экспорта России в 2016 г» [Электронный ресурс] / ОА «Российский экспортный центр», Москва, апрель 2017 г.
3. Побирченко В. В., Шутаева Е. А. Россия в новой системе мирохозяйственных отношений: адаптация к глобальным вызовам и тенденциям. Сборник научных трудов «Экономический рост и финансовые рынки: глобальные перспективы»/под ред. Н. А. Красновой; НОО «Профессиональная наука». - Санкт-Петербург, 2016. - С. 161-169.3.
4. Торгово-политические меры, направленные на расширение доступа российского экспорта на внешних рынках и устранение торговых барьеров [Электронный ресурс] / Единый портал внешнеэкономической информации Минэкономразвития – Режим доступа: [http://www.ved.gov.ru/rus\\_export/non\\_financial\\_measures/trade\\_policy\\_measures/](http://www.ved.gov.ru/rus_export/non_financial_measures/trade_policy_measures/)

5. Организация бизнес-миссий [Электронный ресурс] / Единый портал внешнеэкономической информации Минэкономразвития – Режим доступа:

[http://www.ved.gov.ru/rus\\_export/business/](http://www.ved.gov.ru/rus_export/business/)

6. Межправительственные комиссии [Электронный ресурс] / Единый портал внешнеэкономической информации Минэкономразвития – Режим доступа:

[http://www.ved.gov.ru/rus\\_export/non\\_financial\\_measures/institutional\\_arrangements/](http://www.ved.gov.ru/rus_export/non_financial_measures/institutional_arrangements/)

7. Российская Федерация в современном геоэкономическом пространстве: коллективная монография / Под ред. М.Г. Никитиной – Уфа: Аэтерна, 2017. – 349 с.

**Тершак В.Р.**

Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского,  
г. Симферополь, Россия

## **ПОЗИЦИИ РОССИИ НА МИРОВОМ РЫНКЕ ИННОВАЦИЙ СРЕДИ СТРАН БРИКС**

Согласно количественной и качественной оценке глобальной конкурентоспособности по версии Всемирного экономического форума, в 2017-2018 гг. Россия занимает 38 место из 137 государств, поднявшись на пять позиций по сравнению с 2016-2017 гг., при этом бальная оценка увеличилась на 0,14. Россия находится между Польшей (39) и Мальтой (37), опережая такие страны «Большой двадцатки» (G20), как Аргентину (92), Бразилию (80), Индию (40), Италию (43), Мексику (51), Турцию (53) и ЮАР (61). Таким образом, из стран БРИКС опережает Россию только Китай (27) (таблица 1) [2].

Таблица 1 – Глобальный индекс конкурентоспособности стран БРИКС в динамике

| Страна   | 2015-2016 гг. |        | 2016-2017 гг. |        | 2017-2018 гг. |        |
|----------|---------------|--------|---------------|--------|---------------|--------|
|          | Рейтинг       | Оценка | Рейтинг       | Оценка | Рейтинг       | Оценка |
| Китай    | 28            | 4,9    | 28            | 5,0    | 27            | 5,0    |
| Россия   | 45            | 4,4    | 43            | 4,5    | 38            | 4,64   |
| Бразилия | 75            | 4,1    | 81            | 4,1    | 80            | 4,1    |
| Индия    | 55            | 4,3    | 39            | 4,5    | 40            | 4,59   |
| ЮАР      | 49            | 4,4    | 47            | 4,5    | 61            | 4,3    |

Источник: составлено автором на основе [3,4;5]

Международная конкурентоспособность страны - решающий фактор ее успеха на мировой арене. Особенно остро стоит вопрос о повышении конкурентоспособности национальной экономики в условиях санкционных ограничений со стороны Запада, а потому

развитие инноваций в последнее время становится приоритетным направлением государственной экономической политики. Наиболее ярко отражает инновационный потенциал экономики России инновационная группа факторов индекса Глобальной конкурентоспособности по методике Всемирного Экономического Форума. Приведем характеристику позиций Российской Федерации по инновационному потенциалу в разрезе стран БРИКС (таблица 2).

Таблица 2 – Оценка конкурентоспособности России в области инноваций в разрезе стран БРИКС в 2017-2018 гг.

| Страна   | Китай | Бразилия | ЮАР | Индия | Россия |
|--|-------|----------|-----|-------|--------|
| 12. Инновации:   | 28    | 85       | 39  | 29    | 49     |
| Возможности для инноваций                                      | 44    | 73       | 30  | 42    | 65     |
| Качество научно-исследовательских институтов                   | 36    | 77       | 42  | 35    | 41     |
| Затраты бизнеса на НИОКР                                       | 21    | 62       | 32  | 23    | 54     |
| Сотрудничество университетов и бизнеса в области НИОКР         | 28    | 70       | 29  | 26    | 42     |
| Государственные закупки высокотехнологичной продукции          | 10    | 118      | 57  | 8     | 63     |
| Наличие ученых и инженеров                                     | 29    | 90       | 100 | 32    | 50     |
| Патентные заявки по процедуре РСТ, число патентов на млн. чел. | 30    | 53       | 49  | 63    | 46     |

Источник: составлено автором на основе [5]

В соответствии с рейтингом, в 2017-2018 гг. Россия занимает 49 место по инновациям с оценкой 3,5. Если сравнивать с рейтингом 2016-2017 гг., данный фактор поднялся на 7 пунктов, при этом увеличив оценку на 0,1 балл. В разрезе стран БРИКС по фактору инноваций Россия занимает предпоследнее место, опережая лишь Бразилию (85) по всем показателям. На первом месте стоит Китай (28), вторую строчку заняла Индия (29), следом идет ЮАР с 39 местом в общем рейтинге.

Приведем более детальную сравнительную характеристику данной группы факторов. По такому индикатору как «возможности для инноваций» Россия в 2017-2018 гг. занимает 65 место, отставая от Китая (44), Индии (42) и ЮАР (30), опережая лишь Бразилию на восемь позиций. Многие специалисты называют данный показатель одним из самых проблемных в Российской Федерации.

Второй наиболее проблемной составляющей индекса является фактор государственных закупок высокотехнологичной продукции, в 2017 г. занимающий 63 место в общем рейтинге, тем самым находясь на четвертом месте в разрезе стран БРИКС, где на восьмом месте находится Индия, на десятом – Китай, 57 место занимает ЮАР. Замыкает рейтинг Бразилия со 118 строчкой в общем рейтинге.

Еще одним неутешительным индикатором можно назвать исключительно низкие затраты бизнеса на научно-исследовательские и

опытно-конструкторские работы. По данному показателю РФ расположилась на 54 строчке, уступая место Китаю, Индии и ЮАР с 21, 23 и 32 позициями соответственно. Последней снова оказалась Бразилия с 70 местом.

Немного лучше ситуация обстоит с остальными индикаторами.

По качеству научно-исследовательских институтов Россия заняла 41 позицию, уступив лишь Индии (35) и Китаю (36), обогнав на одну строчку ЮАР (42) и значительно опередив Бразилию (77).

В области сотрудничества университетов и бизнеса по НИОКР РФ разместилась на 42 месте, где Индия, Китай и ЮАР занимают 26, 28 и 29 строчки соответственно, Бразилия – 70 место.

По такому индикатору как «патентные заявки по процедуре РСТ» Россия впервые занимает второе место в разрезе стран БРИКС с 46 позицией, уступая лишь Китаю (30). Третьей идет ЮАР (49), далее следует Бразилия (53), замыкает пятерку Индия с 63 позицией.

Наличие в России достаточного количества ученых и инженеров обеспечило стране 50 место в общем рейтинге и третье место в разрезе стран БРИКС, где опередили РФ Китай и Индия с 29 и 32 позициями соответственно. На четвертом и пятом местах расположились Бразилия (90) и ЮАР (100).

Позиции России в международных рейтингах, которые оценивают технологическую и инновационную конкурентоспособность, свидетельствуют о том, что рост экономики страны возможен лишь при условии проведения целенаправленной инновационной политики[1].

Таким образом, позиции России в группе инновационных факторов оставляют желать лучшего. Среди стран БРИКС по большинству вышеперечисленных индикаторов РФ опережает лишь наиболее отсталую Бразилию. Для повышения конкурентоспособности России правительству необходимо принять меры по, прежде всего, росту объема государственных закупок высокотехнологичной продукции, улучшению возможностей для инноваций и способствовать увеличению затрат бизнеса на НИОКР.

### **Литература**

1. Буценко, И.Н. Экспорт России высокотехнологической продукции: динамика и структура // И.Н. Буценко, Н.Н. Кожухова // Экономика и предпринимательство. – 2017. – № 1 (78). – С. 771-776.

2. Новости экономики. Рейтинг конкурентоспособности стран 2017-2018. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rb.ru/news/wef-index-2017/>

3. The Global Competitiveness Report 2015–2016 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.weforum.org/docs/WEF\\_GlobalCompetitivenessReport\\_2015-16.pdf](http://www.weforum.org/docs/WEF_GlobalCompetitivenessReport_2015-16.pdf)

4. The Global Competitiveness Report 2016–2017 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.weforum.org/docs/WEF\\_GlobalCompetitivenessReport\\_2016-17.pdf](http://www.weforum.org/docs/WEF_GlobalCompetitivenessReport_2016-17.pdf)

5. The Global Competitiveness Report 2017–2018 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www3.weforum.org/docs/GCR2017-2018/05FullReport/TheGlobalCompetitivenessReport2017–2018.pdf>

**Тимонина И.А., Дотдугева З.С.**

Северо-Кавказский федеральный университет, г. Ставрополь, Россия

## **ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ РОССИИ И КИТАЯ**

В настоящее время отношения между Российской Федерацией и Китайской Народной Республикой характеризуются прочными связями и быстрыми темпами развития. Основные черты деятельности этих двух государств нашли отражение в Договоре о добрососедстве, дружбе и сотрудничестве между РФ и КНР от 16.07.2001 г. На сегодняшний день взаимодействие между двумя странами официально и обоюдно признано как равноправное доверительное партнёрство и стратегический союз.

Основным фактором такого рода отношений является торгово-экономическое взаимодействие России и Китая. КНР является одним из значимых партнёром России с 2010 года. В свою очередь, в Китае, по итогам 2016 года, Россия занимает 15 место в рейтинге важных торговых партнёров.

На основании данных Главного таможенного управления, в 2016 году внешнеторговый оборот РФ и КНР составил 68065,15 млн. долларов, из которых экспорт РФ в КНР – 33263,76 млн. долларов, а импорт Китая в Россию – 34801,39 млн. долларов. По доле товарооборота в нашей стране Китай занимал первое место два года подряд – 2015, 2016. Помимо этого Китай занял 2 место по доле российского экспорта в 2016 году.

Основная доля поставок в структуре экспорта России в Китай в 2015 и 2016 годах пришлась на товары, проиллюстрированные в таблице 1.

Таблица 1 – Доля поставок в структуре экспорта России в Китай, (%)

| Вид товара               | 2015 г. | 2016 г. |
|--------------------------|---------|---------|
| Минеральные продукты     | 68,98   | 66,72   |
| Древесина                | 10,64   | 12,15   |
| Машины и оборудования    | 6,33    | 6,94    |
| Продовольственные товары | 4,83    | 5,78    |
| Хим. промышленность      | 6,46    | 5,13    |
| Металлы                  | 1,33    | 0,75    |

В структуре импорта России из Китая в 2015 и 2016 годах основная часть поставок пришлась на нижеследующие товары, представленные в таблице 2.

Таблица 2 – Доля поставок в структуре импорта России из Китая, (%)

| Вид товара               | 2015 г. | 2016 г. |
|--------------------------|---------|---------|
| Машины и оборудования    | 54,7    | 58,65   |
| Текстиль и обувь         | 13      | 11,38   |
| Хим. промышленность      | 9,56    | 9,43    |
| Металлы                  | 7,34    | 6,71    |
| Продовольственные товары | 4,41    | 4,26    |

Важным аспектом во внешнеэкономических отношениях России и Китая является сотрудничество в области туризма. За 2016 год Россию посетили 1,36 млн. туристов из Китая, в 2017 году эксперты ожидают рост до 30% туристического потока из КНР в РФ. В свою очередь, в 2016 году Китай с туристическими целями посетили свыше 1,28 млн. россиян.

На сегодняшний день перед двумя государствами стоят две важные задачи: повышение объёма двустороннего товарооборота до 200 млрд. долларов и увеличение китайских прямых инвестиций в российскую экономику до 12 млрд. долларов.

Таким образом, Россия и Китай поставили перед собой задачи по решению существующих проблем, повышению эффективности сотрудничества в сфере торгово-экономических отношений.

**Тимченко В.А.**

Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского,  
г. Симферополь, Россия

## **ФАКТОРЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В СФЕРЕ ТУРИЗМА И ПУТЕШЕСТВИЙ**

Конкуренцию на туристическом рынке можно рассматривать как на макро-, так и на микроуровне. На макроуровне она представлена конкуренцией стран мира за привлечение наибольшего количества туристов, которые принесут им значительные доходы.

Потенциальный турист во время выбора той или другой страны для путешествия принимает во внимание следующие факторы: политическая и экономическая стабильность; наличие туристическо-рекреационного потенциала; предложение и цены туристических компаний; характер транспортных связей; реклама; отзывы от потребителей туристического продукта; географические, природные, климатические, культурные и религиозные характеристики страны.

Следовательно, конкурентоспособность туристической индустрии означает способность использовать имеющиеся ресурсы, чтобы удовлетворить спрос наибольшего количества потенциальных туристов. Численность посетителей является показателем развития конкурентоспособности туристической отрасли.

На основе работы Мирового экономического форума (World Economic Forum's) [4] был рассчитан индекс конкурентоспособности стран в сфере туризма и путешествий (The Travel&tourism Competitiveness Index), который включает в себя 14 основных факторов. По мнению организаторов исследования, данные факторы (табл. 1) определяют позиции отдельной страны на мировом туристическом рынке.

Таблица 1 – Рейтинг конкурентоспособности России в сфере туризма и путешествий

| Позиции  | Место<br>2017 г. | Место<br>2015 г. | Место<br>2013<br>г. | Динамика<br>15/13 гг. | Динамика<br>17/15 гг. |
|--|------------------|------------------|---------------------|-----------------------|-----------------------|
| Общее место в рейтинге                                     | 43               | 45               | 63                  | +18                   | +2                    |
| Бизнес-среда   | 105              | 109              | 123                 | +14                   | +4                    |
| Охрана и безопасность                                      | 109              | 126              | 113                 | -13                   | +17                   |
| Здоровье и гигиена   | 5                | 6                | 14                  | +8                    | +1                    |
| Человеческие ресурсы и рынок<br>труда                      | 46               | 38               | 92                  | +54                   | -8                    |
| Развитие информационных и<br>коммуникационных технологий   | 49               | 46               | 37                  | -9                    | -3                    |
| Приоритет путешествия и<br>туризма в доходах страны        | 95               | 90               | 111                 | +21                   | -5                    |
| Международная открытость                                   | 115              | 99               | 138                 | +39                   | -16                   |
| Конкурентоспособность цен                                  | 11               | 41               | 72                  | +31                   | +30                   |
| Экологическая устойчивость                                 | 71               | 106              | 134                 | +28                   | +35                   |
| Развитие авиатранспортной<br>инфраструктуры                | 22               | 22               | 33                  | +11                   | 0                     |
| Развитие наземной и портовой<br>инфраструктуры             | 78               | 92               | 93                  | +1                    | +14                   |
| Развитие туристической<br>инфраструктуры и<br>обслуживания | 55               | 54               | 40                  | -14                   | -1                    |
| Природные ресурсы  | 39               | 34               | 37                  | +3                    | -5                    |
| Культурные ресурсы и деловые<br>поездки                    | 25               | 21               | 39                  | +18                   | -4                    |

Источник: составлено автором на основе данных [4]

В 2017 г. Россия занимает 43 место (общая средняя оценка по баллам 4,15). На период с 2013 г. по 2017 г. данный индекс имеет положительную динамику. Наибольший прирост составил в 2013 г. (+18), Россия поднялась с 63 на 45 место.

Важность рейтинга World Economic Forum заключается в том, что он охватывает широкий круг важных факторов, которые определяют успех туристической индустрии в стране и заостряет внимание на

наиболее острых конкретных проблемах каждой из анализируемых государств. На основании этих данных, общей динамики в отдельных позициях, страны могут принимать определенные меры, какие они будут считать адекватными. При этом отметим, что туризм – как экономическая деятельность, наименее всего подвержена влиянию мировых финансово-экономических кризисов, и уже через короткий промежуток времени основные показатели, характеризующие сферу, возвращаются на докризисные уровни и демонстрируют устойчивый рост [1].

Анализ развития туристической индустрии в Российской Федерации [2] позволил выделить конкурентные преимущества, которые должны быть основой формирования национальной конкурентоспособности в отрасли турбизнеса, среди них приоритетное значение имеют:

1. Уникальный целебный климат, который позволяет туристической отрасли принимать туристов все четыре сезона на год.
2. Значительный историко-культурный потенциал.
3. Региональная разветвленность туристических центров и зон отдыха.
4. Наличие большого количества территорий с лечебными возможностями.
5. Развитая инфраструктура.
6. Обеспеченность развития туристической индустрии нормативно правовой базой.
7. Привлекательность туристической индустрии нашей страны для иностранного инвестирования.

Развитию конкурентных позиций и продвижению туристических центров страны на новые рынки будет способствовать внедрение следующих мероприятий: публикация рекламы, каталогов, буклетов, которые описывают туристическую привлекательность региона; активные рекламные мероприятия за рубежом через сеть офисов, агентов, пресса, телевидения и радио; организация конференций при участии зарубежных специалистов по туризму; организация экскурсий иностранных журналистов для представления туристических продуктов страны [3].

Стратегию развития туристической индустрии России можно формировать с первоочередным учетом потребностей внутреннего и регионального рынка. Их конъюнктура может обеспечить необходимый уровень качества как самой туристической услуги, и надлежащее развитие всех других видов экономической деятельности, которая сможет вывести Российскую Федерацию на высшие места в туристической таблице о рангах.



Но самым главным заданием является признание туризма одним из основных приоритетов государства и реализация нескольких конкретных шагов, которые подтверждают новый подход к сфере - внедрению апробированных во всем мире экономических механизмов поддержки инвесторов и ведение туристического бизнеса, системная бюджетная поддержка.

### **Литература**

1. Буценко И.Н. Международный туристический рынок: динамика развития и основные участники / И.Н. Буценко, Д.С. Кулакова // Экономические исследования и разработки. – 2017. – № 1. – С. 98-105.
2. Стратегия развития туризма в России до 2020 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rg.ru/2014/06/09/turizm-site-dok.html>
3. Центр гуманитарных технологий [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://gtmarket.ru/news/2015/05/07/7152>
4. World Economic Forum [Electronic resource]: site. – Mode of access: <https://www.weforum.org/>

**Тимченко Ю.В., Васильченко Е.Е., Васильцова Е.А.**

Донской государственной технической университет, Ростов-на-Дону,  
Россия

## **ПРИМЕНЕНИЕ ПРИНЦИПОВ УПРАВЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В ЦЕЛЯХ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Собственность муниципального образования обязана выполнять интересы систематического социально-экономического формирования муниципального образования, увеличения экономического потенциала территории, извлечения доходов с налоговых поступлений в местный бюджет. Перечень объектов муниципальной собственности, можно, привести в соотношение с вопросами местного значения, при этом необходимо основываться на принципе его эффективного использования.

На праве оперативного управления муниципальные учреждения пользуются и владеют имуществом, которое ими закреплено (ст. 296 ГК РФ). Муниципальными учреждениями признаются учреждения, созданные муниципальным образованием. Процесс управления собственностью муниципального образования невозможен без системы принципов управления.

Принципы муниципального управления – вытекают из отношений управления и требований к процессу организации

самоуправления. Принципы являются теоретической основой формирования муниципальных образований и позволяют выяснить сущность местного самоуправления, его отличительные черты и признаки.

Процесс управления муниципальной собственностью базируется на восьми основных принципах.

1. Законность – данный принцип выступает важнейшей гарантией муниципального управления и является одним из основных конституционных принципов российской государственности.

2. Единоначалие и коллегиальность. Сущность единоначалия заключается в том, что руководители конкретного звена системы управления муниципальных образований пользуются правами единого руководства в решении вопросов, входящих в его компетенцию.

3. Принцип гласности способствует демократизации управленческой деятельности, ее подконтрольности обществу, а также позволяет гражданам влиять на выработку решений, затрагивающих их интересы, права и свободы.

4. Государственная гарантия. Этот принцип предъявляет требования к системе правовых гарантий защиты прав муниципальных органов управления.

5. Участие населения в процессе управления муниципальным образованием. Этот принцип позволяет совершенствовать систему органов управления муниципальным образованием при участии населения, повышать активность общественных организаций, а также усиливать контроль населения за деятельностью органов муниципального управления.

6. Комплексность. Этот принцип обеспечивает условия эффективного изучения муниципального образования и разработки рекомендаций по управлению им. Он предполагает рассмотрение явлений в их связи и зависимости.

7. Удовлетворение потребностей населения. Сущность этого принципа заключается в обеспечении условий жизнедеятельности населения муниципального образования и осуществляется через деятельность органов местного самоуправления по удовлетворению основных жизненных потребностей населения.

8. Сочетание отраслевого и территориального управления определяет требования к организации управления хозяйственными системами на территории муниципального образования.

Все эти восемь принципов находятся в логической последовательности и зависят один от другого. Именно применение данных принципов необходимо для обеспечения устойчивого развития территории муниципального образования.

В настоящее время планирование является стратегической деятельностью, что подразумевает избирательный подход и особое внимание к существующим проблемам, которые оказывают значительное влияние на развитие территории. Планирование должно соотноситься со сложившимися условиями и должно быть направлено на развитие компактной городской застройки. Городское планирование является системой совместной деятельности, которая, прежде всего, направлена на изменения облика города, застройка жилых кварталов, комплексное освоение новых территорий в целях развития жилищного строительства.

Основной целью городского планирования является расширение городских окраин, а также создание новых жилых кварталов. Для обеспечения устойчивого развития территорий необходима подготовка документации по планировке территории в целях дифференциации элементов планировочной структуры, формированию границ земельных участков, определению границ зон планируемого размещения объектов капитального строительства.

Таким, образом, разработка и утверждение проекта межевания территории является необходимым этапом развития застроенных территорий, комплексного освоения территории, освоения земельных участков, предоставленных юридическим лицам для садоводства, огородничества и дачного хозяйства, установления границ земельных участков, которые заняты многоквартирными домами, строительства и реконструкции линейных объектов федерального, регионального или местного значения.

Документы по планировке территории, подготовленные, в том числе в соответствии с принципами управления муниципальными образованиями, дают возможность использовать их в качестве эффективных инструментов, позволяющих принимать решения о правомерности инициирования инвестиционно-строительных программ и их последующей реализации. Данный подход к формированию документации по планировке территории даёт возможность более четко дифференцировать ее содержание, процесс разработки и финансирования, согласования и утверждения, а также состав подрядчиков и заказчиков.

Таким образом, развитие всех сфер жизнедеятельности муниципального образования в целях устойчивого развития территории невозможно без применения принципов управления муниципальным образованием. Так для возникновения градостроительной активности инвесторам необходима гарантия защиты их действий. Следовательно, принципы муниципального управления отражают требования объективных закономерностей и

тенденций устойчивого развития территорий муниципальных образований.

### **Литература**

1. Аксёнова Е.Г. Принципы стратегического развития территориальной структуры муниципального образования / Аксёнова Е.Г. – В сборнике: Интеграционные процессы в современном геоэкономическом пространстве. Материалы научно-практической конференции. 2016. – С. 8-12.

2. Аксенова Е.Г. Экономический механизм управления земельными ресурсами в административно-территориальных образованиях / Аксенова Е.Г. – Научное обозрение. 2014. № 10-3 – С. 754-756.

3. Аксёнова Е.Г., Гаранова М.В. Актуальные проблемы землеустройства и кадастра / Аксёнова Е.Г., Гаранова М.В. – Экономика и экология территориальных образований. 2017. № 1. – С. 93-95.

**Титова Т.М.**

Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского,  
г. Симферополь, Россия

## **ОСОБЕННОСТИ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ АВИАЦИОННОЙ ОТРАСЛИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Главным вектором развития мировой экономики сегодня определен переход стран к инновационной экономике и построение национальных инновационных систем с формированием научно-технологических комплексов [1, с. 6]. Авиационная отрасль в Российской Федерации занимает лидирующие позиции в мировом рейтинге по количеству производимой авиапродукции для нужд гражданского и военного сегментов рынка. Кроме того, в данной отрасли отмечаются высокие объемы производства необходимых комплектующих, внутренний спрос на которые имеется в оборонной отрасли страны. Поэтому в данной отрасли внедрены высокотехнологичные производства, обслуживание которых доверено только высококвалифицированным кадрам.

Так, например, в 2016 году был введен в эксплуатацию самолет Airbus A330-200F. Согласно данным с официального сайта компании Airbus Group, больше половины дизайнерских решений по данной модели самолета было представлено именно российскими инженерами. Следует подчеркнуть, что 15% всех комплектующих для разработанного ранее Boeing 787 Dreamliner сделано и собрано по российским технологиям. Кадровый состав проектного бюро Boeing насчитывает около 1200 российских инженеров и более 350 программистов. При этом на территории РФ функционирует 17 исследовательских центров, целью

которых является решение проектных и производственных проблем этой авиакомпании. В последние годы набирает обороты тенденция к переносу конструкторских работ для нужд компании именно на территорию Российской Федерации.

Российская Федерация выступает акционером компании Airbus – 5% акций EADS принадлежит нашей стране. В 2017 году Airbus в очередной раз превзошел Boeing по объему продаж самолетов. Важно отметить, что часть полученной прибыли поступила в российскую экономику. Но дело не только в прибыли: кроме дохода от акций, Россия зарабатывает и на конструкторских разработках, и на производстве авиационных деталей. Как и у Boeing, значительный вклад в разработку новых самолетов компании Airbus вносится российскими специалистами. Airbus в 2002 г. открыл конструкторское бюро «ИКАР» в г. Москве, в котором на данный момент работает около 200 инженеров-конструкторов, осуществляющих более половины от всех выполняемых работ по модели Airbus A330-200F. Кроме того, функционирует совместное предприятие Airbus и КАСКОЛ (одна из первых частных российских компаний, работающих в высокотехнологичных и наукоемких отраслях промышленности, основана в 1988 году.). Таким образом, РФ является еще и совладельцем инженерно-конструкторского бюро.

Сотрудники бюро в г. Москва разработали и реализовали свыше 30 масштабных проектных решений для Airbus. России были переданы все проекты, обеспечивающие поддержку серийного производства узкофюзеляжных и дальнемагистральных самолетов. Специфическим моментом, характеризующим особенности производства Airbus и Boeing, является сборка самолетов из готовых самолетокомплектов, производство которых на современном этапе концентрируется в РФ. Корпорация Иркут специализируется на производстве стоек переднего шасси, килевых балок и деталей закрылков, необходимых для самолета Airbus-семейства, модель А-320. Предприятие «Воронежское ВАСО» производит компоненты пилонов двигателей для семейства Airbus-семейства. Предприятие «ВСМПО-Ависма» является основным производителем стоек основных шасси для аэробусов – семейств А-350 и 380. Кроме того, 60% титановых деталей для всех аэробусов приходится на производственные мощности этой же компании.

Предприятие «Нижегородский завод «Гидромаш» является производителем блоков систем управления полетом, гидравлики и пневмоагрегатов. К тому же установлено, что компания производит комплектующие для аэробусов А-320, А-340, А-380, эмбраеров Emb-135/145, Emb-170/175, Emb-190, Глобал Экспресс и вертолета АВ-139. Произведенные отдельными предприятиями РФ комплектующие для двигателей Rolls-Royce, составляют основу современных аэробусов.

Более того, на современном этапе развития авиационной отрасли в РФ отмечается появление значительного числа научных разработок.

К примеру, учеными Центрального аэрогидродинамического института им. Н.Е. Жуковского (ЦАГИ) проводятся фундаментальные исследования по таким направлениям, как: анализ особенностей сверхзвукового и гиперзвукового обтекания тел; изучение явлений отрыва сверхзвукового потока; исследование специфики теплообмена и возможностей теплозащиты; неравновесные течения разреженных, реагирующих и излучающих газов. Представленные результаты российских научных исследований финансируются и внедряются в пределах 7-й Рамочной программы Евросоюза при непосредственном их использовании в авиационной отрасли Российской Федерации. Начиная с 2017 г., в г. Кимры, Тверская область, организовано производство теплообменников для систем кондиционирования воздуха гражданских самолетов ЗАО «Хэмилтон Стандарт-Наука». Общий объем инвестиций, вложенных в производство, составляет порядка 500 млн. рублей.

ЗАО «Хэмилтон Стандарт-Наука» – совместное предприятие ОАО НПО «Наука» и американской корпорации United Technologies Corporation. При этом 90% продукции «Хэмилтон Стандарт-Наука» экспортируется для нужд зарубежных самолетостроительных компаний. До этого американский производитель специализировался на производстве систем кондиционирования и теплообмена для аэробусов, но со временем их производство было объединено с производственными мощностями ОАО НПО «Наука». Запуск производственного комплекса – новый этап реализации инвестиционного проекта российско-американской компании «Хэмилтон Стандарт-Наука» в Кимрах. Высочайшее качество производимой здесь продукции подтверждается тем, что более 90% ее поставляется на экспорт и используется ведущими самолетостроительными компаниями мира. Реализация проекта позволит создать на территории Тверской области один из мировых центров по проектированию и производству авиационных теплообменников.

В последние годы в авиационной промышленности при государственной поддержке был выполнен масштабный объем работ по повышению уровня исследований, конструирования, производства, эксплуатации различных видов гражданской и военной авиатехники. Были созданы новейшие научно-производственные, экспериментально-испытательные и вычислительные базы. Новейшие модели российской авиатехники не уступают зарубежным, а иногда и превосходят их по многим факторам.

Новое производство обеспечит мощности для серийных поставок

по программам Boeing 787 и Airbus A380, Embraer, Bombardier и «Туполев». Предполагается, что оно полностью удовлетворит растущие потребности российского авиационного рынка. Начинается новый этап в развитии отечественного и мирового авиатранспорта. Намечается прогресс в двигателестроении, готовится существенное обновление парка лайнеров всех классов. И в эти глобальные процессы Россия внесет свой ощутимый вклад.

### **Литература**

1. Шутаева Е.А., Побирченко В.В. Научно-технологический комплекс России, основные этапы его формирования // Предпринимательство: перспективы, приоритеты и ограничения: сборник научных трудов по материалам II международной научно-практической конференции 30 сентября 2016 г. - Нижний Новгород: НОО «Профессиональная наука» - 2016. С. 5-11.

**Ткаченко С.В.**

Донской государственный технический университет, г. Ростов-на-Дону,  
Россия

## **ГЕОИНФОРМАЦИОННЫЕ СИСТЕМЫ И ДРУГИЕ СОВРЕМЕННЫЕ ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ**

Географические информационные системы (ГИС) являются инструментом освоения и представлению информации об окружающей среде и экологическому картографированию.

На сегодняшний день множество сложных проблем перехода к устойчивому развитию еще ждет своего решения. Большую пользу при их решении как раз могут сыграть геоинформационные системы. Так, пока недостаточно изучен эффект синергизма – совокупного воздействия неблагоприятных природно-антропогенных процессов, которым с наибольшей силой подвержены районы экстремальных природных условий и хрупких экосистем – аридные и засушливые территории, горные районы, территории Севера.

Особенно тяжелое положение складывается там, где это сочетается с социально-экономической отсталостью, отсутствием возможностей у населения противостоять неблагоприятным внешним воздействиям, приостановить процесс деградации. Это районы в опасном (кризисном) эколого-экономическом состоянии, приближающиеся к порогу необратимых изменений.

Проблема усиления интегральности при изучении и управлении столь интегральным процессом, как переход к устойчивому развитию, сохраняется и требует систематического изучения. При этом ведущая

роль принадлежит анализу последствий развития техногенных перестроек и формирования природно-антропогенных трансформаций. Они представляют один из важнейших показателей напряженности экологической обстановки. В первую очередь определяются последствия для хозяйственных и социальных структур и здоровья человека.

Их необходимо учитывать, так как часто даже сильная степень измененности и нарушения природных ландшафтов и развития природно-антропогенных трансформаций высокой степени остроты еще не означает, что экологическая обстановка в целом опасна для человека.

Часто именно по последствиям, как по косвенным показателям, можно определить, что в данном районе интенсивно развиваются деградационные процессы.

Условно можно разделить последствия, кроме ландшафтно-экологических, на три крупные группы.

1. Экономические;
2. Социальные;
3. Политические.

Большую трудность представляет ранжирование перечисленных проблем-последствий по степени значимости. Не подлежит сомнению лишь приоритетность последствий для здоровья и жизни людей. Районы с выявленными последствиями этих типов следует считать более экологически опасными. Наличие того или иного из перечисленных последствий, особенно в случаях, когда это осознается местным населением, подчеркивает остроту проблем. Это дает основания в процессе классификации выделенных районов отнести их к более острой категории.

Поскольку регулирование ситуаций возможно на различных этапах, или, точнее, по разным звеньям указанного цикла, то целесообразно создавать экологические карты для отдельных звеньев или разработать такую легенду (на матричной основе) к карте интегральной ЭГС, в которой характеристика всех ЭГС будет дана через оценку отдельных звеньев, т.е. легенда подобного типа будет представлять собой поконтурной ведомостью.

Такой подход позволит выявить приоритеты управления, направить усилия на корректировку наиболее «слабых» или наиболее значимых звеньев. Использование матричной формы легенды к картам ЭГС позволяет в сжатом виде дать характеристику районам ЭГС различных классов. Этот прием дает возможность показать основные факторы и источники возникновения конкретных ЭГС, отразить ряд параметров и критериев ЭГС. В легенде в качестве дополнения



целесообразно после площадей районов ЭГС дать номера ландшафтов по соответствующей ландшафтной карте или их полные названия.

На карте следует показывать отдельным знаком национальные парки и другие охраняемые территории.

Эти легенды позволяют для каждого района определить следующий набор характеристик:

- площадь;
- природно-ландшафтный состав;
- набор деструктивных процессов;
- степень развития этих процессов, их пространственное распространение и время действия;
- характерные стихийные бедствия;
- современная ландшафтная структура;
- последствия.

Подобная матрица в сочетании с составленными базой данных и картами позволяет дать развернутую характеристику и оценку экологической обстановки любого участка территории.

По характеру факторов и обстоятельств, формирующих ЭГС, возможно построение карт: а) актуальных, современных, уже сформировавшихся ситуаций и б) потенциальных ситуаций. Последние можно рассматривать как прогнозные карты. В перспективе целесообразно переходить к картам риска возникновения ЭГС различных классов остроты.

Это требует разработки специальных методов оценки такого риска на основе качественных и количественных показателей. Как и в случаях оценки экологического риска от промышленных объектов или определенных видов хозяйственной деятельности, риск формирования неблагоприятных ЭГС, представленный безразмерной величиной, будет вероятностной характеристикой развития экологической обстановки в регионе, что позволит проводить целенаправленную политику в сфере экологического и регионального планирования с целью соблюдения требований устойчивого развития.

Не разработанность теории и методологии ситуационного картографирования, в особенности его формализации на основе количественных данных, определяет широкий спектр сложных вопросов, каждый из которых заслуживает проведения специальных исследований. Без решения этих проблем невозможен выход карт ЭГС из сферы преимущественно научных и общеинформационных материалов на уровень базовых документов для принятия управленческих решений.

Еще остались неразработанные вопросы ситуационного геоинформационного картографирования, связанных и с общей теорией ЭГС, с такими направлениями как: точность определения и

нанесения границ ЭГС, масштабная основа и размеры минимальных контуров, время обновления карт ЭГС.

#### **Литература**

1. Аксенов Е.Г., Белова Н.С. Крыжаненко А.Н. Разработка муниципальной ГИС в целях оптимизации системы управления земельно-имущественным комплексом Лазаревского района г. Сочи – Экономика и экология территориальных образований. 2016. №3. С. 111-115.
2. Аксенов Е.Г., Ткаченко С.В. Применение геоинформационных технологий в сфере управления имуществом комплексом рекреационных зон – Экономика и экология территориальных образований. 2014. №2. С. 102-104

**Тынникова Н.А.**

Российская таможенная академия, г. Москва, Россия

### **ПЕРСПЕКТИВЫ СОЗДАНИЯ ЗОН СВОБОДНОЙ ТОРГОВЛИ ЕВРАЗИЙСКИМ ЭКОНОМИЧЕСКИМ СОЮЗОМ СО СТРАНАМИ АЗИИ (НА ПРИМЕРЕ ЮЖНОЙ КОРЕИ И ИНДИИ)**

В настоящее время все более актуальным становится вопрос интеграции стран. Ярким примером такого процесса является создание Евразийского экономического союза (ЕАЭС, Союз).

Перспективным направлением внешнеэкономической деятельности ЕАЭС является создание зон свободной торговли (ЗСТ) с другими странами. Подписание соглашения о сотрудничестве со странами в таком формате позволит включиться в глобальные цепочки производства и поставок продукции, поможет увеличить конкурентоспособность отечественной продукции и увеличить национальные доходы.

Союз все больше ориентируется на Восток с целью расширения торгово-экономических отношений со странами-партнерами в Азиатском регионе. Первой создана и начала действовать зона свободной торговли с Вьетнамом, это первый для ЕАЭС преференциальный договор с третьей стороной. Соглашение подписано 29 мая 2015 г. На настоящий момент ведутся переговоры о создании зон свободной торговли с Сингапуром, Индией, Ираном, Израилем и Египтом. Также ведутся переговоры об унификации торгового взаимодействия стран ЕАЭС с Сербией.

Страны ЕАЭС обладают уникальным географическим положением, что является важным отличием от других регионов мирового хозяйства и определяет специфику экономического развития и интеграции. Единственная страна, с которой ЕАЭС уже подписал Соглашение о

ЗСТ, Вьетнам, расположена в Юго-Восточной Азии. Союз также рассматривает варианты экономического сотрудничества со странами Восточной Азии и Южной Азии. Так, 27.11.2015 был подписан Меморандум о сотрудничестве между Евразийской экономической комиссией и Министерством промышленности, торговли и энергетики Республики Корея (Южной Кореи). А совместное заявление о начале переговоров по заключению Соглашения о зоне свободной торговли между Евразийским экономическим союзом и Республикой Индия было подписано 03.06.2017.

Проанализировав объем внешней торговли ЕАЭС с Республикой Корея, структуру товарооборота и средневзвешенный тариф, выяснили, что основу экспорта Союза в Республику Корея составляет сырье, а импорта – широкий спектр промышленной продукции. На данный момент ЕАЭС не может предложить Республике Корея не ресурсный экспорт, а мировые цены на сырьевые товары падают, поэтому в ближайшее время ожидать повышение торгового оборота не приходится. Также сырьевая производственная структура ЕАЭС слабо перекрывается с высокотехнологичной производственной структурой Южной Кореи. Создание зоны свободной торговли возможно при четком согласовании взаимных интересов сторон, причем отдельное внимание стоит уделить развитию инвестиционной, а не торговой деятельности.

Проанализировав объем внешней торговли ЕАЭС с Республикой Индия, структуру товарооборота и средневзвешенный тариф, можно сделать вывод о том, что возможная зона свободной торговли ЕАЭС и Индии будет иметь положительное влияние на двустороннюю торговлю товарами, рост экономического благосостояния, укрепление сферы экономических отношений. Соглашение откроет новые возможности для бизнеса обоих партнеров.

Таким образом, ЕАЭС имеет большой потенциал, даже несмотря на то, что Союз отстает по ряду показателей в сравнении с такими объединениями стран, как ЕС, НАФТА, АСЕАН. Государства-члены Евразийского экономического союза стремительно развивают торговлю друг с другом, другими странами и имеют все шансы выйти на мировой рынок.

Современные ЗСТ лишь в небольшой степени касаются торговых рынков, торговля занимает меньше половины составляющей. Существенная же составляющая – достижение благоприятного режима по инвестиционным потокам. Потенциальные соглашения между ЕАЭС и странами Восточной и Южной Азии не подразумевают того, что в эти страны начнется значимый экспорт товаров с высокой добавленной стоимостью, тем не менее общая заинтересованность в открытии рынков есть. Кроме того, подобные соглашения закладывают основу

для дальнейших переговоров между странами. Преференциальные соглашения ЕАЭС выгодны как государствам-членам Союза, так и партнёрам.

**Улесова Н.Н.**

Донской государственный технический университет, г. Ростов-на-Дону,  
Россия

### **ПРОБЛЕМЫ ПОИСКА ЭФФЕКТИВНЫХ ПОДХОДОВ ПОСТРОЕНИЯ ОРГАНИЗАЦИОННОЙ СТРУКТУРЫ УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛОМ НА РОССИЙСКИХ ПРЕДПРИЯТИЯХ**

Перед руководителями предприятий в настоящее время остро встает вопрос о создании такой системы управления, которая учитывала новые условия работы в рыночных отношениях и способствовала усилению конкурентоспособности предприятий и их продукции. При разработке организационной структуры управления предприятием важным аспектом выступает метод их построения. Для достижения эффективной цели необходимо не только знание, какие организационные структуры подходят конкретному предприятию, но и какие подходы нужно для этого использовать.

Необходимость поиска подходов вызвано несколькими причинами:

- 1) большинство российских предприятий нуждаются в существенной реструктуризации или, по меньшей мере, оздоровлении и совершенствовании управления структуры;
- 2) существенный недостаток квалифицированных специалистов, способных не только управлять предприятием, но и увеличивать эффективность управления структурами;
- 3) российская экономика долгое время не испытывала каких-либо изменений, поэтому в настоящее время предприятиям тяжело переходить на новые стандарты управления, внедрять новые управленческие структуры из-за своей неподготовленности и отсутствия доступа к обновленной информации и коммуникации [1, с.63];
- 4) усиление проблемы сопротивления персонала организационным изменениям [2, с.18]

В отечественной практике используются различные подходы построения организационной структуры управления персоналом.

1. Структурный подход основан на использовании различных типов построения организационных структур и применяется в организациях для обеспечения основных элементов деятельности и взаимосвязей между ними. Организационная структура предприятия

должна обеспечивать возможность постоянной модернизации системы и быстрой адаптации к изменяющимся условиям. Соответственно, структурный подход должен применяться на предприятиях для обеспечения основных элементов деятельности и взаимосвязей между ними. Недостатками такого подхода к организации и управлению деятельностью предприятия являются следующие: затруднено цельное описание технологий выполнения работы, отсутствие ответственного за конечный результат, значительные затраты на передачу результатов между подразделениями.

2. Функциональный подход позволяет систематизировано и объективно оценивать связи в таких системных процессах, как повышение эффективности производства, внедрение новой техники и технологии, техническое перевооружение производства и др. Он отвечает на вопрос: «Что делать?». Главные недостатки функционального те же, что и структурного, но они менее явно выражены.

3. Процессный подход хорошо применим при автоматизации технологий выполнения бизнес-процессов, при его использовании происходит передача части функций руководителя другим управляющим или сотрудникам полномочий, а также сокращение количества уровней принятия решений. Он отвечает на вопрос: «Как делать?». Может применяться параллельно с функциональным подходом [3, с.68]. Основное отличие процессного подхода в том, что он ориентирован, в первую очередь на бизнес-процессы, конечными целями выполнения которых, является создание продуктов или услуг, представляющих ценность для внешних или внутренних потребителей.

4. Проектный подход используют для решения каких-либо крупномасштабных задач, к примеру, при создании инновационных проектов [4, с.208]. Основные преимущества структуры управления по проектам: высокая гибкость и сокращение численности управленческого персонала по сравнению с иерархическими структурами.

Частоту использования подходов к построению эффективной организационной структуры на российских предприятиях можно схематично представить на рисунке 1.

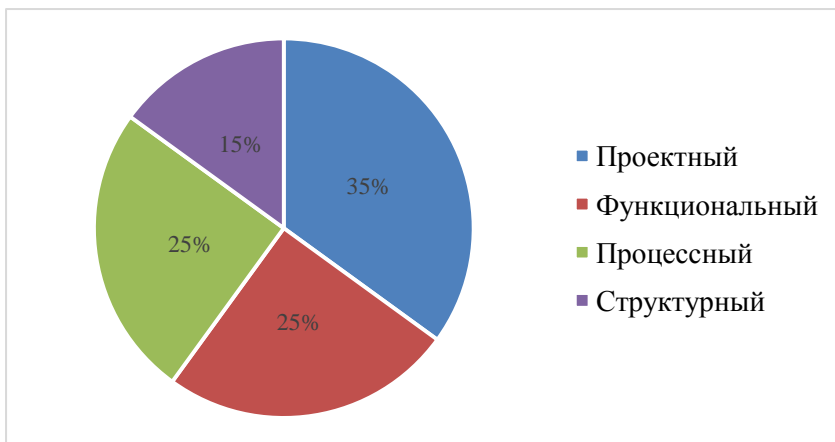


Рисунок 1 – Секторная диаграмма частоты использования подходов к построению организационной структуры по степени их востребованности на российских предприятиях

Чаще других в настоящее время применяется проектный подход, так как именно он обладает определенными преимуществами и играет ключевую роль при создании новых инновационных проектов [5, с.12]. Примерно с одинаковой частотой в российской практике используются функциональный и процессный подходы. Результатом их применения является одновременное проектирование организационной структуры (функциональных областей) и порядка взаимодействий в рамках этой структуры (процессов). Реже других используется структурный подход, в рамках которого организация и управление деятельностью осуществляется по структурным элементам (бюро, отделам, департаментам, цехам и т.п.), а их взаимодействие – через должностных лиц (начальников отделов, департаментов и цехов) и структурные подразделения более высокого уровня.

Подводя итог важно отметить, что российским компаниям в поиске эффективных методов управления необходимо искать возможности компенсировать свои недостатки и, возможно, прибегнуть к использованию специфических подходов, которые учитывают особенности их функционирования. Компании должны относиться к организационной структуре как к приспособляющемуся организму, который может гибко реагировать на изменения внутренней и внешней среды.

#### Литература

1. Бакеева Й.Р. Инновационная организационная структура // Инженерный вестник Дона. – 2014. – №1. – С.62-67

2. Аксёнов А.А., Назаров А.И. Проблема сопротивления персонала организационным изменениям // Организационно-экономические проблемы регионального развития в современных условиях: материалы международной научно-практической конференции молодых ученых, аспирантов и студентов. – Симферополь: Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского, 2016. – С.18-20.
3. Кузмищев А.В. Построение эффективных организационных структур управления современным предприятием // Транспортное дело России. – 2010. – №3. – С.66-69.
4. Озорнин С.О. Организационные структуры и модели управления в российском бизнесе // Стратегический менеджмент. 2009. – № 3. – С.204-212.
5. Аксёнов А.А., Якушенко О.С. Роль проектного подхода в решении актуальных проблем региональной системы образования // Сборник материалов X Международной научно-практической конференции «Инновационное развитие российской экономики». – М.: ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова», 2017.

**Усеинова М.Т.**

Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского,  
г. Симферополь, Россия

## **ОФШОРНЫЕ ЗОНЫ КАК ИНСТРУМЕНТ НАЛОГОВОГО ПЛАНИРОВАНИЯ**

Важную роль в системе мер по регулированию экономической деятельности хозяйствующих субъектов отводится налоговому планированию. Налоговое законодательство любой страны автоматически побуждает предпринимателей искать законный способ налогового планирования.

С помощью налогового планирования определяется оптимальная форма налогообложения. Благодаря налоговому маневрированию осуществляется поиск наиболее выгодного субъекта хозяйствования, а налоговые расходы сводятся к минимуму.

Поскольку налоги являются важной частью расходов, существенным фактором финансового состояния предприятия, налоговое планирование является одним из важнейших компонентов финансового управления организации. Налоговое планирование включает в себя не только качественный бухгалтерский учет и правильный состав отчета об использовании бюджета, но и юридическую возможность не платить налоги или уменьшать их до минимальной суммы по сравнению с количеством действующих ставок.

В условиях интернационализации и глобализации растет значение международного налогового планирования. Международное налоговое планирование - это процесс систематического использования оптимальных правовых способов и методов для обеспечения желаемого будущего финансово-экономического состояния организации при проведении различных международных операций в условиях ограниченности ресурсов. Результатом этого процесса является общая экономия налогов и максимизация чистой прибыли хозяйствующего субъекта, которые возникают во всех юрисдикциях деятельности и регистрации в соответствии с принципом резидентства.

Международное налоговое планирование включает концепцию и реализацию таких решений в экономической и хозяйственной деятельности, которые позволяют сократить налоговые сборы. Следует отметить, что налоговое планирование является важным аспектом общих финансовых показателей компании или предприятия. Таким образом, налоговое планирование - это разработка комплекса мер, которые уменьшают налоговое обязательство в соответствии с действующим законодательством. Для оптимизации налогов можно использовать различные механизмы и инструменты. Минимизация налогового обязательства не может осуществляться в ущерб рентабельности компании, и по этой причине эффективное налоговое планирование предполагает оптимизацию налоговой базы.

Выбор наиболее подходящей системы государственного налогообложения является одной из основных задач, которые необходимо решить с помощью налогового планирования. Как правило, выбор благоприятного режима налогообложения предоставляет возможности для оптимизации налогообложения в рамках налогового законодательства страны. Важно понимать, что правильным налоговым планированием является оптимизация налоговой базы в соответствии с применимым законодательством и представление налоговых отчетов налоговым органам.

Благодаря международному налоговому планированию становится возможным выбирать юрисдикцию с лояльным налоговым климатом и наличием льготных налоговых схем.

На международном уровне в налоговом планировании можно выделить:

- выбор юрисдикции, которая будет стабильной в экономическом и политическом плане;
- оптимизация налогооблагаемой базы в некоторых отраслях и секторах;
- упрощенные правила регистрации компаний и последующей финансовой отчетности;
- льготный доступ к международному финансовому рынку.



Налоговая оптимизация и минимизация существующего уровня налогообложения могут быть достигнуты посредством:

- сокращения налогооблагаемой базы;
- использования льготных налоговых ставок;
- получения статус налогового резидента для использования инвестиций;
- регистрации бизнеса в специализированных торговых зонах.

Современная практика готова предложить широкий спектр инструментов, которые позволяют оптимизировать налоговую базу на международном уровне. Наиболее популярным считается использование офшорных зон.

Офшорный бизнес занимает значительную долю в мировом обороте капитала. Налоговое планирование и осуществление предпринимательской деятельности с использованием нерезидентов, в том числе находящихся в офшорных зонах, требует большого объема информации о законодательстве, экономике, политике и т. д. Офшор - это инструмент, который дает юридически правильные результаты только тогда, когда законы государства, в котором он зарегистрирован как компания, так и стран, в которых работает компания, строго соблюдаются.

Отличительной особенностью офшоров выступает льготный характер налогообложения. Налоговые льготы для компаний, зарегистрированных в офшорной зоне или налоговой гавани, весьма значительны и, как правило, представляют собой полное освобождение от уплаты всех местных налогов. Кроме того, преимущественное обращение в этих юрисдикциях может сопровождаться отсутствием валютных ограничений и таможенных пошлин и сборов для иностранных инвесторов, свободным вывозом прибыли, низким уровнем уставного капитала.

Принцип налогового планирования в офшорном бизнесе заключается в том, что центр прибыли находится в налоговой гавани, а доходы от деятельности в разных географических районах поступают в налоговую льготную юрисдикцию. Этот механизм можно также охарактеризовать как операции, основанные на регулируемых внутрифирменных ценах. Разница между внутрифирменной либо трансфертной ценой и фактической становится источником дохода фирм в офшорных юрисдикциях.

Для минимизации рисков используются офшорные зоны и структуры, поскольку они помогают защитить капитал, передав его более надежной структуре, которая не подвержена этим рискам.

Также есть необходимость при создании и использовании офшорных компаний соблюдать стандарты внутреннего законодательства и законы страны регистрации компании. При

несоблюдении основных требований закона при регистрации и использовании офшорных компаний может привести к неудачным результатам.

Стоит также отметить, что во многих развитых странах существует антидемпинговое законодательство, которое может значительно ограничить использование трансфертных цен и схем налогового планирования. Поэтому в современных условиях международное налоговое планирование должно осуществляться в рамках существующей системы ограничений. Для этого создаются специальные каналы для международных трансфертов капитала и доходов от них. Разрабатываются схемы валютного хеджирования иностранных финансовых активов, а также управление временно свободными остатками и резервами иностранных фирм.

#### **Литература**

1. Вылкова, Е. С. Налоговое планирование: теория и практика : учебник для вузов / Е. С. Вылкова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Издательство Юрайт, 2014. – 660 с.
2. Основы налогового планирования: Учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению " Экономика"– [Электронный ресурс] / А.Е.Суглобов - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. - 247 с.– Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=520123>
3. Свободные экономические и офшорные зоны (экономико-правовые вопросы зарубежной и российской практики): Учебное пособие– [Электронный ресурс] / Баронов В.И., Костюнина Г.М. - М.:Магистр, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 560 с.– Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=542843>
4. Никитина М.Г. Практика использования офшорных зон в сфере интеллектуальной собственности [Текст] / М.Г. Никитина, А.Г. Барсегян, А.А. Киричек //Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Экономика и управление. - 2015. - Т. 4. - № 1 (67). - С. 77-89.

**Ушакова Е.В., Ткаченко С.В.**

Донской государственный технический университет, г. Ростов-на-Дону,  
Россия

### **ВЛИЯНИЕ КОСВЕННОГО И ПРЯМОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ ВНЕШНИХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ САНКЦИЙ НА РАЗВИТИЕ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ**

На сегодняшний день совокупный эффект санкционного противостояния для российской экономики складывается из прямого воздействия внешних экономических санкций, их косвенного влияния

на деловой климат в стране и условия ее внешнеэкономического сотрудничества в сферах, непосредственно не затронутых санкциями, а также результатов реализации Указа Президента Российской Федерации №560, заложившего правовую основу политики ответных мер в отношении стран, которые ввели антироссийские санкции. Что касается прямого эффекта, то максимально болезненным он оказался в 2014–2015 гг., причем наибольший ущерб нанесли санкции, направленные против финансового и топливно-энергетического комплексов.

Структура и содержание санкций охватывают следующие сферы:

- Финансовая сфера.
- Нефтегазовая сфера.
- Оборонно-промышленный комплекс.
- Санкционный список физических лиц, который включает в себя 119 человек. Лицам в списке запрещен въезд на территорию ЕС, а также «замораживаются» все их активы на территории ЕС.

Высокими оказались и косвенные издержки экономических санкций, связанные с увеличением уровня неопределенности во внешнеэкономических связях России и недоверия со стороны внешних партнеров. В результате под ударом оказались механизмы сотрудничества даже в тех сферах, на которые действие санкций непосредственно не распространяется. Это проявилось, в частности, в общем сокращении числа компаний и проектов, ориентированных на сотрудничество с Россией.

Несмотря на значительные издержки, связанные с действием режима внешних санкций, нет оснований переоценивать его последствия. Во-первых, глубина воздействия санкций в 2014–2015 гг. во многом обуславливалась тем, что по времени их введение совпало с событиями в мировой экономике, негативно повлиявшими на общие условия развития внешнеэкономических связей России – снижение цен на энергоносители, сохранение кризисных тенденций в ряде стран ЕС, замедление экономического роста в Китае. Из-за снижения мировых цен на нефть сорта «Брент» со 112 долл. за баррель в июле 2014 г. до 27 долл. за баррель в январе 2016 г. российский экспорт, доходы бюджета и реальные доходы населения оказались под мощным давлением[1].

Особую группу последствий санкционного противостояния составляют результаты реализации мер реагирования на санкционные вызовы, включая ответные действия против стран, применяющих антироссийские и системные усилия по стимулированию процессов импортозамещения в российской экономике. На сегодняшний день политические и экономические плоды соответствующих мер носят противоречивый характер, причем о достижении значимых позитивных эффектов говорить как минимум преждевременно.

С точки зрения реализации внешнеполитических приоритетов ответные меры России в экономической сфере стали закономерным элементом стратегии «симметричного реагирования», призванной повесить издержки антироссийских санкций для применяющих их стран. Несмотря на значительный ущерб, наносимый продовольственным эмбарго торговле соответствующих стран с Россией, этого оказалось недостаточно для того, чтобы побудить политическое руководство этих стран пересмотреть режим санкций. Более того, ограничения на транзит попавшей под эмбарго продукции через территорию России, введенные во избежание ее нелегальной реализации на российском рынке, привели к нарастанию трений в рамках ЕАЭС. Они также ограничили возможности участия России в выдвинутой Китаем инициативе «Один пояс – один путь», фактически блокируя каналы поставок товаров из ЕС в Китай через Россию [2].

В свою очередь, главным следствием реализации этих мер для российской экономики стал масштабный рост цен и связанный с ним чистый трансферт благосостояния от российских потребителей к производителям продовольственной продукции. Дополнительная проблема связана со снижением качества представленной на рынке продовольственной продукции, вследствие чего российский потребитель вынужден платить более высокую цену за худший набор товаров.

Поиск возможных путей выхода из ловушки санкционного противостояния должен опираться на четкое понимание трех принципиальных обстоятельств:

Во-первых, в среднесрочной перспективе – 3–5 лет – никто из основных его участников не будет в состоянии повлиять на внешнеполитический курс своих оппонентов, опираясь исключительно на инструменты экономического воздействия.

Во-вторых, возможности «симметричной реакции» России на новые санкции США ограничены ввиду того, что введение дополнительных ограничений на экономическое сотрудничество с российской стороны не в состоянии существенно увеличить потери экономических субъектов США по сравнению с потерями, обусловленными уже введенными ограничениями. Это неизбежно принесет больше ущерба российским компаниям, чем их американским партнерам [3].

В-третьих, даже в случае решительного прогресса в деле урегулирования конфликта на Востоке Украины новые реалии санкционного противостояния, созданные законом «О противодействии противникам США с помощью санкций», будут способствовать консервации режима санкций. Это не значит, однако, что от развития ситуации на Украине ничего не зависит. В условиях фактического

паралича Минского процесса его реанимация – с выходом на подготовку пакета соглашений «Минск–3», содержащего значимый экономический компонент, направленный на объединение международных усилий в деле хозяйственного восстановления Востока Украины, возобновления транзита товаров и урегулирования споров вокруг прав собственности на активы – может стать первым шагом на пути выхода из санкционной ловушки.

В конечном итоге вся сложившаяся ситуация в большей степени относится к политике, а не к экономике. На этом фоне мы наблюдаем усиление роли России на мировой политической арене.

### **Литература**

1. Сапожникова А.Г. Актуальные тенденции взаимодействия бизнеса и власти в российской экономике / Сапожникова А.Г. – В книге: Строительство и архитектура - 2015. Современные информационно-экономические технологии: тенденции и перспективы развития материалы международной научно-практической конференции. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Ростовский государственный строительный университет», Союз строителей Южного федерального округа, Ассоциация строителей Дона. 2015. – С. 185-188.

2. Сапожникова А.Г. Пространственное размещение российского крупного бизнеса: особенности и принципы / Сапожникова А.Г. Terra Economicus. 2011. Т. 9. № 4-3. С. 180-183.

3. Аксенов А.А. Экономика: макроэкономика и теоретические проблемы перехода к рыночной экономике /Аксенов А.А. – учебное пособие / А. А. Аксенов; М-во образования и науки Российской Федерации, Гос. образовательное учреждение высш. проф. образования «Ростовский гос. строит. ун-т». Ростов-на-Дону, 2011. Том Ч. 2

**Фадеева А.Н.**

Донской государственный технический университет, г. Ростов-на-Дону,  
Россия

## **КОМАНДООБРАЗОВАНИЕ – ВАЖНАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ РАЗВИТИЯ КОМПАНИИ**

В условиях жёсткой конкуренции залогом успешного развития бизнеса становится командообразование. Создать слаженную, чётко работающую команду – основная задача для любой преуспевающей компании. Именно команда способна эффективно, качественно и в кратчайшие сроки решать поставленные перед ней задачи.

Необходимыми условиями для достижения установленных целей и стратегических задач компании становятся гибкость, адаптивность к постоянно изменяющимся условиям рынка, повышение эффективности и умение творчески развиваться. Те компании, которые занимаются коmanoобразованиeм коллектива, работой по сплочению сотрудников, мотивацией, являются более успешными по сравнению с тем, кто не уделяет данному вопросу внимания. [1]

Потребность компании в формировании команды возникает в условиях быстрых перемен и структурных реорганизациях, при появлении новых видов деятельности компании, новых стратегических целей, программ. Именно когда необходим новый взгляд на управление проблемы и коллективные решения. [4]

Например, компания ПАО «МегаФон» – ведущий оператор мобильной связи в России, работающий во всех сегментах телекоммуникационного рынка. Компания является лидером в области мобильной передачи данных, занимаем второе место по количеству активных абонентов и по объему доходов среди российских мобильных операторов.

Принцип устойчивого развития является ключевым элементом ведения бизнеса МегаФона. Эффективное взаимодействие с заинтересованными сторонами – необходимое условие для реализации успешной стратегии устойчивого развития.[3]

В компании были проведены бизнес-стимуляции, суть которых заключается в том, чтобы построить командой сотовый бизнес вместе, необходимо договариваться. Побеждает та компания, которая эффективно поочередно инвестировала свой капитал, начиная с качества связи и заканчивая клиентской базой. Здесь идет речь о коллективном принятии решения как лучше, по мнению группы, развить бизнес. [5]

Также была использована на выездном тимбилдинге ролевая игра, в которой нужно прийти к общему решению и выработать стратегию. К эффективному методу можно отнести «Веселые старты», у каждого из участника проявляется командный дух, тем самым объединяя в команду, участники идут к цели, помогая друг другу, поддерживая, чтобы победить. По результатам проведенных мероприятий, на примере данной компании, коллектив становится сплоченным, понятны цели и задачи компании. Важную роль играет знакомство новых сотрудников с коллективом.

Таким образом, «МегаФон» – компания возможностей, основывающая свою деятельность на методе коmandoобразования. Отдел по обучению помогает специалистам во всех профессиональных устремлениях, проводя необходимые тренинги и тимбилдинги. Компания способствует карьерному росту специалистов, создавая

перспективы для их развития. Командообразование – это одно из звеньев системы мотивации, адаптации, управления персоналом, которая должна существовать в компании на современном этапе [2].

#### **Литература**

- 1 Вакуленко Р.Я., Быковский М.В., Платова Е.Ю. Современный подход в управлении конкурентоспособностью организации // Справочник. Инженерный журнал с приложением. 2014.
- 2 Демьянченко Н.В., Шевченко О.П. // Тимбилдинг как современный метод командного менеджмента организаций сферы услуг. 2013.
- 3 Кричевский Р. Л., Дубовская Е. М. Социальная психология малой группы: учеб. пособие для вузов. М., 2013.
- 4 Исхакова М. Тимбилдинг: Раскрытие Ресурсов организации и Личности. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://www.ubo.ru>
- 5 Официальный сайт МегаФон [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL:<http://rostov.megafon.ru/>

**Фахретдинова Н.И.**

Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского,  
г. Симферополь, Россия

### **УРОВЕНЬ ВНЕШНЕЙ ДОЛГОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ СТРАН БРИКС**

В условиях интеграции стран в систему мирового хозяйства внешние заимствования приобретают все большее значение. Благодаря мировому финансовому рынку сбережения одних стран становятся источником финансирования инвестиций в других, что открывает для развивающихся стран дополнительные возможности экономического роста и сокращает их отставание от более развитых стран. Являясь альтернативой налоговой нагрузке для большинства развивающихся экономик внешний долг выполняет роль финансового механизма, который способствует ускорению экономического развития.

В совокупности на страны БРИКС в 2016 г. приходится около 22% мирового ВВП и всего 4% мирового внешнего долга. При этом за последние 3 года величина внешнего долга стран-участниц объединения сократилась на 422 млрд. долл. США (с 3476,1 млрд. долл. США в 2014 г. до 3054,1 млрд. долл. США в 2016 г.) (таблица 1). Среди стран-участниц БРИКС наибольший объем внешней задолженности приходится на Китай – 1467 млрд. долл. США, среди стран мира Китай находится на 15-ом месте по величине данного показателя. На 2-ом месте среди стран БРИКС и на 20-ом среди стран мира по величине внешнего долга находится Бразилия – 551 млрд. долл. США. На 3-ем

месте среди стран объединения и на 26-ом в общем рейтинге стран находится Индия, объем внешней задолженности Индии составляет 456,4 млрд. долл. США. Россия по величине внешнего долга занимает 29-е место в мире и 4-е место среди стран БРИКС (434,8 млрд. долл. США). Наименьший объем внешнего долга в странах-участниках объединения приходится на ЮАР – 144,6 млрд. долл. США, среди стран мира ЮАР занимает 42 место.

Таблица 1 – Место стран БРИКС в мире по объему ВВП и  
внешнему долгу

| Страна   | ВВП в 2016 г.          |              | Внешний долг           |         |         |                        |
|----------|------------------------|--------------|------------------------|---------|---------|------------------------|
|          | Объем, млрд. долл. США | Место в мире | Объем, млрд. долл. США |         |         | Место в мире в 2016 г. |
|          |                        |              | 2014 г.                | 2015 г. | 2016 г. |                        |
| Китай    | 11199,1                | 2            | 1770,5                 | 1418    | 1467,0  | 15                     |
| Индия    | 2264,0                 | 7            | 457,5                  | 479,6   | 456,4   | 26                     |
| Бразилия | 1799,0                 | 9            | 556,9                  | 543,4   | 551,3   | 20                     |
| Россия   | 1283,0                 | 12           | 549,6                  | 467,7   | 434,8   | 29                     |
| ЮАР      | 294,9                  | 33           | 141,6                  | 137,9   | 144,6   | 42                     |

Источник: составлено и рассчитано автором на основе данных [3]

Для того чтобы выгоды, приносимые международными финансовыми потоками могли реализоваться в полной мере (как кредиторам, так и заемщикам) необходимо, чтобы страна-заемщик была в состоянии выполнить требования долгового контракта. В противном случае это может привести к накоплению внешнего долга и, как следствие, замедлению роста экономики страны в целом. Поэтому для стран существует необходимость создания эффективных процедур управления риском и поддержание внешнего долга на экономически приемлемом уровне. «С этой целью используют систему показателей, позволяющих комплексно анализировать состояние и динамику внешнего долга и внешней долговой устойчивости страны. Пороговые значения показателей, достижение которых свидетельствует об угрозе экономике страны и необходимости принятия мер в отношении регулирования и управления внешней задолженностью» [1].

Приведем показатели, характеризующие уровень внешней долговой устойчивости стран БРИКС (таблица 2). В 2016 г. в странах БРИКС показатель отношения внешнего долга к ВВП не превысил максимального порогового значения в 50%, в Индии и Китае данный показатель не превысил и минимального порога в 30% ВВП.



Таблица 2 – Показатели внешней долговой устойчивости стран БРИКС,  
2016 г.

| Страны                    | Внешний долг к ВВП, % | Обслуживание внешнего долга к годовому объему экспорта, % | Международные резервы к внешнему долгу, % |
|---------------------------|-----------------------|---|---|
| Бразилия                  | 30,6                  | 51,2  | 66,2                                      |
| Россия                    | 33,9                  | 19,2  | 86,7                                      |
| Индия                     | 20,2                  | 17,3  | 79,2                                      |
| Китай                     | 13,1                  | 5,3   | 211,2                                     |
| ЮАР                       | 49,0                  | 13,2  | 32,6                                      |
| <b>Пороговое значение</b> | <b>≤50,0</b>          | <b>≤25,0</b>  | <b>≥100,0</b>                             |

Источник: составлено и рассчитано автором на основе данных [2,3]

Абсолютным лидером среди стран БРИКС по данному показателю является Китай, отношение внешнего долга к ВВП в Китае составило 13,1%, объясняется это значительным размером ВВП, по объему которого Китай уступает только США.

Еще одним важным показателем внешней долговой устойчивости страны является показатель обслуживания внешнего долга к годовому объему экспорта. Данный показатель демонстрирует, насколько погашение обязательств по обслуживанию внешнего долга зависит от внешних факторов и изменений в объемах поступления экспорта. По состоянию на 2016 г. пороговое значение этого показателя превышает только в Бразилии – 51,2%, при максимальном пороговом значении 25%. В остальных странах-участницах БРИКС отношение обслуживания долга к экспорту не превышает 20%, в Китае в связи с огромными объемами экспорта этот показатель составил всего 5,3%.

Для сохранения долговой устойчивости международные резервы страны должны покрывать, как минимум 100% совокупной внешней задолженности. По состоянию на 2016 г. среди стран БРИКС это соотношение поддерживается только в Китае – 211,2%, объясняется это тем, что объем международных резервов Китая является наибольшим не только в БРИКС, но и в мире, в 2016 г. международные резервы Китая составили 3097,6 млрд. долл. США. В остальных странах БРИКС соотношение международных резервов к внешнему долгу составило: в России – 86,7%, в Индии – 79,2%, в Бразилии – 66,2%, в ЮАР – 32,6%.

Внешняя задолженность стран БРИКС находится в приемлемых объемах, что позволяет сделать вывод о том, что в странах-участницах объединения внешний долг не оказывает отрицательное воздействие на экономический рост и процветание. Показатели внешней долговой устойчивости практически во всех странах БРИКС далеки от критических, следовательно, внешний долг не

является угрозой для динамичного экономического развития этих стран.

### **Литература**

1. Буценко И.Н. Внешняя долговая устойчивость Российской Федерации / И.Н. Буценко // Финансы хозяйствующих субъектов: современные проблемы и пути их решения. – 2017. – С. 46-47.

2. Indicators. The World Bank [Electronic resource] / site. – Mode of access : <https://data.worldbank.org/indicator>

3. External debt. The World Factbook / Central Intelligence Agency. [Electronic resource] / site. – Mode of access <https://www.cia.gov/library/publications/resources/the-worldfactbook/rankorder/2079rank.html>

**Федулова Е.В., Горовец Н.А.**

Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского,  
г. Симферополь, Россия

## **ВЛИЯНИЕ САНКЦИЙ НА СОТРУДНИЧЕСТВО РОССИИ СО СТРАНАМИ АЗИАТСКО-ТИХООКЕАНСКОГО РЕГИОНА**

На фоне резкого осложнения ситуации на международной арене, в связи с введением санкций в отношении России со стороны США и их союзников в марте 2014г., экономические отношения России со странами Азиатско-Тихоокеанского региона развиваются. Основными действующими лицами в Азиатско-Тихоокеанском регионе являются Канада и США - инициаторы и активные участники антироссийских санкций, поэтому для Российской Федерации переориентация рынков с Европы на Азию будет проходить не так быстро, как предвиделось.

Крупным экономическим партнером России является КНР. В мае 2014 года в Шанхае было подписано совместное заявление РФ и КНР о новом этапе отношений всеобъемлющего партнерства и стратегического взаимодействия. На сегодняшний день активизация инвестиционного взаимодействия является одним из приоритетов развития российско-китайского стратегического партнерства. И хотя масштабы взаимных инвестиций пока значительно отстают от объемов двусторонней торговли, сферы инвестиционного сотрудничества постоянно расширяются. «Согласно данным Минкоммерции КНР, на конец 2015 года объем накопленных прямых российских инвестиций в Китае составил 946,9 млн. долл., объем накопленных прямых китайских инвестиций в России – 8 940,0 млн. долл.»[1].

«Основными сферами китайских капиталовложений в России являются: торговля, энергоресурсы, легкая и текстильная промышленность, строительство и производство стройматериалов,

сельское и лесное хозяйство, производство бытовой электротехники, услуги и др. Основные направления российских инвестиций в Китае: строительство, производственная отрасль, транспортные перевозки. Компании стран также совместно реализуют крупномасштабные проекты в сфере топливной и ядерной энергетики, ракетного двигателестроения, гражданского авиастроения, сооружения объектов инфраструктуры, спутниковых навигационных систем и др.»[2].

По данным Федеральной таможенной службы России в 2016г. товарооборот России с Китаем составил 66,1 млрд.долл. США, увеличившись за год на 4,0%. Доля Китая во внешнеторговом обороте России в 2016 году составила 14,1% против 12,1% в 2015 году. По доле в российском товарообороте в 2016 году Китай занял 1 место. В январе–июле 2017-го торговый оборот между РФ и КНР в годовом выражении увеличился на 25,5%, объем поставок из Китая в РФ увеличился на 21,8%, объем поставок российских товаров в КНР за то же время вырос на 29,5%[3]. Активно осуществляется сотрудничество в области туризма. «По итогам 2016 года Россию посетили более 1,3 миллиона туристов из КНР, что на 15% превысило показатель 2015 года. Китай с туристическими целями в 2016 году посетили свыше 1,6 миллиона россиян»[2].

Интересной и позитивной для Российской Федерации оказалась реакция на антироссийские санкции делового сообщества Республики Корея. Обороты двусторонней торговли между странами достигают 17,5 млрд. долларов в год. В течение ближайших двух лет Сеул и Москва собираются утроить прямые инвестиционные потоки. Южнокорейские инвесторы стремятся вложить капитал в банковскую систему России. Планируется увеличение инвестиций Южной Кореи в развитие Дальнего Востока с 70 млн.руб. до 3-х млрд.руб.[4].

Значимым партнером России в Азиатско-Тихоокеанском регионе является Сингапур в таких сферах как: торгово-экономическая, инвестиционная, научно-техническая и др. В настоящее время Сингапур уже участвует в развитии целого ряда российских региональных аэропортов в Краснодарском крае и на Дальнем Востоке, вкладывает инвестиции в развитие сельского хозяйства, логистические проекты, гостиничное дело. Сейчас на государственном уровне и силами Российско-сингапурского делового совета создаются дополнительные инструменты поддержки отечественного бизнеса, нацеленного на сотрудничество с Сингапуром.

Несмотря на ситуацию с санкциями, вслед за Сингапуром и Южной Кореей на рынок российской международной медицины выходит Япония, являющаяся мировым лидером по внедрению высокотехнологичного диагностического оборудования. Наиболее активно развивающееся направление – диагностические медицинские

программы. Япония стремится закрепиться на международном рынке медицинских услуг и поэтому задумывается не только о продвижении медицинского туризма, но и об экспорте своих медицинских учреждений и своего опыта медицинского обслуживания. Япония в этой сфере может заменить европейских инвесторов.

В 2016 году товарооборот России с Японией составил 16,1 млрд.долл.США, уменьшившись за год на 24,6%. Экспорт России в Японию в 2016 году составил 9,4 млрд. долл. США, уменьшившись за год на 35,3%. Импорт России из Японии в этом же году составил 6,7 млрд.долл.США, (уменьшение за год на 1,95%) Сальдо торгового баланса России с Японией в 2016 году сложилось положительное в размере 2,7 млрд.долл. Доля Японии во внешнеторговом обороте России в 2016 году составила 3,4% против 4,1% в 2015 году. По доле в российском товарообороте в 2016 году Япония заняла 7 место[5]. В товарной структуре российского экспорта в Японию более 80% приходится на поставку минерального топлива, из Японии Россия ввозит автомобили, запчасти, реакторы, котлы и оборудование (77% импорта на эту продукцию) и пр.

Несмотря на введенные санкции, японские компании продолжают инвестировать в российские проекты. Так, в декабре 2016 г. был подписан пакет документов на сумму в \$2,5 млрд. Основные сферы японских вложений в России: топливно-энергетический комплекс, добыча полезных ископаемых, производство автомобилей и запчастей, сельское хозяйство. В настоящее время в России действуют около 270 компаний с участием японского капитала[6].

Таким образом, несмотря на санкции, Россия рассматривает Азиатско-тихоокеанский регион, как перспективный для расширения экономического сотрудничества. Наиболее успешно торгово-экономические связи развиваются с Китаем. Динамизму российско-китайских экономических связей способствует ряд факторов: значительная взаимодополняемость экономик, географическая близость, наличие богатого опыта сотрудничества, развитие энергетических, инфраструктурных и других проектов, подверженность санкциям со стороны США и др. Перспективными для развития экономического сотрудничества остаются такие страны: как Япония, Южная Корея, Сингапур.

### **Литература**

1. Российско-китайские инвестиции [Электрон. Текстовые данные]. Режим доступа: <http://www.invest-rating.ru/russia-china/>
2. Межгосударственные отношения России и Китая [Электрон. Текстовые данные]. Режим доступа: <https://ria.ru/spravka/20170903/1501384302.html>

3. Товарооборот между Россией и Китаем [Электрон. Текстовые данные]. Режим доступа: <http://russian-trade.com/reports-and-reviews/2017-02/torgovlya-mezhdu-rossiy-i-kitaem-v-2016-g/>

4. Россия намерена увеличить инвестиции Южной Кореи в Дальний Восток до 3млрд.долл. [Электрон. Текстовые данные]. Режим доступа: <https://360tv.ru/news/mir/rossiya-namerena-uvlechit-investicii-yuzhnoj-korei-v-dalnij-vostok-do-3-mlrd-120696/>

5. Товарооборот между Россией и Японией [Электрон. Текстовые данные]. Режим доступа: <http://russian-trade.com/reports-and-reviews/2017-02/torgovlya-mezhdu-rossiy-i-yaponiy-v-2016-g/>

6. Российско-японские экономические отношения. Досье. [Электрон. Текстовые данные]. Режим доступа: <http://tass.ru/info/3260618>

**Фоменко В.Г., Палий В.Л.**

Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко,  
г. Тирасполь, Молдова

### **МЕЖДУНАРОДНОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ПРИДНЕСТРОВЬЯ В УСЛОВИЯХ БЛОКАДЫ**

Приднестровская Молдавская Республика (далее ПМР) с 2006 г. находится в полномасштабной экономической блокаде со стороны Кишинева и Киева. В 2014-2015 гг. Кишинев и Киев еще более усилили блокаду ПМР, что привело к резкому обострению социально-экономического кризиса в Приднестровье, и республика оказалась в самой сложной политической и социально-экономической ситуации с момента военного кризиса на берегах Днестра в 1992 г. В условиях экономической блокады ПМР продолжают процессы деградации социально-экономической инфраструктуры, морального и физического износа созданных в советское время промышленных производств, разрушения сложившихся моделей кооперации, кризиса украинской государственности, негативных последствий мирового экономического кризиса, затухания экономической активности в Европе. Перечисленные причины требуют изменения формата международных экономических отношений небольшого региона. Поэтому жизненно важными остаются вопросы гибкого планирования взаимоотношений приднестровских хозяйствующих субъектов с партнерами из Молдовы, Украины, России и стран Евросоюза [4]. Находясь в чрезвычайно тяжелых экономических условиях, Приднестровье, практически исчерпавшее внутренние экономические ресурсы, пытается определить наиболее эффективные инструменты обеспечения экономической устойчивости в диалоге с соседними странами, в зависимости от которой целенаправленно поставлена

экспортно-импортная деятельность ПМР. Для региона первостепенными задачами являются деблокирование внешнеэкономической деятельности приднестровских предприятий, устранение взаимных административных барьеров, препятствующих развитию двусторонней торговли, ликвидация транспортной и инфраструктурной блокады, устранение противоречий в банковской сфере, совместное привлечение иностранных инвестиций. Рассмотрим некоторые маловероятные варианты оптимизации экономического положения ПМР [5]. Например, восстановление права самостоятельного таможенного оформления всех экспортно-импортных и транзитных операций является весьма проблематичным, учитывая географическое положение региона и согласованность мер кишиневских и киевских властей. Такие меры могли бы предусматривать упразднение регистрации приднестровских предприятий в Молдове, что исключит любые возможности двойного налогообложения. Однако приднестровские хозяйствующие субъекты без этой регистрации не имеют шансов сохранения позиций на европейских рынках. Не менее проблематичными видятся перспективы достижения договорённости с Кишиневом о взаимном признании актов испытаний, сертификатов соответствия, фитосанитарного и ветеринарного контроля, актов производственной экспертизы, выдаваемых Торгово-промышленной палатой ПМР. Согласование механизма подтверждения происхождения товаров с территории Приднестровья также не является юридически возможным. При этом, на основе отдельного соглашения важно достичь сохранения функциональных торговых отношений Приднестровья с рынком Евросоюза. Сегодня приднестровский бизнес нуждается в международном содействии при переходе на технические стандарты и регламенты ЕС и Таможенного союза СНГ, что подразумевает разработку программы практических шагов под международным патронажем. Статистика свидетельствует, что экспортно-импортные операции предприятий Приднестровья будут сопровождаться большими финансовыми потерями – как в форме выпадающих из бюджета доходов, так и в форме расходов экономических агентов и будут составлять почти 38 миллионов долларов. ПМР не повезло с географией – в отличие от остальных собратьев по непризанному международному статусу у Приднестровья нет границы ни с дружественным государством, ни выхода к морю – на западе находится далеко недоброжелательная Молдова, а на востоке до недавнего времени нейтральная Украина [2]. Соответственно, как только Киев после «майдана» сменил политику на откровенно враждебную, Приднестровье оказалось «между двух огней» и было вынуждено перейти от реализации программ экономического развития к режиму социально-экономического выживания [1]. Следовательно, осуществляется

практически полная изоляция Приднестровья со стороны договорившихся между собой Молдовой и Украиной. В ПМР законодательством предполагается, что индивидуальные предприниматели имеют право без декларирования перемещать грузы через границу на сумму до 1 тыс. долларов США. В Молдове режим более преференциальный – предельная сумма составляет порядка 300 евро. Для перемещения грузов приднестровским предпринимателям придется интегрироваться в фискальное поле Молдовы, оформлять все необходимые документы. Молдова и Украина ввели совместный контроль на приднестровско-украинской границе на территории Украины, что означает введение полной пограничной блокады ПМР и осуществление тотального контроля над потоками людей и товаров через территорию региона со стороны Молдовы в нарушение ранее достигнутых договоренностей. Таким образом, формат «5+2» находится под угрозой демонтажа, что выводит приднестровскую сторону из переговорного процесса и сужает возможности обсуждения имеющихся противоречий [4, 5]. В сложившейся ситуации (позиция Украины по Приднестровью оставляет желать лучшего, приднестровская экономика находится в кризисе, а перед гарантом мира на берегах Днестра, Россией, стоят куда более сложные задачи по преодолению западных санкций. Сегодня можно констатировать: в ПМР сложилась сравнительно диверсифицированная экономика, функционирующая в режиме антикризисного управления. Отсутствие международного правового статуса, массовая эмиграция трудовых ресурсов, отрицательное сальдо внешней торговли и низкая инвестиционная привлекательность сдерживают ее развитие. Из-за трудностей транзита через Украину и дефицита валютной выручки экономические субъекты ПМР активизируют торговлю с Евросоюзом, оформляя вторую регистрацию в Молдове и экспортируя продукцию под маркировкой «made in Moldova». По состоянию на 1 января 2017 г. все значительные приднестровские экономические агенты имели двойную регистрацию в Тирасполе и в Кишинёве [3]. Таким образом, следует признать, что в усугубляющейся политической и экономической ситуации вокруг Приднестровья возвращение к ранее сложившемуся формату внешнеэкономической деятельности невозможно. Перед руководством ПМР стоят задачи поиска альтернативных форм участия региона в международных экономических отношениях.

#### **Литература**

1. Басков А.А., Фоменко В.Г. Угрозы экономической безопасности Приднестровской Молдавской Республики // Сборник научных работ студентов, магистров и аспирантов МАЭП «Общество в эпоху перемен: формирование новых правовых и социально-экономических отношений». – Тирасполь: Tesline, 2015. С. 64-67.

2. Фоменко В.Г. Опыт развития экономики Приднестровья в условиях международной политической и экономической изоляции // Материалы I Международной научно-практической конференции: «Экономика непризнанных республик: проблемы функционирования и перспективы развития» 25 июня и 3–4 июля 2015 г. – Ростов-на-Дону: Издательство Южного федерального университета, 2015. – С. 181-185.
3. Фоменко В.Г. Развитие Приднестровья в условиях экономической блокады // Механизмы и инструменты модернизации экономики периферийных территорий: материалы 2 международной научно-практической интернет-конференции / под общ. ред. к.э.н. Т.В. Карпенко. – Ростов-на-Дону: Издательство Южного федерального университета, 2015. – С. 221-226.
4. Штански Н.В., Паламарчук Д.Н., Камбур Д.Н. Блокада Приднестровья: выживание вместо развития. Весь путь меж двух огней... Аналитическая записка <http://mfapmr.org/sites/default/files/publish/pdf/tetrad.pdf>
5. Эволюция экономики Приднестровья: критическая оценка [Электронный ресурс] // Center for Strategic Studies and Reforms, 2012. URL: [http://www.cisr-md.org/pdf/0111%20Transnistria\\_Report\\_En\\_Final%20RUS.pdf](http://www.cisr-md.org/pdf/0111%20Transnistria_Report_En_Final%20RUS.pdf) (дата обращения: 30.05.2014).

**Харьковская Ю.С., Холод К.В.**

Донской государственный технический университет, Ростов-на-Дону,  
Россия

## **АНАЛИЗ ПРОБЛЕМ РАЦИОНАЛЬНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ГОРОДСКИХ ТЕРРИТОРИЙ**

Разделение территории города на структурные области, имеющие разные ценности и характеризующиеся разными типологическими чертами, особенность всех городов в мире. В основе рационального использования территории города лежит принцип выделения территорий города, которые выполняют однотипные функции.

К основным принципам рационального использования городских земель относится: устойчивое развитие городов; территориальная организация расселения и размещение производительных сил; экологически безопасное развитие городов; планировка, застройка, реконструкция, благоустройство и озеленение городов; рациональное землепользование; охрана природы; ресурсосбережение; развитие санаторно-курортных территорий; сохранение, восстановление и защита



историко-культурного наследия, памятников градостроительства, ландшафтов и других охраняемых земель.

В последнее время в России, как и во всем мире, в силу ряда естественных и экономических факторов, происходит активное формирование городов. Это способствует возникновению негативных финансовых, а также природоохранных и социальных последствий для людей, долю из которых возможно уменьшить посредством благоустройства имеющихся земель и освоением новых. Анализ этих проблем и способов их решения весьма актуален.

Инфраструктура мегаполисов и состояние использования городского пространства вне рынка привели к проблемам охраны окружающей среды. Процесс приватизации земельных участков в городах не предусматривал перспективного развития города и его экологической инфраструктуры. Расширение города происходило беспорядочным способом, без учета территориальной системы планировки. Ранее находящиеся на балансе градообразующего предприятия природоохранные объекты стали бесполезными для новых собственников. Они не поддерживались в должном состоянии и не модернизировались.

Исследование вопросов, связанных с совершенствованием регулирования природопользования в условиях развития административно территориального управления и развивающейся экономике, необходимо увязывать с созданием природоохранного стандарта города, который характеризуется природопользованием в городе с учётом соседствующих территорий и зон влияния города на всю экосистему. В условиях недостаточности природных ресурсов и возрастающих потребностей населения возникает проблема осторожного подхода к использованию имеющихся запасов с целью, с одной стороны, оптимального их использования при максимально возможной извлекаемой выгоде, а с другой стороны сбережения для будущих поколений.

Урбанизации территорий включает три главных аспекта: экономический, природоохранный и социальный.

Экономический аспект урбанизации состоит из: сосредоточения производства, использовании высоких технологий, наибольшей рентабельности и доходе от использования городских территорий и недвижимости, минимальном ущербе от экологических потерь при минимальных издержках на окружающую среду, повышение уровня распределения труда, изменении структуры хозяйства.

Природоохранный аспект урбанизации это: увеличение количества и интенсивности использования территорий, увеличение нагрузки на все элементы биосферы, экологическая автономность поселения, установление санитарнозащитных и водоохраных зон, снижение

общего количества вредоносных веществ и отходов, появляющихся в процессе деятельности мегаполиса.

Социальный аспект урбанизации содержит: изменение у людей образа жизни, системы ценностей, повышение культуры и интеллекта, образования изменение условий жизни населения, расслоение и криминализация населения.

Таким образом, для формирования городских поселений необходимо выбирать территорию с учетом возможности ее рационального и функционального использования на основе сравнения вариантов архитектурно-планировочных решений, технико-экономических, санитарно-гигиенических показателей, топливно-энергетических, водных, территориальных ресурсов, состояния окружающей среды, с учетом прогноза изменения на перспективу природных и других условий. При этом следует принимать во внимание предельно допустимые нагрузки на окружающую природную среду на базе установления ее потенциальных возможностей, режима рационального использования территориальных и природных ресурсов с целью предоставления наиболее благоприятных условий жизни населению, недопущения уничтожения природных экологических систем и необратимых перемен в окружающей природной среде.

Плотность оказывает главное воздействие на формирование планировочной структуры города в целом и отдельных его элементов, на выбор этажности застройки селитебной территории, на организацию культурно-бытового и транспортного оснащения, качество инженерного оборудования и благоустройства, затраты времени на трудовые и культурно-бытовые поездки, отражает степень комфорта городского строительства.

Если рассматривать использование городских земель в широком градостроительном аспекте, то такие основные проблемы, как характер объемно-пространственной организации и композиции жилой застройки, степень урбанизации городского поселения, формирование архитектурного облика всего города и другие, зависят от плотности застраиваемой территории.

Таким образом, обеспечение благоприятных условий проживания населения возможно лишь при сохранении устойчивого развития городской территории и может быть достигнуто только при максимальном разнообразии в архитектурно-планировочном и ландшафтном отношении.

На сегодняшний день с помощью грамотного территориального планирования находят решение проблемы формирования однородной и высококачественной городской среды, модернизации инфраструктуры, реконструкции промышленных территорий, экономии энергетических ресурсов, формирование различных общественных пространств.

В настоящее время отказ от экстенсивного развития городов является приоритетным, формирование качественной и комфортной среды для жизни человека. Комплексный и системный подход к пространственной организации территорий содействует их постоянному развитию.

### **Литература**

1. Аксёнова Е.Г. Комплексная эколого-экономическая оценка состояния городских территорий в целях обеспечения устойчивой системы природопользования / Аксёнова Е.Г. – Городское управление. 2013. № 11 (208). – С. 54-63.
2. Аксёнова Е.Г., Петровых А.Э. Экономическая эффективность от развития городских территорий / Аксёнова Е.Г., Петровых А.Э. – Экономика и экология территориальных образований. 2015. № 1. – С. 3.
3. Аксёнова Е.Г. Организационно-экономический механизм планирования городского землепользования / Аксёнова Е.Г. – Интернет-журнал Науковедение. 2012. № 3 (12). – С. 59.

**Хохлова О.В., Аксёнова Е.Г.**

Донской государственной технической университет, Ростов-на-Дону,  
Россия

## **ОПТИМИЗАЦИЯ ПРОЦЕССА ПОДГОТОВКИ ПРОЕКТА ПЛАНИРОВКИ И МЕЖЕВАНИЯ ЛИНЕЙНОГО ОБЪЕКТА**

Особенностью размещения линейных объектов является необходимость разработки проекта планировки и проекта межевания территории линейного объекта. Разработка таких проектов обусловлена условием получения разрешения на строительство линейного объекта.

Начиная с 2013 года наличие проекта планировки и проекта межевания территории для размещения линейного объекта, является обязательным для начала его строительства. При этом, следует учитывать, что если проектирование линейного объекта осуществлено на основании градостроительного плана земельного участка созданного до марта 2011 года, то наравне с проектом планировки и проектом межевания должен быть использован и предоставлен для выдачи разрешения на строительство градостроительный план земельного участка [1]. Градостроительный план земельного участка является неотъемлемым документов при подготовке проектов планировки территории. Особенности подготовки данного рода документации будут зависеть от особенностей территории, на которую требуется составить эту документацию.

Элементы градостроительного плана и созданных на его основе или в качестве самостоятельных документов, в свою очередь созданные

с использованием результатов инженерных изысканий, отображают существующие элементы планировочной структуры соответствующей территории и запроектированные, образующиеся элементы. Такие элементы формируются в границах красных линий с отображением формируемых красных линий линейного объекта с отображением существующих и проектных охранных зон линейного объекта.

Следует учитывать, что Градостроительным кодексом к документации по планировке территории установлены единые, общие требования, которые не зависят от вида документации. Линейные объекты, при этом, не являются исключением, то есть никакого особого порядка для документации по линейным объектам не установлено. Но, согласно позиции Минэкономразвития России проекты планировки и межевания линейных объектов транспортной и инженерной инфраструктур имеют особый статус. Таким образом, в настоящее время для получения разрешения на строительство линейного объекта к заявлению о выдаче такого разрешения прикладывают только проект планировки и проект межевания территории.

Основная цель проекта заключается в том, чтобы закрепить планировочные границы структурных градостроительных компонентов, разработать архитектурно-планировочное и объемно-пространственное решение застройки, а также сформировать систему инженерного оборудования и подготовки территории, ее транспортного обслуживания, благоустройства и озеленения [2].

Для разработки проекта планировки и проекта межевания территории линейного объекта необходимо издание распоряжения главы соответствующей администрации или города, региональные нормативы градостроительного проектирования, техническое задание на разработку проекта планировки совмещенного с проектом межевания территории линейного объекта, а также актуальная топографическая съемка территории предназначенной под строительство линейного объекта. Необходимы изыскания в части наличия пересечений с иными существующими зонами с особыми условиями использования территории. Необходимо совмещение проектируемой трассы с кадастровой картой (планом) на основе актуальных сведений, полученных в органе кадастрового учета.

Проект планировки и проект межевания выносятся на публичные слушания с последующим утверждением постановлением соответствующей администрации. Далее разрабатывается проектно-сметная документация. В установленном порядке получается разрешение на строительство линейного объекта. Трасса прокладывается в соответствии с проектом планировки, проектом межевания, проектно-сметной документацией. На проектируемой территории должны отсутствовать выявленные и стоящие на

государственном учете объекты культурного наследия – памятники истории, искусства, архитектуры и археологии.

Должны быть предусмотрены мероприятия по защите территории от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера и проведение мероприятий по гражданской обороне, а также мероприятия по обеспечению пожарной безопасности. Иначе, при проектировании территории должна быть обеспечена возможность проезда пожарных машин к жилым и общественным зданиям. В целом следует отметить, что основным условием возможности создания проекта планировки и проекта межевания территории должно быть то, что такая градостроительная документация создается на основании документов территориального планирования.

В целях упрощения процесса подготовки проекта планировки и межевания необходимо разобрать порядок и сроки подготовки и утверждения проекта планировки и проекта межевания территории для размещения линейного объекта.

Первый этап: подача в орган местного самоуправления заявления о подготовке проекта планировки территории (ППТ) и проекта межевания территории (ПМТ) в его составе, принятие решения о подготовке ППТ и ПМТ – до 30 дней.

Второй этап: публикация решения о подготовке ППТ в средствах массовой информации и на официальном сайте в сети «Интернет».

Третий этап: период со дня опубликования решения о подготовке ППТ, в который принимаются предложения и возражения по ППТ – 30 дней.

Четвертый этап: разработка проекта планировки территории и проекта межевания территории в его составе.

Пятый этап: направление ППТ и ПМТ в орган местного самоуправления.

Шестой этап: проверка и согласование ППТ и ПМТ в органе местного самоуправления.

Седьмой этап: подача заявления в орган местного самоуправления о проведении публичных слушаний, принятие решения о проведении публичных слушаний – до 30 дней.

Восьмой этап: опубликование в средствах массовой информации и на официальном сайте в сети «Интернет» информации о проведении публичных слушаний – до 3 дней.

Девятый этап: проведение публичных слушаний по проекту ППТ и ПМТ – не ранее 31 дня со дня опубликования информации о проведении публичных слушаний.

Десятый этап: публикация в средствах массовой информации заключения о результатах публичных слушаний по проекту межевания и проекту планировки территории.

Одиннадцатый этап: направление главе местной администрации муниципального образования протокола публичных слушаний по проекту планировки территории и проекту межевания территории, заключения о результатах публичных слушаний.

Двенадцатый этап: утверждение ППТ главой местной администрации поселения.

Тринадцатый этап: публикация утвержденного ППТ в средствах массовой информации и в сети «Интернет» – в течение 7 дней со дня утверждения ППТ и ПМТ.

В среднем на разработку и согласование проекта межевания требуется пять месяцев.

Но существуют случаи, когда разработка проекта может затянуться и на больший срок, это связано с согласованием трассы отвода. Зачастую отвод проходит по земельным участкам собственников. И согласование в данном случае прониимает довольно индивидуальный характер. Во-первых, сложно найти и связаться с правообладателями. Во-вторых, зачастую они боятся процедуры согласования. В целях упрощения согласования, необходимо создать базу собственников с контактами правообладателей, которой могли бы пользоваться только с определенным разрешением.

#### **Литература**

1. Аксёнова Е.Г., Шевченко О.Ю. Развитие планировочной структуры городского поселения /Аксёнова Е.Г., Шевченко О.Ю. – Инженерный вестник Дона. 2012. Т. 22. № 4-1 (22). – С. 180.

2. Аксёнова Е.Г., Гаранова М.В. актуальные проблемы землеустройства и кадастра / Аксёнова Е.Г., Гаранова М.В. – Экономика и экология территориальных образований. 2017. № 1. С. 93-95.

**Цвиль А.И.**

Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского,  
г. Симферополь, Россия

## **СОСТОЯНИЕ РЫНКА ИНТЕРНЕТ-ТОРГОВЛИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Интенсивное развитие информационных и компьютерных технологий привело к возникновению множества новых явлений и процессов в различных сферах жизнедеятельности человека, одним из которых является новая форма развития сетевого предпринимательства – интернет-торговля, которая стала неотъемлемой частью экономики государства.

По данным Ассоциации компаний интернет-торговли (АКИТ), объем рынка интернет-торговли в Российской Федерации с каждым

годом увеличивается. Данный рост обусловлен увеличением численности интернет-пользователей и интернет-магазинов (рисунок 1).

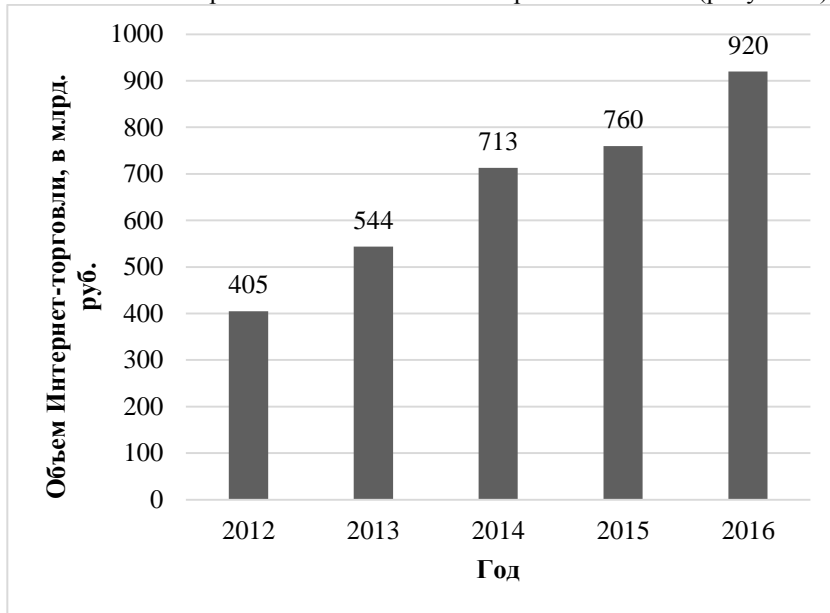


Рисунок 1 – Объем рынка интернет-торговли в России, в млрд. рублей

Источник: составлено автором на основе [3]

Как видно на рисунке 1, в 2016 году объем рынка электронной торговли составил 920 млрд. рублей и вырос на 21% по сравнению с 2015 годом. При этом локальный рынок интернет-торговли в 2016 году составил 618 млрд. рублей и вырос на 14,4% по сравнению с 2015 годом. Рынок трансграничной торговли в то же время вырос на 37,7% в 2016 году по сравнению с 2015 и составил 302 млрд рублей (33% рынка интернет-торговли в РФ). Следовательно, рынок трансграничной торговли растет более быстрыми темпами, чем локальный рынок интернет-торговли (рисунок 2).

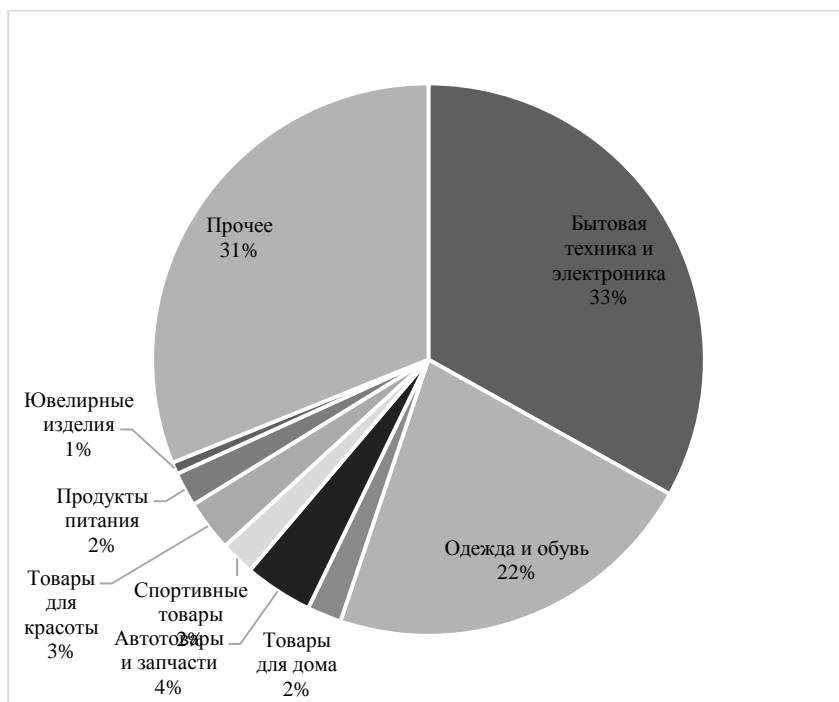


Рисунок 2 – Структура локального рынка товаров в РФ, в %

Источник: составлено автором на основе [2]

По данным рисунка 2, ключевыми товарными позициями на локальном рынке РФ являются мелкая бытовая техника и электроника (33%), одежда и обувь (22%). Наиболее активными потребителями на данном рынке выступают наиболее экономически развитые регионы, такие как Москва и Московская область (36,7%), Санкт-Петербург и Ленинградская область (10,6%), Краснодарский край (4,2%). К одному из ключевых факторов такого распределения относят социально-экономическое развитие регионов. Согласно исследованиям информационного агентства Crediinform, вышеупомянутые регионы обладают одними из самых высоких индексов социально-экономического развития [1].

На рисунке 3 рассмотрим товарную структуру трансграничного рынка в России.



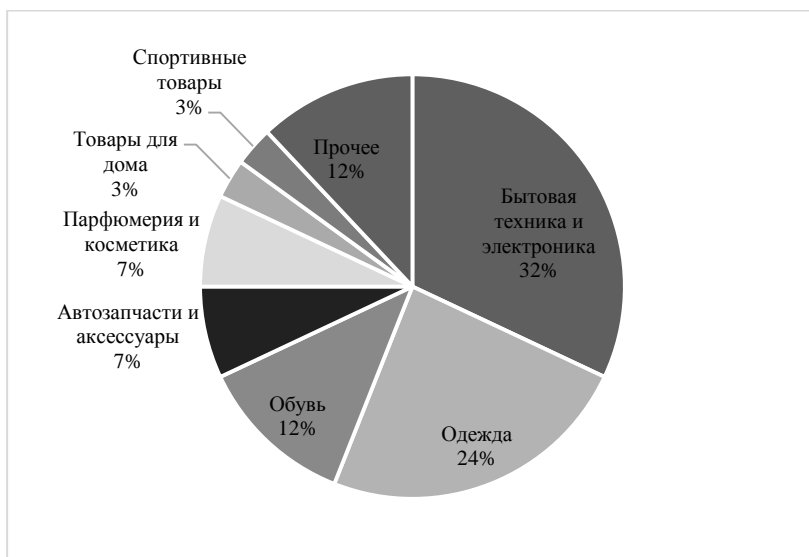


Рисунок 3 – Структура трансграничного рынка товаров в РФ, в %  
Источник: составлено автором на основе [2]

Как показывает рисунок 3, зачастую за границей, российские потребители приобретают бытовую технику и электронику (32%), одежду (24%) и обувь (12%). Наиболее высокая доля отправок товаров из Китая (90%), ЕС (4%) и США (2%). Самым популярным интернет-магазином в РФ является китайский AliExpress. Следует отметить, что объем трансграничной торговли стабильно растет. Если в 2012 году ее доля составляла 8% от общего объема интернет-торговли в России, то в 2016 году – 33%. По прогнозам АКИТ, к 2018 году объем трансграничной торговли превысит 400 млрд. рублей и составит практически половину общего объема электронной торговли в России. Это связано с более низкими ценами на рынке иностранных конкурентов, чем в российских интернет-магазинах.

Анализируя товарную структуру как локального, так и трансграничного рынков в РФ, с каждым годом количество товарных позиций по каждому виду товара увеличивается.

В России наблюдается стремительное развитие информационно-коммуникационных технологий и рынка электронной коммерции. По прогнозам исследовательского агентства Data Insight, к 2020 году рынок интернет-торговли вырастет более чем в два раза. Столь стремительный рост рынка указывает, с одной стороны, на выбор электронной торговли покупателем как формы потребления. С другой стороны, электронная торговля является удобным способом реализации товаров и услуг в условиях глобализации [3].

Подводя итог, можно говорить о том, что «цифровая экономика выводит на принципиально новый уровень отношения между производителем и потребителем товаров, услуг и технологий, не взирая на политические и географические границы» [4, с.18]

#### **Литература**

1. Рейтинг социально-экономического развития регионов [Электронный ресурс] // Информационное агентство Credinform. – 2016. – Режим доступа: <http://www.credinform.ru/Ru/herald/details/19c92def28d9>
2. Рынок интернет-торговли в России: результаты 2016 [Электронный ресурс] // Ассоциация компаний интернет-торговли. – 2017. – Режим доступа: <http://www.akit.ru/wp-content/uploads/2017/06/Рынок-Интернет-торговли.-Результаты-2016-АКИТ.pdf>
3. Рынок интернет-торговли в РФ [Электронный ресурс] // НИУ Высшая школа экономики. – 2016. – Режим доступа: <https://dcenter.hse.ru/data/2017/03/10/1169536647/Рынок%20Интернет-торговли%20в%20РФ%202016.pdf>
4. Gorda O. Global competition in the conditions of formation of the digital economy // Global competition on the markets for labor, education and innovations research articles. – San Francisco, California, USA, 2016. – С. 15-18

**Червоная М.С.**

Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского,  
г. Симферополь, Россия

### **МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ МИРОВОГО РЫНКА МИНЕРАЛЬНЫХ УДОБРЕНИЙ**

По данным IFA мировое потребление азотных удобрений в 2016 году выросло на 1,9% [1]. Благодаря восстановлению спроса увеличился импорт азотных удобрений в страны Латинской Америки. Также, благодаря развитию сельского хозяйства, вырос спрос в России. Потребление в Индии находилось на высоком уровне. Но в то же время, сократился импорт азотных удобрений в страну вследствие больших запасов на начало года и увеличения внутреннего производства. Потребности США в импорте сократились из-за запуска новых мощностей и повышения уровня самообеспеченности. Для Китая 2016 год стал переломным. Из-за введенных правительством страны ограничений на производство угля произошел резкий рост его стоимости во втором полугодии, который затем привел к значительному росту себестоимости производства азотных удобрений в стране.

Китайские производители были вынуждены сокращать объемы производства и повышать цены на продукцию. В начале 2017 года рост цен продолжился. Для увеличения загрузки мощностей в Китае требовалось время, а в США наблюдались задержки с запуском новых мощностей. На 2017 год был запланирован ввод значительного объема новых мощностей по производству карбамида в США и других странах мира, что приведет к усилению конкуренции. Несмотря на это, уровень себестоимости китайских производителей в обозримой перспективе, вероятно, останется поддержкой для мировых цен.

Необходимость аммиачной селитры в 2016 году сохранилась [2]. Потребление продукта выросло в странах Латинской Америки и Африки, а также в США, Узбекистане, России и на Украине. Импорт в Бразилию вырос на 14%. Практически весь объем был поставлен из России – крупнейшего в мире производителя и экспортера аммиачной селитры. Цены на аммиак с середины 2016 года претерпели существенное снижение на фоне запуска новых мощностей в США и России. Стоит отметить, что рынок товарного аммиака достаточно узок – объем торговли составляет около 18 млн т в год.

Химическая промышленность в 2012-2016 гг. была одной из главных точек роста в обрабатывающем секторе, производство росло более чем на 4% в год. Только в 2014 г. наблюдался самый низкий с 2009 г. показатель прироста 0,1% [3]. Такое снижение было связано с характерными проблемами для всей российской промышленности, такие как: снижение платежеспособного спроса, ужесточение условий финансирования, санкционные ограничения [4], а также ухудшение конъюнктуры внешних рынков, которые были отягощены форс-мажорными обстоятельствами - авариями на заводе «Ставролен» и руднике «Уралкалия». Однако в 2015 г. производство химической продукции выросло на 6,5%, показав лучший результат среди основных отраслей обрабатывающего сектора. Рост в 2016 г. составил 5,3%.

Российский рынок минеральных удобрений также на подъеме. Россия обладает уникальной сырьевой базой, позволяющей выпускать весь спектр минеральных удобрений, российские предприятия входят в число ключевых игроков по всем сегментам: азотному, фосфорному и калийному. Особенностью калийного рынка является то, что он пока является монополистическим, «Уралкалий» – единственный производитель. Ситуация может кардинально измениться в 2017–2018 гг., когда будут запущены в эксплуатацию рудники «ЕвроХима». В сегменте фосфорных удобрений более 50% производства обеспечивает «ФосАгро». Второй по величине производитель – МХК «ЕвроХим» [5]. На третьем месте – «Уралхим». Существенно меньшей, но достаточно серьезной, является концентрация производства на рынке удобрений, содержащих три питательных элемента. При оценке объемов

производства в пересчете на питательное вещество, основным объемом выпуска приходится на предприятия, входящие в группу «ФосАгро» (около 38%), на втором месте – «Акрон» (чуть менее 30%). Также крупными продуцентами являются «Минудобрения» (Россошь), «ЕвроХим», «Уралхим». Доля других производителей мала. Самым конкурентным является сегмент азотных удобрений. Доля крупнейшего игрока – МХК «ЕвроХим» – не превышает 25%. И именно здесь в 2016 г. произошли наиболее серьезные изменения: состоялся официальный запуск нового завода АО «Аммоний» (Татарстан), который сможет выпускать до 717,5 тыс. тонн аммиака, 717,5 тыс. тонн гранулированного карбамида и 380 тыс. тонн аммиачной селитры в год. Особенность российского рынка минеральных удобрений – невысокий уровень спроса, покрывающий на сегодняшний день около 30% выпуска.

Средняя Азия стала полигоном новых инвестиционных проектов в отрасли, к примеру, в Туркмении в 2017 г. будет запущен «Гарлыкский ГОК» мощностью 1,4 млн т хлористого калия; в Казахстане в 2016 г. был анонсирован проект «Батыс Калий» по выпуску 800 тыс. т хлористого калия в год; а в Узбекистане «Навои Азот» совместно с «Мицубиши» возводит комплекс для ежегодного выпуска 660 тыс. т аммиака и 577,5 тыс. т карбамида. Инвестиционные проекты запускают и российские компании. Так, «ЕвроХим» планирует построить комплексы по производству удобрений в Волгоградской области и Пермском крае. В свою очередь, власти Забайкальского края рассчитывают привлечь инвесторов для строительства предприятий по выпуску фосфатных удобрений, сырье для которых будет поставляться с месторождений Кручининское, Муруринское и Укдуска. Если эти планы воплотятся в жизнь, значит, отрасль минеральных удобрений действительно будет ждать рост.

Российские производители минеральных удобрений обладают хорошим «запасом прочности» за счет таких преимуществ, как уникальная сырьевая база, низкая себестоимость производства при текущих ценах на энергоносители, наличие собственных перевалочных мощностей у ключевых игроков рынка, расширение марочного ассортимента выпускаемых удобрений. Однако в условиях роста конкуренции на рынке на первый план могут выйти слабые места российских производителей: высокий, по сравнению с мировыми аналогами, расход сырья и энергоресурсов, длинное логистическое плечо до основных потребителей и портов отгрузки, ограниченность перевалочных мощностей. С учетом этих особенностей на конкурентоспособность российских производителей ощутимо влияет рост цен на продукцию и услуги естественных монополий (природный газ, электроэнергия, железнодорожный тариф).

Способствовать сохранению конкурентоспособности российских производителей на мировом рынке, несмотря на ужесточение конкурентной борьбы, могут меры госрегулирования, в частности:

- поддержка производителей в торговых спорах по снятию дискриминационных ограничений, вводимых третьими странами в отношении российской продукции;
- сохранение действующих механизмов государственной поддержки инвестиционных проектов, направленных на модернизацию действующих мощностей (с целью снижения расхода сырья, материальных затрат, повышения энергоэффективности производств и т.п.);
- сохранение действующих механизмов государственной поддержки инвестиционных проектов, направленных на развитие мощностей (при этом представляется важным уделять особое внимание проектам по организации производства новых видов сложных удобрений, удобрений с улучшенными потребительскими свойствами и др. высокомаржинальных продуктов);
- ограничение роста тарифов естественных монополий (превышающих уровень инфляции) и недопущение критичного роста налоговой нагрузки на отрасль.

Таблица 1 - Прогноз мирового потребления минеральных удобрений

|                  | <b>Азотные</b> | <b>Фосфорные</b> | <b>Калийные</b> | <b>ВСЕГО</b> |
|------------------|----------------|------------------|-----------------|--------------|
| <b>2016-2017</b> | <b>111,6</b>   | <b>42,8</b>      | <b>33,2</b>     | <b>187,6</b> |
| Темпы роста      | 2,4%           | 1,7%             | 1,8%            | 2,1%         |
| <b>2018-2019</b> | 113            | 43,5             | 34,1            | 190,6        |
| Темпы роста      | 1,3%           | 1,6%             | 2,7%            | 1,6%         |

Источник: IFA, ноябрь 2016 г.

В целом эксперты ожидают, что к 2020 г. мировой спрос на удобрения приблизится к 200 млн тонн в действующем веществе. При этом рост спроса на калий может превысить 2% в год, спрос на азотные и фосфорные удобрения будет расти медленнее. Таким образом, можно ожидать некоторой перебалансировки рынка по соотношению питательных веществ. Изменения в товарной структуре спроса будут также связаны с тем, что растет востребованность удобрений с улучшенными потребительскими свойствами.

#### **Литература**

1. International Fertilizer Association (IFA) [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.fertilizer.org/>
2. Волкова А.В. Рынок минеральных удобрений. – 2017 – 59 с.
3. Воробьев В.В. Современные тенденции развития мирового рынка минеральных удобрений // Материалы 16-й Всероссийской

научно-практической конференции «Актуальные проблемы управления 2011». - М.: ГУУ, 2011. Вып. 1.

4. Друзин Р. В. О роли импортозамещения в обеспечении национальной безопасности // Сборник материалов I Международного форума "Институциональное экономическое развитие в условиях интеграции и глобализации", Симферополь - Феодосия, 22 сентября 2016 г.: Симферополь, 2016. - С. 321-322.

5. ЕвроХим [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.eurochemgroup.com/ru/home-ru/>

**Chikelu J.I., Tchumlyakov K.S.**

University of Tyumen, Tyumen, Russia

### **DEVELOPMENT OF MODERN STRUCTURES AND FUNCTIONAL PUBLIC SERVICE SYSTEMS IN NIGERIA**

The development of modern infrastructure and functional public service systems are the keys to Nigeria's economic development. What distinguishes economies today are ideas and energy. A country can prosper if it is a source of ideas or energy for the world. Nigeria has numerous energy sources but lacks the required research and development (R&D) base needed to balance a dangerously tilted equilibrium. Over the years, the budget allocation to the Ministry of Science and Technology, which is the organization responsible for R&D, has been inadequate and cannot stimulate any activity in that sector.

The Federal Government of Nigeria (FGN) would need to increase the budget in R&D and education to about 15 to 18 percent of the annual budget for the next ten years. This will stimulate the sectors responsible for creating the educational foundation for scientific innovation. Nigeria must also begin to explore alternative sources of electricity such as solar, wind, geothermal, and ocean energy to move to the next level of development [1]. This may address the economic and social problems in Nigeria.

For the FGN to meet the economic projection of Vision 2020 framework of becoming one of the world's 20 leading economies by the end of this decade, the government may need to restructure the country's monetary and fiscal policies. Monetary policies are usually concerned with the conditions for the use of money supply and/ or interest rates to influence the level of economic activity. It is anchored on the use of all or some policies on open market operations, liquidity ratios, rediscount policy, minimum reserve requirements and sector credit guidelines. Fiscal policies involve the use of taxes and changes in government expenditure to influence the level of economic activity [2].

The current monetary and fiscal policies of the country were designed to stimulate economic growth but have not been too successful due to macro-economic variables such as capacity under- utilization and lack of investment security. The FGN spends about \$8 Billion yearly to subsidize fuel, which sells for about \$0.40 per liter. The government has proposed to remove subsidies and deregulate the sector to cut wastage. It is envisaged that the money spent on fuel subsidizes can be channeled to infrastructure development aimed at creating jobs. The removal of subsidies will directly imply an increase in cost of fuel which could cause inflation in a fragile economy with a high unemployed population. This increase is likely to cause the closure of a few middle class productive companies that may not be able to afford the new price of fuel. To avoid adverse effects on the middle class and the populace, the FGN may consider a phased removal of subsidizes to reduce the effect on the populace. The FGN will have to adopt a balanced approach in her attempt to stimulate the economy. An unproductive economy can be stimulated by creating incentives for investment and a phased deregulation of the oil sector. Also, the FGN may consider using the subsidy funds to revamp the moribund industrial sector which will create the much desired jobs [3].

The aftermath of a social conflict, such as war or anarchy, can lead to economic decline; also, waning economic fortunes can lead to closure of companies and high unemployment rates which can lead to social strife. Hence, most countries with fragile political structures and a weak economy will usually have multi-dimensional socio-economic problems. To avert this ugly trend, the government can embark on construction of infrastructure such as roads and bridges linking agro-centers, dams for irrigation and railway, among others, which stimulates the economy. Construction spurs a plethora of other activities across the economic and social sector. These activities, if well coordinated with the state governments and foreign donor agencies, can substantially provide huge benefits at the local, regional and national levels.

Infrastructure spurs the opportunity for education and technical training of the population as well. A working population provides government stability, and enables it to generate income to sustain and expand the services it renders to the populace. A stable environment will attract private and international investments which creates jobs and employment that can address the remote causes of socio-economic problems [4].

To address the problem of religious bigotry and radicalism, religious leaders must rise to the occasion and dissociate themselves from radical groups who use religion to seek cheap political ends. A program for de-radicalization, similar to the Saudi Arabia model, should be adopted by the FGN. This may address the issue in the mid to long term. Also, public office holders in all tiers of government should imbibe good institutional stewardship of financial resources, acquisition, and enterprise management to

earn public trust. Politicians, and Nigerians as a whole, must jettison primordial tribal and religious sentiments, and embrace good virtues that are built on integrity, trust, collaboration and the inclusiveness of all. This will create the desired atmosphere to reduce religious conflicts in Nigeria [5].

Capacity building is the process of creating an environment that fosters institutional development, community participation, human resource development, and strengthening managerial systems. It includes efforts to improve governance capacity, political moderation, and good governance-ethos as well as structure. To enhance capacity building and education in Nigeria, the government must improve the infrastructure in the universities to enhance the educational standard and also design a means of creating employment for graduates. In addition, the government has to make education accessible to those in rural areas and the hinterland where schools do not exist. These groups of people are academically disadvantaged [6].

Institutional reforms are another aspect the FGN must try to embark on. Most public institutions worldwide are structured in a bureaucratic pattern to minimize flaws in policy promulgation and also be able to withstand internal or external turbulence. A strong institutional framework is the teeth and strength of any government as they are responsible for implementing government policies. In countries where law enforcement institutions are strong, like in the U.S., Britain and France, they act as a check on the corrupt tendencies of elected officials and also maintain standards and regulations in the different administrations.

Summarize. Institutional reforms in the education, manufacturing, monetary, fiscal, police and judiciary sectors are necessary for the government to succeed. The FGN must also address the issue of poor infrastructure which would stimulate economic development in order to address the socio-economic problems in the country.

### **Bibliography**

1. Tchumlyakov K.S., Tchumlyakova D.V. Prospects for the development of the traditional and renewable power industry of Western Siberia // Problems of economics and management of oil and gas complex. 2015. № 7. P. 33-38.

2. Nigerian Budget 2011, [http://www.budgetoffice.gov.ng/2011\\_budget/proposal\\_2011](http://www.budgetoffice.gov.ng/2011_budget/proposal_2011).

3. Larry Diamond, Issues in the Constitutional Design of A Third Nigerian Republic, African Affairs 86#343, 1987: 210, in J.O. Agbola, Control of Large Scale Civil Conflicts in Democratic Nigeria, Strategy Research Project (Carlisle Barracks, PA; U.S. Army War College, 2003).

4. Nigeria's New Government – Groping Forward, November 12, 2011, linked from The Economist, <http://www.economist.com/world/middle-east-africa>.



5. Nigeria: History, Geography, Government and Culture, <http://www.infoplease.com/ipa/A0107847.html>.

6. Nigeria: Industry, <http://www.nationsencyclopedia.com/Africa/Nigeria-INDUSTRY.html>.

**Швабий И.И.**

Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского,  
г. Симферополь, Россия

### **ПРЕДПОСЫЛКИ СИСТЕМНОГО ПОДХОДА К РАЗРАБОТКЕ ОТРАСЛЕВЫХ И РЕГИОНАЛЬНЫХ ПРОГРАММ РАЗВИТИЯ С УЧЕТОМ ИННОВАЦИОННОЙ КОМПОНЕНТЫ**

Системный подход к изучению предпосылок формирования инновационной экономики предусматривает анализ влияния ряда ключевых факторов, которые оказывают на нее наибольшее воздействие. Основой для разработки и реализации стратегии инновационного развития экономики должны стать отраслевые программы развития, в рамках которых органы исполнительной власти РФ задают вектор развития экономики и устанавливают перечень целевых индикаторов и их значений, достижение которых свидетельствует о степени прогресса в выполнении поставленных стратегических целей и задач.

На сегодняшний день в России действуют 40 программ отраслевого развития, главными целями которых является:

1. Обеспечение достаточного уровня социальных благ в государстве, что предполагает развитие систем здравоохранения и образования, необходимого уровня занятости, всестороннюю социальную поддержку всех слоев населения.

2. Повышение конкурентоспособности экономики РФ, обеспечение достойного места нашей страны в рамках международного разделения труда за счет развития ключевых отраслей национальной экономики и ее диверсификации, что подразумевает повышение удельного веса продукции обрабатывающих отраслей с высокой долей добавленной стоимости, перехода к современным (пятому и шестому) технологическим укладам с преобладанием наукоемкой продукции, снижения материалоемкости и энергоемкости производства, повышения производительности труда.

Рассмотрим более подробно наличие инновационных компонент в основных программах отраслевого развития экономики Российской Федерации. В государственной программе «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности»

предусмотрено формирование и освоение новых рынков инновационной продукции, эффективно решающей задачи обеспечения экономического развития и обороноспособности страны [1]. Достижение поставленной цели планируется за счет создания инновационной инфраструктуры, минимизации регулирующих барьерных ограничений для внедрения на рынке инноваций и формирование инновационного направления в основных видах промышленного производства. Основной проблемой государственной программы инновационного развития промышленности РФ является то, что в ней описаны только итоговые результаты, достижение которых позволит вывести промышленность на качественно новый уровень, однако нет уточняющих пояснений относительно механизмов реализации данных условий.

В рамках государственной программы «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 – 2020 годы» предусмотрена реализация подпрограммы «Техническая и технологическая модернизация, инновационное развитие». Реализация подпрограммы планируется за счет активной государственной поддержки, а также привлечения инвестиций в сельскохозяйственный комплекс страны [2]. На сегодняшний день сельское хозяйство является приоритетным направлением для инвестиций в РФ, в том числе для прямых иностранных инвестиций. Однако отмечается недостаточное количество реализованных проектов в сельском хозяйстве, берущих за основу инновационных технологии (10% от общего числа проектов) ввиду чрезмерного, по мнению инвесторов, риска подобных проектов.

Главной целью государственной программы «Развитие науки и технологий на 2013-2020 годы» является формирование конкурентоспособного и эффективного функционирующего сектора исследований и разработок и обеспечение его ведущей роли в технологических процессах модернизации российской экономики [3]. Целевые индикаторы ориентированы на увеличение удельного веса РФ в общем числе научных публикаций и увеличение привлекательности научной деятельности, за счет роста средней заработной платы по данному направлению. Важная роль выделена инновационным разработкам, однако инновации предполагают возможность их практического применения, механизмы которого отсутствуют в рамках разработанной государственной программы.

Безусловно, важной является программа «Энергоэффективность и развитие энергетики», которая направлена на надежное обеспечение РФ топливно-энергетическими ресурсами, повышение

эффективности их использования и снижение антропогенного воздействия на окружающую среду [4]. Что касается ее инновационной составляющей, то программой предусмотрено инвестиционно-инновационное обновление отрасли, направленное на обеспечение высокой энергетической, экономической и экологической эффективности производства, распределения и потребления ресурсов.

Ключевой проблемой развития отечественной энергетики является ее слабая ориентированность на инновации и использование устаревших технологий, с низкой энергоэффективностью, значительно уступающей этому показателю у зарубежных стран. Так, по данным совета по энергоэффективной экономике АСЕЕЕ, энергоэффективность России составляет 35% против 60% у стран Евросоюза, 58% у Китая и 55% у Японии. Основные меры повышения конкурентоспособности отрасли связаны с внедрением новых технологий, разработкой альтернативных источников энергии и невозможны без НИОКР, которые, однако, в программе не упомянуты.

Существует комплекс программ развития, касающихся ключевых отраслей российской экономики, таких как освоение космоса, авиастроение, судостроение, атомно-энергетический комплекс. Реализация данных государственных программ РФ в рамках внедрения стратегии инновационного развития позволят укрепить позиции России в мировой экономике. Однако на сегодняшний день отмечается значительное технологическое отставание действующих производств, отсутствие разработки и внедрения новых инновационных технологий в достаточном количестве.

Ключевой программой, регламентирующей инновационное развитие нашей страны, является «Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года» [5]. Однако, в рамках проведенного анализа, можно сделать выводы о том, что в ней не учтены потребности отраслевых программ развития, что приводит к низкой эффективности достижения поставленных целей и ключевых индикаторов отраслевого развития экономики России.

Для успешной реализации государственных программ отраслевого развития необходимо разработать такой механизм достижения поставленных целей, который будет опираться на имеющиеся возможности и пределы инновационного развития экономики, и в итоге позволит аккумулировать человеческие, финансовые и технологические ресурсы и максимально эффективно их распределить между ключевыми отраслями экономики страны [6].

Основные направления и ключевые показатели инновационного развития России определены в рамках «Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года», достижение которых, на данный момент, представляется затруднительным, ввиду отсутствия взаимосвязей и взаимозависимостей с основными программами отраслевого развития национальной экономики. Для достижения стабильного роста экономики России на основе инновационного пути развития, необходимым является пересмотр основных приоритетов развития в контексте формирования инновационных компонент в разрезе отраслевой специализации экономики; перечня и значений целевых показателей, с учетом возможностей их достижения, изменений в мировой экономике, включая особенности современных интеграционных процессов.

### **Литература**

1. Постановление Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. №328 "Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности". [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://base.garant.ru/70643464/>
2. Постановление Правительства РФ от 14 июля 2012 г. №717 "Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы». [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://government.ru/programs/208/events/>
3. Постановление Правительства РФ от 30 марта 2017г. №363 «О внесении изменений в государственную программу Российской Федерации "Развитие науки и технологий" на 2013 – 2020 годы». [Электронный ресурс] – Режим доступа: [https://reestr.extech.ru/docs/post\\_301-15\\_04\\_2014.pdf](https://reestr.extech.ru/docs/post_301-15_04_2014.pdf)
4. Постановление Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. №321 "Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Энергоэффективность и развитие энергетики». [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://minenergo.gov.ru/node/323>
5. Распоряжение Правительства РФ от 08.12.2011 №2227-р «Об утверждении Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года». [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://cnb.uran.ru/userfiles/2227r.pdf>
6. Ванюшкин А.С. Анализ и новая структура программы развития промышленности. // Технологический аудит и резервы производства. –2013. –№3(9). –Т.1. –с.9–17.

**Шевцова А.Г., Матвиенко Т.В., Аксёнова Е.Г.**  
Донской государственной технической университет, г. Ростов-на-Дону,  
Россия

## **ФОРМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРИРОДНОГО ПОТЕНЦИАЛА И РАЦИОНАЛЬНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ**

На сегодняшний день ведущее место в составе земельного фонда занято землевладением и землепользованием крупных и средних сельскохозяйственных предприятий, крестьянских (фермерских) хозяйств и личных подсобных хозяйств. Перечисленные организации являются основой для обеспечения общества продуктами питания, формами реализации природного потенциала и рационального использования земельных ресурсов.

Важным связующим звеном в сельскохозяйственной системе является создание земельного участка, который обеспечивает пропорциональность доступных земель и наличие рабочей силы и финансов, а также пропорциональность состава сельскохозяйственных земель и производственных линий предприятия, его специализацию и сочетание отраслей. На многих фермах в регионе существует ситуация, когда факторы производства не сбалансированы: из-за отсутствия материальных и технических ресурсов сельскохозяйственные угодья заброшены или существует дополнительная работа (из-за отсутствия работы в селе население работает в условиях низкой заработной платы) к снижению производительности и, следовательно, к неэффективному землепользованию.

Интенсивное использование земельных ресурсов связано с организацией севооборотов и угодий.

Чтобы получить высокие и стабильные результаты с меньшими затратами на аграрное производство, весь комплекс производственных процессов должен выполняться в оптимальном и качественном плане, что возможно, если есть высококвалифицированный персонал, оптимальная организация труда, необходимая машина система, высокий уровень мотивации труда [1].

Однако используемая отечественная технология морально устарела по сравнению с зарубежными аналогами. В целом оборудование сельскохозяйственной техники на 100 гектаров посевной площади в стране в 12-15 раз ниже, чем в странах Западной Европы, что приводит к снижению производительности труда в сельском хозяйстве и увеличению себестоимости продукции.

Создание системы земельного и ипотечного кредитования поможет укрепить и развить национальную кредитно-финансовую

систему агропромышленного комплекса, привлечь внебюджетные финансовые ресурсы для агробизнеса, вовлечь сельскохозяйственные земли в реальный экономический оборот и сформировать реальной рыночной стоимости. Реализация этой задачи требует реализации комплекса организационно-экономических мер, масштабных и скоординированных действий на всех уровнях государственной власти и местного самоуправления.

В целях защиты прав и законных интересов землевладельцев и землепользователей необходимо обеспечить прозрачные правила для установления государственных и частных ограничений (сервитутов) для использования земли [2].

Мониторинг соблюдения земельного законодательства в области охраны окружающей среды осуществляется институтом мониторинга земель. Мониторинг сельскохозяйственных угодий является основой для прогнозирования и планирования их рационального использования, управления процессом сокращения пахотных земель, сельскохозяйственных угодий и удаления из обращения менее ценных (эродированных, дефлированных, засоленных) земель [3].

Таким образом, основными областями повышения эффективности землепользования в аграрном производстве являются внедрение интенсивной сельскохозяйственной системы, отраслей с четкой аграрной государственной политикой и нормативной поддержкой аграрной реформы.

Повышение экономической эффективности их деятельности и повышение конкурентоспособности на глобальном агропромышленном рынке является важной государственной задачей, в которой основную роль играет управление внутривладельческим землеустройством [3].

Проведение внутривладельческого землеустройства обеспечивает взаимосвязанное решение вопросов организации территории сельскохозяйственных землевладений и землепользований с использованием сельскохозяйственных систем, земледелия, а также организации производства, труда и управления. Внутривладельческое землеустройство представляет собой комплекс работ по землеустройству, в ходе которых производство (бизнес-план) конкретной экономики привязано к каждому конкретному участку земли с учетом плодородия почв, качественного состояния, пространственных характеристики земельного участка (удаленность от населенных пунктов и ферм, конфигурация и т.п.).

В результате решаются три важные задачи: экономическая эффективность этого хозяйства возрастает за счет рационального землепользования; созданы условия для воспроизводства плодородия почв, что закладывает основу для экологической устойчивости

территории; социальные проблем села устраняются в результате улучшения условий жизни, труда и отдыха работников.

Земельные сельскохозяйственные организации более стабильны в сельскохозяйственном производстве, даже в неблагоприятных погодных условиях (засухи, наводнения, эрозия почв и т. д.). При прочих равных условиях они производят на 30-40% больше продукции на единицу площади, чем в несельскохозяйственных странах, имеют низкую себестоимость производства и более высокую рентабельность производства.

Огромная территория Российской Федерации имеет огромный запас земельных ресурсов различных видов и подвидов. Их рациональное и эффективное использование, а также защита являются неотъемлемой частью государственной политики в области социально-экономического развития страны [4].

Эта ситуация также вызвана тем, что земельные ресурсы являются важнейшим природным ресурсом, основным богатством людей. Поэтому развитие организационных, экономических и других мер социальных, экологических, направленных на формирование интегрированной системы управления земельными ресурсами в рыночной экономике страны, становится все более актуальной необходимостью.

#### **Литература**

1. Аксенова Е.Г. Оценка и совершенствование системы управления рациональным природопользованием / Аксенова Е.Г. – Научное обозрение. 2013. № 2. С. – 194-196.
2. Аксенова Е.Г. Экономический механизм управления земельными ресурсами в административно-территориальных образованиях / Аксенова Е.Г. – Научное обозрение. 2014. № 10-3 – С. 754-756.
3. Чешев А.С., Овчинникова Н.Г. Экологические аспекты формирования землепользования в новых условиях хозяйствования / Чешев А.С., Овчинникова Н.Г. – Terra Economicus. 2008. Т. 6. № 3-3. – С. 68-70.
4. Овчинникова Н.Г., Гончарова С.Н. Оценка производственного потенциала сельскохозяйственных предприятий / Овчинникова Н.Г., Гончарова С.Н. – Интернет-журнал Науковедение. 2012. № 3 (12). – С. 112.

**Шевченко О.Ю., Ушанлы В.А.**

Донской государственный технический университет, г. Ростов-на-Дону,  
Россия

## **АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СТОИМОСТИ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ**

Согласно определению, данному в Гражданском и Земельном кодексам (далее ГК и ЗК) земельный участок является объектом права собственности, а также недвижимой вещью (имуществом), имеющий четкие границы на земной поверхности и обладающий чертами позволяющими идентифицировать ее в качестве индивидуальной определенной вещи.

Земля как природный ресурс является основой жизни всех организмов на нашей планете. Она является одним из основных компонентов окружающей среды и в совокупности с другими ее компонентами (недрами, водами, лесами и др.) обеспечивает благоприятные условия для жизни каждого человека, соответственно имеет определенную ценность, которую в ходе оценки определяют различными методами и подходами. При этом необходимо учитывать, что земля (почва) обладает таким свойством как плодородие, не может быть воссоздана и перемещена в пространстве. Уникальность ее основополагающих свойств и обуславливают ее ценность.

В последнее время в России наблюдается положительная динамика в развитии земельно-имущественных отношений, в основном за счет активности на земельном рынке. В связи с этим возросла потребность в оценке стоимости земли, так как без достоверной и актуальной информации невозможно успешное проведение операций с земельными участками. Обладание точной информацией о стоимости земельного участка позволяет принимать экономически обоснованные решения. Поэтому проведение оценки земли становится необходимостью.

Любой земельный участок, вне зависимости от его конфигурации и площади обладает определенной рыночной стоимостью. Разные факторы оказывают влияние на рыночную стоимость участка, которая с течением времени изменяется, поэтому и оценку земли проводят за определенную дату. Рыночная стоимость участка изменяется при изменении ключевых факторов – целевого назначения участка (разрешенного использования).

Независимая оценка земли (земельных участков) частного или юридического лица позволяет определить реальную стоимость данного объекта на конкретный момент времени.

Оценка земли обладает рядом особенностей, различающихся в зависимости от принадлежности к той или иной категории земель.



Существенные отличия наблюдается при оценке земель населенных пунктов и сельскохозяйственного назначения. Дифференциация происходит из-за различия форм собственности, вида и характера использования этих земельных участков.

Обычно при выполнении оценки эксперт устанавливает или рыночную стоимость земельного участка, или рыночную стоимость права аренды земельного участка. В последнее время проводится все больше сделок связанных с землей, для которых и необходимо определение ее рыночная стоимость. На рыночную стоимость земли оказывают влияние большое количество факторов, в числе которых его месторасположение, рыночный потенциал, целевое назначение участка и уровень цен на рынке земли.

Если имеется вся необходимая информация для проведения оценки, следует применять все три подхода. Если недостаточно информации или по каким-либо причинам невозможно применить тот или иной метод оценщику необходимо отразить это в отчете об оценке и аргументировать свое решение.

При использовании затратного подхода определяется общая стоимость земельного участка со всеми его улучшениями.

Определение стоимости земельного участка при помощи доходного подхода возможно тогда, когда он способен приносить доход в будущем на протяжении определенного периода времени. Стоимость находится как сумма будущих доходов и выручки от перепродажи объекта оценки.

Институт оценки земельных ресурсов в настоящее время занимает одно из ведущих позиций в процессе реформирования проходящего по всей России.

**Шкурина А.А.**

Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского,  
г. Симферополь, Россия

## **СТРАНЫ БРИКС В РЕЙТИНГЕ ВОВЛЕЧЕННОСТИ В МЕЖДУНАРОДНУЮ ТОРГОВЛЮ**

Важным индикатором состояния экономики страны является определение международного экономического рейтинга, то есть позиции в мире относительно инвестиционной привлекательности, конкурентоспособности, инновационности, общего экономического потенциала и тому подобное. Динамика показателей международных экономических рейтингов, составляемых международными экономическими организациями, группами ведущих экспертов в той или иной сфере, определенными институтами позволяет обнаружить

внешнее видение экономических изменений в стране с точки зрения независимого оценивания.

Анализ конкурентоспособности и уровень вовлеченности в международную торговлю стран БРИКС имеет особое значение в контексте текущей экономической и политической ситуации в мире, а также увеличение по степени конкурентоспособности страны является одним из приоритетов правительства, благодаря чему можно обеспечить высокий уровень благосостояния граждан[5].

Всемирный экономический форум, начиная с 2008 года, каждые два года публикует глобальное исследование и рейтинг стран мира по уровню их вовлеченности в международную торговлю или так называемый Индекс вовлеченности стран в международную торговлю (The Global Enabling Trade Index).

Результаты исследования позволяют определить эффективность и действенность государственной политики и профильных учреждений страны в сфере ведения международной торговли и развития экономического сотрудничества.

Рейтинг составляется на основе анализа показателей открытости национальных экономик для международной торговли, которые характеризуют доступ на рынки, административное управление на границе, транспортную и коммуникационную инфраструктуры, а также деловой климат в стране[3].

В 2016 году отчет охватил 136 экономик. Он оценивает способности экономик стимулировать торговлю, а также уделяет внимание тем областям, в которых особенно необходимы меры по улучшению ситуации.

Таблица 1 – Рейтинг вовлеченности стран БРИКС в международную торговлю

| Страны   | 2011-2012 гг. | 2013-2014 гг. | 2015-2016 гг. |
|----------|---------------|---------------|---------------|
| Бразилия | 84            | 97            | 110           |
| Россия   | 112           | 105           | 111           |
| Индия    | 100           | 106           | 102           |
| Китай    | 56            | 63            | 61            |
| ЮАР      | 63            | 59            | 55            |

Источник: составлено и рассчитано автором на основе [1;4].

Южная Африка в 2016 году несколько улучшила свой рейтинг по сравнению с 2014 годом, заняв 55 место в целом. Инфраструктура Южной Африки остается самым передовым фактором, получая хорошие баллы в воздушных, железнодорожных, автомобильных и портовых показателях. Порт Дурбан является самым загруженным регионом, а дорожная сеть страны занимает высокие позиции во всем мире. Южная Африка пользуется конкурентоспособным сектором транспорта и логистики, с сильными показателями легкости и

надежности перевозок, и добилась улучшения эффективности своей интермодальной системы. Эффективность работы таможенных и пограничных ведомств страны, стимулирование торговли, время и стоимость документального оформления все еще остаются основными проблемами, однако процесс повышения эффективности заметно улучшился с 2014 года.

Китай занимает 61-е место, значительно опережая другие страны БРИКС, но со значительными различиями во всех компонентах индекса вовлеченности в международную торговлю. Транспортная инфраструктура Китая, особенно в отношении воздушных и портовых связей оценивается на достаточно высоком уровне, 12-е место в мире. Что касается доступа к рынкам, Китай остается одним из самых закрытых рынков, при этом средние применяемые тарифы составляют 11,1%. В то же время экспорт КНР включает относительно высокие тарифы - около 4,5%. В отношении упрощения процедур торговли Китай довольно хорошо справляется с руководством бизнеса, однако общая стоимость соблюдения торговых процедур остается высокой (около 950 долл. США за контейнер), особенно для импорта. Учитывая доминирование Китая в качестве торговой силы, он остается наиболее связанной экономикой с точки зрения судоходства, что приводит к хорошим показателям доступности транспортных услуг (32-е место).

Индия завоевывала четыре позиции, но остается на неутешительном 102-м месте. Улучшения в области управления границами (75-е место, 8 позиций вверх) и эффективности оформления (38-е, 27 позиций вверх) оказывались незначительными при дальнейшем ухудшении условий доступа на внутренний рынок (2-е место в мире), и только 13% импортированных товаров были свободны от пошлин. Что касается общего доступа к рынкам, то Индия занимает второе место после Ирана (135-е место). Были достигнуты значительные успехи в области транспортной инфраструктуры и услуг (28-е и 44-е места соответственно), при этом Индия фактически застопорилась и стала терять позиции по отношению к другим странам в распространении самых передовых технологий, таких как мобильный и фиксированный широкополосный доступ (125-й и 104-й соответственно). Местная рабочая среда также несколько улучшилась (76-е место), благодаря повышению эффективности и подотчетности государственных учреждений, а также открытости для иностранного участия.

Бразилия опустилась на 13 позиций в рейтинге в 2016 году на 110 место. Данное падение обусловлено ухудшением доступа на рынок и функционированием окружающей среды. Бразильский рынок остается довольно закрытым в связи с высокими тарифами на сельскохозяйственную и промышленную продукцию, а также

достаточно низкой долей импорта, имеющий беспошлинный доступ (31%). Экспорт также продолжает сталкиваться с относительно высокими тарифами, с ограниченным преференциальным доступом. В то же время его границы по-прежнему низкие, оформление документов стоимостью более 1000 долларов за контейнер и оформление документации в течении шести дней. Инфраструктура Бразилии немного улучшилась в 2016 году по сравнению с 2014 годом (94-е и 92-е места соответственно), однако качество портовой инфраструктуры и эффективности интермодальной системы остаются в качестве ключевых препятствий для развития торговли.

В 2016 году рейтинг Российской Федерации снизился до 111-го места (6 позиций) и остается отстающей страной среди крупных развивающихся экономик, когда речь идет о полной интеграции в мировую торговую систему. Дальнейшее разворачивание обязательств страны в рамках присоединения к ВТО улучшило доступ к внутреннему рынку благодаря снижению применяемой тарифной ставки с 9,5 до 5,8%, но с глобальной точки зрения ее уровень открытости остается низким (112-е место), причем только 39,7% товаров поступают на рынок без пошлины (102-е место). Кроме того, Российская Федерация еще больше потеряла доступ к иностранным рынкам, так как ее средний тарифный тариф увеличился (4,9 процента, 133-е место), а преференциальная эмиссия уменьшилась (120-е место). Вместе с тем улучшение доступа к рынкам само по себе не позволит решить проблемы страны в плане интеграции в мировую торговлю. Упрощение процедур торговли также нуждается в совершенствовании: импорт 15 тонн автомобильных компонентов в настоящее время стоит более 1200 долларов США на границе, также документальное обеспечение, причем российские процедуры очистки от таможенных пошлин занимают 124-е место в мире[2]. Несмотря на хорошую инфраструктуру (37-е место), транспортные услуги неэффективны (82-е место), что затрудняет доставку товаров (109-место). Наконец, частный сектор страдает от неопределенной защиты прав собственности (119-е место) и трудного доступа к финансированию (112-е место), что увеличивает трудности в работе в местной деловой среде (113-е место).

Анализ динамики показателей международных экономических рейтингов позволяет установить определенные закономерности, а также дисбалансы в действующем состоянии экономики страны и показателями внешней оценки этого состояния.

В то же время, такие рейтинги являются полезными для самой страны с позиций выявления перспективности ее экономики, что имеет первостепенное значение для установления приоритетности источников ее финансирования, возможностей привлечения

высококвалифицированных специалистов, наращивания конкурентоспособности и т.д.

### **Литература**

1. Официальный сайт Всемирного экономического форума [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.weforum.org/>
2. Совместный сайт министерств иностранных дел государств-участников БРИКС [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://infobrics.org/ru/>
3. The 2015 International Trade Statistics Yearbook: Volume II – Trade by Product [Текст] / Department of economic and social affairs. – New York: United Nations, 2016. – 438 p.
4. The Global Enabling Trade Report 2016 / World Economic Forum and the Global Alliance for Trade Facilitation. – 2016. – 332 p.
5. Pyasova J.V., Shkurina A.A., The competitiveness of the economies of the brics countries: common problems and benefits [Electronic resource] / Economy modernization: new challenges and innovative practice. – 2016. – P.58-62. – Access mode: <http://www.bookwire.com/book/USA/Economy-Modernization-9781941655412--58682998>

**Шмакова В.В., Овчинникова Н.Г.**

Донской государственный технический университет, г. Ростов-на-Дону,  
Россия

## **ЦЕЛЕВОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЗЕМЕЛЬ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В СИСТЕМЕ РАЦИОНАЛЬНОГО ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ**

Земельные ресурсы со времен начала цивилизации всегда являлись главным первостепенным условием для выживания человечества, они служат пространственным базисом размещения всех отраслей национального хозяйства и основным средством производства для сельского и лесного хозяйства. Уровень обеспеченности земельными ресурсами и эффективность их использования определяют экономический потенциал страны.

Главным инструментом в достижении цели по повышению плодородия и предотвращению ухудшения земель является своевременный мониторинг за состоянием земель, которыми располагает государство- земельным фондом. Именно о земельном фонде Российской Федерации далее и пойдет речь.

Земельным фондом являются совокупность всех земель в пределах страны или какого-либо ее региона, разделяемых по типу хозяйственного использования и правовому режиму.

Своевременное изменение земельного фонда позволит предотвратить ухудшение состояния земель.



Рисунок 1 – Деление Земельного фонда на категории земель [2]

Как видно из графика (Рисунок 2) земли лесного фонда по-прежнему занимают наибольшую площадь земель Российской Федерации. Наблюдается тенденция увеличения площадей земель населенных пунктов и земель природоохранного, природно-заповедного, оздоровительного, рекреационного и историко-культурного назначения. Так же за рассматриваемый промежуток времени наблюдается достаточно большое изменение в составе земель сельскохозяйственного назначения, сложившуюся ситуацию можно назвать очень тревожной, так как именно рассматриваемая категория земель является основной для поддержания человеческой жизнедеятельности [4].

Несмотря на то, что в последние годы активизировалась деятельность государства по регулированию и поддержке аграрного сектора экономики и осуществлена система формирования отношений землепользования, проблема обеспечения продовольственной безопасности страны за счет эффективного использования земель сельскохозяйственного назначения остается не решенной. До сих пор не созданы условия развития устойчивого землепользования в аграрном секторе экономики, в частности сохранение и рациональное использование земель и предотвращение их выбытия из сельскохозяйственного оборота. А принимаемые меры оказывают недостаточное воздействие на его состояние.

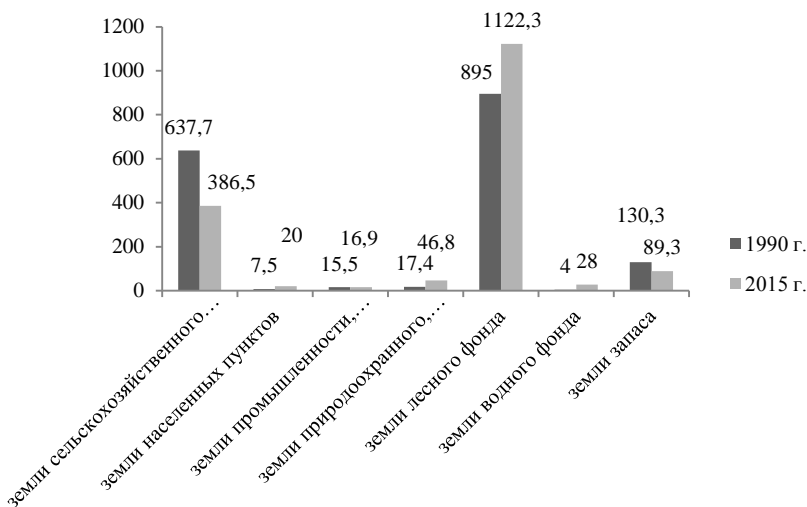


Рисунок 2 – Динамика изменения площадей категорий земель Российской Федерации за промежуток времени 1990 г. – 2015 г., в млн. га

В сложившихся условиях нужны новые подходы в аграрной политике государства, обеспечивающие организацию эффективного землепользования, качественного учета и оценки, защиты земель от деградации и контроля за их целевым использованием.

#### Литература

1. Конституция Российской Федерации [принята всенародным голосованием 12.12.1993] [Электронный ресурс] / КонсультантПлюс. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/) (дата обращения 26.10.17);

2. Земельный кодекс Российской Федерации [принят Государственной думой 28 сентября 2001 года] [Электронный ресурс] / КонсультантПлюс.–Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_33773/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_33773/) (дата обращения 26.10.17);

3. Овчинникова Н.Г. Формирование методов организации использования земельных ресурсов в новых условиях хозяйствования / Terra economicus. 2011. Т.9 № 3-3. С. 71-74;

4. Чешев А.С., Овчинникова Н.Г. Формирование экономического механизма экологизации использования и охраны природных ресурсов / Известия Ростовского государственного строительного университета. 2010.Т.1. №14 (14). С.185-191;

5. Чешев А.С., Овчинникова Н.Г. Экологические аспекты формирования землепользования в новых условиях хозяйствования / Terra economicus, 2008. Т.6 № 3-3. С.68-70;

6. Овчинникова Н.Г. Основные социо-эколого-экономические свойства земли и их влияние на регулирование использования земельных ресурсов / Вестник Южно-Российского государственного технического университета (Новочеркасского политехнического института). Серия: Социально-экономические науки. 2011. №4. С. 117-122;

7. Овчинникова Н.Г., Евдокимова Н.Л. Особенности кадастрового учета объектов недвижимости в связи с изменением вида разрешенного использования / В книге: Строительство и архитектура. – 2015. материалы международной научно-практической конференции. ФГБОУ ВПО «Ростовский государственный строительный университет», Союз строителей южного федерального округа, Ассоциация строителей Дона. 2015. С. 241-242.

8. Овчинникова Н.Г. Территориально-градостроительное развитие Ростовской области в современных условиях / Строительство и архитектура 2015. Материалы международной научно-практической конференции ФГБОУ ВПО «Ростовский государственный строительный университет», союз строителей южного федерального округа, Ассоциация строителей Дона. 2015. С. 243-244.

9. Овчинникова Н.Г. Разработка и принятие проектных решений по организации рационального использования земельных ресурсов / Известия Ростовского государственного строительного университета, 2011. № 15. С. 225-230.

10. Овчинникова Н.Г., Беляков Э.В. Формирование системы рационального землепользования с учетом экологических ограничений / Terra economicus. 2010. Т.8. № 2-3. С. 47-52.

**Шугаева Е.А., Панина Е.С.**

Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского,  
г. Симферополь, Россия

## **ИНВЕСТИЦИОННАЯ АКТИВНОСТЬ КОМПАНИЙ В НИОКР: ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ И РОССИЙСКАЯ ПРАКТИКА**

В современных условиях на социально-экономическое развитие стран оказывает влияние целый ряд факторов, из которых основным является прогресс науки и техники. Данный фактор усиливает степень интернационализации мировой экономики и глобализацию всей системы мирохозяйственных связей. Компании всего мира ведут ежедневную кропотливую борьбу за новые технологии, являющиеся



основой их конкурентоспособности, как на внутреннем, так и на внешнем рынке.

По данным инжинирингового химико-технологического центра (ИХТЦ) в Израиле компании вносят около 85% от общего объема вложений в НИОКР на научные исследования и разработки, в США – около 70%, в Сингапуре – 59%, в Австралии – 56%, в Индии – 36%. В Бразилию, например, затраты на НИОКР несет исключительно государство. В России по данным Института развития ЮНЕСКО, компании вкладывают 60% средств от всего объема НИР в НИОКР, патенты же дают менее 1% ВВП.

Наибольшие расходы на НИОКР несут Северная Америка и Западная Европа (рис. 1). Согласно докладу «Глобальный инновационный индекс» (ГИИ) 2016 г., который был опубликован Корнельским университетом, Всемирной организацией интеллектуальной собственности (ВОИС) и школой бизнеса INSEAD, Китай вошел в число 25 ведущих стран-новаторов в мире, а рейтинг возглавили такие страны, как Швейцария, Соединенное Королевство, Швеция, США, Сингапур и Финляндия.

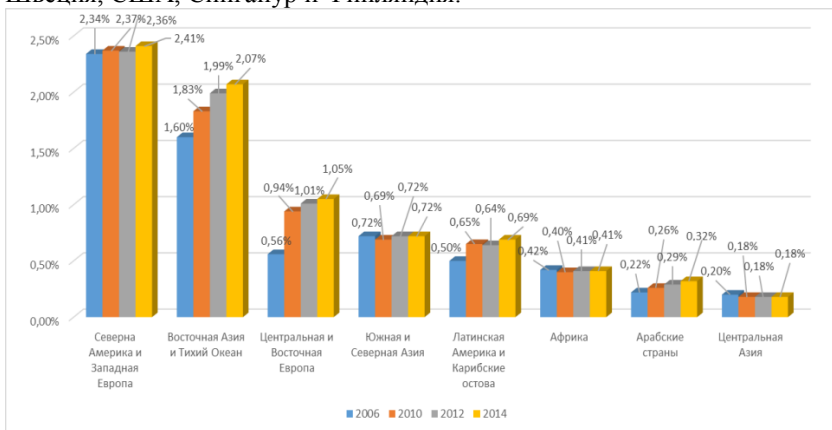


Рис.1 Валовые внутренние расходы на НИОКР в процентах от ВВП по странам

Источник: [2]

Если рассматривать качество инноваций как одного из важных индикаторов, который отражает число научных публикаций, развитие высшего образования, количество поданных заявок на патенты, то среди лидеров ГИИ выступают США, Япония, Великобритания и Германия. Китай же сдвинулся на 17 место, но лидирует среди стран, которые относятся к странам со средним уровнем дохода, далее следует Индия, опередившая в 2016 году Бразилию [3]. По данным исследования мировых экспертов PwC компании Apple, Alphabet (Google) и 3М стали

наиболее инновационными компаниями в мире, а компании Volkswagen, Samsung, Amazon лидерами по объему расходов на НИОКР (таблица 1).

Рассматривая прогноз от Strategy&, необходимо отметить, что к 2018 году сектор информационных технологий и электроники по объемам расходов на НИОКР уступит свое первенство здравоохранению (159 млрд. долл. США и 165 млрд. долл. США соответственно), а автомобильная промышленность - сектору программного обеспечения и интернет-технологий (105 млрд. долл. США и 129 млрд. долл. США соответственно) [4].

Таблица 1 - Сопоставление результатов инновационных компаний с достижениями лидеров по объемам расходов на НИОКР, 2016 г.

| Рейтинг | Инновационные компании | Расходы на НИОКР, млрд.долл. США | Наукоёмкость, % | Лидеры по расходам на НИОКР | Расходы на НИОКР, млрд.долл. США | Наукоёмкость, % |
|---------|------------------------|----------------------------------|-----------------|-----------------------------|----------------------------------|-----------------|
| 1       | Apple Inc.             | 8,1                              | 3,5             | Volkswagen AG               | 13,2                             | 5,6             |
| 2       | Alphabet Inc.          | 12,3                             | 16,4            | Samsung Electronics Co Ltd  | 12,7                             | 7,2             |
| 3       | 3M Co.                 | 1,8                              | 5               | Amazon.com Inc.             | 12,5                             | 11,7            |
| 4       | Tesla Motors Inc.      | 0,7                              | 17,7            | Alphabet Inc.               | 12,3                             | 16,4            |
| 5       | Amazon.com Inc.        | 12,5                             | 11,7            | Intel Corp                  | 12,1                             | 21,9            |

Источник: [4].

Формирование и развитие национального научно-технологического комплекса в России переходит на качественно новый уровень [5]. Согласно Strategy& в России затраты на НИОКР в России к концу 2016 года в рублевом эквиваленте выросли почти на 10 % до 3,5 трлн. рублей. Но при этом произошло падение доли в глобальных затратах на НИОКР с 3,1 % в 2014 до 2,8 % в 2016. Однако, Россия продолжает занимать 8 место в мире по уровню страновых расходов на НИОКР. Наиболее инвестиционными отраслями в НИОКР являются отрасли военно-промышленного комплекса и аэрокосмическая, российская доля от мировых затрат на которые, составляет 11% и 13% соответственно. Ключевым источником финансирования в России остается государство, которое финансирует более 60% НИОКР.

Рассматривая Республику Крым можно сказать, что внутренние затраты на НИОКР в 2016 году составляют 1410,9 млн. руб., что больше показателя 2015 года на 14,16% (1235,9 млн.руб.). Если рассматривать данный показатель в динамике, то за три года он неуклонно растет, так в 2014 году он составлял 511,9 млн. руб., что практически в три раза меньше показателя 2016 года.

Инновационное развитие современной мировой экономики предполагает качественные изменения отраслевой структуры хозяйственного комплекса на всех уровнях, создаёт основу нового

качества экономического роста, как в разрезе отдельных стран, так и регионов.

### **Литература**

1. Инжиниринговый химико-технологический центр (ИХТЦ) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ect-center.com>
2. UNESCO Institute for Statistics estimates, December 2016 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://uis.unesco.org/>
3. Всемирная организация интеллектуальной собственности [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.wipo.int/portal/ru/>
4. Компании перераспределяют большую часть расходов на НИОКР в пользу разработки программного обеспечения и сервисов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [ww.pwc.ru/ru/press-releases/2016/global-innovation-1000.html](http://www.pwc.ru/ru/press-releases/2016/global-innovation-1000.html)
5. Шутаева Е.А., Побирченко В.В. Научно-технологический комплекс России, основные этапы его формирования // Предпринимательство: перспективы, приоритеты и ограничения: сборник научных трудов по материалам II международной научно-практической конференции 30 сентября 2016 г. - Нижний Новгород: НОО «Профессиональная наука» - 2016., С. 5-11.

**Шутаева Е.А., Побирченко В.В.**

Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского,  
г. Симферополь, Россия

## **РЕГИОНАЛЬНЫЙ ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННЫЙ КЛАСТЕР КАК ФАКТОР ИНТЕГРАЦИОННОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ СТРУКТУРЫ ЭКОНОМИКИ КРЫМСКОГО РЕГИОНА**

Для устойчивого развития экономики региона решающее значение имеют интегрированные структуры, в том числе региональные кластеры. Именно региональные кластеры сочетают в себе преимущества как крупных, так и малых компаний, обеспечивают рациональное использование имеющихся экономических, институциональных, организационных и управленческих возможностей, создают условия для инновационного развития предприятий и реализации конкурентных преимуществ, гибко реагируют на изменения конъюнктуры регионального рынка. Кластеризация достаточно эффективно используется как в зарубежных странах, так и в России, как механизм повышения конкурентоспособности отраслей производства и сферы услуг или отдельных территорий.

Учитывая специализацию крымского региона, наиболее эффективная форма организации рекреационной деятельности и сопутствующих отраслей хозяйства, когда освоение территории рассматривается в комплексе, в процессе эффективной эксплуатации природных и техногенных систем, возможна только в результате реализации кластерной политики.

По сравнению с другими формами пространственной организации туризма, кластеры имеют следующие особенности и преимущества:

1. Туристский кластер нацелен на развитие не конкретного предприятия, а на развитие всей территории и туристской отрасли в целом.

2. Кластер – это открытая система, которая основана на горизонтальных связях и автономности отдельных элементов, что позволяет одновременно развивать и конкуренцию и партнерство.

3. Кластерный подход основан на позиции сотрудничества и совместных действий государственных органов и предприятий туризма для повышения конкурентоспособности рекреационной территории в целом.

4. Внедрение кластерной модели способствует изменению психологии предпринимателей, что позволяет конкурирующим фирмам идти на сотрудничество (взаимный обмен информацией, совместные научные исследования, продвижение туристского продукта) в целях реализации потенциала территории и ее конкурентных преимуществ.

5. Создание туристского кластера определяет позиционирование территории и влияет на формирование имиджа региона.

В основе туристско-рекреационных кластеров в Крыму лежат природные геосистемы, располагающие необходимыми запасами оздоровительных и лечебных ресурсов. Постановление Правительства Российской Федерации от 11 августа 2014 года № 790 утвердило Федерально-целевую программу «Социально-экономического развития Республики Крым и г. Севастополя до 2020 года», в которую вошли 6 туристско-рекреационных кластеров. Согласно ФЦП кластеры будут создаваться в период с 2015 по 2020 годы. Общий объем финансирования создания кластеров на территории Республики Крым из федерального бюджета составляет 22500,50 млн. руб. [1] Средства будут направлены на создание (реконструкцию) объектов обеспечивающей (инженерной) инфраструктуры.

Крымский туристско-рекреационный кластер – это территориальное образование, формирующееся на основе уникальных курортных местностей, и включающее совокупность предприятий туризма, санаторно-курортных учреждений, органов местной власти, деятельность которых основана на партнерских отношениях и направлена на эффективное развитие лечебно-оздоровительного туризма путем трансфера знаний, производства инновационных услуг, совместного маркетинга в целях рационального освоения рекреационных возможностей территории. Первый туристско-рекреационный кластер «Бахчисарайский», его реализация предполагает создание круглогодичного горнолыжного туристского комплекса с сетью канатных дорог [2]. На модернизацию, реконструкцию и строительство объектов обеспечивающей инфраструктуры кластера выделено 270 млн. руб. из федерального бюджета [3]. Реализация данного проекта поможет расширить рамки туристического сезона за счет развития зимних видов туризма и даст возможность в полной мере круглогодично использовать лечебные ресурсы Бахчисарайского района. За счет функционирования кластера планируется увеличение туристического потока до 280 тыс. человек в год, а также обеспечить создание рабочих мест.

Второй кластер «Детский отдых и оздоровление» в г. Евпатория, реализация которого предполагает развитие на территории Крыма лечебно-оздоровительного, культурно-познавательного туризма [2]. На модернизацию, реконструкцию и строительство объектов обеспечивающей инфраструктуры кластера выделено 11164,53 млн. руб. из федерального бюджета [3]. Создание кластера позволит: расширить рамки сезона за счет увеличения продолжительности функционирования объектов размещения; увеличить туристический поток на территорию города до 1,5 млн. человек в год; увеличить количество койко-мест до 40 тыс. ед.; дополнительно создать на территории порядка 1000 новых рабочих мест [3]. Также создание кластера позволит городу Евпатории не только стать всероссийской детской здравницей, крупным центром общенационального значения для всестороннего развития и оздоровления родителей и их детей, но и туристическим, историко-культурным, научным и деловым центром Республики Крым, а также транспортно-логистическим центром регионального значения.

Третий кластер «Коктебель» в Феодосийском регионе, его реализация предполагает развитие культурно-познавательного, событийного туризма, активных видов отдыха [2]. На модернизацию, реконструкцию и строительство объектов обеспечивающей инфраструктуры кластера выделено 2399,59 млн. руб. из

федерального бюджета [3]. Создание кластера поможет: расширить рамки курортного сезона; обеспечить круглогодичную загрузку коллективных и индивидуальных средств размещения; увеличить туристический поток на территорию Феодосийского региона до 300-350 тыс. человек в год; дополнительно создать в регионе 400 рабочих мест [3].

Четвертый кластер «Лечебно-оздоровительный отдых» в городе Саки, его реализация предполагает создание санаторно-курортного лечения и оздоровления, поскольку город Саки имеет полный комплекс климатических условий и уникальные лечебные ресурсы, которые определили его рекреационную специализацию [2]. На модернизацию, реконструкцию и строительство объектов обеспечивающей инфраструктуры кластера выделено 5842,38 млн. руб. из федерального бюджета [3]. Развитие ТРК «Лечебно-оздоровительный отдых» позволит: обеспечить круглогодичную загрузку на территории Сакского региона до среднегодового уровня 90-95%; увеличить количество койко-мест до 10 тыс.; увеличить количество организованных отдыхающих за счет реализации проекта до 300-350 тыс. человек в год [3]; увеличить доходы от санаторно-курортного и туристического сектора в 5-6 раз.

Пятый кластер «Черноморский», предполагает развитие экстремальных видов туризма, а также археологический, сельский и автотуризм на территории Черноморского района [2]. На модернизацию, реконструкцию и строительство объектов обеспечивающей инфраструктуры кластера выделено 1136,5 млн. руб. из федерального бюджета [3]. Развитие кластера позволит: расширить рамки сезона за счет увеличения продолжительности функционирования объектов размещения, в т. ч. частных; увеличить туристический поток на территорию ТРК до 80-100 тыс. человек в год; увеличить количество палаточных койко-мест до 2500 ед.; дополнительно создать на территории порядка 350 новых рабочих мест [3].

Шестой туристско-рекреационный кластер «Зона абсолютного здоровья» расположен в районе озера Чокракское (Ленинский район), его реализация будет способствовать развитию лечебно-оздоровительного, культурно-познавательного, экологического видов туризма, конференц-туризма и автотуризма [2]. На модернизацию, реконструкцию и строительство объектов обеспечивающей инфраструктуры кластера выделено 1685,5 млн. руб. из федерального бюджета [3]. Благодаря реализации кластера предполагается: перепрофилирование туристической дестинации – переход от сугубо пляжного отдыха к оздоровлению и лечению; обеспечение круглогодичного использования лечебных грязей

уникального Чокракского месторождения; увеличение туристического потока до 120-150 тыс. чел. в год [3], привлечение внебюджетных инвестиций для застройки с. Курортное и дальнейшего развития его инфраструктуры; создание дополнительных рабочих мест; расширение рамок туристического сезона за счет проведения на базе объектов кластера форумов, семинаров по курортологии, эзотерике.

Предполагается создание и туристско-рекреационного кластера в г. Севастополе – «Зеленое ожерелье» (кластер экологического туризма), в т.ч. реконструкция подъездных внутриплощадных дорог, благоустройство территории ландшафтного парка «Максимова дача», каньонов Байдарской и Варнаутской долин.

Крымские туристско-рекреационные кластеры имеют некоторые особенности, выгодно отличающие их от российских аналогов и значительно повышающие их конкурентоспособность на российском рынке туристских услуг, в том числе:

- кластеры имеют территориальную привязку к дестинации оздоровления (ядром кластера выступают курортные местности, а основной вид туризма – лечебно-оздоровительный);

- в основе всех кластеров – природные, в том числе лечебные ресурсы (наиболее высокая степень их концентрации в западных, северо-западных и восточных прибрежных, центральных горно-предгорных и степных районах Крыма);

- в пределах формирующихся кластеров уже сформирована определенная социально-экономическая инфраструктура, в том числе достаточное количество медицинских учреждений с соответствующим квалифицированным медицинским персоналом, что позволяет усилить лечебную составляющую (как основную или вспомогательную) в объеме предоставляемых услуг;

- формирующиеся кластеры располагают рекреационными ресурсами охраняемых территорий (возможна диверсификация регионального туристического продукта).

Поскольку любая интеграция предполагает общность действий множества субъектов, то сохранение стабильности и целостности объединения становится основной задачей. Необходимо принять меры, прежде всего, координационного характера, с целью исключения процессов дезинтеграции. Учитывая то, что существует множество факторов, которые представляют опасность для потенциала кластера как основы его жизнедеятельности и возможностей, в таблице 1 систематизированы условия и предполагаемые ситуации, угрожающие стабильности и целостности туристско-рекреационных кластеров в Крыму.

Таблица 1

Условия стабильного функционирования крымских туристско-  
рекреационных кластеров

| <i>Условия</i>  | <i>Возможные последствия при<br/>отсутствии необходимого условия</i>  |
|---|---|
| Наличие правовой основы для деятельности кластеров и эффективное использование экономических методов управления.                                      | Разбалансированность функционирования элементов региональных кластеров; уменьшение потенциала для их развития.  |
| Своевременная модернизация производства и обновление ассортимента выпускаемой продукции, оказываемых услуг.   | Снижение конкурентоспособности отдельных элементов и кластера в целом; отставание от требований, диктуемых рынком.  |
| Периодичность встреч, обсуждений субъектами управления кластера по его деятельности.  | Нарушения в координационной работе кластера; несоответствие сделанных действий целям интеграционного объединения.   |
| Мониторинг факторов внешней и внутренней среды, определение плана реализации мероприятий по борьбе с негативным влиянием.                             | Сужение границ сферы функционирования кластера; потеря рынков сбыта продукции / услуг; разрушение связей между экономическими субъектами.                     |
| Регулирование оптимального соотношения большого и малого бизнеса в кластере, принятие программ по созданию стимулов для развития предпринимательства. | Снижение мобильности и гибкости бизнеса; медлительность при необходимости ответа на мировые вызовы; низкая активность деятельности субъектов.                 |
| Привлечение к управлению представителей малого и среднего бизнеса. Разграничение функций управления.  | Ограничение самостоятельности субъектов в результате централизации управления; снижение эффективности хозяйствования на небольшой территории.                 |
| Диверсификация производства, применение многофункционального оборудования, расширение видов продукции и услуг.  | Отсутствие возможности комбинирования видов деятельности из-за существования сильной взаимосвязи между группами производств; ухудшение маневренности бизнеса. |
| Содействие заключению соглашений, обязательств между взаимодействующими сторонами, выработке общих правил и их соблюдение.                            | Несогласованность совместных действий субъектов кластера, разногласия, что грозит распадом и расформированием объединений.                                    |

Знание путей преодоления нежелательных ситуаций, возникающих в деятельности крымских туристско-рекреационных кластеров, становятся эффективными мерами по обеспечению их функционирования и развития.



Таким образом, кластерный подход в построении крымского регионального территориального комплекса станет мощным инструментом в стимулировании регионального развития, повышении уровня жизни населения, стабильности и конкурентоспособности региональной экономики, ее восприимчивости к инновациям и инвестициям.

*Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 16-06-00423 а*

#### **Литература**

1. Федеральная целевая программа «Социально-экономическое развитие Республики Крым и г. Севастополя до 2020 года» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://fcp.economy.gov.ru/cgi-bin/cis/fcp.cgi/Fcp/ViewFcp/View/2015/429>
2. Побирченко В.В., Фахретдинова Н.И. Роль туристско-рекреационных кластеров в развитии туристической отрасли Республики Крым // Современные научные исследования и инновации. - 2016. - № 4 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://web.snauka.ru/issues/2016/04/66031>
3. Данные Министерства курортов и туризма Республики Крым [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://mtur.rk.gov.ru/>

**Шутько Д.Ю., Аксёнова Е.Г.**

Донской государственный технический университет, г. Ростов-на-Дону,  
Россия

### **ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫПОЛНЕНИЯ РАБОТ ПО ОЦЕНКЕ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ЗЕМЕЛЬ**

Земля является основой всех процессов, происходящих в жизни общества, поэтому она имеет ценность, и ее точная оценка является основным условием развития экономики и общества. Оценка представляет собой расчетную или экспертную стоимость объекта недвижимости, проводимую уполномоченным лицом, экспертом по анализу и оценке недвижимости.

Кадастровая оценка проводится для всех категорий и видов использования муниципальных земель, независимо от формы собственности. Порядок использования земли в поселениях определяется в соответствии с зонированием их территорий. Кадастровая оценка может быть выполнена только с использованием набора методов: сравнительного, затратного и доходного метода.

Первым этапом кадастровой оценки является анализ территории поселения и сбор исходных данных. Это данные, которые необходимы

при составлении генерального плана для разработки генерального плана или проекта планирования. Этот этап включает в себя следующие действия: сбор общей информации о городе, климате, гидрографии, экологии, определение городской черты в соответствии с генеральным планом развития города, классификацией земли для функционального использования, прогнозирование наиболее эффективных областей освоения земель для индивидуальных оценочных микрозон, проверку достоверности и группировку данных земельного рынка по оценочным микрозонам.

Функциональное зонирование территории города, поселков, сельских поселений дифференцируется в отдельные зоны, в зависимости от функционального использования земли. Основными зонами являются: селитебная зона, промышленная и коммунально-складская зона, сельскохозяйственная зона, транспортная зона, зона отдыха, прочие земли.

Эти зоны можно разделить на отдельные оценочные микрозоны. Это разделение зависит от их использования и типов объектов недвижимости, расположенных на них.

Первичноеразделение территории поселения на оценочные участки проводится на топографическом плане масштаба 1: 25000 или 1:10000 в зависимости от размера поселения. Оценочные участки размещаются на бумаге, поскольку такая работа позволяет увидеть поселение в целом. На плане отмечают городскую (поселковую) черту, утвержденная административным органом. В границах городской (поселковой) черты оценочные области находятся в первом приближении в следующей последовательности:

- в территориальных зонах, отмечают территории, особенности их использования определяют градостроительным регламентом;
- жилая зона делится на оценочные площади по типу, учитывается количество этажей, стиль жилой застройки.

В качестве границ областей оценки можно принять:

- естественные границы: реки, ручьи, овраги, балки и т.д.;
- крупные инженерные сооружения (железные дороги, магистральные автодороги, магистральные улицы);
- границы промышленных зон, промышленных участков, заборы предприятий;
- границы сельскохозяйственных и лесных земель;
- границы территорий, построенных с жилыми зданиями того же типа.

Затем выполняется присвоение порядковых номеров оценочным участкам. Номера начинаются с участка в центре города, а затем вдоль расходящейся спирали по часовой стрелке.

Факторы относительной стоимости территории применяются к оцениваемым районам[1].

Когда такая информация получена, начинается описание каждого выделенного оценочного участка. Описание указывает на важность участка в структуре планирования города и влияние на него каждого из факторов. Это описание является основанием для присвоения числового значения каждого из факторов, действующих на его территории, на участок оценки.

В границах поселения находят тестовые земельные участки. Для таких территорий определяется рыночная стоимость. Полученные тестовые значения затем передаются на всю территорию с использованием коэффициентов дифференциации [2].

Кадастровые значения, рассчитанные с использованием коэффициентов дифференциации, отражают экспертную оценку, характеризующую функцию жилья и быта. Для получения кадастровых значений для других функций (форм использования территории, вида целевого использования земли) должны применяться соответствующие коэффициенты.

В заключение делается логический и сравнительный анализ результатов.

Определение кадастровой стоимости поселений является важным элементом налогообложения, залога, ипотеки, определения начальной цены в сделках покупки недвижимости, цены выкупа земельных участков под приватизированными объектами, определения стоимости аренды, выкупа прав аренды и поступлений в бюджеты всех уровней.

#### **Литература**

1. Аксенова Е.Г. Экономический механизм управления земельными ресурсами в административно-территориальных образованиях / Аксенова Е.Г. – Научное обозрение. 2014. № 10-3 – С. 754-756.
2. Аксенова Е.Г. Экономический механизм управления земельными ресурсами в административно-территориальных образованиях / Аксенова Е.Г. – Научное обозрение. 2014. № 10-3 – С. 754-756.

**Якубов А.А.**

Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского,  
г. Симферополь, Россия

### **ТРУДОВАЯ МИГРАЦИЯ В СТРАНАХ ЕАЭС: СОСТОЯНИЕ, ПРОБЛЕМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ**

С 1 января 2015 г. начал действовать договор о Евразийском экономическом союзе (ЕАЭС). Основной целью создания Евразийского экономического сообщества, безусловно, является динамичное развитие

стран участниц. Именно на это направлены меры государств-участниц по согласованию экономической, финансовой политики, социальных преобразований [2, 249]. Серьезной корректировке подверглось трудовое и миграционное законодательство стран-членов ЕАЭС. За два года, которые прошли с момента вступления договора в силу произошли значительные изменения в миграционной сфере, которые нуждаются в дальнейших исследованиях.

Актуальным заданием современности становится реальная оценка последствий миграционных движений, что должно способствовать достижению адекватности структуры миграционных потоков потребностям экономики и общества, разработке соответствующих социально-правовых мер, которые будут предотвращать негативное влияние миграции на экономическое развитие [3, с. 58].

Создание и начало функционирования ЕАЭС пришлось на сложное время кризиса и экономического спада на территории стран СНГ, что было связано с падением цен на газ и нефть и санкционной политикой некоторых западных стран в отношении России. В тоже время, когда во многих сферах экономики наблюдался спад, трудовая миграция показывала уверенный рост. С помощью трудовой миграции большинство стран ЕАЭС сумели смягчить последствия от ухудшения ситуации в национальных экономиках, отчасти сумев компенсировать потери доходов от экспорта энергоносителей и товаров за счет денежных переводов трудовых мигрантов. Об этом говорит статистика Центрального банка РФ, а также международных платежных систем по итогам 2016 г., согласно которой объем денежных переводов из РФ в Таджикистан и Узбекистан сократился, а в Кыргызстан и Казахстан, наоборот, вырос. Первым по темпам роста стал Казахстан – 42% (в 2015 г. получил 317 млн долл.), на втором месте Кыргызстан – 37,7% (1,082 млрд долл.), затем следует Таджикистан – 32,7% (1,277 млрд долл.), Узбекистан - 13,4% (2,36 млрд долл.) [1].

Следует обратить внимание на то, что лидером по темпу прироста денежных переводов стал не Кыргызстан, экономика которого находится в значительной зависимости от трудовой миграции, а Казахстан. Более 500 тыс. граждан этой страны ведут свой бизнес, работают или приобрели статус постоянно проживающих в РФ (табл. 1), часть дохода, которые они получают, отправляют домой. Это с учетом того, что сам Казахстан притягивает значительное число трудовых мигрантов из соседних стран (около 300 тысяч по итогам 2016 г.).

Таблица 1. Количество иностранных граждан бывших стран СНГ, поставленных на миграционный учет в Российской Федерации в 2014 г. и 2016 г., тыс. чел.

| Страны ЕАЭС | 2014 г. | 2016 г. |
|-------------|---------|---------|
| Армения     | 514,7   | 631,7   |
| Беларусь    | 497,9   | 344,8   |
| Казахстан   | 576,4   | 546,7   |
| Кыргызстан  | 551,0   | 825,6   |

Составлено автором по [4]

Данные статистики ФМС свидетельствуют о увеличении количества мигрантов в РФ из Армении и Кыргызстана, граждане которых быстро воспользовались льготами, которые были предоставлены Договором о ЕАЭС. В то же время мигранты из других стран Центральной Азии тоже нарастили свое присутствие на рынке труда РФ: это касается граждан Таджикистана и Узбекистана. Серьезно уменьшилось количество мигрантов из Украины и Беларуси. На том же уровне осталось количество иностранных граждан из Азербайджана, Молдовы, Грузии, и Казахстана.

Если количество государств-членов ЕАЭС не поменяется, то можно предположить, что ориентация миграционных потоков, ориентированных в основном на Россию как основной на постсоветском пространстве рынок, сохранится. То есть часть мигрантов из стран ЕАЭС, работающих в РФ, будет расти, а доля трудовых мигрантов из других постсоветских государств сокращаться. Это не долгосрочная тенденция, так как демографические возможности Кыргызстана, Армении и русскоязычной диаспоры Казахстана ограничены. Поэтому мигранты из Украины, Молдовы, Таджикистана и Узбекистана по-прежнему будут составлять основную долю на трудовом рынке иностранной рабочей силы РФ.

Для дальнейшего совершенствования миграционного законодательства ЕАЭС предстоит еще проделать много работы. Планируется увеличить сроки пребывания без регистрации граждан на территориях стран-членов до 90 суток, так же разрабатывается договор об обязательной уплате пенсионных взносов. Совершенствуется так же ряд соглашений между странами-членами ЕАЭС, направленных, на исполнение и унификацию законодательства в вопросах соответственно трансграничной миграции, особенно в части облегчения режима перехода границ. Так же, активно обсуждается возможность освобождения граждан государств-членов Союза от обязательства заполнения миграционной карты в случае пересечения государственных границ. Планируется обеспечить приоритетное право пересечения границ гражданами государств-членов Союза государственных границ посредством выделения специализированных пунктов паспортного контроля на границе, а также в терминалах аэропортов с вывеской «Для

граждан ЕАЭС». Ведется работа по расширению списка документов, которые позволяют въезжать, выезжать, перемещаться и следовать транзитом через территории стран-членов. Например, до 23 февраля 2017 г. граждане РФ могли въезжать в Республику Армения только по загранпаспортам, въезд по внутренним документам не был возможен. Однако на основании соглашения между странами эта проблема была решена.

В ЕС тщательно проработано миграционное законодательство как в отношении перемещения и трудоустройства граждан государств-членов внутри ЕС, так и в отношении граждан, третьих стран, пребывающих на территорию ЕС с различными целями. Вполне очевидно, что в этом направлении следует двигаться и Евразийскому экономическому союзу, унифицируя миграционное законодательство по отношению к гражданам третьих стран. Следует также совершенствовать сотрудничество и, соответственно, повышать координацию деятельности ЕАЭС и ОДКБ в плане вопросов борьбы с экстремизмом и терроризмом, которые, к сожалению, являются сопровождающим элементом трудовой миграции.

#### **Литература**

1. Алиев С.Б. Трудовая миграция и социальное обеспечение трудящихся в Евразийском экономическом союзе. Евразийская экономическая комиссия, 2016. С. 9-19.

2. Горда А. С. Современное состояние, проблемы и перспективы развития Евразийского экономического союза. В книге: Российская федерация в современном геэкономическом пространстве Буценко И.Н., Гафарова К.Э., Горда А.С., Горда О.С., Друзин Р.В., Илясова Ю.В., Какутич Е.Ю., Космарова Н.А., Криворотько И.А., Кузнецов М.М., Мираньков Д.Б., Никитина М.Г., Осадчий Е.И., Побирченко В.В., Рудницкий А.О., Шутаева Е.А. коллективная монография. КФУ имени В.И. Вернадского. Уфа, 2017. С. 246-273.

3. Горда О. С., Глобина В. И. Межстрановая миграция населения: роль, факторы и последствия // Экономика и бизнес: теория и практика. 2016. № 3. С. 58-62.

4. Евразийский экономический союз в цифрах [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr\\_i\\_makroec/dep\\_stat/econstat/Documents/Brief\\_Statistics\\_Yearbook\\_2017.pdf](http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/econstat/Documents/Brief_Statistics_Yearbook_2017.pdf)

## **СОСТОЯНИЕ ТУРИСТИЧЕСКОЙ ОТРАСЛИ СТРАН ЕАЭС**

На современном этапе развития мировой экономики, туризм превратился в ключевую движущую силу социально-экономического прогресса за счет создания рабочих мест и предприятий, доходов от экспорта и развития инфраструктуры.

Рост международного туризма является показателем укрепления экономических и культурных связей между отдельными странами и регионами, расширению географии контактов и увеличению интенсивности. Уже около 10% населения мира выезжает за пределы своей страны с туристскими целями [4]. Происходит глобализация туризма, куда вовлекаются с каждым годом все большая часть населения планеты.

Экономические эффекты туристской деятельности не ограничиваются прямым финансовым результатом. Они выходят далеко за рамки туристского сектора, оказывая заметное влияние на весь хозяйственный организм. Международный туризм оказывает огромное влияние на такие ключевые секторы экономики, как транспорт и связь, торговля, строительство, сельское хозяйство, производство товаров народного потребления и др., выступая катализатором социально-экономического развития [4].

По мере того, как экономические выгоды, получаемые от туризма в мире, становятся все более очевидными, возрастает необходимость формирования общего туристского пространства в рамках Евразийского экономического союза на основе имеющихся культурно-исторических и экономических связей государств – участников ЕАЭС.

В настоящее время ЕАЭС представляет собой экономическую систему с огромным экономическим потенциалом, значительной сферой геополитического влияния и реальными перспективами развития, важными для каждого из участников Сообщества.

Анализируя данные международных организаций, касающиеся развития туристического сектора стран Евразийского экономического союза, необходимо принимать во внимание неоднородность социально-экономического развития стран, что напрямую отражается на уровне развития туристической отрасли (см.табл.1).

Таблица 1 – Показатели стран ЕАЭС по статье экспорта «Путешествия», 2016 г. [1,3]

|             | ВВП в текущих ценах, млн. долл. США | Экспорт услуг, млн. долл. США | Объемы экспорта по статье «Путешествия», млн. долл. США | Экспорт по статье «Путешествия», доля от общемирового экспорта | Экспорт по статье «Путешествия», доля от экспорта услуг страны | Экспорт по статье «Путешествия» к ВВП |
|-------------|-------------------------------------|-------------------------------|---|--|--|---------------------------------------|
| Мир         | 76 349 41                           | 4 879 300                     | 1 205 480   | 100,000  | 24,71  | 15,8                                  |
| <b>ЕАЭС</b> | <b>1 485 422*</b>                   | <b>66 046</b>                 | <b>11440</b>  | <b>0,949</b>   | <b>17,32</b>   | <b>0,77</b>                           |
| Армения     | 10 547*                             | 1 610                         | 968   | 0,080  | 60,11  | 9                                     |
| Беларусь    | 47 165*                             | 6 813                         | 710   | 0,059  | 10,42  | 0,9                                   |
| Казахстан   | 135 005*                            | 6 255                         | (5) 1 549   | (5) 0,128  | (5) 24,76  | 4,4                                   |
| Кыргызстан  | 6 552*                              | 864                           | (5) 425   | (5) 0,035  | (5) 49,21  | 7                                     |
| РФ          | 1 286 153*                          | 50 504                        | 7 788   | 0,646  | 15,42  | 0,6                                   |

По абсолютным показателям экспорта по статье «Путешествия», конечно, лидирует РФ. Далее страны расположились, со значительными разрывами в показателях, в следующем порядке: Казахстан, Армения, Беларусь, Кыргызстан. В относительных показателях лидерами являются Армения, с долей путешествий в ВВП страны 9%, и Кыргызстан (7%).

Таким образом, мы видим насколько неоднозначна роль путешествий и туризма для экономик стран ЕАЭС.

Туризм относится к сфере услуг и имеет большое значение для социально-экономического развития стран ЕАЭС. Он стимулирует общий рост экономики, т.к. задействует 53 отрасли экономики, активизирует малый и средний бизнес, увеличивает занятость и самозанятость, сглаживает диспропорции территориального развития, повышает качество жизни населения, приводит к увеличению объемов экспорта и увеличивает налоговые поступления в бюджеты [2].

Активизация участия стран Евразийского экономического сообщества в международном туризме могла бы принести им значительные доходы, однако этому препятствует ряд объективных и субъективных факторов. Основными проблемами, влияющими на конкурентоспособность на международном рынке туристических услуг, являются: образ большинства стран Сообщества, как неблагоприятных для туризма; неразвитость информационной базы о туристском предложении и спросе; сложности государственного регулирования, связанные с вопросами межведомственной, межотраслевой и международной координации в вопросах лицензирования, обеспечения безопасности, транспортного обеспечения и страхования; низкий уровень регулирования и планирования развития туризма, субъектов туристической деятельности и механизмов их взаимодействия с государственными органами; недостаточное развитие инфраструктуры, особенно транспортной; высокий моральный и физический износ



существующей материальной базы, отсутствие гостиничных средств размещения туристского класса; несовершенство и противоречивость законодательной базы туризма; низкая эффективность механизмов государственного стимулирования привлечения инвестиций в сферу туризма; недостаточный уровень профессионализма работников туристической сферы, однообразии предоставленного ассортимента услуг и невысокое качество обслуживания во всех секторах туристской индустрии [2].

Региональной интеграции евроазиатских государств способствует ряд специфических факторов, таких как: выгодное геополитическое положение государств региона, общие границы; наличие транспортных и других коммуникаций, связывающих евроазиатские страны; богатейшие природно-сырьевые ресурсы; самообеспеченность региона всеми видами сырья; мощный совокупный производственный и экспортный потенциал, а также относительно низкая стоимость рабочей силы, что очень выгодно для развития индустрии туризма. ЕАЭС позволит обеспечить гармонизацию действующего законодательства в сфере туризма, успешное решение вопросов по упрощению визовых и других процедур для организации путешествий, увеличение туристского потока по внутреннему и международному туризму. Развитие туристической отрасли, как высокоприбыльного сектора экономики, является важным фактором социального развития и культурного подъема стран-членов ЕАЭС при сохранении их самобытности и гармонической интеграции в мировые глобализационные процессы.

### **Литература**

1. Евразийский экономический союз в цифрах: краткий статистический сборник; Евразийская экономическая комиссия. – Москва: 2016. – 190 с. – [http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr\\_i\\_makroec/dep\\_stat/econstat/Documents/Brief\\_Statistics\\_Yearbook\\_2016.pdf](http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/econstat/Documents/Brief_Statistics_Yearbook_2016.pdf)
2. <https://www.russiatourism.ru/contents/vkartinkah>
3. <http://www.unctadstat.unctad.org/wds/TableViewer/tableView.aspx?ReportId=17629>
4. UNWTO Tourism Highlights 2017 Edition - <http://mkt.unwto.org/publication/unwto-tourism-highlights>

**Твердохлебов Н.И.**

Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского,  
г. Симферополь, Россия

## **СУВЕРЕННЫЕ РЕЙТИНГИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И СТРАН СНГ**

Суверенный рейтинг страны является показателем кредитоспособности государства, способности правительства своевременно и в полном объеме выполнять свои долговые обязательства. Этот рейтинг в иностранной валюте отражает уровень риска, связанного с переводом средств за рубеж. Поэтому частному заемщику присваивается чаще всего рейтинг равный суверенному той страны, в которой он осуществляет свою деятельность или ниже него. Таким образом, суверенные рейтинги не только дают оценку кредитного риска правительств, но и являются важнейшим критерием при принятии решений об инвестировании в местный бизнес.

Наиболее часто используются суверенные рейтинги трех крупнейших международных агентства – Moody's Investors Service Inc., Standard & Poor's Corp. (S&P) и Fitch Ratings. Настоящая работа основана на данных двух последних по состоянию на 1 июня 2017 г. поскольку Moody's не публикует обоснование своих рейтингов в открытом доступе.

Целью работы является сравнительный анализ показателей суверенных рейтингов в иностранной валюте Российской Федерации и стран СНГ. Из данной цели следуют задачи: сопоставить данные рейтинги и выявить основные факторы, влияющие на их уровень.

Агентства S&P и Fitch публикуют долгосрочные и краткосрочные (на срок до одного года) суверенные рейтинги по обязательствам в иностранной валюте (Fitch именует данные показатели рейтингом дефолта эмитента – РДЭ). Долгосрочные рейтинги сопровождаются прогнозами: "стабильный" в отличие от "позитивного" и "негативного" означает незначительную возможность изменения рейтинга в ближайший год. Помимо этого определяется риск перевода и конвертации валюты, именуемый Fitch рейтингом "странового потолка", поскольку он обозначает верхний уровень рейтинга, который может быть присвоен какому-либо эмитенту или сделке из данной страны.

Агентства присваивают рейтинги по международной шкале: рейтинги "инвестиционной категории" (долгосрочные рейтинги на уровне от "AAA" до "BBB-"; краткосрочные на уровне от "F1" до "F3" у Fitch и от "A-1" до "A-3" у S&P) обозначают риски на уровне от низкого до умеренного. Рейтинги "спекулятивной", или "неинвестиционной" категории (долгосрочные рейтинги на уровне от "BB+" до "D";

краткосрочные рейтинги на уровне от "B" до "D") указывают или на более высокие риски, или на то, что дефолт уже имеет место.

В таблице представлены рейтинги семи стран СНГ, агентство S&P не присваивает суверенные рейтинги Армении. Российская Федерация наряду с Казахстаном сохраняет лидерство по уровню рейтингов и балансирует на грани самой низкой инвестиционной оценки. Украина и Беларусь с одинаковыми показателями по трем категориям остаются аутсайдерами.

Подробный анализ обоснований рейтинговых оценок демонстрирует их крайнюю тенденциозность. Из семи основных рейтинговых факторов Fitch Ratings, пять объективных количественных показателей Российской Федерации (международные резервы, баланс счета текущих операций, позиция внешнего нетто-кредитора/должника, показатели государственный финансов и чистый общегосударственный долг) в 2016 г. существенно превышали средние значения для стран с рейтингом категории «BBB». Отставание от этих стран отмечено только по уровню инфляции, который в 2016 г. снизился более чем в два раза и в первом полугодии 2017 г. держится на рекордно низком уровне, и весьма условному и субъективному показателю Всемирного банка по качеству управления. При этом агентство не только не повышает рейтинг РФ, но дает прогноз «Стабильный», то есть даже не допускает возможности его увеличения хотя бы до уровня «BBB» в течение года.

Таблица 1.

Суверенные рейтинги стран СНГ на 1 сентября 2017 г.

| Эмитент              | Долгосрочный РДЭ / рейтинг по обязательствам в иностранной валюте и прогноз | Краткосрочный рейтинг в иностранной валюте | Страновой "потолок" / Оценка риска перевода и конвертации валюты | Дата пересмотра (подтверждения) рейтинга или прогноза и агентство |
|----------------------|---|--|--|---|
| Армения              | V+ Стабильный   | B  | BB-  | 20/01/2017 Fitch  |
| Азербайджан          | BB+ Негативный  | B  | BB+  | 24/02/2017 Fitch  |
|                      | BB+ Негативный  | B  | BB+  | 26/05/2017 S&P  |
| Беларусь             | B- Стабильный   | B  | B-   | 03/02/2017 Fitch  |
|                      | B- Стабильный   | B  | B-   | 07/04/2017 S&P  |
| Грузия               | BB- Стабильный  | B  | BB   | 24/03/2017 Fitch  |
|                      | BB- Стабильный  | B  | BB+  | 05/05/2017 S&P  |
| Казахстан            | BBB Стабильный  | F2   | BBB+   | 21/04/2017 Fitch  |
|                      | BBB- Негативный   | A-3  | BBB-   | 10/03/2017 S&P  |
| Российская Федерация | BBB- Стабильный   | F3   | BBB-   | 31/03/2017 Fitch  |
|                      | BB+ Позитивный  | B  | BB+  | 17/03/2017 S&P  |
| Украина              | B- Стабильный   | B  | B-   | 28/04/2017 Fitch  |
|                      | B- Стабильный   | B  | B-   | 12/05/2017 S&P  |

Явная политическая ангажированность подобных оценок особенно очевидна на фоне действий Fitch Ratings в отношении Украины. 11 ноября 2016 г. агентство повысило РДЭ Украины в иностранной валюте

с уровня «ССС» до «В–», рейтинг странового потолка – с «ССС» до «В–», а краткосрочный РДЭ в иностранной валюте – с «С» до «В». Таким образом, все рейтинги были повышены с преддефолтного уровня на одну ступень. Никаких оснований присуждать Украине рейтинг РДЭ на уровне категории «В» не дают ни итоги 2016 г., ни самые оптимистичные прогнозы роста экономики в ближайшие годы. Этот факт признает агентство Fitch на основании собственной рейтинговой модели: «по суверенной рейтинговой модели Fitch Украина имеет скоринговый балл, эквивалентный рейтингу «ССС» по шкале долгосрочных РДЭ в иностранной валюте», но тут же корректирует полученные результаты, чтобы отразить ничем не подтвержденное «укрепление денежной и валютной политики Украины».

Еще более предвзятую позицию демонстрирует агентство Standard & Poor's, которое упорно не желает присуждать РФ рейтинг инвестиционного уровня, даже несмотря на позитивный прогноз. В то же время рейтинг Украины был повышен с преддефолтного уровня еще в октябре 2015 г., то есть в самый разгар финансово-экономического кризиса в стране. Аргументы обоих агентств практически совпадают и основаны не столько на углубленном анализе текущего состояния экономики страны, сколько на благоприятных прогнозах на 2017-2019 гг. по типу «худшее уже позади».

Подобный субъективный подход характерен и для других рейтинговых служб западных стран. Для сравнения можно привести оценку суверенного риска в иностранной валюте китайского рейтингового агентства Dagong Global Credit Rating. В январе 2017 г. оно оценивало кредитный рейтинг Российской Федерации как «Высокий» – А, такой же, как у США и Испании. Для противодействия политической ангажированности западных рейтинговых служб в последние годы возникли международные проекты, в том числе с участием российских компаний. Появление нового игрока на этом рынке с участием компаний из России, Китая и других стран позволит повысить конкуренцию и будет способствовать более взвешенному подходу в оценке суверенных рисков.

**ОГЛАВЛЕНИЕ**

|  |           |
|--|-----------|
| <b>СЛОВО ОРГАНИЗАТОРАМ.....</b>  | <b>3</b>  |
| <b>Аблаева Т.Д. МОНИТОРИНГ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ<br/>ПРЕДПРИЯТИЙ.....</b>   | <b>6</b>  |
| <b>Аблямитов Р.Н. О ФУНКЦИЯХ ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ.....</b>   | <b>8</b>  |
| <b>Агапова А.В., Макарова Е.И. РАЗРАБОТКА НАПРАВЛЕНИЙ<br/>СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЕДИНОЙ СИСТЕМЫ ТАРИФНЫХ<br/>ПРЕФЕРЕНЦИЙ В ЕВРАЗИЙСКОМ ЭКОНОМИЧЕСКОМ СОЮЗЕ... 10</b>                | <b>10</b> |
| <b>Аксёнов А.А., Фахратдинова М.Ф. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ<br/>КОМПЛЕКСНОЙ ОЦЕНКИ ПЕРСОНАЛА В ФОРМИРОВАНИИ<br/>МЕХАНИЗМА ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ.....</b>                           | <b>13</b> |
| <b>Аксёнова Е.Г. Гаранова М.В. Бурдова Д.В. ПРОЕКТИРОВАНИЕ<br/>ОСНОВНЫХ КОММУНИКАЦИЙ МИКРОРАЙОНА .....</b>   | <b>16</b> |
| <b>Александров К.Н., Иванова Н.Г. ПОЛОЖЕНИЕ РОССИИ В<br/>СОВРЕМЕННОЙ ГЛОБАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКЕ .....</b>  | <b>18</b> |
| <b>Алексанова А.Д. НЕРАВНОМЕРНОСТЬ РАЗВИТИЯ<br/>НАЦИОНАЛЬНЫХ ЭКОНОМИК.....</b>   | <b>21</b> |
| <b>Алексеева А.Д. КОРРЕКТИРОВКА ПЕРЕЧНЯ СТРАН-<br/>ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ ЕДИНОЙ СИСТЕМЫ ТАРИФНЫХ<br/>ПРЕФЕРЕНЦИЙ ЕАЭС КАК НАПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЯ<br/>ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ В РОССИИ .....</b> | <b>24</b> |
| <b>Алексеева А.О., Свиридова О.О., Сикорская А.М. ОСНОВНЫЕ<br/>ПОНЯТИЯ О ФГИС «ЕГРН» .....</b>   | <b>27</b> |
| <b>Арпентьева М.Р. ИНТЕРСУБЪЕКТИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ И<br/>ИНТЕГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В ЛОГИСТИКЕ.....</b>   | <b>30</b> |
| <b>Астафьева Е.С. ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ<br/>БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ.....</b>   | <b>33</b> |
| <b>Байрамов Т.М. ПОСЛЕДСТВИЯ УЧАСТИЯ В ЭКОНОМИЧЕСКОМ И<br/>МОНЕТАРНОМ СОЮЗЕ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА ДЛЯ<br/>СЛОВЕНИИ .....</b>  | <b>37</b> |
| <b>Безнос В.В. ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОДЕРЖАНИЕ<br/>«ИНВЕСТИЦИОННЫЙ ФОНД» .....</b>  | <b>40</b> |
| <b>Бекирова А.Р. ВЛИЯНИЕ САНКЦИЙ НА ЭКОНОМИКУ СТРАН<br/>ЕАЭС .....</b>   | <b>43</b> |

|  |    |
|--|----|
| <b>Блиставцова А.А., Тимченко Ю.В.</b> ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УПРАВЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫМ ИМУЩЕСТВОМ .....   | 46 |
| <b>Богомольный А. И.</b> ИННОВАЦИИ КАК ОСНОВА ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ АГРАРНОЙ СФЕРЫ .....   | 49 |
| <b>Боднер Г.Д., Гунько А.В.</b> РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ .....   | 52 |
| <b>Бондаренко В.В., Овчинникова Н.Г.</b> РАЗРАБОТКА ДЕНДРОПРОЕКТА КАК ОДНА ИЗ ВАЖНЕЙШИХ СОСТАВЛЯЮЩИХ ЭСТЕТИЧЕСКОЙ И РАЦИОНАЛЬНОЙ ЗАВЕРШЕННОСТИ ТЕРРИТОРИИ..... | 55 |
| <b>Буценко И.Н., Фахретдинова Н.И.</b> СОПОСТАВЛЕНИЕ УРОВНЯ РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ С ДРУГИМИ СТРАНАМИ МИРА .....                         | 58 |
| <b>Бушуева А.И.</b> ГЛОБАЛЬНАЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ СТРАН БРИКС.....  | 61 |
| <b>Ванюшкин А.С.</b> К ВОПРОСУ О ПРИОРИТЕТАХ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ РОССИИ .....   | 63 |
| <b>Вершинина М.И.</b> РАЗВИТИЕ ТУРИСТСКИХ КЛАСТЕРОВ ФРАНЦИИ.....   | 69 |
| <b>Воронина Т.В.</b> РОЛЬ ТУРИЗМА В МИРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ .....  | 72 |
| <b>Гаврилюк В.В.</b> ВНЕШНИЙ ДОЛГ СТРАН «БОЛЬШОЙ СЕМЕРКИ».....   | 75 |
| <b>Гаранова М.В.</b> АРХИТЕКТУРНО-ЛАНДШАФТНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ЗАСТРАИВАЕМЫХ ТЕРРИТОРИЙ .....   | 78 |
| <b>Гафарова К.Э.</b> ГЛОБАЛЬНЫЙ ХАРАКТЕР СОВРЕМЕННЫХ ТРАНСФОРМАЦИОННЫХ ИЗМЕНЕНИЙ В СИСТЕМЕ СОЦИАЛЬНЫХ УСЛУГ .....  | 80 |
| <b>Гладковская А.П., Овчинникова Н.Г.</b> УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ ТЕРРИТОРИИ СОЛОНЕЦКОГО СЕЛЬСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ ПУТЕМ ЕЕ РАЦИОНАЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ .....               | 82 |
| <b>Глазкова Е.В.</b> ВЛИЯНИЕ ГЛОБАЛИЗАЦИИ НА ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КАДАСТРОВЫЙ УЧЕТ НЕДВИЖИМОСТИ В РОССИИ .....  | 85 |

|   |     |
|---|-----|
| <b>Головина В.И.</b> ПОЗИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА МИРОВОМ РЫНКЕ МАШИНОСТРОЕНИЯ .....   | 88  |
| <b>Горда А.С.</b> МИРОВАЯ ПРАКТИКА ПРИМЕНЕНИЯ ФИСКАЛЬНЫХ ИНСТРУМЕНТОВ СТИМУЛИРОВАНИЯ НИОКР КОРПОРАТИВНОГО СЕКТОРА.....                                    | 91  |
| <b>Горда О.С.</b> ВЛИЯНИЕ ИНТЕГРАЦИОННЫХ И ГЛОБАЛИЗАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ НА МЕХАНИЗМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА.....                                  | 94  |
| <b>Громова К.С., Овчинникова Н.Г.</b> РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПЛАНИРОВОЧНОЙ СТРУКТУРЫ ГОРОДОВ ЮГА РОССИИ.....  | 97  |
| <b>Густенко В.А.</b> КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ НА ФОНЕ РОССИЙСКИХ ЧЕРНОМОРСКИХ КУРОРТОВ.....  | 100 |
| <b>Дадашев Б.А., Бражник Е.Г.</b> РАЗВИТИЕ СТУДЕНЧЕСКОГО ТУРИЗМА НА ТЕРРИТОРИИ КРЫМСКОГО ПОЛУОСТРОВА .....  | 104 |
| <b>Данилюк Е.М.</b> ПОЗИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В МЕЖДУНАРОДНОМ РЕЙТИНГЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ.....   | 107 |
| <b>Деркачева О.С.</b> ПЕРСПЕКТИВЫ ИНТЕГРАЦИОННОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ВЫСОКОТЕХНОЛОГИЧНОЙ МЕДИЦИНСКОЙ ПОМОЩИ В РФ .....                               | 110 |
| <b>Димитриев А.В.</b> ОТРАСЛЕВОЕ РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ПРЯМЫХ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ В ЭКОНОМИКУ РФ В ДЕНЕЖНОМ ВЫРАЖЕНИИ И В РАЗРЕЗЕ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ .... | 114 |
| <b>Дмитриева А.Б.</b> ВЛИЯНИЕ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В СНГ НА РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ РОССИИ .....   | 117 |
| <b>Друзин Р.В.</b> О СТОИМОСТИ ЗЕМЛИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ В РАЗДОЛЬНЕНСКОМ И ПЕРВОМАЙСКОМ РАЙОНАХ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ .....                       | 119 |
| <b>Дудник А.Е., Казымов Э.В.</b> МЕХАНИЗМ ФОРМИРОВАНИЯ ГЕОЭКОНОМИЧЕСКИХ КЛАСТЕРОВ.....  | 122 |
| <b>Духова А.А.</b> ТЕКУЩЕЕ СОСТОЯНИЕ СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА В РОССИИ .....   | 124 |
| <b>Дякун А.А.</b> КАЧЕСТВО ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ .....  | 127 |

|  |     |
|--|-----|
| <b>Египко В.С.</b> НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ КАДРОВОЙ РАБОТЫ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ (НА ПРИМЕРЕ АДМИНИСТРАЦИИ КРАСНОСУЛИНСКОГО РАЙОНА РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ)..... | 130 |
| <b>Жураковский А.Д.</b> ПРОБЛЕМЫ РОССИЙСКО-ВЬЕТНАМСКИХ ТОРГОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ .....   | 132 |
| <b>Зотова Д.А.</b> НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЗАЩИТЫ СУБЪЕКТОВ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ .....  | 134 |
| <b>Иванова А.М., Аксёнова Е.Г., Орлова Т.И.</b> АРХИТЕКТУРНО-ЛАНДШАФТНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ТЕРРИТОРИЙ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ.....                                  | 137 |
| <b>Иванова О.Е.</b> ТРАНСПОРТНЫЙ КОМПЛЕКС ЮГА РОССИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ .....  | 139 |
| <b>Иванова Д.Г.</b> ГОРОДСКИЕ АГЛОМЕРАЦИИ: ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ И СЦЕНАРИИ РАЗВИТИЯ.....  | 142 |
| <b>Иванюк Э.В.</b> О КЛАССИФИКАЦИИ МЕР АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРЕСЕЧЕНИЯ .....  | 145 |
| <b>Измаилов Х.Р.</b> ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИОННОЙ СТРУКТУРЫ СИСТЕМЫ КОРПОРАТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ ЧЕРНОМОРСКОГО БАНКА ТОРГОВЛИ И РАЗВИТИЯ.....                        | 147 |
| <b>Ишкеева Г.Н.</b> УЧАСТИЕ РОССИИ В ГЛОБАЛЬНЫХ ЦЕПОЧКАХ СОЗДАНИЯ СТОИМОСТИ В УСЛОВИЯХ САНКЦИОННЫХ ОГРАНИЧЕНИЙ.....  | 150 |
| <b>Казакова Т.А., Аксёнова Е.Г.</b> ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ГЕОИНФОРМАЦИОННЫХ СИСТЕМ ПРИ РАЗРАБОТКЕ ЛОКАЛЬНЫХ ГЕОПРОЕКТОВ.....   | 153 |
| <b>Катюшичев Н.К.</b> ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ УЧАСТИЯ РОССИИ В ЕАЭС .....   | 156 |
| <b>Керимова Л.Д.</b> СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СТРАН КАСПИЙСКОГО РЕГИОНА В ГЛОБАЛЬНЫХ РЕЙТИНГАХ .....   | 159 |
| <b>Кирильчук Н.А.</b> ОСОБЕННОСТИ УЧАСТИЯ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ В СОВРЕМЕННЫХ ГЛОБАЛИЗАЦИОННЫХ И ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....                    | 162 |



|   |     |
|---|-----|
| <b>Клевцов С.М., Тевяшова А.С.</b> ПРИМЕНЕНИЕ МОДЕЛИ «ЗЕЛеноЙ» ЭКОНОМИКИ НА ТЕРРИТОРИИ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ .....  | 165 |
| <b>Кобылина К.В.</b> ВЗАИМООТНОШЕНИЯ ВЕЛИКОБРИТАНИИ И РОССИИ В УСЛОВИЯХ САНКЦИОННЫХ ОГРАНИЧЕНИЙ .....   | 168 |
| <b>Кованенко Д.В., Криворотько И.А.</b> ТОРГОВОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО РОССИИ СО СТРАНАМИ МИРА В УСЛОВИЯХ САНКЦИОННЫХ ОГРАНИЧЕНИЙ .....                          | 171 |
| <b>Копачев В.И.</b> НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ФИНАНСОВО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ РЫНКА ЦЕННЫХ БУМАГ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....                                      | 174 |
| <b>Коркина А.К.</b> ДИНАМИКА И УРОВЕНЬ ВНЕШНЕГО КОРПОРАТИВНОГО ДОЛГА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....  | 178 |
| <b>Корниенко В.В.</b> МЕСТО РОССИИ В СИСТЕМЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ НЕЛЕГАЛЬНОЙ ТРУДОВОЙ МИГРАЦИИ .....  | 181 |
| <b>Криворотько И.А.</b> ПРОБЛЕМЫ И ОСОБЕННОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКИМ КАПИТАЛОМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В УСЛОВИЯХ ИННОВАЦИОННОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА..... | 184 |
| <b>Кузнецов М.М.</b> ИНТЕГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В РАМКАХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ .....  | 187 |
| <b>Лукьянович Н.В.</b> ИННОВАЦИОННОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО ГОСУДАРСТВ-ЧЛЕНОВ ЕАЭС В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНОЙ И РЕГИОНАЛЬНОЙ НЕСТАБИЛЬНОСТИ .....                      | 189 |
| <b>Лыкова О.А.</b> ТЕНДЕНЦИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ КАК ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ.....                        | 192 |
| <b>Марченко В.В., Илясова Ю.В.</b> КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА МИРОВОМ РЫНКЕ УСЛУГ .....  | 195 |
| <b>Мёдов М.А., Осадчий Е.И.</b> ТРАНСФОРМАЦИИ ВО ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛЕ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ В УСЛОВИЯХ РЕЖИМА СЭЗ ...   | 198 |
| <b>Меховская К.А., Криворотько И.А.</b> СОТРУДНИЧЕСТВО В ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ СФЕРЕ СТРАН БРИКС .....   | 201 |
| <b>Мирошников Е.В.</b> РЫНОК ЦЕННЫХ БУМАГ КАК ИНСТРУМЕНТ ФИНАНСИРОВАНИЯ ИННОВАЦИЙ: ОСОБЕННОСТИ МАРКЕТИНГА .....   | 203 |

|  |     |
|--|-----|
| <b>Михайловский Д.Д., Осадчий Е.И.</b> ОСОБЕННОСТИ УЧАСТИЯ РОССИИ В МЕЖДУНАРОДНОМ ОБМЕНЕ ТЕХНОЛОГИЯМИ .....  | 206 |
| <b>Музыка А.С.</b> ПРОСТРАНСТВЕННАЯ ЭКОНОМИКА КАК КЛЮЧ К ЭФФЕКТИВНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА.....  | 210 |
| <b>Муратов М.Ж.</b> ПУТИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ .....  | 212 |
| <b>Наон А.А.</b> ГЕОЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ РОССИИ .....   | 215 |
| <b>Науменко Р.В.</b> ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ВЗАИМООТНОШЕНИЯ ИНДИИ И РОССИИ: ВОЗМОЖНОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ ГРАВИТАЦИОННОГО УРАВНЕНИЯ .....                                  | 218 |
| <b>Никитина М.Г., Мираньков Д.Б.</b> ИННОВАЦИИ КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ НОВОЙ ПРОСТРАНСТВЕННОЙ СТРУКТУРЫ МИРОВОГО ХОЗЯЙСТВА .....                           | 223 |
| <b>Овчинникова Н.Г., Калитвенцева А.А.</b> УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ МЕРОПРИЯТИЯ, НАПРАВЛЕННЫЕ НА РАЦИОНАЛЬНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ И ОХРАНУ ЗЕМЕЛЬ НАСЕЛЕННЫХ ПУНКТОВ ..... | 225 |
| <b>Орловская Т.Н.</b> К ВОПРОСУ О ВЛИЯНИИ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ НА ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ.....                                   | 227 |
| <b>Осадчий Е.И.</b> СПЕЦИФИКА НАКОПЛЕНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ РЕЗЕРВОВ СТРАН В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНОЙ ФИНАНСОВОЙ НЕСТАБИЛЬНОСТИ .....                | 231 |
| <b>Панина Е.С.</b> РОЛЬ ТНК В ГЛОБАЛИЗАЦИИ МИРОВОЙ ТОРГОВЛИ .....  | 234 |
| <b>Пархоменко Е.В.</b> АНАЛИЗ ДИНАМИКИ И СТРУКТУРЫ ВНЕШНЕГО ДОЛГА СТАН БРИКС .....   | 237 |
| <b>Парчиева Д.А.</b> УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ ИННОВАЦИИ В СФЕРЕ ПОДДЕРЖКИ МАТЕРИНСТВА И ДЕТСТВА.....   | 240 |
| <b>Петрова А.М., Агапова А.В.</b> АНАЛИЗ ПРОЦЕДУРЫ ОТЛОЖЕННОГО ОПРЕДЕЛЕНИЯ ТАМОЖЕННОЙ СТОИМОСТИ ТОВАРОВ.....   | 242 |

|   |     |
|---|-----|
| <b>Плосконос Ю.Э., Овчинникова Н.Г.</b> ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ АКСАЙСКОГО РАЙОНА В СИСТЕМЕ РАЦИОНАЛЬНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ..... | 244 |
| <b>Побирченко В.В.</b> ТОРГОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО РОССИИ И ГРЕЦИИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ .....  | 247 |
| <b>Погосян В.А.</b> ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ МИРОВОГО РЫНКА ПРЯМЫХ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ .....   | 251 |
| <b>Подольяка К.П.</b> ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ БРИКС .....  | 253 |
| <b>Приходько И.И.</b> УСЛОВИЯ СОЗДАНИЯ ИННОВАЦИОННОГО СПРОСА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ .....   | 256 |
| <b>Проценко К.В.</b> СОВРЕМЕННАЯ ОЦЕНКА ЦЕЛЕЙ И ЗАДАЧ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО ФИНАНСОВОМУ МОНИТОРИНГУ НА 2017 ГОД.....                                | 260 |
| <b>Радзивицло А.В.</b> ОБ ИНСТИТУТЕ ЗАЩИТЫ СУБЪЕКТОВ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ .....  | 261 |
| <b>Реус С.П.</b> ВНЕДРЕНИЕ ИННОВАЦИЙ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНА .....  | 263 |
| <b>Самойлович К.В., Ванюшкин А.С.</b> ВЛИЯНИЕ РЕЙТИНГА «DOING BUSINESS» НА ВОЗМОЖНОСТЬ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНВЕСТИЦИЙ В ЭКОНОМИКУ РОССИИ .....              | 265 |
| <b>Свиридова О.О., Алексеева А.О.</b> ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЗЕМЕЛЬНЫЙ НАДЗОР КАК ИНСТРУМЕНТ УПРАВЛЕНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫМИ РЕСУРСАМИ. ПРИМЕНЕНИЕ ФГИС «ЕРП» .....  | 268 |
| <b>Селюнина В.С.</b> ПРОБЛЕМА ДЕФИЦИТА И ПРОФИЦИТА СЧЕТА ТЕКУЩИХ ОПЕРАЦИЙ В МИРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ .....   | 271 |
| <b>Сигал А. В.</b> ИНТЕГРАЦИОННЫЕ СВЯЗИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУЧНОЙ ШКОЛЫ КРЫМА (НА ПРИМЕРЕ ШКОЛЫ-СИМПОЗИУМА «АМУР»).....                                 | 274 |
| <b>Сидоренко Е.Н., Кадымова А.</b> ГЧП В СОЦИАЛЬНОМ РАЗВИТИИ РЕГИОНА КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ЕГО КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ.....                            | 277 |

|   |     |
|---|-----|
| <b>Свиридова О.О., Сикорская А.М.</b> ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ЭКОЛОГИЧЕСКУЮ СРЕДУ КАВКАЗСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ПРИРОДНОГО БИОСФЕРНОГО ЗАПОВЕДНИКА ИМЕНИ Х.Г. ШАПОШНИКОВА.....  | 279 |
| <b>Соколова Т.Н.</b> ВЛИЯНИЕ ЧЛЕНСТВА В ЕАЭС НА ЭКОНОМИКУ РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИЯ.....   | 282 |
| <b>Станкевич А.А.</b> ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ.....  | 285 |
| <b>Сухинин С.А.</b> РАЗВИТИЕ ТРАНСГРАНИЧНЫХ СВЯЗЕЙ АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ В КОНТЕКСТЕ СМЕНЫ ГЕОСТРАТЕГИЧЕСКОГО ВЕКТОРА РОССИИ .....   | 288 |
| <b>Сухоборов А.А.</b> РАЗВИТИЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ, ЧАСТНОГО И ГОСУДАРСТВЕННОГО СЕКТОРОВ КАК ОПРЕДЕЛЯЮЩИЙ ФАКТОР ПРОЦВЕТАНИЯ ЭКОНОМИКИ .....  | 291 |
| <b>Сычугова Э.О.</b> НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ ЭКСПОРТА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ .....  | 295 |
| <b>Тершак В.Р.</b> ПОЗИЦИИ РОССИИ НА МИРОВОМ РЫНКЕ ИННОВАЦИЙ СРЕДИ СТРАН БРИКС .....  | 298 |
| <b>Тимонина И.А., Дотдугева З.С.</b> ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ РОССИИ И КИТАЯ .....   | 301 |
| <b>Тимченко В.А.</b> ФАКТОРЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В СФЕРЕ ТУРИЗМА И ПУТЕШЕСТВИЙ.....   | 302 |
| <b>Тимченко Ю.В., Васильченко Е.Е., Васильцова Е.А.</b> ПРИМЕНЕНИЕ ПРИНЦИПОВ УПРАВЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В ЦЕЛЯХ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ..... | 305 |
| <b>Титова Т.М.</b> ОСОБЕННОСТИ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ АВИАЦИОННОЙ ОТРАСЛИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....  | 308 |
| <b>Ткаченко С.В.</b> ГЕОИНФОРМАЦИОННЫЕ СИСТЕМЫ И ДРУГИЕ СОВРЕМЕННЫЕ ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ .....  | 311 |
| <b>Тынникова Н.А.</b> ПЕРСПЕКТИВЫ СОЗДАНИЯ ЗОН СВОБОДНОЙ ТОРГОВЛИ ЕВРАЗИЙСКИМ ЭКОНОМИЧЕСКИМ СОЮЗОМ СО СТРАНАМИ АЗИИ (НА ПРИМЕРЕ ЮЖНОЙ КОРЕИ И ИНДИИ) ...                                    | 314 |

|   |     |
|---|-----|
| <b>Улесова Н.Н.</b> ПРОБЛЕМЫ ПОИСКА ЭФФЕКТИВНЫХ ПОДХОДОВ ПОСТРОЕНИЯ ОРГАНИЗАЦИОННОЙ СТРУКТУРЫ УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛОМ НА РОССИЙСКИХ ПРЕДПРИЯТИЯХ..... | 316 |
| <b>Усеинова М.Т.</b> ОФШОРНЫЕ ЗОНЫ КАК ИНСТРУМЕНТ НАЛОГОВОГО ПЛАНИРОВАНИЯ.....  | 319 |
| <b>Ушакова Е.В., Ткаченко С.В.</b> ВЛИЯНИЕ КОСВЕННОГО И ПРЯМОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ ВНЕШНИХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ САНКЦИЙ НА РАЗВИТИЕ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ.....     | 322 |
| <b>Фадеева А.Н.</b> КОМАНДООБРАЗОВАНИЕ – ВАЖНАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ РАЗВИТИЯ КОМПАНИИ .....  | 325 |
| <b>Фахретдинова Н.И.</b> УРОВЕНЬ ВНЕШНЕЙ ДОЛГОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ СТРАН БРИКС .....  | 327 |
| <b>Федулова Е.В., Горовец Н.А.</b> ВЛИЯНИЕ САНКЦИЙ НА СОТРУДНИЧЕСТВО РОССИИ СО СТРАНАМИ АЗИАТСКО-ТИХООКЕАНСКОГО РЕГИОНА.....                        | 330 |
| <b>Фоменко В.Г., Палий В.Л.</b> МЕЖДУНАРОДНОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ПРИДНЕСТРОВЬЯ В УСЛОВИЯХ БЛОКАДЫ.....   | 333 |
| <b>Харьковская Ю.С., Холод К.В.</b> АНАЛИЗ ПРОБЛЕМ РАЦИОНАЛЬНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ГОРОДСКИХ ТЕРРИТОРИЙ.....  | 336 |
| <b>Хохлова О.В., Аксёнова Е.Г.</b> ОПТИМИЗАЦИЯ ПРОЦЕССА ПОДГОТОВКИ ПРОЕКТА ПЛАНИРОВКИ И МЕЖЕВАНИЯ ЛИНЕЙНОГО ОБЪЕКТА .....                           | 339 |
| <b>Цвиль А.И.</b> СОСТОЯНИЕ РЫНКА ИНТЕРНЕТ-ТОРГОВЛИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....   | 342 |
| <b>Червоная М.С.</b> МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ МИРОВОГО РЫНКА МИНЕРАЛЬНЫХ УДОБРЕНИЙ .....   | 346 |
| <b>Chikelu J.I., Tchumlyakov K.S.</b> DEVELOPMENT OF MODERN STRUCTURES AND FUNCTIONAL PUBLIC SERVICE SYSTEMS IN NIGERIA.....                        | 350 |
| <b>Швабий И.И.</b> ПРЕДПОСЫЛКИ СИСТЕМНОГО ПОДХОДА К РАЗРАБОТКЕ ОТРАСЛЕВЫХ И РЕГИОНАЛЬНЫХ ПРОГРАММ РАЗВИТИЯ С УЧЕТОМ ИННОВАЦИОННОЙ КОМПОНЕНТЫ .....  | 353 |

|   |            |
|---|------------|
| <b>Шевцова А.Г., Матвиенко Т.В., Аксёнова Е.Г. ФОРМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРИРОДНОГО ПОТЕНЦИАЛА И РАЦИОНАЛЬНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ .....</b>                                      | <b>357</b> |
| <b>Шевченко О.Ю., Ушанлы В.А. АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СТОИМОСТИ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ .....</b>   | <b>360</b> |
| <b>Шкурина А.А. СТРАНЫ БРИКС В РЕЙТИНГЕ ВОВЛЕЧЕННОСТИ В МЕЖДУНАРОДНУЮ ТОРГОВЛЮ .....</b>  | <b>361</b> |
| <b>Шмакова В.В., Овчинникова Н.Г. ЦЕЛЕВОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЗЕМЕЛЬ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В СИСТЕМЕ РАЦИОНАЛЬНОГО ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ.....</b>   | <b>365</b> |
| <b>Шугаева Е.А., Панина Е.С. ИНВЕСТИЦИОННАЯ АКТИВНОСТЬ КОМПАНИЙ В НИОКР: ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ И РОССИЙСКАЯ ПРАКТИКА .....</b>  | <b>368</b> |
| <b>Шугаева Е.А., Побирченко В.В. РЕГИОНАЛЬНЫЙ ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННЫЙ КЛАСТЕР КАК ФАКТОР ИНТЕГРАЦИОННОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ СТРУКТУРЫ ЭКОНОМИКИ КРЫМСКОГО РЕГИОНА .....</b> | <b>371</b> |
| <b>Шутько Д.Ю., Аксёнова Е.Г. ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫПОЛНЕНИЯ РАБОТ ПО ОЦЕНКЕ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ЗЕМЕЛЬ .....</b>   | <b>377</b> |
| <b>Якубов А.А. ТРУДОВАЯ МИГРАЦИЯ В СТРАНАХ ЕАЭС: СОСТОЯНИЕ, ПРОБЛЕМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ .....</b>   | <b>379</b> |
| <b>Яценко А.Б. СОСТОЯНИЕ ТУРИСТИЧЕСКОЙ ОТРАСЛИ СТРАН ЕАЭС.....</b>  | <b>383</b> |
| <b>Твердохлебов Н.И. СУВЕРЕННЫЕ РЕЙТИНГИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И СТРАН СНГ.....</b>  | <b>386</b> |

**Интеграционные процессы в современном геоэкономическом пространстве:** материалы научно-практической конференции «Интеграционные процессы в современном геоэкономическом пространстве». – Симферополь: Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского, 2017. – 399 с.

В сборнике представлены материалы научно-практической конференции «Интеграционные процессы в современном геоэкономическом пространстве», которая была организована кафедрой мировой экономики Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского и проведена 17 ноября 2017 года в г. Симферополе. Рассмотрены возможные пути решения современных проблем теории и практики трансформации геоэкономического пространства, внешнеэкономической, инвестиционной, инновационной политики на государственном и международном уровне, а также вопросы конкурентоспособности и экономической безопасности национальных экономик.

Материалы конференции будут полезны для научно-педагогических работников, аспирантов и студентов.

**УДК 339.924**

---

Подписано к печати 15.11.2017 г.  
Бумага офсетная.  
Усл. печ. л. 20,9  
Заказ № 255

Формат 69x84 1/16  
Печать: дупликатор  
Уч.изд.л. 9,1  
Тираж 300

---

Отпечатано с готового оригинал-макета заказчика в типографии издательства ИП Корниенко А.А.  
295053, г. Симферополь, ул. М. Залки, 7-А, кв. 70  
тел. +7 (978) 770-72-88, russ001@mail.ru