

Институт экономики и управления (структурное подразделение)
ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского»

Кафедра мировой экономики

МАТЕРИАЛЫ

заседания студенческого научного кружка
кафедры мировой экономики

на тему:

**«Теоретико-методологические основы
пространственной организации экономической
деятельности и территориального развития»**

28 марта 2016 года

Симферополь, 2016

ВСТУПЛЕНИЕ

С целью актуализации изучения процесса общественной организации территории, вовлечения студентов в научные исследования, популяризации достижений современной науки по вопросам пространственной организации экономической деятельности и территориального развития 28 марта 2016 года проведено заседание студенческого научного кружка кафедры мировой экономики Института экономики и управления (структурное подразделение) ФГАОУ ВО Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского на тему: «Теоретико-методологические основы пространственной организации экономической деятельности и территориального развития».

По итогам обсуждения представленных докладов принято решение об их рекомендации к публикации в материалах Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых, аспирантов и студентов «*Организационно-экономические проблемы регионального развития в современных условиях*» (протокол заседания кафедры мировой экономики № 8, от 31 марта 2016г.).

Научные руководители студенческих исследований, д.э.н., д.геогр.н., проф. Никитина М.Г., к.геогр.н., доц. Побирченко В.В., к.э.н., доц. Шутаева Е.А., ст.преп. Мираньков Д.Б.

Руководитель студенческого научного кружка к.э.н., доцент кафедры мировой экономики Шутаева Е.А.

ТЕЗИСЫ ВЫСТУПЛЕНИЙ

Бекиров Арсен, студент 2 курса

ТЕОРИЯ ПРОЦЕССА ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ СИСТЕМ

В настоящее время растет роль территориальных качеств становления экономики стран и их регионов. Мировой экономический кризис и связанный с ним регресс производства, подъем безработицы, суровые экологические трудности требуют грамотного, научно аргументированного подхода к решению проблем регионального развития.

В эпоху глобализации одними из важнейших общемировых проблемам социально-экономического развития относятся:

- Все более возрастающие масштабы межрегиональной экономической дифференциации, разрыв, который увеличивается, в уровнях развития и благосостоянии населения между ограниченным числом наиболее богатых и групп бедных и регионов.
- Необходимость совершенствования принципов и подходов стратегического планирования, которые формируют основу долгосрочного сбалансированного по ресурсам и целями социально-экономического развития систем регионального уровня.
- Совершенствование методического инструментария управления процессами социально-экономического развития регионов.

Именно разработка новых подходов и реализация решений этих проблем, определяет уровень функционирования региональных экономик.

Экономика регионов определяется как отличительными чертами географического положения, естественных, природных критерий и ресурсов региона, образовавшейся на его местности производственно-экономическим комплексом и инфраструктурой, так и характером проводимой государством региональной экономической политики. Конкретно целенаправленная государственная экономическая политика, понимаемая как система целей и задач, совокупность организационно-экономических устройств и инструментов регулирования регионального развития в общем контексте народнохозяйственных целей, приоритетов и задач, согласованных действий институтов государственного и муниципального управления, является ключевым институциональным фактором региональной динамики экономического пространства страны.

В ходе реализации региональной политики, государственная экономическая политика обязана выполнить 2 главные задачи. С одной

стороны, создание таковых условий экономической деятельности, при которых общественность регионов приобретает более-менее одинаковые возможности достигнуть желаемого благосостояния, с другой – разумное применения экономического потенциала каждого региона с целью обеспечения общенационального благосостояния. Выработка, выбор и реализация стратегии роста региональной экономической системы предусматривают выбор социальных ценностей как единичную цель для всех участников регионального воспроизводственного процесса. Создание действенной модели воспроизводства включает комплекс взаимосвязанных задач, к количеству которых в первую очередь относится задача комплексного развития региона либо сохранения необходимого разнообразия наличию ресурсов вообще.

Сейчас региональная экономика ориентирована на разнообразие и разностороннее развитие своей деятельности, что крайне негативно отражается на социально-экономической атмосфере регионов. Процветание зависит от производительности, с которой факторы используются и совершенствуются при определенном местоположении. Производительность и процветание региона зависят не от того, в каких отраслях конкурируют фирмы, а от того, как они конкурируют. Одно только присутствие в отрасли высоких технологий не гарантирует процветания, если фирмы работают непроизводительно. Таким образом, благополучие региона, прежде всего, находится в зависимости от производительности в той сфере, в какой ведут свою деятельность находящиеся там компании. В условиях такой завышенной «открытости» региональных социально-экономических систем и объективных действий расширения внешних относительно к региону связей, реализация соответственных стратегий развития почти во всем обуславливаются экономической обстановкой внутри региона.

Высокая степень дифференциации и рост различий между регионами, длится в современный период, в экономике и общественной сфере Российской Федерации. Согласно главным уставам регионального управления, действие процессов территориального разделения труда на развитие экономики регионов и державы в общем носит двойственный характер. С одной стороны, благодаря ясно выраженной региональной специфике природно-экономических критерий и предпосылок развития возникают способности для действенной хозяйственной квалификации соответственных регионов, при этом, чем более влиятельные региональные отличия, тем, при прочих одинаковых условиях, больше разновидностей действенного применения имеющегося в стране экономического потенциала, а, как следует, обширнее возможность реализации ее конкурентных положительных сторон в системе мирового хозяйства. Таким образом, это

является положительной составной действия процессов территориального разделения труда на российскую и региональную экономику.

Однако, с другой стороны, выделяется и негативная составляющая развития исследуемых процессов, а именно формирование условий для усиления дифференциации в уровне развития и текущем социально-экономическом положении различных регионов, что объективно вынуждает государство перераспределять имеющиеся ограниченные финансовые ресурсы с целью дополнительной поддержки отстающих территорий. В данном случае глубина территориальных природно-экономических различий непосредственно определяет масштабы потенциальной социально-экономической дифференциацией между отдельными регионами страны.

Таким образом, в условиях всё растущей локализации инновационной деятельности в мировом масштабе, формирование действенных региональных систем, а конкретно региональная политика, направленная на исследование и реализацию стратегий экономического подъема является инструментом развития, модернизации пространственной структуры экономики и важной предпосылкой увеличения интернационального конкурентоспособного статуса государственных регионов в длительной перспективе, следствием чего же считается смещение акцентов в системе факторов конкурентоспособности национальных экономик с макроуровня на мезоуровень.

Литература

1. Дружинин А.Г. Глобальное позиционирование Юга России: факторы, особенности, стратегии: монография / А. Г. Дружинин. – Ростов н/Д: Изд-во ЮФУ, 2009. – 288 с.
2. Кетова Н.П., Колесников Ю.С., Овчинников В.М. Модернизация политики социально-экономического развития регионов России // Экономико-правовые проблемы осуществления модернизации России. - Краснодар, 2013
3. Управление региональными социально-экономическими системами: сущность, проблемы и пути развития: монография / науч. ред. В. М. Белоусов. Ростов н/Д: МАРТ, 2013. С. 329.
4. Гранберг А.Г. Основы региональной экономики: учебник для вузов / А.Г. Гранберг; Гос. Унив-т "Высшая школа экономики". — 4-е изд. — М.: Изд. Дом ГУ ВШЭ, 2004. — 495 с.

Велиляева Эльвина, студентка 2 курса

ПОДХОДЫ К ТРАКТОВКЕ И ХАРАКТЕРИСТИКЕ ПОНЯТИЯ «ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПРОСТРАНСТВО»

Традиционно пространство изучается специалистами естественных наук. На сегодняшний день пространство раскрывается в понятиях, которые отображают процессы экономического, информационного, политического и культурного развития. Оно характеризуется протяженностью, структурностью, сосуществованием и взаимодействием элементов: социальных групп, институтов, организаций и т.п.

Под экономическим пространством чаще всего подразумевают экономическую систему, которая находится в определенных географических границах, которые у разных авторов располагается от мировых размеров, до региональных. Исходя из этого, экономическое пространство представляет собой место централизации хозяйственной жизни общества, исторически накопленного капитала, которое представляет в материальной форме основные производственные фонды, развитие сфер материального производства и непромышленной сферы, инновационную и инвестиционную деятельность, включает разнообразные торгово-обменные связи, охватывает сформированную систему размещения. Недооценивать роль географических и политических факторов в формировании экономического пространства региона не стоит, так как географическое пространство является природным кордоном и основой существования политической системы какого-либо государства.

Выявление и анализ различных точек зрения экономического пространства и проблемы, с ним связанные, позволяют размышлять над сложившимися на данный момент подходами к его исследованию. Различают такие подходы как: территориальный, ресурсный и информационный.

Классическое определение территориального подхода дает А.Г. Гранберг, по его словам экономическое пространство – это насыщенная территория, вмещающая множество объектов и связей между ними: населенные пункты, промышленные предприятия, хозяйственно освоенные и рекреационные площади, транспортные и инженерные сети и т.д. [2, С.495]. Это определение глубоко отражает сущность территориального подхода и является, на наш взгляд, наиболее содержательным.

Если рассматривать ресурсный подход экономист, то его представитель В.В. Радаев считает, что экономическое пространство это совокупность «экономических действий», под которыми понимается

«определенная связь между целями и средствами, а также предполагается особый характер самого действия».

Информационный подход к определению экономического пространства начал свое развитие в последние 10 лет, что и объясняет отсутствие достаточно четких альтернативных позиций внутри этого направления. Суть его заключается в толковании экономического пространства как информационную составляющую экономического процесса.

Экономист Е.Иванов считает, что «экономическое пространство сформировано информационными потоками, циркулирующими между хозяйствующими субъектами, и именно они определяют структуру этого пространства» [5,С.31].

На фоне территориального и ресурсного подходов к характеристике экономического пространства информационный подход представляется наиболее актуальным в современных условиях.

Подводя итоги рассматриваемых подходов можно сказать, что экономическое пространство выступает формой сосуществования субъектов экономической деятельности; средой, которая формируется вследствие взаимосвязи субъектов экономической деятельности.

Несомненно, под экономическим пространством понимают, пространство созданное субъектами экономической деятельности путем формирования функциональных экономических взаимосвязей между ними. Результатом этих взаимосвязей являются процессы и явления, которые приводят к изменениям во времени многоуровневой и многокомпонентной организации экономических отношений. С другой же стороны, экономическое пространство – это совокупность экономических и институциональных форм организации деятельности, которые упорядочивают пространственное поведение субъектов хозяйствования и отношений между ними. Экономическое пространство складывается из разных по своим характеристикам участков территории, которые функционируют в едином организме, который характеризуется разной пространственной активностью и степенью доступности к разным ресурсам. При этом оно в процессе своего развития постепенно заполняется новыми экономическими агентами, которые появляются преимущественно в местах наибольшей концентрации ресурсов и субъектов хозяйствования, оно связано с критериями оптимального размещения и минимизации суммарных затрат производства и сбыта.

Литература

1. Пештиев В.И. К концепции экономического пространства // Проблемы новой политэкономии. - 2001. – №3. – С. 32-36.

2. Гранберг А.Г. Основы региональной экономики: учебник. – М.: ГУВШЭ, 2000. – 495с.
3. Бияков О.А. Теория экономического пространства: методологический и региональный аспекты. – Томск: Изд-во Томск.ун-та, 2004. – С. 152.
4. Чекмарев В.В. К теории экономического пространства // Изв. С.-Петерб. ун-та экон. и финансов. – 2001. – № 3. – С. 16–18.
5. Иншаков О.В. Экономическое пространство и пространственная экономика: размышление над новым экономическим журналом // Пространственная экономика. – 2006. – № 2. – С. 23–32.
6. Михуринская Е.А. Инновационная среда социально ориентированной экономики региона//Экономика и управление. - 2010. - №3-4. - С. 29-33 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://pk.napks.ru/library/compilations_vak/eiu/2010/3_4/p_29_33.pdf

Гаврилюк Валерия, студентка 2 курса

ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЙ ПОДХОД К ИЗУЧЕНИЮ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА

Экономическая система состоит из множества взаимосвязанных элементов, которые взаимодействуя между собой создают единый целостный механизм. Каждый элемент играет свою значимую роль в формировании и развитии определенного пространства, в котором они действуют. Все эти субъекты взаимосвязаны между собой и являются неотъемлемой частью исследования того или иного экономического явления.

Комплексный подход к анализу и совершенствованию каждого из этих элементов является неотъемлемой частью устойчивого экономического роста. Для проведения всестороннего изучения той или иной сферы экономической деятельности необходимо разработать и систематизировать параметры и критерии их оценки.

Важное значение в этой системе имеет понятие экономического пространства, которое показывает взаимосвязь различных компонентов экономической системы, образующих в совокупности некую абстрактную категорию.

Теоретические подходы к определению экономического пространства имеют весьма разнообразный характер. Мнения различных авторов расходятся не только в толковании экономической сущности данного понятия, но и в выделении его субъектов и объектов.

Классическим является определение А. Гранберга, который под экономическим пространством понимает совокупность различных хозяйственных субъектов, взаимодействующих между собой и находящихся на одной территории [2].

Территориальный подход к определению экономического пространства комплексно рассматривает экономическое пространство, анализируя сразу все объекты, участвующие в экономическом процессе в рамках конкретной территории.

В большинстве случаев, экономическое пространство рассматривается в пределах региона, отсюда и взаимосвязь данного понятия с региональной экономикой.

Применение территориального подхода при оценке уровня и перспектив развития экономического пространства типично для экономистов тех государств, основой экономики которых является промышленное производство. Индустриальное хозяйство, ввиду своей сущности, на каждом производственном

этапе полностью привязано к конкретной территории. При этом важнейшим фактором эффективности производства является именно место его размещения.

Следует отметить, что такой подход в скором времени может утратить свою актуальность. Научно-технический прогресс и глобализация стирают границы территорий, что позволяет организовать производственный процесс не зависимо от места нахождения некоторых субъектов.

Что касается промышленности, ресурсно-производственные объекты, размещенные на одной территории, в современной экономике часто способствуют экономическому развитию совершенно других регионов.

Для «новой экономики», где информация является товаром, территориальный подход к изучению экономического пространства и вовсе не имеет актуальности. Так, на современном этапе развития мирового хозяйства, при определении понятия экономического пространства, большее значение следует придавать процессам распределения экономических благ, их производства и реализации.

Таким образом, дифференциацию экономического пространства следует проводить не по территориальному признаку, а по конкретной специфике деятельности того или иного экономического субъекта. Такой подход будет иметь глобальный характер и позволит более точно определить роль и целесообразность деятельности каждой хозяйственной сферы на мировом рынке.

Литература

1. Marius Costel Esi. Formulating the mission of business organization by reference to the economic market requirements - *Procedia Economics and Finance* (2015). –Р. 201 – 207.
2. Гранберг А.Г. Основы региональной экономики: учебник для вузов. – 2-е изд. – М.: ГУ ВШЭ, 2001 – С. 25

Грекова Ирина, студентка 2 курса

ПРИНЦИПЫ И ЗАКОНОМЕРНОСТИ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

Для эффективной экономики страны необходимо, чтобы региональная экономика развивалась, функционировала и процветала. Поэтому изучение принципов и закономерностей территориального развития очень важно для понимания взаимодействия механизмов национальной экономики и дальнейшей выработке стратегии экономического роста как отдельных регионов, так и всей страны в целом.

Существует множество методов и способов развития региональной экономики, но самые эффективные из них несомненно:

- Поддержка региональных производителей, гарантия конкурентоспособности экономики региона, сотрудничество государственного управления и частных предпринимателей, для увеличения уровня инвестиций и надёжности регионального рынка.
- Кадровая политика, которая заключается в подготовке специалистов, необходимых для реализации промышленного потенциала региона.
- Модернизация и контроль рынка труда, переквалификация и гарантия трудоустройства граждан для сохранения кадрового потенциала. Введение программ социального партнерства.
- Оптимизация бюджетного сектора экономики за счет жесткой экономии средств. В первую очередь сокращение расходов на содержания аппарата управления.
- Необходимость ведения бюджетно-финансовой политики, которая заключается в перспективных приоритетах развития региона с учетом финансовых возможностей.
- Сбалансированность бюджета, которая позволяет создать комфортные условия для проживания населения. Существенным является развитие транспортного потенциала.
- Для повышения конкурентоспособности продукции необходима модернизация промышленного производства и территориальной энергосистемы.

Кроме того, во всех отраслях требуется внедрение инноваций, обновление технических средств. Поэтому для выполнения инновационных программ необходимо создать единый центр управления, который будет координировать и гарантировать единство управления инновационными и инвестиционными процессами. Чтобы достичь высоких результатов деятельности инновационной инфраструктуры региона и обеспечить его

конкурентоспособность, следует создать региональный информационный банк данных и знаний инноватики, для разработки и непрерывной модернизации информационной модели развития территории.

Главная цель экономики любого государства – это улучшение качества жизни, проживающих в нём граждан. Поэтому социальная сфера является одним из ключей экономического развития регионов. Система социального партнерства (т.е. особый вид взаимоотношений между работодателями и рабочими, который направлен на удовлетворение частных интересов и решение, при возникновении, трудовых конфликтов, регулирующийся государством) призвана улучшать благосостояние населения, путём осуществления согласованной региональной социально-экономической политики, а именно:

- Гарантия экономических преобразований региона в интересах общества;
- Создание механизма регулирования социально-трудовых и экономических отношений;
- Осуществление обязательных коллективных переговоров, взаимных консультаций сторон соглашений;
- Совершенствование законодательства социально-трудовой сферы;
- Предупреждение трудовых споров и неурядиц в рабочем коллективе и содействие в разрешении существующих конфликтов и т.д.

Региональную экономику следует рассматривать как единство многоотраслевого, производственного образования, а также социального явления. Территориальная экономика будет активно развиваться только тогда, когда возрастёт платежеспособность населения, поднимется доля заработной платы, уменьшатся налоги и тогда в результате произойдет массовое переобучение кадров, что, в свою очередь, приведет к оптимизации участия государства в социальной защите, экономической поддержке и стимулировании труда. Чтобы повысить производительность, привлечь иностранные инвестиции, повысить конкурентоспособность необходимо совершенствовать систему трудовых отношений. Социальное партнерство кроме социальных задач решает и экономические проблемы, влияет на стимулирование экономической деятельности, способствует сохранению и развитию человеческого потенциала в регионе.

Таким образом, можно утверждать, что важной основой развития экономической деятельности региона является социальный сектор. Если проводить социальные программы для улучшения уровня жизни населения, то это окажет положительное влияние в целом на экономическое состояние конкретной территории.

Существует необходимость проведения политики инновационного развития производительных сил, так как введение инноваций является залогом научно-технического прогресса и эффективности используемых технологий в стране.

Также важным условием для развития региона является рынок труда. При проведении кадровой политик, можно достичь более полной реализации промышленного потенциала территории.

Низкий уровень инвестиций является немаловажной проблемой технологического развития территории, поэтому необходима комплексная реализация программ, связанных с привлечением как внутринациональных, так и зарубежных инвестиций в потенциально прогрессирующие отрасли национального хозяйства.

Только благодаря одновременному и грамотному воздействию на данные аспекты территориального развития возможен эффективный рост уровня экономического положения государства и благосостояния его населения.

Литература

1. Вукович Г.Г. Рынок труда в инвестиционно-привлекательном регионе // Человек и труд. – 2011. - № 7.- С. 32-33.
2. Дудка В.Д. Воспроизводство региональной экономики сквозь призму модернизации // Известия Тульского государственного университета: экономические и юридические науки.-2011. - №1. - С. 35-43.
3. Егорова Л.И. Системный подход к механизме формирования социального партнерства в регионе // Экономика устойчивого развития. – 2013. - №14. - С 50-54.

Грушев Александр, студент 2 курса

ИЗУЧЕНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ В РАБОТАХ А. МАРШАЛЛА

Основы всех современных теорий территориального развития были заложены в XIX в. в работе основателя неоклассического направления в экономической науке Альфреда Маршалла «Принципы экономической науки» (1890). В данной работе впервые рассматривались проблемы регионального развития и были обнаружены феномены промышленно-развитых регионов, чему была посвящена отдельная глава под названием «Концентрации специализированных производств в отдельных районах ». Предложенная А. Маршаллом схема, когда вокруг специализированных предприятий образуются вспомогательные производства по снабжению всех смежных товаров (сырья, материалов, инструментов и т.п.), в современных условиях существенно усложнилась, но в общем представлении она не устарела [3]. Более того, в условиях глобализации обострилась проблема создания новых форм территориальной организации производства, эффективной пространственной агломерации производителей, способных объединить свои конкурентные преимущества, достижения, знания и достижения и сформировать органическую, и в то же время относительно автономную, часть мировой экономики.

Еще до выпуска своей книги «Принципы экономической науки» А. Маршалл делает вывод, что есть два главных направления к достижению производственной эффективности:

1. Создание крупных производственных единиц, которые вертикально интегрированы в единое предприятие.
2. Концентрация многих малых фабрик, специализирующихся на различных стадиях единого производственного процесса в пределах весьма ограниченного географического района.

Следовательно, сосредоточение в одной точке малых и средних предприятий является альтернативой росту больших вертикально-интегрированных компаний, использующих внутреннюю экономию на масштабах производства. В этом случае мелкие предприятия за счет «внешней экономии на масштабах производства» становятся не менее конкурентными, чем большие компании.

В своей работе «Экономика отрасли» 1879 г. (The Economics of Industry) А. Маршалл совершенствует понятие локализованной отрасли [1]. Несомненно, что уже на этой стадии Маршалл выявляет суть индустриальных районов, подтверждая ее эмпирическими наблюдениями, а

также выделяет определенные особые черты для подобных региональных образований. А. Маршалл доказывает, что небольшие фабрики, несмотря даже на их многочисленность, будут находиться в довольно невыгодном положении по отношению к крупным. Но только не в том случае, если имеет место концентрация малых предприятий в одном и том же районе, где появляются преимущества от локализации отрасли. Она способствует обучению мастерству, а также диффузии знаний и спилловеру технологий. От локализации отрасли выигрывают и большие, и малые фабрики, но для малых такие выгоды наиболее важны.

Таким образом, городские районы, по всей видимости, являются физическими локусами, где экономический рост, скорее всего, концентрируется. Действительно, большая часть промышленного производства, квалифицированной рабочей силы и более высокая заработная плата имеют тенденцию к агломерации в городах, где географическая близость между экономическими агентами облегчает коммуникацию и создает среду, которая способствует частым взаимодействиям и потокам идей. В этом и заключается идея А. Маршалла о сконцентрированной экономике, связанной с распространением знаний.

Важность взаимодействий, которые дают начало положительным внешним факторам в виде знаний и спилловера технологий, имеет особенно важное значение для экономического развития, как отмечается различными учеными. Кроме того, эмпирические данные свидетельствуют о том, что внешние знания дают соответствующие объяснения пространственной неравномерности экономической и инновационной производительности. В соответствии с этим ходом рассуждений, наукоемкая активность становится основополагающей для экономической деятельности, т.к. она соблюдает отличительные закономерности географического распределения и содействия чтобы генерировать локализованные источники конкурентного преимущества [2].

В связи с этим, экономическое развитие, вытекающие из промышленного обновления после массового производства, совпадает с территориальным развитием. Таким образом, несмотря на некоторые доказательства в пользу сближения между странами в последние десятилетия, в ряде случаев неравенство внутри стран увеличилось, предполагая, что модели экономического развития характеризуются сильной пространственной концентрацией на региональном уровне и что расстояние и местоположение имеют значение в глобальном мире. Кроме того, предполагается, что рост национальной экономики имеет тенденцию к движению при производительности определенного количества местных экономик в рамках национальных государств.

Литература

1. Маршалл А. Принципы экономической науки. - М.: Прогресс, 1993.- 1248 с.
2. Regional Economic Development: Andrea Ascani, Riccardo Crescenzi, Simona Iammarino (January 2012) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ub.edu/searchproject/wp-content/uploads/2012/02/WP-1.3.pdf>
3. Пономаренко Г. Н. Сравнительная характеристика теорий регионального развития // Пространство экономики . - 2012. - №1-3 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/sravnitel'naya-harakteristika-teoriy-regionalnogo-razvitiya>

Квитко Екатерина, студентка 2 курса

АНАЛИЗ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ПОДХОДОВ В ИЗУЧЕНИИ ПОНЯТИЙ ОРГАНИЗАЦИИ ТЕРРИТОРИИ

В научной литературе вопросам пространственной организации уделяется немало внимания. Но то же время в большинстве работ рассматриваются конкретные отдельные аспекты экономического пространства: оцениваются (с определением направления последующих преобразований) либо особенности размещения хозяйствующих субъектов в пространстве, либо характеристики среды, формируемой на территории. Такой подход существенно ограничивает возможности исследования пространственной организации экономической деятельности, поскольку локализационный и средовой факторы развития необходимо рассматривать единым комплексом: успешность хозяйственных процессов зависит как от взаиморасположения элементов экономической деятельности, так и от условий, в которых они функционируют. Так, специфика хозяйственной деятельности в рамках территориального и регионального развития зависит от особенностей экономического пространства, в границах которого действуют субъекты, осуществляющие эту деятельность: близость к основным ресурсам, взаиморасположение участников экономических процессов, масштаб форм территориальной организации производства и прочие характеристики пространства напрямую влияют на параметры преобразования социально-экономического комплекса [1].

В наше время пространственные аспекты изучения экономики становятся популярным объектом исследования, но надо отметить, что основы рассмотрения территориального развития были заложены еще в XVIII в. в трудах А. Смита, который обосновал концепцию абсолютных преимуществ (теорема обмена, устанавливающая связь между рынком, разделением труда и эффективностью производства), и Д. Рикардо, создавшего теорию сравнительных преимуществ (принцип сравнительных преимуществ в межрегиональной торговле и теория ренты по местоположению). Однако после работ Рикардо и Смита другие ученые потеряли интерес к исследованию данного вопроса, и новые теории, изучающие связь экономического развития с фактором размещения, были разработаны только в конце XIX – начале XX вв.

Существуют различные подходы в изучении теории территориального развития. К числу классиков пространственной экономики можно отнести И.Г. фон Тюнена, В. Лаунгардта, А. Вебера, В. Кристаллера. В их работах экономическое пространство представляется как однородное поле

деятельности отдельных хозяйствующих субъектов. Такая теория получила обоснованную критику от А. Предела и Т. Поландера. Они наоборот выделяли у пространства наличие свойства неоднородности. В штандортной теории А. Леша под экономическим пространством понимается рынок с границами, обусловленными межрегиональной конкуренцией. Другими словами, автор рассматривает особенности развития экономического пространства в масштабах регионов, а не на уровне отдельных хозяйствующих субъектов [2].

У. Айзард считается основателем современной региональной науки. Он обобщил частные теории размещения, значительно развив теорию экономического пространства (именно У. Айзард позднее, в 1990-е гг., стал активным сторонником создания науки о пространстве).

Необходимо отметить вклад Ф. Перру, выдвинувшего концепцию, где он отождествлял экономическое пространство с абстрактным силовым полем. Напряженность такого поля неравномерна и в нем действуют определенные центростремительные силы, направленные к центрам, полюсам или фокусам, и исходящие из них центробежные.

Исследования в области наличия причинно-следственной связи между экономическим развитием и деформацией пространства были продолжены в работах Э. Гувера (исследовал крупные города), теориях промышленных комплексов (М. Стрейт, С. Цамански и др.) и теориях кластеров (М. Портер, М. Энрайт, Д. Майлат, П. Кругман и др.).

Среди отечественных экономистов тематике территориального размещения производства уделили внимание Н.Н. Баранский, Н.Н. Некрасов, Ю.Г. Саушкин, Н.Н. Колосовский, А.Г. Гранберг и др. [3].

В экономической литературе можно найти различные трактовки понятия «организация территории». При этом, чаще и используется и употребляется, как синоним, понятие «территориальная организация». Однако, по нашему мнению, все же необходимо различать понятия «территориальная организация» и «организация территории».

Территориальная организация является более широким понятием по сравнению с организацией территории. Под организацией территории понимается упорядоченное развитие ее ландшафтной, инженерной, производственной, рекреационной и других структур, секторов и отраслей. Для организации территории требуется рациональное управление, чтобы была построена система управления, которая отвечала бы установленным нормам, стандартам и требованиям [4].

Под территориальной организацией понимается система управления, при которой создаются необходимые и достаточные условия жизнедеятельности населения, которые обеспечивают устойчивые темпы

воспроизводства населения, экономического роста и интеллектуального потенциала в территориальных или региональных подсистемах страны, рассматриваемые как части одной целостной макроэкономической системы. Территориальная организация, выступая предметом исследования, всегда должна быть связана как с конкретным объектом, который располагается на данной территории, так и с единой территориальной структурой страны. В данном случае таким объектом выступает население, обеспечивающее и организующее производственно-технологическую и социально-экономическую деятельность общества [5].

Изучение особенностей экономического пространства имеет богатую историю, и на сегодняшний день существует большое количество направлений развития этой области исследований. Поэтому в пространственной экономике еще не созданы и не выработаны единые концептуальные основы, нет разработанных универсальных механизмов развития, базирующихся на трансформации пространства и даже не определен однозначный подхода к определению ключевых дефиниций.

Литература

1. Бияков О.А. Теория экономического пространства: методологический и региональный аспекты. – Томск: Изд-во Томск. ун-та, 2004. –152 с.
2. Суворова А.В. Пространственная организация экономической деятельности с учетом уровня креативности среды в регионе. Том. 1. – Екатеринбург, 2014.
3. Гаджиев Ю.А. Зарубежные новые теории регионального роста и развития // Вестник научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета. - 2008. - №2. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://koet.syktsu.ru/vestnik/2008/2008-2/3/3.htm>
4. Чистяков Е.Г. Территориальная организация населения: Учеб. Пособие. — М.: Вузовский учебник, 2007. - 188 с.
5. Симагин Ю.А. Территориальная организация населения. Учебное пособие. - М., Издательско-торговая корпорация "Дашков и К", 2004. - 244 с.

Кованенко Дарья, студентка 2 курса

НЕКОТОРЫЕ ПОДХОДЫ К ХАРАКТЕРИСТИКЕ ПОНЯТИЯ «ПРОСТРАНСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ»

Понятию «пространственная организация» (ПО) в современной экономике уделяется значительное внимание. Анализ деятельности и формирования пространственных экономических систем является одним из активно развивающихся направлений современной науки. Но в научной литературе не существует одного конкретного пояснения данному термину.

В сфере территориальной организации работали исследователи, среди которых И.Г. Александров, Н.Н. Колосовский, Л.Л. Никитин, Н.Н. Баранский, Я.Г. Фейгин, Н.Н. Некрасов, А.Е. Пробст, М.К. Бандман и другие. Благодаря их работам, которые посвящены анализу разных аспектов пространственной организации, выделяют три подхода. В первом – пространственную организацию рассматривают с позиций размещения производительных сил, где уделяют внимание вопросам расположения производственных сил на территории, нахождению наилучшего размещения субъектов и объектов экономической деятельности относительно друг друга, установления норм районирования и обоснование образования форм территориальной организации хозяйствования.

Второй подход направлен на рассмотрение и исследование городских территорий. Здесь учитываются не только особенности организации объектов по прилегающему пространству, но и характеристика среды, где функционируют субъекты.

В третьем подходе рассмотрены исследования, затрагивающие развитие общества. Под «пространственной организацией», в данном случае, понимают организацию среды жизнедеятельности человека.

Основополагающую часть теоретико-методологических исследований ПО составляет разработка и практическое внедрение системы экономического районирования в стране, цель которой - осмысленное и пропорциональное расположение производительных сил. Основная задача на этом этапе представляет собой рациональное освоение содержащихся природных богатств, что полностью удовлетворяет потребностям массивных ресурсоемких индустриальных предприятий. Рассмотрением проблем расположения организаций, образование систем промышленного производства в нашей стране занимались А.Е. Пробст, П.Я. Бакланов, А.Т. Хрушев, А.И. Деменев, Ю.А. Шаталин. Твердое сосредоточение, основанная на планировании экономика и высокая степень концентрации и

монополизации производства надолго зафиксировали мозаичный каркас расположения производительных сил.

Приоритетами достижения сбалансированной пространственной организации на современном этапе развития региональной экономики являются: 1) внедрение рентабельного территориального планирования, совокупного и взаимоувязанного развития разных сфер инфраструктуры и оптимизации системы расселения населения; 2) образование и развитие основ пространственной организации и прогрессивных форм развития; перспективных проектов территориального развития; 3) модификация производственных территорий; 4) обеспечение общего доступа для всех регионов и населенных пунктов к гарантированным государством услугам и сближение стандартов их предоставления между сельскими и городскими территориями; 5) административно-территориальная реформа; 6) формирование эффективного проекта регулирования территорий отвечающего современным запросам регулирования пространственного развития.

Литература

1. Суворова А.В. Пространственная организация экономической деятельности с учетом уровня креативности среды в регионе. — Екатеринбург, 2014.- 181 с.
2. Алымов А.Н. Производительные силы: проблемы развития и размещения. — М.: Экономика, 1981. — 288 с.
3. Белоусов И.И. Основы учения об экономическом районировании. Размещение и районирование производительных сил. — М.: МГУ, 1976. — 320 с.
4. Лёш А. Пространственная организация хозяйства: пер. с нем. — М.: Наука, 2007. — 663 с.

Коркина Анна, студентка 2 курса

ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ПРОСТРАНСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Содержание понятия «пространственного развития» и «пространственной системы» утвердилось в западной экономической науке в начале 1970-х годов и с того же времени получило достаточно широкий спектр значений. Современные ученые различают понятия «система», «взаимодействие», «пространство» с последующим их отождествлением и развитием.

В современной российской экономической науке на вопросы пространственной организации экономической деятельности обращается также существенное внимание. Такие авторы как П.А. Минакир и А.Н. Демьяненко отмечают, что изучение пространства сегодня является одним из наиболее популярных источников анализа не только экономики, но и целого ряда взаимосвязанных с ней отраслей знания [1, с.6].

Понятие «пространства» имеет разное толкование в зависимости от сферы научного применения. «Экономическое пространство» – это совокупность трудовых, финансовых, производственных и других экономических институтов и связей между ними, которые функционируют и реализуются на определенной условной территории в масштабах межрегионального, национального, макрорегионального и глобального уровней.

В настоящее время основными подходами к изучению и анализу организации пространства является территориальный, ресурсный и социальный подходы.

Первый подход к пониманию пространственной организации преобладает, в основном, в таких науках как региональная экономика и экономическая и социальная география. И повествует о том, что пространственные аспекты рассматриваются с позиций размещения производительных сил. Упор здесь делается на эффективное расположение средств производства на территории, поиск наилучшего размещения субъектов и объектов экономической деятельности друг относительно друга, определению параметров районирования и т.п.

Считается, что территориальный подход к организации пространства является актуальным в доиндустриальные и индустриальные эпохи развития, поскольку эволюционное развитие общества обусловило независимость устанавливаемых им связей, формирующих экономическое пространство в

некоторых территориальных пределах от фактора территориального расположения субъектов хозяйствования.

Ресурсный подход – обуславливает содержание и характер перераспределения ресурсов, к которым имеют доступ субъекты хозяйствования.

Смена парадигмы развития от эффективного способа преобразования имеющихся ресурсов в условиях эффективного использования человеческого капитала, накопление знаний изменили отношение к ресурсам как к первоочередному и необходимому.

А.В. Крашенинников, обосновывая оптимальные характеристики пространства для различных сценариев освоения среды, говорит о выделении в его рамках разноуровневых социально-пространственных комплексов, которые могут быть собраны в разнообразные конфигурации в соответствии с характеристиками (в том числе и географическими) места и характеристиками среды (ресурсы) [2, с. 6].

Третий подход касается вопросов развития общества. Здесь пространственная организация рассматривается через призму среды жизнедеятельности человека.

Именно Э. Дюркгейм пишет, что пространственная организация обуславливается социальной организацией общества (принципы общественной классификации характеризуют организацию пространства) [3, с. 90], что выделяет ее ключевой фактор – взаимоотношения между индивидами.

Схожие идеи высказываются П. Бурдьё, согласно которому то пространство, в котором мы обитаем и которое мы познаем, является социально сконструированным, оно представляет собой проекцию социального пространства, социальную структуру в объективированном состоянии, воплощение прошлых и нынешних социальных отношений [3, с. 92].

Этот подход к определению экономического пространства характеризуется отсутствием достаточно четких альтернативных позиций в среде этого направления, поскольку его появление характерно в последние десятилетия.

В целом, следует отметить обоснованность, логичность и законченность всех из вышеперечисленных подходов.

Однако в современных условиях будет нецелесообразно отдавать приоритет какому-либо одному подходу. Отмечается процесс взаимного влияния пространственно-экономических систем одна на другую, что и предопределяет универсальную форму динамичного развития.

Характер взаимодействия региональных пространственно-экономических систем является таким соотношением, при котором причины и последствия экономических процессов находятся в постоянной динамической смене друг друга. Эта причинно-следственная связь определяет такую важную черту, как цикличность их развития, а период колебания имеет прямо пропорциональную зависимость от масштабов пространственного образования.

В.Н. Садовский [4, с.44-46] склонен утверждать о возможности управления любым системным образованием, в том числе и пространственной системой. То есть процессы развития пространственных систем могут быть спланированными и обусловленными.

Таким образом, пространственная организация экономики региона охватывает все вопросы, связанные с территориальным разделением труда, размещением производительных сил, местом региона в общегосударственном и международном разделении труда, региональными различиями в хозяйственных отношениях, региональной социально-экономической политикой, расселением людей, взаимоотношениями общества и окружающей среды.

Литература

1. Минакир П.А., Демьяненко А.Н. Пространственная экономика: эволюция подходов и методология // Пространственная экономика. - 2010. - №2. – С.6.
2. Крашенинников А.В. Социально-пространственная структура пешеходного пространства // АМИТ – Международный электронный научно образовательный журнал. - 2012. - №4. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.marhi.ru/АМИТ/2012/4kvart12/krasheninnikov/krasheninnikov.pdf>
3. Ярская В.Н., Яковлев Л.С., Печенкин В.В., Ежов О.Н. Пространство и время социальных изменений. Курс лекций в цикле социологических дисциплин. - Саратов: Научная книга, 2004. – С. 90; 92.
4. Садовский В. Н. Обоснование общей теории систем / В. Н. Садовский – М. : Наука, 1974. – С. 44-46.

Кошлатая Юлия, студентка 2 курса

ПРОСТРАНСТВЕННАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ КАК ФАКТОР ЭФФЕКТИВНОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

Изучение пространственной идентичности региона приобрело большую актуальность у отечественных исследователей в конце XX века, когда возникла необходимость выбора дальнейшей стратегии развития страны и построения новой эффективной системы взаимодействия регионов для повышения конкурентоспособности государства на международной арене. Пространственная идентичность является объектом изучения множества наук, таких как социология, философия, история, география и экономика, что обуславливает множество методологических подходов к изучению понятия и широкому рассмотрению значения термина с различных аспектов. Сам термин является объединением двух самостоятельных понятий «пространство» и «идентичность». Термин «идентичность был введен в гуманитарные исследования благодаря З. Фрейду, рассматривавшему «кризис идентичности» личности» [2]. Дальнейшее исследование идентичности позволило выделить идентичность не только отдельного человека, но и идентичность группы людей, объединенных по характерным признакам, а именно общей территорией проживания, ландшафтом, историческим прошлым, культурными обычаями и рядом других социально-экономических факторов. Понятие пространства имеет множество определений. В экономике пространственная составляющая исследуется в рамках предмета пространственной (региональной) экономики.

В большинстве работ понятие пространственной идентичности характеризуется путем рассмотрения данной категории в региональном аспекте. Согласно В.А. Долятовскому, под регионом следует понимать «сложный территориально-экономический комплекс, имеющий ограниченные внутренние ресурсы, свою структуру производства, определенные потребности в связи с внешней средой» [1]. Поэтому региональная идентичность развития экономического пространства в рамках регионального подхода выступает в качестве существенного фактора социально-экономического развития регионов и имеет гетерогенный характер. В связи с этим, в работах Галазовой С.С. показано, что социально-экономическая составляющая «региональной идентичности» имеет разноплановые проекции в политическом, географическом, социальном, экономическом, этническом, культурологическом и других проявлениях, что требует междисциплинарного подхода при рассмотрении региональной идентичности экономического пространства [2].

Некоторые авторы под пространственной идентичностью региона понимают комплекс свойств локализованной территории с характерными социальными, культурными и историческими признаками для которого характерен одинаковый уровень технологического, промышленного, институционального и инфраструктурного развития, наличие локальных рынков и характеристика пространства региона как подсистемы национальной экономики.

Экономическое пространство региона представляет собой сложный комплекс, который связан территорией, наличием природных ресурсов, историей и экономическими связями между субъектами. В работе Лавриковой Ю.Г. [3] приводится типология регионов, в которой автор предлагает классифицировать их по трем показателям: по содержанию, по времени и по уровню территориальности, к каждому показателю автор приводит ряд необходимых для оценки критериев. Первый из них – экономико-географическое положение региона в национальном экономическом пространстве, благодаря данному критерию выделяется так называемая ось периферия-центр, автор рассматривает именно срединные регион отмечая возможность при грамотном управлении перехода к ним «функций столицы». Вторым критерием в статье назван уровень включенности региона в глобальное экономическое пространство в пояснение к данному критерию Лаврикова Ю.Г пишет, что в современных реалиях главенствует « не только тот, кто производит товары, а и тот, кто управляет их потоками» [3]. Исходя из этого, автор предлагает пользоваться в оценки данного критерия показателями баланса, а именно учитывать миграционное сальдо территории, объемы внешнеторгового оборота и привлеченных иностранных инвестиций. Третьим критерием названо взаимодействие хозяйствующих субъектов в регионе, приводится две модели взаимосвязи интегрированная (централизованная) и сетевая. Для централизованной модели является наличие центральных, основных предприятий и ориентированности на одну из отраслей экономики. В сетевой же модели наоборот происходит распределение производства, а эффективность определяется не объемом производства, а количеством привлеченных ресурсов и возможностью влияния на глобальный обмен.

В рамках еще одной модели выделяется вид организации пространства региона путем кластерного подхода. Данный подход является наиболее эффективным с точки укрепления связей внутри субъекта, созданию одного рынка труда, технологий и знаний, и сокращение транзакционных издержек производства. Также для гармоничного развития региона необходимо эффективное использование управленческих ресурсов и развитие природных, экономических и социальных особенностей территории. Например,

Тумаковой К.Е. [5] предлагается использование брендинга территории для развития потенциала региона и инвестиционной привлекательности. Под брендом в работе рассматривается «сумма впечатлений получаемых потребителями и пользователями». Действительно, каждому региону необходимо осознание собственных конкурентных преимуществ, уникальности производства своего регионального продукта и дальнейшему их продвижению, как на региональном рынке, так внутри и за пределами страны.

Таким образом, пространственная идентичность региона объединяет в себе совокупность культурных, природных, исторических, территориальных, социальных и экономических особенностей территории. Анализ конкурентных преимуществ региона является одним из важнейших факторов влияющих на его дальнейшее развитие, так как экономический процесс является следствием выражения интересов хозяйствующих субъектов. Эффективность развития территории большинство авторов видят в реализации конкурентных преимуществ региона путем кластерного подхода, состоящего в реализации особенностей региона и образованию так называемых регионообразующих комплексов, целью которых является повышение инфраструктурного, технического и инновационного уровня развития. Немаловажным является развитие бренда территории, от скорости осознания уникальности производимой продукции зависит и эффективность развития, и возможность привлечения новых вливаний капитала для дальнейшего развития региона.

Литература

1. Баталов А.М. Эволюция методологических основ исследования регионального экономического пространства // *Теггаеconomics*. – 2010. – Том 10. - №4. - Часть 3. – С. 209-213.
2. Галазова С.С. Региональная идентичность экономического пространства // *Экономические науки*. – 2014. - №6 (115). С. 68-69.
3. Лаврикова Ю.Г. Региональные особенности пространственного развития промышленного комплекса региона в условиях нестабильности // *Экономика региона*. – 2009. - №3. – С. 62-69.
4. Наумов Д.Н. Региональная идентичность как главный фактор формирования благоприятного бренда территории (на примере ХМАО – Югры) // *Современные проблемы науки и образования*. – 2012. - № 5. - С. 6.
5. Тумакова К.Е. Региональная идентичность и брендинг как социально управленческий ресурс // *Власть*. – 2010. - № 03. - С. 70-71.

Мацепонда Елена, студентка 2 курса

ТЕРРИТОРИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ: АНАЛИЗ ПОНЯТИЯ, ИЕРАРХИЯ

В последнее время заметно увеличивается число трудов российских и зарубежных ученых, посвященных проблемам развития территориально – экономических систем, так называемых базовых таксонов экономического пространства. Возникает необходимость совершенствования территориальной структуры не только на уровне «федерация – субъект – федерация», но и во внутрирегиональной структуре между муниципальными образованиями.

Существует глобальная иерархия «территориально – экономических систем». На высшей ступени находятся межгосударственные объединения. Наиболее масштабные на сегодняшний день – Организация Объединенных Наций, Европейский союз, Содружество Независимых Государств и т.п. На более низкой ступени – государства. Такая система охватывает территорию страны в целом. На следующей ступени после государства стоят макрорегиональные объединения, которые включают в себя значительные территории / регионы стран (например, европейская часть России, азиатская часть России, российский Север и т.д.). Далее – межрегиональные объединения нескольких регионов – субъектов государства, которые наиболее интенсивно взаимодействуют между собой (например, экономические районы и т.д.). Следующую ступень в иерархии территориальных экономических систем занимают региональные субъекты государства. Менее масштабные объединения – это субрегиональные, в которые входят несколько муниципальных образований для реализации проектов социально - экономического развития. И, наконец, последнюю ступень в иерархии занимают локальные системы, в рамках которых взаимодействуют муниципальные образования.

Проведенный нами анализ научных воззрений на толкование понятия «территориально – экономические системы» позволил выделить наиболее приемлемое для современного мира определение. «Территориально – экономическая система – базовый таксон экономического пространства, под которой понимается территориально – хозяйственное образование, объединяющее в себе население, инфраструктуру, ресурсы и факторы хозяйственного процесса, совместно организующих на локальной территории процесс воспроизводства, обладающего необходимым потенциалом саморазвития и встроенного в экономическое пространство национального хозяйства. При этом система может развиваться только в реалиях единого экономического пространства, то есть протекающие в ней экономические, социальные, политические и другие процессы

должны коррелировать с глобальными закономерностями общественного воспроизводства» [1].

Такое определение территориально – экономической системы основано на комплексном подходе к региону, то есть рассматривается и как обособленная система национальной экономики, так и конкурентоспособная система, имеющая способность к саморазвитию. Необходимо отметить, что более приемлемым будет характеризовать базовую единицу экономического пространства не только как территориальную, но и как социальную категорию, так как население является центральным элементом территориальной системы.

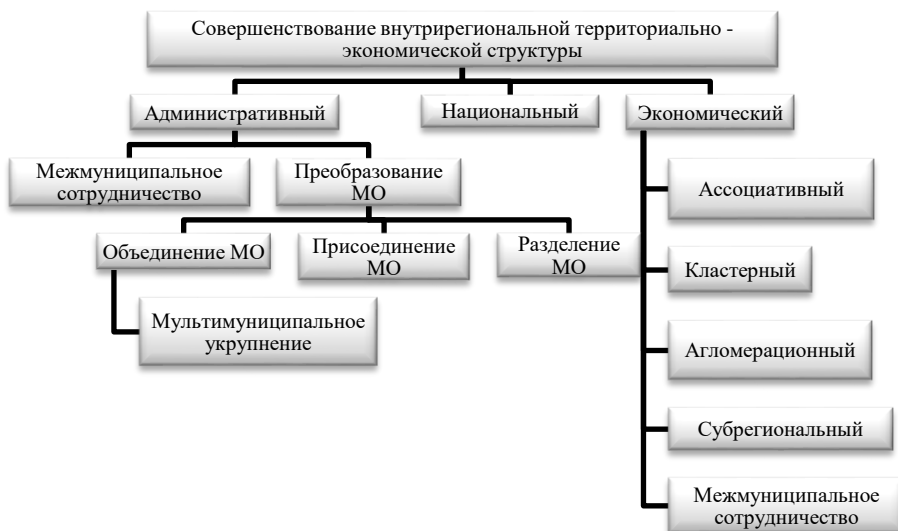


Рис. 1. Пути совершенствования внутрирегиональной территориально – экономической структуры [1].

В качестве базовых основ исследования территориально - экономических систем можно выделить ее структурные составляющие – управляющие и функциональные подсистемы, процессные составляющие – процессы функционирования и развития, элементы управления процессами – управление функционированием и развитием. Результатом процесса функционирования является воспроизводственный потенциал, обеспечивающий ресурсами поддержание текущего состояния и дальнейшего развития системы. Результатом процесса развития является переход на качественно новый уровень состояния и создание нового уровня потенциала территории. Функционирование и развитие территориальных экономических систем взаимосвязаны. Без функционирования

развитие невозможно, так как оно является базой для качественного и количественного изменения системы. В то же время, эта система не может повысить общее благосостояние населения только за счет удовлетворения их потребностей, не задумываясь о будущем.

Территориально-экономические системы обладают способностью к саморазвитию. Весьма дискуссионным является определение этого понятия. Наиболее часто под «саморазвитием территориально – экономических систем понимается устойчивая способность региона в сложившихся общественных условиях обеспечивать расширенное воспроизводство валового регионального продукта за счет имеющегося потенциала собственных ресурсов и источников дохода» [2].

Таким образом, изучение мирового и отечественного опыта и практики регионального развития подтверждает стремление отдельных стран, особенно европейских, к созданию условий саморазвития территориальных систем. РФ, к сожалению, не имеет сложившихся и стабильно работающих инструментов поддержки такого развития. Да и цельной региональной политики до сих пор нет, хотя попытки её разработки предпринимались.

Сегодня трудно прогнозировать конкретные сроки освоения основ саморазвития территориальных систем. Для этого требуется и время, и затраты, и освоение новых методов работы, и создание требуемых макроэкономических условий. А самое главное – политическая воля федерации, и ее руководства к серьезным изменениям территориальной политики. Однако в условиях, когда укрепление вертикали власти исчерпало свой ресурс развития и функционирует с понижающейся эффективностью, необходимо оперативно осваивать и внедрять новые и более эффективные модели и инструменты развития.

Литература

1. Tazhitdinov I.A., Ataeva A.G. Methodology for studying the concepts and methods of organization intraregional territorial socio-economic systems [Электронныйресурс]. – Режимдоступа: <http://www.science-education.ru/en/article/view?id=7719>

2. Татаркин А.И. Саморазвивающиеся территориально – экономические системы [Текст]: монография / А. И. Татаркин, Д. А. Татаркин. – Челябинск, 2010. – 9 с.

Михайловский Даниил, студент 2 курса

ВЫЯВЛЕНИЕ РЕСУРСОВ И РАЗРАБОТКА ИНСТРУМЕНТОВ АКТИВИЗАЦИИ РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ХОЗЯЙСТВ

Экономическое состояние и развитие страны зависит от преуспеваемости отдельных территориально-хозяйственных комплексов, а они, в свою очередь, от благополучного функционирования и эффективного развития конкретных микроэкономических единиц. Все большие и сложные системы начинаются с малого, значит можно смело утверждать, что микроэкономические объекты, такие как частные предприятия, заводы, фабрики, учебные заведения, муниципальные здания и др. играют очень важную роль в экономике государства. Поэтому активизация территориальных хозяйств очень важна для всего государства в целом.

Существует большое количество комплексных программ по развитию отдельных бизнес-проектов. Сбалансированная система показателей (ССП) Дейвида Нортон и Роберта Каплана выделяется на фоне остальных. Система заключается в ведении отчетности предприятия с интегрированными показателями прогнозов основных пунктов, но эти данные должны быть обоснованы конкретными целями и необходимыми условиями для достижения нужных показателей. За счёт этого компоненты отчетности, такие как результат деятельности, клиенты, внутренний бизнес-процесс, коммуникации и обучение, необходимые для четкого перенаправления стратегии, ССП переводит в конкретные задачи и действия. Каждый показатель ССП должен быть частью причинно-следственных связей, ведущих к самому важному направлению бизнес-стратегии. ССП помогает развеять туман разногласий и неясностей между компонентами единой стратегии, направляя всех на достижение поставленных целей, помогает определить роль каждого действующего субъекта, определить факторы получения конкретных результатов и соответствующие критерии их достижения.

Но необходимо помнить и о важности должного функционирования и развития отдельных регионов страны. Не совершенность налоговых сборов и финансовой сферы являются главной причиной лишения полного социально-экономического развития хозяйственных комплексов. Эффективная система финансового контроля учреждений, а также политика налогов и сборов, нацеленная на предоставление максимальных возможностей частным организациям, ведёт к увеличению объёма денежных средств внутри организаций и, соответственно, больших возможностей для их развития и здоровой конкуренции. Стратегическая цель политики бюджетного

федерализма не всегда оправдана и может давать сбои. Такие явления происходят из-за монополизации отдельных секторов экономики региона и выдвигания выгодных условий в личных целях. В таких случаях, будет уместна координация местного управления, корректировка нужных законов и налогов со стороны федерации - проведение политики частичной централизации управления экономикой. Сама конкурентоспособность региона зависит от определения ореолов своей стратегической зависимости и независимости, определение своих преимуществ и недостатков от особенностей действующих законов и политики. Эффективное взаимодействие всех объектов хозяйства даёт большие преимущества для сокращения издержек и увеличения КПД всей экономической деятельности региона.

Теория технико-экономического развития предполагает длительный процесс замещения ранее сформированных структур технологически взаимодействующих производств – технологических укладов (ТУ), более новыми и менее ресурсо- и энергозатратными способами производства. Полный цикл существования ТУ занимает около 100 лет, а период его расцвета от 40 до 60 в зависимости от скорости развития НТП. Таким образом естественным инструментом активизации конкретных отраслей хозяйства, является резкое повышение уровня цен на энергоносители и сырьё, необходимые для функционирования производства главенствующего ТУ. Это приводит к снижению прибыльности и дальнейшим поискам новых менее затратных ресурсов для изготовления того же продукта, либо замещение самого продукта на более совершенный и менее затратный вариант. Происходит необходимый отток капитала из изжившего себя сектора экономики, освоение и внедрение более совершенного ТУ. Огромную важность имеют новаторы, принципиально новые технологии и способы производства экономических благ. Они предлагают рынку доступные выходы из сложившегося положения. Большую вклад вносят государственные инвестиции, средства образовательных учреждений и организации венчурного финансирования. Они устраняют значительную долю риска, позволяя новаторам и инвесторам реализовывать свой потенциал с большей уверенностью. Во время перехода к новому ТУ определённое количество старых отраслей также претерпевает оживление, открывая новый потенциал роста эффективности производства и улучшение качества продукции.

Фокусируясь на выделении приоритетных отраслей государства, можно утверждать, что они должны развиваться в первую очередь, давая базис для устойчивого «эволюционного» развития экономики страны. Тогда более широкий отраслевой спектр будет иметь шансы на развитие за счёт

уверенного экономического роста центральной промышленности и страны в целом. Модернизация национального хозяйства – это обязательный пункт развития экономики любой страны. Развитие мезоэкономического уровня экономики, а также способов и методов управления подобными образованиями, идеально подходит для достижения главной цели экономического развития (рост благосостояния населения), путём эффективного стимулирования национального хозяйства, выведением его на межрегиональный уровень и ускорением процессов в связи с эффективной кооперацией промышленности.

Мезоуровень национального хозяйства очень важный аспект развития экономики. Современные интеграционные процессы являются закономерностью, в плане взаимодействия глобализации национальной экономики и локализации экономических отношений. Развитие внутренней экономики страны может эффективно стимулироваться глобализацией промышленности. В свою очередь, глобализация побуждает высокий уровень международного обмена новейших технологий и ведёт к модернизации и реструктуризации комплексов региональных хозяйств. Формирование макрорегионального единства, захватывающего мезоэкономический уровень, открывает большое количество новых возможностей эффективного комбинирования ресурсного потенциала регионов не по отдельности, а в совокупности, что даст толчок и создаст необходимые условия для ускорения инновационной интеграции и модернизации технической части производства, тем самым повысит рентабельность вложенного капитала и осуществит увеличение национального дохода, предоставляя конкурентные преимущества перед более низко организованными территориальными единицами.

Все способы активизации хозяйства, имеют очень высокие шансы на успех, но максимальной эффективности экономического роста, может добиться лишь комплексное внедрение всех методов. Эффективный и качественный рост экономического положения страны, путём активизации деятельности территориальных хозяйств – это тот самый базис развития национальной экономики и благосостояния жизни населения.

В сфере микроэкономических единиц - это стимулирование государством малого и среднего бизнеса, а именно: введение более эффективной и жесткой системы финансового контроля учреждений, для устранения теневого сектора экономик; осуществление либеральной политики налогов и сборов, нацеленной на увеличение активов внутри предприятий, давая им больше возможностей для развития и здоровой конкуренции; исполнение качественного планирования и систематического контроля за проведением подобных методов.

В макросфере экономики государства необходим упор на мезоуровень и выведение макроэкономических единиц на межрегиональный и международный уровень, предоставляя возможность развития межрегионального взаимодействия, мировой торговли и научно-техническому обмену. Международные связи, отношения и торговля являются самым эффективным способом роста уровня экономического развития страны, поэтому методы активизации национального хозяйства играют ключевую роль в достижении этой цели.

Литература

1. Глазьев С.Ю. Мировой экономический кризис как процесс замещения доминирующих технологических укладов // Вопросы экономики. 2009. - №3. – С. 26-38.
2. Керашев А.А., Тешев В.В. Макрорегиональный хозяйственный комплекс и его видовые отличия // Вестник Адыгейского государственного университета. - 2006. - №1 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/makroregionalnyu-hozyaystvennyu-kompleksi-ego-vidovye-otlichiya>
3. Клейнер Г.Б. Мезоэкономика развития. - М.: Наука, 2010. - 994 с.
4. Нортон Д., Каплан Р. Сбалансированная система показателей. От стратегии к действию. – М.: ЗАО «Олимп-Бизнес», 2003. – С. 17-27, 51, 91-105, 174-188.
5. Слепаков С.С., Катренко В.С. Бюджетная эффективность курортно-рекреационного комплекса как фактор обеспечения конкурентоспособности экономики региона // Современная конкуренция. – 2007. - №6. – С. 81-93 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/byudzhetnaya-effektivnost-kurortno-rekreacionnogo-kompleksa-kak-faktor-obespecheniya-konkurentosposobnosti-ekonomiki-regiona>

Найденко Валентина, студентка 2 курса

ТЕРРИТОРИЯ И ИННОВАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ЕЕ РАЗВИТИЯ

Территория – основа развития региональной экономики. Но, далеко не всегда под понятием «территория» подразумевалось ее нынешнее, фактическое значение.

Первое определение термину было дано еще в 1880 году в Токовом словаре живого Великорусского языка. В. Даль описал территорию, как весь объем и простор земли государства. В последующем, понятие территории дополнялось и обретало больший смысл. Существует множество вариаций и описаний данного термина, так в своих трудах территорию упоминали С.И. Ожегов и Н.Ю. Шведова, Т.Ф. Ефремова, А.П. Евгеньева, Д.Н Ушаков и др. Мазуркин П.М. и Степкина Е.А в книге «Экологическое равновесие древостоя» определяют понятие территория не только как двумерную поверхность, но и высоту разливных слоев земной оболочки – грунта и почвы, рельефа, воды и воздушного океана. Как следствие, авторы определяют территорию как трехмерный природный или природно-антропогенный объект. Если объединить данные в научной литературе, определения понятия, можно прийти к выводу, что территория – это участок земли, воды или другого пространства, который имеет четко определенные границы, и подчиняется определенным законам, в зависимости от распространяемого на нее законодательства.

Существует множество различных методик и концепций, объясняющих развитие территории. Одна из них – концепция полюсов роста, которая объясняет развитие региона с позиции эффективного использования потенциала территории для повышения его конкурентоспособности. Многие ученые пытались объяснить данную концепцию, давайте рассмотрим основные точки зрения.

Теория шведского экономиста Гунара Мюрдаля имеет название «кумулятивные причинные связи», основная ее идея состоит в том, что свободная игра рыночных сил невозможна. Данную точку зрения Г. Мюрдаль доказывает на примере, он пишет, что любой ресурс, будь то рабочая сила или капитал будут перемещаться из не развитых регионов, а в более развитые. Вследствие чего, слаборазвитые регионы станут развиваться еще меньше, зато развитие благополучных регионов значительно увеличится.

Теория Г. Мюрдаля полностью оправдывает себя в наше время, достаточно часто можно наблюдать такой процесс в развитых странах. Если в данной ситуации не принимать мер, это может привести к еще большему

углублению неравенства между регионами. И только лишь государство, в данной ситуации, может повлиять на подобный процесс.

Похожую теорию рассматривал и Ж. Будвиль, однако он считал, что полюсами роста могут быть не только лидирующие и быстро развивающиеся предприятия, это могут быть отдельные населенные пункты или другие территории обитания, которые являются источником инноваций или прогресса.

Свой вклад в определение концепции внес и П. Потье, который поддерживал теорию о полюсах развития, но также считал, что в этом случае дополнительное развитие получают территории, которые расположены между основными полюсами, ведь именно они осуществляют транспортную связь, и благодаря этому получают дополнительное развитие и увеличение инфраструктуры. Такие, транзитные, территории становятся как бы коридорами развития и обеспечивают рост не только полюсам, но и себе.

Особое внимание стоит уделить теории Х. Гирша, который видоизменил модель, назвав ее «вулкан». С самим вулканом автор сравнивает крупные городские скопления, которые обладают наибольшим уровнем развития промышленности, научной базы, доходами на душу населения и т.д. По его мнению, такое развитие со временем приведет к извержению лавы, то есть «растекание» нововведений из центров в периферию, а следовательно, к постепенному улучшению уровня жизни в соседних регионах. Но, как и извержение вулкана, данные импульсы непостоянны и постепенно затухают.

Похожую теорию выдвигает американская ученая Eltbiet Wojnicka-Sycz, которая в своем труде «Теория полюсов роста как концепция, основанная на разработке инновационных подходов и распространении знаний», утверждает, что наиболее часто полюса роста возникают там, где сходятся факторы инноваций, интеллектуальный и финансовый капитал (Fleisher et al. 2010, Raspe and van Oort 2011, Strahl 2008, Ganne and Lecler 2009). Также важным фактором, особенно для уровня района или региона, является наличие корпорации-лидера, которая, создавая инфраструктуру для своих нужд, параллельно способствует появлению компаний-партнеров, а также компаний по разработке и производству смежной продукции. Существенным фактором в этом случае служит уровень коррупции, ведь если он высок, то это существенно замедляет экономический рост.

Растущее значение знаний и инноваций в производстве приводит к тому, что новые предприятия все чаще образуются в определенных районах, потому что именно там, в отличие от других регионов, у них есть доступ к университетам, лабораториям и НИИ, а также привлекательная инфраструктура для креативной и высокотехнологичной деятельности.

В тоже же время, из-за необходимости международного партнерства, расположение локомотивов развития часто оказывается в близости вокзалов, аэропортов, и шоссе, но не обязательно непосредственно в больших городах или столицах, особенно если это фабрика или перерабатывающий завод. Чаще всего предприятия основываются в районе больших городов, в местах хорошо развитой инфраструктуры, а не в них самих.

К сегодняшнему дню стратегии создания полюсов роста изменились, и теперь они в основном нацелены на формирование полицентричных агломераций вокруг городов, нежели реструктуризацию отстающих регионов. Для этого используются методы искусственного стимулирования возникновения полюсов роста.

Инструменты искусственного создания полюсов роста довольно просты и понятны. Чаще всего, государства создают небольшой полюс роста, с которым после сотрудничают регионы и экономический рост продолжается и на них. Одним из таких примеров может служить технологический парк «Сколково» в России, а также «Силиконовая долина» в США. Также часто практикуется создание свободных экономических зон (СЭЗ), с уменьшенным уровнем налогообложения предприятий и уменьшенными или отсутствующими таможенными пошлинами.

Для предотвращения появления инновационных предприятий только в одном регионе государства необходимо разработать механизм распределения и распространения полюсов роста на смежные регионы для создания благоприятных условий для бизнеса и в них для сбалансированного развития.

Сущность всех вышеприведенные теорий состоит в том, что инновации были и остаются основным фактором развития территории, именно поэтому им отдают такое большое значение.

Многие страны не принимают данную систему развития, так как боятся еще больших различий между центром и периферией, а также выделения одного общего центра. Но, от неприятных последствий легко избавиться, ведь практически все факторы увеличения уровня развития являются мобильными, и могут наоборот стать причиной экономического сближения уровня различных регионов и даже периферии. Такая система будет более благоприятна, если в регионах наблюдается конкуренция за распределение ресурсов. Полноценное развитие регионов может стать отличным стимулом для развития страны на международном уровне.

Литература

1. Эльканов Р.Х. Полюса развития и точки роста инновационной экономики: Российский и зарубежный опыт // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Экономика и право. –

2012. - № 2 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.nauteh-journal.ru/index.php/ru/---ep12-02/388-a>
2. Гаджиев Ю.А. Неоклассические и кумулятивные теории регионального экономического роста и развития // Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета. - 2008. - №1 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://koet.syktsu.ru/vestnik/2008/2008-1/1/1.htm>
 3. Статистический ежегодник Республики Крым – 1991-2013 гг.

Ольховская Милена, студентка 4 курса

НЕОМАРШАЛЛИАНСКИЙ КЛАСТЕРНЫЙ ПОДХОД

Неомаршаллианский подход, появившийся в 1980-е гг., принимал во внимание опыт эмпирических исследований, извлекая практические знания из анализа источников экономического роста «успешных» регионов. Особое внимание уделяется социальным, культурным и институциональным условиям роста в регионе. Эти условия анализируют рост с точки зрения территориальной логики, в отличие от функциональной логики, которая присутствует в стандартных объяснениях регионального роста. Здесь территория представлена как изменяющийся экономический объект, а не как «получатель» этих изменений. Таким образом, концепция итальянских «промышленных округов» подчеркивает экономические и социальные внешние эффекты объединений фирм, гибких сетей малых предприятий и локализованных процессов обучения. Аналогичным образом понятие «инновационная среда», выдвинутое группой GREMI (Groupement de Recherche Européen sur les Milieux Inno-vateurs), подчеркивает важность близости для «коллективного обучения». Наконец, «кластер», формализованный Портером (1998), был очень важен для региональной/национальной политики для получения «конкурентных преимуществ».

Одним словом, экономические и социальные внешние эффекты, возникающие в неомаршаллианском подходе, позволяют предположить, что географическая близость важна не только из-за уменьшения физического расстояния и издержек, связанных с транспортом, но и потому, что она облегчает обмен информацией, снижает неопределенность, повышает частоту межличностных контактов, способствует доверию, распространению общих ценностей и убеждений, а также обучению.

Однако неомаршаллианский подход предполагает, что снижение неопределенности, обучение и экономические внешние эффекты являются беспроблемными и обусловленными близким месторасположением. Эта точка зрения предполагает, что фирмы, расположенные в пределах конкретного кластера или сети, будут автоматически получать выгоду от их местоположения и поэтому будут более инновационно активными, чем фирмы, расположенные за пределами кластера. Кроме того, приписывание кластеру или сети большинства, если не всех, характеристик, определяющих региональный уровень инноваций, предполагает снижение роли других факторов, например индивидуального поведения фирмы и ее производительности.

Несмотря на их эмпирические корни, неомаршаллианские теории менее полезны для выведения оснований политического вмешательства, чем для понимания социального контекста, в котором возникают технологические внешние эффекты. Для этих подходов трудно обобщить все наблюдения в конкретные рекомендации по проведению политики. В частности это происходит потому, что нет общепринятого определения «промышленного округа», кластера, локализованной сети. Также ведутся споры о том, могут ли кластеры и районы быть созданы в результате вмешательства на уровне политики, или они возникают в результате спонтанного процесса развития.

Неомаршаллианский подход часто определяет конкретные политики как играющие важную роль в анализируемых «историях успеха». Они не относятся к накоплению потенциала в области исследований и, скорее, связаны с возникновением малых и средних предприятий, сталкивающихся с изменяющимся спросом, ростом квалификации рабочих и поощрением сотрудничества бизнеса и предпринимательства. [1; 158]

Одним из инструментов, часто обсуждаемым в связи с развитием кластеров, являются так называемые «реальные услуги», основанные на единой технологической инфраструктуре (например, местные учреждения развития или местные технологические ассоциации). Последняя предназначена для совместного использования специализированных услуг, включающих подготовку кадров, передачу технологий, информационную поддержку небольших R&D проектов и т. д. Здесь эти действия являются оправданными в связи с необходимостью уменьшения неопределенности, содействия обучению, и, самое главное, для получения положительного внешнего эффекта посредством общего получения образования и профессиональной подготовки. Таким образом, подобные инструменты политики и действия в данном случае могут быть по-разному обоснованы.

Кроме того, неомаршаллианский подход почти не анализирует уровень государственного вмешательства. С этой точки зрения можно сделать вывод о необходимости решительной поддержки децентрализованных форм вмешательства на региональном или местном уровнях, таких как «реальные услуги», упомянутые выше. Региональный и местный уровень являются наиболее подходящими для так называемой «политики технологической близости», создающей доверительные отношения, межрегиональные связи и обучающие схемы. Этот подход также предполагает инвестирование в менее благополучные регионы, и особенно в региональные сети промышленных малых и средних предприятий, для улучшения их экономических показателей. Инвестиции в периферийные районы воспринимаются как способ хранения потенциала в области, повышающий

при этом привлекательность периферии для фирм и предотвращающий «заторы» в ядре. Исследовательскими центрами и университетами в периферийных регионах будет выпускаться высококвалифицированный персонал, а также создаваться новые знания, которые будут использованы местными фирмами.

Литература

1. Комаров В.М. Основные положения теории инноваций / В. М. Комаров.- М. : Изд-во “Дело”, 2012. – 187.

Подольяка Ксения, студентка 2 курса

ПОНЯТИЕ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА В РАБОТАХ РОССИЙСКИХ ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ

Проблема пространственной организации всегда сохраняла важнейшее значение и для теории, и для практики. Тем удивительнее, что эта проблематика всегда оставалась на периферии «чистой» экономической науки и «чистой» географической науки. Пространственная экономика с теоретической стороны является не более чем частью общей экономической теории. Причем такой частью, содержание и границы предметной области которой до настоящего времени ясного и однозначного определения так и не получили. Вероятно, пространственная экономика даже в большей степени, чем экономическая теория вообще или иные разделы экономической науки, подвержена риску гомоморфизма, так как в наибольшей степени является по существу синтетическим разделом научного знания, будучи обязанной описывать и объяснять не только и не столько собственно экономические отношения в пространстве, но и всю совокупность связанных с функционированием пространственно-локализованных сообществ общественных отношений.

Философское определение пространства и времени используется в таких науках, как — физика, математика, география. В последней сформулировано представление о географическом пространстве и географическом времени. Однако в научной литературе до настоящего момента отсутствует детальное толкование этих категорий, а многочисленные понятия имеют дискуссионный характер, некоторая часть географов по большому счету не замечает смысла в акцентировании и освоении географического пространства-времени, ограничиваясь только исследованием конкретных территорий. Эта склонность выражается и в применении слов «пространство», «пространственный» в географических трудах. Как правильно, термины «пространство» и «территория» используются как слова-синонимы, что искажает содержание обеих категорий географической науки.

Мнения большинства ученых-регионалистов в определении понятия «территориальная организация общества» (ТОО) в большинстве похожи, несмотря на небольшие расхождения. Наиболее интересным и полным определением ТОО является определение Хорева Б.С., данное им еще в 1981 году. Хорев Б.С. под ТОО понимает «наиболее широкое междисциплинарное понятие в сфере региональных, социальных, экономических и иных исследований, ибо в него входят и размещение производства, и размещение

социальной инфраструктуры, и расселение людей, и взаимосвязи в территориальной социально-экономической системе общества и процессы пространственного воспроизводства, и проблемы управления ими» [5]. Некоторые современные ученые часто ссылаются на его взгляды в этом вопросе. Как отмечает Шарыгин М.Д., территориальная организация общества это постоянное движение и пульсация всей социально-экономической жизни населения в пространстве-времени [8]. Также Шарыгин считает, что ТОО нужно трактовать как явление и процесс. Следовательно, для территориальной организации характерны географичность и историчность, т.е. изменчивость строения и функционирования в пространстве и времени. Так как, развитие пространства связано с географией, то, как заметил А. Шаблий, географическое положение относится к фундаментальным категориям, составляет пространственное (в пределах земной поверхности) отношение определенного объекта [6]. На базе такого определения ученый раскрывает сущность природно-, политико-, экономико-, социально-географического положения. Говоря немного об истории экономического пространства, интересно отметить, что такой ученый как Й. фон Тюнен впервые ввел в изучение понятие экономического пространства и представление о географическом положении как основном элементе дифференциальной ренты и размещения сельскохозяйственного производства.

Пространственно-временное сочетание всех сфер жизнедеятельности общества создает основу для формирования целостных территориальных систем общества. Географическое пространство как сложное земное планетарное пространство вбирает в себя пространственные состояния всех сфер географической оболочки. Можно считать, что географическое пространство — это множество физических отношений между географическими объектами или их аналогами — геосистемами. Наиболее организованным и конечным является социально-географическое пространство, представляющее собой пространственно-временное сочетание общественных объектов, явлений, процессов в совокупности с природным окружением. Интересно заметить, что Л.Б. Вардомский отмечает, что понятие «пространство» взаимосвязано с понятием «регион», который представляет собой определенную часть пространства (или территории), характеризующуюся отчетливым уровнем целостности и единства [1]. Этот взгляд на пространство отражает его сущность и содержание, но общности между пространством и территорией нет.

Сравнение понятия «регион» с «пространством» как бы освободило исследователей (по крайней мере, их значительную часть) от обязанности четко и однозначно определить объект своего исследования, то есть явным

образом описать экономическое пространство, которое таковым объектом является. При этом по умолчанию предполагается, что некая каноническая теория пространственной экономики существует и вполне адекватно описывает реальные процессы распределения экономической деятельности и ее результатов в пространстве, а также взаимодействия неких пространственных экономических субъектов экономической деятельности.

Таким образом, «пространственная тематика» в настоящее время приобрела особую актуальность и за рубежом и в нашей стране, что является отражением потребностей общественного развития. При этом ТОО предстает явлением многослойным и многоуровневым, до конца не исследованным.

Литература

1. Вардомский Л.Б. Российское порубежье в условиях глобализации. - М.: Книжный дом «Либроком», 2009.-216.
2. Кругман П. Пространство: последний рубеж // Пространственная экономика. - 2005. - № 3. – С. 121-126.
3. Минакир П.А., Демьяненко А.Н. Очерки по пространственной экономике / отв. ред. В.М. Полтерович. - Хабаровск: ИЭИ ДВО РАН, 2014. - 272 с.
4. Соколов С.Н. Теоретико-методологические основы территориальной организации общества // Вестник НВГУ. - 2013. - №3 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/teoretiko-metodologicheskie-osnovy-territorialnoy-organizatsii-obschestva>
5. Хорев Б.С. Территориальная организация общества: Актуальные проблемы регионального управления и планирования в СССР. – М.: Мысль, 1981. – 320 с.
6. Шаблій О.И. Социально-экономическая география Украины. Учебник. - Львов:Свит, 1995. - 640с.
7. Шарьгин М.Д. Концепция территориально-производственных комплексов в контексте пространственной организации российского общества // Сборник материалов XXIII ежегодной сессии экономико-географической секции Международной Академии регионального развития и сотрудничества «Пространственная организация хозяйства: ТПК или кластеры?». – М., 2006. – С. 8-12.
8. Шарьгин М.Д., Чупина Л.Б. Подходы к изучению географического пространства-времени и проблемы, связанные с ним / Географический вестник. Теория и методология географической науки. – 2013. – № 2(25).- С. 4-8.

Сейтаблаева Айше, студентка 2 курса

ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ УСТОЙЧИВОСТИ ТЕРРИТОРИИ

Проблема устойчивого развития территории активно изучается в современной научной литературе, исследователи доказывают тот факт, что стратегическое планирование выравнивания трендов социально-экономических систем, их поступательное развитие, ориентация на перспективные долгосрочные результаты и достижения является основным приоритетом развития регионов.

Актуальность проблемы устойчивого развития экономики состоит в том, что в условиях ограниченности ресурсов невозможно возместить увеличивающиеся потребности человечества, что в дальнейшем может привести к неустойчивому состоянию не только экономической сферы, но и социальной, экологической и политической [1].

Бокарев С.В. в своих работах [2] доказывает, что устойчивое развитие имеет пределы, очерченные ограниченными глобальными ресурсами жизненной смены всех параметров, механизмов, закономерностей и образа жизни человечества.

С точки зрения Урсула А., Романовича А.В. [3], в ситуации кризиса устойчивость — это выживание и достижение в последующем поступательного процесса, по крайней мере, в основных сферах жизнедеятельности.

Джерештиева Ф.А отмечает, что установление четко обозначенных стратегических приоритетов устойчивого развития, будет содействовать определению векторов движения экономики региона с оценкой успешности достижения целей.

На сегодняшний день объективной потребностью является формирование теоретико-методических основ управления устойчивым развитием региона, структуры хозяйства и т.д., которая должна содержать использование инструментария по их реализации, а также согласованность действий органов управления.

Благодаря содержанию особенностей понятия «устойчивость территории» авторы выделяют: ресурсный, экологический и социально-экономический подходы. Ресурсный подход предполагает необходимость сбалансированного потребления ресурсов, их сохранения и увеличения для будущих поколений. Экологический подход делает упор на сохранение среды обитания для дальнейшего существования и развития цивилизации. В социально-экономическом подходе устойчивое развитие нацелено на исключение непропорциональности в развитии экономик, что необходимо

защищать в рамках целенаправленного управления.

В основе методических основ определения устойчивости территории должны лежать такие определения устойчивости как «способность системы обеспечивать положительный рост целевых показателей», «возможность системы обеспечить движение по выбранной траектории развития, несмотря на внешние факторы», «способность системы эффективно использовать ресурсы».

Проанализировав определения «устойчивости территории» разных авторов можно сделать вывод, что они совмещают в себе особенности понятий «устойчивое развитие». Определения Кувшинова М.А и Барлукова А.М сосредотачиваются на проблемах сохранения окружающей среды. По их мнению, экологические проблемы являются глобальными и искать пути их решения должна любая социально-экономическая система.

Калинчиков М.Ю. и Гапоненко А.Л. предлагают характеризовать устойчивость территории как ее состояние, при котором сохраняется динамическое равновесие, постоянное сохранение в условиях внешних и внутренних факторов.

Третьякова Е.А в своих работах обосновывает, что методические подходы для измерения устойчивости развития можно разделить на две группы. Первый подход состоит в построение системы индикаторов: экологических, экономических, социальных. Второй подход, в основе которого лежит расчет интегрального индекса, позволяет получить целостную оценку устойчивости социально-экономического развития с учетом экономической, экологической и социальной составляющих. Для достижения целей управления устойчивым развитием, можно использовать как первый, так и второй подход.

Куклина Е.А. [4] выделяет три типа устойчивого развития: слабый, нормальный и сильный. Слабый тип устойчивого развития обеспечивает экономический рост при низких социальных и экологических показателях, т.е. требования, которые обозначены в теориях устойчивого развития (сохранение и увеличения ресурсов для будущего поколения) не выполняются. Сильный тип устойчивого развития имеет в виду неуменьшение как совокупного, так и входящего в его состав природного капитала. Придерживаясь данного соотношения, обеспечивается устойчивое развитие территории как с позиций социально-экономического, так и экологического подхода. Нормальный тип экономической системы обеспечивается неуменьшением суммы всех видов капитала, при условии неуменьшения возобновляемого природного капитала, так соблюдением критического природного капитала. Следовательно, методика определения типа устойчивого развития, предложенная Куклиной Е.А. акцентируется на особенности динамики природного капитала, что

показывает ее экологическую направленность.

Игнатьева О.В. рекомендует использовать методические подходы корреляционно-регрессионного анализа для опознания уровня устойчивости территории [5]. Автор предлагает использовать объем ВРП, денежные доходы населения, инвестиции, объем промышленной продукции, объемы продукции с/х, объемы услуг, численность занятого населения.

Антонов Д.В. советует развивать стратегию устойчивого развития регионов на основе систем уравнений, которые раскрывают возобновимые природные, материально-технические и человеческие ресурсы. В своих работах автор выделяет экстенсивный и интенсивный уровень развития. Первый уровень предполагает собой увеличение всех перечисленных видов ресурсов, а второй уровень основан на стабилизации или уменьшении использования природных ресурсов.

Краснов М.А. предлагает методологию регионального антикризисного управления, который подразумевает собой оценку и управление устойчивости территории. Основными компонентами которой являются: устойчивость финансовой системы, поддержание научного потенциала, уровень благосостояния человека, качество жизни населения, демографический потенциал

Таким образом, на основе теоретического анализа и обобщения, проведенных российскими авторами исследований, нами сделан вывод, что на данном этапе в науке, а так же в практике не сложилось единого мнения по определению понятия «устойчивость территории», что дает возможность дальнейших исследований.

Литература

1. Актуальность концепции устойчивого развития для Российской экономики [Электронный ресурс] // Государственная экономика. – Режим доступа: <http://www.econstate.ru/estat-425.html>.
2. Бокарев С.А. Устойчивое развитие регионов России в процессе глобализации: дисс. ... канд. экон. наук: 08.00.01 Тамбов, 2005. 168 с.
3. Урсул А., Романович А Устойчивое развитие и обеспечение безопасности // Философские науки. - 2003. - № 7. - С.5-16.
4. Куклина Е.А. Методология устойчивого развития природно-ресурсных регионов: автореф.дисс....докт.экон. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [://geum.ru/aref/a956-ref.htm](http://geum.ru/aref/a956-ref.htm).
5. Игнатьева О.В. Разработка концептуальной модели устойчивого развития региона: автореф. дисс... канд. экон. наук. [Электронный ресурс]. - – Режим доступа: <http://www.pandia.ru/144161/>

Семенова Юлия, студентка 4 курса

ВЛИЯНИЕ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОГО ФАКТОРА НА КОНКУРЕНТНЫЕ ПРЕИМУЩЕСТВА РЕГИОНА

Результат конкурентной борьбы между регионами в большой степени зависит от той позиции, которую он занимает в межрегиональном обмене внутри страны, и еще в большей мере - от его международного статуса. Экономическая целесообразность специализации региона может быть обоснована с помощью известных теорий международной торговли.

Интересы регионов отдельной страны пересекаются и создают поле внутренней конкуренции, где лидерами становятся те из них, чья продукция является более востребованной, чей инвестиционный климат является более привлекательным для отечественных частных и государственных инвестиций.

Внешнеэкономическая деятельность региона осуществляется по следующим направлениям:

- экспорт продукции, его объем, структура, динамика;
- структура импорта и степень зависимости региона от импортной продукции;
- иностранные инвестиции, объем, отраслевая структура;
- количество предприятий с иностранными инвестициями;
- создание и функционирование зон свободной торговли;
- развитие международного туризма;
- инфраструктурный комплекс внешнеэкономической деятельности.

Каждое из указанных направлений существенно влияет на международную составляющую конкурентоспособности региона.

Открытость региона, указывающая на его интегрированность в национальную и мировую экономику, является одним из основных параметров конкурентоспособности регионов. Определение открытости, прежде всего, связано с количественными показателями экспортно-импортных связей и их динамикой, в то же время, степень конкурентоспособности в большей степени зависит от качественных характеристик - структуры экспорта и ее динамики. Общеизвестен факт, что конкуренция на основе экспорта сырьевых или незначительно обработанных товаров является неустойчивой и недолговременной. Изменение конъюнктуры мировых цен или товаров-заменителей может значительно снизить ее или свести к нулю. И наоборот, конкуренция, основанная на производстве товаров высокой степени переработки, новейших технологий с

хорошими экономическими характеристиками, является более устойчивой и долговременной.

Как правило, ведущие фирмы-экспортеры становятся центрами экономического роста в регионе, они стимулируют создание и развитие смежных предприятий. Предприятия-поставщики вынуждены подтягиваться до уровня основного предприятия-лидера и со временем могут самостоятельно конкурировать на мировом рынке. Наблюдается мультипликативный эффект, который при правильной политике региональных властей может значительно повысить конкурентные преимущества позиции региона. Таким образом, в регионе могут сформироваться целые сообщества конкурентоспособных фирм, производств, отраслей, получивших в экономике название кластеров. Имеется и обратная позитивная связь: в регионе растет число рабочих мест, увеличиваются поступления налогов в местные бюджеты.

Особую роль в конкурентоспособности регионов играют иностранные инвестиции. В международной практике конкурентные преимущества связываются с возможностями вывозить, экспортировать инвестиции.

На инвестиционный климат в регионах оказывают существенное влияние такие факторы, как экономический потенциал, уровень развития инфраструктуры, экспортная ориентация, структура производства, экологическая ситуация, местное законодательство и т.д. Это, в свою очередь, находит отражение на количестве и отраслевой направленности предприятий с иностранными инвестициями и динамике их развития-.

Создание и функционирование таких направлений внешнеэкономической деятельности, как зоны свободной торговли, технополисы и технопарки в российских регионах лишь в малой степени достигло поставленных целей, в то время как международная практика свидетельствует об их высокой эффективности и больших возможностях как центров роста всей региональной экономики.

Перспективным направлением развития внешнеэкономической деятельности региона с целью повышения его конкурентоспособности является развитие международного туризма экспортной направленности, которое стимулирует развитие большого количества родственных и поддерживающих отраслей, что в конечном итоге позитивно сказывается на экономическом состоянии региона в целом.

Таким образом, межрегиональная и международная специализация регионов, складывающаяся на протяжении длительного времени, определяет место региона в территориальном разделении и оказывает существенное влияние на его конкурентные преимущества.

Строкань Мария, студентка 2 курса

УСТОЙЧИВОСТЬ ТЕРРИТОРИИ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ, РОССИЙСКАЯ ПРАКТИКА

Особым параметром территориальных систем является устойчивость. Устойчивость сегодня во многом определяет и возможность и эффективность использования территории. Исследованию проблемы устойчивости территорий посвящены многие научные работы, как российских, так и зарубежных авторов. В их исследованиях, рассматривается как само понятие «устойчивость территориальной системы», так и определяющие ее факторы.

«Устойчивость территории» упоминается в трудах таких авторов, как Дж. Арриги, Гранберг А.Г., Лексин В., Зомбарт В. Наиболее точно формулируют определение «устойчивое развитие территории» ученые: Савватеева О.А. и Баданова У.А., Шумакова О.В. и Рабканова М.А. В их работах под устойчивым развитием территорий понимается контролируемый и отслеживаемый государством с помощью системы мониторинга комплексный динамический процесс позитивных изменений показателей, характеризующих социальное, экономическое и экологическое состояние территорий.

В.Н. Лексин, и В.Н. Швецов описывают «устойчивость территории» как «совокупность пространственно-совпадающих частей социального, природно-ресурсного и иных потенциалов государства, по отношению к которой (совокупности) можно производить соответствующие действия, как со стороны государства, так и со стороны органов власти или самоуправления этой территории» [1].

Несмотря на большое разнообразие в теориях по данной теме, невозможно определить, кто из авторов ближе подошел к ее раскрытию, так как каждый ученый рассмотрел «устойчивость территории» с точки зрения разных подходов. Следует отметить, что хотя термин «устойчивое развитие территорий» имеет схожие определения среди вышеизложенных авторов, он на данный момент является дискуссионным. Из всех, наиболее часто встречаемых, определений, можно сформулировать кумулятивное определение, учитывающее большинство нюансов, встречающихся в разных, устойчивость территории – это длительный процесс, который отслеживается государством или органами самоуправления данной территории благодаря таким показателям, как социальные, экономические, экологические и при котором сохраняются все условия, для оптимального существования данной местности (ландшафта).

Если говорить конкретно о территории Российской Федерации, она составляет 17 125 407 км², наибольшая протяженность её – с запада на восток около 10 тыс. км; с севера на юг около 5 тыс. км. Россия - самое большое государство в мире по площади. Поэтому устойчивости территорий уделяется особое внимание.

Также большое внимание уделяется особо охраняемым природным территориям России. Так как именно они являются одним из основных инструментов сохранения крупных экосистем и поддерживают стабильность природных условий в масштабах регионов. В России площадь особо охраняемых природных территорий (ООПТ) на 2014 год составила около 12% от общей площади страны.

В РФ действует Федеральный закон от 14 марта 1995 г. N 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях». В котором регулируются отношения в области охраны, организации и использования особо охраняемых природных территорий в целях которых сохраняется уникальность их природных комплексов и объектов, достопримечательных объектов растительного и животного мира, их генетического фонда, изучения естественных процессов в биосфере и контроля за изменением ее состояния [2].

По географическим признакам, в целом в Российской Федерации наблюдается максимум устойчивости территорий в лесостепи Европейской России, а также в Предуралье, к северу и к югу устойчивость систем снижается. Происходит это в основном из-за того, что Россия имеет трудности с освоением новых окраинных территорий, таких как Сибирь.

Не меньшего внимания заслуживают особые экономические зоны (ОЭЗ) РФ, целями которых являются решение стратегических задач развития государства в целом или отдельной территории: её внешнеторговых, социальных, общеэкономических, региональных и научно-технических задач. В рамках политики ОЭЗ возможно проведение иной инвестиционной, промышленной фискальной и тарифной политики, что в той или иной степени влияет на стабильность российских территорий.

Необходимо отметить, что для обеспечения устойчивости территорий РФ и повышения эффективности функционирования особых экономических зон, необходимо постоянное совершенствование законодательства в этой сфере.

С социально-экономической позиции, устойчивость территории РФ связана с понятиями сбалансированности, равновесия и стабильности развития государства. Принимать во внимание характеристики условий и индикаторов устойчивого развития, например, экономическому росту

России, уровню благосостояния населения, их особенностям применительно к российской экономике [3].

В целом можно сделать вывод, что в настоящее время устойчивость территории России характеризуется условно стабильным состоянием относительно других стран мира.

В федеральной целевой программе РФ (ФЦП РФ) «Устойчивое развитие территорий на 2014 – 2017 годы и на период до 2020 года» обозначены основные цели и задачи, согласно которым главной целью является обеспечение устойчивости социально-экономического развития территорий и улучшение демографической ситуации, а еще создание комфортных условий для жизнедеятельности населения; стимулирование инвестиционной активности методом создания благоприятных условий в инфраструктурной отрасли в данной местности [4]. Согласно данной ФЦП РФ можно рассмотреть отдельные аспекты, непосредственно касающиеся устойчивости территории, на которые направлена деятельность государства.

Итак, на устойчивость территории в современном мире оказывает влияние не только экологическая ситуация в стране, которая подразумевает способность территории сохранять свою структуру и функциональные особенности при воздействии внешних факторов. На развитие устойчивости территорий также воздействует экономический эффект, согласно которому рассматривается оптимальное использование ограниченных ресурсов и использование природных, энергетических, и материалосберегающих технологий, а также создание условий по их минимизации.

К экономическому воздействию также необходимо относить деятельность государств, которая направлена на обеспечение устойчивости территорий государства, в частности РФ. Помимо этих двух факторов, немаловажное значение имеет социальная направленность государства, которое должно стимулировать населения путем стабильных выплат заработных плат, пособий [5].

Таким образом, все эти факторы определяют устойчивость территорий и единство рассмотренных составляющих является средством достижения устойчивого развития территориальных систем, тогда как все эти элементы должны быть стабильными и рассматриваться сбалансированно при взаимодействии общества и государства в целом.

Литература

1. Лексин В.Н., Швецов В.Н. Государство и регионы. Теория и практика государственного регулирования территориального развития. / В.Н Лексин, В.Н Швецов. - М.: УРСС, 1997. - С.25.
2. Сайт всемирного фонда дикой природы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.wwf.ru/>

Материалы заседания студенческого научного кружка кафедры мировой экономики на тему: «Теоретико-методологические основы пространственной организации экономической деятельности и территориального развития», 28 марта 2016 года, г.Симферополь

3. Актуальные проблемы социально-экономического развития России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://apdr.ru/2014>
4. Вопросы территориального развития [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://vtr.vscc.ac.ru/article/all>
5. Официальный сайт правительства РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://government.ru/>

Тамарова Дарья, студентка 2 курса

ИННОВАЦИОННО-ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ РЕГИОНА КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ

В условиях стремительных изменений и ускорения глобализационных процессов основным условием, ресурсом и основой для роста экономики становятся знания. Обмен, продвижение и применение знаний - приоритетные направления инновационного развития экономики.

Становится актуальной проблема формирования и использования инновационно-интеллектуального потенциала субъектов экономики, который определяется уровнем развития образования, науки и культуры. Проблема использования, формирования и внедрения инновационно-интеллектуального потенциала является привлекательной для отечественных и зарубежных исследователей в области экономики. Превращение инноваций в главный фактор конкурентоспособности, а так же различные решения проблем экономики, которые основываются на знаниях и инновациях.

Само понятие потенциал можно раскрыть, как возможности, силы, запасы или средства, используемые и направленные на достижение результата. Инновационно-интеллектуальный потенциал это совокупность различных видов ресурсов, включая материальные, финансовые, интеллектуальные, информационные и другие, необходимые для осуществления инновационной деятельности.

Интеллектуальный потенциал конкретного региона или страны имеет более узкое значение. А.А. Давыдов в статье «Инновационный потенциал России: настоящее и будущее» [1], опираясь на различные мнения зарубежных исследователей, даёт следующее определение: «Под инновационным потенциалом страны понимаются возможности для создания, разработки, внедрения и распространения полезных новшеств (новых знаний, идей, технологий, товаров, услуг, методов управления, процессов, социо-культурных образцов и т.д.)».

Инновационно-интеллектуальный потенциал состоит из системы потенциалов таких как, производственно-технологический потенциал; информационный потенциал; научно-технический потенциал и др.

Сегодня очевиден тот факт, что Россия сможет занять подобающее ей место на глобальном экономическом рынке только при развитии инновационных технологий [2]. Россия богата экспортируемыми природными ресурсами (в том числе газом и нефтью). Однако продукты их первичной переработки не являются фундаментом экономического могущества, ставя порой страну в зависимость от более развитых государств.

Именно поэтому требуется переход от экономики, ориентирующейся на топливно-энергетические ресурсы, к инновационному развитию всех сфер народного хозяйства. А это возможно только при стимулировании интеллектуальной и научно-исследовательской деятельности в области энергетики и транспорта, машино- и приборостроения, авиационной и космической отрасли.

В ноябре 1997 г. Президентом РФ было положено начало государственной политики по развитию научных центров. Именно в этот период был подписан Указ «О мерах по развитию наукоградов как городов высоких технологий и науки» [3]. Как сказано в Указе, «учитывая большую значимость для развития экономики Российской Федерации и ее регионов научно-технического потенциала, накопленного в муниципальных образованиях с градообразующими научно-производственными комплексами, и в целях активного использования этого потенциала, возникла необходимость государственной поддержки муниципальных образований с градообразующими научно-производственными комплексами (наукогородами), осуществляющими научную, научно-техническую, инновационную деятельность, экспериментальные разработки и подготовку кадров по приоритетным для государства направлениям развития науки и техники» [3].

Первым наукоградом в России, стал Обнинск в 2000 году, где велись и ведутся разработки в области мирного атома. Спустя год наукоградом стали официально называть г. Королев (Московская обл.). В декабре 2001 г. этот статус был присвоен г. Дубне. К 2004 году семь наукоградов получили официальный статус «Наукоград Российской Федерации». На 5 января 2015 года уже тринадцать городских округов имеют статус наукограда, который присвоен согласно ФЗ РФ [4].

Для улучшения развития Республики Крым, разработана государственная программа «Экономическое развитие и инновационная экономика» на 2015-2017 годы [5]. Главной задачей является повышение инвестиционной активности на территории Республики Крым; развитие системы продвижения инноваций; создание новых производств, удовлетворяющих современным стандартам, для продукции; повышение активности и развитие предпринимательства; содействие продвижению крымских товаропроизводителей на внутреннем и внешнем рынках. На территории Республики Крым в рамках реализации Программы также планируется создание наукограда (технограда) до 2017 года.

Таким образом, в условиях формирования современной инновационной экономики главным фактором развития субъектов экономики становится интеллектуальный потенциал. А государственная поддержка

преимущественно монопрофильных городов, специализирующихся на приоритетных направлениях развития науки, технологий и техники, является одной из важнейших условий конкурентоспособности России в мировой экономике.

Литература

1. Давыдов А. А. Инновационный потенциал России: настоящее и будущее //ФГБОУ ВПО «Институт социологии Российской академии наук» [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.isras.ru/blog_modern_3.html
2. Города-наукограды России [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://fb.ru/article/222955/goroda-naukogradyi-rossii-spisok-razvitie-naukogradov-rossii-spetsializatsiey-kakogo-naukograda-rossii-yavlyaetsya-yadernaya-fizika-pervyyi-naukograd-rossii>
3. Указ Президента РФ от 07.11.1997 N 1171 "О мерах по развитию наукоградов как городов науки и высоких технологий" [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.businesspravo.ru/Docum/DocumShow_DocumID_13791.html
4. Наукограды: интеллектуальный потенциал России [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://moiarussia.ru/naukogrady-intellektualnyj-poten..>
5. Государственная программа Республики Крым «Экономическое развитие и инновационная экономика» на 2015-2017 годы [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://minek.rk.gov.ru/file/File/2014/11-November/26/..](http://minek.rk.gov.ru/file/File/2014/11-November/26/)
6. Абрамов В.Л. Эффективность использования интеллектуальных ресурсов как показатель конкурентных преимуществ фирмы [Электронный ресурс] // <http://www.koism.rags.ru/science/actions/intell/01.doc>
7. Луков Вал. А., Луков С. В., Погорский Э.К. Российская и мировая практика реализации в обществе инновационного потенциала новых поколений: подходы к исследованию // Информационный гуманитарный портал «Знание. Понимание. Умение». - 2012. - № 1.

Тарноруцкая Алевтина, Сеттаров Яя, студенты 2 курса

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ КЛАСТЕРОВ В ТУРИЗМЕ

Туристический бизнес во всем мире играет одну из ключевых ролей в формировании национальной экономики. В России, государстве, богатом на рекреационные и историко-культурные ресурсы, туризму также уделяется много внимания. Для оптимизации организационных процессов в сфере туризма (создание бизнеса, внедрение инновационных технологий, разработка новых маршрутов, заключение договоров с туристическими операторами, строительство гостиниц и т. п.) все большее распространение получают кластерные формы образования. В переводе с английского языка кластер означает «пучок», «скопление», «группа». Методологическим основам кластеризации посвящены труды М. Портера, который определил факторы кластерной модели, создающие реальную возможность улучшения общего состояния территории.

Кластеры как интегрированные группы предприятий, фирм, организаций и учреждений, деятельность которых находится в одной сфере бизнеса, являются глобальным явлением. Они характерны, прежде всего, для развитых стран, но нельзя отрицать их наличие в странах третьего мира и в странах с переходной экономикой. Главная концепция кластерной теории - это объединение отдельных элементов в единое целое для выполнения во взаимодействии определенной функции или реализации определенной цели. Кластеризация в туризме является индикатором того, что глобализационные процессы охватывают многие отрасли экономики. Кластеры образуются в результате пространственного проявления действий рыночных сил. Поскольку любое кластерное образование является многокомпонентным, а сфера туризма не является исключением, то для использования теории кластеров в исследованиях туризма необходимо проводить анализ взаимодействия следующих компонентов:

- объектов природного и культурного наследия (туристские ценности);
- инфраструктурных объектов, связанных с обслуживанием туристов;
- образовательных организаций (подготовка кадров);
- органов управления в туристской сфере;
- проектных и научных учреждений.

Туристический кластер - это, в первую очередь, сообщество различных предприятий и организаций на определенной территории, направленных или косвенно связанных с предоставлением туристских услуг. Границы

туристского кластера достаточно сложно подчинить стандартным системам отраслевой классификации. Туристский кластер должен состоять из комбинации отраслей, создающих турпродукт, и условия для повышения его конкурентоспособности. Границы туристского кластера могут варьироваться в связи с появлением новых предприятий и отраслей, с изменением условий рынка, государственного регулирования. Схема формирования туристского кластера достаточно сложная и охватывает не только туристские предприятия, но и целый ряд предприятий, организаций, территорий и объектов, относящихся к родственным отраслям (см. табл. 1).

Таблица 1
Сравнительная характеристика туристического кластера и объединения предприятий

<i>Объединение предприятий туристического бизнеса</i>	<i>Кластерная модель объединения предприятий туристического бизнеса</i>
Объединяющим является льготный доступ к туристическим ресурсам	Объединяющим является доступ к туристическим и другим ресурсам
Членство ограничено	Открыта для вступления новых членов
Основывается на договорной (контрактной) основе	Основана на социальных ценностях, способствует повышению уровня доверия
Основано на принципе кооперации	Объединяет принципы кооперации и конкуренции
Общая цель ведения	Комплексное видение цели

Как видно на данных табл. 1, туристский кластер, в отличие от других форм кластерных образований, не является естественным образованием, поскольку все сферы деятельности, привлеченные в формировании туристского кластера, присоединяются путем регламентированных отношений (заключением договоров, подписанием правовых и нормативных актов и т.п.).

Кроме того, в отличие от существующих кластерных объединений, туристские кластеры имеют некоторые особенности: объединение структур осуществляется на основании взаимовыгодных условий и синтетически;

- границы кластера не имеют четко определенных границ;
- реализаторы туристских услуг часто существуют на виртуальном уровне (речь идет о возможности бронирования тура, билета на рейс, места в гостинице или санатории через Интернет-агентства) и могут принадлежать сразу ко многим туристским кластерам;

- наибольшая концентрация предприятий-реализаторов туристского продукта наблюдается в местах наиболее удаленных от собственно продукта;
- инновационная составляющая туристского кластера учитывает необходимость обслуживать сразу все уровни туристского кластера (подготовка специалистов в сфере туризма и гостиничного хозяйства, менеджеров, экскурсоводов и профессиональных гидов, и т.д.).

Таким образом, можно дать дефиницию туристского кластера, учитывая все особенности его формирования и конечную цель, как синтетическое объединение туристских аттракторов, предприятий и средств размещения с инновационным сектором экономики, рядом родственных сфер и регулируемыми органами с целью достижения синергетического эффекта развития туристской сферы с последующей интеграцией на экономическую и социальную сферы.

Литература

1. Александрова А.Ю. Туристские кластеры: содержание, границы, механизм функционирования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/turistskie-klastery-soderzhanie-granitsy-mehanizm-funksionirovaniya>
2. Charlie Karlsson Handbook of Research on Cluster Theory / Edward Elgar, 2008. - С.292.
3. Полянских Е.А. Развитие туристической отрасли на основе кластерного подхода [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://tourlib.net/statti_tourism/polyanskih.htm

Ткачук Марина, студентка 2 курса

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПРОСТРАНСТВО И ПОДХОДЫ К ЕГО ПОНИМАНИЮ

В экономической науке термин «экономическое пространство» стал востребованным в конце XX века. Экономическое пространство – это достаточно сложный и многоаспектный феномен, что подтверждается тем, что все большее количество авторов пытаются предложить свою трактовку его содержания с различных позиций.

Экономическое пространство в широком смысле - это сфера хозяйственной деятельности в пределах определенной среды. На межгосударственном уровне оно представляет собой согласованное взаимодействие экономических субъектов в определенной сфере хозяйственной деятельности (валютной, таможенной, ценовой и т.д.). Экономическое пространство характеризуется связями, взаимодействием между элементами, его границы являются динамическими - могут сужаться и расширяться в зависимости от связей между субъектами экономической деятельности.

Определено два подхода, которые раскрывают структуру экономического пространства. В основе первого подхода лежит непосредственное координирование экономических связей, процессов и явлений в пространстве, которые имеют четко определенные пространственные границы. Данный подход показывает, что пространство является местом для объектов, а экономическое пространство — как часть этого пространства (то есть подпространство), где размещены хозяйственные объекты и осуществляется хозяйственная деятельность.

Второй подход содержит проектирование экономических связей, процессов и явлений, которые происходят на координатах экономического пространства. При этом пространственные границы могут быть нечеткими, а также выходить за пределы территориальных единиц, пересекаться и накладываться друг на друга, поскольку интересы субъектов хозяйствования не ограничиваются границами любой территориальной единицы (населенного пункта, региона или страны). Множество таких пересечений, наложений показывает плотность экономического пространства.

Классическое определение в контексте территориального подхода дает А. Г. Гранберг: «Экономическое пространство – это насыщенная территория, вмещающая множество объектов и связей между ними: населенные пункты, промышленные предприятия, хозяйственно освоенные и рекреационные площади, транспортные и инженерные сети и т.д.» [1] (см. табл.1). Это

определение является наиболее содержательным и отражает реальную сущность территориального подхода к изучению исследуемого термина.

Рассматривая экономическое пространство в контексте ландшафтного районирования, Ф. Н. Рянский обращает внимание на «...общегеографические критерии, которые учитывают размеры, объем и время существования таксономических подразделений географической оболочки» [2] (см. табл. 1).

Подход к определению экономического пространства с точки зрения географического аспекта является поверхностным, поскольку не раскрывает понятие «пространство» во всем его понимании, а лишь ограничивает его географическими рамками.

Е.А. Михуринская дает свою трактовку: «под социально-экономическим пространством предлагается понимать часть территории, где проживает население, которое может использовать для реализации целей жизнедеятельности имеющийся на данной территории природно-ресурсный потенциал» [3] (см. табл. 1). Мы можем обратить внимание на то, что автор, в отличие от классического определения А.Г. Гранберга, дает более развернутое значение понятия «экономическое пространство», сопоставляя его с социумом.

А.А. Песоцкий предполагает рассмотрение экономического пространства как территории, в рамках которой происходит взаимосвязь между различными объектами, такими как населенные пункты, предприятия, транспортные сети [4] (см. табл. 1). Таким образом, по Песоцкому А.А., возникновение экономического пространства обуславливается спонтанными экономическими процессами субъектов хозяйствования в институциональной среде, которая способствует развитию этих процессов.

Таблица 1

Систематизация дефиниций категории «экономическое пространство»

<i>Автор определения</i>	<i>Подход к пониманию</i>
А.Г. Гранберг	Экономическое пространство это насыщенная территория, вмещающая множество объектов и связей между ними: населенные пункты, промышленные предприятия, хозяйственно освоенные и рекреационные площади, транспортные и инженерные сети и т.д.» [1].
Ф.Н. Рянский	Рассматривает экономическое пространство в контексте ландшафтного районирования по «...общегеографическим критериям, которые учитывают размеры, объем и время существования таксономических подразделений географической оболочки» [2].
Е.А. Михуринская	Под социально-экономическим пространством предлагается понимать часть территории, где проживает население, которое может использовать для реализации целей жизнедеятельности имеющийся на данной территории

<i>Автор определения</i>	<i>Подход к пониманию</i>
	природно-ресурсный потенциал [3].
А.А. Песоцкий	Территориальный подход предполагает рассмотрение экономического пространства как территории, в рамках которой происходит взаимосвязь между различными объектами, такими как населенные пункты, предприятия, транспортные сети [4].

Источник: составлено автором на основе [1,2,3,4].

Таким образом, исходя из определений, данных в работах российских авторов, можно сделать вывод, что экономическое пространство – это целостная территория, заполненная различными объектами и связями между ними: населенные пункты, промышленные предприятия, хозяйственно освоенные и рекреационные площади, транспортные и инженерные сети и т.д.

В завершении хотелось бы обратить внимание на то, что исследование термина «экономическое пространства» прослеживается в работах многих отечественных и зарубежных ученых, однако, до сих пор нет единого определения понятия и не определена его структура.

Литература

1. Гранберг А.Г. Основы региональной экономики: учебник для вузов. – М.: ГУ ВШЭ, 2000. - С 25.
2. Рянский Ф.Н. Фрактальная теория пространственно-временных размерностей: естественные предпосылки и общественные последствия. – ТОМСК: ИОМ СО РАН, 2001. – С.1
3. Михуринская Е.А. Регион как форма организации экономического пространства [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.rusnauka.com/ONG_2006/Economics/17637.doc.htm
4. Песоцкий А.А. Теоретические подходы к определению понятия «Экономическое пространство» // Экономика и управление [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://law-journal.ru/files/pdf/201504/201504_41.pdf

Тютюнник Екатерина, студентка 3 курса

ПРОСТРАНСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ТЕРРИТОРИИ КАК ФАКТОР ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

На современном этапе развития вопросы пространственной организации территории непосредственно вовлечены в соперничество за развитие экономического благополучия населения. Для расширения возможностей региона руководству необходимо вовлекать инвесторов, туристов, а также четко сформировать территориальное и региональное понимание пространства.

Большинство авторов, в частности кандидат экономических наук М. П. Крылов, связывает пространственную самоидентификацию с топонимикой, что означает связь с историческим формированием названия и состояния региона. Пространственная (региональная) идентичность понимается как совокупность культурных отношений, привязанных к понятию «родина» [1]. А. С. Герасимов выделяет потребность народонаселения во владении своим собственным пространством, в то время как Н. Н. Исмагилов связывает идентичность с попыткой соизмерения понятий глобализация и традиция, а также модернизацию и традицию [2].

Для оценки экономического развития региона были взяты такие показатели производственного развития Крыма как: объем промышленного производства, темпы изменения объемов промышленного производства, количество средних и малых предприятий, объем розничного товарооборота, экспорт продукции в страны Дальнего зарубежья, объем продукции собственного обрабатывающего производства за периоды 2010-2014 года[3]. Далее приведены результаты расчетов производных показателей (табл. 1.), таких как темп роста и темп прироста, для определения изменений произошедших за данный период.

Таблица 1.

Расчет производных показателей экономических переменных цепным способом за 2010-2014 гг.

Наименование показателя	Темпы роста, %				Темпы прироста, %			
	2011	2012	2013	2014	2011	2012	2013	2014
Объем промышленного производства, млн. руб.	126,89	132,25	97,55	67,51	26,89	32,25	-2,45	-32,49
Темпы изменения объема промышленного производства, %	94,39	94,63	102,13	91,47	-5,61	-5,37	2,13	-8,53
Количество средних и	99,27	100,31	116,23	95,83	-0,74	0,31	16,23	-4,18

Наименование показателя	Темпы роста, %				Темпы прироста, %			
	2011	2012	2013	2014	2011	2012	2013	2014
малых предприятий, ед.								
Объем розничного товарооборота, млн. руб.	131,41	123,18	113,22	96,04	31,41	23,18	13,22	-3,96
Экспорт продукции в страны Дальнего зарубежья, тыс. долл. США	108,09	139,08	105,65	30,79	8,09	39,08	5,65	-69,21
Объем продукции собственного обрабатывающего производства и др., тыс. руб.	122,57	112,68	104,83	63,75	22,57	12,68	4,83	-36,25

Исходя из анализа, можно выделить, что в целом в 2014 году по всем приведенным показателям наблюдалось снижение экономических переменных. Наибольшее снижение по экспорту продукции наблюдается в страны дальнего зарубежья – 69,21% (более чем в половину). Наименьший спад в объеме розничного оборота на 3,96%, по остальным показателям снижение варьируется в пределах от 4,17% - в количестве средних и малых предприятий – до 36,25% в объеме продукции собственного обрабатывающего производства. Основной причиной является политическая обстановка региона.

В 2012 и 2013 годах наблюдается наиболее благоприятная ситуация, рост большинства показателей. Спад наблюдается в темпах изменения объема промышленного производства в 2012 на 5,37% и в объеме промышленного производства на 2,45% в 2013 году. В остальных показателях наблюдается рост: наибольший рост в 2012 году в экспорте продукции в страны Дальнего зарубежья на 39,08%, наименьший рост на 0,31% в количестве средних и малых предприятий. В 2013 году наибольший рост наблюдается в количестве средних и малых предприятий – на 16,23%, наименьший рост – в темпах изменения объема промышленного производства – на 2,13%.

В 2011 году преобладает рост показателей, а именно: объема промышленного производства – рост на 26,88%, объема розничного товарооборота – на 1,41%, экспорт продукции в страны Дальнего зарубежья – рост на 8,01% и на 22,56% в объеме продукции собственного обрабатывающего производства. Спад наблюдается в темпах изменения объема промышленного производства и в количестве средних и малых предприятий на 5,61% и 0,73% соответственно.

В итоге, изучаемые показатели в целом имеют положительную динамику до 2013 года, в 2014 году наблюдается резкое падение все показателей, что можно проследить на рисунке 1, где были выбраны два показателя в сопоставимых ценах.

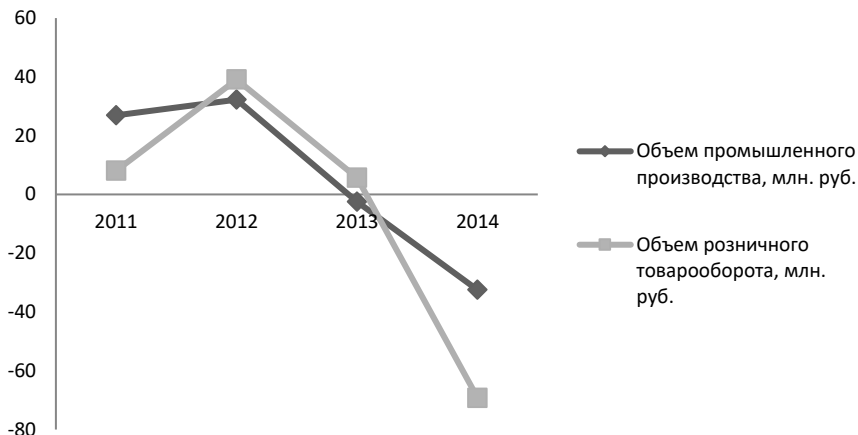


Рисунок - 1. Динамика темпов прироста экономических показателей за 2010-2014 гг.

В заключении необходимо отметить, что в условиях динамичных изменений в экономике, важным фактором остается активизация региональных сообществ, направленная на хозяйственную деятельность, в результате чего происходят сдвиги в различных отраслях экономики. Данный аспект следует учитывать в создании стратегии регионального развития.

Литература

1. М. П. Крылов - «Региональная идентичность в европейской России» м.: Новый хронограф, 69 с.
2. Н. Н. Исмагилов, статья Казанского республиканского университета «Проблема региональной идентичности в российском социокультурном пространстве», стр. 2
3. Служба статистики республики Крым: [<http://gosstat.crimea.ru/>]

Усеинова Мерием, студентка 2 курса

ОБЩИЕ ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ДЕФИНИЦИИ «ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ»

В современных условиях территориальная организация выступает основой территориального развития. Данный термин не следует рассматривать абстрактно, так как для территориальной организации существенны атрибуты. Такими атрибутами являются местоположение, площадь и расстояние. Следует так же рассматривать территориальную организацию в таких плоскостях, как функционирование, строение, управление и развитие.

Изучению категории «территориальная организация» (ТО) посвящены многие работы отечественных ученых-регионалистов. Так Б.С. Хореев предположил, что понятие ТО входят вопросы, связанные с территориальным разделением труда, расселением людей, размещением производительных сил, региональным различием в производственных отношениях, а также вопросы, связанные с проблемами региональной социально-экономической политики. По мнению данного автора, широкий смысл территориальной организации связан с управлением в административно-территориальных единицах государства, а так же с формированием территориальных организационно-хозяйственных образований [3].

В социально-экономической географии термин «территориальная организация общества» (ТОО) Э.Б. Алаев предлагал рассматривать, как сочетание и размещение производства, населения и природопользования, объединенных структурами управления. Так же он выделил компоненты данной дефиниции - население, природопользование, материальное производство, непромышленная сфера, коммуникации и управление [3]. Данным автором выявлены аспекты территориальной категории, которые могут охарактеризовать любой территориальный объект. Главными аспектами являются: размещение, территориальные различия, пространственные отношения, пространственные связи (реализованные отношения, выражающиеся в потоках людей, материалов, энергии, информации, капитала), территориальные системы, территориальные комплексы и территориальные структуры. Для полной характеристики ТО нужно раскрыть эти аспекты. Так же эти аспекты сами по себе и есть отдельные территориальные организации [2].

Обращаясь к словарю понятий и терминов социально-экономической географии можно сделать вывод, что территориальная организация рассматривается как структура системы, так и как процесс, который способен

изменить функционирование системы. В натуральном виде данный термин выступает, как страна, город, область, предприятие и т.д. А в формализованном - структура, территориальные системы, комплексы, ядра, зоны и т.д. [4].

Из анализа литературных публикаций, в которых изучены различные аспекты дефиниции ТО можно сделать вывод о том, что накоплен большой теоретический и практический опыт в исследовании закономерностей, тенденций и динамики территориальной организации. При этом, территориальная организация относится к категории социально-экономической географии и является предметом регионоведения (региональной экономики). Основой территориальной организации есть система управления, главная идея которой - создание необходимых и достаточных условий жизнедеятельности населения, обеспечивающих устойчивые темпы воспроизводства населения, экономического роста и интеллектуального потенциала в территориальных системах страны.

Литература

1. Анненков В.В. Естественно - историческая концепция территориальной организации // Известия. Всесоюзного географического обществ. - 1984. - Т.116. - Вып.3. – С. 262-267. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.ihst.ru/~biosphere/03-4/Ter_org%20.htm
2. Анопченко Т.Ю., Мурзин А.Д. Организация урбанизированных территорий в пространстве городской среды // Пространство экономики. - 2011. - №4-3 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/organizatsiya-urbanizirovannyh-territoriy-v-prostranstve-gorodskoy-sredy>
3. Краснаярова Б.А. Территориальная организация природопользования» в системе географических знаний // Вестник НВГУ. - 2009. - №4 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/territorialnaya-organizatsiya-prirodopolzovaniya-v-sisteme-geograficheskikh-znaniy>
4. Социально-экономическая география: понятия и термины. Словарь справочник / Отв. ред. А.П. Горкин. – Смоленск: Ойкумена, 2013.– С. 253.

Шенгелия Таисия, студентка 2 курса

НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПРОЦЕССА ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ СИСТЕМ В РОССИИ

Сегодня рыночные отношения и их функционирование проявляются в явлениях и процессах, связанных с деятельностью человека. Эти процессы отражаются в предметной области региональной экономики, исследованиях проблем ее конкурентоспособности.

Трансформироваться в конкурентоспособность и осуществляться в конкурентных преимуществах региона перед другими возможно инфраструктурное обеспечение региона.

Новый тип функционирования региона - устойчивое развитие, т.е. гармоничное развитие производства, социальной сферы, населения и окружающей среды. Так как это понятие является очень многосторонним оно основывается на радикальных изменениях его исторически сложившихся параметров и имеет характеристику взаимосвязанных аспектов: экономических, социальных, экологических, культурологических и прогностических и др.

Как правило, для региональной системы характерны: целостность, наличие большого количества элементов, которые выполняют различные функции, древовидность системы и объединенность [1]. «Стратегия экономического развития регионов рассматривается как система мероприятий, направленных на реализацию долгосрочных задач социально-экономического развития государства с учетом рационального вклада регионов в решение этих задач, определяемого реальными предпосылками и ограничениями их развития» [2].

Российский исследователь Копылов В.В. считает, что для эффективного функционирования экономических систем в РФ необходима: 1) реализация государственной региональной политики, 2) определение конкретных объемов производства и районов их локализации, 3) развитие социальной сферы [1].

Региональная политика в России должна строиться на трех основополагающих аспектах: качество жизни, переход к инновационному типу развития и сетевое управление [2]. Также должны появиться условия для налаживания региональных стадий процесса общественного воспроизводства. А именно, создание в регионах корпораций и других институтов развития; укрепление муниципального сектора; компенсация отрицательной ренты по положению предприятиям и населению отдаленных районов; переход от урбанизации к субурбанизации; обеспечение

комплексного социального стандарта развития городских и сельских поселений [1].

Изучая функционирование национальных региональных систем, хочется отметить, что в стране остро стоит проблема необходимости их реформирования с учетом неразрывного единства финансово-экономического пространства, благодаря которому будет осуществляться стабилизация экономики на уровне региона. По нашему мнению, самым важным условием стабильности и надежности региональных экономических реформ, выступают минимальные требования к объединению ресурсов.

Выделяют некоторые универсальные принципы формирования региональной системы: принцип универсальности и специфики, участия, консенсуса, профессионализма, холизма, координации и мониторинга.

На современном этапе развития одной из важнейших проблем стала устойчивость регионов Российской Федерации. В решение этой проблемы вовлечены крупные структуры и интеллектуальные ресурсы. Исследования экономистов: Видяпина В.И, Кистанова В.В. и Копылова Н.В. и др. чаще всего ориентируются на обоснование региональной, отраслевой и межотраслевой стратегии развития на ближайшие годы, а также на период преодоления системного кризиса в Российской Федерации в целом. Функционирование региональных систем нацелено на положительную динамику параметров уровня и качества жизни населения, которая обеспечена устойчивыми и сбалансированными стадиями процесса общественного воспроизводства социального, хозяйственного, ресурсного и экологического потенциалов территории.

Если рассматривать принципы финансовой поддержки регионов, то можно отметить, что наиболее важным является принцип обеспечения объективности и прозрачности распределения средств. Необходимо повысить деятельность бюджетов всех уровней, а также совершенствовать бюджетно-налоговую систему, так как она является главным экономическим механизмом государственного регулирования территориального и регионального развития. При помощи бюджетных расходов осуществляется регулирование социально-экономического развития регионов. Экономика должна выработать общую линию оптимизации распределения налоговых полномочий, а именно заменять, по мере возможности, регулирующие налоги собственными налогами.

В заключение хотелось бы отметить, что поскольку в настоящий период в нашей стране нестабильная политическая ситуация, региональная политика, кроме всего прочего, призвана сохранить целостность государства и не допустить появления сепаратизма.

Материалы заседания студенческого научного кружка кафедры мировой экономики на тему: «Теоретико-методологические основы пространственной организации экономической деятельности и территориального развития», 28 марта 2016 года, г.Симферополь

Литература

1. Кистанов, В.В. Региональная экономика России / В.В.Кистанов, Н.В.Копылов [Текст]: Учебник. - М.: Финансы и статистика, 2005.
2. Видяпин В.И. Региональная экономика. Основной курс: Учебник / Под ред. В.И. Видяпина, М.В. Степанова. - М.: ИНФРА-М, 2009.

РЕЗЮМЕ ПО ИТОГАМ

К ВОПРОСУ СИСТЕМАТИЗАЦИИ ДЕФИНИЦИЙ КАТЕГОРИИ «ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ТЕРРИТОРИИ»

Одной из методологических и, соответственно, прикладных проблем является проблема взаимоотношений между современной социально-экономической географией и региональной экономикой. Начиная с 70-х годов прошлого столетия, когда в отечественной науке стали активно развиваться исследования по вопросу размещения производительных сил и стала зарождаться региональная экономика проблема «взаимоотношений» между экономической географией и экономикой становится вновь актуальной. Возникает необходимость формирования новых «пограничных» (находящихся на стыке двух наук) направлений исследований. Что, безусловно, требует особого подхода к определению методологии и инструментария научного исследования, формированию понятийного аппарата.

Развитие региональной экономики как науки было вызвано потребностями современного общества, необходимостью совершенствования существующей системы территориальной организации хозяйственного комплекса, повышению эффективности его социально-экономического развития. Бесспорным является тот факт, что основой и своеобразным базисом формирования региональной экономики стала экономическая география, в частности её районное направление. Соответственно инструментарий и базовый категориальный аппарат экономической географии сформировал понятийную основу современной региональной экономики.

Гуманизация и социализация современной экономики, активное использование системного подхода за счёт включения политических, социальных, культурных и иных компонентов расширило представление о региональных экономических системах. Появилось понятие и общее представление о социально-экономических регионах как территориальных социально-экономических системах. В самом же понятии о территориальных социально-экономических системах уже было заложено общее представление об общественно-территориальном комплексе, как совокупность взаимосвязанных форм жизнедеятельности человека, развивающихся на основе организованного производства. В последствии под территориальными социально-экономическими системами понималось пространственно-временное сочетание социально-экономических элементов человеческой

жизнедеятельности, вовлечённое в процесс общественного воспроизводства на основе географического разделения труда. В ходе дальнейших исследований территориальной пространственно-временной организации жизнедеятельности человека не только значительно расширилось представление о рыночной экономике, территориальной организации производства, инфраструктурном развитии территории, но и было принято во внимание влияние на развитие отдельных территорий нравственных, культурных, исторических, социальных и иных «мировоззренческих» факторов. ««Рамки» территориальных социально-экономических систем стали «узкими» для полного отражения всех сторон жизнедеятельности людей».

На первый план выходит комплексный процессно-временной подход к изучению отдельной территории, актуальны вопросы общественного развития, общественной организации территории.

Хотя среди современных эконом-географов и регионалистов широкое распространение получил термин «территориальная организация общества». И если классики регионального развития в «узком» понимании в понятие территориальной организации общества вкладывали систему формирования территориальных хозяйственных образований, управления процессами регионального развития, а «широком» территориальная организация общества охватывала все вопросы, связанные с размещением производительных сил, взаимосвязи общества и природной среды, экономической, социальной, экологической политики, то взгляды современных учёных отражают всю многогранность и иерархичность данного понятия.

На наш взгляд, общественная организация территории должна рассматриваться исключительно как эволюционный процесс, и представлять собой своеобразный срез современного гражданского общества, общества, в основе которого взаимосвязь и взаимодействие представителей бизнеса, органов власти и общественных организаций.

Современные взаимоотношения между научными дисциплинами, междисциплинарные «пограничные» исследования должны строиться исключительно на паритетных основах, принципах партнёрства и сотрудничества, с учётом преемственности исследований. Только в этом случае возможны не только глубокие теоретические исследования, совместные разработки концептуальных основ территориального развития, но и целевые комплексные программы регионального развития.

*к.э.н., доцент кафедры мировой экономики
Шутаева Е.А.*

ТЕМАТИКА ОБСУЖДЕНИЙ

ТЕОРИЯ ПРОЦЕССА ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ СИСТЕМ.....	3
ПОДХОДЫ К ТРАКТОВКЕ И ХАРАКТЕРИСТИКЕ ПОНЯТИЯ «ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПРОСТРАНСТВО».....	6
ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЙ ПОДХОД К ИЗУЧЕНИЮ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА.....	9
ПРИНЦИПЫ И ЗАКОНОМЕРНОСТИ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ.....	11
ИЗУЧЕНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ В РАБОТАХ А. МАРШАЛЛА	14
АНАЛИЗ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ПОДХОДОВ В ИЗУЧЕНИИ ПОНЯТИЙ ОРГАНИЗАЦИИ ТЕРРИТОРИИ.....	17
НЕКОТОРЫЕ ПОДХОДЫ К ХАРАКТЕРИСТИКЕ ПОНЯТИЯ «ПРОСТРАНСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ»	20
ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ПРОСТРАНСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	22
ПРОСТРАНСТВЕННАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ КАК ФАКТОР ЭФФЕКТИВНОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА	25
ТЕРРИТОРИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ: АНАЛИЗ ПОНЯТИЯ, ИЕРАРХИЯ.....	28
ВЫЯВЛЕНИЕ РЕСУРСОВ И РАЗРАБОТКА ИНСТРУМЕНТОВ АКТИВИЗАЦИИ РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ХОЗЯЙСТВ.....	31

ТЕРРИТОРИЯ И ИННОВАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ЕЕ РАЗВИТИЯ.....	35
НЕОМАРШАЛЛИАНСКИЙ КЛАСТЕРНЫЙ ПОДХОД.....	39
ПОНЯТИЕ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА В РАБОТАХ РОССИЙСКИХ ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ	42
ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ УСТОЙЧИВОСТИ ТЕРРИТОРИИ	45
ВЛИЯНИЕ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОГО ФАКТОРА НА КОНКУРЕНТНЫЕ ПРЕИМУЩЕСТВА РЕГИОНА	48
УСТОЙЧИВОСТЬ ТЕРРИТОРИИ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ, РОССИЙСКАЯ ПРАКТИКА	50
ИННОВАЦИОННО-ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ РЕГИОНА КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ	54
ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ КЛАСТЕРОВ В ТУРИЗМЕ.....	57
ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПРОСТРАНСТВО И ПОДХОДЫ К ЕГО ПОНИМАНИЮ	60
ПРОСТРАНСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ТЕРРИТОРИИ КАК ФАКТОР ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА	63
ОБЩИЕ ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ДЕФИНИЦИИ «ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ»	66
НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПРОЦЕССА ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ СИСТЕМ В РОССИИ.....	68
К ВОПРОСУ СИСТЕМАТИЗАЦИИ ДЕФИНИЦИЙ КАТЕГОРИИ «ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ТЕРРИТОРИИ».....	71

*Материалы заседания студенческого научного кружка кафедры мировой экономики
на тему: «Теоретико-методологические основы пространственной организации
экономической деятельности и территориального развития», 28 марта 2016 года,
г.Симферополь*